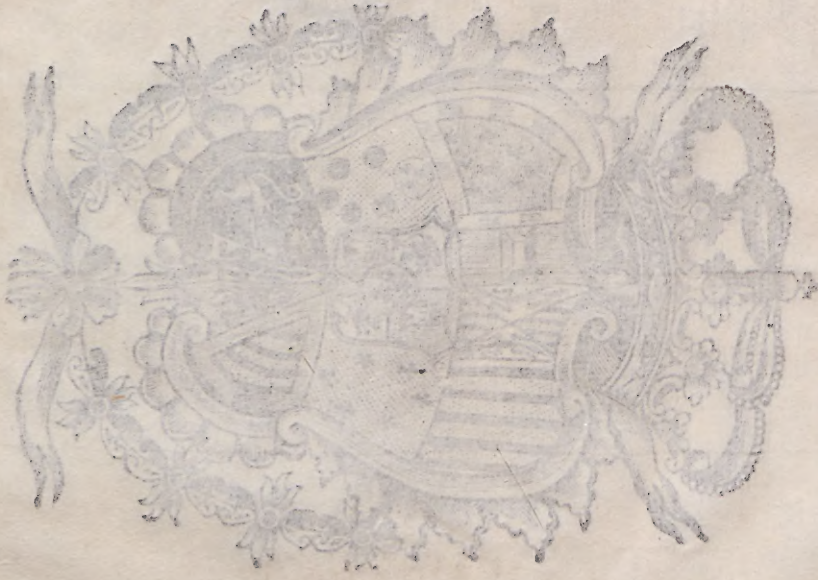


Feb 138
W. 56

ALMO DE LOSSESTXIII

EN LA IMPRENTA DE PEDRO MARIN

EN MADRID



habiendo ab
abstencion y sorteo, guando
la mas facil y exacta ejecucion del
despachar varias esenciones y casos para
POR LA QUAL SE DAQUE S. M.

DE MI SELECCION Y SELECCION

DE TRES DE NOVIEMBRE

LA DE REEMPLAZOS

REPOSICION

EN LA IMPRENTA DE PEDRO MARIN

EN MADRID



ONDA

1771

una forma.

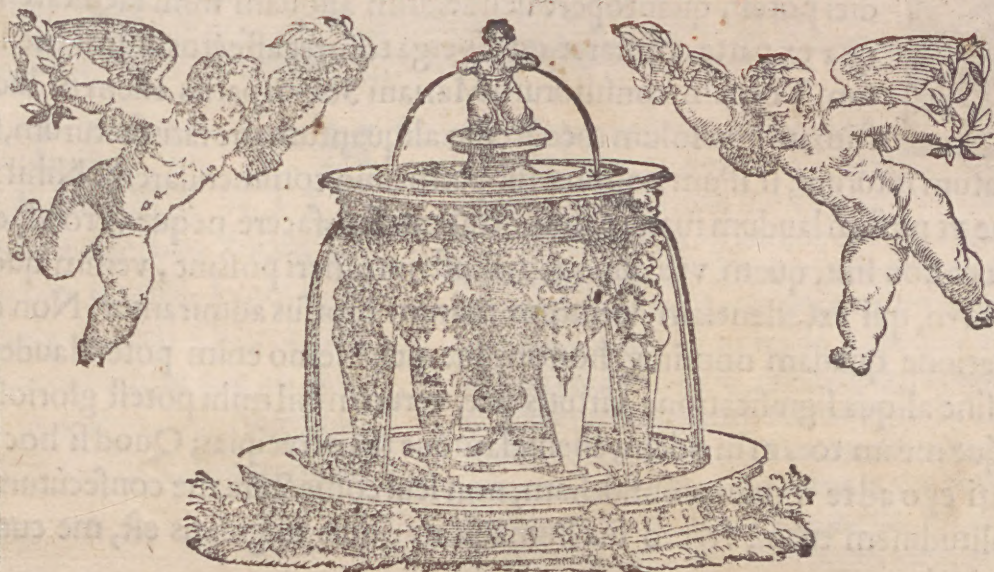
Escritura de abstraccion, y no en
algunos Oficios, o con otros Maestros, merced
destinacion desde niños con sus padres y egresados en
principales de las Escuelas de Santa de Segovia, que se
para el Reemplazo del Ejercito y los Hijos de los Mi-
POR LA QUAL SE EXIENEN DEL SORTEO

Y SEÑORES DEL CONSEJO.

REAF DE S. M.



QVARTVM VOLV MEN



CONSILIORVM CLARISS. EMINENTISSIMIQUE IVRISCONSULTI,

Do. Mariani Socini Iunioris, Senensis patritij,

Acqutis, & Cæsareæ, Pontificalisque aulæ Comitæ, ac Consistorialis
Aduocati, Aliter Socini Nepotis.

*In quo eius aureæ responsa continentur quæ ab anno 1549. vsque ad annum,
1556. dum Bononiæ summa cum laudæ primam iuris civilis
cathedram teneret, conscripsit.*

Adiectis ad singula consilia summarijs, cum capitum
materiarum, tum notabilium. Necnon generali indice
elementario ordine digesto ad leuandum labo-
rem scire volentibus quæuis notatu
digna in consilijs
recondita.

BE
CVM PRIVILEGIO



VENETIIS

M D L X I X.



Robt. a la Casa Propriet. del. f. m. de. S. L. G. H. Meyda

ILLVSTRISS.^{mo} AC REVERENDISSIMO
CARDINALI AVGVSTANO
PATRONO SVO COLENDISSIMO

Celsus Socinus Iuriskon. Senensis. S. D.



VM iam inde ab adolescentia splendor auctoritatis tuę, & nominis amplitudo mihi summa videretur, ab illo tempore animum induxi meum, vt omni religione, & obseruantia te colerem, atque ideo magis, quod Marianum Socinum patrem cognoram omne suum studium tuis laudibus dedicasse. Quocirca vix dici potest, quantopere desiderarim aliquam mihi facultatem dari, qua tibi aliqua ex parte constaret qualis erga te foret affectus animi mei. Cum igitur quartum Tomum consiliorum Mariani Socini patris essem in lucem editurus, existimaui non solum meo studio aliquantum me satisfacturum, sed etiam patri vel defuncto pergratum futurum, si illum nominis tui patrocinio commendarem. Nihil sane mihi est eque in optatis, atque vt possim laudum tuarum immortalitati satisfacere, neque vero id, ob eam rem, quod ille in clariore luce non sint, quam vt à quoquam illustriores fieri possint, verum quod ipse quoque in eorum sum numero, qui excellentiam virtutum tuarum prorsus admirantur. Non enim id esse potest sine commendatione quadam nominis, honorisque mei; Nemo enim potest laudes, & gloriam aliorum suspicere, sine aliqua significatione virtutis suę, verum nihil mihi potest gloriosius accidere quam si me, domumque meam totam in fidem, clientelamque tuam recipias; Quod si hoc munusculum tanti à te fiet, quanti ego ad te mittens confidebam, non leui coniectura me consecutum iudicabo; obsecro igitur amplitudinem tuam, vt, pro sua humanitate, quę singularis est, me cum hoc munusculo complectatur. Vale.

*Notula ista * suis locis in consiliis posita indicat communes opinionones.*



CONSILIORVM

CLARISSIMI, EMINENTIS-

simique Iurisconsulti domini Mariani Socini Iunioris, alias nepotis, Senensis patritij, Equitis, ac Cæsareę pontificalisque Aulę comitis. Quarta pars, in qua eius aurea responsa continentur quę ab anno 1549. vsque ad annum 1556. dum Bononię summa cum laude primam iuris ciuilis cathedram teneret, conscripsit.

CASVS.

CONSILII PRIMI.



CAROLVS QVARTVS

Imperator de anno. 1347.

Bedit concessit, contulit, et donauit Ago lotto, et Raymundino Marchionibus Soranee, ipsorumque heredibus ab ipsis legitime descendentes, et successoribus quibuscunque motu proprio, et de liberalitate imperatoria propter multiplicia ipsorum merita merum, et mixtum imperium, ac omnem Iurisdictionem

Ciuilem, et Criminalem, altam, et bassam in terra Soranee, et terra de Castione, remouendo ea loca ipsorumque homines, et predictos Marchiones, eorumque legitimos descendentes, a Iurisdictione ciuitatis Parme prout hec, et alia plura in dicte concessionis, et donationis instrumento cum amplissimis clausulis legi possunt, cuius copia transmittitur.

Raymundinus predictus decessit sine liberis, et ita Marchionatus Soranee cum alijs donatis, seu portio sua castri Soranee, et Marchionatus eius peruenit ad fratrem eius Guidonem, vel eius filium Antonium, Portio vero dicti Agolotti peruenit in Bonifacium eius filium. Qui postea sine liberis decedens in testamento dictum castrum Soranee, et eius Marchionatus cum omnibus eius iuribus pro sua parte reliquit Eadidam Ago lotto Iuniori de Blancardis filio domine Caterine eius sororis, et illi sine liberis masculis decedenti substituit Bo. Antonium quondam Guidonis de Lupis, et Raymundinum Iuniozem dicti Antonij filium, ad quos vigore dicte substitutionis Castrum, et Marchionatus Soranee cum Iuribus predictis pro dimidia illa peruenit eo quod dictus Agolottus decessit sine liberis masculis, qui aliam partem alio iure habebant, de ipso autem Raymundino dicta bona postea peruenierunt ad Franciscum eius filium, deinde ad Bonifacium fra-

cisci filium, et postea ad Beiphebum seniore dicti Bonifacij filium.

Qui postea de anno. 1513. decedens sine liberis in testamento condito in terra Soranee suum heredem instituit (ita ut castrum Soranee, et Marchionatus cum suis iuribus comprehendatur.) Bo. Jo. Paulum de Emilijs filium Domini Jo. Baptiste, qui erat filius sororis dicti testatoris, et voluit quod dictus heres vocaretur de domo Luporum prout hec latius in testamento continentur, cuius copia transmittitur.

Quod testamentum postea de anno 1514. ad supplicationem d. testatoris fuit per Reuerendis. Cardinalem Sacre penitentie magistrum approbatum non obstante, quod de eo non fuerit rogatus Notarius Parmensis, sed Mediolanensis.

Decessit postea Bo. Beiphebus testator, et statim B. Jo. Paulus iam de Lupis nuncupatus predictam hereditatem adiuit, et ita castrum et Marchionatum Soranee, et iurisdictionem eius, et omnia iura sua suscepit.

De anno sequenti. 1515. Rex Gallie quum cepisset dominari dictis locis Marchionatum Soranee uti ad superiorem denotatum concessit Magnifico tunc Juliano Medices, et Philiberte eius uxori pro se, et heredibus suis, et quibus iura sua dederint ita ut de vno in alium, vel aliam veniret, et talem Marchionatum predicti tenerent usque ad annum. 1518. quo anno Domina Philiberta, que sola supererat media quadam transactione, et receptis. 2500. ducatis restituit castrum, et Marchionatum Soranee predicto B. Jo. Paulo de Lupis eius Marchioni, quod totum fuit a Christianissimo Rege approbatum.

Beinde quidam Bo. Bonifacius Aldigerius (quum per prius usque de anno. 1515. fuisset inuestitus a Maximiliano Imperatore de dicto Marchionatu Soranee uti proximior cognatus Beiphebi tunc nuper defuncti sine liberis.) de anno 1521. prima Februarij fuit iterum inuestitus a Carolo Quinto de eodem Marchionatu et confirmata fuit inuestitura Maximiliani dempta illa clausula, uti proximior cognatus, sed dictum fuit uti habens iura cessa a proximioribus cognatis cum clausula. nostris ac sacri Romani imperij, et aliorum omnium iuribus semper saluis, que tamen inuestitura fuit postea. ij. Julij. 1521. suspensa per eundem Carolum usque ad aduentum eius in Italiam et declaratum, quod illa non preiudicaret dicto Jo. Paulo.

Postea de anno. 1522. Bonifacius predictus intravit propria auctoritate in possessionem dicti Castri Soranee, sed inde fuit paulo post expulsus per Jo. Paulum Marchionem.

Et quum de spolio siue de attentatis ageretur inter ipsos in Curia Romana sententie tres conformes late fuerunt contra Bonifacium qui etiam in expensis fuit condemnatus.

Asseritur quod per prius anno. 1521. 25. Octobris fuit lata quedam sententia per quedam Cardinalem Sedunensem, qua Dominus Jo. Paulus ex quibusdam causis priuabatur de Marchionatu, qui tamen dicta sententia non obstante remansit in possessione d. Marchionatus.

Sed occasione forsan dicte sententie, & ex alijs causis de quo 1534. 28. Julij. Carolus Quintus Imperator dictū Alarchionatum vni ad se deuolutum concessit predicto Bonifacio confirmans omnes alias concessiones per Maximilianum, & per se factas ipsi Bonifacio.

Et postea de anno. 1539. Paulus Tertius Papa eundē Alarchionatum quouis modo ad sedem apostolicam deuolutū maxime ex demeritis d. Jo. Pauli vt assererat dictus Bonifacius, eidē Bonifacio concessit, prout predicta omnia latius constant in literis Cesareis, & Papalibus, aut instrumentis de super factis, quorum omnium copia transmittitur.

Et stantibus predictis cum multe lites inter predictos Bonifacium, & Jo. Paulum vigerent Jo. Paulus Alarchio decessit superstitē sibi Beiphebo Juniore filio, & herede vniuersali, & in dicto Alarchionatu possessionem apprehendit, in qua etiam hodie reperitur, sed a predicto Bonifacio in dicto Alarchionatu molestatur, qui tamen si iustitia patiatur vult se defendere. Unde queritur quid iuris ē?

SUMMARIVM CAPITVM.

De concessione cuiusdam castri aliquibus, & eorū heredibus legitime descendētibz vtrum transire possit ad descendentes masculos ex feminis? **E**t an talis concessio dicatur feudalis, vel libera donatio? & de hoc plene. **E**t de testamento morientis sine liberis vtrum, s. valeat super dicta concessione, siue res ita concessa. **D**e statuto excludente hupiam extra territorium, & suos descendentes quomodo intelligatur? **D**e sententia Iudicis delegati priuatiua feudi, quē multis modis auuulatur? **D**e concessione, & inuestitura facta quasi de deuoluto quantum iuris tribuat. **D**e bonis per feudatarium Castri possessis, an dicatur propria, & libera eius, an feudalia?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **F**endum sui natura non transit ad extraneos heredes, immo nec ad filias propter sexus feminei qualitatem.
- 2 **M**edij inhabilitas solet influere inhabilitatem in extremis.
- 3 **D**escendentes ex feminis non admittuntur in feudis, sicut nec eorū matres.
- 4 **F**ides in feudis est maxime attendenda, ita ut ob eam causam feudum, a fide denominetur.
- 5 **D**ispositio testamentaria facta super feudo non ualet. & nu. 33.
- 6 **V**erba (& successoribus quibuscunque) in feudis restringunt ad masculos.
- 7 **R**euocatio ostendit præcisam & constantem voluntatem.
- 8 **D**ictio (seu) licet distinguendo uerba, sensum coniungat, tamen ostendit propius quid esse quod per eam subiungitur.
- 9 **V**erbum (damus) importat translationem domini.
- 10 **V**erbum (concedimus) inducit donationem rei concessæ.
- 11 **A**rbitrator cui data est potestas arbitrari et iudicandi alte et basse prout ipsi placuerit, libere potest arbitrari & pariter ledere, modo absit dolus.
- 12 **V**erba non debent esse innania, sed aliquid operari. & nu. 44.
- 13 **L**iberum dicitur quod ab omni necessitate obseruantie & solemnitatis est abstractum.
- 14 **P**lenum ius quis dicitur habere quando habet dominium directum.
- 15 **V**erbum (pleno iure) ius directum importat sine diminutione.
- 16 **E**cclēsiā quis dicitur habere pleno iure, quando ibi episcopus nullum ius exercet.
- 17 **P**lenum dicitur cui nihil addi potest.
- 18 **C**astrum quando conceditur seu donatur pleno iure, venit imperium cum iurisdictione.
- 19 **O**mnia dicens & vniuersaliter loquens nihil excludit.
- 20 **B**eneficium imperatoris debet largissime interpretari.
- 21 **I**nterpretatio latissima debet fieri in præiudicium concedentis.
- 22 **V**erborum propria significatio est attendenda, nec ab ea recedendum est, quia verbum dicitur cordis præco, & nemo præsumitur dicere aut loqui nisi quod prius mente cogitauerit.
- 23 **V**erba in concessione Principis debent in dubio interpretari in benigniore rem partem ad fauorem eorum quibus sunt facta.
- 24 **R**es qualibet præsumitur libera et allodialis ex legali præsumptione. et n. 9.
- 25 **I**uramenti qualitas non facit illud esse feudū quod in substantia nō est feudū, cū illud accessorie præstetur, nā inspicitur qd principaliter agitur.
- 26 **V**erba concessionis oportet sic interpretari ne concedens sibi videatur contrarius.
- 27 **V**asalli largo modo dicuntur omnes alicui principi subiecti.
- 28 **V**erba ista (subditi & vasalli) dicuntur habere quandam conformitatem largo modo sumpta.
- 29 **V**asallus dicitur a uas nadis, quod est obfes, id est obligatus, quum uasallus ad plura domino teneatur.
- 30 **V**ltima uoluntati iura plurimum fauent.
- 31 **V**erbum (descendentes) omnes cuiuscunque sexus & gradus liberos

- complectitur, nam est nomen commune omnibus.
- 32 **V**erba (pro se heredibus quibuscunque) posita in concessione seu di extenduntur etiam ad heredes extraneos.
- 33 **D**ispositio testamentaria ualet in feudis, quando in inuestitura talis dispositio esset expresse vel saltem uirtualiter permissa, nam tenor inuestitura est inspicendus per quem feudorum consuetudini derogatur.
- 34 **F**orma & tenor inuestitura in feudis semper est attendenda. et nu. 45.
- 35 **F**endum concessum alicui et quibuscunque heredibus suis (propter uerbum) quibuscunque, transibit etiam ad extraneos heredes.
- 36 **F**emina uel ex ea descendens ex consuetudine succedit in feudo ligio.
- 37 **D**octori excellenti asserenti aliquid de consuetudine seruari credendum est.
- 38 **C**onsuetudo potest probari auctoritate solius glosæ.
- 39 **F**endum nouum regulariter non pertinet ad transuersales, nisi ex consuetudine transeundi factus sit transitorius. & nu. 40.
- 41 **A**ctus binus inducit ius, etiam contra regulas communes quando a primo actu distans per triginta uel quadraginta annos.
- 42 **D**ispositio conuenit ei cui conueniunt uerba dispositionis, & e contra.
- 43 **I**nterpretatio omnis contradictionem inducens reijcienda est.
- 44 **C**oncessionis feudales non regulantur à iure hereditario sed in eis attenditur tenor inuestiturae.
- 45 **S**pecialia duo ex eodem fonte non possunt oriri. & ibi late declaratur illa propositio, quod una determinatio respiciens plura determinabilia debet pariformiter determinare.
- 46 **A**rgumentum ab enumeratione partium ualet.
- 47 **I**n intellectus. Iam hoc iure ff. de uulg. & pupil. substit.
- 48 **I**nstrumentum publicum dicitur ueritas apparens, & probatio probata disceptatione fori non indigens.
- 49 **T**estamenti substantia consistit in uoluntate testatoris.
- 50 **T**estamentum dicitur legitime probatum, si testes numero ad id idoneo deponant aliquem fuisse testatorem, & talem fecisse heredem, ubi aliud non obstat, etiam si de eo non extaret aliqua scriptura.
- 51 **C**lausula (si ad hoc quorum interest accedat consensus) nihil potest operari quantum ad testamenti confirmationem, in quo solius testatoris consensus requiritur, a, cuius sola uoluntate pendet.
- 52 **A**gens per alium ipsemet agere uidetur.
- 53 **A**rgumentum a cessante causa non procedit, quando causa quæ cessat non erat finalis sed impulsua.
- 54 **C**ausa in dubio semper debet præsumi potius impulsua quam finalis, quando apponitur ab homine.
- 55 **D**ispositio remanet ubi plures rationes considerantur, si aliqua ratio remanet, licet aliqua tollatur.
- 56 **C**lericus non ligatur statutis laicorum.
- 57 **S**tatura exorbitantia à iure communi debent stricte & prout uerba sonant intelligi, ut sit minus ius commune corrigatur.
- 58 **L**egum & statutorum proprium est ad præterita non referri, sed tantum futuris dare formam negotijs.
- 59 **S**tatum alicuius loci non habet locum circa personas & res à iurisdictione illius loci exemptas.
- 60 **S**tatum auferens alicui liberam rerum suarum dispositionem dicitur odiosum & onerum inductum.
- 61 **C**astrum exemptum alteri non unitū retinet antiqua sua statuta, cū alia non habeat, & ibi discutitur doctrina Alex. in consi. 151. lib. 2.
- 62 **C**iuitas non potest imponere onus loco non existentem de sua iurisdictione.
- 63 **S**tatura exorbitantia, & dispositio contra regulas iuris communis non procedunt in feudis, nisi de eis fiat expressa mentio.
- 64 **D**ominus alicuius terræ cū mæro & mixto, omnimoda iurisdictione in perpetuum pro se et legitime descendētibz, dicitur habere iura principis.
- 65 **C**iuitas inferior non potest per sua statuta præiudicare suo domino.
- 66 **S**ubditus quis non dicitur ex eo quod in aliquibus se gerat pro subdito.
- 67 **A**pprobatio seu receptio unius capituli seu statuti non arguit quod sequatur approbatio seu receptio aliorum separatorum.
- 68 **P**rinceps nedum ex contractu obligatur sed etiam eius successores, ut ab eo absque iusta causa recedere non possint.
- 69 **P**romissum certo tempore alio tempore dicitur negatum, & e contra.
- 70 **E**xemptio alicui concessa, non citato eo cuius interest, non ualet.
- 71 **P**ublice gesta & publice intellecta præsumuntur omnibus nota.
- 72 **C**astella abundans non nocet.
- 73 **S**ententia lata, a, non habente potestatem est nulla, etiam quod sit cardinalis, ubi discutitur. c. cum in iure peritus. de offi. deleg.
- 74 **C**itatio necessario requiritur pro ordine & ualiditate processus.
- 75 **C**itatio respectu citati uel citantis debet fieri in loco in quo ipse citandus degit personaliter.
- 76 **C**ardinalis assertioni credendum non est in graue præiudicium alicuius in ijs quæ ex suo officio, & ex proprio arbitrio non potest disponere, cum requiritur causa cognita.
- 77 **S**ententia est nulla, si deficiat citatio peremptoria ad sententiam.
- 78 **S**ententia in breui tempore lata est nulla, quando requiritur plena causa cognitio.
- 79 **S**ententia lata contra impuberem indefensum est nulla.
- 80 **A**fferens aliquid esse factum debet illud probare.
- 81 **I**nuitus dicitur qui consentire seu petere cogitur, & minori absentem non citato curator dari non potest.
- 82 **S**ententia quæ nulla est non est sententia, nec approbata, etiam per peractes potest ut ualeat ut sententia.

- 84 Sententia lata in contumaciam, non pōt in alio iudicio allegari et inter easdem personas, posito quod contumax fuerit habitus pro confesso.
- 85 Ius quod quis non habet non potest in alium transferre.
- 86 Culpa seu negligentia precedens dicitur remissa alicui, quando Princeps tum recipit in gratiam.
- 87 Sententia declaratoria requiritur ut quis ex culpa seu negligentia possit feudo priuari.
- 88 Princeps in suis concessionibus & privilegijs nunquā præsimitur uelle iuri alicuius præiudicare, aut tertio ius suum auferre.
- 89 Inuestitura uerbalis (absque possessione) nullum ius tribuit.
- 90 Acta ab eo qui pro domino se gerit ualent.
- 91 Præsentatio ad beneficium facta ab aliquo qui pro patrono se gerebat, & ita reputatur, ualet, etiam quod ille non esset patronus.
- 92 Beneficiū habēs ex causa pmutationis nō tenet probare titulū eius qui secum permutauit, sed satis est, quod esset tūc in pacifica possessione.
- 94 Fidelitas in feudis est species seruitutis, & feudum dicitur seruitus.

CONSILIVM PRIMVM.



IRIGAT Dominus verba mea in viā veritatis & Iustitiæ. Licet ex predicta longa facti narratione mihi exhibita plures elici possent questiones, tamen quinq; sunt principaliter discutienda ex eis enim plena & aperta habebitur resolutio pñtis cōsultationis.

Et primo vidēdū erit utrū castrū & Marchionatus Soranee stāte cōcessione a Carolo quarto facta Elgolotto, & Raymūdino de Lupis potuerit trāsire ad trāsuer sales eorū q no uissime possidebant descendentes ex feminis predictorum, an vero sit deuolutus dño propter defectum lineæ masculinæ?

Secundo posita affirmatiua precedentis dubitationis dubitatur utrū per Beiphebū Seniore in testamento fuerint iuridice predicta relicta Joā. Paulo de Emilijs, ita ut ei acquiri poterint?

Tertio posito qd ei fuerint iuridice relicta, & sic fuerit ad ea admissus dubitatur utrū postea possit dici tali Marchionatu priuatus per assertam quandam sententiam cuiusdam Cardinalis Sedunensis?

Quarto videndum erit quantum iuris in dicto Marchionatu fuerit acquisitum Domino Bonifacio Eldigerio per privilegia imperialia sibi concessa maxime per illud Caroli Quinti de anno 1534. ac etiam per privilegium Pape de anno 1539. Et an ex illis fuerit illatum præiudicium predicto Marchioni Jo. Paulo?

Quinto, quia predictus Jo. Paulus possidebat, & hodie possidet Beiphebus eius filius, & heres plura, & varia bona tam in territorio Soranee, quā alibi, dubitatur utrū omnia dicantur inclusa in concessione Marchionatus & eius feudo, (si feudum est) an vero dicantur ipsorum propria etiā quo ad ad directum dominiū velut alodialia, nisi cōtrariū probetur?

Circa primā dubitationē vñ prima frōre dicēdū Marchionatu istū Soranee nō posse trāsire ad alios q ad descendentes masculos & ex masculis, & cōsequēter, q in persona Beiphebi Senioris decedētis sine talibus descendētibz fuerit finitus, & ad directū dñm deuolutus ut vulgo dicitur ob finitam lineaz iuxta. c. j. §. finitur. & ibi tradūt Doct. qui feud. dar. poss. cum simi. ut dixi in cōs. citj. in causa istorū. nu. i. ij. vol. & hoc videt

- 1 Probari satis aperte, Nā feudū sui natura non trāsit ad extraneos heredes. c. j. §. & si clientulus. de alien. feud. cū simi. & tradūt Bar. & alij. in l. Gallus. §. et si parēte. ff. de liber. & posth. Immo nec etiā ad filias propter sexus feminei qualitātē. c. j. de grad. succ. in feud. cū similibus multis que allegari possunt ut alias dixi in cōs. lxxvj. cū diebus elapsis. nu. 3. j. vol. & hoc stante videtur q illa verba cōcessionis ipsorūq; heredibus. &c. ex natura feudi debeant restringi ad descendētes masculos ut in simili dicebā in d. cōs. lxxvj. & quum femine etiam descendentes nō sint incluse in predicta concessione, & sic excludantur a successione feudi videtur q pari modo descendentes ex eis etiam masculi sint exclusi, & nullo modo sint admittendi tanquam prouenientes ab infecta radice, etenim in inhabilitas mediū solet producere, vel influere inhabilitatē in extremo. l. predicta. ff. de serui. rusti. pied. quā & alia plura iura ad hec allegat Fulgo. in cōs. lxxvj. ex facto proponitur. col. ij. in ver. porro. & fuit dictum Bald. in auth. si quas ruinas. in fin. C. de sacr. sanct. eccle. & in terminis q descendentes ex feminis in feudis non admittantur, sicut nec eorū matres. est text. in d. c. j. §. hoc autem notandum, qui feud. dar. poss. cum similibus.
- 2
- 3

Nec videtur ob stare si dicatur, q non sumus in feudi concessione, sed in mera donatione ut videtur probari ex illis verbis, damus, concedimus, & donamus, & ex alijs etiam ut infra dicetur iuxta consil. Oldrad. clxx. ex presenti themate. in resolutione primi dubij, cum concordantibus pluribus inferius allegandis. Quoniam videtur posse responderi, q immo videtur esse in concessione feudali, cum ex prestatione iuramenti fidelitatis iuxta. c. j. de form. fidelit. & c. j. de no. for. fidelit. in

4 feudis tenim fides est maxime attendenda, ita ut ob eam causam feudum a fide denominetur secundus Bald. in prelijs feudorum. iij. colum. versic. secundo quero. cum alijs ut arguendo dicebam in dicto consil. lxxvj. nume. 36. Tum etiam ex eo q in dicta cōcessione exprimi videtur q sit feudum ligiū, Nam ipsi Marchiones in eorū petitione dixerūt se eam facere ut vasalli, & homines ligij, Regni, & Imperij Romani effici mererentur, & postea etiam tanquam tales sacramentum obedientie, & fidelitatis presterunt, videtur enim satis aperte dicendum q si facti fuissent vasalli, & homines ligij, q predicta concessio fuerit feudum ligium, est enim vasallus nomen habenti feudum conueniens, & inter alias species feudorum vnum feudum est quod appellatur ligium, ut per Bal. & alios in diuisione feudorum & post alios tradit Curt. Junior in tract. feud. in j. part. in viij. questio. vi. col. v. versic. quinto sub hac quinta specie. Et si feudum est sequitur, q in eo nullo modo valuit dispositio testamentaria super eo facta per Beiphebū seniore. c. j. in princ. de feud. success. ubi Bal. Aluarot. & alij not. & dixi in consil. lxxij. Gratianus de Caluagnis. nume. 17. j. vol. ubi subdo huius dicti tres pulchras rationes, & reperiō q ita in effectu in nostris terminis in indiuiduo firmat Carolus Ruyn. in consil. xxxix. visis & bene intellectis. nu. 5. in fin. & nu. 6. j. volu. Et ad consilium Oldrad. pieallegatū respōdet q bene dñ donatio, sed ob eam. l. in cāz feudi.

5 Vel ultra eum potest dici, q decisio Oldradi forte non procedit quando in cōcessione sunt verba sonantia feudū, ut voluit Jas. in prelijs feud. vij. col. ver. si quis tamen vellet, cū alijs per me allegatis. in d. consil. lxxvj. nu. 43.

Secundo principaliter videtur idem probari etiam nō cōsiderata natura feudi & sic posito etiā q essemus in donatione, nam verba eius considerando videtur q in transuer sales transire non possit, sed tantum in legitime descendentes ut clara videntur verba dum dicitur ipsorumq; heredibus ab ipsis legitime descendētibz. &c. unde quum verba clara sint, eis standum videtur. l. j. §. si is qui nanem. ff. de exercit. act. & non debet fieri alia questio. l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. cum similibus.

- 6 Nec videntur ob stare illa verba & successoribus quibuscunque. & quia videntur restringenda ad masculos descendentes sicut important precedentia verba ut per Ruyn. in d. consil. xxxix. v. & vj. col. ubi ad hoc plura dicit. Sic itaque videtur cōcludendum ex predictis Marchionatu Soranee ad transuer sales Beiphebi Senioris ex femina descendentes peruenire non potuisse etiam ex dispositione testamentaria, sed videtur q ipso Beiphebo sine liberis decedente Marchionatus fuerit deuolutus ad dominum suum directum, & consequenter, q ille potuerit postea alteri eum concedere.
- 7 Aerum predictis non obstantibus cōtrarium verius de iure puto, cōcludēdo q immo potuit descendētibz ex femina relinqui, (ut factum fuit) & consequenter dico Marchionatu predictum ad suum directum dominum, mortuo dicto Beiphebo non fuisse reuersum.
- 8 Et istud probatur primo, quia predicta concessio a Carolo quarto facta non videtur feudalis, sed simplex & libera donatio prout sonant illa verba damus, concedimus, & donamus ut supra tangebam, & q talis concessio fuerit donatio, & non feudalis concessio, seu inuestitura, primo ostenditur, quia sepe immo semper in verbis eius appellatur donatio ut constat.
- 9 Et ibi. & donamus, ut dictum est. Et secundo ibi nostram concessionem, donationem. Et tertio ibi nec nostre serenitatis gratia, concessio, seu donatio. &c. Et quarto ibi presens nostra donatio concessio, & translatio. &c. Et quinto quod statim sequitur ibi in nostre celsitudinis donatione. &c. Et sexto ibi propter que, & quas nostra presens donatio, concessio, & translatio. &c. Et demum ibi nulli ergo hominum liceat hanc nostre serenitatis gratiam, concessionem, & donationem. &c.

- C**um igitur toties dicatur, et repetatur, quod sit donatio, apertum ore debet dici donatio quum ex tali reiteratione ostendatur precisa, et constans voluntas Imperatoris, quod sit donatio argumento eius quod dicitur de geminatione verborum, vel actuum per l. balista. ff. ad Trebellian. et per Bartolum, et alios in l. cum scimus. C. de agrico. et censit. lib. xi. et tradunt Alexand. et alij post eum in l. cum filio. ff. de legat. j. ubi etiam ego tetigi in secunda parte glosarum. nume. 15. 16. et 17. cum concordantibus, ut per Ruyn. in consil. cx. circa casum, de quo queritur. num. 17. ij. vol. et dixi in consil. xcviij. dominus Petrus de Brandis. nu. 11. j. vol. et alibi sepe.
- S**ecundo, quod sit proprie donatio ostenditur considerando verba supra tertio loco notata ibi gratia, concessio, seu donatio, considerando illam dictionem, seu, ex qua apparet, quod magis proprie talis concessio debet dici donatio, quam simplex gratia, vel alia concessio, quia talis dictio licet disiungendo verba, sensus coniungat, ut in simili est illud Alexander, siue Paris, iuxta l. ad protegendam cum glo. C. de in litem dan. tut. cum similibus. ut scribit Curt. Jun. in consil. cxlv. facti contingentia. nume. 12. tamen ostendit proprius quid esse quod per eam subiungitur, et hoc respectu potest dici, quod ponatur correctine, prout correctine dicitur posse poni, ut per Archidiacono. in c. j. versic. pouro. de statu regular. lib. vi. et dixit Jas. in consil. xlv. in primis videretur. liij. colum. sub. nu. 1. j. vol. Bico itaque quod Imperator intendens veraz facere donationem, quum dixerit gratia, concessio, videns se non proprie demonstrasse intentionem suam, quasi se corrigendo subdit, seu donatio.
- T**ertio, idem videtur probari ponderando illud verbum, damus, quod est enim illius nature ut importet translationem dominij. l. ubi autem. §. fin. et ibi docto. ff. de verborum obligat. et §. sic itaque. Institut. de act. et quando de dominio loquimur in dubio intelligimus de directo. l. j. §. fin. ff. si ager vectig. vel emphyteut. pet. unde si directum dominium fuit in dictos Marchiones translatum, sequitur, quod non potuit dici concessio feudalis, quia in ea remanet apud concedentem, et solum in feudatarium transfertur utile. c. j. §. fin. et ibi tradunt Docto. in quibus caus. amitt. feud. et c. j. §. fin. de inuest. de re alien. fac. cum similibus, ut dixi in preallegato consil. lxxvj. nu. 45.
- Q**uarto ponderatur verbum, concedimus, nam per verbum concedo, si aliud non appareat inducitur donatio rei concessa, ut post glos. per illum textum not. Bart. in l. uxori. §. fin. ff. de legat. ij. et probatur in l. j. in fine principij. ff. de donation. prout ibi not. Imol. in versicul. item aduerte. et dixit Alexand. alia plura allegando in l. cum quid. liij. colum. versic. posset defendi opinio Petri. ff. si certum petat. et ita in terminis nostris ad probandum, quod non sit feudum, sed donatio, arguit, et concludit Ruyn. in consil. xlij. proponitur, quod Innocentius. num. 5. j. volum.
- Q**uinto faciunt illa verba, et omnem iurisdictionem, civilem, et criminalem, altam, et bassam etc. nam cum per alia verba precedentia ostendatur translatum imperium cum omni iurisdictione quantum plus transferri potest iure feudi, verba illa, altam, et bassam, addunt quandam libertatem faciendi, quod eis placuerit absque aliqua consideratione domini, etenim talia verba demonstrant quid concedi libere, prout in simili videmus, quod si arbitratori datur potestas, arbitrandi, et iudicandi alte, et basse, ut ipsi placuerit libere potest arbitrari, et partem ledere modo absit dolus, prout voluit Joan. Andr. in c. fin. ij. colum. versicu. sed quando in iudicem, vel alium. de mai. iur. et obediens. ubi etiam Fely. tradit post principium, quod etiam dixit Bald. in l. et in maioribus. C. de appellatio. sic etiam dixit Alexand. in apostill. ad Bartolum in l. societatem. §. arbitrorum. ff. pro socio. in vj. colum. in apostill. incip. si in compromisso dicitur quod possit. ubi allegat Joan. Andr. et Bald. in locis predictis, et alios plures, ut per eum. Et hoc quod isto casu talia verba liberam concessionem importent suadet, quia alias inania essent, et nihil operarentur. quod dicendum non est. l. si quando. in princip. ff. de lega. j. et c. si papa. de priuil. lib. vj. cum similibus, et est tritissima doctrina Bald. in rub. C. de contrahend. emptio. in ix. quest. et si libera est concessio sequitur, quod de tali Marchionatu, et eius iurisdictione omni moda possunt Marchiones predicti disponere absque alicuius licentia, vel consideratione, quia si id dicitur liberum, quod ab omni necessitate observantie, et solemnitate est abstractum. c. que in ecclesiarum, in verbo, liberam, et ibi not. Bal. Imol.

et Ant. de Butr. extra de constitut. facit c. j. in versic. libere. de regular. lib. vj. et ibi tradunt Docto. cum concordantibus, ut per Deci. in d. c. que in ecclesiarum. num. 3. et Gozad. in consil. lviij. prima facie videtur. num. 2. et per Ruyn. in consil. ccix. in hoc dubio num. 3. j. volu. qui etiam dicit, quod is dicitur libere habere, et uti posse qui aliquod impedimentum pati non potest, ut per eum. et dicitur libere concedi, quod totaliter conceditur, ut per insignem Phoder. Cravett. in consil. ccxij. de anno. nume. 5. Sed hec non contingerent si concessio fuisset feudalis regulariter loquendo, ut in titulis de prohibita alien. feud. per Federic. et per Lothar. per totos, et de alienat. feud. in principio, ergo in casu isto non videtur concessio feudalis, sed potius libera donatio.

- S**exto etiam consideranda sunt illa verba, pleno iure, etc. et plenarie sepe repetita, nam si illud dicitur pleno iure concedi, et haberi, seu quis dicitur habere plenum ius, quando habet dominium directum secundum Ang. in l. Julianus. §. fin. nu. 2. ff. de rei vend. ubi etiam alij tradunt, et alias dixit Bal. in auth. hec usus. C. de sacrosanc. eccle. post Bar. quem allegat quod qui substituitur pleno iure dicitur directo substitui, quia si ista verba, pleno iure, ius directum important, immo important sine diminutione, ut dixit Alex. in consil. ccviij. viso summario nu. 7. lib. liij. allegans Bar. et alios in l. precibus. C. de impu. et alijs substit. ut per eum. hinc dixit Host. in c. quoniam de priuil. g. et quis dicitur habere ecclesiam pleno iure, quando episcopus ibi nullum ius exercet, et sic dicitur habere sine diminutione, ut refert, et sequitur Ruyn. in d. consil. ccxix. nu. 1. plus dixit Bal. in consil. ccxcij. thema integrale. ad fi. liij. vol. quod si plenum dicitur cui nihil addi potest, quod etiam dixit in consil. ccclxxij. quando super facto. post princ. liij. vol. ubi etiam subdit plenum dici quod adiectione non eget prout probatur in c. si omnia. vj. q. j. in c. bene quidem in prin. xcvj. distin. et in l. huiusmodi. §. edes. ff. de leg. j. cum concord. ut dixi in consil. ccxliij. Bartholomeus Perusinus. nu. 45. j. vol. Immo verba pleno iure important quod apud concedentem nihil remaneat, ut per Ruyn. in d. consil. ccxix. nu. 3. Hec profecto non convenirent habenti feudum, nam non habens dominium directum, suum ius esset cum diminutione. s. domini directi, in re feudali dominus aliquod ius exercet. s. reuocando propter alienationem, vel propter feloniam ultra ius directi domini quod apud eum remanet. et iuri quod habet feudatarius addi posset dominium directum, et potestas alienandi, ergo sequitur, quod in proposito nostro non debet dici facta concessio feudalis, sed erit libera donatio, cui omnia predicta conveniunt.

- F**acit ad predicta, quia si conceditur, seu donatur castrum pleno iure venit imperium cum iurisdictione etiam, quod alias non veniret arg. eorum, que tradit Innoc. in c. preterea. de offic. deleg. in versic. plenaria, prout signanter firmat Pau. de Cast. in consil. cxxliij. notandum est quod ista imperialis concessio. li. col. in antiq. in nouis autem est in consil. cxxxvj. in ij. parte.

- S**eptimo, et ultimo, bene faciunt illa verba uniuersum ius, et actionem omnimodam omnium, et singulorum predictorum in predictos Marchiones plenarie transferentes, quoniam si plenarie omnia, et uniuersum ius sunt translata, nihil sibi reseruat donator, et sic etiam dominium directum transulit, quia si qui omne dicit, et uniuersaliter loquitur nihil excludit. l. Julianus ff. de leg. ij. et c. si Romanorum. xix. dist. cum similib. quod non conveniret concessioni feudali cum reseruetur in ea dominium directum, et alia quedam, ut supra dictum fuit.

- F**acit quia quando quid transfertur de transferri totaliter ex propria natura verbi, et ita quod transferenti nihil remaneat, ut recte intuenti probatur in l. j. ff. de nouat. et voluit Bart. in l. j. in ij. opposit. ff. de dam. infect. cum concordantibus, ut per Paris. qui ita dixit in consil. xlv. fuit monitorij. nu. 16. lib. 4. Et demum hec opinio comprobatur auctoritate maiorum nostrorum, nam in primis eam in simili casu firmat Oldrad. in prealleg. consil. clx. idem voluit Alberi. de Rosa. in rub. C. de donat. ubi post argumenta hincinde facta concludit veraz esse opinionem Oldrad. ut si dicatur facta donatio propter verba in illam sonantia, non autem concessio feudalis, idem firmat Pau. de Cast. in consil. clxj. in presenti causa col. fin. in antiq. voluit etiam Ang. si recte aduertatur in 25. ccclij. punctus talis est. in fi. dum dicit reliqua sunt dona imperialia non feuda. et in terminis ita concludit Andr. de Jser. in c. j. §. fin. in addit. quam ibi ponit in qui. cau. seu. amit. ubi etiam ita tenet Prepos. in pen. q. et Afflict.

Afflic. colū. pen. vt per eos, qui etiā in fortioribus terminis ita tenent quando. f. Princeps non dixit dono, sed simpliciter concedo tibi tale castrum, volunt enim q̄ in dubio semper presumatur donatio seu concessio in alodium vt per eos. fortius ergo in casu nostro est ita dicendum cum fuerit dictus donamus et semper talis concessio fuerit appellata donatio, et nunquam feudum vltra alia plura verba donationem importantia que supra ponderata fuerunt. Idem voluit Alex. in consil. xxiiij. ponderatis his nume. 11. lib. v. et Beci. in consil. xxij. et pro tenui. j. colū. versi. non obstat. ergo et consil. cccvij. Ad clariozem. ij. colum. versic. Postremo aduertendum. et etiam in consil. cccxc. quoniam ex facto ius oritur iij. col. versi. in eadem prima inuestitura. et in consil. cccclij. consuluit accurate. per totum vbi loquitur in fortioribus terminis, et alibi sepe. sic etiam sequendo Oldr. firmat Ruyn. in consil. xlij. preallegato nume. 6. in fin. j. volu. et in d. consil. cccix. vbi in simili casu tenet non esse factam feudalem concessionem. et in nu. 12. ad finem refert et sequitur dictum consilium Oldr. et ita alias in simili casu consuluit ad fauorem Illustris. Bucisse et Pandane, et Illustrissimi consortis eius in d. consil. lxxvj. vt ibi nume. 42. vsque ad nume. 48. et in eodem casu idem consuluerunt Gozad. in consil. viij. in hac causa nume. 16. cum aliquibus sequentibus Status in consil. ix. facti speciem. nume. 65. cum multis sequentibus. j. volu. et Parisi. in consil. xxij. Prima in huiusmodi consultatione. in princ. vsque ad numerum 16. j. volu. qui omnes faciunt pulcherrima fundamenta concludentia in casu illo, q̄ concessio non fuerit feudalis, sed donatio, ex quibus plurima seruirent optime in casu nostro, et idem Parisi. idem in simili voluit in consil. xx. concessio in personam in princ. vsque ad numerum 6. eod. j. volu. et sic potest dici quod ita se habeat communis opinio. * Et quantum de ea aliqui dubitent, quando reperirentur in concessione verba importancia feudum, vt quia diceretur concedimus in feudum, aut ratione feudi vel quid simile vt est Jas. in vltimis feud. in illa ardua questio. qua incipit in v. colum. in fin. in versi. iuxta supra tradita ex quibus satis constat. postea in vij. col. in versi. si quis tamen vellet in predicta quest. Beci. in consil. cccij. et pro tenui. ij. col. versic. non obstant allegata in contrarium. et Curt. Junior. in tract. feud. in j. part. in vj. questio. ij. col. versi. circa vero secundum questum. tamen in casu isto predicti non dubitarent, quia quum nulla fiat mentio feudi, nec quicquam dicatur, quod vigeat vt sit feudum, et verba clarissima sint vt dicatur donatio etiam Doct. preallegati ita tenerent vt ex verbis eorum constat. et istā opinionem sequendo Oldr. nouissime tenuit Jacobin. de sancto Georg. in sua inuestitura feudali in ver. inuestiui talem. ij. et iij. col.

Et ista opinio nouissime suadetur (et vbi etiam essemus in dubio esset accipienda.) attento q̄ concessio de qua agitur continet beneficium imperatoris quod debet largissime interpretari iuxta. l. beneficium. et que ibi traduntur. ff. de constitutio. princ. et c. cum dilecti cum materia extra de donatio. cum similibus. Hinc dicimus, q̄ imperatorie celsitudini conuenit vt liberalitate vt tradunt Doct. in l. pen. C. de donatio. inter vir. et vxor. maxime quum sit supra omnes nobilissimus. iuxta. c. j. extra de donat. et bene facit. l. hac saluberrima. C. de preposit. agent. in reb. lib. xij. ad quod etiam concurrat qualitas eorum quibus fiebat concessio, quos dicimus fuisse donatarios quia nobiles erant, et strenui milites, et multum bene meriti de regno, et imperio romanorum, ex ipsorum enim dignitate debet in eorum fauorem fieri plenior interpretatio argu. l. si longius. §. fina. et l. sed et si suscepit. §. sed et si proponas cum sua glossa. ff. de indic. cum similibus allegatis per Oldr. in d. consil. clix. nume. 5. vbi ad excludendam feudalem concessionem ita arguit, ita et in simili arguit Paul. de Cast. in d. consil. cxxiiij. §. col. et maxime hoc dicendum est quia solum agitur de preiudicio concedentis, circa quod non est dubium q̄ in eius preiudicium debet fieri latissima interpretatio vt voluit Innocē. prout ibi refert, et declarat Abb. in d. c. cum dilecti. ij. col. versi. et vltimo scias. extra de donatio. cū alijs adductis per Jas. in l. §. nu. 15. C. de sacrosanct. eccl. dixit Beci. in consil. cccclij. consilium fuit plene. nu. 5. et Ruyn. in consil. cv. reuocatur in dubium. nu. 9. v. vol. cū multis concordantibus q̄ ad hoc allegari possent, quos gratia breuitatis, et q̄ hoc dictus tritissimū est, dimitto.

Sic itaque ex predictis concluditur concessionē de qua agitur fuisse, simplicem, et liberam donationem, et non feudalem,

quum de donatione sint verba clarissima, et de feudo nullum fiat verbum, cum enim facile fuisset Carolo quarto in sua concessione sicut donationem appellauit, appellare feudum et non fecerit, dicendum est q̄ noluit esse feudum iuxta l. onicam. §. si autem ad deficientis. C. de caduc. tollen. et c. ad audiendum in fin. extra de decim. et bene facit. c. inter corporalia. circa medium. versi. vnde si circa translationem. extra de transla. episco. quum igitur sepe, et semper donationem appellauerit, ita et nos appellare debemus, quia a verborum propria significatione non est regulariter recedendum. l. non aliter in princ. ff. de legat. ij. et l. j. §. si is qui nauem. ff. de exercit. act. cum similibus et istud est ex eo quia verba dicuntur cordis prece, et nemo presumitur dicere, aut loqui, nisi quod prius mente agitaauerit. l. labeo. ff. de supellect. legat. hinc dicebat Cassiodorus nullum esse maius mentis nostre testimonium, quam qualitas inspecta verborum prout etiam dixit Bald. in l. generaliter. post princ. C. de non nume. pecu. et alibi sepe vt dixi in consil. clix. Illustris. Bo. Jo. Fran. nu. 6. ij. vol.

Et predicta eo magis tenenda sunt in casu nostro, quia etiam q̄ verba non essent omnino clara, (licet sint clarissima.) in dubio deberet fieri interpretatio eorum in benigniorem partem ad fauorem eorum, quibus fuit facta concessio per principem vt signatē dixit Barth. de Afflic. in preludijs feudorū mihi col. xv. in versi. iuxta hoc quero quid si est questio inter dñm. Et presertim hoc est dicendum, quia huic interpretationi, q̄ non sit feudum, correspondet legalis presumptio, q̄ quilibet res presumatur libera, et allodialis vt est not. doctrina Joan. Andr. et aliorum in c. nimis. de iureiur. cum concordantibus vt per Beci. in consil. cccxxiiij. proponitur, q̄ et Pandagnus. nu. 7. et 8. et dixi in consil. lxxv. Illustris. B. Bonifacius. nu. 25. j. vol. et in consil. cxv. in facto presupponere. nu. 3. ij. volu.

Et presertim in casu nostro in quo esset questio inter feminam, seu filios eius et dominum iuxta. c. j. de controuer. inter mascul. et femin. et ibi Doct. dicunt.

Et stante conclusionē predicta sequitur, q̄ tanquam res libera potuit dictus Archionatus transferri in quemcunque, quum quilibet rei sue sit bonus moderator, et arbiter. l. in re mandata. C. mand. cum similibus.

Hec conclusioni supra firmate obstant allegata in contrariū, quoniam facilis est responsio, nam dum primo dicebatur, q̄ ex iuramento fidelitatis videbatur probari feudum responderetur. Et primo dici potest, q̄ predicti Archiones, aut eorum procuratores non prestiterunt formaliter sacramentum fidelitatis, quod solent prestare suscipientes feudum de quo in titulo de form. fidelita. et in titu. precedenti, et sequen. nam si recte intueatur sacramentum in casu nostro prestitum longe differt ab eo, de quo in d. titulis. Ibi enim iurat feudatarius se vsq̄ ad vltimum vite esse fidelem domino suo contra omnem hominem et c. vt in titu. de nou. form. fidelitat. at in casu nostro iurauerunt de parendo mandatis Caroli, et successorum suorum in Regno, et Imperio et ei vel illis simpliciter promiserunt obedientiam, reuerentiam, et obsequia prestare, et a fidelitate, deuotione, et reuerentia eorum non discedere que quidem iuramenta quantum differant neminem preterit, vnde dici potest q̄ sicut iuramentum prestitum non fuit more feudatariorum, ita nec ipsi ex eo debent dici feudatarij.

Secundo et responderetur, q̄ an sit concessio feudalis, vel donatio debet cognosci ex verbis dispositiuis, et ex substantia eius, qd non est in casu nostro, quia verba dispositiua importat donationē vt dictū, et ita et substantia dicte concessionis cum ex illa sit traslatū plenu ius, et dominiū directū, qd non conuenit concessioni feudali vt supra est dictū, et qd in substantia non est feudū nunq̄ fiet feudū ex qualitate iuramenti, quū illud accessorie p̄stetur, et alias inspicitur qd principaliter agitur. l. si qs nec causam. ff. si cert. per. sicut in simili si tecū permutō meū librū cū tuo nō erit veditio, ex eo, qd dicitur, q̄ das mihi tuū pro precio cū in veritate deficiat substantia emptionis vt probatur in l. insulam. et ibi Doct. tradunt. ff. de prescrip. verb. dicemus ergo q̄ sacramentum prestitum in dicta concessione nō fuit illud fidelitatis, quod in feudi receptione p̄stari solet, sed illud quod prestatur domino suo, a subditis ratione iurisdictionis de quo loquitur rex. in c. j. in fin. qualiter iurar. deb. vassal. domino fidelitat. et ibi tradunt Doct. maxime Afflic. post princ. in versi. Ille ergo dicitur subditus. et in iij. notab. et reperio q̄ ita in terminis declarat Ruyn. in preallegato consil. xlij. j. volumi. sub nume. 7.

dicens q̄ ita in specie determinat Patruus ⁊ dominus meus Soci. in consi. clviij. vt per eum. Sed debuit dicere. clviij. vñs inuestituris Romanorum Pontificum. mihi in liij. col. in ver. Preterea aduertendum est. qui dicit q̄ maior est fidelitas prestita vt a subdito, quā vt a feudatario. ⁊ hoc fuit de intentione Paul. de Cast. in d. consi. clxi. col. fin. in ver. nec obst. q̄ appellat eū fidelem. Dico enim q̄ etiam subditi ⁊ nō feudatarij. debent esse fideles ⁊ in hoc fundatur q̄ predicti Marchiones Agolottus, ⁊ Raymundinus donatarij tanquam fideles Regni, ⁊ Imperij Romani presterūt sacramentum de parendo mādatis Caroli quarti donātis, ⁊ suorum successorū in Regno ⁊ Imperio Romanorū, ⁊ q̄ ēt promiserunt se nunquam discessuros a fidelitate predictorū vt dictum est, debet enim hoc intelligi de fidelitate a subditis debita prout de ea, ⁊ de iuramento pro ea prestito loquitur Beltrand. in consi. cccxj. cum honorabilis vir in princ. liij. volu. ex primis, Nec ex tali iuramento tollitur quin sit donatio, ⁊ non feudum, vt verba dispositiua donationem importent vt supra est ostensum prout signanter consuluit Beci. in d. consi. cccxxij. per totū, dum concludit, q̄ non obstante quadam reservatione fidelitatis concessio de qua loquitur, fuit simplex donatio, ⁊ non feudum ex eo q̄ in verbis dispositiuis de donatione fiebat mentio prout etiam ego dixi in consi. preallegato. lxxvj. nu. 47.

- 26 Non obstat modo, quod dicebatur de feudo ligio ⁊ vasa-
lis, quoniam primo dici potest, q̄ in dicta concessione, neq̄ in
verbis supplicationis, neq̄ in verbis Caroli quarti conceden-
tis dicitur q̄ sit feudum ligium, nec vnquam de aliquo feudo
sit aliquod verbum, sed bene concessio illa appellatur donatio
igitur ⁊c. ⁊ verba illa vt vasalli, ⁊ homines ligij Regni, ⁊ Im-
perij efficerentur ⁊c. non debent, nec possunt operari conces-
sionem feudalem, quum repugnaret verbis, ⁊ menti cōceden-
tis ex quo voluit omnino donationem facere ⁊ non feudalem
concessionem vt ex predictis constat. Oportet enim sic verba
interpretari ne concedens videatur sibi contrarius. l. nō ad ea.
ff. de condi. ⁊ demonst. cum simi. Intelligitur ergo d. verba
de ligijs, ⁊ vasallis non ratione feudi, sed ratione simplicis sub-
iectionis. Homo enim ligius dicitur quasi ligatus, quod ca-
dit etiam in subditis non habentibus feudum qui etiam ali-
quo modo dicuntur vasalli, vt quando dicitur concedo tibi
talem ducatum, seu Marchionatum, sine aliquod castrū cum
suis vasallis, ⁊c. nam intelligitur de hominibus tali ducatu,
vel Marchionatu, vel Castro, subditis, qui etiam vulgari ser-
mone appellantur vasalli illius ducis, Marchionis, vel alte-
rius Baronis, hoc videtur velle Bal. in consi. xcviij. proponit-
tur q̄ domini. circa medium liij. volu. ⁊ Barth. de Afflict. in
decisio. Neapol. clxxv. Illustris. Domine Dux. nu. 82. ⁊ hoc
forte sensit Jazj. post Jacob. de Beluis. ⁊ Jo. And. quos alle-
gat in suo tract. de feudis. in v. parte in v. pagina. dum dicit q̄
sub vasallis minoribus, siue Valuasinis. Seu eorum nomine
continentur priuate persone, Pagani, ⁊ Lites, quod certe nō
videtur intelligendū nisi ratione subiectionis. Et licet ista de-
claratio sit quedam verbū impropriatio quum vasalli proprie
dicantur, qui de aliquo feudo inuestiuntur, vt in contrarijs di-
cebatur, tamen in terminis nostris videtur necessaria, ⁊ tolera-
bilis cum satis aperte cōstet ex verbis dispositiuis, q̄ princeps
non feudum constituit, sed meram donationem fecit vt dictū
est, debent ergo omnia alia verba trahi ad eundem sensum, ne
alias in predicta concessione consideretur contrarietas, ⁊ repu-
gnantia per predicta, ⁊ istud procedit per quadam impropria-
tionem, ⁊ largā significationem verbū vasalli. Nam quum ho-
mines omnes sub aliquo regno, Ducatu, vel alio principatu
dicantur suo Principi subditi, ⁊ quasi in dominio eius. secun-
dū Capiti. in sua decisio. cxviij. in causa magnifici nu. 6. po-
test largo modo dici, q̄ sint etiā eius vasalli, sicut per contrariū
omnes vasalli largo modo dicuntur domino suo subditi vt sic
contrariorum eadem sit disciplina iuxta tradita per Doct. vbi
plene scripsi de hoc in rubr. ff. de acquiren. possess. ista ergo vo-
cabula subditi ⁊ vasalli dicuntur habere quandam conformi-
tatem largo modo sumpta, sic vt aliquando maiores nostri di-
xerint vasalli, vel subditi volentes de eisdē loqui vt inter alios
dixit Egid. Bellam. in decio. dclxix. in princ. Et istud suade-
tur ex vi verbū, nam vasallus dicitur a vas, vadis, quod est
obles, idest obligatus, quum vasallus ad plura domino tenea-
tur vt declarat Jaz. in vñb. feud. colū. mihi. xj. versic. vasallus
aut. quod etiam in subdito consideratur qui etiam ad plura

domino tenetur, vt est notissimum. ⁊ ad predicta bene facit do-
ctrina Jern. in c. i. in princ. qualiter vasal. iurar. deb. dum di-
cit aliquos dici vasallos, ⁊ vt tales iurare, licet feuda non te-
neant prout eum, ⁊ alios refert Alexandrin. in consi. xi. vñs
⁊ diligenter. nu. 2. sequemur itaque in casu nostro decisionem
Oldr. in preallegato consi. clxi. ⁊ concordantium supra allega-
torum vt. f. concessio de qua agitur non fuerit feudalis, quum
nunquam feudi fiat mentio sed donatio prout verba eius so-
nant, ⁊ multipliciter considerata demonstrant.

Nec placent due responsiones supra posite ad dictam deci-
sionem, nam prima illa, quam ponebat Ruyn. in d. consi. xxxix.
f. q̄ pōt dici donatio sed in causam. f. feudi nō potest casui no-
stro conuenire quum de hac causa feudi non constet, tūc enim
illa solutio posset teneri, quando constaret concessionem esse
feudalem ex verbis eius, sed etiam vocaretur donatio, nā tunc
bene conueniret dicere q̄ esset donatio in causam feudi, sed
hoc non potest casui nostro adaptari quum nulla verba sint so-
nancia in feudum vt iam dictum fuit. Et ex hoc tollitur etiam
secunda responsio quam supra vltra Ruyn. Ego dabam fun-
data in doctrina Jaz. in preludijs feudorum. nam etiam illa
procederet quando verba concessionis etiam de feudo face-
rent mentionem prout ego dixi, ⁊ declaravi in consi. lxxvj. alle-
gato in dicta li. solutione. nu. 43. cum sequen.

30 Cum itaq̄ talis concessio non videatur feudalis, sed sim-
plex donatio vt ex predictis constat sequitur non fuisse probi-
bitum in testamento de tali Marchionatu vt de re propria,
⁊ simpliciter donata disponere cum in re sua quilibet sit liber
moderator ⁊ arbiter iuribus vulgaribus ⁊ presertim dispo-
nendo in vltima voluntate, cui ⁊ iura plurimum fauent l. j.
C. de sacrosanct. eccle. dicimus enim q̄ vnica est legis inten-
tio vt. f. defunctorum voluntates firme sint vt in auth. de iure-
tur. a. mori. prestit. in princ. cum similibus.

Nec obstat quod secundo loco dicebatur non potuisse hūc
Marchionatum relinqui, aut transmitti in transuersales etiā
posito, q̄ essemus in donatione vt in contrarium allegabatur,
quoniam clara est responsio, dico enim q̄ licet Joā. Paulus
esset transuersalis ipsi Beiphebo testatori, quia erat nepos so-
roris eius domine Caterine, tamen erat descendens Bonifa-
cij eius proau, ⁊ ipsius Bonifacij antecessorum, videlicet Frā-
cischi Paris Raymundini aui, ⁊ Altonij proau, qui ipsi Jo.
Paulo erant abauus, attauus, ⁊ tritauus singula singulis con-
grue referendo, qui omnes vnus post alium libere, ⁊ quiete te-
nuerunt dictum Marchionatum vsq̄ ad Beiphebū testa-
torem, quinimo erat etiā descendēs Agolotti Antiqui vnus
ex inuestitis a Carolo quarto, licet feminis aliquibus interme-
dijs vt ex arboze ⁊ Genealogia mihi exhibita apparet.

31 Nec predictis obstat q̄ dicebatur dicta verba ad descendē-
tes masculos, ⁊ ex masculis restringi, quia hoc aperte negatur,
quum verba generaliter comprehendant omnes legitime de-
scendētes, ⁊ sic etiam feminas, vel saltem masculos ex feminis
etiam prouenientes, nam verbum descendentes omnes cu-
iuscunq̄ sexus, ⁊ gradus liberos complectitur, vt est notū, est
enim nomē cōe om̄ibus vt in auth. de hered. ab intest. veniē.
§. j. cum simi. vt per Alexan. in consi. clx. viso themate. post
prin. lib. ij. Beci. in consi. cccxxij. in casu proposito. nu. 2. ⁊ per
Ruyn. in consi. xxij. proponitur. primo. nu. 14. ij. vol.

Et quod dicitur legitime descendentes fateor operari restri-
ctionē ad illos descendentes, qui legitime proueniunt ad exclu-
sionē adoptiuorum, ⁊ legitimatorū vt ēt dicit Ruyn. in d. con-
si. xxxix. nume. 9. inter quos nō est, aut fuit dictus Marchio
Jo. Paulus, q̄ erat de descendētibz vt dixi, ⁊ quidem legi-
time quū ex legitimo matrimonio fuerit pcreatus vt est notū.

32 Nec obstat fundamentū Ruyn. in d. consi. xxxix. quatenus
necitur probare q̄ verba preterita sint restringenda ad mascu-
los, ⁊ ex masculis descendentes, quoniam ni fallor deceptus
fuit in hoc vt ostendam paulo infra dum loquar presupposi-
to, q̄ sumus in feudis. Non tamen pro nunc obmittam q̄
in predicta cōcessionē vltra illa verba legitime descendētibz,
subditur ⁊ successoribus quibuscunq̄, que ob eorum generali-
tatem nedum Jo. Paulum qui ex femina descendit, sed etiam
alios quoscunq̄ heredes complecteretur arg. l. heredis appel-
latione. ff. de verb. signifi. ⁊ tradit Beci. in consi. ccccccix. con-
sului. nu. 2. dicens inter cetera q̄ si in concessione feudi dica-
tur, pro se, ⁊ heredibus quibuscunq̄ veniunt etiam extranei
heredes, allegat Bal. in l. j. in xxxij. q. ff. de rer. diuis. qui pro
hoc

Hoc allegat. c. j. §. i. de feud. non hab. prop. nat. feu. ut per euz.
 Et sic igitur, ex his constat plusq̃ clarissime Archionem
 predictum Joannem Paulum debere dici comprehensum in
 ipsa concessione, et per consequens in eum potuisse Archio-
 natum predictum transferri prefertim stante supra firmata cō-
 clusione, q̃ eius concessio non fuerit feudalis, sed potius do-
 natio per predicta.

Sed ulterius instando idem dicendum p̃nto, etiam posito
 q̃ eius cōcessio fuerit feudalis (absq̃ tñ p̃iudicio veritatis.)

33 Et moueor primo, quia licet alias in feudis non soleat pro
 regula valere testamentaria dispositio, ut in contrariis dice-
 batur. Tamen illa regula fallit, quando in feudi concessione,
 siue inuestitura, talis testamentaria dispositio esset expresse, vel
 saltem tacite, et virtualiter permessa, talis enim permissio atten-
 denda est, cum semper tenor inuestiture, siue feudalis concessi-
 onis sit inspiciendus, per quem omni nature, et regule feudo-
 rum, siue eorū consuetudini derogatur, ut recte intuenti pro-
 batur in c. j. Et ibi not. Bal. de duob. fratr. a capit. inuest. cuz
 concordantibus multis, ut dixi in consil. lxxvij. cum vigeret bel-
 lum. nu. 13. j. vol. et ultra ibi deductos ita etiam dixit Jason in
 p̃iudiciis feudo. in lxx. diuisio. mibi est col. xxxj. dicens, q̃ una

34 maxima est in materia feudorum, et ut. f. semper recurratur ad
 tenorem, et formam inuestiture. Beci. in consil. ccccxxv. in cau-
 sa mibi commissā. nu. 4. Curt. Jun. in tract. feud. in vj. q. p̃i-
 me part. col. pen. mibi est in vj. carta. iij. col. in princ. Gozad.
 in p̃h. xci. in causa Archioniana. nu. 6. Jasi. in tract. feud. in vj.
 part. circa medium, et Parisi. in consil. ij. consultus ab illustri.
 nu. 15. j. vol. qui plures alios allegat. Quod autem in pre-
 dicta concessione fuerit facta dicta permissio primo satis pro-
 batur ex verbis dicte concessionis, et primo ex eo quod in ea di-
 citur, et successoribus quibuscunq̃, nam etiam vocati per te-
 statorem dicuntur successores, quoz in ius defuncti succedant,
 ut notum est, et probatur in l. anteq̃. et in rub. C. communia de
 succes. et in l. successores. C. ad leg. falcid. cum similibus. unde
 cum Joannes Paulus in casu nostro fuerit factus heres in te-
 stamento Beiphebi antiquioris fuit eius successor, merito er-
 go potuit in eum transferri Archionatus Soranee.

Et secundum patrum, et dominum meum Socin. in con-
 sil. cclvij. si in presenti. col. pen. ij. vol. procederet hoc etiam si
 solum diceretur, et successoribus. fortius ergo procedere debet
 isto casu, cuz dicatur, et successoribus quibuscunq̃ propter ver-
 borum generalitatem per supra deducta.

35 Bene facit doctrina Bal. in c. j. in princ. de prohibi. aliena.
 feud. per Feder. dum dicit, et q̃ feudum concessum Titio, et
 quibuscunq̃ heredibus suis, propter verbum quibuscunq̃
 transibit etiam ad extraneos heredes, prout refert, et sequitur
 dominus meus Socin. in d. consil. cclvij. prope fin. sic igitur, et
 in casu nostro propter verbū quibuscunq̃ successoribus debet
 posse admitti femine, et descendentes masculi ex illis.

Quod etiam secundo, et fortius ostendunt illa verba in pre-
 dicta concessione posita. videlicet in predictos Archiones,
 heredesq̃ suos, et successores ex ipsis legitime descendentes, seu
 causas habentes ab eisdem plenarie transferimus, negari enī
 non potest, quin Archio Joannes Paulus habuerit cau-
 sam. f. testamentariam ab ipso Beiphebo tunc Archione,
 ergo vigore talium verborum dicitur dictus Archionatus
 plenarie translatus in eum.

Et ita illa verba, seu causam habentes ab eisdem importare
 videntur, ac si fuisset dictum in eos, quibus ipsi dederint, nam
 ij, quibus ipsi dedissent absq̃ dubio dicerentur habuisse cau-
 sam ab illis, et sic intelligendo (prout est verissima intelligētia)
 sequitur, q̃ per talia verba, sicut etiam per alia supra conside-
 rata dicitur fuisse alterata natura feudi, et sic factus est quodā-
 modo feudum improprium, prout fieri potuit iuxta c. j. de feu.
 nō hab. prop. nat. feu. et tradita ibi per Doct. nimiz ergo si po-
 tuit in predictū Jo. Paulum testō transferri, ut d. c. j. allegata
 aut in p̃trariū procederent in vero, et p̃prio feudo, seu p̃prio,
 et verā nām feudi retinēte, et istud fundamētū ē p̃cludētissimū.

36 Secundo etiam potest idem probari, nam si feudū isto ca-
 su dici posset (quod tamen non fatemur) fuit feudum ligium,
 prout in contrariis dicebatur, modo dico, et q̃ in feudo ligio
 ex consuetudine succedit etia femina, vel ex ea descendens, prout
 dixi Specu. in tit. de feud. §. quoniam. vers. xxi. queritur. cuz
 concord. reper Beci. qui ita etiam dicit in consil. ccccix. et diligē-
 ter p̃tenui post p̃m. et in p̃h. cclxx. consultus ab illustri. nu. 6.

Que consuetudo optima ratione munitur, nam cum vasal-
 lus in feudo ligio submittat se quo ad omnia bona sua potesta-
 ti domini, nullius auctoritate, etiam potestate excepta, ut post
 alios declarat Curt. Jun. in tract. feud. car. 8. col. ij. vers. quin-
 to sub hac quinta specie. inconveniens esset q̃ femine, aut ex eis
 descendentes ab vn iur. sali successione excluderentur, quod nō
 consideratur in aliis feudis, quia in eis bona oia vasallis non
 subijciuntur, prout ita etiam notab. declarat Curt. Jun. in d.
 tract. feud. in j. part. viij. q. mibi est car. 8. col. iij. in princ.

Et licet Spec. ubi supra, dicat in aliquibus locis extare di-
 ctam consuetudinem, tamen Beci. in d. consil. loquitur simpli-
 citer, et certe cum eadem ratio vigeat in quolibet loco, facile te-
 neri potest, q̃ etiam consuetudo ubiq̃ procedat propter idem
 titatem rationis per iura vulgaria.

37 Et si dicatur, q̃ ista consuetudo veluti quid facti deberet pro-
 bari iuxta tradita per Bar. et alios in l. labeo. ff. de suppl. leg.
 responderetur, q̃ satis probatur ex assertione magnorum Do-
 ctorum, qui ita asserunt, et nam Doctore excellenti asserenti ali-
 quid de consuetudine servari credendum est saltem si contra-
 rium non probetur, ut signanter declarat Bart. in rep̃. l. de
 quibus. mibi col. xj. vers. quarto principaliter queritur. ff. de
 leg. et pleriq̃ ibi sequuntur. idem voluit Bal. in c. cū dilectus,
 ij. col. vers. nota q̃ consuetudo. extra de consuet. dū dicit et con-
 suetudinem posse probari auctoritate solius. glo. ut per eum.

38 Pau. de Castr. in consil. clxj. in presenti causa. in princ. dūz in-
 quit de quadaz consuetudine standum esse relationi Bal. idēz
 voluit Raph. Commen. in consil. clxix. monasterium iure loca-
 tionis. ij. col. dum refert, et sequitur Bald. attestantem certam
 consuetudinem servari, ita etiam firmat post plures quos alle-
 gat Barthol. Lepol. in consil. suo lxxij. Paulus Faber. nu. 2.
 in fin. et num. 3. inter criminalia, qui idem dicit in consil. ccccix.
 Lucensis civis. nu. 19. eod. lib. Christoph. Porc. Instit. de
 his qui sunt sui, vel alie. iur. ij. col. vers. et ex hoc erit probata.
 Barba. in consil. lxxvj. inter consilia Curt. Sen. incip. sapiēter
 optimus predixit. col. xij. versic. pro qua consuetudine. Gvid.
 Pap. in consil. xij. ex facti narratione. sub nu. 6. et in q. ccccix.
 secundum communem. j. col. Claud. de Seifel. in l. si quis id
 quod. nu. 9. ff. de iurisd. om. iudi. et Beci. qui dicit ita commu-
 niter teneri, licet Alex. et pleriq̃ alij contrariū dixerint in l. ij.
 §. mutui datio. nu. 14. ff. si cert. petā. et in consil. ccccclix. in casu
 venerabilis. nu. 5. et 6. idem etiam dicit Cassan. in consil. lxxij.
 viso processu. nu. 8. et Gozad. in consil. lxx. prima facie dicendū.
 nu. 18. ubi plures allegat, et dicit, q̃ ita communiter tenetur.
 ac etiam Bertran. in consil. ccccix. nihil opponitur. nu. 5. lib. j.
 ex primis. cum multis aliis, qui congeri possent, et ego alias di-
 xi in consil. lx. Magnificus, et nobilis. nu. 9. et 10. et in p̃h. ccccix.
 vidimus. nu. 1. ij. vol. Cum igitur in casu nostro nō probetur
 consuetudinem predictam non vigere, ei videtur standum,
 ut. f. eius vigore feudum predictum ligium (si tale est) potuerit
 in predictum Joannem Paulum transferri.

39 Tertio idem probatur ex consuetudine talis Archiona-
 tus in specie consideranti, reperio enī primo, q̃ de Raymun-
 dino vno ex p̃mo inuestitis portio sua pervenit in Guidonē
 fratrem, vel filios dicti Guidonis, et ut audini ex testamento,
 vel si non ita est ab intestato, et in proposito nostro non est dif-
 ferentia, etenim quolibet modo dicitur devenisse in transuersa-
 les, et ad quos ordinarie feudum novum non pertinet. c. j. §.
 fin. de succes. fratr. et in c. j. de frat. de no. benefi. inuest. et sic cau-
 sa incepit egredi propriam naturam, et successionem feudi.

Secundo reperio, q̃ portio Agolotti alterius inuestiti post
 q̃ pervenit ad Bonifacium eius filium, ex testamento dicti Bo-
 nifacii pervenit ad Agolottum Junioem filium domine Ca-
 terine sororis eius, et sic etiam tunc transiit ad transuersales,
 et descendentes ex femina.

36 Beinde et tertio reperio q̃ de Agolotto sine liberis mas-
 culis decedente vigore substitutionis in testamento dicti Bonifa-
 cii facte pervenit in Antonium Guidonis, vel Raymundinū
 Junioem eius filium licet essent Bonifacio testatori, et Galeot-
 to, cui fuerat Archionatus relictus, transuersales, si igitur
 toties iste Archionatus transiit in transuersales etia contin-
 40 cros per feminas, et sic et in eo consuetudo transuersales reperitur
 in transuersales factus est in eos transitorius (ubi etiam ab in-
 itio non fuisset) arg. l. pater. §. quindecim. et que ibi tradunt Do-
 ct. ff. de leg. ij. et dixi alias in similibus terminis in p̃allega-
 consil. lxxvj. num. 124. j. volum.

Quinimo ex tali consuetudine transeundi arguitur, q̄ ita de iure sit ex forma concessionis, nam sicut consuetudo dicitur optima legum interpret. l. si de interpretatione. ff. de legib. ita etiam dicitur fuisse bona interpret. importantie concessionis imperialis, seu feudalis investiture, (si ita eam uis appellare) quod tamen ego non admitterem.

41 Et corroboratur hoc fundamentum quia dicimus ex trina translatione in transuerfales ut supra retuli inductam fuisse consuetudinem ut iste Archionatus transeat etiam in transuerfales licet ex femina descendant etiam ex testamento attento maxime, q̄ a primo actu distamus longissimo tempore, et ut credo ultra centum annos, nam solet dici, q̄ ex bino actu dicitur induci ius etiam contra regulas communes, quando a primo actu distamus per xxx. vel xl. annos ut in simili voluit Jacob. de Beluif. in c. j. in princ. de his qui feud. dar. poss. in ij. quest. iunctis his, que dixerat in prima, et ita post eum et alios quos allegat dixit Ruyn. in cōf. xxxiii. in hac lite. nu. 4. j. vol. dices q̄ ex bino actu cū cursu dicti tēporis inducitur ius, seu consuetudo q̄ in certo feudo succedat tū primo genitus ut p̄ eū.

Sic itaq̄ conclusio preposita recte probata videtur ut Archionatus predictus potuerit per Beiphebū testatorē in predicto Jo. Paulo trāferrī nō obstat, q̄ esset trāfuerfalis, et ex auiā paterna descendens, que descendebat ab illis de lupis.

Sola difficultas est respondere ad fundamenta Ruyn. in dicto consil. xxxix. quibus nititur probare contrarium, et q̄ talis concessio in verbis suis debet restringi ad descendentes masculos, et ex masculis ut per eum. Verum ut puto facile omnibus responderi potest, et pro vero parum faciunt contra predicta ut patebit ex infra dicendis.

Quatenus ergo primo dicit, q̄ sicut concedens respectu adoptiuorum et legitimorum (eos excludens.) se conformauit cum iure consuetudinario feudorum, ita ex verisimili mente interpretandum est, q̄ voluerit se cum eodem iure conformare, quo ad alias personas inhabiles ad feudum in quibus est eadem ratio, ut per eum in d. consil. xxxix. sub nu. 9. in ver. quemadmodum. ergo quo ad fides etc.

42 Respondetur, q̄ istud argumentum recte consideratum nihil facit, et omnino negatur, quoniam legitimati, et adoptiui excluduntur, tum de iure feudorum. c. j. §. adoptiui. et §. naturales. si de feud. contest. fuer. inter dom. et agnat. tum etiam propter verba illa concessionis, ab ipsis legitime descendantibus. §. adoptiui enim vere non descendant, legitimati non legitime ut sic in eis cessent verba dicte concessionis, et eis nullo modo conueniant at in Archione Jo. Paulo non sic dici potest, quia quum ipse legitime descendat verba dicuntur ei omnino conuenire merito ergo debet dici inclusus in d. concessione quia cui conueniunt verba dispositionis, eidem conuenit etiam ipsa dispositio, sicuti per contrarium. l. iij. §. forties. ff. de dam. infect. cum concordantibus ut scripsi in consil. cxxxvj. Magnificus Do. Lazarus. nu. 3. ij. volu. et per Fely. in c. nonnulli in ver. ubi verba legis. extra de rescrip. dicam igitur, q̄ concedens dictum Archionatum noluit ipsum posse deuenire in adoptiuos, aut legitimatos, non simpliciter ex eo q̄ tales ad fenda regulariter non vocantur, sed particulariter, quia abhorruit tales personas, et omnes que non essent legitime descendentes ex ipsis investitis, seu donatariis primis, sed ex hoc non est inferendum, q̄ noluerit quenquam admitti, qui alias ad feudum non admitteretur si ex verbis investiture quis diceretur vocari, cum illa et tenor eius sit considerandus, et qui potest omni regule, et consuetudini feudorum derogare ut supra dictum fuit. Et ita proprie contingit in isto Jo. Paulo, qui propter verba investiture factus fuit habilis ad succedendum in tali Archionatu, legitimati vero, et adoptiui non comprehenduntur in verbis, quia eis non conueniunt merito, nec etiam dispositio eis conuenit per predicta.

Nec obstat quod Ruyn. dicit per glo. in l. cum pretor. in princ. ff. de iudic. ut. f. femine et descendentes ex eis includantur in prohibitione, seu exclusione legitimati, et adoptiui, quia est eadem ratio per eum. quoniam respondetur, q̄ Ruyn. in hoc decipitur, dico enim q̄ in legitime descendantibus licet ex femina ut est iste Jo. Paulus. non est eadem ratio, que est in legitimatis et adoptiuis, quia cum omnia hec in effectu pendeant a voluntate domini concedentis inspiciedum est quid ipse voluerit, unde cum voluerit Jo. Paulum admitti quia est de legitime descendantibus omnino admitti debet, ex quo habet

voluntatem concedentis, que voluntas cessat in legitimatis, et adoptiuis, et ita constat q̄ in eis non est eadem ratio.

43 Preterea dictum glo. in d. l. cum pretor. (si verum est.) posset procedere, quando verba prohibitionis de aliquo facta non importarent ex se q̄ aliquis admittatur sed isto casu ita est, q̄ verba illa, ex ipsis legitime descendantibus, ex quibus censentur exclusi legitimati, et re adoptiui ex se et ex propria eorum significatione istum Jo. Paulum includunt ut legitime descendentes ergo etc. Alioquin esset dicere, q̄ dicta concessio implicaret contradictionem. s. q̄ Jo. Paulus admittatur, et q̄ excludatur, quod certe dicendum non est, tū omnis interpretatio contradictionem inducens reijcienda sit arg. l. ubi repugnantia. ff. de reg. iur. et l. j. C. de furt. cum similibus.

44 Preterea potest etiam Jo. Paulus dici de vocatis propter illa generalia verba, videlicet et successoribus quibuscunque. secundum ea que supra dixi ut dicamus, q̄ si quis vellet pertinaciter dicere q̄ prima verba solum importent alias per se habiles ad feudum, et sic masculos ex masculis descendentes legitime saltem femine, vel masculi ex eis legitime descendentes dicentur vocati propter illa verba et successoribus quibuscunque, alias talia verba inania essent, et nihil operarentur, quod dici non debet. l. si quando. in princ. ff. de legat. j. et c. si papa. de priuileg. lib. vj. et est notissima doctrina Bald. in Rub. C. de contrahen. emptio. in ix. quest.

Nec predictis obstat quod ibi subdit Ruyn. in ver. et q̄ ad tales fieri debeat restrictio. etc. dum arguit ab euitanda absurditate ut per eum. Quoniam respondetur, q̄ vere nihil facit, et miror q̄ tantus vir ita dixerit, dico enim q̄ ex admissione seu inclusione. d. Joā. Pauli nulla proorsus sequitur absurditas, licet legitimatus vocari non possit. Nam ipse excluditur ob nature notam in eo existentem, quia non legitime descendit, sic enim placuit concedenti, ut ex verbis concessionis legitimatus demonstraretur exclusus ultra legalem exclusionem de qua in preallegato. c. j. §. naturales. si de feud. fuer. controuer. int. dominum, et agnat. et stante hoc q̄ alij descendentes legitime admittantur, et illi preponantur etiam q̄ ex feminis prouenerint non video quid absurditatis oriatur, immo dico q̄ id equissimum est, et mēti cōcedētis omnino respondēs, quia sic verba concessionis important ut ex predictis constat.

45 Nec in proposito valet argumentū a iure hereditario, tū quoniam concessionem feudales ab eo non regulantur, sed in eis attenditur forma, et tenor investiture, qui semper est inspicendus ut dictum est, et ubi ex eo quid colligi non potest concessum, vel prohibitum attenduntur iura feudorum, et consuetudines, ut in vltimis feudorum per totum illum librum, unde cū legitimati regulariter de iure feudorum excludantur d. §. naturales. et illud etiam in concessione de qua agitur declaratur expresse, cum vocentur solum legitime descendentes nimirum si veniret excludendi, at Jo. Paulus ut legitime descendēs reperitur inclusus in concessione, et ideo cōuenit ut admittatur, seu vocari possit etiam q̄ alias de iure feudorum non esset admittendus.

Nec obstat doctrina Bar. in l. Gallus. §. et. i. ff. de liber. et postb. in qua se fundat Ruyn. ut per eum. quoniam legitimati in casu nostro non possunt dici magis dilecti, sed minus, quinimo videtur nedum non dilecti, sed potius odio habiti cum ex verbis predictae concessionis satis clare excludantur, non sic est in Joā. Paulo, qui dicitur fuisse dilectus ex quo ut legitime descendens dicitur inclusus in predicta concessione, et hoc apud me est plusquam clarissimum prout etiam credo futurū apud quoslibet prudentes, et excellentissimos iudicatuos in hac causa. Non enim in feudis consideranda est affectio feudatarij sed concedentis, a quo, et eius gratia, et voluntate procedunt, alioquin sepe admitterentur inhabiles, et qui de iure feudorum, et tenore investiture essent reiecti, ut recte considerari patebit. Et ex his sublata sunt omnia, que Ruyn. considerabat in primo fundamento.

46 Non obstant etiam, que ipse considerat in secundo dum dicit q̄ non debet duplex improprietas tolerari sicut etiam considerat in simili Alex. in consil. xxx. quoniam omne datum nu. 12. lib. j. argumento eius quod dici solet duo specialia ex eodem fonte non posse oriri iuxta tradita per Doct. in l. j. C. de dot. promiss. et uterque allegat Bald. in c. j. §. donare. qualiter olim feud. alien. pot. esset enim in casu isto (ubi femina quilibet ex sorore Beiphebi descendēs admitteretur) duplex improprietas una. s. quia non esset agnata, alia quia esset femina contra solitam

lita naturam feudorum ut per Ruyn. quoniam de plano respondetur, nam (posito pro nunc quod argumentum Ruyn. procedat sine prejudicio veritatis.) dico quod eiusmodi argumentum non procedit in isto Jo. Paulo cum sit masculus, et sic in eo non concurrat duplex improprietas per Ruyn. considerata ut est notum.

¶ Et si cum eo dicas quod sicut filia sororis non admitteretur propter duplicem improprietatem predictam, ita etiam non debet admitti eius filius veluti descendens ex infecta radice, et ne sit melioris conditionis matre eius per quam coniungitur arg. l. si vna matre. C. de bon. mater. cum alijs per Ruyn. allegatis.

¶ Respondetur quod regula predicta non procedit quando in descendente ex matre ex causa, et sic ex radice infecta cessat ratio exclusionis matris eius, puta quia ipsa erat inhabilis solum ratione sexus; quia femina, et in dispositione non erat habita consideratio conservande agnationis testatoris, eo enim casu in filio eius qui ex propria persona vocatur (nisi aliud obstat) cessabit talis inhabilitas cum sit masculus, et ideo uti masculus descendens vocabitur. licet mater eius excluda esset cum in eo cesserat ratio exclusionis matris eius scilicet quia femina erat, cum iste sit masculus, ita voluit Bal. post Ruyn. in authent. cessante. C. de legit. hered. et in l. si avus in iij. opp. C. de liber. preterit. et fuit hoc de intentione Bar. in l. i. §. i. ff. de collat. dot. dum considerat in terminis de quibus loquitur nepotes succedere ex propria persona non ex persona patris, idem etiam voluit in l. i. §. si filius. ff. de coniung. cum emancip. liber. hac doctrinam refert et sequitur patrus, et dominus meus Soccin. in l. Gallus. §. nunc de lege. ij. col. vers. tertio etiam deciditur. ff. de liber. et posthum. et idem dicit etiam ipse Ruyn. in consil. xvij. circa casum de quo. nu. j. ad fin. et nu. 2. iij. vol. et licet Ruyn. istud ibi dicat arguendo et postea concludat contrarium. in d. consil. tamen illud ex eo potissime facit, quia agebatur de statuto, quod est odiosum, et quia etiam in eo vocabatur descendentes masculi ex linea masculina, ac etiam quia dicebatur feminis semper exclusis, et descendentes ex eis ut per eum, qui ubi predicta cessarent (prout cessant in casu nostro) videtur sentire contrarium, cum igitur in casu nostro cesserat ratio exclusionis filie sororis. (scilicet duplex improprietas non tolleranda) quia iste est masculus, ergo etc.

¶ Preterea in casu nostro Jo. Paulus non descendit ex filia sororis Beiphebi testatoris, sed ex ipsa sorore, vel filio eius masculo, et sic non ex persona exclusa ratione evitande duplicis impropriationis, ergo etc. et sic masculus ex femina vocatur sub nomine descendendum masculorum secundum supra dicta, quod etiam voluit Ruyn. in consil. cxx. viso et perlecto. nu. 8. 9. et 10. j. vol. et maxime quando non superest masculus descendens ex masculis. ut ibi per eum fortius hoc procedit in casu nostro in quo dicitur et ipsorum heredibus legitime descendentes absque verbo, masculis, et cōcurrat, quod nullus extat masculus ex linea masculina investitorum, et tanto magis hoc dicendum est attento quod iam pluries iste Archionatus transiit per testamentum ad masculos ex feminis descendentes ut supra dictum fuit, quod si fallor est valde ponderandum.

¶ Et stantibus predictis non obstat regula, quod una determinatio plura respiciens. etc. iuxta. l. iam hoc iure. §. j. ff. de vulg. et pupill. quam pro se considerat Ruyn. in d. ij. argumento ut per eum ibi sub num. xi. in versic. sicut ergo predicti non sunt vocati etc. quoniam respondetur quod nihil penitus facit, non enim illa regula aliquo modo convenit terminis nostris, nam non est considerabile, quod una determinatio respiciat simul feminas et masculos ex feminis descendentes. et illa verba, legitime descendentes. licet in sono respiciant utrosque tamen vere et legali interpretatione non respiciunt, nam secundum eundem Ruyn. rejicitur femina ex feminis, ne in ea contingat duplex improprietas, sed masculi ex feminis sunt bene comprehensi et respecti, cum in eis cesserat illa duplex improprietas.

¶ Vel si vis inspicere sonum verborum, et sic dicere, quod determinatio quo ad verba respicit utrosque, dicam quod verba respiciunt etiam masculos ex masculis, cum et ipsi sint legitimi descendentes, et hoc stante dico quod ostenditur fallacia argumenti Ruyni, si enim volumus stare regule dicte. l. iam hoc iure. sicut masculi ex masculis, uti legitimi descendentes includuntur secundum quod Ruyn. fateatur, ita dicemus quod pariter masculi ex feminis, et ipse femine includantur, cum et ipsi sint legitimi descendentes, et eo modo procedat regula d. l. iam hoc iure.

re. si vero velimus, quod femine ex feminis non includantur, quia non est eadem ratio, et sic propter rationis diversitatem non procedat dicta regula, similiter dicemus quod non procedat argumentum de dictis feminis ad masculos ex eis descendentes propter rationis diversitatem eo quod in dictis masculis non reperitur duplex improprietas, que reperitur in illis feminis ut dictum est. sumpto ergo argumento et ab enumeratione

47 partium iuxta. l. patre furioso, et tradita ibi per Bar. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum concordantibus, ut dixi in consil. lxxvj. Carolus quintus. num. 10. j. vol. et in consil. lxxij. Archid. Comes. num. 13. ij. vol. sequitur quod iste Jo. Paulus quodcumque illorum dicamus dicitur inclusus, et pro vero semper mihi placuit et quod regula. d. l. iam hoc iure non procedat si sit ratio diversa ut per Imol. in l. Gaius. iij. col. ff. sol. matr. et ante eum dixit Angel. in §. hinc nobis. in fin. in auth. de hered. et falcid. prout refert et sequitur plures alios allegando Alex. in consil. cxxix. viso processu cause. v. vol.

48 ¶ Et licet Alex. ipse sibi contrarius hoc reprober in d. l. iam hoc iure, et alibi sepe per illum tex. et per eum. tamen credo quod male loquatur, et communis opinio sit contra eum, et ad l. ias hoc iure. soleo respondere quod immo ibi est eadem ratio capiendū pro ratione mentem testatoris, nam cum mens ex verbis colligatur dicendo testator eos invicem substituo, dicitur voluisse solum facere substitutionem, que invicem fieri poterat, quod non cadit in pupillari substitutione, ideo illa non dicitur facta. verum si diversa mens testantis ex eius dispositione colligatur, et sic dicatur diversa ratio regula predicta non procedit ut recte intuitum probatur in l. coheredi. §. qui discretis. ff. de vulg. et pupil.

¶ Et ex his constat non obstat quod Ruyn. ubi supra dicebat per doctrinam Alex. in d. l. iam hoc iure, et ita sublata remanent quęcumque Ruyn. dixit in ij. argu.

¶ Non obstant modo que dixit in iij. quod dicit esse concludens, inquit enim quod in hoc feudo non potest succedere, nisi qui sit heres prout important illa verba ipsorum que hereditibus etc. prout post Ifern. voluit Bal. in c. i. §. hec quoque de success. feud. Alex. in consil. x. ponderatis his. num. 8. lib. iij. cum alijs adductis per Ruyn. ibi in vers. iij. iste qui dicitur, et vitra allegatos per eum ita voluit Bar. in l. ut iurisperandi. §. si liberi. j. col. ff. de oper. libert. et alii plerique ut dixi in consil. lxxij. Gratianus de Saluagnis. num. 11. j. vol. et in consil. cxx. Reuerendus Episcopus. num. 13. ij. vol. quoniam responderi potest quod sufficit, quod quis sit heres vnus ex primo investitis medianibus personis suorum antecessorum ut dixi in d. consil. lxxij. num. 29. et in d. consil. cxx. num. 21. et ad ibi dicta me refero, unde cum ita contigerit d. Jo. Paulo ut per mediam personam suorum antecessorum fuerit heres primi investiti debet ei sufficere.

¶ Vel. ij. (si forte istud negaretur, et non probaretur) respondeatur et de plano dicendo quod immo Archid. Jo. Paulus fuit heres Archionis Beiphebi ex testamento eius, etenim ab eo fuit institutus et illud intelligens eius hereditatem adiuit ut in puncto narratur, ergo etc. verum quia Ruyn. hoc negat, et venit discutiendum in ij. quest. ideo ad ea, que statim in ea dicentur me remitto. Concludendo in hac prima quest. Archionatum de quo agitur potuisse transire in transuersales decedentium descendentes legitime ex primo investitis etiam natos ex feminis, sicut pluries transiit, quoniam absque dubio tales dicuntur fuisse inclusi, seu comprehensi in concessione ipsius Archionatus. et consequenter per mortem Archionis Beiphebi, licet sine liberis, non fuisse deuolutum talem Archionatum (posito quod sit feudum) ad dominum directum quicumque fuerit propter lineam finitam, cum vere non esset finita ut ex predictis constat propter existentiam dicti Joannis Pauli, patris eius, et domine Catharine eius auie si vivebat.

¶ Capiō nunc ij. quest. in qua, et in ceteris sequentibus viar breuitate cum in precedenti quest. longior fuerim quam cogitasset, fuit tamen necessarium, cum circa eas consistat pondus presentis consultationis.

¶ In hac igitur ij. quest. videtur prima facie dicendum per Beiphebum testatorem iuridice non esse Archionatum istum Soranee translatum in predictum Joannem Paulum, et hoc in effectu ex duobus principaliter, licet plura dici possint.

Primo ex inutilitate testamenti, eo quod de illo non fuit rogatus Notarius Parmensis, seu Matricularius in collegio notariorum dicte civitatis prout canetur in quodam statuto in collegio notariorum sub rubrica de pena rogantis instrumentum &c. dum in fine eius dicitur, & omnia rogata et supra sunt nulla ipso iure.

Secundo quia posito, quod testamentum de se valeret, tamen ipse Joannes Paulus erat inhabilis ad succedendum ipsi Beiphebo nedum ab intestato, sed etiam ex testamento uti de sedens ex domina Caterina nupta extra territorium Parmensis Limitatis, & natus ex non supposito iurisdictioni potestatis Parme, & hoc propter statutum parmensis sub rubrica de muliere extra territorium communis Parme nupta &c. etenim in illo canetur, quod mulier nupta extra iurisdictionem parmensis, nec aliquis ex ea descendens natus ex non supposito dicte civitati possit succedere ab intestato, neque etiam ex testamento ut in eo dicitur & in his duobus se fundat Ruyn. in d. conf. xxxix. col. v. ut per eum.

Eis tamen non obstantibus contrarium de iure verius puto, concludendo quod imo iuridice Archionatus predictus peruenit in Joannes Paulum predictum uti verum heredem testamentarium Archionis Beiphebi eius proavunculi.

Et fundamentum clarum est testamentum ipsius Beiphebi, quod in publicam formam exhibetur, nam & publicum instrumentum dicitur veritas apparens, ac probatio probata disceptatione fore non indigens ac cui lentem probationem contentorum in eo continet ut docet Bal. in l. Imperator. j. col. in prima lectione. ff. de stat. homin. & alibi sepe ut refert & sequitur Jas. in conf. cxxij. factum sic se habet. post principium j. vol. Idem etiam dicit Paul. de Cast. in consil. cxxij. super dubio in fin. in prima parte secundum novam impressionem, cum concordant. ut dixi in consil. cxxxix. mortuo domino Hieronymo. num. 14. secundo volum. & dixit Ruyn. in consil. cxxij. quavis in facto. num. 1. l. ij. volum. & Paris. in consil. cxxx. de restabilis. num. 8. l. ij. volum. & tali instrumento testamenti additur executio eius, nam ipse Joannes Paulus ut heres institutus ex testamento illo hereditatem adit, & fecit se nominari de Lupis ut in testamento canebatur, & ita ut heres Archionatus predictus suscepit, & aliquo tempore tenuit, & possedit imo fere semper prout hodie etiam Archio Beiphebus Junior eius filius & heres tenet & possidet, & sic potest dici quod ex longa possessione, & sic executione dicti testamenti ubi esset in dubio induceretur presumptio validitatis testamenti vel ab initio, vel ex post facto argumento. l. si filius, & eorum, que ibi tradunt Doctores C. de petit. heredit.

Et stante hoc fundamento pro claro, & vero solum stat difficultas tollere ea, que in contrarium allegata fuerunt, sed facile tollentur, ut statim apparebit.

Quantum ergo pertinet ad primum respondetur pluribus modis. Et primo potest dici, quod si disposita in illo testamento possent probari per testes, testamentum conservaretur quia de voluntate testatoris constaret & in qua testamenti substantia consistit. l. j. ff. de testam. dum ibi dicitur testamentum est voluntatis nostre iuxta sententia &c. & dixi in consil. cxxxij. Magnificus do. Bonifacius. nu. 25. l. j. vol. est enim in iure expeditissimum & ab omnibus receptum, & quod si testes numero ad id idoneo deponant aliquem fuisse testatum, & talem fecisse heredem (ubi aliud non obstat) dicitur legitime probatum testamentum etiam si de eo non extaret aliqua scriptura. gloss. est in l. ij. & ibi tradunt Doct. C. de testamen. presertim Alexand. ibi post principium. & Moderniores cum concordantibus ut alias dixi in consil. cxxij. Magnificus vir Jacobus. num. 28. secundo volum. fortius ergo procedet hoc in casu nostro in quo extat scriptura per manum publici notarii, & tunc non obstat statutum prefatum, quia illud tantum operabitur, ne videatur a notario scriptum, & receptum, & sic non poterit dici de testamento extare publicum instrumentum, & hoc operabuntur illa verba, quod rogata sint nulla, id est, rogatus notarius nihil operetur ubi alias solet operari publicum instrumentum.

Secundo respondetur quod predictum testamentum non obstat, quod per notarium forensem fuerit receptum, fuit confirmatum, roboratum & validum, ac si notarius ille fuisset matricularius in collegio notariorum parmensium per. S. B. A. Leo. nem Decimum veluti dominum dicte Limitatis Parme cum

expresse derogatione dictorum statutorum pro illa vice tantum, ut constat in eius brevi in forma literarum dato 13. Februarij. 1514.

52 Nec quonquam moveat quod in tali confirmatione apposta fuit clausula si ad hoc quorum interest accedat consensus, & quoniam talis clausula nihil potest operari, quantum ad testamenti confirmationem, in quo solius testatoris consensus requiritur, a cuius sola voluntate pendebat. d. l. j. ff. de testam. l. j. C. de sacrosanct. eccles. & l. illa institutio, in principio. ff. de her. ed. institu. unde cum tunc Archionis Beiphebi testatoris tantum interesset testamentum confirmari, & ipse talem confirmationem peteret, sequitur, quod clausula predicta respectu testamenti nihil operatur, nec eius respectu posita fuit, sed tantum respectu contractuum plurium, quorum etiam confirmationem petebat, nam cum non valerent propter statutum poterat considerari, quod contrahentium secum, quorum voluntas in contrahendo fuit necessaria interesset eos non validari, & sic eo respectu fuit dictum, si accedat consensus eorum quorum interest ut sic quorum voluntas intervenit in contrahendo interveniat etiam in confirmatione.

Et si quis pertinaciter velit propter illam clausulam confirmationem testamenti predicti non operari, nisi consentiat cuius interest. iam constat quod intererat Joannis Pauli instituti, cuius consensus accessit, quando ex illo testamento hereditatem adit, cuius additione fuit testamentum confirmatum. l. j. in fin. ff. de iust. rupt. testam. & j. institut. quib. mod. testam. infir. cum vulgaribus.

Et si pertinacius dicat, quod debeat accedere consensus venientium ab intestato, quorum intererat testis non valere, respondetur, quod sublata fuit omnis difficultas propter aliam confirmationem particularem testamenti simpliciter & absque illa clausula posita factam per sedem Apostolicam mediante Reverendissimo Cardinali sancte Susanne tunc sacre penitentie curas gerente scilicet Decembri eodem anno. que cum facta fuerit de specialis mandato super ea ipsi Reverendissimo Cardinali vive vocis oraculo facto tantum debet operari quantum si ab ipso summo Pontifice facta fuisset, & cum agens per alium ipse met agere videatur. l. ita autem. §. gessisse. ff. de administr. tut. l. ij. ff. de fideiuss. tut. & l. j. §. deiecit. ff. de vi & vi arm. cum simil. Accedat predictis, & ad conservationem prefati testamenti eius confirmatio seu approbatio facta per invictissimum Imperatorem Carolum quintum die. x. Aprilis 1530. ipse enim simpliciter prenarratum testamentum Beiphebi, & omnia, & singula in eo disposita dictum Archionatus pcedentia approbavit, merito ergo de validitate, & observantia prefati testamenti non vult dubitandum. arg. l. j. ff. de constitut. princip. & §. sed & quod principi. instit. de iur. natur. gent. & civil.

Et in dicta approbatione, seu confirmatione testamenti inter cetera preterref, quod Bonifacius Aldigerius a lite, quicquid Archione Jo. Paulo habebat per transactionem, & iurium cessionem re- cesserat, quod in se verum non erat, tamen de eo faciendo plura fuissent tractata, tunc ex eo non invalidatur predicta confirmatio, quod super dicta transactione non fuit principaliter fundata, & sic non fuit causa finalis, & ideo non valet argumentum ab eius cessione.

54 Quod enim dicitur & bonum esse argumentum a cessante causa. l. adigere. §. quavis. ff. de iur. pat. l. q. dictum. ff. de pact. & c. cum cessante extra de appell. cum concord. ut per Jas. in consil. xij. Illustriss. do. Ludovicus. nu. 3. l. ij. vol. non procedit, quia causa, que cessat non erat finalis, sed impulsiva. l. ij. §. fin. & ibi not ff. de donat. l. j. §. sexus. & ibi per Doct. ff. de postul. est bona gl. in ver. periculosus. in c. cupientes. in prin. de elect. lib. vj. Sely. in c. cum nunciis. post princ. extra de testib. & dixit egregie Corn. in consil. xxxv. semper mihi. litera A. l. ij. vol. & tradit etiam Cassan. in consil. lv. stante consuetudine. nu. 31. & Cravert. in consil. cxxij. casus ita habet. num. 21. in fin.

Et quod super assertionem compositionis, transactionis, & recessus a lite non fuerit fundata intentio Cesaree Aristocratis aperte constat, quoniam ex verbis sui rescripti colligitur principale fundamentum eius fuisse in eo quod ex investitura Caroli quarti facta erat in effectu investitis, & eorum legitime descendens, & successoribus quibuscumque de dicto marchionatu libera, & amplissima concessio, & donatio, & sic etiam libera facultas in effectu de eo disponendi si sine liberis decederet & quod Archio Beiphebus decedens sine liberis tam testatus erat dictum Joannem Paulum instituendo heredem,

ut supra dictū fuit, ac etiam in eo qd. Jo. Paulus iam sue Cesaree Maiestati, et Romano Imperio officia nō vulgaria presterat, et ne ipse Jo. Paulus de cetero super dicto Archionatu litem pateretur aut molestia. Ex his enī causis principaliter motus fuit Carolus Quintus, nedū ad cōfirmandū testamentū prefatū, sed et ad omnia privilegia suis predecesso-ribus cōcessa ipsi Jo. Paulo cōfirmanda, et noniter et cōcedēda quatenus opus esset, predicta siquidē cū respiciāt totā pre- dictā confirmationem, et concessionem atq; etiam in totam in- fluant merito debent dici fuisse causa finalis dicte confirmatio- nis, assertio autem dicte transactionis cum recessu a lite cū pre- dicta non faciat non potest dici causa finalis, sed si causa aliqua sit, fuit impulsiva prout in simili signanter post Bald. quem allegat declarat Corn. in dicto consil. xxxv. Felyn. in d. c. cum nuncius. nu. 1. in fin. de testib. et Crauet. in d. consil. cxcij. et alij in diversis locis. quos longum et inutile esset referre.

55 Et plus et dici potest qd. in dubio causa semper debet presumi potius impulsiva, q̄ finalis, quando apponitur ab homine se- cundū Bal. in l. generaliter. in ij. opp. C. de epis. et cler. allegat glo. in l. ij. §. fina. ff. de dona. et ita ibi dicit Bart. et Imol. et alij pleriq; et in simili voluit Aldr. in cōsi. v. Titius dedit duobus ad fin. et tanto magis hoc dici debet in casu nostro, qd. sumus in concessione, et liberalitate Principis, que non habet relationē in se, et narrata transactio non continet interesse Imperatoris causam apponentis iuxta solennē doctrinam Bal. in l. si repe- tendi in ij. q. C. de condi. ob caus. dum vult qd. predictis cōcur- rentibus, si quid apponitur in causa etiam per viam cause pre- sumitur causa impulsiva non finalis, fortius ergo hoc dici de- bet isto casu cum predicta transactio, seu a lite recessus non ap- ponatur per viam cause, sed ut simplex factum, si igitur im- pulsiva causa presumitur ergo ea cessante non cessat testamen- ti confirmatio per supradicta.

Posset etiā dici, si quis vellet pertinaciter, qd. predicta assertio cōpositionis et recessus a lite haberetur pro causa finali prefa- te confirmationis Cesaree, qd. illa non fuit sola causa immo fuerunt plures, et ille prenarrate fuerunt principaliter, ex quo infertur Primo, qd. ille quas supra posui vti principaliores sunt attendende iuxta tradita per patrum et B. meum Soci. in consil. cclj. quoniam in presenti vij. col. versic. comprobatur principalis. ij. volu.

56 Secūdo qd. licet ex predictis causis vna cesset, scilicet illa compositio, et recessus a lite, non tamen debet cessare testamenti et privi- legiorum confirmatio, cum alie cause vere fuerint, et ubi enim plures rationes considerantur, remanet dispositio, si aliqua ratio remanet, licet aliqua tollatur. l. liberorum. §. j. et ibi su- mat Bald. ff. de his qui. notant. infam. l. si ventri. §. in bonis. ff. de privileg. credi. cum vulgar. facit. glo. fin. in c. exhibita. ex- tra de indic. et dixit Beci. in consil. xvj. et diligenter pro tenui. ij. col. ver. preterea etiaz. magis tamen placet ut illa assertio com- positionis non habeatur pro ratione finali probationis te- stamenti, quam fecit Carolus Quintus.

Et ex illa et constat non ob stare, qd. dici solet nō valere testa- mentaria dispositiones super feudis ut etiā in contrariis dice- batur, naz. ultra ea, que dicta fuerunt in j. questio. et presupposi- to qd. sumus in feudo vero, et proprio dico, qd. talis testamentaria dispositio sumpsit vires, et effectū ex predicta approbatione Imperatoris saltem quantum pertinet ad ipsius vti dominū feu- di, ut declarat Bal. quem alij sequuntur in c. j. §. donare. qual. olim feud. alien. pot. tradit Curt. Junior in suo tract. feud. in iij. parte. fol. mibi 44. col. iij. et iij. et nouissime Capiti. in deci- sio. cxx. Americus. nu. 2. et 3. ubi etiam alios allegat.

Tertio etiam ad statutum predictum responderi potest, qd. non procedit in contrariis, et testamentis conditis extra iurisdictionem parmensē arg. l. fin. ff. de iurisd. omni. iud. c. fin. de constitu. lib. vj. in fin. et eorū que dicunt Bar. et alij. in l. j. C. de sum. Trinit. et fid. cath. sed terra Soranee ubi conditū fuit testamentū est separata a Civitate Parme, et ab eius iurisdictione exempta, ut constat ex concessione Archiona- tus eius facta per Carolum Quartum de qua supra fuit ple- ne dictum ergo etc.

Et licet Ruyn. in dicto consil. xxxix. nu. 15. huic responsioni replicet dicendo qd. ex quo alteri territorio non fuit unita ad- huc retinet statuta Parmensia precedentia per ea que ipse al- legat. tamen potest hoc negari dicendo, qd. facit territorium et habet iurisdictionē de per se ut sic non dicatur habere commu-

nionē cum civitate Parme, et eius statutis, sed de hoc infra di- cam loquendo de alio statuto sub Rubr. de muliere extra ter- ritoriū Parme nupta, et que circa istud dicā, quantum ad hoc etiam circa statutum de quo agitur adaptari poterunt.

Et ex his constat testamentum Archionis Beiphebi se- nioris valere, et servandum esse non obstante qd. de eo non fue- rit rogatus notarius Parmensis.

Non obstat mō allegata inhabilitas Archionis Jo. Pau- li pp. predictus statutū de muliere extra territorium Parme nu- pta prout s. in d. iij. deducebat. Quā respōdes, qd. eiusmodi sta- tutū nō pōt habere locū in casu nro, et istud multifariā ostēdit.

57 Et primo qd. tale statutū, (etiā qd. alias noceret.) non potest isto casu allegari per dñm Bonifacium Aldigerium, et nā cum ipse sit clericus, et consequenter non ligetur statutis laycorū ut per Doct. in d. l. ff. de iurisdic. om. iudi. et in c. fin. de constit. lib. vi. et ponunt Bart. et alij in l. filiusfamilias. §. diui in iij. questio. ubi aliquando plene dixi. ff. de legat. j. convenit etiam per contrarium ut talibus statutis contra ius commune non possit vti, ut sic contrariorū eadem sit disciplina iuxta plene tra- dita per alios et per me in Rubr. ff. de acquir. poss. Sed quic- quid de iure cōmuni esset dicendū de hoc extat particulare sta- tutum, quo cauetur, qd. qui non est suppositus iurisdictioni cō- muni Parme non possit vti beneficio statutorū illius civita- tis, unde cū dñs Bonifacius vti clericus non sit subditus tali iurisdictioni non poterit beneficio dicti statuti de muliere ex- tra territorium nupta vti ad sui beneficium, servandum ergo erit ius cōmune, quo inspecto predictus Jo. Paulus et si fuis- set testatori penitus extraneus potuit ex testamēto succedere. l. extraneū la. ij. C. de hered. instituen. fortius ergo id dici de- bet cum esset sanguine coniunctus videlicet sorori sue nepos.

58 Secūdo idem probari videtur, qd. illa dña Caterina Auiā Jo. Pauli (ut audio) nō se nupsit, sed fuit nupta a patre Archione Bonifacio, vel a fratre propter quod non habet in ea locū statutū, quod loquitur de muliere que se nupsit, dicit enī, nulla mulier se nubat cum hereditate. Est quippe regula cōis- tituta qd. statuta exorbitantia a iure cōi. (prout est istud.) debēt stri- cte, et prout verba sonāt intelligi, ut sic minus ius cōe corriga- tur ut tradit Doct. in l. si vero. §. de viro. ff. solu. matr. in l. ij. C. de noxal. et Canon. in c. cū dilectus. de consuetu. et reperio, qd. ita in terminis nostris determinat Bal. in consil. cccloij. nul- la mulier. in prin. j. volu. hoc et recte inveniēti voluit Laurent. Calcan. in consil. iij. statuto laudensi. colū. xij. et aperte ita in tali statuto firmat Jacob. de But. in subscriptione ad consil. predi- ctum Calcan. ij. col. ver. iij. pro cōfirmatione, que ponitur in- ter consilia Calcan. in consil. iij. qui pulchra quedā, et subtilia ad hoc considerant licet nullus eorū alleget Bal. in d. consil.

59 Tertio qd. dña Caterina predicta nupta fuerat anteq̄ fieret statutū, de quo agitur, vti dici pōt, qd. tale statutū ad eaz, et suos descendentes, nō referatur, cū legū, et statutorū propriū sit ad preterita non referri sed tantū futuris dare formā negocijs. l. leges, et constitutiones. C. de legib. et c. fi. de cōstitu. et vtrobiq; plene tradunt scrib. et hoc in specie cauetur alio statuto eiusde- civitatis dicente qd. statuta illius non procedant neq; aliquo modo locum habeant in casibus, et negocijs preteritis, igitur statutū de quo agitur, cū loquatur de muliere, que se nubat etc. et de suis descendentes non comprehendet casum preteritū scilicet qū mulier per prius erat ita nupta ut statutū loquitur.

Sed hec eadē ratio alio modo et fortius servit, quia. s. terra Soranee, et totus ille Archionatus fuit exemptus a iurisdic- tione Civitatis Parme longe antequam fieret tale statutum propter quod dici potest, qd. posito, qd. statutum esset trabendū ad locum exemptum puta quia si diceretur. (licet tunc dubita- ri posset an valeret.) deberet tamen intelligi de exemptis in fu- turis quasi illis iam esset injectus vinculū anteq̄ eximerentur, non aut ad loca prius exempta per regulā dicte l. leges et cōsti- tutiones. et d. c. fi. et illa etiaz ratione, quia statuentes super illis nullam habebant auctoritatē aut potestātē ut statim diceretur.

Quarto, Idē probat et satis clare, et circa hoc tollit oīs difficul- tas, nā tale statutū nō pcedit circa psonas nō subiectas iurisdic- tioni Civitatis Parme, nec et circa bona extra eius territo- riū existētia ut in simili dicebā. s. in iij. rñsione ad illud statutū.

60 Siue et velimus dicere, et qd. nō pcedit circa psonas, et res a tali iurisdictione exēptas ut pbat in l. decurionibus. cū gl. C. de silentiar. lib. xij. prout p illū tex. dixit Bald. in l. j. col. vj. C. de sum. Trinit. et fid. catho. ut refert, et sequitur, et alia etiam Consil. d. Adrian. Soci. iij. vol. allegat

allegat patrus, et dñs meus Socin. in consil. ccix. licet nulla. ij. col. ver. ij. quoniam regula est. ij. vol. sed sic est in proposito, quod Marchiones Soranee fuerunt per Carolum quartum cum terra Soranee, et toto eius Marchionatu, et territorio separati, liberati, et excepti a ciuitate Parme, et omni eius iurisdictione ut constat in prefata cessione in ver. verus quia ad nostrum auditorium ergo. et. ubi etiam subditur quod Imperator terras Soranee, cum eius curte, et Marchiones illius, et eorum successores plenarie, et in perpetuum recepit in suam speciale protectionem, mandando Ciuitatis Parme vniuersitati, et eius officialibus quibuscumque, quod circa terras predictam et eius curtem Marchiones predictos eorumque successores, ac et personas, et possessiones eorum de iurisdictione Imperio, et alijs iuribus predictis aliquo modo re, vel verbo directe, vel indirecte se interponere non audeant. ex his enim verbis apertissime constat, quod solus ipse Imperator dicitur predictorum Marchionum superior immediatus, nec contra eos, aut eorum personas, subditos, et bona, seu terram ipsam Soranee, et eius homines potest quicquam Parmensis Ciuitas, nec quilibet eius officialis prout verba aperte sonant, ita ut non sit facienda questio voluntatis. l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. cum similibus.

61 Sic itaque stantibus predictis concludendum est, quod statutum Parme, de quo agitur non ligat Marchiones predictos, nec marchionatum soranee, aut alia eorum bona propter exceptionem, que de eis facta est a Ciuitate Parme, et iurisdictione eius, et presertim vera est ista conclusio ex eo, quod statutum de quo agitur dicitur ipsis exemptis odiosum, et onerum inducium cum auferat liberam rerum suarum dispositionem contra l. in re mandata. C. mand. et §. sed et maior. instit. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum similibus, immo illud reputatur iniquum. l. ij. ff. si quis a par. man. fuer. et l. dudum. C. de contrahen. empt. et ita in terminis firmat Paul. de Cast. in consil. cxxiiij. notandum est. col. pen. in antiquis. in nouis est. clxxvij. lib. ij. et pro hoc inter alia allegat Bal. in l. j. C. de sum. Trinit. et fid. catho. dum concludit statuta non ligare clericos, aut alios exemptos in his, que illis damnoſa, et odiosa sunt, quod etiam allegando. d. consil. Paul. voluit Felx. in c. Rodolphus. in ver. districtus. ij. col. de rescrip.

62 Nec ob. quod in contrarium dicit Ruyn. in d. consil. xxxix. nu. i. §. videlicet quod hoc non procedit quando terra, seu castrum exemptum alteri non fuit unitum, nam tunc retinet antiqua sua statuta cum alia non habeat secundum Alexand. in consil. clj. viso themate. sub nume. 3. lib. ij. cum alijs allegatis per Ruyn. quoniam respondetur primo quod doctrina Alex. ubi vera sit debet intelligi in statutis fauorabilibus ipsis exemptis non antea in his, que illis odiosa, et onerosa essent, per ea que dicta sunt, sed statutum de quo agitur dicitur illis odiosum, et onerosum ut dictum est ergo et.

Secundo respondetur, et de plano tollitur omnis difficultas, quod (posito quod in omnibus bene loquatur Alex. absque tamen veri preiudicio.) dico quod loquitur de statutis que prius erant, antequam fieret exemptio, inquit enim quod si exemptum castrum alteri non unitur, retinet, et obseruat statuta, que primo habebat, nec aliter loquitur Ruyn. in d. consil. xxxix. nu. i. §. nam dicit quod terra exempta retinet statuta dicte ciuitatis precedētia, et infra dicit que habebant locum in ea ante separationem. Sed sic est, quod in casu nostro statutum de quo agitur non erat ante separationem, seu exemptionem dicte terre Soranee, et Marchionatus eius, sed fuit factum longe post ergo et. et istud in facto, ut puto non nouit Ruyn.

Nec quicquam facit quod ipse Ruyn. considerat ibi nu. i. §. quod statutum debet posse ligare Beiphebū testatorem vti subditum, ne. scilicet bona disponat in forensem, et quod per se illud forense statutum non posset inhabilitare, videtur enim tunc ipsi Beiphebo quasi bonis interdictum ut per eum, nam clara patet responsio ex predictis, quoniam ipse Beiphebus vti Marchio Soranee erit liber, et exemptus a iurisdictione Ciuitatis Parme, merito tali statuto ligari non potuit, cum non esset statuentibus subditus, et in hoc ni fallor deceptus fuit Ruyn. qui illud Beiphebū subditum Parme presupponit, ac etiam presupponit terram, et Marchionatum Soranee eidem ciuitati esse subiectum in quo etiam videtur errare, cum et ipsa terra cum predictis Marchionibus fuerit exempta, et liberata a iurisdictione predicta, ut ex predicta concessione ut supra ponderata constat.

Plus et dici potest nos omnino esse extra dispositionem dicti

63 statuti, nam cum statutum loquatur de muliere, que se subicit extra iurisdictionem, presupponit illam omnino esse de iurisdictione alias tunc onus imponere non posset l. fin. cum sua materia. ff. de iurisd. omn. iudic. et c. fin. in fi. de constitu. lib. vj. et ibi plene tradunt Doct. sed B. Caterina Quia Jo. Pauli, et soror Beiphebi testatoris tempore sui contracti matrimonij, nec etiam prius erat de iurisdictione Ciuitatis Parme, sed vti filia Marchionis Bonifacii dicebatur libera, et exempta a iurisdictione dicte ciuitatis ergo. et. et ita in simili statuto, et in terminis pro inconuincibili fundamento hanc rationem adducit Jacob. de But. in preallegato consil. iij. inter consilia Calcan. colum. v. versi. quarto adducitur inconuincibiliter et.

Et ex predictis non est opus disputare de validitate dicti statuti, quod posito, quod valeat, (ad quod probandum plurima deducit Ruyn. in d. consil. xxxix. nume. i. §. 6.) debet tamen intelligi circa personas sue iurisdictioni subiectas in eo quod in effectu inuoluitur testis, quo persona non subiecta instituitur, oportet enim, quod intelligatur respectu testamentorum a subditis conditorum. Et similiter et non oportet disputare vtrum eiusmodi statutum loquatur in re vel in personam, ut. scilicet primo casu valeat, et operetur et respectu forensium secundo vero non operetur ad inhabilitatem non subditorum iuxta doctrinam Bar. et sequacium in l. j. C. de sum. Trinit. et fid. cath. in ij. q. quoniam esto, quod illa doctrina sit vera (etenim de ea dubitari potest iuxta tradita per Albert. Bunn. in tract. de statut. exclud. femin. propter mascul. in vj. articulo. in j. q. primi membri.) dico quod illa semper presupponit bona de quibus agitur esse subiecta, vel personas que prohibentur disponere, esse subiectas iurisdictioni Ciuitatis Parme, ut ex doctrina Bar. in d. l. j. constat, nec istud disputetur Ruyn. in d. consil. xxxvj. sub nu. i. §. 6. sed in proposito nec terra Soranee de qua agitur nec Marchio Beiphebus senior, qui in effectu per statutum secundum partem aduersam diceretur prohibitus relinquere forensi erant, nec hodie sunt sub iurisdictione Parme, sed ab illa totaliter, et pleno iure exempta ergo et. et in hoc etiam decipitur Ruyn. qui presupponit predictum Beiphebū testatorem fuisse subditum iurisdictioni Parmensi.

64 Sic itaque ex predictis multipliciter constat statutum predictum nullo modo esse attendendum in casu nostro, et tanto minus statutum procedere quanto plus pars aduersa vellet esse feudum hunc Marchionatum, nam in feudis statuta exorbitantia, et similiter dispositio regulas iuris communis non procedunt nisi de eis fiat expressa mentio ut per Jas. in consil. clj. vera, et iuridica. fere per totum. iij. vol.

Et si dicatur, quod immo d. statutum debet attendi saltem ex eo quod homines terre Soranee, et ipsius Marchiones vti sunt statuti parmentibus, et sic illa receperunt, et acceptauerunt. Ad hoc respondetur primo negando tale usum, aut receptionem predictorum statutorum presertim respectu Marchionum, ipsi enim nunquam talia statuta receperunt, nec eis vti fuerunt et hoc satis verosimile est, nam cum ipsi essent domini dicte terre et in illa, et in eius homines haberent merum et mixtum imperium cum omnimoda iurisdictione, et quidem in perpetuum pro se, et legitime descendentes dicuntur habuisse, et habere iura principis ut est celebre consilium Paul. de Cast. nume. 227. super primo dubio videtur dicendum. colum. fin. in antiquis. in nouis est consil. cxxiiij. ij. vol. cum concordantibus allegatis per Beci. in consil. cccij. quamuis in casu. et per Curt. Jun. in consil. lxj. habita diligenti. nu. 9. qui dicit, quod de hoc est communis opinio. et ego secundum eam pluries consului. et consequenter credendum est, quod proprijs statutis uterentur, et in eorum defectus ius commune seruarent iuxta. l. omnes populi, cum materia. ff. de iusti. et iur. prout contingit in omnibus ducibus, et Marchionibus Italie, qui merum imperium cum plena iurisdictione habent.

65 Et si probaret, quod immo homines dicte terre Soranee sunt vti aliquibus statutis Ciuitatis Parme dicta non obstat primo quod per eos non potest fieri preiudicium Marchionibus eorum dominis. l. si vnus. §. ante oia. ff. de pact. et c. res inter alios acta. per totum. cum simili. sicut in simili non possunt subditi vnus ecclesie sic per eorum confessionem, quod alteri subditi, ecclesie domine sue preiudicare ut signat determinat Egid. Bellam. in decisio. 671. licet subditus, quod etiam in effectu voluit Bal. in l. fin. col. viij. est in xv. oppo. C. de edict. diui. Hadr. tollen.

66 Secundo quod nec et ipsi preiudicassent, nisi vigore illorum statutorum, quibus vti fuerunt iter que non est statutum de quo agitur. Ex teo enim quod ciuitas aliqua, vel castrum, quo ad quedam gerit se pro subdito non sequitur quod in alijs fiat subditus ut egregie

68 gie declarat aius mens do. *Maria*. Socin. in consil. vij. nunc
 questorum superius formatum ij. col. ver. unde ultra tenore
 expressum. Item ex approbatione seu receptione vnius ca-
 pituli, vel statuti, non sequitur approbatio vel receptio aliorum
 separatorum iuxta doctrinam Bart. in l. Aurelius. §. idem que-
 sit. ff. de liber. legat. et tradit Alex. in consil. cxxij. discussis hesi-
 tationibus. iij. col. ver. unde non sequitur lib. j.

Tertio etiam dici posset quod si probaretur dictos homines
 aliqua statuta recepisse, illud erit respectu statutorum, que ipsi
 met prius observabant ante separationem prout forte de iure
 tenebantur secundum Alexand. in dicto consil. clj. et Ruyn. in
 dicto consil. xxxix. sed non sic dici potest de noviter factis post-
 quam separati fuerunt, cum ipsa servare non tenerentur secun-
 dum predicta, statutum etiam de quod agitur fuit factum novi-
 ter post dictam separationem ergo etc.

Præterea advertendum est quod *Marchio Beiphebus* senior
 cum non subiceretur statutis *Parme* ut ex predictis constat,
 et haberet plenum imperium cum omnimoda iurisdictione, et sic
 posset condere iura et statuta, quo ad suum dominium ut per
 Bart. et alios in d. l. omnes populi. ff. de iust. et iur. faciendo
 testamentum prout fecit dicitur noluisse stare statuto *Parmensi*
 de quo agitur, cum aliter disposuerit, quam statutum predi-
 cum velit, quasi per tale testamentum videatur statuisse con-
 trarium eius quod tali statuto *parmensi* cavebatur prout ei sta-
 re non tenebatur, et contrarium statuere poterit propter am-
 plissimam iurisdictionem ut dictum est.

Nec Civitas *Parme* de tali testamento potest conqueri, quod
 in eo non disponitur de bonis sue iurisdictioni subiectis, sed ab
 ea omnino exemptis, sicut etiam exempta erat persona dicit *Beiphebi*,
 ut sic statutum predictum circa eum, et *Marchionatus*
Sorane nihil omnino operaretur, et consequenter sequitur sta-
 tutis predictis quod testamentum predictum valuit, et observari
 debet secundum regulas iuris cōis, et ita videtur *Marchio Beiphebus*
 sic testando voluisse prout poterat ne alias videatur ele-
 gisse viam ad impugnandum eius dispositionem contra l. si
 miles qui destinaverat in princ. ff. de milit. testam.

69 Et si contra predicta dicatur, quod *Carolus*, quartus Impera-
 tor non potuit facere exemptionem predictam in preiudicium Civitatis
Parme, cum illa haberet iurisdictionem, et merum Imperium in ter-
 ra *Sorane*, sicut in reliquo suo territorio ex contractu olim ini-
 to cum *Federico* Imperatore in pace constantie, nam ex tali contra-
 ctu princeps ipse fuit obligatus et similiter dicitur obligari suc-
 cessores eius, ut ab eo absque iusta causa recedere non possint iux-
 ta. c. j. et que ibi notat *Doct.* extra de probat. et tradit *Bal.* post
Lyn. in l. digna vox. C. de legi. prout dicit *Ruyn.* in d. consil.
 xxxix. nu. 7. Responderi potest (dimissis multis, quod dici possent.)
 quod quicquid esset dicendum de alijs pactis, et conventionibus ini-
 tis per principes cum subditis suis. illa que promissit Impera-
 tor in pace constantie fuerunt restricta ad tempus. xxx. annorum ut cla-
 re vix probari in illo titulo de pace constant. ad fin. in §. ego iuro
 omnibus civitatibus, nam ibi subditur, et omnia predicta atten-
 da a Calendis *Adadij* usque ad xxx. annos. sic ergo noluit Im-
 perator ligari ad observantiam promissorum nisi per tempus.
 xxx. annorum, hoc est dicere ea non promissit post lapsum. xxx.
 70 annorum. Nam quod certo tempore promittitur alio tempo-
 re dicitur negatum. l. statuliberum. §. j. et ibi ita summat *Bar.* ff.
 de legat. ij. et l. iij. in prin. iuncta glo. super verbo pacti. ff. de ser-
 vit. sicut et per contrarium certo tempore prohibetur, alio dicitur
 permissum. l. Imperator. ubi *Bal.* et alij tradunt. ff. de postu. et
 l. pater filium. §. fundum. ubi *Bar.* ff. de legat. iij. cum similibus
 ut per *Beci.* in consil. cccxxxvj. licet in controuersijs. nu. 30.
 et dixi in consil. cxxx. proponitur in facto. nume. 2. j. volu. et in
 consil. lxxvj. domina *Cornelia*. nu. 44. ij. volu. et cum verba di-
 cti versu. et omnia predicta, sint satis clara eis standum videri-
 tur, et alia questio, aut disputatio fieri non debet l. ille aut ille. §.
 cum in verbis. ff. de legat. iij.

Sed ultra dico, quod ita in specie declarat *Bal.* in c. j. in princ.
 in ult. notab. de natur. feud. subdens propter hoc quod Impera-
 tor potest hodie castra, cui velit concedere cum iurisdictione,
 et ibi ceteri scrib. tacite videntur transire cum *Bal.* ei non contradic-
 ctes, immo ibi *Preposit.* expresse sequit dictum *Bal.* et illud et
 refert, et sequit *Alex.* in consil. j. poteratis his nu. 25. et 26. lib. v.
 concludens ex eo, quod Imperator potuit Civitatem *Regij* con-
 cedere *Illustris*. *Buci Ferrarie* non obstante pace constantie.

Et licet *Ruyn.* ubi supra dicat hoc non esse verum, et quod im-

mo pax constantie fuit perpetua omni respectu, et sic etiam quan-
 tum ad obligationem Imperatoris allegando *Bal.* in d. titu. de
 pace constant. ad fin. in ver. xxx. annis. et in l. digna vox. C. de le-
 gi. et eo presertim secundum *Ruyn.* in casu nostro, non stabit ex-
 71 ptio predicta per *Carolum* quartum facta, quia Civitas *Par-*
me citata non fuit prout debebat citari iuxta tradita per patrum
 et dominum meum *Socin.* in consil. clxij. visa bulla. col. mibi. vij.
 in ver. quintus casus. ij. vol. ubi alij allegantur Tamen ni fallor
Ruyn. decipitur, quod immo quod dixi, et voluit *Bal.* in d. c.
 j. de natur. feud. videtur verissimum cum ad id verba tex. sint
 apertissima. Nec potest referri tempus xxx. annorum ad in-
 tamentum, seu confirmationem per Imperatorem renouan-
 dum quibilibet xxx. annis ut videtur velle ibi *Bal.* quod de hoc
 subdit ibi particularis provisio quia. f. Imperator in spatio il-
 lo xxx. annorum, quo promissit attendere. etc. quolibet quinquen-
 nio promissit ad rectorum civitatum requisitionem renouare.
 Non tamen negabo pacem esse perpetuam, et in hoc bene lo-
 quitur *Bald.* ibi, prout etiam dixi in d. c. j. de natur. feud. sed
 solum dico quod promissiones imperiales solum xxx. annis du-
 rant, sed postea Imperator uti dominus, et cum apud eum
 sit omnis iurisdictione, et districtus potest concedere cui volue-
 rit Castrum aliquod, aut civitatem in plena iurisdictione ut
 per *Bald.* in dicto cap. primo. et per *Alex.* in dicto consil.
 j. et supra dixi, et hoc modo intelligendo *Bald.* in dictis locis
 non erit tibi contrarius prout in dubio credi debet neminem
 sibi ipsi contradicere per iura vulgaria.

Nec predictis contradicit *Bald.* in d. l. digna vox. ad fin.
 quia ego fateor, quod pactum, et obligatio principis talis prout
 sit transire etiam in successorem ita ut etiam per eos servari de-
 beat. et idem fuit de promissionibus factis in pace constantie
 per spatium xxx. annorum, nam pro eo tempore etiam succes-
 sor *Federici* eas servare debuit, et ita procedat quod sentit ibi
Bal. dum allegat glo. in §. nulla. in authen. de defens. civitat.
 sed post xxx. annos nec ipse *Federicus* si vixisset servare eas
 tenebatur per predicta.

Ad id autem quod dicit *Ruyn.* in dicto consil. sub eod. nu-
 me. 17. in versu. secundo responderetur, volens statutum *Par-*
me etiam post exemptionem Castri *Sorane* valuisse, ex
 quo nondum ipsi Civitati *Parme* fuit talis exemptio notifi-
 cata ut per eum. Responderi potest primo quod immo notifica-
 tio fuit facta saltem presumptiva, nam cum Civitas illa, seu
 eius cives viderent *Marchiones* uti iurisdictionem et imperio
 mero, et mixto in suos homines respectu sui loci, et id quidem
 publice fieret, dicuntur habuisse notitiam predictæ exemptio-
 nis, saltem presumptivæ, quia ea, que publice sunt, et publice
 intelliguntur, presumuntur omnibus nota ut est glo. in verbo
 ostenderis. quam ibi *Bar.* *Bal.* *Saly.* et alij sequuntur in l. si
 tutor peritus. C. de pericul. tut. cum concordantibus ut dixi
 in consil. xxxj. do. *Dionysius*. nu. 35. ij. vol. et presertim cum de
 hac exemptione erat publica vox, et fama, talia enim presumuntur
 omnibus nota, secundum *Bar.* in l. *Celsus*. col. pe. ff. de usucap.
 cum concordantibus multis ut dixi in d. consil. xxxj. nu. 37.

Secundo etiam responderi potest, quod notificatio illa require-
 batur solum respectu pene imponende ipsi Civitati, et suis
 officialibus, non autem respectu validitatis concessionis gra-
 tie, et exemptionis iam facte ut constat ex lectura dicte conces-
 sionis, dum de tali notificatione loquitur, et ideo ibidem dici-
 73 tur id fieri ad cautelam quasi dicat ex abundantia, et abundans
 cautela non nocet. l. non solent. ff. de reg. iur. et tradit *Doct.* in
 l. testamentum. C. de testam. et est glo. per illum tex. in l. si cum
 dies. §. sed si forte. ff. de arbitr. cum similibus.

Sed et tertio responderetur, quod satis est nunc in presenti li-
 te Civitati *Parme* et suis officialibus exemptionem predi-
 ctam notam esse, cum nunc velit exercere iurisdictionem cir-
 ca dictam terram *Sorane*. et eius *Marchiones*, nam dicte
 civitati mandatur ut postquam ei fuerit patefacta gratia, con-
 cessio, et exemptio predicta non audeant de iuribus et iuris-
 dictionibus supradictis etc. re, vel verbo directe, vel per obli-
 quum se interponere sub pena de qua ibi. Unde si nunc vult
 dicta communitas *Parme* dicere testamentum predictum
 non valere quia repugnat suis statutis dicitur se interponere
 de iuribus, et iurisdictione supra dictis ergo id facere non po-
 test, et istud puto indubitatum.

Et ex his omnibus aperte, et multifariam constat statutum
 de quo agitur non facere ad impugnationem predicti testamēti.

Comm. d. Marian. Soci. iij. vol. B ij Quod

Quod etiā ex alio vñ suaderi dicēdo. s. q. tale statutu nō va-
leat in eo q. alicui aufert liberā testādi facultatē, attēto q. antea
per aliquot annos emanauerat decretū Ducale. anno 1475.
quo cauetur ne aliquibus officialibus, magistratibus, aut alijs
quibuscunq. liceat directe, vel indirecte alicui in territorio ip-
sius ducis prohibere ne sibi testari libere liceat in quoscunq. si-
bi placuerit. zc. cōtra quod decretū vñ predictū statutū, super
hoc tamen non facio magnam vim, nec vterius insisto cū ex su-
pra deductis sit penitus remotū dictum statutum. Et hec suffi-
ciant circa ij. q. in qua remanet firma conclusio q. per Archi-
onem Beiphebū testatorem fuerit iuridice translatus Archionatus Soranee in predictum Archionem Joā.
Paulum de Emilijs dictum po stea de lupis.

Venio nunc ad ij. quest. in qua dimittendo argumenta ad
partes dicā tantū conclusiue, id q. mihi verū videtur, dico ita-
que z cōcludo per assertā sententiā nullū fuisse illatum preiudi-
ciū, neq. hodie contra Beiphebū Archionē Modernum
posse allegari, z istud pluribus modis ostenditur.

Et primo q. de auctoritate, z potestate dicti Cardinalis ad
illā pretensam sententiā ferendā nō cōstat, neq. vñquā cōstitit,
74 merito sententia per eum lata nullius fuit momēti iuxta tex. z
traditā ibi per Doct. in c. cum in iureperitus. de offic. delega.
maxime per Butr. Abb. z Fely. concluditur enim ibi per om-
nes per tex. illū, q. asserenti se iudicem delegatum ad aliquam
causam nō creditur, nisi talis delegatio ostendatur vt per eos.
Et si dicatur, q. predicta cōclusio, z regula. d. c. cū in iure nō
procedit in Cardinalibus asserētibz se delegatos, ppter pre-
rogatiuā, z dignitatem cardinalatus prout voluit Hostien. in
sum. de offic. deleg. sub rubr. de recufatione iudic. deleg. mihi
col. fina. in versi. quid de auditoribus curie. cum concordanti-
bus de quibus ibi in apostilla Nicol. Superatij. z per Fely. in
d. c. cū in iureperitus sub nu. 6. ver. ij. limita vt non habeat lo-
cum in Cardinali. zc. Respōdetur q. predicta opinio est falsa
z magis communiter reprobata tum per generalitatem d. c.
cū in iure. cum etiam pluribus alijs rationibus vt per Fely. in
loco predicto ad fin. ij. col. in ver. sed contra istam fallentiam fa-
cit zc. vbi alios plures allegat tenētes contra Host. ita vt con-
stet suam opinionem contra Hostien. esse communem.

Et licet ibi in fin. articuli dicat q. opinio Host. potest pro-
cedere quando Cardinalis, qui se delegatū asserit tempore. d.
asserentis reperitur in curia Principis vt per euz, quod etiā
tenet ibi Barbat. in ix. col. sub nu. 26. eo q. tūc facile potest ha-
beri presentia principis. Tamen hoc non seruit casui nostro
quia Cardinalis Sedunensis, quando ita asserens iudicauit
longissime aberat a Curia principis, sic igitur sumus sub regu-
la, quod asserenti se delegatum non creditur, nisi de delega-
tione fiat fides legitime, cum igitur isto casu talis asserta dele-
gatio non probetur neque vñquam constiterit, sequitur pre-
tensam sententiā fuisse ipso iure nullam z hoc solum suffice-
ret ad reiectionem asserēte sententie.

Sed z secundo idem probatur ex defectu citationis, nam aut
facta nō fuit cum Illustris. Archio Jo. Paulus nō habue-
rit eius notitiā, nec etiam Magnificus d. Jo. Baptista pa-
ter eius, aut non fuit facta eo modo quo fieri debebat.

75 In primis enim non est dubiū citationes z necessario requi-
ri pro ordine, z validitate processus. l. de vnoquoq. in princ. z
ibi Doct. maxime Modern. Bonon. ff. de re iudic. z c. j. de
caus. posses. z propr. cum multis concordantibus, vt per Ma-
rian. Socin. auū meū in tract. de cita. in vij. art. in prin. z cū ci-
tatio fiat vt citatus se defendat, qui negaret citationem nega-
ret defensionem, que est de iure naturali vt alias scripsi in con-
sil. cxiij. Illustris. quondam. nume. 50. z in consil. cxxij. Illustr.
Dominus Cesar. nu. 36. ij. volu.

76 Similiter et nō est dubiū, q. citatio respectu citati, vel citā-
di debet fieri in loco in quo ipse citandus degit personaliter se-
cundū Bar. quem ibi sequūtur alij in l. iij. §. pretor ait. ij. col.
ver. sed quid si maiore parte anni. ff. de dam. infect. z Alex. ibi.
ij. col. in fi. allegat cōcordantes, idē et dixit, z alios allegat Car-
dina. Zabar. in consil. cxiij. Respondeo, q. succedūt versi. sed ex
narratis, z ratio est, quia nisi quid repugnet citatio debet fieri
personaliter, presertim in his que sunt magni preiudiciū vt de-
clarat auus meus in d. tract. de cita. in xij. art. prin. nu. 3. z q. nō
etiā toleraretur citatio ad domū, adhuc debet fieri citatio ad
domum sōtte habitationis tempore citationis vt in locis pre-
dictis traditur, quibus sic positis dico, q. in proposito senten-

tia predicta lata fuit, z processus factus non precedente citatio-
ne Illustr. Archionis Jo. Pauli saltem legitime, z vt fieri
debuerat ergo zc. Non enim fuit facta aliqua citatio persona-
liter neq. et ad domū sue habitationis, z sic in loco in quo de-
gebat etenim eo tpe Soranee habitabat euz Magnifico dño
Jo. Baptista patre eius, in quo loco citatio aliqua facta non
fuit ergo. zc. Et si dicatur, q. citatio fuit alibi facta ex ordine
dicti Cardinalis asserētis nō fore tūc securū accessus ad terras
Soranee respōdetur id esse falsum, q. semper fuit tutus acces-
sus, nec assertioni talis Cardinalis credendū est in iaz graue
preiudiciū. d. Archionis cū id nō esset de his, que ipse ex
suo officio, z ex proprio arbitrio posset disponere, z requireret
causē cognitionē vt est notū iuxta doctrinā Bal. post Guiliel.
de Lun. in l. si qua per calumniam col. fin. ver. querit hic Gui-
lielmus. C. de epis. z cleri. quam refert z sequitur Alex. in cōsi.
ccvj. viso themate supra scripto. nu. 4. lib. ij. idē dixit Goad.
in consil. xij. queritur an frater nu. 15. z Crauet. in consil. cxiij.
in causā magistrī. nu. 5. vbi alios plures allegat. debebat ergo
prius fieri fides, seu cōstare de nō tuto accessu, vnde cū id factū
nō fuerit, citatio, que facta asserit fuit nullius momēti, nec cita-
tū quoquomodo arctauit maxime cū ad eius notitiā nō per-
uenerit iuxta clemen. ij. z traditā ibi per Doct. vt lit. pend.

78 Et ultra predicta defuit etiam peremptoria citatio ad sen-
tentiam, que nullo modo facta fuit, z ideo etiam propter hoc
sententia illa debet dici nulla iuxta traditā per Bart. z alios in
l. prolatam. C. de senten. z interlocut. om. iudic. z in l. tres de
nuntiationes. C. quomodo z quan. iud. z probatur in l. j. §.
item cum ex edicto. ff. que senten. fin. appellat. rescind. facit. c.
eorum. xj. q. iij. z c. de illicita. cxiij. quest. ij. cum concordanti-
bus vt per auum meum. in predict. tract. arti. cxiij. nu. 15. vbi
aperte concludit sententiam dici nullam ad quā non precessit
citatio peremptoria vt per eum. z adeo verum est hoc vt pro-
cedat etiam in sententia interlocutoria vt dicit auus meus in
eo art. nume. 11. z plene tradit Ruyn. in consil. lxxix. viso pro-
cessu. nume. 6. v. volumi.

79 Tercio ostēditur, nullitas sententie, quia velo leuato, z vt aiūt
suū māter lata fuit. s. in spatio vñius vel duorū dierū, nō enim
in tam breui tempore iura presumūt potuisse haberi plenā cau-
se cognitionem, z ob eam causam volūt sententiam fore nul-
lam vt per Bar. in d. l. prolatam. in fin. vbi etiam Alex. in apo-
st. cum multis concordantibus vt per Fely. in c. Ecclesia san-
cte Marie. vij. colum. cum tribus, aut quatuor sequentibus.
de constitu. vbi plenissime de materia tractat, z per Bertrā. in
consil. cxiij. sententia promulgata per totū. j. vol. z per Hyppol.
in l. statuliber. nu. 9. cū pluribus seq. ff. de quest. z per Parisi.
in consil. lxxix. quamplures Doct. nume. 2. 3. z 4. j. vol.

80 Quarto etiam ex alio nullitas sententie apparet, quia. s. fuit
lata aduersus Archionem Joan. Paulum minorem. xxv.
annis, z forte impubere in indefensum cum nec ipse, nec alius
pro eo interuenerit ad eius defensionem eo enim posito clara
res est sententiam nullā fuisse, z ipsi Jo. Paulo in aliquo nō
preiudicasse. l. euz z minores. z ibi per Doct. C. si aduers. rem
iudic. z l. acta. §. si. ff. de re iudic. z ibi et tradūt Doct. cum con-
cordantibus vt per Beci. in consil. cccxj. visis his. nu. 5. z di-
xit Ang. in l. j. super glo. j. C. qui per. tut. vel curat.

Et si dicatur iura z Doct. predicti loquuntur in causis ciui-
libus, nos vero sumus in causa criminali. Respondetur, q.
doctrina predicta procedit etiam in causis criminalibus vt do-
cet Bart. quem alij sequuntur in l. contra pupillum. in ver.
quero quid in criminali. ff. de re iudic. z allegat tex. in l. clarus.
C. de auctorit. prest. z ibi etiam Doct. idem volunt, z quia su-
per hoc non est difficultas vterius non est insistendum.

81 Et si dicatur, q. dicto Jo. Paulo fuit datus curator ad li-
tem peragendam z ille curator fuit postea citatus, Responde-
tur primo q. immo nullus fuit datus curator saltem legitime,
z cum esse datum curatorem z legitime sit quid facti, satis est
illud negare, cum pro regula asserens quid esse factū debeat
illud probare aliter ei non creditur, pro quo vulgo allegatur l.
in bello. §. facte. ff. de capt. z postlim. reuers. sed mihi ille text.
non probat, z ideo forte Specul. in titu. de teste. §. primo. co-
lum. penult. versic. quid ergo si dicitur, (vbi illam regulam po-
nit.) non allegat. d. §. facte sed alia iura vt per eum, z ego pro
dicta regula soleo allegare. l. si emancipatū. ibi. neq. emancipa-
tum probatum fuerat. C. de collat.

Et si aliqua curatoris datio pbeat. (q. nō credi.) illā tñ mi-
nus

nus legitime facta fuit, q: nō reperit q: aliqua creatio facta fuerit, aut admonitio ipsi Archioni Jo. Paulo q: veniat ad eligēdū sibi curatore. prout requirit iuxta d. l. j. C. qui per. tut. vel curat. et ibi Ang. per illū tex. dicit inductam esse practicā ut primo adultus citetur, q: veniat ad petendum sibi curatorem, et eo recusante postea cōpelli debet remedijs opportunis ut p: eū ibi qui dicit ita voluisse Jacob. de Aren. Petr. et Lyn. et id est q: adultis inuitis curator non datur, sed petētibz, verū in līe coguntur cōsentire, et sic dē volūtas coacta, et idē in effectu voluit ibi Saly. dū dicit, q: adultus cōpelli ad volendū p: gnoibz captis ut per eū. et hoc modo dē intelligi. s. itē inuiter. in līe. de Curat. nā satis dē inuitis qui cōsentire, seu petere cogitur. et q: minori absentī nō citato curator dari nō possit post Amol. et Alex. quos allegat, firmat Jo. Ant. Rub. Alexandrin. in consi. cxi. circa. dubiū mihi propositum per totū.

82 Possit et, quinto loco p̄dicta sententia cū suo processu annullari posito et q: curator aliquis fuisset datus, et eius auctoritas interuenisset (quod tū negatur.) ex eo videlicet, q: cū viueret pater d. Archionis Jo. Pauli. s. Magnificus B. Jo. Baptista de Emilijs et ageretur causa criminalis, debuit et d. patris auctoritas, et consensus interuenire ut signanter post Mart. de fano determinat Alber. de Rosat. in l. pen. §. ad crimē. l. j. col. ver. itē cōsuevit queri. ff. de publ. iudi. et in l. h. §. necessitate. col. h. C. de bon. que lib. ver. et hoc casu nō sufficit. et. sed istam causā ulterius non prosequor, et alias plures dimitto gratia breuitatis, cum alie cause supra posite satis superq: sufficiant ad nullitatem p̄tense sententie demonstrandam.

83 Dimitto et plures rōnes, quibus manifeste probatur sententiā p̄dictā iniquā fuisse et iniustissimā ut plene. psequitur insignis aduocatus dñs Jac. Carpesanus mihi vti frater honorandus in quibusdā suis allegationibus, etenim tale qd discutere superflū est cū sufficiat d. sententiā nullā fuisse, ut ex p̄dictis constat. Sententiā etiam que nulla est, nō est sententia. l. iij. §. condemnatū. ff. de re iudic. et ibi not. Boc. cū cōcordantibus ut per Deci. in consi. cccxcix. in causa que. nu. 4. ita quidē ut approbati et per partes nō possit ut valeat ut sententiā scdm Bart. in l. j. C. qui pro sua iurisdic. et ita dixit Deci. alios etiam allegando in consi. cccclxxv. in causa que p̄sentue. nu. 35. sic itaq: ex his cōcludit assertā sententiā vti omnino nullā nō posse allegari cōtra Archionē Beiphebū vti filiū et heredē Jo. Pauli.

84 Non obmittā etiā q: p̄dicta sententia, (dato q: fuisset valida sine veri p̄iudicio.) nō tamē posset nūc allegari cōtra p̄dictū Archionē Beiphebū in iudicio, qd nunc agitur inter ipsum, et Bonifaciū Aldigeriū, nā cū talis sententia cōdemnatōia cōtra Archionē Jo. Paulū lata fuerit ppter eius cōtumaciam, cū nec ipse, nec alius pro eo cōparuerit, et sic ratione cōtumacie fuerit habitus pro cōfesso, et ita cōdēnatus, sequit̄ t q: in alio iudicio allegari nō pōt, et inter easdē partes posito milies. q: fuerit habitus pro confesso iuxta doctrinā Bar. in l. eius qui delatorē in fi. ff. de iur. fis. prout illam ad hoc allegat, et declarat Ruyn. in consi. xix. v. prima facie. nu. 8. v. vol. et hoc dictū habet rationē, quia qñ absens, et cōtumax cōdemnatur, cōdemnatio p̄sumitur lata potius ratione cōtumacie, quā ratione cōmissi delicti, de quo accusabatur vel cōtra eū inquirebatur ut per Bertrand. in cōsi. liij. scio q: quicquid. nu. 9. j. volu. ex primis. et ex his sit expedita. iij. q. in qua concluditur per p̄dictā sententiā Archionē Jo. Paulū nō fuisse dicto Archionē Beiphebū hodie al legari nō pōt, nec in aliquo illi p̄iudicat.

85 Circa quartā questionē, parū est insistendū, qñ si per defectū lineę masculine Archionatus nō fuit acquisitus dño directo, sed potuit in Jo. Paulū per testamentū transferri ut supra fuit conclusum, et ipse Archio Jo. Paulus nunquā fuit priuatus, ut modo dictū fuit, et sic nec et per d. sententiā directo dño fuit talis Archionatus acquisitus seu deuolutus, sequit̄ q: a directo dño, quicūq: fuerit nō potuit trāfferri in Bonifaciū p̄dictū per quicūq: inuestiturā, t cū nemo possit cōcedere, aut in aliquē trāfferre amplius, q: ipse habeat. l. traditio. in prin. ff. de acquir. rer. dom. l. nemo plus iuris. ff. de reg. iur. et c. nuper. de dona. inter vir. et vxor. cum simi. et ideo dicit Bar. in l. si vnuerse. per illum tex. C. de legat. mal da chi non ha et. et in specie q: dñs qui aliquē de feudo tanquā ad se reuerso inuestiuit nihil transferrat in p̄iudiciū veri vassalli si vere feudum non erat apertum seu deuolutum dño voluit Paul. de Cast. in consi. cxxx. in casu p̄senti. circa medium in antiq. in

quit enim q: semper concessio, seu inuestitura facta habet in se conditionē, si dño feudū sit apertū quod etiam voluit Alex. in consi. j. Ponderatis his nu. 48. lib. v. dū dicit q: talis inuestitura confirmaretur ex iure dño superuenienti. arg. l. cū vir. ff. de vsucap. ut per eum, nā si confirmatur eo modo ergo prius ius tribuebat, idem bene intelligenti firmat Bal. in consi. cccxiiij. proponitur q: dñs ij. col. ver. iij. premittendum est ij. vol. nā dñs cit q: de feudo domino non aperto non potest alius inuestiri, nisi cōsentiat vassallus, quem ego retuli, et sum secutus in consi. cx. Reuerend. Episcopus. nu. 30. ij. vol.

86 Et adeo verū est inuestiturā nō valere, et ius non tribuere, q: facta sit eo, q: feudū sit deuolutū dño, si illud nō sit verū, ut procedat et qñ ex aliqua causa posset dici deuolutus, sed alia causa fuit expressa in inuestitura, puta si dicatur, q: erat dño apertū ob canonē nō solutū, qd verū nō erat, nā inuestitura dñ nulla et q: ex alia causa potuisset tūc dici apertū ut signanter consuluat Zabarel. in cōsi. xcij. nobiles viri. mihi col. v. quod verē est notabile dictū, si est verū, sed de eo nūc nō disputando, satis est q: vbi vere feudū nō sit apertū inuestitura facta veluti de aperto, et deuoluto nullū ius tribuit in p̄iudiciū veri vassalli, et sic in casu nostro in p̄iudiciū. Jo. Pauli aut eius filij.

87 Et si dicatur q: immo erat apertū ex eo q: Jo. Paulus nō fecit debitīs tēporibus debitā recognitionē sui Archionatus a Cesarea Maiestate petēdo cōfirmari suā inuestiturā ab Imperatore iuxta. c. j. et per totū, et tradita ibi per Boet. Quo temp. miles. Respondetur primo negādo recognitionē aliquā debuisse fieri cum non sit feudum ut fuit dictum in j. quest.

88 Sed posito q: sit feudū respōdet primo negādo assumptū argumēti, q: verū videtur q: immo Archio Jo. Paulus fecit Carolo quinto Imperatori inuictissimo debitā recognitionē, et ab eo inuestiturā accepit ut cōstat ex cōcessione per suā Maiestatem facta ipsi Jo. Paulo de anno. 1530. imo etiam prius talem recognitionē fecerat de anno. 1521. quantum in eo fuit, licet tunc Maiestas Cesarea rem ipsam distulerit vsq: ad aduētum eius in Italiam.

89 Secundo etiam responderetur (posito, q: aliquo modo Jo. Paulus non fecerit recognitionem p̄dictam debitīs temporibus, vel ipsi Serenissimo atque inuictissimo Carolo quinto, vel etiam Archimiliano eius in imperio p̄cessori.) dicimus enim, t q: omnis culpa, seu negligentia, que p̄cessisset dicitur ei remissa quando Imperator de anno. 1530. eum recepit in gratiam, et nouiter inuestiuit eum ut est glo. cōmuniter approbata in verbo. et mensem. in fi. in d. c. j. quo temp. mil. et de hoc est cōmunis opinio * ut per patrum et dominū meū Socin. in con. lxxv. visa donatione. x. col. in versi. sexto illa cōclusio. iij. vol. cum concordantibus ut dixi in consi. cxv. in facto p̄supponitur, q: commune. nu. 12. ij. vol.

90 Tertio etiam dici potest, q: propter varietatem principum, qui illis temporibus insubribus dominati sunt debet. d. Jo. Paulus excusari iuxta plene tradita per Jas. in consi. cxiij. in diuisione bonorum. colum. iij. ad fin. in versi. item conditio temporum, et varietas. iij. volu.

91 Quarto etiam responderi potest, t q: vbi etiam culpa, seu negligentia aliqua posset considerari in Jo. Paulo in non petenda confirmatione, seu in non facienda recognitione, ex qua potuisset suo iure priuari, (quod tamen omnino est falsum.) adhuc non potest dici, q: fuerit priuatus, nisi interueniret de eo sententia saltem declaratoria secundum Bal. per illum tex. in c. j. de feud. sin. culp. non amitt. et bene probatur in c. j. qual. dom. prop. feud. priu. vbi etiam Bald. dicens, q: ibi, est optimus tex. q: licet euident sit culpa, et notoria, tamen requiritur sententia priuatiua ut per eum, et ita voluit Paul. de Cast. in consi. lxxxiij. questio ista vertitur. iij. colū. versi. p̄terea ut supra dixi. ij. volumi. in nouis. et ita se habet cōmunis opinio * ut per Curt. Junior. in consi. cxlij. habita diligenti consideratione. nume. 1. et ita ego dixi in d. consi. cxv. nume. 22. ij. volu. vbi alios plures allegaui. Stante itaq: hoc, q: Archionatus Soranee nunquam fuerit deuolutus domino directo, et sic q: nūquam fuerit eo priuatus Jo. Paulus aperte sequitur nullū ius fuisse translātū in p̄dictū Bonifaciū Aldigeriū per quācūq: inuestiturā ut dictū est, nec aliter interpretādū est do

92 minū inuestientē voluisse, cū princeps in suis cōcessionibus, et priuilegijs nunquā p̄sumatur velle iuri alicui p̄iudicare, aut tertio ius suū auferre. l. ij. §. merito. et §. si quis a principe, et ibi Bart. ff. ne quid in loc. public. cum concordant. ut per Consil. Marian. Soci. iij. vol. B ij. Beci.

Deci. in consi. 580. queritur an petitio s. colum. in ver. ij. principaliter. hoc idē pbatur, et maxime ubi agitur de gravissimo prejudicio prout esset isto casu. l. quoties. et ibi Jaso. in ij. notab. C. de precib. super. offer. et dixi in consi. lxxvj. cum vigeret bellū. nu. 106. j. vol. et presertim ita dici debet isto casu, quod in investituris Caroli quinti dicitur salvis iuribus nostris, et aliorum omnium. Sic itaque concludendum est in hac lxxij. q. Bonifacio Aldigerio nullum ius fuisse acquisitū super dicto Archionatu per quasunque concessionēs aut investituras illi factas.

Et in specie nō patrocinatur d. Bonifacio ultima investitura Inuictissimi Imperatoris moderni facta de anno. 1534. nam et ipsa dicitur facta expresse, eo preterito quod Archionatus Soranee diceret devolutus. et apertus Sacro Romano Imperio, ut in ea dicitur in versi. Et proinde ex nōnullis alijs causis. et c. Et licet ibi paulo ante dicatur, quod quia non fuerat secuta concordia de qua sit mentio in investitura facta Archioni Jo. Paulo anno. 1530. non debebat dici prejudicatum iuribus dicti Bonifacii, quod possumus fateri (asserendo tamen ipsum Bonifacium nullum ius habuisse ut ex predictis constat) non tamen ex eo alteratur concessio, et investitura anni. 1530. sicut nec confirmatio testamenti ut dictum fuit supra in ij. questio. ubi fuit ostensum concordiam illam, que ibi asseritur non fuisse causam finalem predictę concessionis, et investiture, ita ut ea cessante cesset ipsa investitura.

Similiter etiam concessio investiture, et confirmatio Pauli tertij summi Pontificis facta de anno. 1539. ad favorem d. Bonifacii nullum ius ei tribuit cum ipsa fundetur in eo, quod Papa asserit Archionatum apertum et devolutum fuisse sedi apostolice ut in eius principio aperte dicit, unde cum id verum non fuerit ut ex predictis constat, sequitur, quod ex ipsa investitura, seu confirmatione veluti in falso fundata nullū ius prebetur ipsi Bonifacio, veritas enim est, quod talis Archionatus nunquam fuit domino directo acquisitus, quicumque fuerit dominus, sed fuit predicto Jo. Paulo iuridice acquisitus, et qui postea nunquam fuit illo priuatus, nisi quod moriens transmissit in Illustris. Beiphebum filium, et heredem eius Archionem Soranee Modernum.

89 Preterea omnis investitura, que asseritur facta in favorem Bonifacii dicitur verbalis, et abusiva cum fuerit absque possessione, et propterea nullum dicitur ius tribuisse ut tradit Jern. in c. j. in princ. ver. sed abusu modo, quid sit investitura. cum concordantibus ut dixi in consi. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 68. et seq. j. vol. et plene tradit Parisi. in consi. xv. Albertus, et Gaspar. a hunc. 3. usque ad xij. maxime nu. 5. j. volumi.

Quo posito etiam quod aliqua ex dictis investituris non haberet falsum fundamentum. (prout vere habet ut dictum.) adhuc tamen non esset attendenda veluti verbalis, et abusiva, sed illa facta Jo. Paulo existenti in vera possessione vti vera, propria, et realis esset attendenda iuxta. l. quoties. C. de rei. v. edica. que etiam in feudis locum habet ut signanter dicit ibi. Jaso. in xij. limitatione in versic. breuiter teneo. Est enim notissimum quod Jo. Paulus tempore investiture, et postea possedit prout successor eius hodie possidet igitur et c.

Nec dicatur quod aliquando possedit etiam Bonifacius. Quoniam sua possessio violenta fuit, et iniusta, et brevissimo tempore duravit, et circa eam fuerunt late tres sententie contra ipsum Bonifacium in Curia Romana, et ideo super tali possessione non potest fieri fundamentum, nec ego ulterius instabo, cum super eo extet res iudicata.

Demum non obmiserō quod posito miles, quod Jo. Paulus aliquo modo cecidisset a iure suo, et redisset Archionatus ad dominium directum ante annum 1518. (Quod tamen esse falsum ex predictis constat.) Adhuc tamen hodie iusto titulo Archio modernus dicitur talem Archionatum tenere, cum illū habuerit titulo oneroso ab Illustris. domina Philiberta Ducissa Mediolanense anno. 1518. que de ipso fuerat investita de anno. 1515. per Christianissimum Gallorum Regem. tunc dominantem Civitati Mediolani, et consequenter et Carolo Soranee. Etenim per viam transactionis ipsa Philiberta cessit omne ius suū in d. Archionatus translatione in d. Joann. Paulum fuit postea approbata, et confirmata per eundem Christianissimum Regem.

Et si dicatur forte Christianissimus Rex tunc non erat verus dominus, seu Dux Mediolani dicam. (hoc non disputā-

do.) satis esse quod pro Duce se gerebat et ita communiter reputabatur, etenim que a tali aguntur, qui pro domino se gerit, valent, et tenent, iuxta tradita per Doct. in l. Barbarius. per illud tex. ff. de offic. pretor. et dicit Bal. in consi. cccclvj. recolo me cōsuluisse ij. col. v. volu. quod si vellemus reuocare in dubium, que sunt per istos qui gerunt se pro dominis esset reuocare totū mundum, quod non est faciendum, debent ergo valere, et tenere, etiam quod ille qui facit non esset verus dominus ut concludit Raph. Commen. in consi. 153. ad primum respondetur prope fin. hinc est quod presentatio ad beneficiū facta ab aliquo qui pro patrono se gerebat, et ita reputabatur, valet etiam, quod ille non esset patronus. iuxta. c. consultum. de iurepatr. cum simi. et scribit Lopus in allegat. lxxix. factum super quo v. col. ubi etiam alia similia allegat. et hoc operat illa possessio, vel quasi in qua quis reperitur, ex ea enim quis presumitur dominus, et ius habere iuxta. l. sine possidetis cum materia. C. de probat. et dixit Innoc. in c. olim. de privileg. cum concordantibus ut dixi in

91 cōsi. lxxij. iam plura. nu. 12. j. vol. et hinc est quod qui beneficiū habuit ex causa permutationis non tenetur probare titulum eius, qui secum permittit, sed satis est, quod esset tunc in pacifica possessione ut per Bños de Rota in decis. cccclij. not. agent, et petenti. de rer. permut. in antiquis. et in novis in decisio. cix. edenti, et petenti. de probat. et rer. permut.

Et quod dixi de titulo oneroso, quo Jo. Paulus habuit d. Archionatū cū confirmatione Regis Christianissimi sic dictū ex abundanti, cum absque eo iustitia sit satis aperta in favorem Beiphebi Archionis. Moderni ut ex predictis constat.

Ex quibus etiam sit expedita quarta questio in qua remanet conclusio predicto Bonifacio nullum ius fuisse acquisitū in d. Archionatu quancunque investituraz attendere velit. et consequenter prejudicium aliquod non fuisse per tales investituras illarum tunc Jo. Paulo, et hodie Beiphebo eius filio veris Archionibus Soranee ut iam dictum fuit.

Supereſt nunc quinta, et ultima questio, cuius resolutio (ni fallor) facillima est, ut. s. dicamus, quod bona particulariter possessa olim per Jo. Paulum, et hodie per Beiphebum eius filium, et heredes sint ipsius propria etiam iure directi dominij, et nō feudalia, nisi cōtrarium probaretur per eū, qui feudalia assereret, et hoc in primis nō habet dubiū tenendo prout supra tenui, quod concessio Caroli quarti non fuerit feudalis, sed donatio, sed tenendo etiam quod fuerit feudalis adhuc idem dicendum est.

93 Et pro hoc stat regula communis, * et apud nostros Boc. receptissima et ut. s. in dubio res quelibet presumatur libera, et non feudalis, est enim feudum species servitutis, seu habet similitudinem servitutis cum equiparetur in multis usufructui, qui dicitur servitus. l. j. ff. de servit. et quod equiparet dixit Bald. in l. vni. §. excepto. in ver. et not. quod feudū. C. de caduc. tollen. et ultra etiam videtur quedam servitus, quia vasallus tenetur ad servitia quedam propter feudum, ut constat ex diffinitione seu dissecunda quaz ponit, et approbat Curt. Junior. in trac. feud. in vj. q. prime partis, dum in ea dicitur cum prestatione et exhibitione servitij, ac etiam propter sacramentum fidelitatis, et quod dicatur servitus voluit glo. in verbo oportet in l. si usufructus legatus. in princ. ff. de usufruct. ubi etiam Bal. not. dicens, quod fidelitas in feudis est species servitutis, et dicit etiam Alex. in consi. cxxix. statim allegando nu. 1. et Jo. Anto. Alex. in consi. xj. visis et diligenter consideratis nu. 8. et Jaso. in vlib. feud. mibi col. ix. in ver. item adde quod feudū dicitur servitus, et Parisi. in consil. xvj. si castrum. nu. 16. iij. volu. cum igitur bona quelibet naturaliter libera dicantur, nisi servitus probetur superposita. l. Altius. et ibi not. Saly. in j. notab. C. de servit. et aq. sequitur quod presumuntur allodialia, et non feudalia, et ita proprie arguit, et concludit Bal. in consi. cccxj. ad evidentiam. col. fin. in ver. sequitur quartum. ij. vol. et hanc regulam, quod res in dubio presumatur allodialis, nisi probeat feudalis tradit Jo. Andr. et alij Canon. in c. nimis. de iureiur. Innoc. et Bal. in c. ceterū. in fin. de iudic. Paul. de Cast. in consi. cxxix. in causa quam Magnificus in princ. lib. j. in novis. Alex. in consi. cxxix. ponderatis. in princ. lib. j. cum concordantibus multis ut scripti in consi. lxxvj. lata fuit sententia. nu. 5. et in consi. lxxv. Illustr. do. Bonifacius. nu. 25. j. volu. et in consi. cxv. in facto presupponitur. nu. 21. ij. vol. et ultra ibi allegatos ita etiam dixit Deci. in consi. cccclij. consuluit accurate. nu. 7. et in consi. dxxxvj. viso puncto. nu. 8. et 9. Carol. Ruyn. in cōsi. clvj. quia de pluribus. nu. 1. j. volu. et Curt. Jun. in consi. xij. presupponitur in facto

nu. 7. qui ambo ponunt rationem, quam ponit Alexan. in d. consil. cxxix. de qua supra dictum est. Item Beltrand. in consil. cxxix. an eo ipso. nu. 1. j. vol. ex primis. Jas. in vñb. feud. loco preallegato. Cassan. in consil. lxxvj. aliqua terra. nu. 3. et Parisi. in consil. xx. concessio in personam. in princ. et in consil. xxiij. prima in huiusmodi. nu. 9. j. vol. et in consil. preallegato. xvj. nu. 17. iij. vol. cum multis aliis, qui ad hoc allegari possent, sed gratia breuitatis omittuntur. Adodo dixero, qd hoc dictum cum sui ratione pro regula ponit elegans Adoder. Alciat. in tract. de presumpt. in iij. presumpt. secunde regu. et licet ibi ad hoc dictum ponantur quinque fallentie, nulla tamen ex eis conuenit casui nostro, vt recte consideranti patebit, dato ergo qd castrum Soranee, seu imperium, et iurisdicção in eo esset in feudum concessa, non tamen sequitur, qd bona, seu predia particularia, que per Archiones predictos possessa fuerunt, et hodie per Beiphebum Archionem possidentur, dicantur feudalia, sed libera, et allodialia presumuntur, nisi per asserentem contrarium probetur, qd sint feudalia, et in his, vel similibus terminis loquuntur fere omnes Doct. in consiliis preallegatis. nisi ergo per cameram Imperialem, aut habentem causam ab ea probetur talia predia, et alia particularia bona esse feudalia, Archio Beiphebus dicitur habere fundatam intentionem, qd sint allodialia per predicta. Et hanc conclusionem fere in terminis nostris, immo in fortioribus multum accurate firmat, et defendit insignis Doctor, et hodie vnus ex Senatoribus Mediolani dominus Nicol. Belloius olim acutissimus, et clarissimus discipulus meus in consil. suo x. in causa castri, et bonorum per totum. dixi in fortioribus terminis, quia in casu illo concurrebant aliquae coniecture in contrarium, quas ipse seriose deducit, et resoluit, que pro maiori parte non reperiuntur in casu nostro, et si que ad hunc optime ex ibi dictis sunt resolute, et ultra etiam tollitur omnis difficultas, quia concessio in casu nostro non fit de castro Soranee, cum suis pertinentiis, sed tantum de mero, et mixto imperio, et omni iurisdicção in terra Soranee, eiusq. curte, vt sunt clara verba concessionis a Carolo Quarto facte, que verba nullo modo includunt bona sita, seu iacentia in dicta curte, seu in territorio dicti castri, vt de se notum est, quod si dictum fuisset cum pertinentiis suis posset forte dubitari per ea, que alias dixi in consil. lxx. Illusterrimus Hermannus. nu. 67. et 68. j. vol. et sic remanet ex predictis conclusio, qd predia, et alia bona particularia possessa per Beiphebum modernum Archionem (nisi contrarium probetur) presumuntur libera ipsius, et allodialia, et hanc conclusionem habeo pro indubitata, et ita sit expedita quinta et vltima questio. Laus B. D. A. D.

Sozinus Aepos Bononie legens 1549. 13. Augusti.

C A S V S.

CONSILII SEC VNDI.



ERENISS. REX PORTUGALIE maximam quantitatem aromatum transmissit in Flandriam cuidam suo factori Joanni Rabelo vendendorum vti solitus erat. Beiphebus Rex vendidit quibusdam mercatoribus certam quantitatem aromatum per suos ministros Alisbone, qui bonam, et forte maiorem partem dicte quantitatis dederunt ibi, aliam vero quantitatem promiserunt nomine Regis dandam fore in Flandria, de his, que per prius ipse Rex miserat predicto suo factori, eo pacto, vt si iam tota illa summa aromatum, aut aliqua pars fuisset vendita in Flandria factori Regius predictus daret ipsis emptoribus pretium, quo fuissent vendita, vt sic dictorum emptorum nomine vendita censerentur, reliquam vero partem non venditam dictus factor daret dictis emptoribus in propria specie iuxta pondus Alisbonense, vbi censeantur illa emisse, et recepisse. Promiserunt autem dicti emptores soluere oēs, et quasq. expensas factas ratione dicte summe, que erat in Flandria, siue ille facte fuissent in Portugallia, siue in mari, siue in Flandria vsq. ad tempus receptionis dicte summe, ac si eorum nomine, et mandato, illuc missa fuisset, et ibidem vendita, vt clarius constat ex instrumento dicti contractus, cuius copia transmittitur. Et presupponitur in facto, qd in Flandria in ciuitate Antuerpie, vbi predicta aromata erant, communis, et obseruata

consuetudo vim scripte. l. habens vigebar, et adhuc vigeat, et est in viridi obseruantia, quod negotiatores alienarum mercium, qui vulgo factores dicuntur, habeant pro suo labore, et vt ita dicam, pro factoria duo pro centenario de mercibus venditis, et vnum de aliis, quas in propria specie domino restituant, quando reddunt rationem sue negociationis. Joannes Rabelus factor Regius cum primum nouit predictum contractum, et intentionem Regis intellexit, cum iam per decem menses, vel circa predicta aromata factorizando pertractauerit, et circa ea laborauerit partem vendendo, et alia conseruando. Reddit predictis mercatoribus aromata, que apud eum erant in propria specie, et venditorum precium iuxta Regis ordinationem, et predicti contractus tenorem, et ab ipsis mercatoribus petit suam factoriam. s. de aromatibus venditis duo pro centenario, et pro aliis vnum iuxta consuetudinem ciuitatis Antuerpie, contra tradicētibz ipsis mercatoribus. Queritur modo quid iuris

S V M M A R I V M C A P I T V M.

De emptoribus mercium in certo loco eis consignandarum per factorem venditoris an teneantur ex consuetudine illius loci certum quid illi factori dare, etiam quod venditor ad id non teneretur.

De subrogato, qd sapiat naturam eius in cuius locum subrogatur, et quando illa regula procedat.

Et promissio expensarum circa merces emptas facta per emptores an comprehendat illud quod factori ex consuetudine loci dari solet pro suo labore.

Et quo remedio ille factor ab illis emptoribus ius suum consequi possit.

S V M M A R I V M N O T A B I L I V M.

- 1 **E**xempla non arctant regulam.
- 2 Promissum certo tempore alio tempore dicitur negatiu, limita ut nu. 17.
- 3 Surrogatum sapit naturam eius in cuius locum surrogatur, limita ut nume. 18. 19. 20.
- 4 Actio ab obligatione uti eius matre causatur.
- 5 Fides inter homines est seruanda.
- 6 Expensarum appellatione etiam quod earum causa in futurum solvendum est continetur.
- 7 Expensarum generalis expressio tantum operatur quantum si omnes particulares expensae specialiter expressae forent.
- 8 Contrahentes semper censentur contraxisse secundum consuetudinem, et ea creduntur promississe, quae solita sunt prestare.
- 9 Contrahentium voluntas declaratur ex consuetudine.
- 10 Consuetudo debet pro lege seruari, et vim decreti, et privilegij habet.
- 11 Antecedente concessio sequitur concessio eius quod ex illo necessario sequitur.
- 12 Labor omnis optat premium, et qui altari deseruit de altari uiuere debet.
- 13 Merces debet prestari prout prestari consuetum est, quando non est conuentum de certa mercede.
- 14 Administrator quilibet tenetur reddere rationem suae administrationis, et eiusdem consignare librum.
- 15 Factor potest actione mandati contraria quicquid ei debetur, et in quo damnificatur petere, ubi ponuntur plures actiones competentes factoribus huiusmodi.
- 16 Gestor alienorum negotiorum is proprie dicitur qui absque aliqua commissione sue mandato alterius negotia gerit.
- 17 Primum illud dicitur quod ante se nihil habet.
- 21 Consuetudo alicuius loci potest in iudicium proponi per conditionem ex illa consuetudine ad instar conditionis ex lege.
- 22 Stipulatio ad alterius utilitatem facta non ualet.

CONSILIVM II.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae. Et presentis consultationis vera resolutio euidentius appareat procedam per argumenta ad partes, vt sic viam veritatis ferro videar aperire iuxta dictum Bal. in l. precibus. col. viij. vers. modo contra per ordinem. C. de impub. et aliis substit.

Videtur igitur prima fronte dicendum Joannem Rabelum Regium factorem in sua petitione non esse audiendum, et sic qd predicta factoria, seu eius premium vnius, vel duorum pro centenario

centenario, et non debeat a predictis emptoribus.

C Et hoc primo probari videtur, quoniam quod ex de causa dari solet factoribus, seu administratoribus alienarum mercium non potest dici expensa facta gratia ferendorum aromatum in Antuerpiam, sed dicitur premium laboris illius, qui tales merces pro alio administrat, qui solet factor appellari, et ideo solet tale premium factoria vocari, sed emptores predicti Serenissimo Regi, aut pro eo agentibus tale premium non promiserunt solvere, sed bene omnes expensas factas in deferendis aromatis, que illis Antuerpie consignabuntur, vel quorum iam venditorum dabitur premium ut verba instrumenti importat, ergo &c. Ad autem ostenditur ex exemplis, nam in instrumento dicitur, puta in sacis, capsis, et dolis &c. nam in predictis expense dicuntur fieri gratia ferendorum aromatum. Et licet alias dici soleat, quod exempla non avertant regulam. l. regula. §. fin. ff. de iur. et fact. ignoti. et c. §. ne clerici. vel mon. cum vulgar. et dixi in consil. c. l. v. Baptista de Sanctucciis. nu. 66. §. vol. tamen eam declarant procedere in terminis similibus, et non aliis. ut responsum. et ibi Doct. tradunt. C. de transac. et in c. sedes de rescript. cum similibus. et tradit Beci. in consil. de iij. in casu de quo queritur. nume. 6. et sic non dicitur restricta regula, quo ad similes expensas, prout esset in portandis aromatis, vel in onerandis, vel euactandis navibus.

C Secundo facit, quia quando predicti emptores a Serenissimo Rege aromata ementes promiserunt omnes expensas in aromatis factas solvere fuit in ipso contractu facta talium expensarum quedam taxatio respectu temporis, hoc est dicere promiserunt solvere expensas factas usque ad tempus receptionis aromatum, ut patet ibi. Et quicquid expensarum factum fuerit in Flandria ratione dictorum aromatum usque ad tempus receptionis eorum per ipsos &c. sed factoria, de qua agitur, id est, expensa unius, vel duorum pro centenario non fuit facta usque ad illud tempus, sed venit facienda postea, et constat, quia nunc iam receptis aromatis, illa petitur, ergo non dicitur promissa per predictos mercatores, quia quod certo tempore promittitur, alio tempore dicitur negatum, sicut etiam per contrarium. arguuntur. l. imperator. ff. de postul. et l. pater. §. fundum, et eorum, que ibi dicit Bart. ff. de legat. iij. cum concordantibus, ut per Alexan. in consil. lv. ponderatis his. nu. 8. lib. iij. et per Beci. in consil. cccxxvij. licet in contrariis. nu. 3. et dixi in consil. lxxj. reperitur quedam scriptura. nu. 12. §. vol.

C Tertio contra istum factorem considerari potest, quia forsitan ipse non erat predictum premium unius, vel duorum pro centenario recepturus a suo Serenissimo Rege, cuius negocia circa dicta aromata gerebat, seu (ut aiunt) ea pro Rege factorizabat antequam scivisset illa fuisse vendita predictis mercatoribus, quo posito videtur quod nec ipsi mercatores ad predictum premium teneantur, cum ipsi respectu dictorum aromatum videantur subrogati, et successisse in locum predicti Serenissimi Regis. Est enim tritum, et commune dictum, quod subrogatum sapit naturam eius in cuius locum subrogatur. §. fuerat. Instit. de act. et l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis caut. cum concordantibus, de quibus ibi per glo. et tradit Bar. in l. §. hec actio. ff. si quis testamen. lib. et. l. si fuer. per illum textum, et dixi in consil. c. l. Petrus Lucé de Mellis. nu. 6. §. vol. unde sicut ipse Rex ad premium predictum forte non teneretur, si aromata mercatoribus predictis non vendidisset, ita nec ipsi mercatores per emptiorem dictorum aromatum in locum Regis subrogati debent teneri.

C Et ex hoc fit quartum fundamentum, quia si ille factor non videtur, quod iuste de hoc conqueri possit dicendo, quod alij factores habent a suis principalibus premium predictum, ergo et ego habere debeo, nam ei respondendum videtur, quod talis querela non sit admittenda, quoniam ipse non fuisse illud habiturus a Rege si aromata eius perdurassent, et satis ei est, quod propter predictam venditionem a Rege factam ipsis mercatoribus conditio eius non sit deteriorata.

C Et hoc eo maxime dicendum videtur, quia labor ipsius per illam venditionem, et aromatum translationem in emptores non fuit in aliquo auctus, aut alteratus, consignavit enim dicta aromata existentia, et premium venditorum ipsis emptoribus eodem modo ad vnguem, quo consignasset Regi, vel alii cui suo procuratori, unde non aucto labore, non debet augeri naturam. ff. de regul. iur.

C Demum contra petitiones factoris facit, quia non videtur posse fundari actione aliqua cum inter eum, et emptores nullus fuerit gestus contractus re, verbis, literis, aut consensu, ex quo inter eos dicatur orta obligatio iuxta text. in §. fin. Instit. de obligatio. igitur ei non videtur, quod aliqua actio contra illos emptores competat, et cum actio ab ipsa obligatione uti ab eius matre causetur. l. licet. §. ea obligatio. ff. de procura. et traditur per glo. et docto. Instit. de obliga. in rub. unde si nulla actio ei competit, sequitur, quod petitio eius videtur reicienda, cum nemo sine actione experietur. l. si pupilli. §. mandamus. ff. de negotiis gest.

C Et ex his itaque videtur predictum Regium factorem in sua petitione non esse audiendum.

C Verum predictis, et aliis quibuscunque non obstantibus contrariam sententiam veridicam, et equiorem de iure arbitror concludendo, quod immo predictus factor sit audiendus in sua petitione, et quod emptores predicti ad premium predictum unius, vel duorum pro centenario teneantur.

C Et ista conclusio ex parte dictorum emptorum probatur per unam regulam generalem, qua dicimus inter homines fide esse servandam. l. §. ff. de pact. l. §. ff. de constitu. pecu. c. §. et c. iij. de pact. et in specie, quod pacta servari debeant est text. in l. iuris generalis. §. ait pretor. ff. de pact. quamvis enim cuilibet liberum sit contrahere, pacisci, et promittere. l. nec emere. C. de iur. de liber. tamen postquam contractum est, postquam pacta, et promissiones interuenerunt necesse est conuenia, et promissa servare. l. si cur ab initio. C. de act. et obligat. cum concordantibus, de quibus ibi per glo. Bico ergo, quod isti mercatores promiserunt Serenissimo Regi, aut pro eo agentibus virtualiter solvere etiam dictam expensam unius, vel duorum pro centenario, igitur talem promissionem implere debet.

C Presupponendo per claro, quod merces predicta, scilicet unius, vel duorum pro centenario absque dubio dicitur expensa, que fit circa merces, quas quis pro alio negotiatur, seu (ut aiunt) factorizat, cum enim illa duo, vel unum pro centenario dantur factoribus pro eorum labore circa dictas merces adhibita, ut scilicet conseruentur, custodiantur, et demum meliori conditione vendantur, negari non potest, quin dicatur expensa circa dictas merces facta, et adeo ut premium rei tanto minus dicatur, quantum pro dictis uno, vel duobus pro centenario datur, aut dandum sit factori ipsius, sicut etiam diceremus de eo, quod datur pro generis iuxta doctrinam Bart. in l. quantitas patrimonij. ff. ad leg. falcid. et in l. sed si hoc. §. §. ff. de condit. et demonstrat. et quia hoc clarissimum arbitror, et neminem de eo dubitaturum, ulterius in eo demonstrando non insistam concludendo, quod premium factori dandum unius, vel duorum pro centenario debet dici expensa facta occasione mercium per factorem administratarum, et sic in proposito ex consuetudine illius civitatis Antuerpie dicendum est, de eo, quod dandum esset factori, et administratori aromatum, de quibus agitur in casu nostro, etenim illud debet dici expensa facta, vel facienda circa dicta aromata, et licet dictum premium nondum esset solutum, non tamen propter ea non potest dici expensa et eorum expensarum appellatione etiam quod earum causa in futurum solvendum est continetur, ut et glo. singularis communiter approbata in l. quibus diebus. §. §. in glo. prima in fin. ff. de conditio. et demonstratio.

C Quod autem dicti mercatores ita promiserint in quo stat omnis difficultas, probatur primo duobus in contractu dicitur, et omnes alias expensas, quas soluturi essent, si dicta summa aromatum Antuerpie recipiendorum Alisbon e in Portugallia receperint, et eorum nomine, et mandato in Flandriam deferri fecissent, dico enim, quod sub verbis predictis premium factorie, de quo agitur continetur, nam si vere Alisbone acceperint, et in Flandriam eorum nomine deferri fecissent, et alicui factori consignata fuissent in Antuerpia utique eorum factori debuissent tale premium ex consuetudine illius civitatis, merito ergo dicuntur etiam tale premium promississe sub illo generali nomine, et omnes alias expensas &c. cum et illud veniat sub nomine expensarum, ut dictum est, etenim et generalis expressio tantum operatur, quantum si fuissent omnes particulares expense specialiter expresse. l. si chorus in princ. ff. de legat. iij. et qui omne dicit, nihil excludit. l. Julianus in princ. eod. tit. et c. si romano. rum. xix. distinct. cum similibus.

C Nec possunt dicere predicti emptores, quod forte non ita fecissent,

sent, quia contrarium probatur ex illis aromatibus, que vere Alisbone acceperunt. Nam ut in facto presupponitur illa in Flandriaz transmissa, et eorum factori consignari fecerunt, et consequenter pro illis dederunt premium predictum duorum, vel unius pro centenario, vel daturi sunt, igitur debent dare tale premium illi factori, qui eis aromata existentia, vel venditorum premium consignavit secundum formam contractus, de quo in puncto.

- 8 **S**ecundo hoc idem probatur, quia si semper contrahentes censentur contraxisse iuxta consuetudinem, et ea creduntur promississe que solita sunt prestari. l. quod si nolit. §. quia assidua. ff. de edil. edic. et ibi Doct. tradunt. cum similibus, ut scripsi in consil. lej. reperitur quedam scriptura nu. 34. ij. vol. Hinc dicimus si ex consuetudine declarari voluntatem contrahentium, ut dixit Bald. in rubr. C. de exercit. in penult. quest. et in l. cum in te, in versic. modo hic occurrit alia questio. ibi tu dic. C. de donatio. ante nupt. et presumitur factum, quod est consuetum secundum Bal. in l. neg. la prima. C. de nupt. sed in proposito presupponitur clara, notoria, et ab omnibus per longissima tempora observata consuetudo, ut factori pro suo labore datur duo, vel unum pro centenario, ut in puncto narratur (et que consuetudo debet omnino pro lege servari, et vim decreti, et privilegii habet, iuxta l. de quibus. et tradita ibi per Bartol. et alios. ff. de legib. et in l. ij. C. que sit longa consuetu. cum concordantibus, ut plene scripsi in consil. lxx. Illustrissimus Hermannus. nu. 31. §. vol.) ergo sequitur, quod predictum premium uti prestari solitum censeatur predicti emptores inter alias expensas promississe.

- 9 **T**ertio idem probatur, quia (ut in facto presupponitur) emptores predicti post emptionem aromatum predictorum suis literis notificaverunt predicto factori Regio, quod prosequeretur in administrandis dictis aromatibus, et, ut dicunt, factorizatio circa ea, et ita ipse prosequutus fuit, ubi forte si tales literas non recepisset habita notitia, quod aromata per Serenissimum Regem vendita erant, dimisisset ea administrare, et circa illa negotiari, quo posito videtur aperte sequi, quod per tales literas, et commissionem factori datam illi emptores dicantur premium factorie promississe saltem tacite ex negocij natura, stante notorietate dicte consuetudinis, et quod factorizationem sequitur premium predictum, etenim si qui vult aliquid censeatur velle etiam omne quod ex eo sequitur arguendo a concessione antecedentis, ex ea enim sequitur concessio eius, quod ex illa necessario sequitur. l. §. j. et ibi per Doct. ff. si usufruct. petat. et voluit Paul. de Castr. per illum text. in l. ij. §. qui habet. ff. de servit. rusti. pred. facit c. preterea. de offi. deleg. et faciunt etiam plura, que congerit Jas. in l. ij. col. ff. de iurisd. omn. iud. sic itaque ex predictis concluditur emptores predictos ad predictum premium unius, vel duorum pro centenario teneri predicto factori iugo re eorum promissionis, saltem tacite, vel presumpte.

- 10 **E**t pro ista conclusione quarto loco facit, nam tale premium ex consuetudine predicta datur factoribus pro labore, et industria eorum, et sic dicitur expensa laboris, et industrie cuiusque factoris, unde sicut expense facte pro labore aliorum circa dicta aromata dicuntur promississe, puta pro labore exonerandi naues, portandi, et mundandi aromata, et similia faciendi, ita etiam debent dici promississe expense pro labore custodiendi, negociandi, seu administrandi, et vendendi dicta aromata, que consistunt in premio illo duorum, vel unius pro centenario, non enim conueniret predictum factorem ita laborasse absque aliquo premio, seu mercede, omnis enim labor, ut dici solet, optat premium. §. ne autem in princ. in authen. de indicib. et alias legatur apud Lucam cap. x. quod dignus est mercenarius mercede sua, de quo etiam habetur in c. quicumque suffragio. xij. q. ij. nec debet labor aliquis esse vacuus a mercede, ut inquit Specul. in proem. sui oper. prope fin. sub vers. hoc igitur opus. ubi allegat d. §. ne autem. et alia plura iura facit l. fin. C. de stat. et imag. et illud vulgatum, qui altari servit, de altari vivere debet. c. ex his. xij. q. j. Hinc etiam dixit Paulus Apostolus in j. Epist. ad Corinth. cap. iij. accipiet unusquisque propriam mercedem secundum laborem suum, et quod laborans premium, seu mercedem habeat sui laboris conuenit equitati iuris divini, naturalis, canonici, et civilis, prout dicit, et bene probat Patruus, et Dominus meus Socin. in consil. cxcvj. circa presentem consultationem in fin. ij. vol. Verisimile ergo est stantibus predictis, quod emptores premium predictum uti expensam laboris factoris promississent,

sicut ceteras expensas laboris, et c. igitur et c.

- 11 **M**inimino quinto loco dici potest, quod dicti emptores ad tale premium teneantur etiam quod non dicerentur illud promississe, nam cum verum sit factorem predictum plurimum laborasse circa dicta aromata, et quidem in beneficium, et utilitatem ipsorum emptorum, equum est, ut talis sui laboris mercedem accipiat, per ea, que modo dixi in precedenti fundamento, ad quod bene facit. l. secundum naturam. ff. de reg. iur. sicut enim factor magna incommoda passus fuit circa dicta aromata laborando, ita etiam conuenit, quod ei detur commodum aliquod pro premio dicti laboris, et maxime quia nisi ita diceremus isti emptores dicerentur velle locupletari cum iactura dicti factoris, id est ex laboribus, et sudoribus eius, quod esset contra l. naz hoc natura, et totum illum titulum ff. de condic. indeb. Et cum pro dicto labore premium debeat (posito, quod non diceretur facta aliqua promissio de illo) certe debet dici illud deberi, quod ex consuetudine loci prestari similibus factoribus solet, et sic unius, vel duorum pro centenario, semper enim quando non est conuentus de certa mercede, debet prestari illa, que ex consuetudine prestatur, argumento l. §. si nolit. §. quia assidua. ff. de edil. edic. l. excepto. C. locati. et c. ex parte. de censib. cum concordantibus, ut per Alex. in consil. cccvj. viso themate. in princip. lib. ij.

- 12 **S**exto predicta comprobantur, quia non est dubium, quod factor predictus sue administrationis circa dicta aromata teneretur reddere rationem, ita ut si quid apud eum deperierit, ad illud teneatur, nisi ex causa veniret absolendus iuxta l. ij. ff. de neg. gest. nam si quilibet administrator teneretur reddere rationem sue administrationis, et eiusdem consignare librum, ut voluit Bart. in l. j. §. officio. ff. de tutel. et ration. distr. ben. cum concordantibus, ut per Carol. Ruyn. in consil. xix. plura proponuntur. nu. 1. v. vol. et ita hanc generalem conclusionem, ut quilibet administrator teneatur reddere rationem firmat Roma. in 2f. cccxliij. quo ad primum in prin. et post eum Beci. plura allegans in consil. cx. vere ut puto. iij. col. qui particulariter loquitur etiam de nego. gest. prout dici potest fuisse hunc factorem, ut infra dicitur, hoc autem ita posito dico esse equum, et conueniens, quod ipse factor de suo labore, et officio in aliquo re cognoscatur, et ei satisfiat, ne alias sequatur, quod tale officium ei fuerit damnosum contra. l. sed si quis ex signatoribus. ff. que admodum testamen. aper. sicut enim quilibet administrator rationem reddere teneretur sue administrationis, ut dixi, ita versa vice debet administrator sine damno conservari, et ita etiam sui laboris premium reportare per predicta, et cum de alio premio non constet, illud ei prestandum est, quod ex consuetudine illius civitatis Antuerpie factoribus prestatur, et sic unum, vel duo pro centenario secundum ea, que supra dicta fuerunt, ad quod bene facit doctrina Alexand. in consil. cix. super eo. lib. vj. dum dicit salarium propter consuetudinem deberi etiam, quod alias non deberetur.

- 13 **S**eptimo ad confirmationem predictae conclusionis considero, quod iste factor habita notitia venditionis prosequutus fuit in administratione dictorum aromatum, vel propter ipsorum mercatorum literas, vel etiam ex se illis tamen scientibus, et non contradicentibus, et sic pro ipsis, et ad eorum utilitatem factoriam exercuit, ita ut ab ipsis mercatoribus pro eorum factorie sit habitus, unde videtur, quod nunc nullo modo denegare possint premium, seu mercedem factori debitam ex consuetudine civitatis Antuerpie, quasi ipsi videantur talem factorie elegisse, nam si aliter intendebant, debebant subito illi auferre aromatum curam, et administrationem, siue factoriam, prout poterant respectu futuri temporis, unde cum non fecerint dicuntur sue factorie consensisse, et ei auferre noluisse, argu. l. j. §. fin. autem ad deficientis. C. de cad. toll. et c. ad audientiam in fin. de deci. merito ergo debent dicti mercatores teneri ad predictam mercedem factorie secundum predicta.

- 14 **B**onum predicta conclusio comprobatur (et hoc est valde considerandum) nam aut volumus, quod factor prosequutus fuerit vigore commissionis illi facte per literas, dictorum mercatorum, ut sic quasi eorum mandato predicta aromata administraverit, et ut ita dicam factorizaverit, et non est dubium, quod factor iste poterit actione mandati contraria quicquid ei deberetur, et in quo damnificatur, petere iuxta l. si vero non remunerandi. §. contrario. cum sequen. ff. mand. et l. si mandatum. in fin. C. de neg. gest. cum similib. siue melius dicas, quod ex quo hoc

hoc gratis non sit habeat locum actio ex locato, quasi operas suas iste factor locauerit si velimus mercedem hanc vnus, vel duorum pro centenario esse certam. §. fin. Instit. de mand. 2 l. si pollienda. ff. de prescript. verb. si vero velimus esse incertam poterit vti actione prescriptis verbis, vt d. l. si pollienda. 2 ibi Bar. Fulg. Saly. 7 alij declarant.

¶ Aut volumus, qd factor per se absqz aliqua commissione exercuerit talem factoriam pro dictis emptoribus postqz emptorem intellexerit, 7 prius etiam licet crederet gerere negocia Regis, cum re vera gesserit negocia emptorum, 7 in eorum utilitatem, 7 tunc absqz dubio dicitur fuisse negotiorum gestor dictorum emptorum, quia 7 ille proprie dicitur alienorum negotiorum gestor, qui absqz aliqua commissione sine mandato alterius negocia gerit. l. ait pretor. §. penult. 7 l. item si cum putant in prin. 7 per totum titulum. ff. de nego. gest. 7 d. l. si mandatum. C. eod. 7 dicitur in casu isto, qd factor gessit negocia dictorum emptorum re ipsa, nam cum quatuor modis negocia per aliquem gesta dicantur ad alium pertinere inter alios modos dicuntur re ipsa pertinere iuxta glo. magnam in l. si pupilli. §. penult. ff. de nego. gest. 7 procedit hoc, quando re vera ad aliquem pertinent licet qui gessit crediderit ad alium pertinere, vt ibi dicit glo. allegans. d. l. item si cum putant. 7 alia iura, vt per eam, quod seruit in casu nostro, quia licet factor ante notificationem venditionis crederet se gerere negocia Serenissimi Regis, tamen re ipsa gerebat negocia dictorum emptorum, cum ad eos re vera aromata pertinerent vigore dicte venditionis licet factor ignoraret, vt d. l. item si cum putant. in fin. l. que utiliter in fin. 7 l. si pupilli. §. si filij. eo. tit. 7 ibi gl. 7 Boc. tradit.

¶ Immo hoc idem in effectu dici potest etiam ante predictam venditionem vigore conventionis in ea contenta dum dicitur, qd quicquid dictorum aromatum per Regium factorem venditum fuerit reputabitur fuisse venditum nomine dictorum emptorum, tenebiturqz Regius factor, qui ea vendidit, eisdem emptoribus soluere precium aromatum venditorum secundum qd in libro factorie Regis per suos officarios scriptum inueniet.

¶ Et stante hoc, qd dictus factor negocia dictorum emptorum gesserit, 7 sic dicatur gestor negotiorum pertinentium ad ipsos emptores, 7 ea quidem gessit utiliter duo sequuntur.

¶ Primo qd ipsi debent ratificare, que in eorum utilitate gesta sunt. l. pomponius scribit. ff. de neg. gest.

¶ Secundo sequitur qd factor ipse dicatur habere negotiorum gestorum actionem contrariam ad omnia per eum utiliter erogata, 7 ad omne suum interesse. l. ij. 7 l. que utiliter in prin. cum similibus. ff. de negoc. gest. 7 consequenter poterit petere unum, vel duo pro centenario, pro premio sui laboris, 7 pro expensa pertinente ad dicta aromata, supra enim conclusum fuit premium predictum inter expensas connumerari, quas emptores predicti soluere promiserunt, vt supra ostensum fuit, 7 dicti emptores ad illud obligati dicuntur vigore consuetudinis Antuerpiensis secundum superius dicta.

¶ Superest nunc ad allegata in contrarium respondere, 7 licet ex predictis recte consideranti responsio pateat ad omnia, tamen vt veritas euidentius appareat ad omnia singulatim respondetur vt infra.

¶ Quantum ergo ad primum dico, qd responsio colligitur ex dictis in primo argumento pro nostra conclusione, nam quicquid dicatur in principio illius clausule, ibi quicquid expensarum factum fuerit in saccis, 7c. statim sequitur, 7 omnes alias expensas, quas soluturi essent si dictam summam aromatum Antuerpie recipiendorum Alisbone, in Portugallia recepissent, 7 eorum nomine, 7 mandato in Flandriam ea deferri fecissent, 7c. per ista enim verba ampliatur prima promissio expensarum, de quibus in argumento dicebatur, vt scilicet procedat etiam generaliter respectu expensarum, de quibus in predictis verbis inter quas proculdubio comprehenditur expensa vnus, vel duorum pro centenario, que factori danda sunt ex consuetudine ciuitatis Antuerpie, nam si emptores aromata illa recepissent Alisbone, ea transmississent in Antuerpiam, 7 factori alicui consignari fecissent, 7 ita dedissent illi premium vnus, vel duorum pro centenario, ergo 7c. vt in dicto primo argumento dictum fuit, cum enim dicatur omnes alias expensas soluturi essent, 7c. notandum est, qd sunt verba futuri temporis, 7 sic comprehendunt futuras expensas, 7 quidem omnes cum sint verba vniuersalia, a quibus nihil excluditur. l. Julia hinc. cum vulgaribus. ff. de legat. ij. 7 ideo etiam premium fa-

ctori dandum, cum 7 illud consideraretur pro expensa, tunc in futurum facienda.

¶ Et ex his sumitur responsio etiam ad secundum, quoniam licet clausula illa, 7 quicquid expensarum, 7c. videatur loqui de expensis factis vsqz ad receptionem aromatum, tamen procedens clausula, 7 omnes alias expensas, 7c. loquitur generaliter etiam respectu futuri temporis, vt sic etiam comprehendat expensas quandocumqz in futurum faciendas etiam post receptionem aromatum.

¶ Potest etiam secundo responderi ad secundum argumentum dicendo, qd immo etiam expensa vnus, vel duorum pro centenario danda factori debet solui anteqz recipiantur, seu restituantur aromata cum ex consuetudine preallegata eius ratio ante omnia haberi debeat, 7 tale premium primum est commune vsu, qd inter dominum mercium, 7 ipsum factorem computatur, prout mihi in facto presupponitur, unde si primum est sequitur, qd eius computatio sit ante restitutionem aromatum, quia 7 illud dicitur primum, quod ante se nihil habet. §. nos vero. ibi quia quod primum est. in proem. fforum, 7 per illum tex. dicit Bal. in rub. C. de ser. fugi. in fin. facit. l. proximus. ff. de verb. signi. prout ad hoc allegat Parisi. in consil. lxx. testator. nu. 24. iij. vol. cum similib.

¶ Posset etiam tertio dici, qd regula de concessio certo tempore, 7c. in contrarium allegata limitatur, nisi in alio tempore reperiantur eadem ratio concedendi, vt in simili voluit glo. fin. in fin. in l. cum pretor. in prin. ff. de iudic. 7 in simili in pulchro casu per illam glo. dixit Ruyn. in consil. xxxix. visis, 7 bene intellectis. num. 9. in versic. quemadmodum, ergo 7c. j. volum.

¶ Dico enim, qd eadem ratio est etiam, qd talis expensa isto casu peteretur post receptionem aromatum, quoniam expensa est circa ea, 7 Serenissimus Rex voluit omne onus expensarum transferre in ipsos emptores cum dictum fuerit, vt perinde sit, ac si ipsi emptores aromata Alisbone recepissent, 7 eorum nomine ipsi in Flandriam transmississent, ergo 7c. 7 fuit dictum vsqz ad tempus receptionis, 7c. quia omnes alie expense prius dicantur facte, 7 ista etiam, vt plurimum ex vi consuetudinis prius soler fieri, vt dixi in precedenti responsione.

¶ Non obstat tertium, quoniam responderi potest primo, quia negari potest, qd Rex nihil esset daturus suo factori, si pro se aromata retinisset, non enim verosimile est tantum Regem fore ingratum sibi seruientibus, 7 fortasse premium predictum vnus, vel duorum pro centenario dedisset cum ipse nunc non neget illud factori deberi, sed dicit se illud cum ceteris oneribus, seu expensis transulisse in emptores aromatum, prout vere factum fuit, 7 hoc posito argumentum nihil obstat, immo videretur posse retorqueri.

¶ Vel secundo dici potest dato, qd Rex non fuisset illud premium ad vngue daturus, non tamen argui debet de ipso Rege ad istos emptores, etenim factor Regi seruiebat vti subditus eius, 7 cum spe maioris remunerationis, qd sit premium predictum vti sepius de istis Regibus, 7 aliis magnis dominis visum fuit, 7 presertim de isto Serenissimo Rege Portugallie, qui aliis factoribus suis, 7 aliis sibi seruientibus ob innatam gratitudinem, 7 liberalitatem eius maxima munera largitus fuit, sed factor iste ab emptoribus aromatum tanta sperare non poterat, 7 propterea dicitur illis inservisse eorum rationata administrando, 7 factorizando pro illo premio, quod ex consuetudine Antuerpiensis factoribus datur.

¶ Et ex hoc respondetur ad regulam subrogati, de qua in argumento, 7 quia illa procedit, quando in subrogato reperitur eadem qualitas, que est in eo, cui subrogatur, tunc enim verum est, qd sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur, sed quando est diuerse qualitatibus, secus est, vt probatur in l. cum in fundo. §. si fundus. ff. de iur. dot. dixit Bar. in l. j. §. hec actio. ff. si quis testa. lib. est. ius. fuer. probatur etiam in l. j. §. si quis autem. ff. de success. edic. prout hec omnia allegando firmat Alex. in consil. cvj. visio themate. nu. 17. iij. vol. cum concordant. vt per Parisi. in consil. xlix. Gallafino quondam. nu. 78. iij. vol. sed emptores aromatum sunt diuersissime qualitatibus a Rege, vt notum est. 7 in proposito constat ex predictis, ergo 7c.

¶ Preterea ad regulam subrogati alio modo respondetur, 7 nam illa procedit in his, que sunt de ordinaria natura actus, seu negocij, in quo quis subrogatur, non autem si quid extrinsecus accidar, prout notanter declarat Bar. in l. certi codicilio in prin. ff. si cert. pet. colligens hoc ex ij. glo. ibi in fin. refert, 7 sequitur

sequitur *Jas.* in §. fuerat institu. de act. nu. 6. et in l. eum qui, in princ. nu. 7. ff. de iureiuran. Sed in proposito, quod Rex non soluat premium predictum (posito quod ita sit) non est ex ordinaria natura commissionis negotiorum suorum alicui factori, sed illud cōtingeret extrinsecus, quia scilicet Rex est, et subdito maiora ab eo sperari commiserit, merito ergo quo ad hoc subrogati emptores non debent sapere naturam Regis, sed ex consuetudine predicta, et sic ex ordinaria natura commissionis debent ad tale premium unius, vel duorum pro centenario teneri.

20 *B*emum posset tolli argumentum dicendo, quod illa regula procedit regulariter, et in dubio, sed non quando contrarium constat ex voluntate subrogantis, ex cuius voluntate pendere debet, sicut et contractus quilibet legem sumit ex voluntate cōtrahentium. l. legem. C. de pac. l. quoties. C. de dona. que sub mod. et l. contractus. ff. de reg. iur. cum simil. sed in proposito ex verbis contractus constat hoc premium vti expensam circa aromata esse per emptores prestandum, ut ex fundamentis, per nostra parte factis constat, ergo etc.

*E*t notandum est, quod emptores non obligantur ad expensas, que Rex fecerat, aut facturum fuisset, sed ad eas, quas ipsimet facturum fuissent, si aromata *Alisbone* accepissent, igitur non est habenda nunc consideratio an Rex unus, vel duo pro centenario soluturus fuisset, vel non.

*E*t ex his sumitur clara responsio ad quartum argumentum, quoniam licet iste factor a Rege tale premium non fuisset habiturus si aromata Regis perdurassent, tamen non propterea emptores illud denegare possunt, quia de Rege ad ipsos non est arguendum per predicta, nec regula subrogati in proposito attendi debet, ut supra deductum fuit.

*E*t dum dicebatur, quod factoris conditio non dicitur deteriorata, responderetur hoc esse falsum, nisi tale premium ei solvatur, nam si aromata Regis perdurassent, et pro Rege illa usque in finem factorizasset, certe tanquam a grato, et liberali principe, et domino suo habuisset, vel illa duo, aut unum pro centenario pro premio sui laboris, vel maiorem recognitionem, aut remunerationem sperasset, quorum neutrum haberet, nisi ei tale premium emptores darent, illud enim non haberet. et spe illa careret, cum a Rege nihil speraret, quia sua negocia non diceretur gessisse, sed aromata dictorum emptorum factorizasse, et sic eius conditio facta esset deterius, unde ne id contingat dicendum omnino est emptores predictos ad illa duo, unum pro centenario obligatos esse predicto factori.

*B*emum non obstat quod ultimo loco dicebatur factorem non posse suam petitionem aliqua actione fundare, quoniam de plano responderetur, quod immo ei comperit actio, aut negotiorum gestorum, aut ex locato, aut in factum prescriptis verbis secundum ea, que dicta fuerunt supra in octavo, et ultimo fundamento partis nostre, ubi plene hoc fuit ostensum non repeto.

*E*t quatenus competeret actio negotiorum gestorum pre-supponitur eam oriri ex obligatione ex quasi contractu. l. ex maleficiis. §. j. ff. de actio. et obligat. et Institut. de obligat. que ex quasi contrac. §. j.

*S*i vero diceremus quod vigore commissionis oriretur actio ex locato, iam clarum esset, quod oriretur ex obligatione ex contractu consensu celebrato, ut Institut. de obligat. ex consen. in princ. et ff. locati. l. j. et per totum. et similiter. C. et Institut. eodem per totum.

*S*i autem velis, quod agi possit in factum prescriptis verbis, talis actio dicitur habere preexistentem materiam facti, et commissionis precedentis non transiens in speciale nomen contractus, sed remanentis sub contractu innominato, ut sic inde illa civilis actio prescriptis verbis oritur, iuxta l. j. cum aliquibus seq. et l. si pollienda. ff. de prescrip. verb. et l. iurisperitum. post princ. ff. de pact. et hoc modo ostenditur, quod istud ultimum argumentum nihil penitus facit.

21 *P*osset etiam dici si consuetudinem Antuerpiensem consideramus, quod cum ex illa inducatur ius petendi predicta duo, vel unum pro centenario, et sic inducatur actio personalis, potest dici, et quod talis consuetudo in iudicium proponatur per cōditionem ex illa consuetudine ad instar conditionis ex lege, iuxta l. j. ff. de condic. ex leg. cum consuetudo vim legis scripture habeat. l. de quibus. ff. de legib. et l. j. C. que sit longa consuet. et supra dictum fuit, et ita voluit *Bart.* in d. l. de quibus, in repetit. in ij. quest. principali. et in d. l. ij. in xliij. quest. quod etiam sequitur *Wal.* in l. ex placito. in x. quest. C. de rer. permut. et ad

predictorum dicta se refert, et ita cum eis dicitur transire *Jas.* in d. l. de quibus. col. mihi xxi. in versi. item dum *Bar.* in fin. col. 7c. *N*on omitto etiam, quod predicti emptores tenentur vigore sue promissionis iuxta dicta supra in tribus, vel primis fundamentis, et eo respectu tenentur Regi, cui promiserunt, et cum talis promissio dicatur facta in publico contractu, seu de quo fuit confectum publicum instrumentum dicitur ex communi usu hincinde intervenisse stipulationem, et sic tenebuntur actione ex stipulatu.

22 *E*t si dicatur, quod talis stipulatio videtur alteri facta, seu ad utilitatem alterius, et ideo non debet valere. l. stipulatio. §. alteri. ff. de verb. oblig. responderetur, quod immo non videtur facta alteri cum verba obligatiua conferantur in ipsum stipulatorem, vel si sit facta alteri tamen eo casu valet, iuxta tradita per *Boc.* in d. §. alteri. ut ibi per *Jas.* ij. col. in vij. limitatione.

*E*t etiam dici potest, quod propter iuramentum stipulatio alteri facta conservatur, ut per *Jas.* ibi in iij. limitat.

*V*alidaretur et talis stipulatio etiam, quod esset facta alteri pro interesse stipulatoris, ut plene traditur in d. §. alteri. non enim est dubium Regis interesse, quod promissio omnes expense solvatur, ne alias ab eo repeti possint.

*E*t si dicatur ex stipulatione tali non factori, sed Regi questita est obligatio, et actio, cum quo contractum fuit, ut dictum est, dicam quod poterit sua *Majestas* omne ius suum cedere, et in dictum factorem transferre, aut per alium dictas expensas etiam cum premio factoris, de quo supra exigere, et postea predicto factori concedere, ut sic ille tale premium sui laboris omnino consequatur.

*E*t ex predictis modis agendi, et consequendi utatur factor, quo voluerit, et ut sibi videbitur opportunius.

*C*oncluditur itaque ex omnibus supra deductis factorem predictum in sua petitione audiendum esse, ut sic omnino uno, vel alio modo consequatur illa duo pro centenario de aromata venditis, de aliis vero unum. *Laus Deo,*

*S*ozinus *Mepos Bononie* 1549.

C A S Y S.

CONSILII TERTII.



MAGNIFICVS *Dom. Bartholomeus* *Siccamilica* decessit, et eo mortuo reperitur quedam scriptura (ut asseritur) manu eius scripta carens, die, mēse, et anno, et indicione, et caret etiam testibus, et subscriptione alicuius persone, in qua (cum sit in forma testamenti) post institutionem domine *Margarite* filie, et nepotum ex ea, et post vocationem *Alberti de Scottis* primogeniti ex dicta filia ad castrum, et bona *Sarmati* cum omnibus suis iuribus, et pertinentiis etc. et ad alia quedam reperiuntur infra scripta verba, videlicet, ita quod dictus *Albertus*, et quicumque maior filius nasciturus ex eo, et quicumque maior reperietur inter liberos suos, ex eo descendentes habeat etc.

*E*t deinde per modum substitutionis leguntur ista verba, videlicet, et si dictus *Albertus* decesserit quandocumque absque liberis legitimis masculis, tunc, et eo casu succedat in totum maior alter frater etate, qui sequeretur dictum *Albertum* pro se, et liberis legitimis dicta prerogativa semper reservata in eo, qui esset maior natu ex dictis fratribus etc.

*P*etrum vero alterum filium dicte domine *Margarite*, et nepotem suum, et omnes eius descendentes instituit in certa summa, et ita voluit eos esse tacitos, et contentos, etc. prout hec latius in dicta scriptura continetur, cuius copia transmittitur.

*M*ortuo predicto *Bartholomeo* cum questio fuisset inter *Albertum* ex una, et matrem eius ex altera, sententia quadam arbitramentali fuit declaratum dictum *Albertum* debere omnia obtinere, et esse heredem universalem predicti *Bartholomei* iuxta continentiam predictae scripture.

*D*einde dictus *Albertus* habens duos filios, scilicet *Franciscum*, et *Bartholomeum* instituit in castro *Sarmati*, et *Mortuo* hie cum eorum pertinentiis, et in quibusdam aliis bonis *Franciscum* suum filium primogenitum, et eidem quandocumque cedenti substituit filium eius masculinum primogenitum, et successue voluit, quod predicta bona procedant de primogenito, in primogenitum in perpetuum, dicens quod sua firma intentio est, quod per

q̄ p̄dicta bona semper vn̄ solus habeat, q̄ sit primogenitus. Bartholomeum vero eius secundogenitum instituit in castro Agolemi cum suis iuribus, &c. & illi quodcumq; decedenti fecit substitutionem similem, & declarauit, q̄ intelligit in predictis substitutionibus primogenitum eum, qui successiue ex primogenito esset primogenitus, licet aliquis ex descendens filiorum suorum reperitur maior etate. prout hec plenius in predicto testō continentur, cuius etiā copia transmittitur.

Post factum predictum testamētum uiuo adhuc domino Alberto decessit Franciscus eius primogenitus superstitibus ex eo Jacobo filio primogenito, & quibusdam aliis filiis, deinde non mutato testamento decessit dictus Albertus superstitibus sibi Bartholomeo eius secundogenito, & Jacobo, & aliis filiis predicti Francisci eius nepotibus.

Quibus sic stantibus queritur quis sit admittendus ad bona relicta predicto Alberto in illa asserta scriptura Bartholomei Siccamilice, & in specie ad castrum Samari, & Adozie, de quibus etiam in testamento domini Alberti, Arum scilicet Jacobus uti primogenitus Francisci primogeniti domini Alberti, an vero Bartholomeus secundogenitus Alberti, qui inter eius descendentes maior natu reperitur tam habito respectu ad Bartholomeum Siccamilicam, & eius assertam scripturam, q̄ ad testamentum domini Alberti.

SUMMARIVM CAPITVM.

- De testamento inter liberos propria manu patris scripto, an uideatur ex defectu temporis?
- De primogenitura, an & quando nepos ex predefuncto primogenito excludat patrū?
- De verbis istis, & quicunq; maior natu reperitur inter liberos suos, & descendentes ex eo, quomodo intelligantur, & ad quem referantur?
- De herede aduente, ut teneatur approbare omnes defuncti dispositionem in testamento, quam ipse putauit sibi licere?
- De uerbis, diuidatur, quod sit commune?
- De clausula codicillari quid operetur in testamento, quod rumpitur ex causa preteritionis?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Testamentum imperfectum inter liberos testatoris ualet, & seruari debet.
- 2 Scriptura etiam manu propria testatoris inter liberos facta non ualet, quādo in ea magna, & notabilis sit inequalitas inter ipsos liberos.
- 3 Testamentum non continens tempus, diem, mensem, annum, & indicationem, ratione incertitudinis temporis utiatur, & non potest sortiri effectum testamenti.
- 4 Tempus necessariū debet apponi in testamento, ut sic, si opus sit, constet quando sit factum.
- 5 Testamentum etiam inter liberos, etiā manu patris scriptum, si careat tempore, non ualet.
- 6 Sententia continens, seu exprimens iuris errorem per expressam relationem ad acta, non ualet.
- 7 Testamenti forma priuatorum patris non leditur.
- 8 Arbitrator, & moderator rei sue quilibet est.
- 9 Capitulo uno in aliqua scriptura comprobato, non sequitur approbatio alterius ab eo diuersi.
- 10 Nepoti semper fauendum est quando agitur de primogenitura proveniente ex ordine testatoris ascendens, & sic de successione, & ibi late discutitur de prelatione patrui, & nepotis.
- 11 Verba testatoris (succedat A. & quicunq; maior filius ex eo nasciturus) debent intelligi ordine successiuo.
- 12 Testator ponens aliquos in conditione ad exclusionem substituti dicitur omnes filios, & alios descendentes eorum aliis preferre.
- 13 Testator censetur magis diligere natos, quam non dum natos.
- 14 Interpretatio semper facienda est ne testator uideatur in meliori loco, uel conditione posuisse minus ab eo dilectos, quam magis dilectos.
- 15 Declarationi eius standum est, qui uoluntatem testatoris nouisse creditur.
- 16 Singula que non prosunt multa simul collecta iuuant.
- 17 Relatio uerborum semper debet fieri ad proximiora.
- 18 Testatoris mens, & uoluntas omnino attendenda est etiam quādo uerba ei ad unguem non adstipulantur.
- 19 Testamenti uerba quando clara sunt non est facienda questio uoluntatis.
- 20 Princeps in concessione alicuius castri, & iurisdictionis potest erigere primogenituram, & talem facultatem etiam alteri concedere.

- 21 Princeps potest legitimare sine causa, & alteri talem facultatem concedere.
- 22 Fendum per inuestituram declaratur, & probatur.
- 23 Hereditati se immiscens non potest uenire contra testamentum etiam ultra suam portionem hereditariam in iis, que testator putauit se posse disponere.
- 24 Testamentum redditur nullum ex preteritione sui heredis.
- 25 Verbum, diuidantur, cum sit uerbum commune aptum ad ius directum & utile, uelatum ad uniuersitatem bonorum intelligitur in sensu directo, quando tale uerbum fuit prolatum in solemnī testamento.
- 26 Verba, filios meos, siue eorum liberos, debent intelligi ordine successiuo, & secundum ordinem charitatis, & necessitatis ad ualiditatem testamenti.
- 27 Clausula codicillaris operatur, ut succedens ab intestato, & sic qui ut preteritus rumpit testamentum siue nullum dicit, teneatur restituere per fideicommissum institutis in testamento quacunque eis relicta sunt.
- 28 Institutio, & substitutio in rebus certis, licet testamentum irritetur, conseruatur per auth. ex causa. C. de liber. prater.

CONSILIVM III.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, & iustitie.

Ad ueram resolutionem presentis consultationis tria principaliter ueniūt discutienda.

Primum est utrum asserta scriptura per Siccamilicam, ut dicitur relicta uim testamēti eius habeat, ita ut de iure seruari debeat?

Secundum est, posito, q̄ ut testamentum debeat conseruari, & adimpleri utrum eius uigore sit admittendus Jacobus predictus uti primogenitus Francisci primogeniti Alberti predefuncti, an Bartholomeus secundogenitus Alberti?

Tertium erit quid sit dicendum circa testamentum domini Alberti?

Circa primum uidetur primo aspectu dicendum talem scripturam uim testamēti habere, seu posse dici testamentum ualidum licet omni solemnitate careat, & sit imperfectum, nam quicquid in aliis sit dicendum clarū est q̄ testamentum imperfectum inter liberos testatoris ualet, & seruari debet. I. hac consultiſſima. §. ex imperfecto. C. de testa. & ibi plene tradūt Boc. & maxime quando de eo reperitur scriptura manu propria testatoris diuidētis inter liberos hereditatē auth. quod sine. C. de testa. & in l. fin. C. famil. hercis. & utrobique tradunt Docto. Sed in proposito casu ostenditur scriptura testamēti dicti Bartholomei propria eius manu scripta, in qua inter filiam, & nepotes ex ea diuiditur hereditas, ergo debet ualere, licet sit testamentum imperfectum, & omnis solemnitas in eo deficiat.

Sed his non obstantibus in proposita specie contrariū est uerius, & concludendū est assertam scripturā etiam, q̄ sit p̄pria manu scripta ipsius Siccamilice uim testamēti non habere, neq; pro testamento seruandā esse. Et licet ista conclusio ex pluribus probari posset, & maxime ex eo quod in dicta scriptura magna, & notabilis sit inequalitas inter liberos, ut uoluit Roma. in consil. clyxix. amplissime Doctor. v. col. quē ego sum sequutus in consil. cxxvij. in testō nobilis uiri. nu. 19. j. vol. & preteritis quia, ut dixi magna, & notabilis est inequalitas, prout ad talem casum opinionē Roma. restringit Lurr. Jun. in d. l. hac consultiſſima. §. ex imperfecto. in ij. dubit. C. de testa. hoc tñ, & aliis omnibus pretermisſis. Dico hanc conclusionē clarissime probari ex eo, quia in tali scriptura nullū est appositum tēpus, caret, die, mēse, anno, & indictione, unde rōne incertitudinis temporis uitiatur, & non pōt sortiri effectū testamēti, prout est tex. clarus in auth. quod sine. in vers. & tēpus. & in corpore unde sumitur. C. de testa. & ita declarant cōiter Docto. in locis predictis dicentes, q̄ ad minus debent apponi annus, mēsis, & dies, licet nō hora diei. ut plene per Mattan in d. auth. quod sine. q. xij. & tribus seq. & ratio est, quia cū testamētū fieri possit pluries, & ultimum ualeat. §. posteriore. Instit. quib. mod. testa. infir. & l. cum ij. in princ. ff. de iniust. rupt. testa. necesse

est, q̄ tempus apponatur, ut sic, si opus sit constet, quando sit factum ita signanter declarat Bald. in d. auth. quod sine. quem alij sequuntur maxime Saly. ibi. ij. col. versic. quero an in ista p̄xinata scriptura, ubi etiam Matta. in quest. xij. & hanc conclusionem, q̄ testamentum carens tempore etiam inter liberos, & propria manu patris scriptū non ualeat, firmat Alex. in consil. lxxvj. ponderatis his. num. 8. lib. iij. & in consil. cxxij.

discussis

discussis hesitationibus. nume. 2. in versicu. sed premisis non obstantibus. ibi nec obstat ultima voluntas. lib. j. Et (ni fallor) illud consilium fuit factum in individuo pro decisione casus nostri, licet in eo nomina sint mutata, ut sepe fieri solet, si enim diligenter omnia considerentur eadez contingentia facti ad vnguem ibi presupponitur, que in casu isto merito ergo auctoritas Alex. in hoc magnificanda est, nedum in hac quest. sed etiam in tertia, et ultima, cum per eum in terminis, et in individuo decidantur iste due questiones.

5 Et si testamentum etiam inter liberos, etiam manu patris scriptum si careat tempore non valeat, firmat etiam Ruyn. et alios allegat in consil. vij. primo videndum. nu. 10. ij. vol. cum aliis pluribus qui allegari possent, sed gratia brevitatis, et quia hoc est indubitatum omittuntur.

6 Sit itaque conclusio in hac prima questione scripturam predictam nullo modo pro testamento servandam esse per predicta, ex quibus clare constat allegata in contrarium non obstare, quia procederent ubi in testamento, seu in scriptura pro testamento facta esset scriptus tempus, quo facta fuit.

7 Nec predictae conclusioni obstat si dicatur, quod scriptura predicta fuit approbata, ut vim testamenti haberet, per sententias quandam unam, vel plures, quoniam illa sententia, et veluti continens, seu exprimens iuris errorem per expressam relationem ad acta dicitur nullius momenti iuxta l. ij. C. quan. pronoc. non est neces. et l. si expressim. C. de appel. et in terminis declarat Alex. in d. consil. cxxij. nu. 5. 6. et 7. et quia ipse plene hoc prosequitur ad eius dicta me refero.

8 Nec obstat, quod do. Margaritha filia d. Bartholomei videatur approbasse pietensum testamentum, et sententiam, quoniam et ad hoc colligitur responsio ex dictis Alex. in loco prefato dum loquitur de arbitramento emologato et.

9 Et ultra etiam responderetur, quod illa domina Margaritha non potuit nec aliquis alius approbare testamentum alias de se nullum, ita ut valeat, et omnino servetur in omnibus eius partibus, quia testamentum est publici iuris, et ideo forma eius privatorum pactis non leditur text. est in l. ij. ff. de testamen. facit l. ius publicum. ff. de pactis. cum concordantibus, ut per Becium in consil. cccxcij. quod supra mature in princip. et in consil. cccclxxvij. in causa, et lite. num. 18. ubi plene scribit. et inter cetera dicit, quod si partes possent pacisci, quod scriptura prius haberet vim testamenti, seu testamentum invalidum validare in effectu esset tollere solemnitate testamenti, et elusoriam reddere dispositionem iuris, que tam accurate propter periculum falsitatis requirit certam solemnitate in testamento, quod fieri non potest, ut per eum in locis predictis ad quem me refero.

10 Non tamen negabo, quod ipsa domina Margaritha quatenus eius intererat, et ita etiam dico de alio quolibet pro suo interesse potuit in vim pacti obligari ad contentorum in testamento observantiam, cum quilibet sue rei sit moderator, et arbiter. l. in re mandata. C. mandat. cum similibus. Et possit quilibet suo iuri, et favori renunciare. l. si quis in conscribendo. C. de pact. cum similibus, ut per Becium in consil. cccclxxvij. viso puncto. nu. 1. in fin.

11 Sed tamen ex hoc non validatur testamentum in preiudicium aliorum cum alteri per alterum preiudicari non possit. l. si unus. §. ante omnia. ff. de pact. et C. res int. alios act. in rub. et per totum. Sed isto casu si testamentum esset confirmatum forte preiudicaretur Alberto propter substitutionem illi factam, si primogenitura non transiret in suos primogenitos de vno in alium, ut ipse volebat, ut ex suo testamento apparet, ergo et.

12 Et si dicatur, quod etiam ipse Albertus arbitramentum, et laudum approbavit, et sic etiam videtur approbasse testamentum. Responderetur, quod laudum, seu arbitramentum non erat in totum conforme testamento, sed in aliquibus contradicebat, et non sequitur testamenti approbatio ex laudi emologatione, et licet in eo, quod Albertus solus habeat castrum Sarmati videatur, approbata scriptura illa pro testamento facta, tamen non propterea dicitur approbata in eo, quod contineret substitutionem de dicto castro factam, quatenus repugnaret voluntati dicti Alberti, quia et ex comprobatione unius capituli in dicta scriptura contenti non sequitur approbatio alterius ab eo diversum, iuxta tradita per Bartolum in l. Aurelius. §. idem quest. ff. de liberat. legat. cum concordantibus, ut per Alexan. in d. consil. cxxij. iij. col. in versic. unde non sequitur et. Et quia

ipse in terminis nostris hec bene declarat incipiendo in versic. non obstat etiam arbitramentum emologatum a partibus et. usque ad versiculum preterea presumitur, quod dictus Bertonus et. ad eius dicta gratia brevitatis me refero. Nec sufficiant quo ad primam dubitationem, in qua, ut dixi, concluditur testamentum predictum, seu scripturam pro testamento factam nullo modo valere posse.

13 Capio modo secundam dubitationem, que in se valde dubia videtur, et licet ego putem absque dubio esse superfluum, stante invaliditate testamenti, ut supra est conclusum, tamen, ut consultantem etiam in hoc (licet superflue) morem geram subiciam quod de iure sentio.

14 Et advertendum in primis est, quod dominus Bartholomeus Siccamilica ordinavit primogenituram inter suos descendentes, et de hoc non est dubitatio, sed dubium est stante ordinatione primogeniture, quis debuerit admitti post mortem Alberti utrum scilicet Jacobus eius nepos ex filio primogenito prefuncto, an Bartholomeus secundogenitus?

15 Et licet isto casu videatur facienda trita illa disputatio, ut aiunt de Rege Roberto, utrum scilicet quando est locus primogeniture nepos ex prefuncto primogenito preferatur patruo eius secundogenito? vel per contrarium? Tamen ego puto, quod in casu nostro sumus extra illam disputationem, ut infra ostendetur, et ideo de illa alta questione non esset faciendum verbum, sed ut etiam super ea consultantem morem geram paucissimis verbis, et conclusivè loquendo dicam, quid de iure sentiam.

16 Bico igitur, quod licet articulus sit valde dubius tum propter conflictum rationum, cum propter contrarias auctoritates, tum tamen et quando agitur de primogenitura proveniente ex ordine testatoris ascendentis, et sic agitur de successione, semper tenenda est opinio pro nepote, quoniam ipse dicitur patris locus subintrare. §. cum filius. Instit. de hered. que ab intest. cum concordantibus de quibus ibi per glo. et Doct. et ita in tali primogenitura sic ab ascendente in testamento ordinata inter eius descendentes in his, que dantur iure successionis, egregie concludit ibi Jo. Fab. in vers. si vero nepos sit filius primogeniti. et satis aperte voluit Bart. in auth. post fratres. la prima. C. de legit. hered. dum dicit, quod decisio, que alias fuit facta pro Rege Roberto, qui erat secundogenitus contra Regem Angarie, qui erat natus ex primogenito processit ex eo, quia Regnum Apulie, de quo agebatur, ut feudum Romane Ecclesie non procebat iure successionis, sed habebatur ex concessione Bonifacii, ut per eum. Quando ergo illud quod transit in primogenitum haberetur iure successionis. Bar. ibi manifeste vult filium primogeniti, et sic nepotem personam patris subintrantem excludere secundogenitum patrum eius, sicut et pater eius si viveret illum excluderet, et ita declarat patruus, et dominus meus Soci. in consil. cclij. visis instrumentis. col. mibi xij. et xij. incipiendo in vers. postremo istam partem. ubi facit nonum, et ultimum fundamentum pro nepote contra secundogenitum.

17 Qui etiam ibidem prius dicit, quod eandem opinionem tenet Jo. Andr. in rub. de feud. prout ipse inducit, et inductionem defendit, unde cum in casu nostro comitatus Sarmati, de quo agitur iure successionis habeatur, et in eo sit ordinata primogenitura in testamento Bartholomei Siccamilice ascendentis concludendum est pro filio primogeniti, et sic nepote Comitis Alberti excluso Bartholomeo eius patruo, et ipsius Alberti secundogenito, et istam opinionem in effectu sequitur Raph. Commen. in l. cum ita. §. in fideicommissio. ff. de legat. ij. dum refert, et sequitur distinctionem, quam virtualiter facit Bart. in d. authen. post fratres. et pro nepote contra patruum firmat Bal. in l. ex hoc iure. ij. col. versicu. sexto queritur. ff. de iust. et iur. et alibi etiam, cum multis aliis magne auctoritatis Doct. ribus, quos refert, et sequitur Andr. Sicul. alias Barbat. in consil. x. sapienter scribitur primo Regum. x. colum. ij. vol. ubi etiam dicit, quod de hoc est communis opinio. Et licet plerique tenuerint contrarium tamen istam opinionem late, et pluribus fundamentis comprobant, et ab obiectis defendit patruus meus Socin. in d. consil. cclij. qui inter cetera maxime confidit in auctoritate Joan. Andr. et Bartol. qui fuerunt duo luminaria magna, alter iuris canonici, alter iuris civilis, ut per eum ibi colum. mibi xvij. in princip. in versic. ex quibus sunt sublata rationes et.

18 Et ultra allegata per eum reperio, quod istam opinionem presupponit Egid. in decis. dccxxij. etiam de extra Rotam. per Consi. d. Marian. Soci. iij. vol. Et totam

totam, semper enim in ea presupponit pro nepote in iure primogeniture contra patrum eius esse iudicandum, eandem etiam opinionem post longam disputationem probabiliorum, et magis iuri consonam arbitratur, et sequitur insignis, et vberimus Doctor dominus Gulielm. de Benedic. in sua solemni repetitio. c. Raynuitus. de testamen. in verbo, in eodem testamento re-inquens. el primo. nume. 199. ibi enim licet in precedentibus. et nume. 180. multa dixerit, et plures allegauerit hincinde, tamen pro meliori opinione eligit partem pro nepote, ut per eum, prout etiam opinionem istam pro nepote servat Parisiensis consuetudo in scriptis redacta, ut attestatur insignis Doctor Joannes Teurier in tracta. de primogenitura in questio. xxv. in fin. que omnia servantur in casu nostro, si indigeremus, et maxime quia decisio domini mei Socini in d. consil. cclij. videtur in fortioribus terminis, cum ipse loquatur quando agebatur de succedendo transuersali, nos vero agimus de succedendo Comiti Alberto ascendenti, et eo magis seruirent, quia non agitur in casu nostro de magno Comitatu, sed de modico, nam etiam qui tenent contra nepotem pro eius patruo suam conclusionem limitant, ut non procedat in baroniis, et comitatibus modicis, sed tantum in magnis, ut in regalibus, et similibus, ut per Bartholum de Alstet. in c. j. in princ. col. mibi xxv. vers. quarto fallit. in tit. de succes. seu.

¶ Verum licet predicta plurimum adiuuent partem nepotis predicti, tamen dicimus ea in casu nostro non esse aliquo modo necessaria, sed volo fuisse dicta ex abundantia.

¶ Dico enim, quod etiam quod predicta de iure non procederent, in casu tamen isto omnino pro nepote iudicandum est ex verbis, et mente predicti Siccamilice testatoris, et tota difficultas consistit circa illa verba inter liberos suos ex eo descendentes, an scilicet referenda sint ad ipsum Albertum, ut ex aduerso dicitur, an ad filium eius primogenitum, et ego arbitror, quod omnino referenda sint ad filium Alberti primogenitum.

¶ Et licet hoc possit multipliciter ostendi, ut per Excellentissimos Jurisconsultos scriptum fuit, tamen ego tribus tantum modis, vel tribus considerationibus illud apertissime demonstrabo.

¶ Et primo considero, quod testator, qui habebat ex Margaritha filia duos nepotes, videlicet Albertum primogenitum, et Petrum secundogenitum, voluit circa castrum Sarmati ipsi Petro preferre nedum Albertum primogenitum, sed etiam eius filium primogenitum, ut patet in illis verbis, et quicumque maior filius nasciturus ex eo, unde si ita voluit favore primogeniture ad exclusionem Petri eius nepotis nati, et noti, et consequenter dilecti, ut scilicet ei preferatur, qui primo nascetur ex Alberto, in quem cum natus non esset nulla cadebat affectio, fortius dicendum est, quod voluerit in occurrenti casu eadem ratione Jacobum primogenitum Francisci, qui erat primogenitus Alberti preferri Bartholomeo secundogenito Alberti cum ille testatori notus non fuerit cum non esset natus. auth. multo magis. C. de sacrosanct. eccles. cum similibus, et profecto si interrogatus fuisset testator de occurrenti casu, procul dubio verosimiliter respondisset pro ipso Jacobo cum esset primogenitus ex primogenito, quo posito ita et nos de iure esse debemus respondere, iuxta notab. licet tritam gloss. et ibi post eam tradunt Bartol. et alij in l. tale pactum. §. fin. ff. de pactis. cum concordantibus, ut alias dixi in consil. xc. dominus Adrianus de Ballonibus. num. 14. j. vol. et in consil. clxxij. sic inter cetera legitur. nume. 19. ij. volum. Et stante hac verosimiliter mente testatoris sequitur, quod verba illa sequentia, et quicumque maior natus reperietur inter liberos ex eo descendentes sunt referenda ad maiorem filium ex illo Alberto nasciturum.

¶ Et quod ita debeant dicta verba intelligi, secundo loco considero, quod illa verba, et succedat Albertus, et quicumque maior filius ex eo nasciturus, debent intelligi ordine successiuo, iuxta tradita per Bartolum, et alios in l. gallus. §. j. ff. de liberis, et posthu. Et sic cum dicitur, et quicumque maior filius nasciturus ex eo scilicet Alberto, debet intelligi, scilicet post dicti Alberti mortem, ut sic dicantur vocati ordine successiuo, et dum statim subditur, et quicumque maior natus reperietur etc. debet intelligi scilicet post mortem filij primogeniti Alberti, post quem in effectu vocatur successiuo ordine. Conueniat itaque (si predicta bene considerentur) quod illa verba, inter liberos suos ex eo descendentes referantur ad filium primogenitum ex Al-

berto, post cuius mortem in effectu vocatur, qui maior natus reperietur ex eo, non enim vocatur eius illo, sed post eius, unde cum vocetur Albertus, et qui primo ex eo nascetur, et qui maior natus reperietur ex eo, et necessario predicti intelliguntur vocati ordine successiuo, sicut post Albertum vocatur, qui primo ex illo Alberto nascetur, ita qui post dictum primogenitum vocatur, debet dici qui ex illo primogenito maior natus reperietur, et sic necessario ostenditur, quod illa verba inter suos liberos ex eo descendentes ad ipsum primogenitum referenda sunt, ita quidem ut pro verificatione dictorum verborum necesse sit presupponere ex dicto Alberto nasci filium primogenitum, et illum postea moriturum, cum post eum vocetur, qui maior natus ex eo reperietur, quod proprie verificatur in Comite Jacobo, qui ex Francisco primogenito Alberti maior natus reperitus fuit, et consequenter dicimus eum apertissime vocatum in testamento excluso Bartholomeo eius patruo, et alio filio Alberti, et ista consideratio videtur multum concludens ad propositum nostrum licet per aliquem alium non fiat.

¶ Tertio ad idem considerandum est, et (ni fallor) res plus quam clara ostenditur, nam testator faciendo substitutionem dicto Alberto dixit, et si dictus Albertus decesserit quandoque absque liberis legitimis masculis, tunc, et eo casu succedat in totum maior alter frater etate, qui sequeretur, tunc ad Albertum pro se, et liberis suis dicta prerogativa semper reservata in eo qui esset maior natus ex dictis fratribus, et liberis natis, vel nascituris singula singulis congrue referendo. Et postea etiam subdit, quod deficiente dicto Alberto, et quibuscunque filiis, et liberis masculis dicti Alberti filiorum suorum, et fratrum dicti Alberti modo quo supra dictum est, substinebat maiorem natus ex filiis cuiusdam domini Francisci de Scottis militis etc. ut latius in testamento legitur. Dico nunc, quod frater Alberti non aliter, nec prius vocatur, quam si defuerint omnes filij, et descendentes d. Alberti, nam cum illi sint positi in conditione ad exclusionem substitutionis facere de fratre Alberti sequitur, et quod testator omnes filios, et alios descendentes Alberti dicitur premisse fratri eius. l. lucius, la secunda. in fin. et ibi tradunt Doctores. ff. de heredit. institu. et videtur. glo. communiter approbata in l. filiusfamilias. §. cum quis. ff. de legat. j. et si ita est ad exclusionem fratris Alberti, scilicet Petri, qui notus erat, et consequenter dilectus testatori, ut scilicet omnes filij, et descendentes fratris eius Alberti preferantur quia Albertus erat primogenitus fortius hoc dicendum est, ut descendentes omnes Francisci filij dicti Alberti, et eius primogeniti preferantur Bartholomeo alteri filio predicti Alberti, qui testanti erat incognitus cum nondum natus esset, et et consequenter non erat ab eo dilectus, vel minus quam iam natus secundum Baldum in l. qui filiabus in princip. ubi etiam Iaso. in iij. col. ff. de legat. j. argumento eius quod dicitur in d. authen. multo magis. C. de episcopis, et cleri. Semper enim facienda est interpretatio et ne testator videatur in meliori loco, vel conditione posuisse minus ab eo dilectos, quam magis dilectos argumen. l. publius. §. fin. ff. de condit. et demonstratio. et tradit nouissime Crauet. et alios allegat in consil. clv. verba testamenti. num. 6. et consequenter sequitur, quod ex clara intentione testatoris Jacobus filius Francisci primogeniti Alberti debuit necessario admitti excluso predicto Bartholomeo eius patruo, prout vere fuit admissus.

¶ Quod etiam ostenditur, quia si bene verba testamenti consideremus videbimus quod testator voluit quod castrum Sarmati durante una linea, seu descendencia masculina vocatorum semper maneat apud eam, et ea postea deficiente, et totaliter finita perveniat ad aliam, et non prius, ut ex multis colligitur preferim ex illa ultima substitutione, nam dixit, quod substinebat deficiente Alberto, et quibuscunque filiis eius, et filiorum suorum, et demum suorum fratrum.

¶ Prius ergo consideravit dictum Albertum, et lineam eius quam vocavit scilicet primogenitum illius.

¶ Secundo lineam filiorum Alberti intellige vocatorum ab eo ordine illo, quo eos vocavit, et sic primogeniti lineam donec extaret, et postea aliorum.

¶ Et deinde lineam fratrum similiter eo ordine, quo vocavit.

¶ Et omnibus deficientibus vocavit substitutum.

¶ Unde cum ex linea Francisci primogeniti Alberti extaret, tunc Jacobus eius primogenitus debuit ipse admitti ad comitatum castri Sarmati, et ita de eo postea pervenit in eius filium, et hodie in Comitem Aldricum eius nepotem procedendo

dendo semper de primogenito in primogenitum, prout fuit clara voluntas testatoris.

¶ Et ubi ex aliquo alicui videretur dubia dici potest eaz fuisse declarata per Albertum successorem eius in dicto Comitatu Sarmati, nam in suo testamento dixit, qd intendebat sequi voluntatem Siccamilice eius avi in eius testamento, et ideo reliquit castrum Sarmati Francisco eius filio primogenito, ita ut transeat de primogenito in primogenitum, ut infra dicitur in iij. quest. videtur enim satis probabiliter dici posse tali declarationi standum esse veluti facte ab eo, qui voluntatem Siccamilice novisse credatur, argumen. l. si quis a filio. §. penult. ff. de legat. primo. et Barrol. ibi ad hoc notat, et tradit in l. gerit. iij. col. ver. venio ad quartum. ff. de acquir. heredit. Et maxime hoc videtur tolerandum cum ad talem declarationem multa concurrant, ut ex predictis constare potest, ac etiam quia per eam nulli reale preiudicium fuit illatum, iuxta ea, que dixit Bar. in d. §. pen.

¶ Et licet forte simpliciter loquendo dubitari possit, verum de his, que sensu testator sit standum declarationi sui heredis, negari tamen non potest, quia talis declaratio, seu assertio Alberti magnum faciat argumentum, qd ita testator Siccamilica voluerit, et ideo una cum aliis argumentis debet talis assertio plurimum considerari, iuxta illud, et singula, que non prosunt, multa simul collecta juvant, ut est glo. fin. in l. instrumenta. C. de probatis. et glo. j. in l. si stipulatus. ff. de usur. nam etiam id, quod per se non operaretur prestat ceteris adminiculum, ut est glo. in verbo ex causis, quam ibi sequuntur Doctores in c. accedens. lo. secundo. ut lite non contesta. Sed quicquid de tali assertione sit dicendum, satis superque ex predictis considerationibus ostensum fuit testatorem Siccamilicam voluisse, qd in occurrenti casu ad castrum Sarmati, et eius comitatum admittatur Jacobus primogenitus Francisci, qui erat primogenitus Alberti excluso Bartholomeo eius patre.

¶ Et prout stante (hoc verissimum est) sequitur necessario, qd verba illa inter suos liberos ex eo descendentes, sunt referenda ad filium maiorem tunc nasciturum ex dicto Alberto. Quere latius fieri debet etiam ex contextu verborum, ut et sic dicuntur talia verba referri ad proximiora, prout iure fieri solet relatio. l. i. §. deinde. et primo. et ibi glo. iij. ff. de postul. et ita per illum textum dicit glo. magistralis in l. si idem cum eodem. §. fin. in glo. fin. ff. de iurisdic. omnium iudic. et quod relatio fieri debeat ad proxima firmat Alexan. in consil. cclij. consideratis. num. 5. lib. ij. et Com. ponit pro regula in consil. xc. scripta l. o. ij. colum. iij. vol. et ita in simili casu refert verba, et liberis filiis ad filium maiorem natum, veluti proximum subiectum patris, et dominus meus Soci. in preallegato consil. cclij. colum. mibi xij. in versic. ex quibus premissis infero. ubi pro hoc allegat notata in d. c. accedens. lo. secundo. et lit. non contesta. ut per eum.

¶ Et stantibus declaratione, et relatione predictis tollitur omne fundamentum partis adverse, que considerabat illa verba, et quicumque maior natu reperiretur inter liberos suos ex eo descendentes, esse referenda ad Albertum, et eo modo dicebat Bartholomeum secundogenitum Alberti preferendum eum ipse reperiretur maior natu ex liberis, et descendens dicti Alberti. Dico enim, qd hoc falsum est, quia relatio fieri debet non ad Albertum, sed ad filium eius primogenitum, tunc quia dicitur proximum precedens subiectum, cum etiam propter considerationes verborum, et mentis testatoris, de quibus supra. Que et mens, et voluntas omnino attendenda esset, etiam quando verba ei ad vnguem non adstipulentur. l. non aliter in princip. ff. de legat. iij. et l. in conditionibus primum locum. ff. de conditio. et demonstratio. et l. iij. C. de liber. pterit. cum similib. Et ideo dicit Jurisconsultus in l. ex facto. la grande. circa medium. ff. de hered. institut. qd voluntas defuncti totum facit scilicet interpretationem testamenti, et verborum eius.

¶ Concludatur itaqz ex predictis in hac secunda questione, stante valido testamento Siccamilice ius primogeniture ex ipsius testatoris intentione, ac etiam quia primogenitura dicitur ordinata in testamento ascendens inter suos descendentes delatum fuisse post mortem Alberti Jacobo eius nepoti nato ex predefuncto Francisco filio Alberti primogenito excluso patre Bartholomeo patre eius, et secundogenito Alberti.

¶ Que tamen omnia ex abundanti dicta sunt, et ut consultantibus geratur, non enim sunt aliquo modo necessaria, cum ipsa veritas sit, scripturam ab ipso Siccamilica, et aliis relictas

vini testamenti obtinere non posse, neqz ut testamentum servandum esse, ut supra in prima questione plene, et iuridice demonstratum fuit.

¶ Capto nunc tertiam questionem, circa quam conclusus loquendo concludendum puto, qd stante valido testamento comitis Alberti, et ubi illud sit attendendum res caret omni difficultate, nam testator Albertus in castro Sarmati Franciscus eius primogenitum instituit, et eidem etiam vulgariter substituit eiusdem Francisci filium primogenitum declarando, qd intendit dictum castrum cum suis pertinentiis semper transferre de primogenito dicti Francisci in primogenitum, ita ut semper apud unum permaneat, et non apud plures, ut ex lectura sui testamenti satis constat, et cum circa hoc verba testamenti sint clara, et indubitata non est facienda questio voluntatis dicti Alberti. l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de legatis iij. cum similib. us.

¶ Unde aut volumus, qd testamentum Siccamilice non valet, prout fuit conclusus in prima questione, et tunc dicemus per Comitem Albertum inductam fuisse in castro Sarmati primogenituram in persona Francisci eius primogeniti, cum expressa declaratione, qd post eum vocetur Jacobus eius filius primogenitus, qui etiam fuit patri suo expressus substitutus, et post eum castrum illud transeat de primogenito in primogenitum, prout in hoc verba testamenti clarissima sunt.

¶ Aut volumus, qd valuerit testamentum Siccamilice, et tunc idem sequi debet effectus ex mente ipsius testatoris, ut in secunda questione conclusus fuit.

¶ Et si quis pertinaciter dixerit non ita clare in predicto testamento Siccamilice contineri primogenituram in favorem Jacobi, non tamen negabit rem esse dubiam, quod stante dicimus per dispositionem predicti Alberti omnem dubitationem sublatam fuisse, et voluntatem primi testatoris fuisse declarata, secundum predicta.

¶ Et dispositio dicti Alberti non parum adiuatur ex licentia sibi concessa per Illustrissimum Ducez Mediolani in investitura, quam ipsi Alberto fecit de dicto castro Sarmati, in ea enim conceditur, ut de tali castro inter suos liberos disponat inter plures dividendo, vel uni consignando, prout sibi placuerit, sicut et enim princeps in concessione alicuius castri, et iurisdictionis potest erigere primogenituram, ut plene per Jas. in consil. cxxvj. an Rex Romanorum. per totum. ij. volu. et in consil. cvij. in divisione bonorum. ij. col. iij. volu. Ita etiam potest talem facultatem alteri concedere, quasi tunc per alium id faciat, et sic ipsemet facere videatur. regula, qui facit per alium, de reg. iur. lib. vj. cum concord. de quibus ibi per glo. facit l. j. in fin. iuncta glo. fin. ff. de procurat.

¶ Sic et etiam dici solet, qd sicut princeps potest legitimare sine causa, ita etiam potest tales facultates alteri concedere, ut per Ludov. de Sard. in tract. legitimat. §. videndus. cum concordant. ut per Bosad. in consil. vj. prima facie videtur. nu. 35. et nu. 58. et in consil. xxv. in hac causa. nu. 15.

¶ Et licet fortasse tale castrum prius fuisset liberum, siue allodialit, tamen cum dictus Albertus fecerit se de eo uti de feudo investiri presumitur effectum feudum, cum per et investituram feudum declaratur, et probetur secundum Bald. in l. j. §. sed et si quis. C. de latin. libert. toll. et dicemus, qd quando Albertus tales investituram recepit dicitur dominum, et omne ius in principem transulisse, et ab eo postea in feudum suscepisse iuxta doctrinam Bar. in l. si aliquas re. ij. col. ff. de acquir. poss. et in l. cum facta. C. de iur. et fact. ignor. et dixi alias in consil. lxx. Illustris. Hermannus. nu. 3. et 4. j. vol.

¶ Et demum dispositio predicta Comitis Alberti videtur confirmata, et totaliter approbata per Bartholomeum eius secundogenitum, qui uti heres ex testamento patris eius, siue hereditati se immiscuit secundum quod per eum dispositum erat capiendum castrum Vigoleni, et alia sibi relicta, ex quod sequitur, et qd ipse nec alius eius nomine potest venire contra testamentum etiam ultra suam portionem hereditariam in his

que Comes Albertus putavit se posse disponere, arg. l. fideicommissaria. la prima. §. servum peculij. ff. de fideicommiss. liber. et ita per illum rex. voluit Bar. in l. si tibi homo. §. si fundus. in iij. oppo. ff. de legat. i. quem ibi expresse sequitur Rapp. Commen. et alii tacite videntur pertransire, et ita etiam in terminis nostris dixit Alex. in preallegato consil. cxxij. j. volum. iij. col. veritatem. et per consequens videtur, et licet Jas. in d. §. si fundus. l. d. d. Marian. Soci. iij. vol. et ij. duo

24 dus. dubitet de ista opinione, et tentet tenere contrarium tamē fatetur, quod communiter Doctores tenent, cum Bartol. et in dubio a communi opinione recedi non debet. Sed Comes Albertus putavit se posse disponere de castro Sarmati, ut disposuit cogitando, vel ita fuisse de voluntate Siccamilice eius auctoris, vel ubi id non esset, quod sibi veluti de re propria licuerit uti volebat disponere attenta maxime facultate sibi concessa in investitura sibi per suum Principem concessa, ut dictum est, ergo etc.

24 Sed circa predicta, et testamentum Comitis Alberti restat scrupulus, quoniam videtur, quod iure testamentum illud non valuerit, vel quod post mortem Francisci eius primogeniti in vita sua dicatur ruptum ex eo, quod filij dicti Francisci nepotes Alberti sui heredis quasi agnatione adepti sunt, et in tali testamento videntur preteriti, iuxta l. posthumorum loco. ff. de in iust. rupt. testamen. et traditur per illum textum in l. gallus. §. nunc de lege. ff. de liber. et posthum. Etenim pro regula dicitur, quod ex preteritione sui heredis redditur nullum testamentum. l. inter cetera. ff. de liber. et posth. et Instit. de exhered. liber. in prin. et traditur in auth. ex causa. C. de liber. prete. cum multis concordant. que adduci possent.

24 Et eo etiam addito quod testamentum pro his, que relicta erant Francisco videbatur venisse in causam caduci cum Franciscus in eo honoratus decesserit viuo testatore. l. §. et cum triplici. C. de caduc. toll. cum similib.

24 Sed ad ista facilis est responsio, et primo quantum ad id, quod ultimo loco dicebatur, quod testamentum pro relictis Francisco primogenito, venerat in causam caduci, respondetur, quod hoc est falsum, quia Franciscus in talibus relictis habuit substitutum Jacobum eius filium primogenitum, ut ex lectura testamenti constat, et supra etiam dictum fuit. Dico igitur, quod quicquid sit dicendum respectu persone dicti Francisci, non tamen testamentum ex eo vitatur, quoniam que illi data erant ex eodem testamento venerunt ad Jacobum sibi substitutum, prout dicitur in d. l. §. pro secundo vero ordine. C. de caduc. toll. et quia hoc in iure clarissimum est super eo ulterius non instabo.

25 Quantum vero pertinet ad ultimum preteritionis, ut primo loco dicebatur, respondetur primo dicendo, quod immo predicti nepotes non fuerunt preteriti, sed videntur posse dici universi liter instituti, seu substituti in casum, qui evenit, videlicet Franciscus eorum patre moriente in vita testatoris, vel ante aditam hereditatem, et hoc vigore illorum verborum. Item volo, quod omnia bona mea mobilia, et immobilia iura etc. equaliter dividantur inter ipsos filios meos, siue eorum liberos, in stirpes, et non in capita, nam cum superius fecerit Franciscum, et Bartholomeum filios eius heredes in certis rebus, intendit in versiculis predictis facere universales heredes in omnibus bonis iuribus etc. nam et verbum dividantur cum sit verbum commune aptum scilicet ad ius directum, et utile relatum ad universitatem bonorum intelligitur in sensu directo, et erit perinde ac si dixisset in omnibus bonis meis mobilibus, et immobilibus iuribus etc. instituo heredes filios meos, seu eorum liberos etc. non enim omnes sciunt dicere heredes instituo, et ista interpretatio facienda est, quando talia verba fuerunt prolata in solemni testamento (prout fuit testamentum Comitis Alberti) et ita de hoc est decisio. glo. prime, quam ibi Bal. Saly. et alij sequuntur in l. quoties. C. fami. heredis. et ita in individuo in terminis nostris firmat Alexan. in dicto consil. cxxij. nume. 7. et est

26 mihi colum. v. in principio. Qui etiam subdit, quod verba et illa filios meos, siue eorum liberos, debent intelligi ordine successivo, et secundum ordinem charitatis, adde tu, et necessitatis ad validitatem testamenti iuxta tradita per Bartolum, et alios in l. gallus. §. quidam recte. ff. de liber. et posthum. et sic dicentur instituti filij si reperientur, sin autem cuiusque decedentis liberi, prout in simili docet Com. in consil. cc. circa presentem consultationem. litera A. ij. volum. et Beci. in consil. xcv. et pro tenui facultate. ij. colum. in principio. Unde cum in casu nostro decesserit Franciscus viuo patre eius testatore filij eius in locum patris subintrantes dicuntur instituti, non ergo possunt dici preteriti, et ideo per eos testamentum non potest impugnari.

26 Preterea et secundo ad argumentum respondetur, si quis pertinaciter vellet dictos nepotes esse preteritos (tamen id falsum sit) quoniam dico, quod illa institutio, et substitutio in castro Sarmati de Francisco, et eius primogenito facta omnino debet conservari per clausulam codicillarem positam in testa-

mento Alberti per verba presentis temporis, vel etiam futuri, puta si non valet, vel valebit iure testamenti etc. Nam vera, et communis conclusio est, quod et per talem clausulam succedens ab intestato, et sic qui ut preteritus rumpit testamentum, sine nullum dicit, tenetur restituere per fideicommissum institutis in testamento quecumque eis relicta sunt. l. eam quam. et ibi per Doctores C. de fideicommissis. l. si patroni. §. final. secundum intellectum Hugol. ff. ad Trebellianum. et plene tradunt Bartol. et alij in l. §. ff. de iur. codicill. cum concordantibus, ut scripsi in consil. cvij. habebat nobilis domina. nume. 24. j. volum. et ita in terminis firmat Alexand. in d. consil. cxxij. nume. 8. ubi etiam dicit, quod hoc procederet etiam quod testator preterisset eos liberos, quos habere ignorasset, cum de illis saltem in genere cogitaverit, ut per eum, qui plures auctoritates allegat, et nedum succedentes ab intestato dicuntur rogari, ut supra. Sed etiam qui ex testamento, vel quoquo modo succederent, ut per Bartolum in d. l. §. in prima questio. de iure codicill. et tradit Ruyn. in consil. lvij. primo queritur. num. 8. ij. volum.

28 Et licet sit aliqua difficultas quod testator ex toto ignorasset filium, nec de eo cogitasset, qui ita preteritus rumpere testamentum per dicta per Bartolum in d. l. §. in vi. questio. tamen mihi videtur, quod casus noster transeat sine difficultate, nam si qua ratio in contrarium per Doctores allegatur, qui tenent non procedere conclusionem predictam si sit preteritus filius, vel posthumus ignoranter, ea est, quia non est verosimile, quod testator sic disposuisset, si scivisset se habere, vel habiturum filium, prout fuit intentio Bartoli in d. l. §. in vi. questio. et tradunt Doctores in authen. ex causa. C. de liber. preteritis. Sed ista ratio procul dubio cessat in casu nostro cum Comes Albertus de liberis suorum filiorum cogitaverit eos vocando ad ea, que voluit. Stante tamen firma institutione, quam de filiis fecerat in rebus certis, ac etiam substitutione in ea facta, et sic manifeste constat, quod si eos nepotes habuisset iam natos, quocumque fuissent omnino idem disposuisset circa primogenituram castri Sarmati, quam constituit, illa enim fuit firma sua intentio, ut castrum illud cum suis pertinentiis, et aliis adjacentibus sit semper unius, et non plurium dominorum, sicut etiam disposuit de castro Algoleni, ut clare cantant verba testamenti. cum igitur constet, quod omnino ita disposuisset in favorem Francisci primogeniti, et eiusdem Francisci filij, et sic deinceps, absque dubio dicendum est talem suam dispositionem omnino conservari per clausulam codicillarem respicientem etiam tempus futurum.

28 Et sicut etiam per eandem rationem posset forte talis dispositio, et sic institutio, et substitutio in rebus certis conservari per authen. ex causa. C. de liber. preteritis. cum tales institutiones pro legatis habeantur. l. quoties. C. de heredib. instituend. et ita videtur voluisse Bartol. in dicta authen. ex causa. in ij. questio. ut ibi Curt. Junior, et alij Moderni declarant. Super quo tamen non insisto, et ad ibi dicta me refero. cum conservatio per clausulam codicillarem de plano procedat, ut dictum est, et concludit apertissime in terminis nostris Alex. in d. consil. cxxij. num. 8.

28 Remanet itaque ex predictis omnibus conclusio, quod in quacumque partem vertamur Jacobus uti primogenitus Francisci successit Alberto auctori suo in dicto castro, et comitatu Sarmati, excluso Bartholomeo eius patruo. Laus Deo.

28 Socinus Nepos Bononie legens 1549.

28 Nota quod a parte mihi scriptum fuit, quod Excellentissimus Senatus Mediolanensis concordati omnium voto secundum predictam conclusionem iudicavit, prout etiam per prius fuerat in Romana Rota iudicatum.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII IIII.

28 Be fendo accepto pro se, et fratre, et pro eorum, et cuiuslibet eorum heredibus masculis tantum, utrum finita linea unius transeat pro illa rata ad aliam lineam?

28 Be quadam consuetudine line quod possit feudum alienari cum licentia domini etiam in preiudicium agnatorum utrum de iure valeat?

28 Et

Et posito q̄ valeat vtrum procedat si alienatio sit dolose facta in fraudem agnati successuri

Et quando dicatur dolose, et in fraudem facta

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **V**erba, cuiuslibet eorum, & quolibet eorum, in inuestitura posita tribuunt cuiuslibet actum in solidum.
- 2 **I**us accrescendi, seu non decrescendi habet locum in feudo etiam nouo concesso quibusdam, & cuiuslibet eorum filius, etiam inter ipsos filios, ut sic deficiente linea masculina unus ex inuestitis res deueniat ad alium, uel ad eius lineam.
- 3 **T**ransuersales non succedunt in feudo nouo, sed aliquo deficiente sine liberis, feudum reuertitur ad dominum, nisi aliud dixerit consuetudo, & inuestitura id exprimat.
- 4 **I**nuestitura tenor, & forma inspicere debet, per quam derogatur omnibus iuribus, seu consuetudinibus, & propria natura feudorum.
- 5 **C**onsuetudo inducere potest, ut alienatio feudorum cum consensu directi domini facta ualeat, & conferretur, etiam in preiudicium agnatorum, qui in feudis illis essent successuri, & ualeat.
- 6 **F**eudalis materia fundatur ut plurimum in consuetudine.
- 7 **V**asallus etiam cum consensu directi domini non potest alienare feudum seu res feudales in preiudicium agnatorum, qui eo mortuo ad feudum uocantur ex forma inuestiturae.
- 8 **C**onsuetudo qualibet cum sit facti probari debet.
- 9 **C**onsuetudo irrationabilis, & iniquitatem continens non ualeat.
- 10 **C**onsuetudo mala, & irrationabilis quantumlibet longeva non est seruanda, nec quenquam ligat.
- 11 **C**onsuetudo irrationabilis nunquam praescribitur, nec ualidat actum.
- 12 **C**onsuetudo mala in materia feudorum non ualeat, nec seruanda est, sed potius dicitur quaedam corruptela.
- 13 **I**us nostrum a nobis sine facto nostro auelli non potest.
- 14 **O**ccasio delinquendi danda non est.
- 15 **C**onsuetudo, quod instrumenta ualeant sine die, non ualeat, quia praeberet materiam committendi falsum.
- 16 **A**ltare unum disconferri non debet, ut aliud cooperiatur.
- 17 **C**onsuetudo contra legem ut ualeat quae requirantur.
- 18 **D**ux Mantuae dicitur habere iura imperii in suo ducatu.
- 19 **C**onsuetudo, proueniens ab inferiori non potest tollere legem superioris.
- 20 **C**onsuetudo per quam tollitur alicui ius suum ualeat, quando sit ex iusta causa.
- 21 **I**udicandum non est ex multitudine authorum, sed quod melius, & aequius est.
- 22 **F**odiens in fundo suo, si bona fide faciat, tolleratur, etiam quod re ipsa vicino noceat, secus si animo nocendi faciat, et ibi multi casus narrantur, in quibus tolleratur factum in alterius preiudicium, dummodo non fiat animo nocendi.
- 23 **E**xpectatiuam habens ad primam praebendam uacaturam debet contentari de ea quae primo uacat ordinarie, & sine aliqua fraude, etiam quod sit tenuis, nisi illa tenuis dolose, & ad eius lesionem uacauerit, nam tunc non cogitur illam acceptare.
- 24 **R**ogatus quicquid ex hereditate superfuerit restituere, si aliquid bona fide alienauit, ualeat alienatio, secus si dolose quid alienauit.
- 25 **V**asallus cui conceditur facultas subinfeudandi feudum etiam sine licentia domini, si id faciat in fraudem domini, uel agnati qui in feudo erat successurus, non ualeat subinfeudatio.
- 26 **M**olendinum cuiuslibet licitum est edificare in flumine priuato, etiam quod damnificetur habens molendinum inferius, nisi id principaliter faciat animo nocendi molendino inferiori.
- 27 **E**mancipatio filii adoptiui pura mente facta priuat fratres collatione bonorum eius, nisi dolose, & cum fraude fiat.
- 28 **D**olus, & fraus censentur exclusi a qualibet generali promissione.
- 29 **A**nimus fraudandi arguitur, si fiat alienatio a sene spe procreandorum filiorum destituito.
- 30 **V**erba dicuntur mentis praeconio, & expressio earum, quae sunt in animo passionum.
- 31 **A**nimus dicentis praesumitur ex his, quae dicuntur extra iudicium etiam parte absente.
- 32 **V**enditio praesumitur facta animo nocendi habenti interesse in re uendita, quando uendens non percipit utilitatem, nec subest necessitas uendendi, & sit prauiudicium tertio.
- 33 **V**enditio magis praesumitur fraudulenta si fiat personae existenti in primo gradu affinitatis.
- 34 **A**rgumentum a uerosimili ualeat.
- 35 **C**onsuetudo contra legem, & iuris tertii ablatina debet strictissime intelligi, in casu scilicet tantum in quo probatur seruata.
- 36 **C**onsuetudo tantum habet de potentia, & effectu quantum in usu continet.
- 37 **L**ex, & consuetudo a pari procedunt, & adaptantur ad ea, quae frequenter contingunt.



IRIGAT Dominus verba mea in uiam veritatis, & iustitiae.

Viso themate cum duabus questionibus inde elicitis, ac etiam viso, & diligenter considerato responso super d. questionibus redito per excellentissimum consultorem do.

- Franciscum Boldrinum vii fratrem honorandum. Placet mihi eiusdem consulentis responsio super vtraque questione.
- E**t circa primam parum est insistendum, quia neminem de eius resolutione puto dubitaturum, quoniam verba inuestiturae necessario important, quod in occurrenti casu Ioannes Baptista descendens Petri succedat in feudo, de quo agitur deficiente linea masculina domini Jacobi, nam dominus Jacobus inuestituram accepit, & stipulatus fuit dictum feudum pro se, & vice, & nomine domini Petri eius fratris, & pro eorum, & cuiuslibet eorum heredibus masculis tantum ex eis, & quolibet eorum legitime descendantibus, ut ex instrumento inuestiturae constat, quae inuestitura verbis predictis facta operatur, quod deficiente linea masculina unius ex predictis inuestitis feudum transeat ad descendentes masculos alterius, qui supersunt, sic enim
- † important illa verba, & cuiuslibet eorum, & quolibet eorum, quia cuiuslibet tribuunt actum in solidum. l. hoc articulo. ubi Bar. & alij. ff. de here. instit. voluit glo. in l. si pluribus in prin. ff. de legat. ij. Bene facit l. non distinguemus. §. cum in pluribus, ubi Bar. Bal. & alij tradunt. ff. de arbit. cum concordantibus, ut per Parisi. in consi. xlix. visis dubiis. nu. 3. & 4. ij. vol. & Goza. in consi. xxvj. in causa illustrissimorum. nu. 38. & quali in terminis firmat Alex. in pñ. xxij. viso titulo qñonis nu. 7. & 8. lib. v. & magis in terminis patruus, & dominus meus Socin. in consi. lxxvj. visa donatione. col. mihi vij. versic. quarta ratio. cum sequentibus. iij. vol. ubi asserit nullum esse dubium quin talia verba sic important respectu filiorum, & aliorum descendantium illorum fratrum, quicquid alias sit dicendum quantum ad ipsos fratres inuestitos, quod etiam voluit Ruys. in consi. xij. circa casum, de quo queritur nu. 3. j. vol. cum aliis adductis §. per do. consulente. **E**t ultra eum ita consuluit Parisi. cons. xvj. si castrum montis belli. nu. 2. cum pluribus seq. iij. vol. ubi concludit, quod in feudo etiam nouo concesso quibusdam, & cuiuslibet eorum filiis etiam inter predictos filios habet locus ius accrescendi, seu non decrescendi, ut sic deficiente linea masculina unius ex inuestitis res deueniat ad alium, uel ad eius lineam, ut late per eum.
- E**t idem ego etiam consului super eodem casu in consi. cix. consideratis his. ij. col. ij. vol. Sic ergo dicendum est in casu nostro, ut scilicet deficiente linea masculina do. Jacobi admittatur do. Jo. Baptista descendens masculus ex do. Petro fratre dicti do. Jacobi, & simul cum eo inuestito.
- 3 **E**t si dicatur, quod nos sumus in feudo nouo, & in quo transuersales non succedunt, sed aliquo deficiente sine liberis feudum reuertitur ad dominum. c. j. in princ. de fratr. de nou. inuest. & ibi tradunt Doct. quod etiam probatur in c. j. §. j. de succes. frat. ubi etiam Doct. tradunt.
- R**esponderetur posito miles quod sumus in feudo nouo (absque tamen prauiudicio veritatis) quod etiam in eo transuersales succedunt, quando illud consuetum est, & in inuestitura continetur. ut in d. c. j. dicitur. ibi nisi inuestitura eo pacto facta fuerit. Sed per tenorem, & formam inuestiturae inspicere debet, & ante omnia attenditur per quas derogatur omnibus iuribus, seu consuetudinibus, & propriae naturae feudorum secundum Bald. & alios in c. j. §. praeterea. quid sit inuest. cum aliis adductis supra per consulentem. **Q**uod etiam dixit idem Bal. in preiudiciis feudorum. in iij. distin. ubi etiam Jas. col. mihi xxxj. versic. quarta diuisio feudorum in fine cum multis concord. per me allegatis in pñ. lxxj. nobilis do. Hieronymus. nu. 1. & in consi. lxxvj. cum vigeret bellum. nu. 13. j. vol. in consi. lxxij. Magnificus comes. nu. 1. & in consi. c. j. Alexander Furega. nu. 2. ij. vol. & hec apud Doct. nostros est una maxima in materia feudorum, ut inquit Jas. in consi. cxxxvj. praesupponitur in facto. iij. col. versic. item ista est. iij. vol.
- E**t in terminis nostris, quod tenor inuestiturae attendatur, ut etiam in feudo nouo succedant transuersales (ut etiam dixit dominus consulens) est tex. & ibi not. Bal. & alij in c. j. de duobus fratr. a caput. inuest. & ego dixi in consi. clij. in causa istorum nobilium. nu. 22. ij. vol.

Clerissima itaqz est resolutio prime questionis, vt scilicet Joannes Baptista successerit in predicto feudo domino Hieronymo sine liberis decedenti per predicta.

Circa secundam questionem, vt scilicet alienatio facta per predictum dominum Hieronymum de rebus feudalibus valuerit in preiudiciu predicti do. Jo. Baptiste, videtur non lenis dubitatio. **C**lam licet inspecto iure coi resolutio sit clarissima in fauorem do. Jo. Baptiste, vt infra dicitur.

Ctamen alienatio predicta videtur conseruanda in casu isto vigore allegate consuetudinis in ciuitate, et iurisdictione Mantuana, asseritur enim ex consuetudine obseruari, vt alienatio feudorum cum consensu directi domini facta valeat, et conseruetur etiam in preiudiciu agnatorum, qui in feudis illis essent successuri, talis ergo consuetudo debet habere vim legis. l. de quibus. cum sua materia. ff. de legib. l. ij. C. que sit longa consuetud. et s. ex non scripto. Instit. de iur. nat. gent. et civil. et l. venditor. s. si constat. ff. commu. pred. cum similib.

Ct hoc presertim dicendum videtur in materia feudali, que fundatur vt plurimum in consuetudine. c. j. et ibi per Docto. de feudi cognit. vt sic consuetudo generalis in feudis tollatur per particularem consuetudinem sibi contrariam, prout arguit, et concludit Curt. Jun. in consil. clxxj. materia presentis consultationis. nu. 1. et in terminis qz vigore talis consuetudinis alienatio feudi in ciuitate Mantue conseruetur etiam in preiudiciu agnatorum consuluit Beci. in consil. ccccclxxvj. in causa que Mantue, et Gozad. in consil. xc. in causa Mantuana nu. 9. cum aliis adductis per dominum consulentem, et ego alias videoz talem consuetudinem presupponere in consil. lxxij. Gratiadeus de Saluagnis. nu. 7. j. vol.

Predictis tamen non obstantibus in casu, de quo agitur contrarium verius puto, et sic concludo alienationem predictam nullo modo obesse predicto domino Jo. Baptiste, presuppositis tamen in facto veris, que mihi proponuntur, prout etiam concludit excellentissimus dominus consulens.

Ct pro clariori demonstratione veritatis presuppono, qz de iure communi, seu secundum communes consuetudines feudorum do. Jo. Baptista habet intentionem suaz fundatam.

Et enim clarissima, et communis conclusio Doctorum est, qz vasallus etiam cum consensu directi domini non potest alienare feudum, seu res feudales in preiudiciu agnatorum, qui eo mortuo ad feudum vocantur ex forma inuestiture tex. est in c. j. et ibi not. Bal. et alij de aliena. feu. patern. tradit Bal. in c. j. s. hoc quoqz. v. col. versic. sexta conclusio. de succes. feud. Al. in consil. xxx. quoniam omne datum. iij. col. lib. j. et pro regula tradit Curt. Junior in tract. feudorum. cart. mihi 47. col. ij. in versic. tertia igitur est regula. et dixi alias in preallegatis consil. ej. nu. 5. et c. ij. num. 16. j. vol. Et quoniam hoc clarissimum est, et neminem de eo hesitaturum puto, super eo ulterius non instabo.

Sola ergo difficultas est respondere ad argumentum contrarium fundatum in preallegata consuetudine, quare dico, qz pluribus modis responderi potest, vt plene, et quam doctissime respondit dominus consulens, et in effectu ducuntur responsiones principales.

Ana est quod predicta consuetudo fortasse de iure non subsistit.

Altera est, qz (posito, qz in se valeat) in casu nostro non procedit, et attendi non debet.

Et hec dico posito qz talis consuetudo legitime probaretur, quod facile non crediderim, cum non sit verosimile in bene instituta, et morata ciuitate seruari ea, que maximam continet iniquitatem, quod statim ostendetur.

Et vbi consuetudo allegata non probaretur legitime non esset considerabilis, quia quilibet consuetudo cum sit facti probari debet secundum Bar. et alios in l. de quibus. ff. de legib. sicut de communi vsu, vel consuetudine loquendi docet Bar. in l. labeo. ff. de supell. leg. Et qz consuetudo debeat probari dicunt Doct. in c. fin. extra de consuetud. cum concordantibus, vt per Corn. in consil. lxxij. circa primum. v. col. in principio. 4. volum. et dixi in consil. lxx. Illustrissimus Hermannus num. 36. j. volum. et dixit Beltrand. in consil. xc. viso. nume. 2. iij. volum. ex primis.

Quantum ergo pertinet ad primam responsionem, qz talis consuetudo (posito qz probaretur) de iure non valeat, dico, qz hoc probatur aperta, et concludenti ratione, nam consuetudo

irrationabilis, et iniquitatem continens non valet, neqz attendi debet veluti carens ratione, et honestate, sicut et de lege scripta dicimus, c. erit autem lex. iij. distin. Etenim consuetudo vim legis habet, et pari passu ambulat. l. de quibus. cum similibus. ff. de legib. vnde si sit irrationabilis, valere non debet, de quo est tex. in c. fin. de consuetud. probatur etiam in c. mala et c. sequenti. vij. distin. et in c. extirpande. de preben. prout hec iura ad hoc allegat Calder. in consil. iij. an consuetudo. in tit. de consuetud. Ad quod facit, quia cum ratio sit anima legis. l. cum ratio. ff. de bon. dam. Et sic etiam consuetudinis cum pro lege habeatur, sequitur, qz si ratione caret, caret etiam vita, et validitate. Sicut homini contingit, vt scilicet sine anima non viuat. hinc dixit Bal. in c. sicut. j. col. versic. item not. qz ratio. extra de probat. qz ratio dicitur vestimentum consuetudinis, et si sit irrationabilis dicitur nuda, et frigida, et vt ibi ipse dicit in j. notab. talis consuetudo presumitur inducta per errorem.

Hinc etiam dicimus, qz mala, et irrationabilis consuetudo quantumlibet longeva non est seruanda, nec quemquam ligat secundum Angel. per illum text. in authen. vt nulli iudi. s. j. et alias dicit Bald. in l. dudum prope fin. C. de contrab. empr. qz male consuetudines seruande non sunt. quod etiam voluit in c. ad nostram. prout ibi refert, et sequitur Felyn. col. fin. de probat. nec potest pro consuetudine allegari longa obseruatio, et dici, qz sit prescripta, qz et irrationabilis consuetudo nunquam prescribitur secundum Hostien. Joan. And. Anto. de Burr. et Imol. in c. j. de maior. et obediens. prout eos refert, et sequitur Rayn. in consil. clxij. quia alias consului. num. 11. et etiam in consil. clv. ibi sequen. nu. 12. 4. vol. et cum sit consuetudo mala, et irrationabilis inprescriptibilis sequitur, qz non validat actum. c. non satis. de simon. glo. est super verbo, solum consuetudinem in c. quanto. et ibi not. Andr. Sicul. nume. 72. de consuetud.

Et in specie in materia feudorum, qz consuetudo iniqua, et irrationabilis non valeat, nec seruanda sit, sed potius dicatur quedam corruptela docet And. de Iser. summus Feudista in preludiis feudorum, prout refert, et sequitur Barth. de Affl. in c. j. s. mulier habens. ij. col. et etiam in fin. si de feud. fuer. controuersi. inter. do. et agna. Sed consuetudo, de qua agitur dicitur irrationabilis, et continet iniquitatem, ergo attendi, et seruari non debet.

Hoc autem probatur primo, quia preiudicat agnatis successuris ex antiqua inuestitura, et eos maxime ledit auferendo eis illis ex tali inuestitura quesitum, quod valde iniquum est, et cum ius nostrum a nobis sine facto nostro auelli non possit. l. id quod nostrum est. ff. de regul. iur. nec per alterum nobis damnum inferri. l. non debet alteri. ff. de regul. iur. et c. non debet eod. titu. lib. vj. Item etiam res inter alios acta nobis obesse non debet. l. si vnus. s. ante omnia. ff. de pact. et C. res inter alios acta per totum. et quod hoc sit iniquum ostenditur, quia aduersatur iuris preceptis, et iustitie, nam illa precipiunt, ne alter ab altero ledatur, et ius suum cuiqz tribuatur. s. iuris precepta, et in princ. Instit. de iusti. et iur. et ita voluit glo. in d. l. non debet alteri, vbi etiam declarat Guiliel. Hayner. in princip. **S**ecundo ostenditur, quia ex tali consuetudine inducitur, qz venditor locupletatur cum iactura agnati successuri, nam si non vendidisset agnatus succederet in feudo, et nihil morienti, aut eius heredibus daret, sed vendendo percipit precium, quod transit in heredes, et agnatus sibi debito feudo priuaretur, si valeret venditio, ergo dici debet, qz iniqua sit talis consuetudo, cum iniquum, et contra naturam sit aliquem cum alterius iactura locupletari. l. nam hoc natura. ff. de condic. indeb. l. iure nature. ff. de regul. iur. et c. locupletari eod. tit. lib. vj.

Tertio iniquitas talis consuetudinis demonstratur manifeste, nam ex ea prebetur occasio doli, et iniurie committende, quod omnino reici debet, cum delinquendi occasio non sit danda. l. conueniri. ff. de pact. dotal. et l. si vnus. s. illud. ff. de pactis. cum similibus, vt per Raynum in consil. clxij. casus, de quo queritur. num. 8. iij. volum. Istud autem patet, quia secundum eam posset vasallus cum domino dolose conuenire ad damnum, et preiudiciu illius agnati, qui post eum ex antiqua inuestitura erat admittendus, et sic ex consuetudine tali illi agnato ius suum auferretur, quod aduersaretur iustitie, vt dictum est, merito ergo talis consuetudo valere non debet, veluti prebens materiam doli, et iniuriam inferendi, sicut etiam non valet consuetudo, qz instrumenta valeant sine die

quia

quia preberet materiam cōmittendi falsum secundū Bal. in l. de quibus. ff. de legib. prout refert, et sequitur. *Abbat. de Afflict. in c. j. vij. colum. de feud. cognit. et sicut consuetudo de qua agitur sapit iniquitatem, ita etiam dicitur irrationabilis, quia nulla ratio patitur quid iniquum fieri, et certe ratio aliqua considerari non potest predictae consuetudinis ut scilicet agnatis tam grande preiudicium inferratur.*

¶ Et si dicatur quod posset considerari ratio ut. s. mediante precio rei feudalis venditori succurratur in suis necessitatibus. Respondetur primo quod in rebus feudalibus hoc cautum non reperitur ut per feudistas in c. j. qualiter olim feud. alien. pot. et videtur hoc rationabile, quia necessitati alicuius non est subueniendum cum damno alterius. c. denique si non potest. xliij. q. v. facit quod dici solet et non debere discoperiri vnum altare ut alterum cooperiatur, de quo per glo. in verbo. *Dec. pia. in §. sed neque effusas. in authē. quomod. oport. episc. per Bar. in l. assiduis. §. exceptis. C. qui potior. in pignori. habet. et per Bal. in l. fin. §. sed et si quis. ij. col. versi. not. quod non debet. C. communia. de legat. cum similibus.*

¶ Secundo etiam responderetur (posito quod ex causa necessitatis licuisset.) quod in casu nostro nulla suberat necessitas, erat enim venditor diues et absque ulla indigentia ut notissimum est. et preterea precium tunc non recepit, sed cum esset senex distulit precij solutionem post annos xxx. quo tempore verosimiliter non erat victurus ut etiam infra tangetur.

¶ Secundo principaliter, quod predicta et consuetudo non valeat et seruanda non sit ostenditur, nam consuetudo contra legem ut valeat plura requirit ut ordinate posuit *Afflict. in d. cap. j. de feud. cognit. col. vij. et inter cetera, (alia dimittendo) requiritur quod sit inducta ab his, qui possunt condere leges, item quod sit nedum rationalis, sed rationalior lege contra quam venit, ac etiam quod sit obtenta in contradictorio iudicio ut ibi per *Afflict. in j. ij. vij. et x. requisitis, sed nullum horum reperitur in ista consuetudine ergo etc. nam (ut puto) populus *Abantuanus* leges condere non potest, cum illud sit iurisdictionis ut per *Bar. et alios in l. omnes populi. ff. de iusti. et iur. que si in eo lata reperitur dicitur esse apud *Bucem* eius, et eo quod in ipsum omnimoda iurisdicatio sit translata in perpetuum pro se et descendenti- bus, et sic dicitur habere iura imperij in suo ducatu ut est solemnis decisio *Paul. de Cast. in consil. xxxij. super primo dubio. col. fin. ij. volu. in nouis, et ita se habet communis opinio ut per *Curt. Junior. in consil. lxj. habita diligenti nume. 9. et alias consulendo plenius sum sequutus.*****

¶ Item talis consuetudo non dicitur rationalior lege contra quam venit, immo nec in se rationalis est ut ex predictis aperte constat.

¶ Et demum (ut credo.) non probatur obtenta in contradictorio iudicio. Deficientibus itaque quattuor predictis sequitur indubitate talem consuetudinem non valere.

¶ Quinimmo idem esset dicendum etiam si vnum tantum deesset, quia cum omnia de quibus per *Afflict. ubi supra copulatiue requirantur, requiritur implementum omnium. l. si heredi plures. ff. de condit. institut. et ideo non debet valere consuetudo etiam si probaretur obtenta in contradictorio iudicio, quod tamen non credo cum alia quedam deficiant.*

¶ Tertio facit, quia licet aliquando toleraretur, quod alienatio per libellum rei feudalis sine consensu domini, quando. s. illi non fiebat totale preiudicium, tamen quando fiebat totale, et irreparabile preiudicium non valebat, puta si alienatio fiebat in ecclesiam, que nunquam moritur nec consuetudine illud induci poterat, ne tale preiudicium domino fieret per tex. in c. j. in princ. et §. inde potest. et ibi declarant *Doct. maxime Jaco. Aluarot. et Afflict. in ij. not. de alien. feud. sic igitur, et in casu nostro talis consuetudo non debet valere cum per eam inducatur irreparabile preiudicium agnato in feudo successuro prout hoc fundamentum plenius deducit. B. consulens. etc.*

¶ Quarto facit quia consuetudo predicta uti proneniens ab inferiori non potest tollere legem superioris. c. cum inferior. de maior. et obed. et traditur in l. naz magistratus. ff. de arbitr. quod procedit quando consuetudo caret ratione, et est alicui preiudicialis sicut etiam non valeret statutum ratione carens, si cuiuspiam preiudicium inferret secundum quod voluit *Bal. in l. lege xij. tabularum post medium in versi. Porro ubi de nullius etc. C. de legiti. hered. nam consuetudo non debet esse potentior statuto, cum illi equiparetur, ita in terminis arguit *Aff-**

lict. in d. c. j. de feud. success. vij. col. in ver. alias autem consuetudo contra legem. Sed consuetudo de qua agitur, est contra legem, caret ratione, et maximum, et irreparabile preiudicium infert agnatis ergo valere non debet.

¶ Ad quod demum facit doctrina *Bar. communiter* approbata in l. i. in ult. opp. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. dum concludit ita deum valere consuetudinem per quam tollitur alicui ius suum, quando sit ex iusta causa ut per eum qui ita intelligit. l. venditor. §. si constat. ff. communia pred. sed in casu isto nulla subest causa ergo etc. prout etiam hoc modo arguit *B. consulens. et ita hanc opinionem in individuo de ista consuetudine ut non valeat ego posui in consil. c. j. Alexander Fureganu. 7. cum sequen. usque ad numerum 13. ij. vol.*

¶ Et licet plerique consulentes talem consuetudinem videantur approbare ut *Deci. in consil. dxxxvj. in causa que *Abantue, et Ruyn. in consil. iij. primo videndum j. vol. et alij quidam, tamen si recte eorum fundamenta considerentur, ex his que supra dicimus facile ruerent, et verior apparebit dicte consuetudinis invaliditas, et hanc opinionem uti veriozem, et equiozem sequi debet iudex in iudicando, etiam quod contraria possit dici cōis, quia non ex multitudine authorum, sed quod melius, et equius est iudicandum est l. j. §. sed neque. C. de veter. iur. enucl. tradit *Abb. et alij. in c. j. de constitut. et *Abatthesil. in tract. de elect. verioris opin. in princ. et ita in simili contra communem opinionem pro veritate consuluerunt sepius maiores nostri ut *Jas. in consil. cxxx. institutio. nume. 5. iij. volu. et *Deci. in consil. cclxxxij. viso puncto in fin. qui ambo plura ad hoc allegant, et ita etiam alij plures reperientur si quis diligenter perquisierit, et profecto attempta irrationabilitate, et iniquitate predictae consuetudinis laudare quod illustrissimus *Abantue Bux* ea suo *Bucali* decreto aboleret, ut sic amplius de ea non esset disputandum.******

¶ Circa secundam responsionem videlicet (posito milies sine preiudicio veritatis quod predicta consuetudo valeat.) quod in casu de quo agimus non procedit, neque attendi debet. Aduertendum est quia hanc responsionem Excellentissimus consulens pluribus modis non minus docte, quam copiose demonstrauit, ita quidem ut mihi videatur sufficere dicta sua approbare simpliciter, cum rei plene demonstrate frustra quis addere demonstrationem tentet l. j. in fin. ff. de dot. prelegat. et plenitudini frustra addere queramus. c. j. in prin. xcvi. dist. verum ut consulenti aliqua in parte satisfaciam, saltem repetendo pauca subdij, que mihi videntur hanc secundam responsionem verissimam ostendere. *Asirum* in modum ergo placet mihi postremus modus *B. consulentis* videlicet ut predicta consuetudo (ubi alias, valeat.) non procedat in alienatione, que dicatur facta dolose, et in fraudem agnati successuri post mortem alienantis, etenim in iure verissima est conclusio quod licet aliquid permittatur hominibus, et illud simpliciter, sedulo, et bona fide factum toleretur, tamen si tale quid fiat in fraudem, et in perniciem alicuius, et illud appareat saltem presumptiue iure non toleratur, et ita infringitur, ut nullo modo preiudicet ei in cuius perniciem fraudulenter factum fuit, et cui agens nocere voluit.

¶ Hoc primo probatur in l. j. §. idem aut. versi. denique *Abat. cellus. ff. de aqu. pluui. arcen. ibi. si non animo nocendi vicini* etc. licet enim quis in suo fundo fodiens si bona fide faciat toleretur etiam, quod re ipsa vicino noceat, tamen si eo animo faciat, ut vicino noceat aliud est ut ibi dicitur.

¶ Secundo in l. creditor. §. *Lucius. in fin. ff. mandat. nam licet habens generale mandatum seu cui sit commissa generalis administratio ut ipse voluerit si sedulo administrat, tolleretur etiam quod in aliquo domino preiudicaretur, tamen si fraudulenter, et non ex fide aliquid agat, illud in preiudicium domini non valebit ut vult ibi iuriconsultus.*

¶ Tertio probatur in l. filie mee emancipate. ff. solut. matris. quam bene inducit *B. consulens* prout etiam induxerat *Ruyn. in consil. clxij. infra allegando in vj. arg. nume. 4. cum qua. l. concordat l. si filia. ff. de diuort. et l. dubium. ij. respon. C. de repud. nam licet eo tempore liceret facere diuortium, et ubi bona fide fieret toleraretur etiam, quod ex eo damnum inferretur patri, vel alteri, qui pro muliere dotem dedisset, tamen si ad eum finem diuortium fraudulenter fieret ut. s. damnum dotanti inferretur ei omnino succurreretur ut dicitur in d. iuribus. non enim conuenit, quod que fraudulenter et contra fas gesta sunt fructum calliditatis afferant gerenti ut dicitur in d. l. dubium.*

¶ Quarto facit quia licet habens expectatiuam ad primam vacaturam

vacaturam prebendam debeat contentari de ea, que primo vacat ordinarie, et sine aliqua fraude, etiam quod sit tenuis, tamen si illa tenuis dolose, et ad eius lesionem vacauerit non cogitur illam acceptare, puta si pinguis prebenda verosimiliter cito erat vacatura, et quidam habens tenuem in dominum expectantis illam renunciet, aut aliter vacare quis faciat prout de hoc est tex. in c. ij. de renuncia. lib. vi.

¶ Quinto probatur in l. actione. §. diximus. ff. pro soc. nam si cet socius possit societati renunciare licet sit omnium bonorum quando sedulo et bona fide id faciat, et si quid postea ei obvenit non teneatur communicare socio, tamen si dolose renunciet propter hereditatem ei obvenientem non licet erit, sed, (ut dolose gestum rejiciatur.) tenebitur commodum hereditatis communicare ut ibi deciditur.

- 24 **¶** Sexto facit l. Titius rogatus. ff. ad trebell. et ubi rogatus quicquid ex hereditate superfuerit restituere licet sedulo, et bona fide alienauerit aliquid, alienatio valeat, et ipse ad aliquid non teneatur, tamen si dolose, et animo interuertiendi fideicommissum quid alienauerit, secus est, ut ibi aperte dicitur, et declarat Bart. in l. Imperator. §. fina. ff. de legat. ij. Alex. et alij in dicta l. Titius. cum concordantibus ut per Ruyn. in consil. cxxij. casus talis est. j. colum. ver. sed premissis non obstantibus. ij. vol. et supra per B. consultorem.

- 25 **¶** Septimo bene facit, et quasi in terminis. c. j. §. sed etiam res. in titu. per quos fiat inuestitur. et ubi licet concedatur vasallo habenti feudum illud cui voluerit subinfundare etiam sine licentia domini, tamen si id faciat in fraudem domini, vel agnati, qui in feudo erat successurus, non valebit talis subinfundatio, et ita per talem agnatum renocabitur saltem post mortem subinfundantis, et ita declarat ibi Andr. de Isern. Aluarot. et alij, et nouissime Afflict. in ij. not. quod proprie seruit in casu nostro in quo B. Hieronymus vendidit in fraudem, et ad damnum B. Jo. Baptiste ut dixi, et infra ostendetur.

- 26 **¶** Octauo allego pulchram decisionem Jas. et aliorum Moder. in l. quominus. ff. de flumin. quam nouissime ponit ibi Ripa nu. 25. 26. et 27. volunt enim quod licet alias cuilibet licitum sit molendinum edificare in flumine priuato, etiam quod damniificetur habens molendinum inferius, tamen si principaliter quis faciat tale molendinum animo nocendi inferiori et sic in eius fraudem, et perniciem non toleratur, arg. d. l. j. §. denique. ff. de acq. pluui. arcen. cum alijs per eos adductis, et inter alia bene facit doctrina Roma. in consil. ij. in quest. Magnificorum dominorum. prope fin. in ver. ij. principaliter. et. ubi vult quod actus alias licitus sit illicitus si principaliter fiat in fraudem, et animo nocendi alteri ut per eum.

- 27 **¶** Bemum nono loco, hoc idem probatur in l. j. §. is quoque. ff. de collat. bon. ubi licet alias emancipatio adoptiuum filij sedulo, et pura mente facta priuet fratres collatione bonorum eius, tamen si dolose, et cum fraude facta fuerit, secus erit ut ibi in fin. dicitur in versi. si sine fraude hoc factum sit nam a contrario vult tex. quod si cum fraude non procedet ille tex. et hoc ne dolus alterius alicui noceat ut ibi dicit glo. fin.

Possent ad hoc alia plura iura congeri in quibus id quod alias sedulo, et sine fraude factum valeret fraudulenter, et ad damnum alterius factum non valet, nec in preiudicium illius conseruatur, que gratia breuitatis dimitto, et studiosus facile inueniet. Predicta entis satis sufficiunt, et ita per aliqua ex dictis iuribus in simili firmat Oldrad. in consil. cccxxij. factum tale est Bns noster Papa. nume. 6. que et allegat dñs cōsulens.

¶ Sic itaqz est dicendum in casu nostro, nam posito quod alias alienatio rei feudalis sedulo, et bona fide facta ex vi predictae consuetudinis esset obseruanda etiam ad damnum agnatorum, tamen cum isto casu facta fuerit dolose, et animo priuandi do. Jo. Baptistam agnatum venditoris, et qui post euz erat in feudo successurus, non debet aliquo modo valere in preiudicium dicti dñi Jo. Baptiste, sed ei succurrendum est aduersus predictam venditionem, ne sibi quoquo modo noceat propterea quod in fraudem eius, et dolose facta fuit licet enim consuetudo predicta probetur, quod simpliciter et generaliter permittit alienationem, a tali tamen permissione censetur exclusus dolus, et frans,

- 28 **¶** sicut a qualibet generali permissione, ut not. Ang. in l. si pater. ff. de his que in fraud. credit. refert, et sequitur Afflict. in decis. lxxij. fuit dubitatum. nume. 3. et idem dixit in decisio. ij. fuit dubitatum. nu. 3. et pro hoc ubique allegatur. d. l. creditor. §. Lucius. ff. mandat. cum concordantibus multis ut per Bar

rifi. in consil. xlix. contractus iste. nu. 4. §. volu.

- ¶** Hoc autem. §. quod in perniciem dñi Jo. Baptiste, et fraudulenter fuerit facta alienatio predicta pluribus modis ostendi potest, et presertim quia alienauit predictus d. Hieronymus iam senio confectus, et omni spe filiorum procreandorum destitutus, nam ex hoc animus fraudandi arguitur prout (inter alia exempla.) dixit glo. in verbo in fraudem. in c. i. §. sed etiam res. per quos fiat inuestitur. supra in vij. argu. allegato. Nam cum tex. dicat quod alienatio de qua ibi facta in fraudem non valet, dicit glo. quod in fraudem dicitur facta inter cetera si ad eam etates deueniat vasallus, quod filios verosimiliter habere non poterat, et illam glo. sequuntur ibi Jser. Aluarot. Afflict. et alij. et sequitur etiam Ruyn. in consil. cxxij. in qñe proposita. nu. 3. §. vol. **¶** Et eo maxime hoc est dicendum in casu nostro in quo dominus Hieronymus alienator non diligebat B. Jo. Baptistam sed potius odio quodam prosequabatur, et adeo ut sepe prius dixisset, quod omnia facere volebat ut dñs Jo. Baptista nihil de bonis suis et feudalibus haberet, prout mihi in facto presupponitur, propter quod verificatur aliud exemplum. glo. predictae vbi dicit, quod in fraudem dicitur quis alienare, quando constat, quod ideo facit, ne talis agnatus succederet, quod exemplum etiam sequuntur ibi omnes Doct. et Ruyn. etiam in d. consil. cxxij.

- 30 **¶** Et suadet hoc, et quia verba dicuntur metis preco, et expressio earum, que sunt in animo passionum. l. Labeo. ff. de supel. legat. et dixi in consil. cxcv. proponitur in facto. nu. 14. §. volu. et in consil. cclvij. testatus fuerat. nume. 18. §. vol. et ideo dicebat Bal. in l. generaliter. C. de non nume. pecu. et alibi sepe, quod nullum est mentis nostre maius testimonium, quam qualitas inspecta verborum et plura ad hoc allegari possunt ut alias dixi in consil. lxxv. elapsis mensibus consilui nu. 14. §. vol.

- ¶** Et quod ex predictis verbis pluries repetitis animus domini Hieronymi dolosus declaratur probatur ex his que tex. illuz declarando dixit glo. super verbo, animus. in l. Fulcinus. §. his qui fraudationis causa. ff. quib. ex caus. in possess. eat. ubi Bar. not. et dicit tene menti quod ex his que dicuntur extra iudicium etiam parte absente presumitur animus dicentis, quod etiam dixit Ruyn. in consil. lxxij. queritur utrum legatum nume. 11. §. vol. et clarius in consil. x. viso processu. nu. 10. v. vol. inquit enim quod animus hominis probatur, et recognoscitur, ex his que prius dixit allegat glo. predictam, et alia plura ut per eum. et inter cetera allegat pulchram doctrinam Bar. communiter approbatam in l. ij. col. mihi. vij. versic. quero ex quibus presumatur ista voluntas. ff. de vulgar. et pupil. que non posset esse magis ad propositum nostrum, nam si pater ante testamentum dixerit quod quando eius filius pupillus moreretur, noller, quod mater eius haberet unum obolum, dicit Bart. quod ex talibus verbis sic ante testamentum prolatis declaratur animus patris, quod volebat per matrem excludi tacitam pupillarem. allegat l. quoties. §. j. cum ibi not. ff. de heredi. institu. et alia iura ut per eum. sic ergo in simili dicendum est in casu nostro quod ex verbis supra narratis, et ante venditionem fecerit dolose, et in fraudem domini Joannis Baptiste, ne scilicet bona feudalibus ad eum venire possent. et.

- ¶** Et tanto magis talis animus presumitur, ex eo quia dñs Hieronymus talem venditionem fecit, nulla sibi imminente necessitate, cum diues esset, nec ere alieno grauaretur, item ex ea nullam vtilitatem consequutus fuit, attento quod precium non erat recepturus ante lapsum xxx. annorum quo tempore non erat verosimiliter victurus, cum esset senio confectus et prout vere accidit, quia facta dicta venditione infra annum decessit unde cum dicta venditio in damnum domini Jo. Baptiste contigisset, et ipse venditor vtilitatem inde non percepisset, nec aliqua necessitate ad eaz induceretur, et inducitur presumptio, quod animo nocendi dicto domino Jo. Baptiste vendiderit per ea que tradit Bar. in l. Imperator. §. fin. prope fin. ff. de legat. ij. dum vult, quod si heres ex venditione rei hereditarie non consequitur aliquam vtilitatem cum id sit ad damnum fideicommissarii presumitur in fraudem eius, et animo interuertiendi fideicommissum alienasse.

- 32 **¶** Et in simili est doctrina Pauli de Castr. in l. fluminum. §. fin. in ver. in glo. que incipit. nisi animo nocendi. ff. de damn. infect. vult enim ibi quod si facio aliquid tibi inde comodi percipiens, sed tibi commodum auferens dico id facere animo tibi nocendi, quod etiam voluit Ruyn. in preallegato consil. cxxij. nu. 3. prout etiam allegat B. consulens. unde cum in casu nostro

nostro nullam utilitatem perceperit do. Hieronymus de dī
cta venditione, nec urgente aliqua necessitate illam fecerit,
cunq; evidenter contineat damnum domini Jo. Baptiste
presumendum est q; in fraudem eius, et animo sibi nocendi il-
lam fecerit prout etiam concludit dominus consulens.

Et hoc ultimum dictum sit ex abundantia, cum satis superq;
fraus presumatur ex verbis per prius dictis, et ex eo q; spe pro-
creandorum filiorum destitutus ob senectutem venditionem
illam fecerit ut supra ostensum fuit.

33 Et addito, q; vendidit Sororio eius, et sic existenti ei in pri-
mo gradu affinitatis, et nam ratione coniunctarum perso-
narum facilius presumitur fraus ut l. data iampidem, et ibi tra-
dunt Doct. C. de dona. et tradunt Bart. et alij. in l. post con-
tractum. ff. de donat.

Et eo presertim quia talis venditio in effectu videtur fuisse
quedam donatio, si quis interne voluerit omnia pensare cum
dñs Hieronymus non esset unq; in vita sua precium recepturus
ut supra dictum est, nec et in effectu eius heres cum eiusdem empro-
ris uxore (que sibi soror erat). fecerit heredem, que quodammodo
dicitur idem cum marito, iuxta illud, et erunt duo in carne una.
c. gaudemus. de divorcijs. cum similibus etc.

34 Et demum confirmantur predicta, quia fraus probatur ar-
guendo a vero simili prout voluit Paul. de Cast. in consil.
lviij. visis bis. col. fin. ij. vol. in novis. et Beci. in consil. dcxliij.
viso, et perlecto, nume. 6. et expresse predictos allegando dixit
Cranett. in consil. cliij. ultra iam scripta. nu. i. ubi clare dicit
q; frans probatur arguendo a verosimili ut per eum. Sed ve-
rosimile non est senem nulla urgente causa predia sua vendere
maxime eo pacto ut pretium solvatur, eo tempore, quo vero-
similiter non erat victurus ergo etc.

Concluditur itaq; ex predictis ratione fraudis, et animi di-
cti venditoris ad nocendum dicto domino Jo. Baptiste con-
suetudinem de qua supra (etiam q; alias servanda esset.) in ca-
su nostro non procedere, et hoc modo iustificatur secunda re-
sponsio data supra ad dictam consuetudinem.

35 Et licet iste modus per se sufficiat, et de plano procedat secu-
dum communes doctorum opiniones ut ex predictis patet, ta-
men etiam alijs modis illa secunda responsio probari potest,
nam et cōsuetudo predicta sit contra legem, et iuris tertij abla-
tina debet strictissime intelligi. in casu. scilicet tantum in quo proba-
tur servata, iuxta tradita per Abb. et alios. in c. cum dilectus.
de consuetud. nec extenditur ad casus similes secundum Lyn. in
l. quod vero. contra. ff. de legib. cū concordantibus ut dixi in

36 consil. i. preallegato. nu. i. 3. ij. vol. hinc dicimus, q; cōsuetudo
tantum habet de potentia, et effectu, quantum in usu continet ut do-
cet Bal. in l. h. iij. col. c. communia viri. iudij. et Curt. Senior. in
consil. xj. statuto Bapleni. ij. col. cū concordantibus, ut dixi in
d. consil. ij. nu. i. 4. quibus stantibus dicendum est, q; dicta cōsue-
tudo solū procedat in feudo proprie considerato, et verosimi-
liter tantum in hereditario, cum (ut mihi asseritur.) Mantue

37 feuda ut in pluribus sint hereditaria, etenim sicut lex adapta-
tur ad ea que frequenter contingunt. l. nam ad ea. ff. de legib.
ita et cōsuetudo cū soleat a pari procedere cū lege scripta. l. de
quibus. et ibi Bart. et alij. ff. de legib. cum simi. sed in casu no-
stro nō v; q; finis proprie in feudo, sed sapiat naturā emphi-
teusis, et nō dicimur absolute hereditariū saltē respectu dicti dñi
Jo. Baptiste ergo isto casu nō debet predicta cōsuetudo atten-
di prout hoc plene, et subtiliter prosequitur dominus consu-
lens ad quem me refero gratia brevitatis, ac etiam super eo
instare non curo cum ex predictis satis superq; constet de bo-
na iustitia predicti domini Jo. Baptiste adversus predictam
alienationem. Laus. B. D. A.

CSocius nepos Bononie. 1549.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII QVINTI.

De Auth. minoris. C. qui dar. tut. vel curat. an scilicet
procedat in tutore testamentario et quando.

Et posito q; non procedat, si testator debitum sciebat, an
quilibet scientia sufficiat.

- 1 Dispositio Auth. minoris. C. qui dar. tut. vel curat. pos. non proce-
dit in tutore testamentario, quia fides tutoris per testatorem dici-
tur approbata.
- 2 Tutor testamentarius non tenetur satisfacere rem pupilli saluam fore,
quia fides et diligentia eius a testatore approbata est.
- 3 Ignorantia in facto proprio non admittitur.
- 4 Presumptio iuris dicitur liquidissima probatio.
- 5 Tutella onus est necessarium, et aliquo modo respicit publicā utilitatē.
- 6 Locupletari cum aliena iactura iniquum est.

CONSILIVM QVINTVM.



IRIGAT Dominus verba mea in viam
veritatis, et iustitie.

Et ista resolutione presentis dubitationis a
prestantissimis doctoribus facta, et demum
confirmata per Excellentissimum Veroum
mihi uti patrem honorandum ut scilicet Jo.

Sanellus creditor ex deposito debeat omnino audiri in peti-
tione sui crediti, non obstante quod administraverit tutelam
pupilli sui debitoris, et eo q; dispositio. auth. minoris. C. qui
dar. tut. vel curat. pos. in vers. nam si taceat actionis sustine-
bit iacturam, et in corpor. unde sumitur, non procedit in tuto-
re testamentario ea ratione, quia fides tutoris per testatorem
dicitur approbata et consequenter cessat omnis suspitio fini-
stra contra ipsum tutorem.

Et licet ista opinio in puncto iuris facile sustineretur sim-
pliciter et indistincte, videlicet, siue testator tale debitum scie-
rit, siue ignoraverit cum semper vigeat eadem ratio approba-
te fidei tutoris per testatorem prout istam opinionem absq; ali-
qua distinctione post Jo. et Azon. sequitur, et dicit communiter
observari Odofred. in d. auth. minoris. j. col. in vers. sed nun-
quid poterit esse tutor testamentarius, quod etiam tenet in l.
pater filio. ff. de procurat. et profecto approbatio fidei non con-
sistit in eo quod testator sciat se esse debitorem tutoris per se da-
ri, sed in eo q; cognoscit illum probum, et fidelem in bonis alie-
nis administrandis, et hinc est q; tutor testamentarius non te-
netur satisfacere rem pupilli saluam fore, fides enim et diligentia
eius ab ipso testatore approbata est ut inquit Imperator insti-
tu. de satisfat. tut. vel curat. in princ. et ita etiam post alios quos
allegat videtur tenere Alberic. in l. cū in eo. ff. de pact. et Aret.
in §. fin. institu. de auth. tutor. licet inquam ista opinio vera
indistincte videatur nec videam quid ei repugnet, tamen solet
per Docto. restringi ut procedat solum quando testator illud
debitum sciebat, quasi q; sciens illum, quem tutorem dat esse
suum creditorem, eo non obstante voluerit eum esse tutorem
filiorum suorum, et eo modo dicitur per testatorem fides eius
approbata put post Oldrad. et Guiliel. de Lun. firmat Bar.
in d. auth. minoris. ubi etiam alij sequuntur, et in d. l. pater filio.
ubi etiam Doct. sequuntur. ff. de procurat. et in consil. cxlvij.
questio ista, et post Guiliel. de Lun. ita etiam firmat Bald. et
dicit communiter teneri in d. l. cum in eo. ver. extra querit hic.
ff. de pact. et ita etiam voluit Jo. Andr. post antiquiores ab eo
relatos in addit. Specu. in titu. de tutor. §. fin. vers. item q; tu-
tor. seu curator est creditor. in princ. et secundum Fulgo. in d. l.
pater filio. ita se habet communis opinio.

Et ista communis opinio absque scrupulo debet intelligi
quomocunque constet q; testator sciebat se esse debitorem
tutoris per se dari, non autem debet restringi ad scientiam ex
verbis testamenti demonstratam quicquid in contrarium di-
xerit Saly. in d. auth. minoris. etenim omnes Doct. scientiā
predictam requirentes simpliciter et indistincte loquuntur,
ut bene discurret vltimus consultor, et ideo quilibet scientia suf-
ficere debet, sed in casu isto testator cum ipse proprius deposi-
tum suscepit et se ad restituendum obligaverit iam sciebat ta-
lem obligationem, cum ignorantia in facto proprio non ad-
mittatur. l. fin. cum sua. glo. ff. pro suo. et c. ab excommunica-
to. de rescrip. cum concordantibus ut per Corn. in consil. xliij.
circa hanc consultationem in litera B. ij. col. iij. vol. per Alex.
in consil. xliij. videtur prima fronte. nu. 7. lib. iij. et per Beci.
in consil. cccclxxij. viso instrumento in fin. et ego dixi in consil.
liij. cum predium quoddam. nume. 3. et in consil. lxxij. cum
satis inepte. nu. 7. et 8. ij. volu. et per Parisi. in consil. lxxj. no-
bilis Silvester. nu. i. 20. ij. volu.

CEt

Et si dicatur, quod predicta scientia sit presumpta, et non vera
4. ut habetur in locis predictis. Respondetur, quod presumptio iur-
ris dicitur liquidissima probatio. l. licet Imperator. ubi Boc.
ff. de legat. i. et l. si quis locuplex. ff. de manumissi. testamen. cum
concordantibus ut per Beci. in consi. cccxij. viso puncto. nu.
8. et per Ruyn. in consi. cccxij. queritur utrum nu. 5. j. volu. et
alias dici in consi. lxxvij. lata fuit sententia. nu. 6. j. volu. et in con-
sili. i. Magnificus vir. nu. 1. et 2. j. vol. et alibi sepe.

Et sic stat conclusio quod filij, et heredes testatoris non possunt
denegare restituere depositum predicto creditori, licet ipse eo-
rum tutelam gesserit cum fuerit testamentarius tutor, et testator sci-
ret, (saltem presumptione iuris,) se teneri ad restitutionem deposti-
te quantitatis, in quibus terminis non procedit dicta auctoritas. mino-
ris. C. qui dar. tut. vel. curat. poss. ut ex predictis constat.

Et maxime ita videtur dicendum, quia ille Jo. tutelam pre-
dictam non affectavit immo ut mihi narratur quantum in eo
fuit, conatus fuit illam dimittere, quod tamen obtinere nequi-
vit, et sic talem tutelam inuitus ex legati dispositione suscepit, eo
5. quod tutelle onus est necessarium, et aliquo modo respicit publicam
utilitatem ut instituit. de excusat. tut. in princ. et ibi per glo. in
ver. munus publicum, et dicit Specu. in titu. de appellat. §. ij.
vers. vij. non appellatur propter quod cessat suspitio fraudis,
et etiam ipse magis est excusandus argumen. l. si fideiusor. §.
si necessaria, et eorum que ibi dicunt Doct. ff. qui satisfar. cor-
gan. magis enim succurritur facienti actus ex necessitate quam
ex voluntate ut ibi.

Et huic opinioni, etiam quando ex alio esset dubia (quod
tamen non est,) libenter inhereo in isto casu, quoniam si dicere-
mus contrarium sequeretur, quod debitor verus, id est, filius testa-
toris si non teneretur ad restitutionem depositi pecunie locu-
pletaretur cum damno predicti Jo. olim sui tutoris, et sic cum
6. aliena iactura, quod esset iniquum, et contra naturam. l. nam hoc
natura. ff. de condict. indebit. l. iure nature. ff. de regu. iur. et c.
locupletari non debet. de regu. iur. lib. vi. cum similibus. Atque
toto maxime quod Jo. bona fide processit, et non dolose cum om-
ni conatu quesierit talem tutelam non suscipere, et inuitus eas sus-
ceperit ut dictum fuit.

Concludendum itaque est ex predictis omnibus, et alijs plu-
ribus que per Excellentissimos Jurisconsultos, qui ante me
in presenti causa docte et iuridice scripserunt, deducta fuerunt
Jo. Fanelli in sua petitione audiendum esse ut scilicet deposti-
ta per eum pecunia ei restituatur. Laus Deo.

Socius Repos Bononie legens. 1549.

SUMMARIUM CAPITULI.

CONSILII VI.

De accusato quod mandauit quem verberari, quid requira-
tur ut puniri possit.

Indicia ad torturam debent esse certa, et legitime probata.

De fama quomodo probetur.

Et an sit indicium ad torturam.

De mandante delictum fieri, quando puniatur si manda-
tum non fuit exequutum.

SUMMARIUM NOTABILIVM.

1. Actore non probante reus venit omnino absoluendus.
2. Esse hoc non probat quod ab hoc contingit abesse.
3. Testes singulares nihil probant.
4. Deponenti non uerosimile non creditur.
5. Fama probatio requirit plures testes, et quod dicant, et quibus audi-
uerint, et quod causas ipsius fame allegent.
6. Fama melius probata confundit probationem fame contraria.
7. Fama bona legitime probata etiam in genere tollit omnem suspitio-
nem si qua esset contra inculpatum, et omne indicium criminis et
male fame purgat.
8. Indicia ad torturam debent esse certa et clara et plene in suo ge-
nere probata.
9. Probatio semiplena, ut puta per unum testem, uel per famam, licet
ad torturam sufficiat, tamen id est, si semiplena probatio sit eius de
quo agitur.
10. Fama ut faciat semiplenam probationem debet esse legitime probata.
11. Fama sola etiam legitime probata non dicitur sufficiens indicium
ad torturam.
12. Fama bona legitime et plene probata impedit iudicem deuenire ad

torturam non obstante aliquo indicio.

13. Presentatio spontanea arguit innocentiam inculpato.

14. Mandans, quando ex mandato ad delinquendum non sequitur man-
dati exequutio, nisi delictum sit de atrocioribus, nec extraordinarie
puniri debet.

CONSILIUM SEXTVM.



IRIGAT Dominus verba mea in viam
veritatis et iustitie.

Causa ac diligenter considerato consilio Ex-
cellentissimi domini Cornelij mihi uti fratris
carissimi et honorandi non minus eleganti,
quas doctrina ac summa Iustitia pleno stan-
tibus seu presuppositis in facto veris his, que in eo proponun-
tur, puto verissimam esse conclusionem in illo firmatam, vide-
licet quod Magnificus B. Mathias Houerus omnino de-
bet absolui ab iniusta accusatione contra eum potrecta. Nam
cum accusetur quod mandauerit verberari Do. Jacobum Cale-
lum (prout asseritur illum fuisse percussum, et quibusdam in-
cognitis hominibus, quia erant personati.) et ipse audacter
illud neget, non debet aliqua ratione posse condemnari, nisi
ex parte accusatoris probetur tale mandatum ab eo factum
fuisse, etenim ut est vulgaris regula, actor et non probante seu
accusatore, reus venit omnino absoluendus, et qui accusare. et
ibi per Doct. C. de eden. §. fin. C. de rei vendic. A. qui senten-
tiam. C. de pen. et l. vnus. §. in ea causa. ff. de quest. cum con-
cordantibus ut dicit in consi. lxxv. Illustris B. Bonifacius. nu. 2.
j. volu. et in consi. lxxvij. circa presentem consultationem. nu. 7.
ij. vol. sed tale mandatum non probatur aliquo modo ergo etc.
Et quia hoc plusquam clarum est, nec accusatores diffitentur
ut etiam dicit B. consulens, nituntur ipsi accusatores tale ma-
datum probare per coniecturas, et inditia, facientes super bac-
te rix. articulos totidem inditia continentes, et testes quosdam
super quolibet examinari fecerunt, verum tamen ex predictis
inditijs nullum est aliquo modo legitime probatum, ut sic ar-
ticuli per accusatores producti et consequenter inditia contra
Houerum per eos allegata remaneant in simplici et sola ip-
sorum asseritione et propterea eis nulla est danda fides etiam si
contrarium non probaretur. l. actor. C. de probat. l. ij. et l. verius.
ff. eo. cum similibus. Alioquin omnis actor vel accusator obti-
neret, si sue soli asseritio, crederetur, quod iniquus esset, et con-
tra iura predicta, et alia etiam superius allegata.

Et quod articuli accusatorum, et consequenter inditia in eis co-
genta contra Houerum nullo modo legitime probentur, ple-
nissime ac iuridice singulariter de vno articulo in alium proce-
dendo exactissima diligentia, mira elegantia, ac summa doctri-
na aperissime demonstrant excell. etissimus do. consulens, pa-
lam et concludentissimis rationibus innocentiam accusati osten-
dendo, ita quidem et superflua omnino esset omnis alia demo-
stratio iuxta. l. j. in fin. et ibi not. per glo. ff. de dot. prelegat. et
c. si omnia. vj. q. j. facit c. ij. in prin. xcoj. et ista. ibi nec adiectio
ne indiget plenitudo, etc.

Et in specie vnde dicitur articulus et decimus tertius, siue in-
dicia in eis contenta, (in quibus per accusatores fit magnum
fundamentum ut present. in eo. in plene, nec etiam semiplene
probantur. in xj. ng. ponitur quod illi duo fratres Mathias et
Cilinus, et etiam Petrus B. nichius sepe fuerunt con-
fessi de mandato Houeri verberasse Calelum etc. quod certa
testibus super tali articulo examinatis nullo modo probatur,
immo nullus eorum de mandato de quo Houerus inculpa-
tur, verbum facit, et ob eam causam potest etiam clarissimam esse
in fauorem accusati ut omnino absoluatur.

Et licet Helena testis dicat se audiuisset a quadam muliere
quod Mathias ei dixerat se calelum verberasse, et Gregorius
alter testis, dicat se audiuisset illud idem ab ipso Mathieo, ta-
men posito quod id verum esset nihil ex eo inferitur ad probatio-
nem articuli, quod Houerus illam verberationem fieri manda-
uerit ut est notum, ex eo enim quod Mathias verberauerit non
2. sequitur ergo de mandato Houeri, quia non probat hoc esse
quod ab eo contingit abesse l. non hoc. C. vnde legit. et c. in
presentia. de probat. cum similibus. Tamen etiam illud quod
predicti testes dicunt credi non debeat, tum quia quilibet in
suo dicto singularis est, cum non de eadem confessione loqua-
tur, et alias testes singulares nihil probant. l. iurisiurandi cum
materia

- materia. C. de testibus, ubi Bal. dicit, qd etiam mille testes singulares non probant cum concordantibus vt per B. consulto rem. 7 dixi in consil. lxxij. pro iustificatione na. 5. i. vol. tum quia non verosimile deponunt. f. Mattheum sponte delictum suū
- 4 propalasse, etenim non verosimile deponenti non creditur vt per consulentem, 7 ultra eum ita dixit Bal. in l. testius. vij. col. C. de testib. prout refert, 7 sequitur Ruyn. in consil. lxxij. circa processum. nu. 15. lib. ij. 7 dixi in consil. lxxvj. disputatur in presenti. nu. 27. ij. vol. tum etiam quia sunt persone minus idonee ad testificandus vt bene, 7 diligenter discurrendo ostendit B. consulens ad quem me refero. Sed quicquid sit de eo quod hi testes dicunt satis nobis est nihil probari per eos de asserto mandato aduersus Houerum propter quod concludendum est non posse eum de mandato condemnari, cum nunquā illud fecerit, neq; aliquo modo probetur, quinimmo si quid contra eum probari videretur, quod tamen est falsum, veritas est, qd condemnari non posset nisi probatio contra eum esset luce meridiana clario: prout requiritur ad condemnationē in criminalibus. l. fi. 7 ibi plene tradunt Doct. C. de probat.
- 5 C. Similiter etiam inditium fame in xij. 7 ult. articulo contentum nihil faciat contra Houerum, cum nullo modo sit probatum vt plene 7 egregie ostendit B. consulens. discurrendo que requiruntur ad probationem fame demonstrando qd isto casu non interueniunt. 7 prefertim, quia cum plures testes requirantur, 7 qd dicant a quibus audierint, 7 qd causas ipsius fame allegent, 7 alia plura vt per Bar. in l. de minore. §. plurius. ff. de quest. hic solus vnus, 7 quidem inhabilis, 7 infamis deponit de asserta fama, non allegans fame causam, nec, a, quo audierit merito ergo fama non potest dici probata. Eo etiam addito, qd nec ortum fame deponit, quod vna cum causa requiritur vt per Ruyn. in consil. l. circa casus. nu. 14. 7 in consil. cclv. absq; multiloquio. nu. 4. j. volu. 7 maxime ita dici debet, quia contraria fama scilicet caleum ab alijs suis inimicis fuisse percussam videtur per plures testes bene probata vt per B. consulentem. 7 ita alias in simili dixi in consil. lxxij. castrum quoddam. nu. 25. j. volu. dicimus tēz qd fama melius probata confundit probationem fame contrarie iuxta tradita in l. ob carmen. §. fin. ff. de test. cum similibus vt per Ruyn. in consil. in questione 7 lite. nu. 15. iij. vol.
- 6 C. Et ubi etiam id non probaretur, 7 etiam asserta fama contra Houerum aliquo modo esset probata, (quod tamen est omnino falsum.) satis est ad ipsius fame remotionē 7 ad ostendendum innocentiam Houerī qd legitime 7 per plures testes omni exceptione maiores probata est bona fama ipsius, nam bona fama eius legitime probata etiam in genere tollit omnem suspicionem, si qua esset contra eum, 7 omne inditium criminis, 7 male fame purgat vt post Sandin. voluit Bald. in l. ea quidem col. pen. versi. item quero an infamatus. C. de accusa. cum concordantibus vt dixi in consil. lxxij. reperitur quedā scriptura. nu. 40. ij. vol. 7 alibi sepe.
- 7 C. Et non tantum nihil dicitur probatum contra Houerū vt possit in aliquo condemnari sed nec etiam vt de eo possit fieri questio seu poni ad torturam vt multum docte, 7 eleganter deducit B. consulens. 7 debent enim inditia vt accusatus torqueri possit esse certa 7 clara 7 plene in suo genere probata secundū Bal. in consil. cclix. verba inquisitionis ij. col. j. volu. cum alijs adductis per consulentem, quibus adde qd idem firmat Hippolyt. in sua pract. §. eleganter. nu. 29. 30. 7 31. ubi etiam dicit qd testes super inditijs deponentes debent reddere rationē dicti sui, etiam non interrogati, alioquin inditia vim suā non operantur, vt per eum, verum in casu nostro nullum inditium dicitur legitime probatum. nec testes super eis deponentes rationem sui dicti reddunt ergo. 7c.
- 8 C. Et si dicatur ad torturam sufficit semiplena probatio iuxta not. in l. cum probatio. ff. de probat. 7 tradit Alexan. in consil. lxxix. vso themate nu. 9. lib. iij. semiplena autem probatio fit per vnum testem, 7 fama etiā videtur semiplena probatio ergo debet posse torqueri. Respondetur, 7 clarissime.
- 9 C. Primo enīz dico qd illa semiplena probatio debet esse eius de quo agitur, verbi gratia, si vnus testis omni exceptione maior deponeret de asserto mandato dicens se fuisse presentem, vel quid simile. Sed hoc non est in casu nostro, quia nullus de tali mandato deponit ergo 7c.
- 10 C. Secundo dico qd fama, esto qd faceret semiplenam probationem, (quod tamen negari potest.) Illud procedit quando

fama legitime esset probata vt docet Bar. ea esse probandā in l. de minore. §. plurium. ff. de quest. ubi plene per Hippolyt. 7 supra etiam dictum fuit, sed isto casu solus vnus testis, 7 non integer de ea deponit, nec quicquam dicit de requisitis ad probationem fame vt supra per Bo. consulentem, 7 per me dictum est ergo. 7c.

- 11 C. Preterea. 7 tertio dici potest, qd sola fama etiam legitime probata non dicitur sufficiens inditium ad torturam vt voluit Jo. Andr. in addit. Spec. in tit. de probat. §. videndum. versi. decimotertio. ita etiam dixit Bal. in l. milites. C. de quest. cum multis concordantibus vt per Hippolyt. in pract. sua. in d. §. diligenter. nu. 18. 7 ratio est vt ibi dicit iste Doctor, quia ipsa fama dicitur res fragilis, 7 facile potest habere originem a maleuolis, 7 his qui talem famam esse desiderant, vt per eūz. Sic itaq; remanet firma conclusio qd contra Houerum nulla sunt inditia ad torturā, 7 id eo ipse veluti innocens totaliter absolui, 7 relaxari debet prout etiam concludit B. consulens.

- C. Eo etiam addito, qd si aliquod esset inditium diceretur omnino purgatum, 7 remotum per bonam famā accusati legitime, 7 plene probatam ex qua non obstante aliquo inditio iudex impediretur eum torquere vt voluit Bal. in l. fin. col. fina. C. de probat. refert, 7 sequitur Alex. in l. fi. in apostill. ad Bar. ff. de quest. cum concordantibus vt per Hippolyt. in preallegato. §. diligenter. nu. 196. 7 in consil. cxx. splendore gratie tue. nu. 36. 7 per insignē Modern. Thom. Grammatic. in voto iij. eterni numinis presidio. nu. 27. 7 28.

- C. Ad sunt preterea plurima argumenta pro innocentia Houerī vt plene per B. consulentes ostenditur 7 plurimi facienda est exhibitio illa, 7 quam sue persone fecit Houerus. cum esset in libertate positus, ex eo enim arguitur innocentia per quam quis coram iusto iudice redditur securus vt per consulentē, 7 ultra eū ita voluit Lepol. inter sua consilia criminalia consil. xxxj. super homicidio nu. 8. 7 apertius hoc dixit, multū hoc notās Hippolyt. in preallegato. §. diligenter. nu. 204.

- C. Considerandum preterea est pro omnimoda absolutione do. Houerī qd illi qui percussisse dicuntur Caleum ad mandatum eius, 7 sic illi quibus ipse mandatus dedisse dicitur, de quo accusatur. (videlicet Mattheus Nicoletti, 7 frater, ac etiam Petrus Brichius.) dicuntur omnino innocentes a tali percussione. Negatiua enim ista qd illi aut eorum aliqui non percusserunt loco, 7 tempore coarctata optime est approbata. Iuxta tradita per Doct. in l. actor. C. de probat. 7 in l. optimi. C. de contrahen. 7 comit. stipulat. cū alijs adductis supra per consulentes. 7 dixi alias in consil. xij. in occurrenti dubitatione. nu. 22. ij. volu. etenim probatū est qd predicti inculpati in die, 7 hora illate percussione distabant a loco, ubi percussio facta fuit per multa miliaria, vt sic impossibile fuerit, talē percussione factā fuisse vt in processu constat, 7 plene B. consulens demonstrauit ad quem me refero.

C. Et hoc posito dico qd ex eo duo inferuntur.

- C. Primum est qd si predicti qui asseruntur mandatarij vere nō verberarunt Caleum, sequitur non fuisse illum verberatum mandato Houerī, 7 sic non esse probatū delictus de quo ipse accusatur, etenim delictū mandantis, 7 exequentis solet dici realiter vnū numero, 7 ideo vnū absq; alio probari non potest secundū Bald. in preallegato consil. cclix. j. vol. cum alijs adductis per consulentes. Quibus addo pulchraz decisionē 7 in fortioribus terminis Carol. Ruyn. in consil. vj. visa inquisitione, a, nu. 8. vsq; in fin. v. vol. vult enim ibi qd si duobus fuerit mandatum homicidiū, quod sequuntur fuit, 7 probetur, qd illi duo aderant cum alijs, quando factum fuit, non tamen debet ex eo mandans puniri, quia possibile est qd alij, 7 non illi duo mandatarij tale homicidiū perpetrarint vt per eūz, minus ergo isto casu pōt dici probatū quicq; contra Houerū, vnde asseri mandatarij nō erant presentes verberationi, 7 impossibile est, qd illi verberauerint vt dictum est.

- C. Secundū quod inferitur, est, nam posito qd de asserto mandato aliquo modo constaret. (quod tamen falsum est.) non tamen posset de eo aliquo modo puniri, cum ex eo non fuerit quicquā sequutū, 7 quando enim ex mandato ad delinquendū, non sequitur mandati exequutio, nisi delictum sit de atrocioribus mandans nec extra ordinem puniri debet per l. item apud labeonez. §. si curauerit. ff. de iniur. prout declarat Bar. in l. non solum. §. si mandato. ff. eod. tit. ad quod plura cumulat Thom. Grammatic. in voto suo vj. summi opificis. nu. 15.

ubi in terminis nostris ita firmat de mandante quē verberari, nō enim verberatio dicitur de atrocioribus delictis ut per eū. Sed posito etiā qd essent in atrocioribus puta in mandato ad interficiendū, adhuc isto casu non posset puniri Douerus, nam licet Bar. in d. §. si mandato meo. velit in talibus puniri mandantē extra ordinem licet non sit sequutum homicidium, illud tamen debet intelligi quando in libello accusatorio continetur locus, et tempus mandati, et ita mandatum probetur ut signanter declarat Ruyn. in dicto consi. vi. nume. 12. sed isto casu tempus, et locus mandati non exprimitur et minus probatur ergo etiam si essent in atrocibus Douerus nullo modo puniri posset.

Sed hoc dictum sit ex abundanti cū eius omnimoda absolutio ex alijs dictis p me et plene per B. consulente apertissime colligatur, et ita puto indubitati iuris esse: Laus Deo.

Socinus Aepos Bononie. 1549.

SUMMARIUM CAPITVM.

CONSILII VII.

De assertione, seu confessionem facta in testamento, utrum alicui preiudicet in eo quod sibi debetur sub nomine certe portionis bonorum testatoris.

De utente aliqua scriptura, an et quando dicatur consentire omnibus in ea contentis in sui preiudicium.

De filio herede vniuersali non conficiente inuentarium, an sibi preiudicet in detrahenda legitimis.

Et quid etiam in trebellianica.

De tutore diuidente bona communia cum pupillo, utrum delinat esse tutor.

Et de auth. minoris. C. qui bar. tut. vel curat. possint an, et quando procedat in tutore testamentario.

De damnis, et expensis in rebus communibus contingens etiam iniuste an, et quando cedat soli administratori.

SUMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 Quarta portio que debetur superstiti coniugi iuxta terminos auth. preterea. C. vii. vir. et vx. cum sit debita ex legali dispositione non potest tolli aut minui per coniugem premorientem in preiudicium superfuturi.
- 2 Quarta debita filio impuberi arrogato non potest tolli aut minui.
- 3 Confessio non dicitur dispositio, sed quedam probatio eius quod in ea continetur.
- 4 Confitens rem, quae forte erat sua, esse alienam ex tali confessione probat rem esse alienam, etiam in preiudicium creditorum ipsius confitentis saltem praesumptive.
- 5 Confessio patris in testamento non praedicit filiis in eorum legitima, nec per talem confessionem (si aliud non apparet) legitima filiorum minuitur.
- 6 Fraudis praesumptio facilius inducitur ex magna quantitate.
- 7 Confessio arrogantis non praedicit filio arrogato impuberi in quarta qua illi debetur ex constitutione diui Pij.
- 8 Confessio mariti etiam in testamento, quod receperit certam quantitatem ab uxore pro dote uel eius augmento non nocet creditoribus nisi de vera receptione constaret.
- 9 Confessio patris, quod certa bona fuerint quassa ex pecunia uel propria industria filij non prodest filio, nec ei standum est.
- 10 Intellectus. l. fin. in prin. ff. de inoffi. testamen. et l. fideiusor. §. pater. ff. de pignor.
- 11 Vnum qui uult, id omne uult sine quo illud esse non potest.
- 12 Consensus tacitus alicui praedicit quando etiam per eum sit actus aliquis positius qui non separatur a ualiditate eius quod sibi praedicebat.
- 13 Statutum potest augere legitimam filiae.
- 14 Haeres uniuersalis institutus, licet non expresse, sed per interpretationem quis dicitur ex eo quia non habet coharedem.
- 15 Haeres uniuersalis ob non confessionem inuentarii, tenetur ad praestanda integra legata uel fideicommissa, etiam ultra uires hereditarias.
- 16 Restitutio in integrum aduersus cursum temporis dati ad confessionem inuentarii datur mulieri tam uti minori petenti.
- 17 Verbo facultatis inducitur uniuersale fideicommissum.
- 18 Legitima debita filio detrahi potest etiam non confecto inuentario, maxime de fideicommissis uniuersali.
- 19 Haeres ob non confessionem inuentarii non perdit trebellianicam, et ibi late discutitur iste articulus.
- 20 Favorabilior est qui tractat de damno uitando quam qui de lucro captando.
- 21 Legitima non potest aliquod onus imponi, et impositum reijcitur.

trebellianica uero secus, cum possit in totum prohiberi.

22 Mutandum non est quod diu fuit seruatum.

23 Tutrix esse non desinit, nisi cum ea sit lis de omnibus bonis neque de maiori parte bonorum.

24 Dispositio auth. minoris debitor. non procedit in tutore testamentario, quia eius fides ab ipso testatore comprobata est. nec etiam procedit in matre uel auia tutrice. nu. 25.

26 Loquutio simplex simpliciter et indistincte intelligi debet.

27 Scientia in facto proprio praesumitur.

28 Violentia et quod non iure fit solent inter fortuitos casus numerari, de quibus regulariter non tenentur.

29 Domicilium mutare cuique liberum est, et habitare quisque potest ubi uult.

30 Tutoris gesta occasione dispositionis et uoluntatis patris pupilli rata haberi solent, et ipsi tutori non imputantur.

CONSILIVM SEPTIMVM.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitiae.

Inspectis, et diligenter consideratis, quae per Magnificum et clarissimum dominum Ludouicum Latum mihi uti fratres carissimum et honorandum in presenti consultatione scripta

fuerunt, requisitis, et ipse ut super ea sententiam meam scribere uelim, licet clarissimus Latus omnia diligenter discusserit, et ita ut fere dicendi locus non videatur derelictus, tamen ut consultantem morem geram, qui solam iustitiam cum summa modestia a me requirit, quid super prepositis dubitationibus sententiam inferius subnotabo.

Circa primam igitur dum queritur an dominus Franciscus potuerit in suo testamento declarare, et confiteri, quod bona, quae ipse tempore mortis habebat, spectabant pro dimidia parte ad Bidacum fratrem eius contra ipsam ueritatem in preiudicium eius Illustris, et Magnifice domine Beatricis de Luna eius uxoris, cui ex forma iuris Regni Portugallie ac etiam conuentionis maritalis debebatur, et dicebatur quassa dimidia pars omnium, et quorumcunque bonorum mariti eius ut mihi in facto presupponitur, omnibus diligenter consideratis placet mihi conclusio excellentis. consultoris ut scilicet assertio, declaratio, et confessio predicta, quatenus repugnet ueritati nullo modo preiudicet domine Beatrici, quin ipsa mortuo eius marito habere debeat dimidiam partem bonorum omnium, quae uere erant dicti domini Francisci. Nam cum dimidia predicta ex lege Regni predicti debeatur, dicitur debitum necessarium, et ideo per maritum uti debitorem, nullo modo tolli aut minui potest per quacunque dispositionem, aut confessionem factam in testamento, sicut in simili dicimus de quarta illa portione, quae debetur superstiti coniugi iuxta terminos authen. preterea, et in corpor. unde sumitur. C. unde vir. et vxor. nam cum sit debita ex legali dispositione, et sic debitum necessarium, non potest tolli, aut minui per coniugem premorientem in preiudicium superfuturi prout uolunt Bald. et alij. in d. authen. preterea, ut ibi per Do. Franciscum Pepum Florentinum in viij. notab. in ver. ampliatur hec conclusio. dum concludit illa auth. procedere in fauorem inopis coniugis superfuturi etiam

contra testamentum predecedentis, sicut etiam uidemus in quarta debita filio impuberi arrogato de qua in l. si arrogator. ff. de adoption. ubi plene per Doct. et in §. cum autem in fin. in situ. eod. tit. et in alijs similibus portionibus debitis ex dispositione legis de quibus per Alex. in consi. lv. consideratis uerbis nu. 2. et 3. lib. i. et per Bartholum de Ducio in tractatulo de materia quartarum cum alijs concordantibus de quibus supra per dominum consultorem, et ultra eum similem casum ponit Barth. de Afflict. in decisio. cccx. fuit in consilio ista dubitatio proposita. in fin. Uult enim quod quedam portio debita agnatis pupilli ex forma statuti, non potest per patrem in testamento faciendo pupillarem substitutionem tolli, aut diminui. Sic igitur dicendum est in casu nostro de ista dimidia debita domine Beatrici ex Regni censura ut scilicet non potuerit tolli aut diminui per virum eius in testamento suo.

Sed difficultas oritur ex eo quia dominus Franciscus in suo testamento non dicitur disposuisse in preiudicium uxoris ut scilicet dimidia suorum bonorum ei non detur, sed solum uidetur declarasse quae erant bona sua confitendo dimidiam bonorum quae erant apud eum spectare ad Bidacum fratrem eius sicut etiam per contrarium, nam confessio non dicitur dispositio,

fitio, sed quedam probatio eius quod in ea continetur. l. p^u b^lia. §. fin. et ibi Doct. ff. de p^ost. et tradit Parisi. in consil. lviij. obtinere. nume. 16. lib. j. seu probationis releuatio vt tradunt Canonist. in Rubr. extra de probat. et Paul. de Cast. in l. j. ff. de confess. et eo respectu videtur quod attendenda sit dicta confessio etiam per Do. Beatricem, seu in eius preiudicium sicut in simili dicimus, et quod si confiteor rem. (Que forte mea erat) esse tuam ex tali confessione probatur rem esse tuam etiam in preiudicium creditorum meorum saltem presumptiue vt voluit Bart. in l. cum falsa. C. de iuris. et fact. ignor. prout refert, et sequitur Ruyn. in consil. xc. casus de quo queritur numero 10. v. volu.

Hinc tamen difficultati virtualiter (licet eam non ponat) respondet dominus consulens dum dicit quod confessio predicta presumitur fraudulenta, nec debet nocere domine Beatrici quod ego puto verum nisi aliter constet de contentis in dicta confessione, sicut etiam dicimus quod confessio patris in testamento non preiudicat filiis in eorum legitima, etenim per talem confessionem si aliud non appareat legitima filiorum non minuitur vt voluit Specu. in titu. de confess. §. nunc videndum. versicu. sed nunquid patris confessio. et Bart. in l. cum quis decedens. §. codicillis. versic. preterea testator secundum hoc. ff. de legat. iij. cum concordantibus vt per Alexan. in consil. xlv. habita super his. nume. 17. lib. j. et in consil. lviij. visa breui per totum et in consil. cxliij. viso, et considerato. nume. 2. lib. v. et alibi sepe vt per Do. consulentem, et dixit etiam Jas. in l. si arrogator. in ij. not. in fin. ff. de adopt. in versicu. ultra eos ego confirmo.

Et eo presertim predicta confessio veluti fraudulenta non debet nocere domine Beatrici quia importat maximam quantitates, et nam ex magna quantitate inducitur facilius presumptio fraudis prout post Ant. de But. que allegat dixit Alex. in preallegato consil. lviij. nu. 2. lib. v.

Similiter etiam videmus confessionem arrogantis non preiudicare filio arrogato impuberi in quarta illa, que debetur ex constitutione diui Pij iuxta dicta l. si arrogator cum glos. et ibi post alios declarat Jas. in dicto ij. notab. in versu. nota tamen perpetuo, quod etiam dixit clarissimus consulens, sic etiam in simili videmus quod confessio mariti etiam in testamento, quod receperit certam quantitatem ab vxore pro dote, vel eius augmento non nocet creditoribus nisi de vera receptione constaret, nam nec ipsi marito noceret, quin eam reuocare posset minus ergo nocebit creditoribus prout plene traduntur hec per Ruyn. in consil. cxxvij. questio que proponitur. nume. 2. 3. et 4. iij. volumi. et tradit plene de materia patruus. et B. meus Socin. in l. j. per viij. vel x. ultimas. colu. ff. solu. matrimo. et Gozad. in consil. xxvij. videtur prima facie nume. 18. et 25. et reperio quod ita voluit Lambert. antiquus Doctor vt refert et sequitur Joan. Andr. in additio. ad Specu. in titu. de dot. post diuort. restit. §. formatis. prout eos refert, et sequitur auns meus Do. Arianus Socin. in consil. lxx. circa primam questionem iij. colum. versu. xv. probatur, sic igitur in casu nostro confessio domini Francisci in suo testamento (si aliter non iustificatur) non debet preiudicare Magnifice domine Beatrici in sua dimidia sibi debita ex lege Regni, cum in ea dicatur, quasi creditrix ex dispositione dicte legis ac etiam ex lege conuentionis maritalis vt in facto presupponitur.

Bemum confirmatur predicta ex pulchra doctrina Bald. in l. iubemus. §. j. j. questio. in fin. versic. sed quid si cedens. C. ad trebel. ibi vel forte etiam si pater confiteatur, quam refert, et in hoc sequitur Ruyn. in consil. xcvi. visis, et bene consideratis. nume. 2. v. volu. volunt enim predicti quod assertio, seu confessio patris, quod certa bona fuerint quesita ex pecunia vel propria industria filij, talis confessio filio non prodest, nec ei standum est, vt per eos, sic ergo nec in casu nostro assertio, seu confessio dicti domini Francisci standum est, nec ipsi Bidaco prodest in preiudicium domine Beatricis posito, quod veritas sit contra dictam assertionem prout in dubio presumitur per predicta etc.

Circa aliam dubitationem, vtram scilicet Magnifica domina Beatrix videatur assertioni, et confessioni sui mariti in eius testamento consensisse, et ita in debita sibi portione ex lege Regni, et conuentionis preiudicasse ex eo quod ipsa visa fuit ad aliud propositum testamento predicto, etiam cum subscriptione, et

approbatione eius facta per Bidacum fratrem dicti testatoris, etiam mihi placet, et verissima videtur conclusio excellentissimi consultoris vt scilicet cum effectu domina Beatrix sibi non preiudicauerit, et quia dominus consulens hanc dubitationem exactissima diligentia, ac mira subtilitate copiose, et eleganter discussit, ac iuridice resoluit non puto ulterius insistendum.

Casus hoc vnum dixerim, et quod ad l. fina. in principi. ff. de inoffic. testa. et l. fideiussoz. §. pater. ff. de pignoz. que videbantur facere in contrarium, ultra duas responsiones Jo. Andr. in addit. Spec. in titu. de instrum. edit. §. hoc etiam queritur. super verbo exequi, et alia dicta per dominum consulentem responderi potest, et iudicio meo satis concludenter. Nam illa iura procedunt, quia id cui aliquid agens dicitur consentire etiam in sui preiudicium non poterat separari ab actu gesto per eum, seu per contrarium actus ille separari non poterat a validitate eius, quod illum actum gerenti preiudicabat. nam in dicta l. fina. petio legatari, cui patrocinium, et aduocationem filius testatoris prestitit non separatur a validitate testamenti merito dicitur ille testamentum approbasse, et in dicto §. pater actus ille subscriptionis in obligatione pignoris non potest separari ab ipsa obligatione, et ideo nimirum si per talem subscriptionem ille videtur obligationi pignoris consensisse, et ratio est. vtraque lege et quia qui vult vnum, vult omne id sine quo illud esse non potest l. nec is. §. j. ff. de acquir. heredit. et l. veteres. et ibi not. ff. de itin. actuz priu. cum similibus, et traditur in l. ij. ff. de iurisd. omn. iud. que consideratio non cadit in casu nostro, quoniam pars testamenti, qua domina Beatrix visa fuit etiam cum subscriptione predicta videlicet in qua ipsa fuit constituta executrix testamentaria separatur omnino ab illa parte in qua testator asseruit, et confessus fuit bona sua esse cum fratre communia, stant enim ista simul quod talis confessio dicatur simulata, et contra veritatem, et tamen domina Beatrix fuerit relicta executrix testamentaria vt de se notum est, et licet illud vt valeat, presupponat testamentum, quod non negatur, tamen ex eo non sequitur veritas predictae confessionis.

Et per considerationem et responsionem predictam potest etiam tolli dictum Jas. post alios in l. que dotis. nume. 17. et ultimo casu. ff. solut. matrimo. et Felyn. similiter post alios in c. nonne. extra de presumpt. nu. 10. dum volunt quem sibi preiudicare ex tacito consensu, quando etiam per eum sit actus aliquis positivus vt per eos, nam illud potest intelligi, quando actus ille non separatur a validitate eius, quod sibi preiudicabat. Ex his ergo et alijs subtiliter, et copiose dictis per clarissimum dominum consultorem circa istam dubitationem concludo vna cum eo quod Magnifica domina Beatrix, ex usu dicti testamenti etiam cum predicta subscriptione in aliquo sibi non preiudicauit.

Circa aliam dubitationem respicientem dominam Annam filiam eius, et predicti domini Francisci testatoris, cui ex lege Regni pater eius tenebatur relinquere duas tertias partes omnium suorum bonorum dum queritur vtrum ei fuerit preiudicatum in dictis duabus tertijs per assertionem, seu confessionem patris eius de qua supra.

Verissima est conclusio, quod ei preiudicatum non fuerit prout etiam firmat clarissimus Do. consulens, nam siue velimus et quod per statutum dicatur aucta legitima dicte filie vsque ad predictas duas tertias quod fieri potest argumento authen. nouissima. C. de inoffic. testamen. et dixit patruus, et dominus meus Socin. in consil. cccxx. viso testamento. iij. colum. in versic. circa secundam difficultatem ij. volu. et Albert. Bunn. in tracta. de statut. exclud. femin. propter masculos in j. articu. in iij. questio.

Sine etiam simpliciter dicamus quod due tertie predictae debeantur ex lege Regni, semper verum erit, quod in talibus portionibus confessio domini Francisci testatoris non potuit preiudicare predictae domine Anne filie sue per ea, que supra dicta fuerunt circa primam dubitationem dum dictum fuit neque legitimam debitam filio, neque aliam quamlibet portionem ex aliqua l. debitam posse per testamentariam aliquam confessionem diminui.

Sed circa predicta oritur difficultas, quod cum dña Anna repariatur in effectu heres vniuersalis instituta, licet non expresse sed per interpretationem quia scilicet non habet coheredem Consil. d. Arian. Soci. iij. vol. B iuxta

iuxta l. j. §. si ex fundo. ff. de heredi. instit. et propterea non possit legitimam suam solam acceptare, et reliquum hereditatis respicere iuxta communem doctrinam Lyn. Bart. Salycet. et aliorum in l. heres instituta. C. de impuber. et alijs substitu. et tradunt Doct. maxime Alexan. in l. quia poterat. ff. ad trebel. 15 videtur tamen quod ipsa uti heres universalis teneatur ad prestanda integra legata, vel fideicommissa etiam ultra vires hereditarias, attento quod inventarium non confecit iuxta l. fina. §. si vero postquam. C. de iur. delib. et §. si vero non fecerit. in auth. de hered. et falcid. et utrobique traditur per scriben. Sed sic est in proposito quod vigore confessionis facte in testamento per dominum Franciscum quod dimidia sue facultatis pertinebat ad Bidacum fratrem eius (ex quo ei non est standum in preiudicium portionum debitarum predictis domine Beatrici, et domine Anne per supra deducta.) dicitur inductum quoddam fideicommissum de dicta dimidia ipsi Bidaco restituenda cum onere tamen ut ipse, etiam sua bona communicet iuxta formam testamenti prout hoc probatur in l. Lucius. §. quisquis. lo secundo. ff. de legat. ij. et in l. Lucius. §. j. de legat. iij. et probatur in l. qui uxori, et ibi dicit Bart. ff. de aur. et argen. lega. et voluit idem Bart. in l. cum quis decedens. §. codicillis. eod. titu. ergo videtur quod ad talem dimidiam sic per fideicommissum relictam domina Anna ut heres universalis teneatur ex quo ut dixi non fecit inventarium.

16 Hanc difficultatem subtiliter, et docte discussit prestantissimus consulens, et ut ipse voluit facile sopiretur si domina Anna conficeret inventarium prout posset petendo prius uti minor restitutionem in integrum adversus cursum temporis dati per l. ad confectionem inventarii de quo in dicta l. fina. §. fin. autem dubius. C. de iur. deliber. etenim talis restitutio, ubi illam petat ei concedenda est ut post Ang. dicit Imol. in l. j. §. hec stipulatio. ij. col. ver. et nota bene secundum predicta. ff. si cui plusquam per l. falcid. et procul dubio in tuto esset domina Anna si tale inventarium faceret.

17 Verum si quacunque ratione inventarium non confecerit adhuc tamen secuta erit in eo ut integras suas duas tertias pro sua legitima portione retinere possit quantum sit respectu fideicommissi predicti Bidaco relictum, nam quicquid de legatis in eodem testamento factis sit dicendum, (quod nunc non discutiam, quia non expedit) dico, (prout etiam voluit dominus consulens) quod domina Anna duas tertias predictas uti suam legitimam omnino habere debet etiam ad diminutionem predicti fideicommissi licet inventarium non confecerit, nam predictum fideicommissum dicitur universale videlicet in dimidia parte hereditatis per universum considerate ut important illa verba, la meta in tutta la mia faculta, nam etiam 18 per verbo facultatis inducitur universale fideicommissum. l. cogi in princ. ibi et si facultates, et ibi tradunt Doct. ff. ad trebel. et hinc est quod licet sit tantum in dimidia posset eo casu cogi heres adire ut dicta l. cogi. et tradunt glo. Bart. et alij. in l. mulier. §. fina. eod. titu. quod solum contingit de fideicommissis universalibus. l. si quis ommissa. ff. si quis omis. caus. testa. item etiam dictum fideicommissum dicitur purum, et statim debitum cum in eo dies, aut conditio adiecta non fuerit. l. omnia. ff. de legat. ij. et l. j. in princ. ff. de conditio. et demonstrat, cum 19 similibus, sed legitime debita filio detrahi potest etiam non confecto inventario maxime de fideicommissis universalibus ut post Angel. concludit Imol. in dicta l. j. §. hec stipulatio. ff. si cui plusquam per leg. falcid. mihi in vj. col. versic. Item adde in quantum Ang. tangit. et ita firmat Paul. de Cast. in consil. xcij. quia dubia supra formata ij. col. versic. interdum querimus. in antiquis in novis est in ij. parte. consil. clxxxvij. quod etiam in iudice, et multum subtiliter defendit Ruyn. in consil. lvij. de tribus principaliter in j. dubio. ij. volu. ubi ad hoc pulchras rationes allegat ad contraria respondendo egregie, et firmat etiam supra clarissimus consulens tribus pulchris, et subtilibus rationibus, ultra dicta Ruyn. ut per eum.

20 Et ultra etiam confirmatur quia licet varia sit Doctorum opinio utrum per non confectionem inventarii heres perdat trebellianicam, tamen quod non perdat videtur equius et verior opinio, et forsitan magis communis ut per Alexan. in consil. xxix. perspectis. ij. col. lib. v. et refert Jas. in l. Barcellus. in princ. in questio. fina. ff. ad trebel. ubi ita tenet Bart. qui idem tenet in authen. sed cum testator. col. fina. C. ad leg. falcid. dicens quod

ista opinio communiter observatur. idem etiam dixit Corn. in consil. clxxx. multitudo questorum. col. iij. versic. veniamus ad octavam iij. volu. dicens quod ista opinio fulcitur maioribus auctoritatibus, et servatur de consuetudine, et ideo ab ea non est recedendum consulendo, et iudicando prout etiam dixit Jas. in ultimis verbis in d. l. Barcellus. tamen contrariam opinionem multi tenuerint, et aliqui dicant etiam esse communem, et ita alias mihi visum fuit. Nam ut etiam dixit Corn. ubi supra ex quo illam servat consuetudo dicemus, quod sit ita de iure tenendum, ex quo consuetudo dicitur optima legum interpretis l. si de interpretatione. ff. de legib. et c. cum dilectus. de consuetu. cum similibus. et ita post Corn. ubi supra ego dixi in consil. clxxxvij. ser. Bulcibonus. nu. 9. j. volu. et ita etiam nunc videtur omnino tenendum in practica. Quo stante ad propositum dico, quod si non perditur trebellianica de universalis fideicommissis detrahenda per omissionem inventarii, que heredis lucro ascribitur, minus debet perdi legitimam, in qua filius tractat de damno vitando cum dicatur filio debita, test enim favorabilior, qui tractat de damno vitando, quam qui de lucro captando ut l. fina. C. de codicill. et l. proculus. ff. de dam. infect. Et etiam quia legitime non potest aliquod onus imponi, et impositum rescitur. l. quoniam in prioribus. C. de inoffic. testam. trebellianice vero secus cum possit in totum prohiberi regulariter loquendo secundum communem opinionem Bart. et aliorum ut per patrum et dominum meum Socin. in d. l. Barcellus. §. quod autem. et ibi per Jas. vij. et ix. col. et ista consideratio videtur mihi concludentissima, et ideo per eam, et alia dicta per dominum consulentem una cum eo concludo filiam istam etiam quod non confecerit inventarium posse integrum suam legitimam prout est aucta ex lege Regni retinere etiam ad diminutionem fideicommissi universalis, quod dicitur relictum predicto Bidaco vigore confessionis fratris eius in suo testamento, de qua supra etc.

21 Quamvis vero pertinet ad legatum factum Magnifice domine Beatrici de tertia parte hereditatis domini Francisci testatoris seu de reliquo dicte tertie partis, quicquid dixerit clarissimus dominus consulens salvo semper omni meliori iudicio arbitror quod contribuetur cum fideicommissis quod dicitur relictum Bidaco et legitima domine Anne venit detrahenda ad diminutionem dicti legati, sicut etiam dictum est, quod detrahenda est ad diminutionem fideicommissi Bidaco relictum, nec video rationem diversitatis, quodlibet enim dicitur relictum sub nomine quote et sic aliquo respectu dicitur universale, fideicommissum enim in illa dimidia cum compensatione tamen dimidie facultatis ipsius Bidaci ut in testamento legitur, illud vero legatum in illa tertia demptis tamen omnibus expensis faciendis secundum ipsius testatoris dispositionem ut in testamento exprimitur, cum ergo utrumque sub nomine quote, et utrumque sit pure relictum, non video cur legitima ex fideicommissis facto Bidaco magis quam legato facto domine Beatrici sit detrahenda, sic ergo videntur contribuenda ut videtur probari in l. qui quadringenta, et in l. Barcellus in princ. ff. ad trebel. et declarat Bart. in dicta l. Barcellus. §. idem Pomponius. que autem dicuntur per Ruyn. in dicto consil. lvij. in ij. dubio. et que dicit dominus consulens posset forte procedere, quando legatum esset purum, fideicommissum vero conditionale prout in tali casu loquitur Ruyn. et voluit Bart. in dicto §. idem Pomponius, et hoc dico non ut intendam adversari Magnifico et Clarissimo D. consulti cui plurimum semper detuli, sed ut mentem meam aperiam, prout cum summa modestia a Magnifica domina Beatrice solum pro veritate sum requisitus etc.

22 Circa aliam questionem mihi propositam utrum scilicet quando heret divisio bonorum inter ipsam dominam Beatricem, et Annam filiam eius ex una et dominam Beatricem Bidaci filiam cuius tutelam gerit domina Beatrix predicta eius matertera ex altera, ipsa tutrix, deberet adhuc remanere tutrix? Ego non disputabo an ipsa Magnifica domina Beatrix potuerit esse tutrix vel ne, attento quod est femina, que regulariter repellitur a tutela l. j. C. quan. mul. offic. tutel. cum simi. quia cum illa uti testamentaria fuerit admissa, et Lusitanie, et Antverpie, et in alijs locis causa cognita confirmata, et ita tutelam gesserit hucusque, et adhuc gerat non est de hoc facienda questio, et non enim mutandum est quod

diu fuit seruatum. argu. l. minime. ff. de legib. solum ergo tam
gam questionem de qua queritur presupposito, qd ipsa huc
usque iuridice fuerit tutrix.

C Dicaz itaqz qd si inter predictas diuisio fuerit amicabilem,
sine strepitu et figura iudicij, et absqz aliqua lite, res transit sine
aliqua difficultate, quia non reperitur, quod inter causas fi
niende tutelae communeretur diuisio inter pupillam, et tutor
rem bonorum communium vt constat ex lectura tituli. insti
tut. quib. mod. tut. fin. nam quod ibi non ponitur non est mo
dus finiende tutelae, sicut in simili arguitur loquendo generaliter,
aliqua actio non est bonae fidei, quia non enumeratur in §.
actionum. instit. de actio.

C Si vero talis diuisio per viam litis, et tutelam iudiciariam fa
cienda sit et cum non sit lis de omnibus bonis, neque de ma
iori parte bonorum non desinet Domina Beatrix esse tutrix
l. propter litem. in princi. ff. de excusatione tutorum. et §. item
propter litem. institut. eod. titu. et vtrouque tradunt Doct.
Sed ad talem litem peragendam dandas erit curator Do
mine Beatrix pupille, in ceteris durabit tutela, et curator il
le desinet esse talis lite finita vt est text. in §. fina. institut. de
authorita. tutorum.

C Et si dicatur qd ille text. et similes hodie corriguntur per au
then. minoris. C. quidam. tut. vel curat. poss. et in corp. unde
sumitur attentio quod lis presupponit debitum, et creditum in
eos vt dixit glo. in dicto. §. fina. quam ibi, et alibi in hoc sequun
tur Doct. immo etiam attenta communione inter pupillam,
et tutricem in magnis mercibus, et in iuribus, et actionibus in
quibus debent fieri imputationes, et reputationes ex eo tan
tum videtur habere locum dicta authen. minoris. vt ibi per
Bart. in sua distinctione, quem etiam sequitur ibi Salyc. in
vii. quest. Responderur, qd esto, qd talis opinio sit vera limi
tatur vt non procedat in tutore testamentario, et quia eius fi
des ab ipso testatore comprobata est. institut. de satisfact. tuto. in
fin. princi. cum similibus vt voluit. gloss. in dicto §. fina. et ista
opinio sic simpliciter posita absque distinctione (sciret testa
tor debitum, vel ignoraret, videtur de iure verior cum appro
batio fidei per testatorem facta non videatur consistere in eo
qd sciat eum debitorem vel creditorem, sed in eo qd cognoscit
illum fidelem in rebus alienis administrandis, et praesertim suis,
et suorum filiorum ob aliquam particularem affectionem in
ter eos et ita hanc opinionem indistincte vt scilicet dicta au
then. minoris. non procedat in tutore testamentario simplici
ter post Joan. et Azor. firmiter et dicit communiter obseruari

C Odofred. ibi. j. colum. vers. sed nunquid poterit esse tutor, et
ides teneri in l. pater filio. ff. de procurat. ides post plures quos
allegat, sequitur Alberic. in l. cum in eo. ff. de pact. et hanc opi
nionem tanquam communem sequitur Angel. Aret. in d. §.
fina. institut. de autho. tutor. Que confirmatur, nam dicta au
then. non procedit in matre vel auia tutrice vt in authen. ad
hec. C. quan. mul. offic. tutel. sed testamentarius tutor prefer
tur eis. authen. matri, et auie. eod. titu. solum propter approba
tam fidem a testatore ergo in eo minus debet habere locum d.
authen. minoris. et ita ibi arguebat Alberic. Unde cum Magnifica Domina Beatrix sit tutrix testamentaria sequitur, qd
in ea non habet locum d. auth. minoris.

C Sed aduertendum est quia videtur qd Doct. distinguant
an testator sciret debitum illum vel non vt voluit Bart. in di
cta auth. minoris. et in consil. cxlvij. questio ista. et in l. post le
gatum. §. amittere. ff. de his quib. vt indigui. et ita etiam post
Guiliel. de Lun. firmiter Bald. in d. l. cum red. ff. de pact. et dicit
Fulgosi. in d. l. pater filio. ff. de procurat. qd ita se habet com
munis opinio. Quo stante videtur requiri qd d. scientia testa
toris appareat ex verbis testamenti in quo tutor relinquatur vt
post Guiliel. de Lun. firmiter Salyc. in d. auth. minoris. quod
non videtur contingere in casu nostro, quoniam in testamento
domini Bidaci nihil videtur dici de tali scientia eius ergo etc.

C Verum ad ista responderi potest, et primo quia (esto qd opi
nio Salyceti sit vera sine prauiudicio veritatis.) dicitur qd im
mo ex verbis testamenti constat de scientia dicti testatoris vt
pater ex illo capitulo testamenti incipiente, et perche la mia fa
culte e sparsa in molte et diuerse parti. etc. ex verbis enim dicti
capituli satis constat testatorem scivisse, qd inter se et dominam
Beatricem relictam tutricem erant communes merces iura,
et actiones ex quibus poterant considerari debita, et credita
vincinde merito ergo etiam secundum opiniones Salyc. valuit

datio. d. tutricis, et ipsa potuit tutelam administrare quantum
pertinet ad impedimentum quod alias oriri solet ex d. aut de.
minoris, et in corp. unde sumitur.

C Secundo etiam responderetur qd immo sufficit quaecunque
scientia testatoris, quicquid dixerit Salyc. in d. authen. minoris.
Siquidem Doctores omnes supra allegati, et alij qui scientiam
testatoris requirunt loquuntur simpliciter et indistincte
vt ex lectura ipsorum constare potest ergo simpliciter, et indistincte
de qualibet scientia intelligi debet l. i. §. et generaliter. ff.
de legat. prestan. et l. quicqz. §. parentes. ff. de in ius vocan. cum
similibus, sed isto casu dominus Bidacus testator etiam si ni
hil in testamento de hoc dixisset, sciebat communionem mer
cium, iurium, et actionum, cum ipse dum vixit omnia admini
strauerit, et alias scientia in facto proprio presumatur l. fina. et
ibi. glo. et Doct. ff. pro suo. et c. ab excommunicato. de rescrip.
cum similibus, vt per Alexan. in consil. xliij. videtur prima fa
cie. nu. 7. lib. iij. Beci. in consil. cccclxxij. viso instrumento in
fin. et dixi alias in consil. lxxij. cu satis inepte nu. 7. et 8. ij. volu.
ergo sequitur qd ista domina Beatrix non impeditur tutelam
gerere propter d. auth. minoris. et tradita ibi per Doct. et qd ta
lis aut similis scientia sufficiat in proposito quicquid dixerit
Salyc. memini hoc anno cum multis praestantissimis Docto
ribus consuluisse apud ciuitatem Ancone.

C Ex his itaque, et alijs dictis per B. consultorem concludo
vna cum eo qd Magnifica Domina Beatrix non desinet esse
tutrix ex eo qd diuisio bonorum communium fiat inter ipsam
eiusqz filias, et dominam Beatricem pupillam etiam qd inter eas
occasione predicta lis aliqua veniret agitanda.

C Circa vltimam dubitationem super qua sum consultus breui
ter instando puto damna omnia que contigerunt occasione re
cessus ab Antuerpia et expensas omnes factas per dnas Bea
trixem vt quietaret Illustrissimam Reginaldariam debere
cedere vniuersis facultatibus vtriusqz partis, et sic comuniter
esse supportanda pro rata tamen etc. Nam cum tales expense
facte fuerint, et sic damna fuerint illata absqz culpa predictae do
mine Beatrix ei particulariter imputari non possunt etenim
predicta videntur euenisse casu fortuito, quia per violentiam
contigerunt, et alias violentia, et quod non iure fit solent inter
fortuitos casus numerari, de quibus et quis regulariter non te
netur l. ad eos. ff. commodat. et l. sed de damno. ff. locat. cum
similibus vt per Ruyn. in consil. lxx. quo ad primum. num. 3.
iij. volu. et in tutore est clarum cum solu de dolo, et culpa tenea
tur l. contractus. ibi tutelae. vbi Moderni tradunt. ff. de regu.
iur. et l. j. in princi. ff. de tutel. et rat. distrahent. et l. quicquid. C.
arbitr. tutel. cum similibus, non autem de casu fortuito. l. si res
pupillaris. ff. de administrat. tut. et l. si sine. §. j. eo. titu. et ratio
est, quia casus fortuitus cum preuideri non possit solum Do
mino rei nocet, vt per illum text. tradunt Doct. in l. que fortui
tis. C. de pignori. act.

C Nec dicatur, qd immo culpa dne Beatrix predicta conti
gerit, quia scilicet ipsa voluit de Antuerpia, et toto illo regno
recedere, quod Serenissima Regina egre ferens, fecit contra
illam quod fecit et damna illa intulit. Quoniam negatur eam fuisse
se in aliqua culpa cum liberum sit et cuique domicilium muta
re, et habitare quisque potest vbi vult l. iij. l. domicilium. et l.
nihil. ff. ad municip. l. j. l. ciues. et per totum. C. de incol. et vbi
quis domic. lib. x. cum similibus et ita presupponunt Doct.
maxime Beci. in ij. not. in l. cum quedam puella. ff. de iuris
dict. omn. iudic.

C Et si iterum dicatur posito, qd Magnifica Domina Beatrix
non fuerit in culpa, et sic qd per Serenissimam Reginaldariam om
nia predicta fuerint iniuste, et arbitrarie facta, tamen videtur
qd omnia fecerit in iniuriam ipsius domine Beatrix, et sic qd
ipsa recedendo dederit causam predictorum damnorum, et ex
pensarum, quo posito illa sola teneri debet seu ad eius damnum
cedere debent predicta etiam qd iniuste fuerint illata arg. l. si mer
ces. §. culpe. ff. locat. et l. si is cum quo vbi tradit Florian. ff.
commun. diuid. et eorum que scribit Bart. in l. nam et seruus.
ff. de negot. gest. cum alijs adductis per dominum consulto
rem. Responderur quod talis recessus per eam factus fuit de
ordine, et secundum voluntatem dni Bidaci predicti qui in suo
testamento illam tutricem declarat, et sic quatenus erat tutrix
licuit sibi ita recedere, vt sic nihil pupilla ei possit imputare,

namque que sunt a tutore occasione dispositionis, et voluntatis
patris pupilli rata haberi solent, et tutori non imputatur. l. ma
Consil. d. Marian. Soci. iij. vol. B ij gis

gis puto. §. i. et ij. ff. de reb. eor. cum simi. sequitur ergo ex his qd damna, et expense predictae cederent vniuersaliter toti facultati, que per dominam Beatricem gubernabatur sicuti pro eis vniuersaliter conseruandis facte fuerunt.

Et ex his puto satisfactum, et responsum omnibus questionibus seu dubitationibus mihi propositis, que licet quinque fuerint placuit tamen habere pro sex cum ex prima fecerint duas, que omnia libenter subijcio cuiuslibet rectius sentientis iudicio. Laus Deo. Opt. Mar.

Socinus Nepos Bononie legens. 1549.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII VIII.

De donatione facta a minore supra legitimam summam absq; insinuatione vtrum, et quomodo rescindi possit?

De iuramento an, et quando suppleat defectum insinuationis vel solemnitatis statutarie?

De statuto ciuitatis Bononie, an comprehendat clericos?

Et an, et quando comprehendat forenses ibi contrahentes?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Minor etas solet praebere in integrum restitutionem.
- 2 Contractus etiam a maioribus gesti rescinduntur ratione maxima seu enormis laesionis.
- 3 Donatio ratiore defectus solemnitatis iure cōi requisita non ualet.
- 4 Donatio a minore facta non ualet, et quomodo id intelligatur.
- 5 Lex iij. et titulus. C. si minor se maiorem dixerit procedit quando minor proprio ore se maiorem dixit, et iurauit.
- 6 Donatio a minore facta etiam si adfuisse decretum est inualida.
- 7 Restitutionis in integrum beneficium datur infra quadriennium post maiorem etatem, et non ultra, et non datur ijs qui ueniam etatis impetrauerunt. Beneficium autem rescissionis donationis datur infra x. annos inter absentes, et datur etiam post ueniam etatis.
- 8 Latio enormis, ubi alias donatio ualeret, non posset per se operari rescissionem contractus donationis, quia qui donat iam se iudicari et suum iactare, sed tamen quia uult, non potest in eo considerari latio aliqua.
- 9 Dolus presumitur ex enormi laesione siue enormissima.
- 10 Iuramentum non tollit defectum insinuationis. et nu. 13.
- 11 Insinuatio donationis ad quem finem inducitur sit. et nu. 17.
- 12 Iuramentum fraude et dolo obiectum non est obligatorium, item si contra bonos mores.
- 13 Iuramentum non operatur in hijs in quibus deest consensus.
- 14 Donatio supra legitimam summam non insinuata amittitur a lege in odium donatorij qui non curauit donationem insinuari. Et insinuatio ni per pactum renuntiari non potest.
- 15 Notarij sepius deferunt iuramentum ex consuetudine potius quam quod ipse partes cogitent iurare, aut intelligant quid agant iurando, et maxime si sint minores.
- 16 Opinio communis non est sequenda ubi contraria fortioribus fundamentis nititur.
- 17 Iuramentum semper seruandum est quando eius obseruatio non uergit in dispendium salutis aeternae nisi actus iuramento confirmatus sapiat dolum et fraudem saltem praesumptiue.
- 18 Iuramentum unum non potest tollere plures defectus.
- 19 Statuta unius ciuitatis non uidentur ligare forenses sed solū proprios ciues et quos talis ciuitas aut eius populus uel dominus habet iurisdictione.
- 20 Statutum laycorum non comprehendit clericos aut personas ecclesiasticas, quia layci in eos iurisdictionem non habent.
- 21 Solemnitas per statutum requisita non est necessaria in donatione, quando donans iurauit obseruantiam donationis, quasi quod per iuramentum tollatur defectus solemnitatis statutarie.
- 22 Statutum loci in quo celebratur contractus semper est inter forenses attendi debet quando sumus in respicientibus solemnitatem contractus, et ibi plures numerantur casus quibus forenses ligantur statutis locorum.
- 23 Statutum honestum et generale, et non auferens clericis quae illis in privilegium conceantur comprehendit etiam clericos.
- 24 Laycus contrahendo spreto solemnitate statuti dicitur peccare, et in eius fauorem nulla oritur obligatio.
- 25 Statuta laycorum non possunt tollere vim iuramenti, quia est quid spirituale, et spectat ad ecclesiam, nisi facta sint auctoritate seculis Apostolica.
- 26 Contractus quando inualidatur quia deest probatoria solemnitas, seu sine tali solemnitate fieri prohibetur non confirmatur iuramento, nec per illud suppletur talis solemnitas probatoria.
- 27 Instrumentum etiam iuratum non probat non obstante iuramento, de quo nunc tantum notarius rogatus fuerit, stante statuto, quod instru-

mentum non probet nisi duo notarij fuerint rogati.

28 Assertioni meritorum generaliter non est credendum.

29 Assertioni meritorum (etiam quod fuerint specificata, non creditur, etiam quod fuerint iurata, nisi merita legitime probentur, alioquin unicuique licitum esset legem fraudare interposito iuramento.

30 Donatio ut conseruetur ex meritis, requiritur quod merita sint donationi proportionata, uel econtra.

31 Donatio per superuenientiam filiorum reuocatur, nisi sit facta ob merita, et merita uere probentur.

CONSILIVM OCTAVVM.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis et iustitiae.

In facto presupponitur qd Reuerendissimus et Illustr. B. Jo. Baptista Libo tunc minor. xxv. annis cessit ex causa remunerationis plurimum bene meritorum, ac etiam titulo dona-

tionis Illustr. quondam Domino Laurentio eius fratri omnia iura, et actiones sibi quomodolibet competentes circa bona, et hereditates patris, et matris illorum in plenissima forma prout latius constat ex instrumēto de tali re confecto in ciuitate Bononie anno Dñi. 1530. Die xi. Januarij cuius copia mihi transmissa fuit. Quo stante cum predictus Reuerendissimus B. Jo. Baptista se lesum arbitretur, et immodice. Queritur vtrum aliquod remedium illi competat ad rescissionem predictae cessionis, et donationis. Super quo ego consultus ut sententiam meam in scriptis exprimerem pro ipsa ueritate prout infra sequitur de iure respondendum putauit considerando in primis qd quadruplex uia uidetur considerabilis ad rescissionem contractus predicti.

1 Primo ratione minoris etatis, que solet prebere in integrum restitutionem ut ff. de minor. et C. de in integr. restit. per totos, et alia remedia, erat enim ut asseritur tunc minor Dominus Jo. Baptista predictus.

2 Item secundo ratione maxime seu enormis laesionis ob quam sepe rescinduntur contractus etiam a maioribus gesti ut l. ij. C. de rescind. vendit. que loquitur de lesis in dimidia, que dicitur immodica lesio ut ibi traditur, et dixi in cōsi. cxlvij. Dominus Baptista. nu. 45. ij. volu. et ita se enormiter lesum asserit dicitur B. Jo. Baptista.

3 Item et tertio ratione defectus solemnitatis iure communi requisite puta si sit donatio supra quingentos aureos legales, et non interuenerit solemnitas insinuationis, nam tunc ex defectu talis solemnitatis supra quingentos aureos non ualere iuxta l. Sancimus. §. primo. et l. si quis argentum. §. si autem donator. C. de donatio. et ibi traditur per Bald. Salycet. et alios que insinuatio, et eius solemnitas in casu nostro non probatur interuenisse, unde uidetur, qd quatenus facta fuerit donatio supra quingentos aureos non ualuerit.

Quarto etiam ratione deficientis solemnitatis statutarie uidelicet ex forma statuti ciuitatis Bononie requisite sub Rubrica de donatio. solemnitas enim in illo statuto ordinata in donationibus isto casu non interuenit licet contractus cessionis, et donationis in dicta ciuitate celebratus fuerit.

Discurram itaq; singulas has quatuor uias, et uidebimus an ex aliqua predictus contractus rescindi possit.

Et circa primam uiam scilicet ratione minoris etatis si consideremus beneficium restitutionis in integrum certum est quod contractus ille per eam rescindi amplius non potest cum post minorem etatem finitam, hoc est post xxv. annos completos lapsum fuerit quadriennium, et ultra iuxta l. super uacuum. C. de reimpōib. in integrum restitutio. Sed si consideramus quod ipse minor donationem fecerit, et ita

bona sua dilapidauerit cum donare sit perdere, et tunc certum est quod talis donatio sic a minore facta non ualet, nisi iam completis. xxv. annis lapsi fuerint decem anni inter presentes, et xx. inter absentes ut est text. clarus in l. fina. §. fina. c. si maior fact. alien. rat. hab. et ibi plene per Bald. Salycet. et alios, et cum ille text. annullat donationem etiam cum decreto factam a minore, fortius dicitur annullare si sine decreto facta esset, unde cum in casu nostro donatio facta fuerit a minore, et decretum non interuenerit absque dubio dicitur inualida per illum text. attento, quod nondum decurrere anni viginti post completos xxv. annos prout per illum text. requiritur inter absentes prout B. Joan. Baptista semper fuit absens,

ut sens, seu pro maiori parte temporis cum fuerit extra prouincias
Italiæ quod sufficit ut l. si. C. de prescrip. long. temp.

Et si dicatur quod immo ipse tempore contractus et donationis
predictæ erat maior ut in fine instrumenti legitur attento iura-
mento per eum prestitito quod omnia predicta sunt vera, et propte-
rea videatur quod ipse amiserit beneficium minoris ætatis iuxta
l. iij. in fin. C. si minor se maior dixer.

Respondetur potest primo quod immo do. Jo. Baptista nun-
quid dixit se maiorem sed potius vix in contractu seu instrumento il-
lo presupponi quod sit minor circa principium dum supplicatur sum-
mo Pontifici ut confirmet non obstante minori ætate, et verba illa in
fine instrumenti in ver. et demum contrahentes predicti licet maio-
res et. sunt posita a Notario ex eodem stylo maxime in ciuitate
Bononiæ in delatione iuramenti prout ego pluries vidi ser-
uari. Nec iuramentum quod predicta omnia sunt vera ad talem
assertionem notarij referri debet, sed ad alia supra inter par-
tes conuenta, et verba illa predicta omnia important ea que
ante dicta erant non in eadem clausula.

- Secundo etiam respondetur, quod l. iij. in contrarium allegata et to-
tus ille titulus procedit quando minor proprio ore se maiorem
dixit, et iurauit, quod non fuit in casu nostro ut dictum est, non
enim iurauit se maiorem, sed predicta omnia esse vera, unde po-
sito etiam, quod supra asseruisset se maiorem, non tamen procede-
ret. d. l. iij. nam solum procedit quando particulariter quis
iurat se maiorem ut signanter voluit Barbat. in consil. lvi. pre-
clare scripsit. f. et ij. col. ij. vol. et dixit in consil. iij. nobilis iuue-
nis. nu. 3. et ij. vol.

- Sed et tertio respondetur quod contrarium procedit respectu be-
neficij restitutionis in integrum ut scilicet illud perdat, sed nos
loquimur de alio beneficio. f. quod donatio a minore facta etiam
si adfuerit decretum sit inualida, quod maius et fauorabilius
est restitutione in integrum ut constat ex eo quod datur etiam si
decretum interuenerit ut d. l. fin. in fin. C. si maior fact. alien.
rat. habuer. quod regulariter non est in beneficio restitutionis
in integrum, item et restitutio in integrum solum datur infra
quadriennium post maiorem ætatem ut d. l. supernuacua. C.
de tempor. in integr. restit. sed istud datur infra x. annos in-
ter presentes, et xx. inter absentes ut d. l. fin. in fin. et supra dictum
est. Item etiam restitutio in integrum non datur his, qui ve-
niam etatis impetrauerunt l. j. et per totum. C. de his qui ven.
etatis impetrauer. hoc autem beneficium datur etiam post ve-
niam etatis ut d. l. fin. in fin. ibi si minor post veniam etatis et.
Nec sufficiant de prima via per quam (ni fallor) secure potest
Reuerendus dominus Jo. Baptista obtinere rescissionem
predicti contractus, quatenus in eo continetur donatio, prout
vere continetur, et de rebus magni valoris.

- Circa secundam viam scilicet ratione enormis lesionis non
est insistendum quia per se ubi alias donatio valeret non pos-
set operari rescissionem contractus donationis, quia qui do-
nat iam scit se damnificari, et suum iactare, sed tamen quia vult
non potest in eo considerari lesio enormis, aut alia pro aliqua
quota, cum talis donatio non sit correspectiva ad aliud, alio-
quin omnis donatio eo pretextu posset rescindi si sit magni po-
deris cum semper in ea enorme damnum consideraretur, quod
non est dicendum arg. §. alie. instit. de donat. ita voluit Bart.
in consil. xc. dilecto domino Franc. ij. col. versi. super. ij. queri-
tur, loquens in remissione non correspectiva, et sic facta ex cau-
sa donationis et in terminis in donatione ita dixit Beltran. in
consil. cclxviij. donatio quam olim nu. 18. j. vol. ex primis.

- Fateor tamen quod si tali donationi dolus donatarij dedisset
causam, fuisset nulla veluti dolosa iuxta l. eleganter in principi. et
que ibi tradunt Doct. ff. de dolo. et tradunt Canon. post glo.
in c. dilecti. extra de empr. et vendit. cum concordantibus ut
per Ruyn. in consil. x. questio proponitur, nu. 5. j. vol. Vel
saltem veluti in contractibus stricti iuris daretur exceptio do-
li ut per glo. et Doct. in d. l. eleganter. et isto casu posset dici, quod
dolus internenerit saltem presumptiue attento, quod dominus
Jo. Baptista in rebus maximi pretij, et fere in omnibus suis
bonis damnificatus fuit, et enormi enim lesione huius enormis-
sima presumitur dolus. l. omnes. §. Lucius. ff. de his que in
fraudem creditorum. et tradit Abb. in c. cum contingat. col.
xix. de iureiur. cum concordantibus ut per Ruyn. in consil.
lxxxij. viso ac perlecto nume. 5. v. vol. et dixit in consil. cclxij.
decessit quondam Ludovicus nume. 10. j. vol. et cum talis
dicatur re ipsa licet non videatur verus, sed presumptus ta-

men in hoc videtur equiparari dolo ex proposito ut plene
traditur per illum tex. in l. si quis cum aliter. ff. de verb. obli-
gat. cum concordantibus ut dixi in d. consil. cclxij. nume. 12.
Super his tamen non puto insistendum, quia ista magna
lesio, que in donatione consideratur est, illa que inualidat
donationem factam a minore, ita ut non sit opus restitutione
in integrum per d. l. fin. in fin. C. si maior. fact. et. super predi-
ctis autem esset insistendum quando donatio facta fuisset a
maiore. Nec de ij. via.

Circa tertiam scilicet ratione defectus insinuationis iure
communis requisite cum donatio de qua agitur in magna quan-
tate excedat summam quingentorum aureorum, tota diffi-
cultas est quia predicta donatio fuit iuramento confirmata,
incidimus enim in arduam illam, et difficillimam questionem
vtrum scilicet iuramentum tollat defectum insinuationis, in
qua Doctores ita varij sunt, ut non facile cognoscatur, que sit
communis opinio ut (omissis alijs allegationibus) constat ex
his que scribit. Tiracquel. in l. si unquam. in princ. C. de reuo-
can. dona. nam ibi. nume. 138. enumerat tenentes quod tollatur
talis defectus per iuramentum, et sunt nume. 23. Doctores, et
postea nume. 154. enumerat totidem tenentes contrarium, et
sic quod non obstante iuramento donatio supra quingentos
aureos sine insinuatione non valeat, et ego in tali difficultate
semper fui dubius, et nunquam aliquam partem firmavi ut con-
stat ex his que dixi in consil. lxx. castrum quoddam. num. 3. et
in consil. lxxvj. cum vigeret bellum nu. 60. j. vol. in consil.
lxxvj. Domina Cornelia nu. 20. et in consil. cxxvj. Domina Air-
gilia. nume. 1. ij. vol. et alibi sepe, nec curavi in dictis locis
resolvere articulum, quia non erat necessarium, ut ex ibi di-
ctis constat, nunc autem cum offeratur in specie talis difficul-
tas, et sic data sit occasio plenius maturiusque cogitandi arbi-
tror de iure veriorum esse opinionem quod per iuramentum non
tollatur defectus insinuationis prout illam pro clara presu-
ponit Bal. in consil. cxx. verba dicunt, prope fin. j. vol. et prout
Paul. de Castr. eam esse veriorum affirmat in consil. 100. vi-
sa quadam scriptura. in antiquis, et dicit Rapha. Cuma. in l.
Alphodestinus. ff. de donat. quod fere omnes Doctores ita te-
nent, et sic potest dici quod tunc esset communis opinio pro
ista parte pro qua esse communem asserit illam sequendo vber-
rimus Doctor And. Barba. in consil. xvj. preclare scripsit. co-
lum. x. ij. vol. et hanc opinionem promptus in casu isto ample-
ctor, quia sumus inter necessarias, coniunctissimasque personas
scilicet inter fratres per Loata iam pridem. C. de dona.

Et hoc dico saltem concurrentibus his de quibus supra et
ex pluribus, et subtilibus rationibus, quibus ista opinio iusti-
ficatur infra notate mihi videntur vigere.

- Prima est quia cum insinuatio donationis supra legitimi-
mam summam fuerit inducta publico favore scilicet ne quis effu-
sa liberalitate inconsiderate et vno impetu totum suum pa-
trimonium dilapidet, et ita in egestatem perducatur dolo for-
sitan, vel fraude donatarij, ad que remouenda ob publicam
utilitatem fuit inductum ut insinuatio requiratur d. l. data. C.
de donat. Nam predicta omnia cessant, si ad presentiam iu-
dicis accedant, et eius auctoritatem interponi postulent prout
hec signanter post Sal. quem allegat, declarat Anto. de Ca-
nar. in tract. inuinationum in ij. parte. quest. xxx. nume. 50.
in versic. Item quia videtur contra ius ob publicam utilita-
tem inductum. Sequitur quod iuri sic inducto maxime ad remo-
uendas presumptas fraudes non potest contraveniri etiam
cum iuramento iuxta tradita per Doct. maxime Alphoder. in
l. nemo potest. ff. de legat. j. quia tunc iuramentum veluti
dolo, et fraude obtentum non est obligatorium. authen. sacra-
menta puberum. C. si aduersus vendit. cum similibus sicuti
etiam non est obligatorium contra bonos mores. cap. non est
obligatorium. de reg. iur. lib. vj. et ita arguit Doctor predictus
in dicta questio. xxx. nume. 58. et ibi hanc rationem defen-
dit a quadam responsione Joan. de Imol. ut per eum, quem
gratia breuitatis non refero.

- Secunda ratio est, nam iuramentum non operatur in his, in
quibus deest consensus. l. fin. vbi Doct. C. de non nume. pecu.
sed sic est, quod quando donatio excedit legitimam summam lex
annulat consensum si non sit insinuatio, seu fingit abesse. l.
Sancimus in princ. et ibi not. Bald. C. de donatio. inferens
ex eo, quod in tali casu non adest obligatio naturalis, et ideo
contra non seruante non potest alteri iudex ecclesiasticus
Lom. d. 2. Marian. Soci. ij. vol. B ij ut

ut per eum ergo sequitur q̄ interpositum iuramentum nihil potest operari et consequenter donatio supra legitimam summam non insinuata remanet nulla.

- 14 **T**ertia ratio est, quia donatio supra legitimam summam non insinuata annullatur a lege in odium donatarii, qui non curavit donationem insinuari, et probatur, quia insinuationi per pactum renunciari non potest d. l. sancimus. C. de dona. et ita signanter docet Lyn. in l. pen. in fin. C. de donatio. et tradit Oldr. in consi. clxxij. quidam habens unicum filium, et tradunt Doct. in d. l. nemo potest. ff. de legat. j. et supra dictum est, quando enim in odium alicuius quid inducitur pacto renunciari non potest. l. tamen si et ibi glo. ff. ad senatusconsultum. maced. sed sic est q̄ ubi actus annullatur in odium alicuius non firmatur iuramento secundum Bart. in l. si quis pro eo. in iij. membro. ff. de fideiuss. ergo et licet secundum Bar. ibi adsit vinculum iuramenti, tamen non dicitur ex eo firmari donatio, et ab ipso iuramento potest peti absolutio ut per eum, et plerique etiam tenent nullum adesse vinculum, et hoc argumento cum multis alijs utitur Egregius Moder. Jo. Erot. in d. l. nemo potest. nu. 22. ubi dicit q̄ ista opinio sibi placet, et q̄ pro ea consuleret, et iudicaret.

Pro qua etiam quarto facit, quia qua facilitate quis inducitur ad donandum, eadem inducitur simul ad iurandum arg. l. doli mali. post principium ibi diversum est in muliere. ff. de donat. et ita pro hac opinione inter alia arguit Anto. de Canar. in predicto tract. de insinuatio. in ij. parte. nu. 50. ubi per hanc, et alias plures rationes hac opinionem firmat.

- 15 **Q**ue ratio corroboratur, quia (ut experientia docet) sepius sine notarii deferunt iuramentum ex consuetudine potius q̄ q̄ partes ipse cogitent iurare, aut intelligant quid agant iurando, et maxime si sint minores ut erat tunc B. Jo. Baptista, sicut in simili de clausula codicillari dicit Bart. in l. j. in vj. q. ff. de iur. codicil. et in specie de iuramento post Ant. de But. dixit Abb. in c. cum contingat. col. xx. de iureiur. et dixit alias in consil. cxliij. decessit quondam Ludovicus. nu. 37. j. vol. et in consil. clviij. Illustr. B. Andreas nu. 18. ij. vol. et c.

Ex his ergo et alijs pluribus rationibus de quibus per Barbat. in d. consi. xvj. per Ant. de Canario in preallegata quest. xxx. et per Erot. in d. l. nemo potest, opinio ista ut defectus insinuationis non tollatur iuramento verior ostenditur.

Licet alias contrarium consiluisse videatur patrus et dominus Socin. in consi. lxxvj. in presenti consultatione. vij. et lx. col. j. volu. qui tamen in consil. ccxv. visa predicta ij. col. ij. volum. plurimos allegat pro opinione nostra, et illi videtur inherere licet non omnino se firmet forte memor eius quod dixerat in d. consil. lxxvj.

Que opinio etiam multorum auctoritate comprobatur, nam ultra xxij. Doct. quos ita tenere refert Tiraquel. in loco preallegato hanc opinionem sentit Signorol. in consi. clxxj. factus sic se habet, nam in narratione facti presupponit prestitum fuisse iuramentum, et tamen postea nu. 13. dicit, et concludit donationem supra legitimam summam non insinuatam non valere ut per eum.

Sic etiam videtur sentire patrus et dominus Socin. in consi. xxij. visa predicta. nu. 8. iij. vol. ubi pro hac opinione allegat plures Doct. et licet dicat se non discutere tunc, nec firmare, quia non erat necessarium, tamen satis videtur in illam partem inclinare, et eam expresse firmat longe disputando, et contrarijs respondendo Jo. Erot. in d. l. nemo potest nume. 21. et 22. ff. de legat. j. ut etiam supra retuli.

- E**t licet plerique Moder. contrarium tenentes dicant eorum opiniones* communiter teneri tamen facile decipi possunt, oportet enim numerare Doctores hincinde tenentes, et eorum qualitatem, et auctoritatem ponderare, et fortasse reperiretur, q̄ opinio nostra est magis communis prout dixit Barbat. in dicto consil. xvj.

- 16 **P**reterea etiam et ubi contraria opinio posset dici communis, et non tamen debemus illam sequi cum opinio nostra fortioribus fundamentis nitatur per l. j. §. sed neq. C. de veter. iur. enuel. et ita post Jo. And. dicunt Abb. et alij in c. j. de consi. et docet Barthel. in tract. de elec. verior opinio circa prin. **A**d quod soleo ponderare l. Plautius. ff. ad leg. falcid. nam ibi Paulus Jurisconsultus reiecit opinione Attulicini, Nerone, et Sabini, et sic magis communi sequitur opinionem Solius Cassij, eo quod sibi verior visa fuit. Et sepe maiores nostri consulerunt contra communem opinionem ut Abb. in consil. j.

facti contingentia. in fin. lib. j. Jas. in consi. cxxx. institutio. nu. 5. lib. iij. ubi pro hoc plura allegat, et Beci. in consi. clxxxiij. vbi so puncto in fin. ubi etiam plura ad hoc deducit, et alij plures, quos longum esset referre.

- 17 **N**ec huic opinioni, quam veri arbitror obstat, quod alias dici solet semper iuramentum servandum esse, quando eius observatio non vergit in dispendium eterne salutis. d. c. cum contingat extra de iureiuran. et c. quamvis. de pact. lib. vj. in quo consistit totum fundamentum tenentium contrarium.

Quoniam respondetur q̄ dicta iura, et regula in contrarijs allegata non procedit quia actus iuramento confirmatus sapit dolum, et fraudem saltem presumptivam prout contingit in casu isto per ea que dicta fuerunt supra in prima ratione et circa secundam viam. Secundo etiam respondetur q̄ allegata in contrarium non procedunt, quando in eo super quo prestatur iuramentum abest consensus. l. fin. C. de non nu. pec. sed hic abesse dicitur consensus ex dispositione legis l. Sancimus in principi. et ibi not. Bald. C. de donat. ergo et c. prout hec responsio sumitur ex dictis supra in secunda ratione.

Sed et tertio responderi potest q̄ isto casu certo modo videtur remissum iuramentum per ipsum donatarium, nam cum ipse non curaverit q̄ donatio insinuaretur infra debita tempora videtur non curasse amplius de validitate donationis, et sic ex hac sua voluntate, et sic ex quodam iure hoc est, nullitate donationis ex omissione insinuationis superuenienti dicitur remissum iuramentum, de quo iure non presumitur cogitatum arg. c. pen. de iureiur. et voluit glo. in verbo. in mentem in c. ad nostram el. ij. de iureiur. sic igitur non obstante iuramento potest dici de nullitate donationis ex causa superuenienti sicut in simili dixit glo. in verbo probarent in c. ad nostram. el. ij. eod. tit. et hanc responsionem in effectu voluit Feder. de Sen. in consil. clxxxi. statuto cauetur q̄ si donatio. prout refert, et sequitur Erot. in d. l. nemo potest. nu. 21.

Ex his itaqz firmanda videtur ista opinio, q̄ iuramentum non tollit defectum insinuationis, que eo magis, et facilius procedit in casu nostro cum non fuerit expresse renunciatum insinuationi, eo enim casu plerique, qui facta tali renunciatione tenent contrarium, ea non facta adherent opinioni nostre, ut Federic. in d. consi. clxxxi. et ita distinguendo contrarias opiniones concordat Corn. in consi. clxxvj. de duobus in litera R. ij. vol. quod videtur sentire Beci. in consi. cccxxij. inc. cum sit q̄ Almericus nu. 20. et 21. idem videtur velle Beltrand. in consil. cccxxv. ponitur in facto. nu. 5. ij. vol. et in consil. clxxv. quavis donatio. nu. 9. iij. vol. ex primis. Andr. Barba. in d. consi. xvj. j. col. ij. volu. Gozad. in consi. lxxvj. prima facie videtur. nu. 13. et Jo. Anto. Rub. Alex. in consil. lix. circa primum dubium. nu. 2. ubi dicit q̄ est communis opinio.*

- P**reterea ubi quis de predictis dubitaret, debet cessare omnis dubitatio in casu nostro, quia in eo ultra defectus insinuationis concurrunt etiam alius defectus, immo duplex alius, unus est, quia donatio fuit facta a minore ut dictum fuit in prima via, item etiam quia deficit solennitas per statutum requisita ut dicitur in iij. via, quando tamen concurrunt plures defectus, et solum unum interuenit iuramentum, actus non confirmatur, quia unum iuramentum non potest tollere plures defectus ita voluerunt Jas. in consi. cxvij. contra donationes. ij. col. ver. et si contra iij. vol. Beci. in consi. cccxxix. primo non vbi nu. 3. et Barthol. Cassa. in consil. vij. visis themate. nu. 26.

His ergo duobus concurrentibus, q̄ non sit expresse renunciatum insinuationi, et q̄ concurrat alius defectus prout in casu isto accidit puto verissimam conclusionem, q̄ defectus insinuationis non sit sublatus per iuramentum. Et ita pro nunc firmo, quicquid in alijs casibus sit dicendum. Nec de iij. via sufficiant.

Circa quartam vero ubi statutum de quo agitur, fuerit, in casu isto servandum res est admodum clara, nam statutum illud sub Rub. de donationibus ad validitatem donationis excedentis summam, et valorem librarum centum requirit, q̄ fiat in presentia unius ex iudicibus B. potestatis, et in presentia septem testium, et duorum tabellionum et c. et in statuto postea est clausula q̄ aliter facta donatio non valeat unde cum in casu nostro talis solennitas non interuenierit ut est in confesso, sequitur q̄ valere non debet.

Sed difficultas oritur, quia videtur q̄ tale statutum non fuerit servandum in predicta donatione.

- 19 **P**rimo quia tamen statuta unius civitatis non videntur ligare forenses

forenses sed solum proprios ciues in quos talis ciuitas, aut eius populus, vel dominus habet iurisdictionem. l. omnes populi. 7 ibi tradunt Bartol. 7 alij. ff. de iusti. 7 iur. Sed dominus Joannes Baptista 7 fratres contrahentes sunt forenses, quia sunt Januenses ergo 2c.

20 Secundo quia cum statutum predictum vna cum alijs in toto illo volumine sit conditum a laycis non videtur qd possit comprehendere clericos, seu personas ecclesiasticas, eo qd layci in eos iurisdictionem non habent iuxta. auth. cassa, 7 irrita. 7 que ibi tradunt Doct. C. de sacrosanct. eccle. sicut de consuetudine laycorum dixit Lyn. in l. ij. circa fin. in versic. tertio queritur. C. que sit long. consuet. sed B. Jo. Baptista est clericus prout erat etiam tempore donationis ergo 2c.

21 Preterea 7 tertio videtur qd solemnitas per dictum statutum requisita non sit necessaria, quando donans iurauit obseruantiam donationis, quasi qd per iuramentum tollatur defectus solemnitatis statutarie, sicut etiam secundum aliquos tollitur defectus insinuationis a lege communi requisita vt post plures ab eo relato s firmat patruius, 7 dominus meus Socin. in consi. lxxvij. in presenti consultatione col. vij. 7 viij. j. volu. licet ego aliter supra dixerim.

His tamen non obstantibus arbitror qd donatio de qua agitur etiam ista quarta via debeat dici nulla.

Et circa primam difficultatem, quatenus dicebatur, qd predictum statutum non procedit in forensibus, aduertendum est,

22 quia quicquid de alijs statutis tenendum sit, quando sumus in respicientibus solemnitate contractus semper etiam inter forenses attendi debet statutum loci in quo celebratur contractus per l. si fundus. ff. de euct. 7 dixit Bar. quem alij sequuntur in l. j. in j. quest. C. de sum. Trini. 7 fid. catho. vt ibi per Jas. in ij. lectu. col. mibi. xij. in fin. idem dixit Bart. in l. de quibus. col. xij. in fin. ff. de legib. 7 in l. ij. vbi etiam Jas. C. quemad. testa. aper. Bal. in consi. cccclxxxix. statuto cauetur. j. volu. 7 in l. Trinius. §. Rome. ff. de excusa. tuto. sic etiam ex aliorum intentione firmat Petr. de Anch. in c. caponum statuta. colu. mibi xlix. ver. quid dices in obligatione. de constit. facit doctrina Bart. in d. l. j. de sum. Trini. in vj. quest. dum dicit qd si statuto caueatur qd non fiat testamentum, aut aliud instrumentum nisi coram duobus notarijs tenebitur talem solemnitate seruare etiam forensis in loco statuti vt per eum, 7 hanc opinionem qd forensis teneatur seruare solemnitate statuti illius loci in quo contrahit vel testatur firmat etiam patruius, 7 dominus meus Soci. in consi. xliij. circa dubia. nu. 5. iij. vol. 7 Jo. Crot. in l. omnes populi. nu. 163. ff. de iusti. 7 iur. Ruyn. in consi. ccj. proponitur in facto. nu. 3. j. vol. concludens post alios quos allegat qd quando statutum requirit certam solemnitate seruari in contractu, puta minoris ad ipsum contractum solemnizandum, 7 sic loquitur in rem debet tunc talis forma, 7 solemnitas seruari etiam per forenses in loco illo contrahentem vt per eum, vnde cum statutum nostrum loquatur in rem non est dubium, qd etiam forenses comprehendit, possent ad hoc plura cumulari, sed qd puto esse clarum ulterius non insisto, ego enim sepe sic consului vt pater in consi. xcvi. Reuerendus dominus consului, que Rome facta erat per forenses vt scilicet non valeret nisi intervenisset solemnitas per statuta Romana requisita 7 ita est subleuata prima difficultas.

Et per eandem viam potest tolli etiam ij. difficultas de clerico nam cum sumus in respicientibus solemnitate actus, sicut forensis seruare tenetur, ita 7 de clerico dicendum est per eandem rationem.

Secundo ad secundam difficultatem, responderi potest, qd illa 7 allegata in ea procederent quando statutum auferret clericis, ea que competunt illis ex privilegio, aut alias statutum esset minus honestum, sed quando esset honestum, 7 generale, 7 non auferret que illis in privilegium conceduntur prout est in casu nostro comprehendit etiam clericos secundum Bart. in d. l. j. C. de sum. Trini. in v. quest. vbi plura iura allegat 7 cum Bart. videtur transire etiam generalius loquendo Com. in consi. cxliij. quauis primo aspectu. ij. 7 iij. col. ij. vol. Hoc tamen (quia multi tenet contra Bar. vt Bal. ibi, 7 per Alex. in consi. ccxj. visa facti narratione ij. col. ver. nec obstat id quod Bar. not. lib. ij.) remitto recto iudicio iudicare debentis.

Et tertio modo dico posse responderi, qd contraria procederent, quando statutum esset mere laycorum, quod non est in casu nostro, nam cum ciuitas Bononie sit subdita sedi aposto-

lice non potuerunt statuta fieri sine eius consensu, vel legati ab ea, prout vere facta fuerunt ordine, mandato, auctoritate, 7 consensu legati tunc de latere, 7 pro sede apostolica regentis ciuitatem istam, qui erat Reuerendissimus Cardinalis Bissarionis habens plenissimam auctoritate in temporalibus, 7 spiritualibus, per quem etiam fuerunt statuta predicta immediate approbata, ac etiam approbata, 7 confirmata per Nicolauum quintum tunc summum Pontificem, 7 demum postea iterum approbata, 7 confirmata per Iulium secundum, 7 omnes sequentes Pontifices, vt hec constant ex principio statutorum, 7 ex fine eorum, 7 fuit facta confirmatio ex certa scientia, 7 de plenitudine potestatis, vt constat maxime in confirmatione Iulij secundi Pontificis maximi, ex quibus ostenditur, qd non sunt statuta laycorum simpliciter, sed etiam sedis Apostolice, 7 consequenter qd habent auctoritate in clericos, 7 eos ligant, iuxta tradita per Docto. in c. cum accessissent. 7 in c. ecclesia Sancte Marie. de constitutio.

Preterea 7 quarto responderetur, qd contraria possent procedere (vbi aliud non obstat) quando clerici inuicem contraherent, in quos statuentes non habebant auctoritatem, sed in casu nostro Reuerendissimus dominus Joannes Baptista contraxit cum layco, quia donauit Magnifico, 7 Illustri tunc Laurentio Eibo eius fratri. Quo stante dicimus, qd laycus contrahendo spreta solemnitate statuti dicitur peccare, iuxta c. ij. de maior. 7 obed. 7 dixit Barto. in authen. sacramenta puberum. ij. col. C. si aduersus vendi. 7 in eius fauorem nulla oritur obligatio, 7 ideo contractus debet dici nullus ex utraque parte, ita signanter declarat Abb. in c. quod clericus. mibi in vj. col. in versic. ego vero in hoc articulo. de foro competen. 7 sequitur Fely. in d. c. Ecclesia Sancte Marie mibi colu. xxxvij. in versic. quartus casus, vbi inter cetera allegat pulchram decisionem Federi. de Senis in consi. lxxxv. vt per eum. sic itaqz in casu isto remanet, vt donatio, de qua agitur nulla fuerit, licet facta fuerit a clerico, 7 hoc eo maxime dici debet, quia talis nullitas consideratur in fauorem dicti domini Joannis Baptiste clerici 2c.

Ad quod optime facit singularis doctrina Salyc. in auth. cassa, 7 irrita. in penult. questio. C. de sacrosanct. eccle. duz concludit qd statutum, qd minor non possit alienare rem immobili sine certa solemnitate, habebit locum, 7 annullabit contractum etiam cum clerico initum sine tali solemnitate, quem refert, 7 sequitur Alex. in consi. xcij. visis, 7 ponderatis num. 4. lib. ij. vnde si illo casu propter inobseruantiam statuti annullatur contractus in damnum clerici fortius id dici debet in casu nostro, vbi annullatio prodest clerico, vt dictum est. 2c.

Quantum vero ad tertium quod contra predicta opponebatur de iuramento per dominum Joannem Baptistam prestito de obseruanda donatione predicta. Responderi potest, primo, qd tale iuramentum non supplet defectum solemnitatis per statutum predictum requisite saltem concurrentibus illis duobus, videlicet, qd talibus solemnitatibus non sit expresse renunciatum, 7 qd etiam alius defectus adsit, sicut dixi supra in tertia via circa finem, sicut enim ibi dixi, qd concurrentibus his duobus iuramentum non supplet defectum insinuationis iure communi requisite, ita nec supplere debet defectum solemnitatis statutarie, de qua agitur, 7 qd illa duo concurrant notum est, non enim tali solemnitati fuit expresse renunciatum, vt ex lectura instrumenti constat, 7 concurrat alius defectus, quia scilicet a minore talis donatio facta fuit, vt fuit dictum supra circa primam viam, Immo 7 alius, quia scilicet deest insinuatio iure communi requisita supra summam quingentorum aureorum iuxta dicta supra circa tertiam viam 2c.

Secundo etiam responderetur, qd contrarium posset procedere quando vires iuramenti starent in suo robore, sed in casu nostro sunt annulate, ergo 2c.

Et hoc probatur in volumine statutorum Bononiensium circa finem, videlicet in conclusione ipsorum statutorum in §. ne autem sub pretexto. in versic. etiam aliquo sacramento 2c. etenim ibi expresse disponitur omnia statuta debere omnino seruari, 7 prohibetur ne quid directe, vel indirecte contra ea fiat, nec renunciatio aliqua alicui statuto facta valeat, etiam si fuerit aliquo sacramento firmata, vult enim ibi statutum prestitum iuramentum non habere vires suas.

25 Nec quenquam moueat quod dici solet statuta laycorum non posse tollere vim iuramenti eo, qd sit quid spirituale, 7 spirituat

erat ad ecclesiam, secundum Bartolum in l. omnes populi. in iij. quest. princip. ff. de iustit. et iur. et declarat Alex. in consil. lit. viso instrumento. nu. 4. lib. i. Quoniam non sumus in mera dispositione laycorum, cum fuerint facta auctoritate legati sedis Apostolice, et a Pontificibus postea confirmata, ut supra plane ostensum fuit.

26 Tercio responderetur, quod allegata in contrarium, et si in aliis casibus procederent, non tamen procedunt respectu solemnitatis probatorie, tunc enim quando contractus invalidatur, quia deest probatoria solemnitas, seu sine tali solemnitate fieri prohibetur non confirmatur iuramento, nec per illud suppletur talis solemnitas probatoria, ita magistraliter declarat Bar. in l. si quis pro eo. in septimo membro, mihi in iij. col. ff. de iur. de iussor. refert, et sequitur Panormit. in c. cum contingat. col. mihi antepenult. versic. et sit sextus. quando aliquid. de iure iurati. cum concordantibus, ut per Bozad. in consil. xvi. in hac causa. num. 14. Sed solemnitas, de qua loquitur statutum videtur probatoria cum requirantur septem testes, et quod duo notarii fuerint rogati &c. quod non potest esse nisi ad clariorem probationem, et ne falsitas committi possit argumen. l. hac causa. in fin. C. qui testamen. facere poss. ergo iuramento non dicitur suppleri.

Et eo presertim hoc dictum debet quia scriptura facta contra formam statuti etiam cum iuramento annullatur, ita ut eius des nulla adhibeatur, nec quicquam probare dicatur, ut in conclusionem predictorum statutorum. §. in predictis vero casibus, qui sequitur immediate post preallegatum. §. ne autem, et talis annullatio scripture potuit fieri per statutum, tum quia non disponitur directe contra iuramentum, sed tollitur tantum fides scripture, ut sic per eam nihil probetur, ita quidem ut nec etiam iuramentum per eam probetur, tum etiam, quia interuenit auctoritas sedis Apostolice, ut dictum est.

27 Et stante nullitate predicta, et quod nihil probetur per talem scripturam, sequitur, quod de iuramento, et de donatione non dicitur legitime constare, ita signanter voluit Panormit. in d. c. cum contingat. d. colum. antepenult. versic. et ut clarius pateat ponitur exemplum. ubi et exemplificat quando statutum diceret quod instrumentum non probet, nisi duo notarii fuerint rogati, tunc enim si producat instrumentum etiam iuratum, de quo unus tantum notarius fuerit rogatus non probabit non obstante iuramento, quasi quod de iuramento non dicatur constare, ut per eum.

Et licet Abb. ibi dicat, quod posset de contentis in instrumento probari per testes, tamen hoc non obest in casu nostro, quia in statuto nostro expresse dicitur, quod nec etiam per testes admitatur aliqua probatio, ultra quod forte testes, qui interfuerunt pro maiori parte mortui sunt.

Ex his itaque sequitur donationem predictam hac quarta via, et sic ex defectu solemnitatis statutarie esse nullam, non obstante quocumque iuramento.

Sed videtur restare scrupulus namque donatio, de qua agitur, non videtur propria, vera, et simplex, sed ob causam, et propter plurima benemerita donatarij, ut ipse donator confessus fuit, prout in eius instrumento asseritur, in quo casu statutum sub rubrica de donat. non habet locum, nec solemnitas, de qua in eo requiritur, ut patet in eodem statuto post principium ibi. et hoc locum non habeat in donationibus &c. et maxime quia sumus in cessione facta ex causa donationis, in quo casu licet facta sit mentio meritorum, valet etiam quod merita non probentur secundum Bal. in l. per diversas. C. mandati. in v. quest. et ibi etiam Sal. in quest. xvi.

Sed mendo predicta responderetur, quod ad hoc, ut dicatur donatio ob causam, et propter benemerita, propter quod defenderetur donatio sine insinuatione etiam supra quingentos aureos de iure communi, et sine solemnitate predicti statuti etiam supra libras centum, oportet quod de causa allegata, et benemeritis constet legitime, quia assertioni donatoris de tali causa, et meritis non creditur, ne alias detur occasio fraudandi leges, aut statuta requirentes, vel requirentia insinuationes, aut aliam solemnitatem per doctrinam Bar. communiter approbatam in l. si forte. ff. de castren. pecul. dum vult quod quando validitas donationis consistebat in benemeritis, sola assertio meritorum non sufficit, ut per eum. sic ergo isto casu dicendum est, quia validitas donationis supra libras centum facte sine solemnitate per statutum requisita, vel supra quingentos aureos facte sine

insinuatione iure communi requisita consisteret in meritis donatarij, et sic cessantibus meritis per dictas summas essemus in prohibitis, merito assertioni et meritorum generaliter non est credendum, et ita tenent omnes Doctores in l. si donatione C. de donatio. cum concordantibus, ut per Ruynum in consil. clxxv. visa donatione. nume. 3. 4. et 5. primo volum. et ibi alias in consilio lxxvij. cum vigeret bellum. nume. 56. 57. et 58. primo volum.

28 Et adeo verum est, ut tali assertioni non credatur, ut procedat etiam si fuissent merita specificata, nam nec tunc tali assertioni credendum est, etiam quod fuerit iurata, nisi merita legitime probentur, alioquin liberum esset cuique legem fraudare interposito iuramento contra l. si quis inquilinos. §. fin. et ibi tradunt Doctores ff. de legat. primo. ita hanc opinionem tenent Alexand. Corn. et Beci. in l. si donatione. C. de collat. patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxvj. frustra plenitudini. colum. vij. versic. quarto responderetur. et ibi per unam colum. et ultra hanc opinionem prosequitur, et defendit, et videtur communis opinio, et ut constat ex dictis per Andream Tiracell. in l. si unquam. C. de reuocan. donat. in glos. donatione largitus. num. 79. ubi postquam allegauit plurimas auctoritates usque ad numerum 19. subdit quod hanc opinionem credit verissimam ratione de qua supra. Si igitur ita dici debet etiam si fuisset facta specificatio meritorum fortius id procedit in casu nostro, in quo adest solum generalis meritorum assertio, &c.

30 Ad quod facit, quia, et ut ex meritis donatio conseruetur, requiritur, quod merita sint donationi proportionata, vel e contra, ut post alios tradit Becius in d. l. si donatione. iij. colum. versic. et iuxta predicta notandum est. C. de collat. est nume. 16. quod etiam voluit Ruyn. in consil. clxxij. queritur primo. nume. 12. primo volum. Sed in casu isto non probatis meritis non potest cognosci an fuerint proportionata donationi, ut est notissimum, ergo &c.

31 Comprobatur predicta conclusio ex eo quod in simili dicitur de donatione, et que per superuenientiam filiorum reuocatur iuxta l. si unquam. C. de reuocan. donatio. nam cum talis reuocatio non fiat, si donatio erat facta propter benemerita, ut tollatur dicta reuocatio, non sufficit quod fuerit in donatione dictum quod fiebat ob merita, nisi merita vere probentur, ut concludit egregie Beci. in consil. cccxvj. pro declaratione eorum, num. 11. et 12. quod etiam firmavit Ruyn. in d. consil. clxxij. ita ergo in simili dicendum est in casu nostro, ut scilicet requiratur merita probari, ut per ea tollatur nullitas proueniens ex defectu insinuationis de iure communi, vel solemnitatis ex forma statuti, de quo supra &c.

Nec quicquam obstat doctrina Baldi, et Salyceti in l. per diversas. C. mandat. in contrarium allegata. Quoniam responderetur quod aliud est verum assertio meritorum facta in cessione ex causa donationis suspendat eam in virtutem meritorum, ita ut videatur illa cessio, seu donatio conditionalis, de quo ipsi loquuntur, et tunc dicendum est, quod non inter personas, que libere possunt donare, ut per eos, aliud est si queratur utrum in tali cessione, et sic in donatione si excedat certam summam requiratur insinuatio, vel alia solemnitas statutaria, et absque dubio dicendum est, quod requiratur, et tunc istud procederet, nisi talis donatio, vel cessio ex causa donationis heret ob benemerita, per tradita per Bartolum, et alios in l. Aquilius Regulus. ff. de donatio. verum talia merita eo casu probari debet, nec eorum assertio in cessione, vel donatione facta sufficeret, per ea, que supra dicta fuerunt, ista in effectum est declaratio Paul. de Cast. in d. l. per diversas prope finem in versicu. item dubitauit Bartol. quando fit ex causa donationis, qui dicit ista menti esse tenenda, quia sunt subtilia, ut per eum. Laus Deo.

Socinus Aepos Bononie. 1549.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII IX.

De collegio aliquo, quando dicatur licitum et
Et an, et quando possit statuta condere

- 1 Collegium scholarium de se licitum, etiam, quod non fuerit approbatum est licitum.
- 2 Collegium scholarium Germanorum Bononia potest facere statuta circa ea, quæ respiciunt ipsum collegium etiam absque superioris auctoritate particulariter requisita.
- 3 Collegium non potest facere statuta contradicentia iuri naturali, vel diuino.

CONSILIVM NONVM.



DIRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Quia nobilissimum collegium Germanorum scholarium in ciuitate Bononie commorantium iam per aliquot annos statuit, et ordinauit qd de cetero quicunq; ad ius discendum Bononiam iam ante venerit, vel in futurum veniet pretermiserit spatium bimestri nomen eius in numerum eorum dare, et sic in collegio ipsorum matriculari, amplius in dictum collegium non possit aggregari. Dubitatur nunquid eiusmodi statutum valeat, et seruari debeat? Et ego de hoc consultus arbitror valere, et seruandum esse, et istud esse absq; probabili dubitatione.

- Et ad hoc demonstrandum, presupponendum est, qd eiusmodi collegium scholarium Germanorum in amplissima hac vniuersitate Bononiensi receptum fuit, per longa tempora, et approbatum a summis Pontificibus, ac etiam a Cesarea maiestate, prout mihi in facto asseritur, licet tales approbationes non viderim, nec videre curauim, quoniam etiam si talis approbatio non daretur, adhuc tamen eorum collegium licitum esset iuxta textum cum ibi traditis per Doctores in c. quia in causis extra de procurator. et ita inter alia licita collegia enumerat collegium scholarium Fely. in c. accedentes. j. colum. extra de prescript. hoc autem ita presupposito non est dubium, qd eiusmodi nobilissimum collegium scholarium Germanorum potuit, et adhuc potest facere statuta circa ea, que respiciunt ipsum collegium etiam absq; superioris auctoritate particulariter requisita, iuxta tradita per Bartolum, Salycetum, et alios in l. fin. C. de iurisdictione omnium iudic. per Bar. in l. fin. ff. de colleg. illicit. et in l. omnes populi. ff. de iustit. et iur. et ibi etiam Moderni. tradunt maxime Jas. colum. viij. sub nume. 37. vbi etiam alios allegat. et tradit Corn. in consil. cccxxij. quanquam in hac. littera B. ij. vol. Calcan. in consil. vij. quia a me quesitum. colum. xix. sub littera A. et ego alias dixi in consil. xxxvij. Absque agnitione, et iustissimi iudices, num. 8. j. volu. Et licet Jas. vbi supra post Albericum, quæ allegat restringit hoc, quando statuta non contradicunt iuri naturali, vel diuino, vt per eum, tamen hoc nihil obstat conclusioni supra posite, quoniam statutum, de quo agitur, neq; iuri naturali, neq; diuino in aliquo aduersatur, vnde cum ipsum statutum concernat tantum ipsum collegium, videlicet infra quod tempus nouitij in Bononiensem vniuersitatem studendi causa venientes sint in numerum collegiatorum assumendi non video quin omni iure valeat, et seruandum sit. Et licet alia plurima se offerant ad predicti statuti conseruationem, tamen quia predicta clarissima sunt, ac etiam quia de eis neminem puto hesitaturum breuitati consulendo non putauim ulterius insistendum. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie legens 1549.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII X.

- De petitione hereditatis quanto tempore prescribatur?
Et an contra pupillum?
Et qd non datur contra titulo possidentem, etiam qd titulus superueniat post mortem eius, de cuius hereditate agitur?
De emphyteusi recepta pro se, filiis, et nepotibus, an trãseat ad neptes feminas?
De statuto excludente sorores, et descendentes earum stantibus fratribus, aut fratrum filiis masculis, an excludat filiam fratris ab hereditate patris stantibus fratribus defunctis?
Et plene de materia.

- 1 Veritatem occultans, seu non defendens opprimere uidetur.
- 2 Hereditas paterni pertinet ad filium superstitem patri intestato.
- 3 Prescriptio triginta annorum etiam filia in hereditate patris nocere solet.
- 4 Prescriptio triginta annorum contra filiam in hereditate patris, non currit nisi post pupillarem ætatem.
- 5 Statuta in sua ciuitate seruanda sunt quando sunt circa ea, quæ sunt iuris ciuilibus.
- 6 Petitio hereditatis regulariter non datur, neque exercetur contra titulo possidentem.
- 7 Possidentis conditio potior est in pari causa.
- 8 Petitio hereditatis excluditur etiam si titulus superueniat post litem inchoatam.
- 9 Promissa conuenit impleri.
- 10 Interpretatio in contractibus fit stricta contra eum, qui se fundat in uerbis contractus.
- 11 Inuestitura, et tenor eius est attendendus etiam in emphyteusi, sicut in feudo.
- 12 Statuti verbi regulantur secundum mentem, et intentionem statuentium.
- 13 Statuta quod stantibus masculis femina non succedant, censentur indistincte fauorabilia, quia bona conseruantur in agnatione, et licet ex eis resultet odium feminarum, tamen valent.
- 14 Soror excluditur a successione fratris extantibus masculis.
- 15 Persona una exclusa non uidetur exclusa alia quando opus est extensione, secus quando persona, de qua agitur, dicitur inclusa in exclusione alterius propter omnimodam idemnitatem rationis.
- 16 Statutum cogens consanguineos, et affines ad compromittendum comprebendit etiam uirum, et uxorem, licet inter se non sint consanguinei, neque affines.
- 17 Statutum excludens sororem propter fratrem fortius excludit neptem ex prædefuncto filio propter patruum, licet de eis in statuto nulla fiat mentio.
- 18 Lex noua si quid maius concedat passim quadam interpretatione uigore dictæ regulæ, dicitur concessum etiam quod est minus.
- 19 Statuta semper debent sic interpretari ne a sapientibus reprehendantur.
- 20 Statuta semper sic debent interpretari, ne ex eis sequatur inconueniens aliquod, seu absurdum.
- 21 Regula, quod positi in conditione non censentur uocati, non procedit, si ex ea sequeretur, quod remotior plus iuris haberet, quam proximior.
- 22 Statuentium mens colligitur ex maiori parte rationis.
- 23 Statutum excludens matrem propter patruum non dicitur excludere sororem defuncti.
- 24 Statutum Perusinum excludens auunculos propter patruos, et eorum filios non dicitur excludere materteram, licet uideatur eadem ratio excludendi.
- 25 Illatio non bene fit ex diuersis.
- 26 Statutum excludens matrem, et alios cognatos extantibus agnatis non excludit filiam fratris, si agnatus superuiuens sit in remotiori gradu, tamen si etiam eo casu uigeat ratio conseruandæ agnationis.
- 27 Femina est finis suæ familie, nec per eam potest agnatio perpetuari, dum tamen uiuit agnata dicitur, et conseruat nomen familie.
- 28 Soror propter fratres excluditur ab hereditate sororis.
- 29 Statutum uocans tantum fratres, et filios masculos prædefuncti fratris, omnes alios excludit, cum inclusio unius sit exclusio alterius.
- 30 Statuto stante, quod agnati usque ad quartum gradum succedant, et præferantur filiabus, et aliis feminis, dicuntur exclusi etiam cognati masculi ex ui capitis inclusiui agnatorum, licet non comprehendantur in capite exclusiuo. et nu. 31.

CONSILIVM DECIMVM.



DIRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

In causis, et litibus vertentibus inter nobiles dominam Cortesiam quondam domini Marci de Grossis de Rauenna agentem ex vna, et dominum Petrum de Grossis eius patrualem se defendentem ex altera. Primo loco responsum fuit a sacratissimo, et excellentissimo Collegio Patauino totaliter in fauorem domini Petri rei conuenti eum scilicet esse a qualibet petitione absolendum cum quadam tamen reservatione, vt in eo responso legitur. Secundo vero loco in causa appellationis auerando, et prestantissimo Collegio Perusino responsum fuit totum contrarium, et sic in fauorem actricis reum in qualibet petitione esse condemnandum: Ego autem nunc requisitus, vt circa predicta sententiam meam, pro veritate, et sic quale ex prædi-

predictis collegiis iustius arma induerit per viam consilij pro
ferre velint, diu, multumq; subitari, et libenter talem provin-
ciam recusassem cum ob propositarum questionum difficulta-
tem, que vel ex eo constare potest, qd in ea predicta amplissima
collegia contraria dederunt responsa, tuz etiam maxime quia
tantis collegiis, aut cuilibet eorum aduersari nefas ducebam,
cum eis plurimum deferendum sit.

¶ Meruntamen precibus amicorum deuictus non potui ab-
stinere quin iustissime petitioni morem gererem, quod eo libe-
tius faciam, vt veritatem ipsam (quam pie omnibus habere
debemus) p'o tenui tamen iudicio meo notam faciam, et ne
alias eam occultando, seu non defendendo illam opprimere
viderer. c. error. lxxxiij. distinct. et ita etiam peccarem. c. quisq;
xij. quest. iij. vtar tamen in re ista breuitate, et quasi conclusiue
loquar, quatenus tamen id fieri poterit pro materie amplitu-
dine, prout est optimus modus consulendi secundum Areti.
in consil. vij. procedendum est breuiter in principio. Etenim
verborum prolixitas inimica est sapientibus, vt in hoc propo-
sito dicit idem Aretin. in consil. xj. procedendum est breuiter
in principio.

¶ Aliis itaq; omnibus, que in contingentia facti presuppo-
nuntur, ac etiam visis, et mature consideratis consiliis contra-
riis predictorum Collegiorum. Quantum pertinet ad primam
petitionem domine Cortesie de hereditate sui patris, seu de bo-
nis hereditatis mihi videtur concludendum eam esse audien-
dam, per ea, que copiose adducuntur per venerandum Colle-
gium Perusinum, habet enim intentionem suam fundatam
cum dominus ABarcus pater eius, ea sola filia superstitie inte-
2 status decesserit, et Ad eam ergo illius hereditas pertinere de-
bet. auth. in successione. et in corpore vnde sumitur. C. de suis,
et legitimis. Et ideo in petitione hereditatis, quam proposuit
obtinere debet, et ita reus conuentus restituere debet, quicquid
ex hereditate d. ABarci pro herede, vel pro possessore possi-
det, iuxta l. regulariter. cum duabus sequentibus. ff. de peti-
tio. hereditatis.

¶ Nec tali petitioni hereditatis obstat allegata prescriptio
triginta annorum, iuxta tradita per Doctores in l. licet. C. de
iur. deliberan. que et prescriptio etiam filie in hereditate patris
nocere solet, secundum quod ibi dicunt docto. et tradit Bald.
in consil. cccc. primo videndum est. iij. volum. in qua prescrip-
tione precipue se fundat Excellentissimum Collegium Pa-
tauinum absolueno reum conuentum a tali petitione heredi-
tatis. Quoniam negatur talis prescriptio, quia tempora ad ea
necessaria non cucurrerunt, etenim ex tempore quod allegatur
decurrisse detrabi debet etas pupillaris domine Cortesie, que
fuit vsq; ad annum 1518. a quo tempore postea vsq; ad an-
num 1545. quo fuit facta petitiō non transierunt anni triginta,
4 ergo etc. Et et quod pupillaris etas detrabatur, seu qd talis
prescriptio incipiat post talem etatem habetur in l. licet. C. de
prescrip. triginta annorum, vbi doctores tradunt, et tradit Ale-
xand. in consil. lxxxix. viso puncto. nume. 3. lib. ij. cum alijs ad-
ducis per Collegium Perusinum, quod etiam alijs modis
fundamento prescriptionis respondet, sed non insisto, quia pre-
dicta responsio est clarissima, et tollit omnem difficultatem.

¶ Nec preterea obstat quod in contrarium dicebatur domi-
nam Cortesiam remisisse, et renunciasse iura predictae paterne
hereditatis, et de ea patruos quietasse ratione presentie eius do-
tationi, de octuaginta tornaturis sibi facte per patruos eius, et
alijs etiam rationibus, vt late dicitur in consilio Patuini col-
legij. Quoniam ad hoc multifariam, et iuridice responderetur
per collegium Perusinum, et inter alia responsio illa tollit om-
nem difficultatem, dicendo qd si quo modo diceretur facta pre-
dicta remissio, renunciatio, seu inquietatio, nullo modo valuis-
set in preiudicium domine Cortesie tunc minoris viginti quin-
que annis sic dictante statuto ciuitatis Rauenne, etenim in eo
caueretur inter cetera, qd alienationes, remissiones, et quietatio-
nes seminarum minorum viginti quinque annis non valeant,
sed dolose facte intelligantur, nisi certa solemnitas interuene-
rit, vt in eo legitur, que solemnitas in hoc casu non dicitur in-
teruenisse, ergo etc. vt late deducitur in consilio Perusinorum.

5 Et et non est dubium statuta in sua ciuitate seruanda esse quan-
do sunt circa ea, que sunt iuris ciuilis. l. omnes populi. et ibi
Bart. et alij. ff. de iustit. et iure. c. ius ciuile. prima distinct. cum
concordantibus, vt per Albert. Brun. in tracta. de statut. ex-
cludent femi. propter masculu. in primo articulo post principiu.

et per me in consilio xxix. Antonius quondam Francisci. nu-
me. 3. primo volu. et in simili statuto ita alias dixi in consil. iij.
nobilis inuenis. nu. 22. ij. vol.

¶ Firmanda est itaq; ista conclusio, qd domina Cortesia in
petitione paterne hereditatis debet obtinere, prout concludit
venerandum Perusinum Collegium, quod etiam alijs qui-
busdam obiectis respondet, ad quod in hoc me refero cuz de-
claratione tamen, quam statim ponam.

¶ Declaranda tamen est secundo loco dicta conclusio, vt nō
procedat respectu bonorum emphyteuticorum, que dominus
Petrus reus conuentus possidet, licet aliquando fuerint pos-
sessa per dominum ABarcum patrem dicte domine Cortesie
actricis. Et hoc probatur clarissimo fundamento, nam domi-
nus Petrus ea bona non possidet, vt heres domini ABarci,
nec vt simplex possessor, sed particulari titulo, videlicet, vt em-
phyteuta inuestitus per Episcopum Ceruiensem, prout hoc

6 in facto presupponitur, vnde succedit clara regula, et qd petitiō
hereditatis regulariter non datur, neq; exercetur contra titu-
lo possidentem, vt voluit Iurisconsultus in l. regulariter, pro-
ut ponderat glo. fin. in l. pro herede. ff. de petitiō. heredi. cum
concordantibus, vt per Alexand. in consil. lxxxiij. punctus talis
est. nume. 1. et 2. et in consil. clxxxiiij. viso processu post princip.
lib. v. et Carol. Ruyn. in consil. xxv. circa illud. num. 2. iij. vol.
et in consil. clx. visis his nu. 1. v. volum. et ego dixi in consil. lxxv.
Illustrissimus dominus Bonifacius. nu. 7. i. volu. et est glos.
* communis * opinio Docto. in l. hereditatis. C. eod. titu. vbi
Bart. et alij allegant rationem, quia scilicet cum petens heredi-
tatem fundet se tantu in titulo suo, et possessione defuncti reus,
qui etiam habet titulum, et propriam possessionem de presenti
7 preferri debet, et quia in pari causa potior est conditio posside-
tis iuxta c. in pari. de regul. iur. lib. vj. vt ibi per Bartol. quod
etiam refert, et sequitur Corn. in consil. lxxv. licet presens consul-
tatio. litera R. primo vol. Et in terminis nostris qd petitiō he-
reditatis non detur contra possidentem rem emphyteuticam
titulo inuestiture firmat Ruyn. in preallegato consilio clx. nu-
me. 1. v. volum.

¶ Nec quenquaz moueat qd predictus titulus inuestiture in-
teruenit post mortem dicti domini ABarci, quo dato Bal. in
l. fin. in ix. et xj. opposit. C. de edict. diui adria. tollen. tenet pe-
titionem hereditatis dari posse. Quoniam ex eo conclusio pre-
dicta non minus procedit, quicquid dixerit Bald. in d. l. fina.
* etenim communis * opinio est contra Baldum, vt plene de-
monstrat Alexan. in predictis consiliis lxxxiij. nu. 3. et clxxxiiij.
ij. col. in quibus locis opinionem Bal. rationibus, et authori-
tatibus conuincit, et communiter reprobata ostendit, saltem
quando titulus ille non habetur ab eo, contra quem potuisset
intentari petitiō hereditatis, prout ipse dicit in d. cōs. clxxxiiij.
prout contigit in casu nostro, ex quo inuestitura, et titulus eius
fuit habitus a Reuerendissimo Episcopo Ceruiensi, contra
quem petitiō hereditatis proponi non poterat, et qd predicta
conclusio procedat etiam habito titulo post mortem defuncti,
tenet etiam Ruyn. et dicit esse communem in preallegatis con-
siliis xxv. et clx. vt per eum.

8 ¶ Immo et etiam excluderetur petitiō hereditatis si titulus
superuenisset post litem inchoatam secundum Bar. in l. cogi.
in vltima quest. C. de petitiō. hered. refert, et sequitur Alexan. in
d. consil. lxxxiij. nu. 3. super quo cum pleriq; contrarium tene-
runt (veluti super non necessario) non insisto, nec aliquid firmo
ex quo in casu nostro titulus acquisitus fuit ante motam litem,
licet ergo dominus Petrus reus conuentus in iudicio peti-
tionis hereditatis patris domine Cortesie possit condemnari
ad restituendum quicquid de hereditate dicti domini ABarci,
seu quod ab illo tempore mortis possidebatur pro herede, vel
pro possessore possidebat tamen ea bona, que possidet tanq;
emphyteutica titulo predictae inuestiture non tenebitur resti-
tuere, etiam qd per dominum ABarcum aliquando fuerint
possessa per predicta.

¶ Et hoc si recte aduertatur non negat collegium Perusinū
prope fines sui consilij in versi. et ex hoc responderetur quatenus
dicitur etc. in fin.

¶ Erat ergo domina Cortesia audienda tantum circa hanc
primam petitionem respectu bonorum aliorum, que libera fue-
runt domini ABarci patris eius, que per reum conuentu pro
herede, vel pro possessore tenentur per supradicta.

¶ Putaret tamen tertio loco, qd eo casu focer, et marimo do-
mine

mine Cortesie tenerentur domino Petro ad omnia, que ipse restituere cogeretur vigore promissionis, et obligationis, quas ipsi promiserunt in instrumento dotis do. Cortesie, ibi etenim de hoc clara sunt verba, et cum id promiserint, convenit, ut implerent. l. j. in princip. et l. iuriscientia. §. pitor ait. ff. de pac. et c. j. et c. ij. de pact. cum similibus. poterant enim predicti non ita promittere, nec ad id aliquo modo compelli poterant, unde cum placuerit sic promittere, ad promissionis observantiam compelli debent, quia contractus ab initio sunt voluntarii ex post facto vero necessarii. l. sicut ab initio. C. de act. et obligat. cum similibus.

Et si dicatur, quod ipsi defendi poterunt quasi contractus ille re ipsa fuerit dolosus dicendo, quod domina Cortesia fuit enormiter lesa, iuxta ea, que alias dixi in consil. cxxix. Bartholomeus Giffolus. nu. 66. et 67. versu. secundo principaliter defenditur. §. vol. Respondetur negando aliquem dolu etiam re ipsa, quia vere domina Cortesia non fuit lesa saltem enormiter, et ita in facto mihi presupponitur.

Hec quo ad primam petitionem.

Quantum vero pertinet ad secundam petitionem per eandem Cortesiam propositam circa bona, et hereditates domini Gregorii eius patris.

Primo advertendum est quod circa bona emphyteotica possessa per dominum Petrum reum conventum, que aliquando fuerunt possessa per dictum dominum Gregorium. Idem dicendum est, quod dictum fuit supra de similibus bonis circa primam petitionem, nam cum reus conventus illa possideat ex titulo investiture ab episcopo Ceruensi recepte, et ista secunda petitio sit petitio hereditatis, que contra titulo possidentem non datur, non potest respectu dictorum bonorum exerceri contra dominum Petrum, per ea, que supra dicta fuerunt.

Et si dicatur contra iam dicta, quod etiam Marcius pater, et Gregorius patruus domine Cortesie habebant ius pro sua rata in talibus emphyteuticis bonis, et ideo illis ab intestato decedentibus debent ad eorum heredes, sicut et alia eorum bona pervenire, cum ex forma statuti ab intestato idem disponatur de emphyteuticis bonis, quod de aliis, et ita dicatur, quod domina Cortesia uti eorum heres patris in totum, patris vero pro rata successerit, ut in eius petitionibus. Responderi potest posito quod Cortesia successerit in aliis bonis, ut illa asserit, (quod tamen quantum ad hereditatem patris infra negabit.)

Et primo potest teneri, quod quicquid sit in aliis bonis Cortesie respectu bonorum emphyteuticorum, de quibus nunc agimus uti femina non potuit succedere attento tenore antike investiture de talibus bonis facte, dicitur enim in ea, quod ille dominus Petrus Senior recepit pro se, filiis, et nepotibus, que verba cum sint generis masculini non comprehendunt feminas, ex quo sumus in contractibus, et in quibus sit stricta interpretatio contra eum, qui se fundat in verbis contractus. per l. veteribus. ff. de pact. ubi ita tenuit Guid. de Suzar. Doctor antiquus, qui etiam idem tenuit in l. quicumque. C. de ser. fugit. et eum refert, et sequitur Archid. in c. si quis suadente. xvij. q. iij. et dicit Alex. in consil. cclij. consideratis. nu. 9. ij. vol. et Corn. in consil. lxxij. de duobus. in litera S. j. vol. cum multis concordantibus, ut per Jas. in l. si quis id quod. nu. 23. ff. de iurisdic. omnium iudic. ubi in terminis ita firmat respectu investiture emphyteutis, et ita etiam in terminis firmat Alexand. in consil. lxi. super eo, de quo queritur. nu. 2. et 3. j. vol. et in l. sed si hac. §. liberos. in princip. post Imol. quem allegat ff. de in ius vocan. Corn. in consil. cclxij. primo aspectu. in princip. j. vol. Quando non esset appositum verbum heredibus, prout isto casu non est, et ita etiam firmat Beci. plures concordantes allegando dicens, quod ita communiter approbatur in c. in presentia. col. xvij. in versu. prima est, quod in emphyteusi et c. ibi. pro qua assumo fundamentum. extra de probatio. et ita etiam firmat, et multos allegat Gozad. in consil. xx. prima facie videtur dicendum. nu. 1. et 2. et ista opinio videtur tenenda veluti communior, quicquid alias dixerim in consil. ciiij. Angelus de Nobilibus. post principium, usque ad numerum 8. ij. volum. licet ibi nihil firmaverim.

Et ita tenendo non obstat statutum, quo canetur idez ius servari in successione bonorum emphyteuticorum, quod in aliis bonis liberis. Quia responderi potest tale statutum procedere, nisi verba investiture iuridice interpretata repugnent, etenim et semper investitura, et tenor eius est attendendus, et di-

citur derogare omni nature, et regulis emphyteutis, sicut etiam dicimus de tenore investiture in feudis, ut declarat Barba. in addit. ad Baldum in preclud. feudorum in iij. divisio. et Jas. dicit in eiusdem precludis in iij. divisione. et ego dixi in consil. lxxj. nobilis dominus Hieronymus. nu. 2. ij. vol. et in consil. cix. consideratis his. nu. 13. ij. vol.

Sed si quis de hac prima responsione dubitaret, propter ea, que dixi in d. consil. ciiij. et sic posito, quod alias femina possit succedere. Secundo loco respondetur, quod in presentiarum non agitur quis in dictis bonis succedat predictis Marci, et Gregorio, cum per eos, et alios emphyteutis fuerit deperdita, et redierit ad Ecclesiam Ceruensem, prout Rome iam iudicatum fuerat.

Et licet a tali sententia fuerit appellatum, tamen virtualiter dicitur talis appellatio fuisse deserta, ex quo isti de Grossis novam investituram, et illis longe graviozem de talibus bonis receperunt, et magnis expensis dicuntur talem investituram obtinuisse, ut in ea constat. igitur talis nova investitura attendenda, unde cum Petrus reus conventus talia bona ex predicta investitura teneat, et sic possideat ea titulo particulari, et non ut de hereditate predictorum Marci, et Gregorii, sequitur, quod adversus eum super dictis bonis non potuit proponi per Cortesiam petitio hereditatis, per ea, que supra dicta fuerunt.

Secundo principaliter circa secundam petitionem domine Cortesie advertendum est, nam licet articulus sit dubius, utrum scilicet illa successerit pro sua rata in hereditate Gregorii patris eius stantibus fratribus, et filio fratris premortui dicti Gregorii, ex eo precipue dubitari potest, quia predicta amplissima collegia in hoc sibi invicem contradicunt, et quodlibet eorum pulchris, et coloratis fundamentis movetur, et durum mihi videtur inter predictos patres ita dissidentes verba facere, tamen cum de mea sententia in predicta difficultate requirar, eam proferam sub correctione tamen cuiuslibet rectius sentientis.

Arbitror itaque dominam Cortesiam exclusam fuisse ab hereditate Gregorii patris, et ita sequor in hoc opinionem venerandi Collegii Patavini, eam enim de iure probabilior, et menti statuentium magis consentaneam puto, per ea, que in consilio predicti Collegii deducuntur.

Et magis declarando iuxta animi mei sententiam dico, quod hec conclusio colligitur.

Primo ex omnimoda mente, et ratione statuentium.

Secundo etiam colligitur ex verbis statuti mihi exhibitum illa ad mentem statuentium referendo, et secundum eam intelligendo, prout fieri debet. c. secundo requiris. extra de appell. cum similibus. et de hoc in iure est regula infallibilis, ut scilicet verba statuti reguntur a mente, et ratione statuentium, ut dixit Angel. in consilio cxcvj. in volumine statutorum. j. colum. cum concordantibus, ut dixi in consilio xxj. in novissimo statuto. num. 4. j. vol.

Et primus sic demonstratur, nam exploratissimus est apud Jurisconsultos statuentes in predicto statuto sicut, et in aliis similibus feminas excludentibus propter masculos eam mentem habuisse, ut scilicet bona in agnatione conservarentur, et sic dicitur tale statutum editum favore agnationis in divitiis, et dignitate conservanda, publica quadam utilitate in eo considerata, et in hoc stat vera ratio statuti huiusmodi, et similium, ut plene ego scripsi in consil. j. factum tale proponitur nobilis Jacobus nu. 38. usque ad num. 45. j. vol. et ultra ibi dicta multa etiam ad propositum dicit, et plures alios allegat Alber. Brun. in suo solemni tract. de statu. exclud. femin. propter mascul. in iij. artic. concludens secundum communem opinionem, quod ista est vera finalis, et unica ratio similium statutorum, et quod habetur perinde ac si a statuentibus fuisset expressa, ut per eum, qui etiam subdit quod a tali ratione argui potest, allegans ad hoc plures Doctores. ita ut de hoc sit communis opinio (licet aliqui aliter teneant) ut per illum ibi in iij. et iij. colum. ad quem me refero, et alias dixi in consil. clxvij. dominus Bernardinus. nume. 21. ij. vol. et alibi sepe.

Et fundamentum est, et quia talia statuta secundum magis communes opinionem censentur indistincte favorabilia, ut late ostendit idez Brunus in eod. tract. in quarto articulo tercia col. versu. sed verior, et magis communis opinio, ubi post quod plurimos Doctores per eum allegatos ita firmat, et probat ratione concludenti: Semper enim ratio finalis, et principalis intentio disponentis attenditur per iura vulgaria, sed motus principa-

lis, et finalis ratio statuentium fuit favere agnationi, ut dictum fuit, ergo illud debet attendi, et licet ex eo resultet odium feminarum, tamen dispositio statuti debet dici favorabilis inspecto eo quod principaliter intendunt facere statuentes, iuxta l. qui exceptionem. et ibi tradunt Doct. maxime Bar. et Jas. ff. de co. dic. indeb. prout hoc plene declarat etiam alia allegando. Sum. in loco predicto usque in fin. iij. articuli.

¶ Istis sic stantibus (prout vera sunt, et magis communiter recepta) inferendum est in proposito, quod cum statuentes ratione predicta excluderint filiam a successione patris stantibus filiis masculis defuncti, et etiam sororem a successione fratris stantibus fratribus defuncti, vel filiis fratrum, ut clare legitur in statuto fortius eadem ratione considerata voluerunt excludere filiam fratris a successione patris propter fratres, et fratrum filios, ut sic in eis conservetur agnatio.

- 14 ¶ Et dico fortius, quod quoniam si excluditur soror a successione fratris, que ei est in secundo gradu. §. secundo gradu. in l. Jurisconsultus. ff. de gradib. cum similibus. et hoc etiam propter filium fratris, qui est in remotiori gradu. §. tertio gradu. Institut. de gradib. fortius debet excludi filia fratris existens in tertio gradu, et maxime propter fratrem defuncto proximiorē quia de quo minus videtur inesse, et inest, ergo, et de quo magis. authen. multo magis. C. de episcop. et cleric. cum similib. Adnot enim est ratio excludendi proximiores propter remotiorem, quam per contrarium, ut de se notum est.

¶ Ad quod bene facit regula illa, qua dicitur non esse tollerandum plus iuris concedi remotiori, quam proximiori, de qua in l. si vna matre. C. de bon. matern. Dispositio itaque statuti nostri esto, quod solum loquatur de sorore a maiestate rationis arguendo procedet etiam in filia fratris cum in ea concurrat eadem qualitas feminei sexus, propter quas femine excluduntur per masculos favore conservande agnationis, ut dictum fuit, et ultra etiam sit in remotiori gradu, ut iam dictum est, et non dicam hoc fieri per viam extensionis, sed quia ob maiestatem rationis dicitur talis casus omnino inclusus, seu comprehensus in dispositione, nam si id est, quando sit eadem ratio secundum Doctores (ut voluit Bald. in l. de quibus. ff. de legib. et in l. si quis seruo. C. de furt. et videtur tex. in l. his solis. C. de renocan. dona. tradit glo. in verbo, Italie. in c. j. de tempo. ordin. lib. vj. cum concordantibus, ut per Beci. in consil. xv. et p. tenui. iij. col. unde ubi mēs, et omnimoda ratio. et in p. cxxvij. in casu ad me transmissio. nu. 8. et per Parisi. in consilio xxiij. licet circa presentem articulum. nu. 5. i. j. vol. Et pro quo ego soleo allegare optimum text. in l. fin. ff. de cloac. ibi quia eadem utilitas sit. etiam quod ratio non sit scripta, sed unica tantum possit allegari, ut per Alex. in consil. lxxxix. circa primū dubiū. nu. 17. lib. vj.) fortius debet dici quando ratio sit maior, prout est in casu nostro, ut dictum est.

¶ Arguendo igitur a maiestate rationis dici debet exclusio nem filie fratris ab hereditate patris propter defuncti fratres, et eorum filios esse comprehensam, et inclusam in exclusione sororis ab hereditate patris propter fratres superstitēs, et eorum filios, et profecto quanto magis istud considero, tanto magis videtur quod illud omnino voluerint statuentes.

- 15 ¶ Nec obstat, quod dici solet et exclusa vna persona non videri exclusam alias arg. l. si vero. §. de viro. et ibi tradunt Doct. ff. solu. matr. cum concordantibus, qui adduci possent. Quoniam respondere potest, quod illud potest intelligi quando esset opus extensione, secus quando persona, de qua agitur, dicitur inclusa in exclusione alterius propter omnimodam idempritate rationis, vel saltem (si quis id neget) propter maiestatem rationis, prout ista maiestas consideratur in casu nostro per predicta, ex maiestate enim rationis videtur in iure valere argumentum etiam in statutis exclusivis seminarum, quia maior ratio minorem includit, ut voluit Bald. in l. quod vero contra. in versi. sed pone quod statutum ff. de legib. concludens, quod statutum excludens materteram propter maiestatem rationis, dicitur etiam materteras magnā excludere, ut per eum.

- ¶ Quin etiam in simili ob maiestatem rationis in l. affinitatis. in versi. pone statutum dicat. C. communia de success. concludit, et quod statutum cogens consanguineos, et affines ad copromittendum comprehendit etiam viros, et uxores, licet inter se non sint consanguinei, neque affines, ut per eum.

¶ Et quod in similibus statutis arguatur a maiestate rationis firmat etiam Beci. in consil. cccxxij. licet propositi mei. iij. col.

versi. secundo ista conclusio. concludens ex hoc quod si mater excluditur per filium fratris fortius debet excludi per avum patrem, licet de eo statutum non loquatur, ut ibi per eum, et pro hac conclusione plures alie autoritates adducuntur per venerandum Collegium Patavinum in eius consilio, ad quod me refero.

- 17 ¶ Comprobatur nam si statutum excludat sororem propter fratrem fortius excludet neptem ex predefuncto filio propter patrum, licet de eis in statuto nulla fiat mentio quicquid dixerit Bal. in contrarium in l. venia. C. de in ius vocan. ad fin. nam eius opinio ibi, et alibi per Doctores magis communiter reprobat, ut plene ego dixi multis allegando in consil. clxxvij. Magnificus Comes. nu. 45. iij. vol. et ad ibi dicta me refero, addendo ibi dictis Ruy. in consil. cxi. visa facti narratione. nu. me. 16. iij. vol. et si bene advertatur hoc voluit Alex. in consil. xxxvj. viso themate. in ij. dubio. lib. vj. vult enim ibi quod stante tali statuto nepos ex predefuncto filio excludit neptem ex alio filio predefuncto, et sic eius sororem patruelem attenda ratione statuti, que fuit favor conservande agnationis, ut per eum fortius, ergo vellet Alex. quod illa neptis excluderetur per filium defuncti patrum eius, licet de eo nullum sit verbum in statuto, et hoc puto indubitatum, quod ubi interne consideretur plurimū servit conclusioni supra posite.

- ¶ Que etiam comprobatur, nam cui conceditur quod maius est, fortius dicitur concedi, quod est minus. l. non debet. ff. de regul. iur. et regula. cui licet. eod. tit. lib. vj. et id est propter maiestatem rationis, unde si nova lege concedatur quid maius passiva quadam interpretatione vigore dicte regule dicitur concessum etiam quod est minus, ut signanter docet Jimol. in l. si vero. §. de viro. mihi in vj. col. versi. in aliis vero casibus concludit. ff. solu. matr. Sed sic est in proposito, quod fratribus domini Gregorij, ac etiam filio fratris predefuncti conceditur per statutum excludere sororem defuncti ipsi proximiorē, quod est quid maius, ergo etiam concedi, ut excludant filias fratris, quod est quid minus, cum sit in remotiori gradu.

- 19 ¶ Accedat predictis, quia si semper statuta debent sic interpretari ne a sapientibus reprehendantur. l. Salvius Aristot. et ibi not. Doct. ff. de legat. prestan. quem text. ad hoc sepe allegat Bald. et inter cetera in consil. lxxxix. per statutum prohibetur appellatio. iij. vol. ita etiam dixit Socin. mens in consil. lxxij. in causa vertente. v. col. versicu. et pro certo in hoc potuissent. j. vol. et Corn. in consil. xliij. deveniendo ad primū. iij. vol. et dixi in consil. xv. duplex inspectio. nu. 9. j. vol. sed si statuētes voluissent excludere sororem proximiorē etiam propter filium fratris remotiorē, et non filias fratris remotiores etiam propter fratres proximiores iniquitate contineret, et merito a sapientibus reprehendi possent etc.

- 20 ¶ Bemus predicta conclusio confirmatur, quia statuta semper sic debent interpretari ne ex eis sequatur inconueniens aliquid, seu absurdum secundum Bar. in l. omnes populi. in vj. quest. princip. versicu. iuxta premissa quero. ff. de iustit. et iur. et tradit Bal. per illum text. in l. ex facto. in princ. ff. de vulgar. et pupil. et tradit Jas. in l. diuotio. in princ. in v. notab. ff. solu. matrimo. cum concordantibus, ut per Alexan. in consil. lxxx. viso, et opportune animaduerso. vj. colum. lib. j. et dixi in consil. ix. circa presentem consultationem. nu. 7. et in d. consil. xv. num. 7. j. vol. Sed si statutum, de quo agitur non excluderet filiam fratris in occurrenti casu maximum sequeretur absurdum, et inconueniens, ergo etc.

¶ Ad autem ostenditur primo, quia, ut dictum est, esset absurdum, et iniquum, quod exclusa sorore proximiorē non excludatur, etiam filia fratris remotior, ut est ista domina Lotesia, ut supra dictum est.

¶ Secundo absurdum demonstratur ponendo, quod alicui defuncto superstit soror, frater, et filia fratris predefuncti, nam si aliter, quam supra dixerim statutum interpretaremur. soror excluderetur propter fratrem, sed non filia fratris predefuncti, quia vna cum fratre vocaretur, licet sit in gradu remotiori, quod ipsi sorori durissimum esset videre, scilicet feminam se remotiorem vocari, et se excludi, et sic remotiorem esse melioris conditionis proximiori, quod etiam repugnet. l. si vna matre. C. de bon. mater. cum similib. Quare ne sequatur ista absurditas, et istud inconueniens, ut scilicet remotior plus iuris habeat, quam proximior interpretari debemus, quod intentio statuentium fuit ita excludere filiam fratris, sicut sororem, secundum quod supra dictum fuit,

- fuit, licet de tali filia fratris statutum non loquatur, ea enim ratione licitum est recedere ab illa regula, quod statuta excludentia unam personam non dicuntur aliam excludere, sicut in simili per eandem rationem recedimus ab illa regula, quod si positi in conditione non dicantur vocati, de qua per glo. Bar. et alios in l. Lucius. la. ij. ff. de here. instit. nam dicta regula (esto quod sit vera) non procedit si ex ea sequeretur, quod remotior plus iuris haberet quam proximior, ut signanter arguit, et concludit Carol. Ruy. in consil. xcix. super his de quibus queritur: nume. 14. et 15. s. volum.
- ¶ Et stante hoc in proposito quod mens statuentium fuerit ut supra, sequitur (ad predictorum corroboracionem) quod si statuentes de hoc casu fuissent interrogati absque dubio, respondissent filiam fratris esse excludendam, sicut etiam soror excluditur, cum in ea sit maior ratio excludendi, et consequenter maior intentio statuentium ad excludendum, unde et ita et nos debemus interpretari iuxta glo. illam notab. in l. tale pactus. s. fin. ff. de pact. quaz Boet. ibi, et alibi communiter sequuntur, et ego proprie loquens in statutis ita firmando plurimos concordantes adduxi in prealleg. 2 sil. s. nu. 127. s. vol. et quia ibi videri possunt aliter (gratia breuitatis) non referam.
- ¶ Sic itaque ex predictis remanet firma conclusio dominam Cortesiam ab hereditate domini Gregorii patris ex intentione statuentium fuisse exclusam, quicquid in contrarium concluderit venerandum Collegium Perusinum, cui in hoc (cum reuerentia tamen, et ad correctionem cuiusque melius sentientis) non assentio.
- ¶ Nec obstat quod statutum sit exorbitans, et correctorium iuris communis, et propterea non debet habere locum in filia fratris cum de ea non loquatur, sed de sorore per allegata per dictum Collegium, in quo stat totum eius fundamentum deducendo ad hoc tres singulares decisiones, ut in consilio predicti Collegii apparet.
- ¶ Quoniam responderetur, sicut etiam supra dictum fuit, quod allegata in contrarium procederent, quando procederetur per viam extensionis, secus si dicatur casus inclusus, sed isto casu domina Cortesia uti filia fratris dicitur inclusa per idempnitatem rationis, vel saltem propter maiorem rationem, ut supra ostensum fuit, et ita mihi videtur de iure verius, et menti statuentium omnino consonum, tamen si aliqui quandoque contrarium dixerint.
- ¶ Nec obstant tres decisiones per Collegium Perusinum adducte.
- ¶ Nam ad primam de qua per Ang. in consil. ccc. statutum supra dictum, et per alios relatos per Corn. in consil. cclxxj. de hac consultatione. littera A. iij. vol. et alibi sepe. que habet et quod statum excludens matrem propter patrum non dicitur excludere sororem defuncti, quod etiam firmat Beci. in consil. lxxj. in casu ad me transmissio. iij. col. Respondetur (posito quod talis decisio sit vera) quod illud est, quia soror dicitur agnata, ut est notum, et licet vno respectu, scilicet iuris communis videatur maior ratio excludendi sororem, quam matrem propter legitimam, que matri debetur, et quia est in primo gradu, soror vero de iure civili est in secundo, et sibi legitima non debetur, tamen respectu statuti maior ratio videtur excludendi matrem cum illa non sit agnata sicut soror et in statuto illo fuit habita ratio agnationis, sicut hodie habetur fere in omnibus statutis Italie excludentibus matrem, ut supra dictum fuit, nimirum ergo si in casu illo de exclusione matris non infertur ad exclusionem sororis, et ita in terminis predicti statuti inter cetera declarat Corn. in consil. lxxxiij. licet in hac consultatione. littera A. iij. volu.
- ¶ Ad secundam vero decisionem allegatam videlicet, quod statutum Perusinum excludens auunculum propter patruos, et eorum filios non dicitur excludere materteram, licet videatur eadem ratio excludendi, prout consuluerunt aliqui Boet. Perusini, et Senenses, ut refert Corn. in d. consil. lxxxiij. littera AB. et in d. consil. cclxxj. littera V. et etiam in consil. cxxvj. difficultas principalis. in littera R. ij. vol. responderetur.
- ¶ Primo quod licet illorum consulentium sit magna auctoritas, ego tamen eorum decisionem non subscribere, quia absque dubio mihi videtur, quod sit contra mentem, et rationem statuentium, nam qua ratione excluderunt auunculum, eadem, et forte maiori excludere intellexerunt materteram, cum enim ambo sint cognati, et in eodem gradu si statutum excludat auunculum, qui est masculus, fortiori ratione censetur excludere materteram cum sit femina per ea que dicta fuerunt.

- ¶ Et secundo (posito quod illa decisio procedat absque veritatis preiudicio) responderetur quod de ea ad casum nostrum non debet argui, nam in eo casu auunculus, et matertera erant defuncto in eodem gradu, sed in casu isto filia fratris est remotior sorore, in quo supra est factum precipuum fundamentum, et fundatum argumentum a maiore rationis, merito ergo data casus, et rationis diuersitate non potest fieri fundamentum in predicta decisione, et cum ex diuersis non bene inferatur. l. fin. ff. de calum. et l. inter stipulantem. s. sacram. vers. sed hec dissimilia. ff. de verb. oblig. cum similibus.
- ¶ Nec et obstat tertia decisio per Collegium Perusinum allegata. s. Corn. in palleg. 2 sil. lxxxiij. que ut quasi in terminis, nam, et ibi agit de filia fratris, concludit. n. ibi ut in consilio Collegii Perusini refert, quod et statutum excludens matrem, et alios cognatos extantibus agnatis, non excludit filiam fratris si superuiuens agnatus sit in remotiori gradu, tamen eo etiam casu vigeat ratio conseruande agnationis: dico enim quod ad hanc decisionem (posito quod sit vera) in effectu responderetur ut ad primam, nam cum statutum solum excludat matrem, et ceteros cognatos non potest in capite exclusio complecti filiam fratris, quia illa dicitur agnata, et ideo inspecta mente statuti dicitur minor ratio excludendi eam quam matrem, et alios cognatos secundum Corn. in d. consil. lxxxiij. littera A. et supra dixi.
- ¶ Et si dicatur, quod contra hanc responsionem facit, quia immo per filiam fratris, nec etiam per sororem (de qua in prima decisione) potest conseruari dignitas familie, et cum femina sit finis sue familie. l. pronuntiatio. in fin. ff. de verb. signif. nam qui ex ea nascuntur, non eius, sed patris eorum familiam sequuntur, ut l. familie. in fin. eo. tit. Respondetur, quod bene verum est, quod per eam, seu ea mediante non potest agnatio perpetuari ratione predicta, sed tamen etiam femina agnata dum viuit dicitur conseruare nomen familie secundum Alex. in consil. lv. ponderatis his, que in themate narrantur. nu. 7. lib. iij. et Jas. in consil. cxliij. venerabilis quondam. vj. colum. vers. sexto fallit. ij. vol. cum concord. ut dixi in 2 sil. clviij. Illustr. do. Andreas. nu. 43. in fin. et 44. ij. vol. et ultra ibi allegatos, ita signanter dixit Carol. Ruy. in consil. lxxxiij. visis statutis. nu. 8. iij. vol. inquit enim quod saltem ipsa viuentis dicitur consultum agnationi.
- ¶ Sed restant duo scrupuli.
- ¶ Primus est, quia videtur posse negari, quod in statuto nostro fuerit considerata ratio conseruande agnationis, ex quo etiam loquitur de hereditate sororis, at qua soror excluditur propter fratres iuxta tradita per Paulum de Castr. in consil. xcj. pre-supposito quod dictum statutum. in fin. lib. ij. in nouis, et in antiquis est. num. 339.
- ¶ Secundus est, quia sorori videtur tolerabilius, ut excludatur per fratres, et eorum descendentes ab hereditate fratris, et que fuit patris eius, quia conseruant agnationem illam in specie, in qua ipse erat. s. sui patris, et sunt persone sibi multum proxime, et valde dilecte, quam sint filie fratris, quod excludatur a patruo sibi non ita proximo, seu ab ea non ita dilecto ab hereditate alterius patris sibi non ita proximi, et consequenter videtur quod sit minor ratio excludendi filiam fratris, quam sororem, ex quo ruunt omnia predicta cum in eo fundentur, quia videbatur maior ratio excludendi filiam fratris uti remotiorem, secundum quod supra dictum est, prout ista duo considerantur per predictum venerandum Collegium Perusinum in eius consilio per firmitate sue opinionis.
- ¶ Verum tuendo iam dicta ad utrumque responderetur, ut infra, et certe parum, aut nihil faciunt, nam ad primum dico, quod posset argumentum procedere, quando statutum disponderet de hereditate matris, aut alterius mulieris illis deferenda, qui non essent de agnatione illius, et ita proprie loquitur Paul. de Castr. in preallegato consilio xcj. et ratio tunc est, quia qui est alterius agnationis non potest agnationem defuncti conseruare, ut de se notum est, sed in casu nostro statutum loquitur de hereditate sororis deferenda fratribus, aut eorum filiis, qui sunt eiusdem agnationis cum ipsa sorore, merito ergo talem agnationem conseruant, ergo etc.
- ¶ Preterea etiam in casu Pauli de Castr. potest dici factum statutum favore agnationis conseruande. s. filiorum defuncte mulieris, prout ipse Pau. de Castr. in discursu dicti consilij declarat, ad quem me remitto.
- ¶ Posset et tertio dici, quod argumentum procederet in casu, quo disputaretur de hereditate mulieris, sed in casu isto agitur de
- Consil. d. Adrian. Soci. iij. vol. et heredi-

hereditate patris, circa quam non est dubium, quod procedit ratio conservande agnationis.

Ad secundum vero respondetur, quod nihil est, quia statuētes in sua dispositione non attenderunt presumptam voluntatem persone exclusae, sed tantum conservationem familiarū, ex qua publica quedam utilitas oritur secundum ea, que supra dicta sunt, et ideo vocarunt fratres, et filios fratrum, per quos conservatur, et perpetuari potest nomen familie, et excluderunt sorores, et consequenter etiam filias premortuorum fratrum, uti remotiores, et in quibus consideratur maior ratio excludendi, ut supra fuit ostensum.

Preterea consideratio illa quod soror, seu mulier magis contentabitur, et equo animo feret excludi per fratrem et c. non videtur in se admittenda, quia immo solet dici contrarium, iuxta illud, fratrum quoque gratia rara. et facit l. cum oportet. post principium ibi, vel ad fratres quod etiam gravius multis esse videtur, et in §. si aut res, in fin. ibi, maxime inter fratres. C. de bonis que liber.

Nec dicatur, quod ibi loquitur de fratribus, non esse de sororibus, quia non est dubium, quod ibi sub nomine fratrum continentur etiam sorores sicut etiam fit in l. tres fratres. ff. de pactis, cum similibus.

Sic itaque ex predictis remanet firmata, et defensata conclusio, quod in occurrenti casu domina Cortesia dicitur exclusa ab hereditate domini Gregorii eius patris propter existentiam fratrum dicti Gregorii, et filij alterius fratris predefuncti ex omnimoda mente, sententia, et intentione statuētiū, et consequenter aperte potest dici, quod predictum statutum exclusa. l. nominis, et rei. §. verbum ex legibus. et ibi Doct. maxime Hoder. ff. de verb. signifi. et sic primum, et principale fundamentum sit expeditum, quod solum sufficeret in proposito per predicta, nec esset ulterius laborandum.

Verum ex abundanti dico etiam secundum fundamentum probari, videlicet quod talis exclusio colligitur etiam ex verbis statuti, de quo agitur recte, et ad mentem statuētiū relatis, et intellectis, nam eiusmodi statutum habet duo capita, scilicet inclusivum fratrum, et filiorum fratris, et exclusivum scilicet sororis, et descendentiū ex ea, posito ergo quod filia fratris, et sic ista domina Cortesia non diceretur exclusa vigore capitis exclusivi cum in eo solum fiat exclusio sororis, et suorum descendentiū, tamen dicitur exclusa vigore capitis inclusivi, et nam cum statutum in eo capite vocet tantum fratres, et filios masculos predefuncti fratris omnes alios excludit, et sic dicitur etiam filia fratris excludere cum inclusio unius sit exclusio alterius. l. cum pretor. in princ. ff. de iudic. et c. nonne. de presumpt. cum similibus, et ita signanter declarat Bald. in d. l. si vero. §. de viro. ff. solu. matrimo. et fuit in effectu dictum Barto. in l. ij. §. videndum. ff. ad Terry. idem dixit Bald. in l. quod vero contra. versic. sed quid si verba appellativa. ff. de legib. et in l. maximus vitium. j. colum. C. de liber. preterit. et in l. si quis filium. colū. fin. versic. quero retento statuto. C. de inofficio. testamen. et ita signanter arguit, et in hoc sequitur tale argumentum Corn. in consilio lxxiiij. in hac consultatione. litera C. iiij. volu. et alibi sepe in suis consiliis, sic etiam arguit Beci. in preallegato consilio lxxj. ij. colum. et simili modo arguit etiam Aret. in consilio clix. viso puncto ad me transmissio. ij. colum. versic. preterea statutum nostrum, et ita etiam arguit Ruyn. in consilio. xxviiij. viso statuto. num. 2. ij. volu. dicens, et quod stante statuto, quod agnati usque ad quartum gradum succedant, et preferantur filiabus, et aliis feminis, dicuntur exclusi etiam cognati masculi ex vi capitis inclusivi agnatorum, licet non comprehendantur in capite exclusivo, ut per eum. et licet ibidem postea nume. 12. videatur tenere, quod immo in casu suo ius cognationis dicitur considerabile, tamen loquitur respectu illius persone, que etiam erat agnata, ut est frater utriusque coniunctus, concludit enim ibi, quod ratione cognationis iuncte cum agnatione talis frater preferatur fratri consanguineo tantum, seu ex parte patris tantum, verum si quis solum esset cognatus remaneret exclusus per argumentum predictum, ut per eum, quo argumento etiam in effectu videtur Curt. Jun. in consilio. v. videretur prima consideratione. sub nu. 15. versic. preterea ex alio, dum concludit quod in statuto, quo dicitur, quod succedant consanguinei dicuntur exclusi non consanguinei argumento, de quo supra, videlicet, quod inclusio unius est exclusio alterius, ut per eum.

Et licet Corn. in preallegatis consiliis lxxij. et cclxxj. iiij. vo.

lum. videatur dicere, quod eiusmodi argumentum procedit solum respectu personarum ex vi capitis exclusivi exclusarum, et sic solum respectu personarum, que mediante persona expresse exclusae veniebant, et per eam solum coniungebantur, non autem censentur exclusae persone, que venirent ex propria persona, ut per eum, et sic in casu nostro videretur dicendum, quod caput inclusivum fratrum, et filiorum masculorum predefunctorum fratrum non dicitur importare exclusionem, nisi sororum, et ab eis descendentiū. Tamen iudicio meo hoc dici non potest, et est omnino contra mentem Bart. Baldi, et aliorum in locis supra allegatis, volunt enim maxime Bald. in d. §. de viro. quod ex vi capitis inclusivi persona aliqua dicitur exclusae per regulam illam, quod inclusio unius est exclusio alterius, etiam, quod in capite exclusivo talis persona non videretur comprehensa. Et si predicta declaratio Corn. seu restrictio doctrine Baldi, Bart. et aliorum esset vera, talis doctrina redderetur omnino inutilis, quia tunc cum persona illa iam esset exclusae ex vi capitis exclusivi non esset opus considerare vim capitis inclusivi, et sic predicta doctrina destrueretur, quod dici non debet cum illa sit per Doctores communiter recepta, ut ex predictis constat. Et invenio quod predictam restrictionem reprobat (doctrinam preallegatam Bar. Bald. et aliorum sequendo) Carolus Ruyn. in consilio. ccv. circa casum, de quo queritur. num. 4. et 5. ij. volu. declarando tamen secundum Aretin. in consilio. clix. supra allegato. mihi colum. vj. in versic. nec obstat ratio allegata per Petrum, videlicet quod per inclusionem vocatorum censentur exclusae omnes persone, que sunt eiusdem speciei, vel qualitatis, cum personis expresse exclusis, puta et ex aliquo statuto agnati vocantur exclusae matre utriusque cognata, nam eo casu inclusio agnatorum importat exclusionem omnium cognatorum, etiam quod ex persona matris non venirent, quia in hoc dicuntur eiusdem qualitatis, et speciei cum matre, quia scilicet sunt cognati, et ita dicunt Aret. et Ruyn. in locis predictis debere intelligi, et declarari doctrinam Barto. in d. l. ij. §. videndum. ff. ad Terry. et ideo Ruyn. in d. consilio. ccv. num. 5. concludit in casu suo, quod cum vocentur masculi, et excludatur filia utriusque femina per caput inclusivum masculorum censentur exclusae omnes femine etiam quod sint agnate, quia dicuntur eiusdem speciei, et qualitatis cum filia exclusa, nam et ipsa erat agnata, ut per eum, per quem in terminis videtur decideri casus noster, nam in statuto nostro vocantur fratres, et fratrum filij masculi, et excluditur soror ratione sexus feminei, licet sit agnata, unde sequitur quod ex vi capitis inclusivi debet dici exclusae ista domina Cortesia filia fratris, licet agnata, cum sit eiusdem speciei, et qualitatis cum ipsa sorore, quia scilicet sicut illa dicitur agnata femina, et ultra etiam est in remotiori gradu, prout dictum fuit supra, et consequenter sequitur predictae Cortesie exclusionem colligi ex verbis statuti intellecti, et declarati ad mentem statuētiū secundum predicta. Et sic etiam secundum fundamentum ad ipsius exclusionem iuridice esse probatum ex abundanti tamē ut predicti. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie. 1550. 25. Januarij.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XI.

De privilegio apostolico quando dicatur subreptitium, ut vitietur.

De pena quod ab ea quis excusetur ex consuetudine etiam prava, et irrationabili.

Si Hebrei possunt certas usuras exigere cum pignore, et maiores sine pignore sub certa pena, si contraxerint utrum credendo sub hypotheca bonorum immobilium, et pacto precarij, et maiores usuras recipiendo incidant in penam.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Privilegium non potest dici subreptitium si quid tacetur quod sit vel exprimitur quod non sit, quo tamen dicto vel tacito concedere eodem modo concessisset, et tam faciliter ut concessit.
- 2 Interpretatio semper fieri debet ut salva sit ratio rectoris sermonis.
- 3 Rescriptum apostolicum per falsam grammaticam solet utiari.
- 4 Lex abolita et correctae non potest allegari.
- 5 Novissima derogant prioribus.
- 6 Consuetudo etiam prava iniqua et irrationabilis excusat a pena.

Verbum

- 7 Verbum, pignus, etiam quoad effectum verificatur in hypotheca, quia inter pignus, & hypothecam sola nominis differentia videtur dari.
- 8 Pignus dicitur quod pugno capiatur.
- 9 Verba sunt intelligenda secundum qualitatem personarum, ad quam referuntur.
- 10 Delictum non dicitur nisi sit voluntarium.

CONSILIVM XI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitie.

Causo consilio Excellentissimi primi consultoris edito pro absolutione illorum Hebreorum, qui senus exercent in castro Thau signani, & ibi more Hebreorum banchuz tenent, ac etiam subscriptione clarissimi subscribentis, matureque omnibus consideratis, & presuppositis in facto veris his omnibus, que in dicto consilio presupponuntur de simplici subscriptione requisitus absque dubitatione puto Hebreos predictos omnino esse absolvendos per ea, que copiose, & docte per dominum consultorem dicta sunt, habent enim fundatam intentionem in privilegio eis concessio de anno 1548. quo ipsi visi fuerunt, & secundum illud banchum tenuerunt, & generati sunt, & animaduerto, quod tria contra eos allegantur, in quorum tamen nullo ipsi peccasse dicuntur, nec in aliquo contra ipsos potest fieri fundamentum, ita ut condemnari possint, prout pretenditur.

Primum est, quod sine iuridica licentia senus exercuerunt in castro predicto, & privilegium, quod a Reverendissimo Camerario obtinuerunt, redarguitur de subreptione, vel obreptione ex pluribus, que omnia discurret, iuridiceque resolvit excellentissimus consulens, ad quem me refero: quoniam enim quid taceatur quod sit, vel exprimitur, quod non sit, quo tamen dicto, vel tacito concedens eodem modo concessisset, & tam faciliter uti concessit, non potest dici privilegium subreptitium, ita ut vitietur, ut tradunt Bart. & alij in l. prescriptione. C. si contra ius, vel util. pub. & Abb. & alij in c. super literis. de rescript. cum concord. ut per dominum consulentem, & alias dixi in consil. lxxvij. cum vigeret bellum. num. 85. j. vol.

Et presertim si quid taceatur, vel exprimat per ignorantiam, ut tradit Ruyn. post Abb. quem allegat in consil. clxxij. sicut alias dixi. nu. 19. v. vol.

Et quod opponitur istis Hebreis, quod debebant omnes in simul habitare, ut sonat illa verba in privilegio, in simul habitari. optime resolvitur per do. consulentem, et quod verba illa ita stare deberent, ut per eum, & mihi plurimum placet, quod ipse de privilegio dicit, quod corrupte sic legitur, sed legi debet in simul banchum unum duntaxat &c. put sequitur, ex multis per do. consulentes deductis, & ingeniose, non minus, quam iuridice consideratis, ut per eum. & ubi litera non sic emendetur in verbis illis, & sequentibus, non salvaretur rectus sermo, quod tollerandum non est, quia tamen semper debet quid interpretari, ut salva sit ratio recti sermonis. l. Plautius. & ibi tradunt Doct. ff. de aur. & arg. leg. & maxime ne vitietur rescriptum apostolicum, quod tamen per falsam grammaticam solet vitari, ut plene tradunt Canonist. & post alios Fely. in c. ad audientiam. el. j. de rescript. in prin. & Beci. in l. si libarius. j. col. ff. de reg. iur. ubi etiam dicit quod in dubio debet fieri interpretatio ne sit falsa grammatica.

Secundum est, quod ipsi Hebrei contraveniunt proclamationi facto de anno 1544. suscipiendo maiores usuras, quam in eo permittatur, sed ad hoc responsum fuit, & multipliciter per do. consulentem, & satis aperta est illa responsio, quod predicti Hebrei per literas Reverendissimi Camerarii, & Sanctissimi Pape fuerunt restituti in pristinum ius, quod habebant ex capitulis per prius illis concessis, in quibus ille graviores usure eis permittebantur, & expresse fuit dictum, non obstante asserto proclamare &c. non ergo in dicto proclamato potest fieri fundamentum contra dictos Hebreos strazarolos, sicut dicimus, quod tamen lex abolita, & correctata non potest allegari, ut inquit Bal. in l. fin. in j. oppo. C. de edict. di. Adr. & est tex. in l. j. §. hunc igitur. C. de Just. Cod. confir. & tradit in d. l. fin. sub nu. 22. in vers. in glo. in verb. quiescente.

Preterea cum privilegium dictis Hebreis concessum sit de anno 1548. & sic post dictum proclamatum dicitur illi derogasse, quia tamen novissima derogant prioribus. l. pacta novissima. C. de pact. & ibi Docto. & l. si mihi, & tibi. §. in legatis. ff. de legat. j. cum similibus.

Et demum circa hoc plana etiam responsio, quod dicti Hebrei non debent quoquo modo puniri ex receptione maiorum usurarum, quam in dicto proclamato contineatur, quia sic fieri in dicto loco consuevit, & per illos, & per alios, unde tamen ex tali consuetudine etiam si esset prava, & iniusta, siue irrationabilis debent omnino excusari a pena, ut per dominum consultorem, & clarissimum subscribentem deductum fuit, & ultra eos ita declarat Jason in l. j. §. hoc iudicium. nume. 25. ff. si quis ius dicent. non obtemper. & in l. qui iurasse. nume. 7. ff. de iur. iurand. tradit Beltrand. in consil. cccxj. nihil opponitur, nume. 10. primo volu. ex primis. Beci. in consil. cccclxxij. queritur in effectu. nume. 8. Parisi. in consil. xxix. contra ipsum. nume. 18 & in consil. clxxj. banna etiam generalia. nume. 19. §. §. volu. & Grammatic. in consil. lx. in causa nobilis. nu. 2. inter civilia, ubi aperte dicit, quod prava consuetudo quantumcumque temeraria, iniusta, & iniusta debet a pena excusare, & omnes allegant gloss. primam in fin. in c. cum venerabilis. de consuetur. quam ibi Abb. dicit esse notandam, & non tradendam oblivioni, ut per eum.

Tertium, quod obicitur est, quod Hebrei pro mutuo cum hypotheca bonorum immobilium, cum pacto precarii exercent maiores usuras, quam videatur permitti, quia cum pignore minores permittuntur, quam sine pignore, unde tamen videtur, quod verbum pignus etiam quo ad effectum verificetur in hypotheca, quia inter pignus, & hypothecam sola nominis differentia videtur dari. l. res hypothecae in fin. ff. de pignoribus. & pro utroque competit hypothecaria, ut in §. inter pignus, Instit. de actio. cum similibus.

Sed ad hoc uti, & ad alia optime respondet dominus consulens, & sequitur clarissimus subscribens: Nam nomen pignoris in privilegiis, & concessionibus factis dictis Hebreis, ac etiam in capitulis quibuscumque cum dictis Hebreis initis capitur, vel pro re mobili tantum, que respectu etymologie proprie pignus dicitur, cum inde tamen pignus dicatur, quod pugno capiatur. l. plebs. §. pignus. ff. de verborum significatio. & quod proprie pignus sit in rebus mobilibus ratione predicta firmat Anton. Megusant. in suo tracta. de pignorib. in principio. vel saltem quando res sic traditur, ut transeat in possessionem creditoris, & sic ipsorum Hebreorum, nam etiam eo modo consideratur proprietas pignoris. l. si rem. §. proprie. ff. de pignorat. actio. unde quocumque modo ex predictis capias non cadit in hypotheca rerum immobilium, que remanent realiter apud debitorem, quia tunc proprie pignus non potest dici, neque respectu etymologie, neque etiam respectu declarationis Iurisperiti consulti in d. §. proprie.

Et licet aliquando factum fuerit pactum precarii, & constitutum per quod solet transferri possessio. l. quod meo. & ibi tradunt Doctores ff. de acquirend. possessio. tamen illa possessio non dicitur actualiter translata, ita ut apud Hebreos fuerit pro ipsorum securitate, ut plene per consulentem dictum fuit.

Et demum dico, quod verbum illud pignus in capitulis, & concessionibus factis dictis Hebreis debet intelligi secundum grossum, & communem modum intelligendi, videlicet pro re mobili tradita Hebreis. argumen. l. stipulatio ista. §. hec quoque iuncta gloss. ff. de verborum obligatio. non enim est dubium, quod in hac materia pignus quod Hebreis, datur secundum communem usum loquendi, intelligitur pro re mobili actualiter tradita, & ideo in casu nostro sic debent illa verba interpretari, iuxta l. librorum. §. quod tamen Cassius. iuncta gloss. ff. de legat. iij. & tradita per Bart. in l. labeo. ff. de supellect. lega.

Et presertim quia sic est mos, & consuetudo Hebreorum, tamen cum alias verba sint intelligenda secundum qualitatem personarum, ad quam referuntur. l. plenius. §. equit. & ibi tradunt Doct. ff. de usu, & habita.

Et tanto magis hoc dicendum est, cum agant isti Hebrei de evitanda pena, in quam non inciderunt, nisi quatenus deliquerunt. l. sancimus. C. de pen. & non deliquerunt, nisi fuerit talis animus, tamen quia, ut dici solet nullum delictum, nisi voluntarium. l. diuus Adrianus. ff. ad legem Corn. de sicar. & l. j. C. eod. titu. sed talis animus non presumitur. l. merito. ff. p. soc. & a tali doloso animo quilibet causa etiam bestialis, ut dicunt excusat. l. igitur. §. j. ff. de liberal. caus. cum simil. ut per patruum & do. meum Socin. consil. liij. visa breui. in fin. liij. volu. & per Hippol. in consil. lxxj. summi Dei. nu. 3.

Consil. d. Adrian. Soci. liij. vol. E ij C Bico

Dico itaq; primo, quod vere isti Hebrei in nullo contra fecerunt concessionibus, et capitulis predictis per superius deducta.

Et secundo dico, quod si in aliquo contraveniunt (quod tamen negatur) non tali animo fecerunt, sed credentes id eis licere, sic verba, cum pignore, capientes, ut supra est dictum solū quando res mobilis actualiter traditur, et quidem cum ratione tunc minores usure sunt exigende, scilicet propter maiorem securitatem, ut bene deduxit dominus consulens. Et ita in hac opinione existentes Hebrei exegerunt maiores usuras, quando pignus actualiter in manibus eius non perveniebat, tunc. n. dicebantur eorum opinionem sub fide credere, et propterea cum hec causa nedum sit colorata, sed etiam iusta excusatur omnino a delicto, et consequenter a pena predicta. Ex quibus, et aliis deductis supra per dominum consulentem, et clarissimum subscribentem, una cum eis concludo predictos Hebreos non posse aliquo modo condemnari. Laus Deo.

Socinus Thepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XII.

De legitimatione per subsequens matrimonium, utrum operetur quo ad exclusionem substituti si fiat sine dotalibus instrumentis, vel inter personas, que honeste, et sine dedecore coniungi non poterant.

Et utrum taliter legitimatus excludat substitutum vocatum sub conditione, si pater eius decesserit sine filiis legitimis, et naturalibus, et de legitimo matrimonio natis.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **M**atrimonium inter nobilem, et vilem honeste contrahi non potest.
- 2 **I**nstrumenta dotalia in matrimonio interuenire debent ad hoc, ut filij prius nati ex subsequenti matrimonio legitimentur, saltem quo ad civiles effectus.
- 3 **I**us quodlibet in foro suo seruandum est.
- 4 **L**egitimatio filiorum non fit per subsequens matrimonium etiam quod fierent dotalia instrumenta quando secundum morem ciuitatis matrimonium non posset contrahi inter personas longe dispares, et inter quas honeste, et absque dedecore contrahi prohiberetur.
- 5 **L**ex requirens mulierem potuisse matrimonio coniungi viro, debet intelligi non solum de iure, sed etiam de honestate, et secundum bonos mores.
- 6 **I**us in spe dicitur considerabile, et non potest quis illo priuari.
- 7 **I**us ad feudum fundatum in inuestitura dicitur considerabile in iure, et sola voluntate vasalli possidentis auferri non potest.
- 8 **L**egitimatus per subsequens matrimonium admittitur ad dignitatem ecclesiasticam, ut legitime natus.
- 9 **T**estatoris dispositio cum iuri non refragetur debet pro lege seruari, et contra contenta in ea nec lex, nec princeps venire possunt, Reipublica enim interest suprema hominum iudicia effectum sortiri.
- 10 **L**egitimatus per subsequens matrimonium admittitur ad feudum, licet lex feudum solum deferat filiis legitimis, seu legitime natis.
- 11 **P**rouisio hominis fortior est prouisione legis.
- 12 **L**egitimatus per subsequens matrimonium non succedit in feudo, si in inuestitura feudi sit dictum a concedente, concedo tibi feudum pro te, et filiis legitimis, et naturalibus, et ex legitimo matrimonio natis, quia vere talis non est natus de legitimo matrimonio, et tenor inuestiturae semper est attendendus.
- 13 **C**onditionum uerba debent proprie intelligi quando est conditio uoluntaria, nec possunt uerificari in equipollenti.
- 14 **D**ispositio non conuenit cui eius uerba non conueniunt.
- 15 **F**ictio tantum operatur quantum ueritas in hiis, quae proueniunt a lege sic fingente, non autem in prouenientibus a dispositione hominis, cuius uerba debent proprie intelligi, et uere, non autem fide, et improprie.
- 16 **L**egitimatio dicitur similis alchimiae, quae demonstrat illud quod non est sed unam speciem in alteram non transmutat.
- 17 **G**eminatio uerborum multum operatur ad cognoscendam mentem loquentis.
- 18 **L**egitimatus generaliter loquendo, et sic etiam per subsequens matrimonium non excludit feminas, stante statuto, quod filij legitimi et legitime nati excludant feminas, quia talis legitimatus, licet dici possit uere legitimus, non tamen potest dici legitime natus.
- 19 **A**rgumentum de statutis ad testamenta, et contra, ualet.



IRIGAT Dominus uerba mea in uias ueritatis, et iustitiae.

Quonia in presenti difficultate plene scriptum fuit per excellentissimum consultorem, et ita diligenter, et mature, copioseque omnia fuerunt discussa, ut eis nihil addi posse uide-

retur, et si que spice post terga optimi messoris remanuisse dicerentur eas omnes recolligit clarissimus primo loco subscribens, ideo mihi de subscriptione requisito satis esset predictorum conclusionem uti iuridicam simpliciter confirmare.

Aerutamen ut res ipsas uidear degustasse, et simul et consulenti aliqua ex parte morem geram paucula quedam subiicias. Quare uisa facti contingentia, et bene, ac diligenter consideratis his que per predictos patres circa propositam difficultatem deducta fuerunt una cum eis audacter concludendum puto filium illum, qui se assertit legitimatum per subsequens matrimonium patris, et matris eius nullo modo excludere posse substitutum patri suo sub illa conditione, si decesserit sine filiis legitimis, et naturalibus, et ex legitimo matrimonio natis, per ea, que per alios supra deducta fuerunt.

Primo enim predicta conclusio probatur ex eo, quod assertum illud subsequens matrimonium tale, quale fuit non potuit filius primo natum legitimare, quo ad ea, que sunt iuris civilis, cum non fuerit contractum secundum formas a iure civili requisitas, neque etiam inter personas, que honeste secundum ius civile illud contrahere potuissent. Etenim vir ille nobilis erat in splendida ciuitate Florentie, mulier autem vilissima, et abiecta, et meretrix, ac sequenter infamis, ita quidem quod inter eos honeste matrimonium contrahi non poterat iuxta l. humilem. §. humiles. et tradita ibi per Alberic. et alios. C. de incest. nupt. Item et etiam in tali asserto matrimonio non interuenerunt dotalia instrumenta, put requirit ad hoc ut filij prius nati ex tali subsequenti matrimonio legitimentur. §. fin. Instit. de nup. ibi dotalibus instrumentis coactis. cum multis concord. ut per Curt. Jun. in cons. cxxxvj. quidam uasallus. nu. 2. Quibus sic stantibus, put in facto presupponuntur, sequitur manifesta, et conclusio, quod licet tale assertum matrimonium quo ad eius uinculum iure canonico inspecto tenuerit, quo ad civiles tamen effectus non operatur filij prius nati legitimatio quo ad successionem in terris imperij, cum secundum iuris civilis regulas legitimatio isto casu non fiat, ut d. §. si. cum simil. et sic ius civile dicitur in hoc iuri canonico contrariari, quo stat te quodlibet ius seruandum est in foro suo iuxta tradita per Abb. et alios in c. i. §. de no. oper. nunciat. cum concord. de quibus per Curt. Junio. in d. consil. cxxxvj. nu. 4.

Et quod legitimatio non sequatur, non effectus dotalibus instrumentis saltim quo ad civiles effectus, ut determinat post longam disputationem Cardin. Alexandri. in c. tanta. in x. q. vers. descendendo ad tertium. extra qui fil. sint legit. ubi alios allegat, et pluribus rationibus mouetur, ad quem cum uideri possit me refero. quod etiam firmat Ruyn. in consil. l. circa casum, de quo querit. nu. 7. v. volu. licet de Cardinali predicto non meminerit, sed allegat alios, et maxime Bal. in c. illud. extra de presumpt. dicens post eum, quod ita apud homines obseruatur. et ego ita dixi in consil. l. j. memini me fuisse. nu. 4. j. volu.

Et licet Ang. Arret. in §. fin. Instit. de nupt. uideatur tenere contrarium, quod etiam sequitur Beci. in consil. clv. et diligenter pro tenui. l. j. col. vers. non obstant allegata supra in contrarium. tamen eorum opinio non uideatur tenenda, nisi respectu iuris canonici, et fori, in quo illud contrarium iuri civili sit seruandum, non ergo uideatur talis opinio uera in terris Imperij, et in foro civili, in quibus ius civile contrarium iuri canonico seruari debet, ut dictum est, quicquid predicti dixerint in iurum: et ni fallor, errat Beci. dicendo quod opinio sua sit conclusio, ut ex predictis patet, et ultra etiam ita uoluit Ange. in consil. xxix. Titius existens. in l. j. dubio. quem refert, et sequitur Curt. Jun. in consil. cxxxvj. preallegato. nu. 8. uolunt enim predicti quod legitimatio per sequens matrimonium non operetur circa successionem respectu bonorum in terris Imperij existentium si non interuenerunt dotalia instrumenta, quia tunc talis legitimatio nititur sola auctoritate iuris canonici, ut per eos, quos ego retuli, et sequutus sum in consil. 100. Excellentissimus artium, et Medicine Doctor. nu. 16. l. j. vol.

Quod autem inter personas longe dispares, et inter quas honeste secundum morem ciuitatis matrimonium contrahi non

- non posset absq; dedecore legitimatio filiorum non fiat per subsequens matrimonium etiam q; fierent dotalia instrumenta, voluit Bald. in d. c. illud. de presumpt. et aperte dicit Ange. in §. sed et aliud. in authen. quibus modis natural. eff. legit. et ita firmat Ruyn. in consil. cccj. prima videtur consideratione dicendum. num. 5. j. volu. et in aliis consiliis adductis per dominum consultorem, et ultra eum, et dominum subscribentem hanc opinionem videtur firmare Bald. in l. ij. in ix. oppositione. C. quibus res iudi. non nocet. et in authen. item si quis. la prima.
- 5 C. de natural. liber. Inquit enim q; lex + requirens mulierem potuisse matrimonio coniungi viro, debet intelligi non solum de iure, sed etiam de honestate, et secundum bonos mores, quod etiam voluit Bartol. in consil. cxx. Meruccius Contraducij. quos allegat, et hanc opinionem sequitur Cardin. Alexandrinus in d. c. tanta. colum. mihi antepenult. est in quest. xvj. vers. aduerte ad hoc. qui filij sint legitimi. et hanc opinionem consulendo sequutus fuit patruus, et dominus meus Socin. in consil. quodam non impresso. quod est apud me. incipen. in presenti consultatione ex puncto confuse narrato. in prima quest. quod consilium ego alias subscribendo comprobavi, ut constat in preallegato consil. l. ij. num. 2. j. volu. ubi aliqua ex predictis allegavi. eandem opinionem sequitur Bartholomeus Heron. in cautela cccvj. debes scire, q; si quis, presertim si mulier illa erat inhoneste vite, prout in casu nostro presupponitur, et ideo egregie firmat Curt. Junior in preallegato consil. cxxvj. nu. 9. et 10. ubi ultra predictos allegat auctoritatem glos. Bartol. et Bal. in locis, de quibus ibi per eum, qui etiam optimo simili comprobatur, ad quem me refero. et sic patet, q; ista opinio dicitur communiter * a nostris Doctoribus recepta.
- Et consequenter sequitur, q; conclusio dominorum consulentium isto primo fundamento optime probatur, prout etiam ipsi dixerunt, et certe Curt. in d. consil. cxxvj. in terminis nostris sic firmavit, et in utroq; capite predictum fundamentum sequitur ita ut in specie casum nostrum decidere videatur.
- Quod saltem ex eo redditur indubitatum (prout etiam voluit excellentissimus primo consulens) quia agitur in casu nostro de excludendo substituto, et sic de auferendo iure sibi que sito spe probabili, nam cum esset vocatus ipse, si frater decesserit sine filiis legitimis, et naturalibus de legitimo matrimonio procreatis, et testamentum morte testatoris esset confirmatum non poterat frater eius eo modo gravatus sola eius voluntate predictum substitutum privare, + hoc autem ius cum illa probabili spe dicitur adeo fratri questum, ut impleta conditione sue substitutionis non potuerit illo privari, et ideo in iure dicitur considerabile iuxta doctrinam Bartoli, quam ibi ceteri sequuntur in l. is potest. ff. de acquiren. heredita. et maxime Aret. ibi iij. colum. versic. vel tertio adde. dicens q; eiusmodi ius potest dici certo modo questum, ut per eum, et ita in terminis dixit Alex. in consil. lxxvj. consideratis his. nu. 16. lib. j.
- Et hoc est, quia licet sit ius de futuro, dicitur tamen habere causam subsistentem de presenti, immo de preterito fundata, scilicet in testamento patris, et in hoc differt a iure simpliciter de futuro pendente ex voluntate viventis, ut est ius succedendi ab intestato, quod non est ita considerabile, ut declarat Bartol. in l. qui Rome. §. duo fratres. in vj. quest. ff. de verborum obligatio. ubi aliquando dixi. sic dictum Bar. in iure fideicommissi exemplificando respectu iuris succedendi ab intestato, hoc enim moriens alterum instituendo potest auferre, non sic in iure fideicommissi, ut est dictum.
- 7 Sic + in simili dicimus de iure ad feudum in investitura fundato, nam et illud in iure dicitur considerabile, et sola voluntate vasalli possidentis auferri non potest, ut docet Bertrand. in consil. cxij. visis quibusdam. nu. 26. et 27. ij. vol. ex primis, et voluit hoc Bar. in consil. lxxvj. ex themate predicto. quod etiam tradit Ruyn. in consil. cxxvj. in causa feudali. nume. 15. et 16. ij. vol. et ego alias consulendo plene dixi, si igitur ius istius fratris ad tale fideicommissum est probabile, et certo modo questum secundum iuris civilis ordinem per predicta non debuit posse ei auferri absq; suo facto, et voluntate. id quod nostrum. ff. de reg. iur. nisi ad id interuenerit iuris civilis auctoritas, q; in casu isto defuit, ut supra est demonstratum.
- Et hec sufficiant circa primum fundamentum, in ceteris circa illud me remitto ad dicta per predictos patres, et maxime per primum consultorem.
- Secundo predicta conclusio euidenter probatur (etiam posi-

to q; predicta non seruirent substituto.) nam vere dicitur impleta conditio substitutionis, quia scilicet ille filius testatoris dicitur decessisse sine filiis legitimis, et naturalibus de legitimo matrimonio procreatis, nam posito q; filius eius fuerit p subsequens matrimonium legitimatus, negari tamen non potest quin fuerit illegitime natus, et non de legitimo matrimonio, et non est dubium q; testator in dictis verbis, dicitur se retulisse ad legitimitatem habitam tempore natiuitatis, que in dicto filio non reperitur, ut verba sonant.

- 8 Nec obstat, q; immo ut + legitime natus admittitur ad dignitatem ecclesiasticam iuxta notata in c. innotuit. de elect. et in d. c. tanta. qui filij sint legitimi. ea ratione, quia fauorabiliter matrimonium retrahitur, et fingitur contractum ante conceptionem filij, ut sic saltem dicatur sicte natus de legitimo matrimonio, et alias idem operatur fictio in casu ficto, quod veritas in casu vero, ut in §. sponsalibus. in authen. de sanct. episc. et traditur per Barto. et alios in l. si is, qui pro emptore. ff. de usucapio. similiter ergo videtur q; admittatur ad exclusionem substituti in casu nostro.

Quoniam ad hoc optime respondet dominus consulens post Alexand. in consil. v. attentis narratis. lib. vij. et ego eos sequendo, et clarius mentem meam aperiendo dico, q; abique dubio testator vtdo illis verbis. ex legitimo matrimonio natus, voluit excludere omnes illegitime natos, etiam q; aliquo modo legitimari essent. considerauit enim radicem, et tempus natiuitatis, ut scilicet tunc dicantur legitimi, et ex legitimo matrimonio sint procreati, ostendit enim se abhoruisse alio modo natos, quicquid de eis sequatur, et ad eorum exclusionem usus fuit conditione illa, et presertim isto casu ita dici debet cum testator iam videret illi suo filio esse filium illegitime natum, et poterat cogitare aliquo modo eum legitimandum, et tamen simpliciter noluit admittere, nisi natos ex legitimo matrimonio, quasi id dixerit, ut talis illegitime natus omnino excluderetur quicquid de eo sequatur, vnde + talis testatoris dispositio cum iuri non refragetur, debet pro lege seruari. §. disponat in authen. de nupt. cum similibus. et contra tale testamentum, et contenta in eo sicut princeps venire non potest. l. si testamentum cum materia. C. de testamen. et dixi in consil. lxx. in casu occurrenti. num. 3. et 21. ij. vol. ita etiam non venit lex, immo lex ipsa dicit, q; eius firma, et precipua intentio est, ut testamenta iuridice facta seruentur, ut in authen. de iureiuran. a mortu. prest. in principio cum similibus, et alibi dicitur, q; reipublice expedit suprema hominum iudicia exitum habere. l. vel negare. ff. quemadmodum testamen. aper. cum igitur in casu nostro clarissima sit testatoris intentio, ut non legitime nati etiam q; legitimentur non excludant substitutum, lex non dicitur contra eam venire, licet dicat per subsequens matrimonium purgari omne vitium, et natum prius videri natum ex legitimo matrimonio illud retrahendo ad tempus conceptionis iuxta d. c. tanta. cum sua materia.

- 9 rerur quicquid de eo sequatur, vnde + talis testatoris dispositio cum iuri non refragetur, debet pro lege seruari. §. disponat in authen. de nupt. cum similibus. et contra tale testamentum, et contenta in eo sicut princeps venire non potest. l. si testamentum cum materia. C. de testamen. et dixi in consil. lxx. in casu occurrenti. num. 3. et 21. ij. vol. ita etiam non venit lex, immo lex ipsa dicit, q; eius firma, et precipua intentio est, ut testamenta iuridice facta seruentur, ut in authen. de iureiuran. a mortu. prest. in principio cum similibus, et alibi dicitur, q; reipublice expedit suprema hominum iudicia exitum habere. l. vel negare. ff. quemadmodum testamen. aper. cum igitur in casu nostro clarissima sit testatoris intentio, ut non legitime nati etiam q; legitimentur non excludant substitutum, lex non dicitur contra eam venire, licet dicat per subsequens matrimonium purgari omne vitium, et natum prius videri natum ex legitimo matrimonio illud retrahendo ad tempus conceptionis iuxta d. c. tanta. cum sua materia.

Nec enim legalis dispositio procedit respectu eorum, que a iure dantur legitime natis, ut est q; possint eligi in episcopum, iuxta glos. communiter * approbatam in c. innotuit. iuncto c. cum in cunctis. de elect.

- 10 Et similiter in successione feudi, + nam licet lex feudum solum deferat filiis legitimis, seu legitime natis, ut in c. j. §. naturales. si de feud. fuer. controuer. inter dominum, et agna. tamen legitimatus per subsequens matrimonium ad feudum admittitur, ut per Jser. Bal. Alvaro. et alios in d. §. naturales.

Sed respectu eorum, que fundantur in dispositione hominis, secus est, hoc est dicere quando ex hominis dispositione requiruntur filij nati legitime, seu de legitimo matrimonio non verificatur talis dispositio in non legitime natis quocumq; modo legitimentur etiam per subsequens matrimonium, q; semper verus erit dicere eos non esse natos de legitimo matrimonio, et sic alienos esse a dispositione testatoris, quam certe lex infringere noluit, licet suam dispositionem sepe tollat, iuxta glo. quam Doct. sequuntur in l. assiduis. C. qui portio. in pign. habean. Et illud est quia + semper prouisio hominis fortior est. l. si filius. §. erit. et ibi glo. ff. de fideicommissi. libertat. vnde illud durius agitur cum homine, q; cum lege. l. Celsus. cum glo. ff. de arbit. Vnde dicimus, q; si in investitura feudi sit dictum a concedente, concedo tibi feudum pro te, et filiis legitimis, et naturalibus, et ex legitimo matrimonio natis, cum semper tenor

- 11 investiture sit attendendus, non succedent + legitimari etiam p Consil. d. Alban. Soci. iij. vol. E ij sequens

sequens matrimoniū, quia vere nō sunt nati de legitimo matrimonio, prout signanter voluit Bal. in d. §. naturales. Alex. in d. consil. v. lib. vij. et Ruyn. in consil. xcij. de duobus. iij. vol. cuz concordant. de quibus supra per dominum consultorē. et ultra eum ita tenet Sozad. in consil. xxi. in hac causa. nu. 2.

Et licet ipse in casu suo concludat pro legitimo, tamen id facit, q̄ verba erant ita pregnantia, vt etiam talem comprehenderent, et quia erat data licentia alienandi etc. vt per eum ibi nume. 16. et 21.

Sic etiam firmanit Lucas de Penna in l. eos. C. de his, qui spon. mun. sub. lib. x. vbi plenissime discuitur incipiendo col. x. versi. contrariuz sic ostenditur. per iij. col. vbi pulchras, et subtiles rationes deducit. et tandem concludit hanc opinionem esse veriorē, licet pleriq; contrariuz tenuerint, vt p̄ euz, et inter alia dicit ibi. colum. xij. versi. preterea dominus, qui locauit, q̄ cum partes loquute fuerint de filiis legitime natis, nō debet lex talia verba extendere ad improprium intellectū, put esset si comprehenderentur legitimi per sequens matrimonium, qui vere non fuerunt legitime nati.

Sicut econtra non possunt hoies extendere legē, vt per eū.

Sic igitur est dicendum in proposito nostro de hac substitutione, seu de verbis conditionis eius, nam cum dicant, sine filiis legitime, seu de legitimo matrimonio natis, non debent verificari in isto filio, qui vere nō est talis, nec ex potentia legis legitimantis filium per subsequens matrimonium, debent talia verba extendi ad casum fictum per rationem predictā, p̄sertim, quia et conditionum verba debent proprie intelligi, q̄ est conditio voluntaria, prout predicta est, nec possunt verificari in equipollenti secunduz Bar. et alios in l. Gallus. §. et quid si tantum. ff. de lib. et posthu.

13 Et accedat predictis, quia et cui verba dispositionis non conueniunt, non conuenit etiam dispositio. l. iij. §. toties, et ibi per Doct. ff. de dam. infect. cum concordantibus, vt per Alexan. in consil. cxlj. viso testamento. nu. 5. lib. ij. per Selym. in c. nōnulli. col. xxvij. versi. vbi verba legis. extra de rescript. et p̄ Beci. in consil. cccclxvj. stante statuto. col. penult. Sed illa verba, de legitimo matrimonio natis non conueniūt huic filio, ergo nō debet excludere substitutum.

14 Et ex his tollitur quod in contrarium dicebatur et fictionē tantum operari quantum veritatem etc. quia id procederet in his, que prouenirent a lege sic fingente, non autē in prouenientibus a dispositione hominis, cuius verba debent proprie intelligi, et vere, non autem fice, et improprie. l. non aliter. in princip. ff. de legat. iij. facit l. iij. §. hec verba. et l. ij. ff. de neg. gest. cuz bis, que ibi tradunt Bar. et alij, sed iste filius non est vere legitime natus, sed fice, vt est dictum, ergo etc.

15 Et id demonstratur quia et legitimatio dicitur similis alchimie, que demonstrat illud, quod non est, sed vnam speciem in alteram non transmutat, vt inquit Baldus in c. primo de constitu. et Joan. Lecirier in tracta. de primogenitura in j. lib. quest. xij. nume. 12.

Et ista responsio bene probatur in l. fin. C. de his qui ven. eta. impetr. vbi dispositio hominis loquens de legitima etate, intelligitur de ea, que vere, et naturaliter talis est, non de ea, que fice, et per dispensationem dicitur talis.

Et procedit d. l. fin. etiam in conditionibus, et sic in casu nostro, vti voluit Arret. in l. Gallus. §. et quid si tantum. ff. de lib. et posthu. dicens ita debere intelligi dictum Bald. ibi, qui in hoc simpliciter loquebatur, prout refert, et sequitur patruus, et dominus meus Socin. in l. si cognatis. nume. 22. ff. de rebus dubiis.

Et hanc opinionem in terminis firmat Bal. in q̄. cccclxvj. quidam tres heredes. v. volu. vbi plures, et pulchras rationes adducit cum concordantibus multis, vt per excellentissimum subscribentem, et prout ipse dicit apud nostros Doctores, de hoc est communis opinio.

Et ultra eum ita firmanit Alex. asserendo sic cōiter teneri in consil. ij. visis codicillis. nu. 41. lib. ij. ad quem me refero.

17 Et eo magis ita tenendum est in casu nostro, quia verba conditionis fuerunt geminata, videlicet si sine filiis legitimis, et naturalibus, et ex legitimo matrimonio procreatis decesserit, et non est onbium geminationem et verborum plurimum operari ad cognoscendam mentem loquentis. l. balista cuz materia. ff. ad Trebell. et si aliter diceremus verba illa, et ex legitimo matrimonio procreatis octosa essent, et nihil operarentur, quod

dicendum non est cum semper verba debeant sic accipi, vt alibi quid operentur. l. si quando in princ. ff. de legat. j. et c. si papa. de priuileg. lib. vj. cum similibus, et est notissima doctrina Baldi in rubrica C. de contrahen. emptio. in nona questione.

Et ita in terminis verborum geminationem considerando voluit Ant. de Butr. in c. per venerabilem. mibi col. xv. in versic. quid si dixit si sine filiis legitime natis. qui fil. sint legi. dices q̄ ita voluit Ange. in disput. incip. nobilis quidam genere. vt per eū. Et (vt etiam supra per alios dictuz fuit) in hoc casu propter talem geminationem, ita consentit etiam Beci. in consil. clv. et diligenter pro tenui, in finalib. verb. dūz dicit, q̄ ita procedit dictum Bal. in prealleg. consil. cccclxvj. v. vol. licet ipse alleget alio num. et lib. sed est propter diuersitatem impressionum.

Et opinio ista, vt scilicet per subsequens matrimonium in casu nostro iste non sit legitimatus ad effectū excludendi substitutū omnino tenenda est, quoniam contraria opinio aperte repugnaret voluntati testatoris, vt ex predictis patet.

Et eo p̄sertim q̄ iste filius longe ante cōtractū assertū matrimonii inter eius parētes natus erat, nā licet fm aliquos dubitari de hac opin. posset q̄ postea filius nasceret, licet prius eēt p̄ceptus, et in eo casu fm illos posset p̄cedere opinio cōtraria.

Tamen quando prius erat natus, tenendū est, vt. s. indubitanter, put ita distinguendo, et opiniones concordando tenet Jacob. Aluaro. in d. c. j. §. naturales. et hanc opin. et distinctio nē referūt, et sequūtur (si quis indistincte eoz opin. nō p̄baret) Alex. in d. consil. v. lib. vij. et Ruyn. in d. consil. xcij. iij. vol. prout etiam supra per do. consulentem dictum fuit.

Et demum contra legitimatū, et in fauorem substituti videtur mihi q̄ plurimum faciat, et a fortiori decisio Alber. Brun. in suo tract. de statu. exclud. femin. propt. masc. in xij. articu. in iij. q. col. v. in versi. predicta conclusio limitatur, vult enim ibi

18 q̄ legitimatus generaliter loquendo, et sic etiam per subsequens matrimonium nō excludit feminas stāte statuto, q̄ filij legitimi, et legitime nati excludant feminas, et allegat bonam rationem, quia. s. talis legitimatus, licet dici possit vere legitimus, non tū pōt dici legitime natus, allegās Rom. et alios, vt per eū, quod etiam firmat Ludo. de Sardis in tract. de legitimat. dū tractat de legitimatōis effectū in iij. q. qui p̄prie loquit de legitimato p̄ subsequens matrimonium, et ita ē de tali legitimato loquēs voluit Ang. Arret. in §. fin. Insti. de nupt. in versi. quero an stāte statuto, si igitur ita est dicenduz stante p̄dicto statuto, quod dicitur legalis dispositio, ita etiam, et fortius debet dici in casu nostro stante testamento, de quo agitur, et sic dispositione hominis cum verbis conditionalibus, de quibus supra, nam va-

19 let et argumentum de statutis ad testamenta, sicut ē per cōtrarium. l. si. C. de reb. alien. non alienā. et §. disponat. in auth. de nupt. collat. iij. cum simil. et tradit Jas. in l. seruo legato. §. si testator in fin. ij. notab. ff. de legat. j.

Ex his ergo, et aliis pluribus docte, et copiose deductis supra per alios intrepide concludenduz puto in fauorem substituti contra legitimatum. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie. 1550.

C A S V S.

CONSILII XIII.



ILLVSTRIS Dominus don Ennicus senior de Abēdosa donauit don Petro Lopes de Abēdosa eius filio contemplatione matrimonij contrahendi per dictum don Petrum cum quadam domina Joanna, loca quedam, et castra, in qua donatione inter cetera dictum fuit formaliter, quod dictus don Petrus donatarius non possit ordinare, nec disponere in vita, nec in morte de dictis locis, et castris, nisi in filios suos masculos, et descendentes ex illo masculos legitimos, et de legitimo matrimonio procreatos de vno in alium seruando ordinem primogeniture.

Et si contigerit dictum don Petrum (habendo filium, aut filios masculos legitimos, et de legitimo matrimonio procreatos, vel descendentes ex illis masculos, et de legitimo matrimonio procreatos) habere filia, aut filias legitimas, et de legitimo matrimonio procreatos, q̄ si vna sit possit eaz de dictis bonis dotare in certa summa, et si plures in alia maiori summa diuidendo illam inter eas, vt sibi videbitur.

Et

Et si contigerit dictum don Petrum decedere sine filiis masculis legitimis aut descendentes ex illis masculis legitimis, et de legitimo matrimonio procreatis, et cum filia aut filiabus similibus, quod dicta loca, et castra pervenirent in filiam primogenitam, si viva esset, aut in illam, que reperiretur prima in ordine geniture supervivens dicto don Petro cum quodam onere contrahendi matrimonium etc. ut in instrumento legitur.

Et si contigerit dictum don Petrum decedere sine filiis, et filiabus vel descendentes ex illis legitimis ut supra tali casu dicta loca, et castra perveniant ad ipsum donatorem si vivus esset, sin autem perveniant ad illum vel illos in quem seu quos ipse ordinaret in dicto casu et si non ordinaverit perveniant in illum seu illos in quem vel quos dictus don Petrus donatarius ordinaret.

Contracto postea matrimonio per dictum don Petrum cum dicta domina Joanna, ex eo nati sunt don Jo. primogenitus, don Ennicus Junior secundogenitus don Aluarns tertio genitus, et alij duo masculi, et una femina.

Decessit postea don Petrus intestatus, nec aliqua facta dispositione, seu ordinatione de dictis locis, et castris superviventibus sibi omnibus dictis suis filiis.

Postea decessit don Jo. eius filius primogenitus sine liberis, et don Ennicus eius frater secundo genitus don Petri suscepit dicta loca, et castra in cuius favorem alij fratres et sorores renunciarunt omnia eorum iura, et partes ad eos pertinentia, et pertinentes super dicta hereditate, castris, locis, et bonis dicti don Petri eorum patris, et sic don Ennicus Junior possedit dicta loca, et castra donec vixit.

Ex quo et eius legitimo matrimonio nati fuerunt don Franciscus primogenitus ex prima uxore, et ex secunda postea don Joannes et domina Eluira.

Decessit inde don Ennicus Junior, et in testamento heredem fecit universalem prefertim in dictis locis, et castris don Jo. eius secundogenitum, et natum ex secunda uxore, qui hereditatem patris adiit.

Et deinde mortuus est sine filiis relinquens in testamento universalem heredem omnium suorum bonorum et dictorum locorum, et castrorum dominam Eluiram ipsius sororem utriusque coniunctam, que post mortem fratris eius hereditatem accepit.

Nunc quia superest don Franciscus primogenitus Ennici Junioris oritur questio super dictis castris, et locis inter ipsum don Franciscum pretendentem ea ad se spectare vigore predictorum pactorum nuptialium et prohibitionis alienationis, et substitutionum in dictis pactis, facte, et factarum, et dominam Eluiram predictam contrarium asserentem.

Unde stantibus predictis queritur quid iuris?

SUMMARIVM CAPITVM.

De prohibitione alienationis facta filio nisi in filios, et descendentes masculos, utrum censeatur facta etiam nepotibus, et alijs descendentes?

Et an, et quando prohibitio dicatur realis vel personalis?

Et an ex ea inducatur fideicommissum, et quando?

Item an et quando qualitas rei prohibite operetur prohibitionem transire in descendentes?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **D**escendentium appellatione veniunt nedum filij sed etiam nepotes, et alij post eos in infinitum.
- 2 **G**eminatio seu multiplicatio verborum ostendit magis enmixam et praeisam voluntatem loquentis.
- 3 **P**ars una contractuum seu pactorum declaratur per aliam.
- 4 **A**lienationis prohibitio inducit fideicommissum in casum contraventionis.
- 5 **A**lienationis prohibitio non videtur comprehendere prohibitionem heredis.
- 6 **D**ecedens intestatus dicitur disponere voluisse ut omnes sui filij aequaliter succedant.
- 7 **F**ideicommissum simplex dicitur inducitur post mortem prohibiti, quando testator prohibet alienari extra familiam, quia vult bona in familia conservari, nam tunc clara voluntas eius ostenditur, quod bona omnino in familia conserventur.
- 8 **T**estamentum suffulium omnibus solemnitatibus iuris, ita ut de iure valeat, debet omnino tanquam lex servari.
- 9 **A**lienationis prohibitio etiam in testamento facta dicitur odiosa et stricte interpretanda, quia per eam auferretur homini ingenuo liberum verum suarum dispositio.

- 10 **A**lienationis prohibitio facta per patrem, filio solum in ipso filio procedit, et non trahitur ad nepotem, licet alijs filiorum appellatione veniant nepotes.
- 11 **A**lienationis prohibitio facta in contractu inter vivos minus operatur et est debilioris naturae quam quae fit in testamento, quia per eam non impeditur translatio domini sicut impeditur per prohibitionem factam in testamento.
- 12 **A**lienatione rei prohibita alienari in primogenitum facta, non est locus fideicommissi per contraventionem.
- 13 **D**isponens expresse in favorem venientium ab intestato non dicitur contravenisse prohibitioni de non alienando a testatore facta.
- 14 **F**ideicommissum praeisum et simplex quando dicatur inducitur post mortem prohibiti, de quo etiam supra nu. 7.
- 15 **C**onditio appositae fideicommissi ubi deficit, deficit etiam substitutio, et onus fideicommissi.
- 16 **S**tatutum excludens filias etiam propter patruos, licet sit factum favore agnationis, tamen non extenditur in favorem patruellum, et sic filiorum patris licet sint agnati, sed illa ratio intelligitur tantum in casu expresse.
- 17 **T**estatoris voluntas colligitur ex eius verbis, unde cum non dixit non dicitur ita voluisse.
- 18 **P**rohibitus alienare non dicitur contravenire instituendo sororem sibi ab intestato successuram.
- 19 **T**estator prohibens alienare turrim, licet causam aliquam non exprimat, valet prohibitio, et censetur facere favore agnationis, ut scilicet turris perpetuo sit apud eam.
- 20 **P**rohibitio realis nedum filio, sed etiam eius descendentes facta censetur.
- 21 **P**rohibitio alienationis quot modis fieri possit, et quomodo in rem, quomodo in personam, et quomodo mixtin.
- 22 **P**rohibitio alienationis dicitur personalis quando certa persona prohibetur simpliciter alienare, nec transit de persona in personam.
- 23 **Q**ualitas rei prohibita alienari solum operatur, ut alienationis prohibitio, quae alijs uideretur sine causa, et ideo uti nuda non valeret, eo casu valeat, et nuda non dicatur, quia dicitur habere causam tamen in dicta qualitate rei fundatam.
- 24 **P**rohibitio alias invalida non efficitur valida ratione affectionis quam habet prohibens ad rem prohibitam.

CONSILIVM XIII.



IRGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Resolutio presentis consultationis admodum dubia videtur, etenim hincinde multa allegari possunt, ego tamen brevius quam poterem rem ipsam expediam tangendo pro more meo non substantialia, et ea que videbunt alicuius momenti.

Prima igitur consideratione videtur predictum don Franciscum esse audiendum ut scilicet loca, et castra de quibus agitur ad eum pertinere debeant stantibus pactis matrimonialibus, et prohibitione alienationis in eis contenta, et hoc principaliter ex duobus.

Et primo. nam posito quod testamentum don Ennici Junioris ex alio subsistat, et infringi non possit prout in puncto videtur presupponi tamen videtur quod nullo modo subsistat in eo quod de castris, et locis predictis testator disposuit in don Jo. secundogenitum, et non in don Franciscum eius primogenitum, ut videbatur esse disponendum secundum ordinem donatoris, vel saltem videtur, quod don Franciscus predictus uti primogenitus possit ad dicta bona venire quasi iure fideicommissi in predictis pactis, et prohibitione alienationis contenti precisi, et simplicis, non autem in casu contraventionis facti in favorem primogeniti, et hoc videtur probari, quia don Ennicus de Adenda donator videtur voluisse quod semper dicta loca, et castra tra-seant in masculos descendentes ex don Petro donatario de primogenito, in primogenitum, non autem videtur quod eius dispositio terminetur in filiis dicti don Petri prout primo loco probare videntur illa verba, nisi in filios, et descendentes masculos etc. de uno in alium servando ordinem geniture, nam cum dictum sit, et descendentes etc. ostenditur, quod disposuit nedum in favorem filiorum don Petri, sed etiam nepotum, pronepotum, et aliorum deinceps, cum et descendendum appellatione veniant nedum filij, sed etiam nepotes, et alij post eos in infinitum ut est text. in auth. de hered. ab intest. venient. post princ. cum concordantibus ut per Alex. in cons. clx. viso themate. nu. 3. lib. ij. per Beci. in consil. cccxliij. visis his. nu. i. et per Ruyn. in consil. ioo. viso testamento, nu. i. ij. vol.

Secundo etiam probatur in capitulo in quo relinquuntur dotes feminis, dum dicitur, habendo filium, vel filios masculos

los, vel descendentes ex illis masculos, &c.

Sed et tertio idem probatur infra quando donator substituit filium primogenitum quando dicitur sine filiis masculis legitimis, aut descendentes ex illis &c. inducendo, et declarando dicta verba ut supra.

- 2 **E**t norandum est quia videtur quod ex hac geminatione, seu multiplicatione illorum verborum ostendatur magis enixa, et precisa voluntas dicti donatoris, quod voluerit dicta loca, et castra pervenire in infinitum in omnes descendentes masculos arg. l. balista. cum his que ibi, et alibi per illum tex. dicunt Doct. ff. ad trebel. tradit Bar. in l. cum scimus. C. de agric. et censit. lib. xi. cum concordantibus ut per Beci. in consil. cccv. superioribus diebus nume. 5. per Ruyn. in consil. ex. circa casus de quo queritur. nu. 17. et dixi in consil. xcviij. dominus Petrus de Brandis. nu. 11. j. volu.

Et stante hoc quod vocari fuerint descendentes masculi cuiuscunque gradus ordine tamen successivo iuxta tradita per Bar. et alios in l. Gallus. §. quidam recte. ff. de lib. et posthu. dico quod ex intentione donatoris semper dicitur vocatus unus tantum scilicet qui reperitur primogenitus, et hoc videtur importare illa verba de uno in alium servando ordinem geniture, nam cum dicant de uno in alium, demonstrant unum tantum esse habiturum, cum subdunt servando ordinem geniture ostendunt solum illum esse habiturum, qui erit primogenitus, alioquin illa verba nihil viderentur importare contra l. si quando. in prin. ff. de legat. j. et tradita per Bal. in rub. C. de contrahen. empt. in ix. quest. cum similibus.

Que donatoris voluntas colligitur etiam ex capitulo illo quando deficientibus masculis substituit filiam primogenitam, aut ea deficiente illam, que reperitur prima in ordine geniture &c. Nam si recte hec verba ponderentur videntur aperte velle, quod una tantum habeat, et illa scilicet que sit primogenita, et hoc generaliter intelligendum videtur, et sic in quocunque gradu sit scilicet filia, vel neptis dicti don Petri vel deinceps, modo sit primogenita inter viventes, unde quod donator sensit de femina quam in defectum masculorum vocat, sensit etiam de masculo per prius vocato, ut sic una pars dicte donationis, et pactorum eius per aliam declaratur arg. l. vtrum, et eorum que ibi Ang. et alij tradunt. ff. de peti. heredi. sicut etiam in simili dicitur, quod una pars testamenti alia declarat. l. qui filiabus in prin. et l. si servus plurium in fin. ff. de legat. j. cum similibus, et similiter una pars statuti aliam declarat. instit. de leg. aquil. §. ex hoc autem. cum concordantibus ut per Corn. in consil. clxxviij. presupponitur statutum litera B. ij. vol. per patrum et dominum meum Socin. in consil. ix. viso statuto. ij. col. iij. volu. et per Beci. in consil. cccclij. in causa in qua molestatur. nume. 3. et in consil. cccclij. in civitate lucana. nu. 8.

Et stantibus predictis videtur quod don Franciscus predictus possit optimo iure petere dicta loca et castra, quasi de eis in eius favorem videatur factum fideicommissum mediante prohibi-

- 4 **tione alienationis**, nam non est dubium, quod ex prohibitione alienationis fideicommissum dicitur inductum in casu contraventionis per ea que communiter traduntur per Doct. in l. filiisfamilias. §. divi. ff. de legat. j. et in l. qui Rome. §. coheredes. ff. de verb. obliga. cum similibus. et in casu nostro ille Ennicus Junior videtur contrafecisse tali prohibitioni, cum illa videatur facta ne alienentur loca, et castra predicta in alios quam in primogenitum per predicta, ille tamen dicitur alienasse in secundo genitum ergo &c.

- 5 **Hec dicatur**, quod prohibitio alienationis non videtur comprehendere institutionem heredis ut videtur velle Angel. in consil. vij. ex dicto themate ij. col. cum concordantibus ut alias dixi in consil. cxij. in causa nobilis domine Corneliæ. nu. 12. j. volu. quoniam respondetur (quicquid de tali opinione sit dicendum, quia valde dubia est) quod in casu isto cessat difficultas cum expresse fuerit dictum quod non possit disponere in vita nec in morte. &c. nam per illud verbum in morte clare prohibetur dispositio, seu alienatio testamentaria, que proprie dicitur fieri in morte ut est notum, sic itaque ut per dictum don Ennicum Juniores contraventionem, merito videtur factus locus fideicommissi.

Immo videtur, quod etiam don Petrus eius pater contravenit disponendo aliter quam in primogenitum saltem tacite,

- 6 **nam cum decesserit intestatus dicitur disponere voluisse ut omnes sui filij equaliter succedant iuxta auth. in successione. et in corpore unde sumitur. C. de suis, et legitim. etenim qui moriens**

non testatur, dicitur tacite relinquere venientibus ab intestato l. conficiuntur. in princ. ff. de iur. codic. et alias taciti, et expressi idem est iudicium. l. cum quid, et ibi per Doct. ff. si cert. petat. unde si don Petrus contravenit iam fuit aperta via ad fideicommissum in favorem primogeniti de uno in alium, et sic primo fuit vocatus don Jo. eius primogenitus, post eum Ennicus, qui remisit primogenitus, et nunc eo sublato debet vocari don Franciscus eius primogenitus.

- E**t si quis negaverit in casu nostro fuisse contraventionem prohibitioni predictæ, adhuc videtur quod ex ea fuerit inductum fideicommissum simplex post mortem talia loca, et castra tenentis, et possidentis in favorem primogeniti cuiuscunque gradus secundum supra dicta, attento, quod precisa, et clara voluntas donatoris constare videtur quod dicta bona de uno in alium transeant primogenitum, et apud talem semper conferentur de gradu in gradum ut supra ostensum fuit. nam quando testator prohibet alienari extra familiam, quia vult bona in familia conservari dicitur inductum simplex fideicommissum post mortem prohibiti, quia tunc clara voluntas eius ostenditur, quod bona omnino in familia conferentur ut voluit Bar. in d. l. qui Rome. §. coheredes prout ibi Aret. et dominus meus Socin. col. vj. intelligunt, et sequuntur eum, et tradunt etiam Zoder. in d. §. divi et ibi ego dixi in vlti. notab. Sed hic prohibitio est facta extra primogenitum, ut bona sint semper apud primogenitum, et de uno in alium talem transeant secundum quod supra probatum videtur ergo &c.

Secundo principaliter posito quod don Franciscus non posset venire uti primogenitus, videtur quod saltem venire possit tanquam masculus de familia de mendosa, cum don Jo. frater eius qui ultimo dicta loca, et castra tenebat, decesserit sine aliquibus liberis propter quod debent dicta bona ad ipsius don Franciscum uti proximiorum masculum pertinere, nam donatoris clara voluntas videtur, quod loca et castra predicta semper sint apud masculos, prohibuit enim bona ipsa alienari extra masculos de mendosa et voluit ut apud eos essent, ut ex verbis dicte donationis constat, et satis supra dicitur ostensum, unde siue velimus ex prohibitione predicta inductum fuisse simplex fideicommissum post mortem prohibiti in favorem masculorum descendendum, eo quod de eo videatur donatoris clara voluntas, sicut supradictum est respectu primogeniti, et clarum est, quod tunc don Franciscus fideicommissum illud petere potest.

Siue etiam illud negemus saltem dicitur inductum fideicommissum in eventum contraventionis per tradita per Doct. in d. §. coheredes, sed per don Jo. ultimo defunctum fuit contraventionem, quia alienavit extra descendentes masculos don Petri de mendosa instituendo dominam Elviram eius sororem ergo factus est locus fideicommissi in favorem dicti don Francisci uti masculi descendens don Petri de mendosa.

Istis tamen non obstantibus, et iuridice remotis, (quia vere casus nostrum non attingunt) contrariam sententiam uti probabiliorem de iure amplector concludendo quod immo vigore pactorum nuptialium, seu prohibitionis alienationis, ac substitutionis in dictis pactis contentarum don Franciscus predictus nullum ius habet super locis, et castris de quibus agitur, et consequenter quod testamentum don Jo. nuper sine filiis decesseris, ac etiam testamentum don Ennici Junioris patris eius propter pacta predicta, et contenta in eis infringi nullo modo possunt, et sic concludendum est loca, et castra predicta optimo iure pertinere ad dominam Elviram de mendosa sororem, et uti heredem testamentariam predicti don Jo. ultimo loco defuncti.

Et fundamentum eius clarum est in testamento predicti don Joannis fratris eius in quo ipsa reperitur instituta heres universalis etiam in dictis castris, et locis, unde cum testamentum illud omnibus sit suffultum solemnitatibus iuris ita, ut de iure valeat, debet omnino tanquam lex servari. §. disponat in auth. de napt. et l. j. cum sua materia. C. de sacrosan. eccle. et l. verbis legis xij. tab. ff. de verb. signifi. cum sumi.

- Q**uinimmo etiam si don Joannes predictus intestatus decessisset excluso predicto don Francisco fratre consanguineo tantum, ipsa domina Elvira soror eius utrinque coniuncta in totum successisset ut est tex. in auth. in successione. et in authen. post fratres, la prima. C. de legit. hered. et in corpor. unde dicte auth. sumuntur, et quia hec sunt clarissima non est ulterius insistendum pro fundanda intentione domine Elvire.

Sed si ergo superest ut respondeatur adductis supra in contrarium

trariū in quib⁹ stat omnis difficultas presentis cōsultationis.

- ¶** Quare pro resolutione contrariorum aduertendum est, et
9 presupponendum ante omnia q̄ prohibitio alienationis etiā
 in testamento facta dicitur odiosa, et stricte interpretanda, quia
 per eam aufertur homini ingenuo libera rerum suarū dispo-
 sitio, quod reputatur iniquum l. ij. ff. si quis a paren. fuer. ma-
 numiss. et l. dudum. C. de contrahen. empt. et hinc inter cetera
10 disponitur, q̄ prohibitio alienationis facta per patrem filio
 solum in ipso filio procedit, et non trahitur ad nepotē licet, alias
 appellatione filiorum veniant nepotes. l. iusta interpretatione
 et l. filij appellatione. ff. de verb. signifi. cum simi. hoc enim casu
 fit stricta interpretatio, et sub nomine filij nō venit nepos prout
 ita est secundum strictam verbi significationem, alio enim no-
 mine appellantur filij, alio nepotes l. quid si nepotes. ff. de te-
 stamen. tutel. et §. fin. institu. qui testa. tut. dar. poss. et de hac di-
 spositione ut scilicet prohibitio alienationis facta filio non in-
 telligatur facta nepoti est text. in terminis in §. nos igitur. in
 auth. de restit. fideicom. collat. ix. vbi Jacob. de Beluif. Ang.
 et alij tradunt. et est notabilis decisio Bar. post Byn. in l. filius
 * familias. §. diui in x. q. ff. de legat. j. quas ibi communiter * se-
 quuntur Doct. vbi post alios dixi, et respondi quibusdam in
 contrarium adductis ibi per Crotum.
 Hoc ita posito pro vero, prout verissimum est, et communiter
 tenetur, dico, q̄ si id est, quando prohibitio fit in testamento,
 que solet plenius operari, quas si fiat in cōtractu ut per Doct.
 in d. §. diui. et in l. ea lege. C. de condict. ob. caus. fortius proce-
11 der in casu nostro in quo prohibitio non fit in testamento, sed
 in contractu inter viuos, illa t̄ enim minus operatur et debilio-
 ris est nature prout inter alia constat, quia per eam non impe-
 ditur translatio domini, sicut impeditur per prohibitionem
 factam in testamento ut per Lyn. in d. l. ea lege. et per Bart. et
 alios in d. §. diui. in iij. quest. vbi ego hanc differentiam defen-
 saui a pluribus in contrarium allegatis.

¶ Si igitur prohibitio alienationis facta in testamento, que
 plus solet operari uti potentior non facit ut prohibito filio di-
 catur prohibitus nepos, minus hoc operabitur in casu nostro
 prohibitio facta in pactis matrimonialibus, et sic inter viuos,
 quia si de quo magis videtur inesse non inest ergo nec de quo
 minus. auth. multo magis. C. de sacrosanct. eccle. et de episco.
 et cleric. cum similibus, et tradunt legiste in l. j. in prin. C. de rei
 vtor. act. et Canon. in c. per venerabilē. extra qui fil. sint legit.

¶ Ex alio etiam procedit argumentum a fortiori, nam si id est
 q̄ nepos non dicatur prohibitus, quando filio fit prohibitio
 sub illo nomine appellatio filij, cuius appellatione venit ne-
 pos ut dictum est fortius hoc erit in casu nostro in quo probi-
 bitio fit filio sub nomine proprio cum dictū fuerit q̄ don Pe-
 trus Lopes, de mendosa donatarius non possit ordinare, nec
 disponere et c. et alias clarū sit q̄ appellatione Petri nullo mo-
 do venit filius eius ut de se notum est, non ergo potest dici q̄
 don Ennicus filius dicti don Petri, et minus don Jo. dicti
 don Ennici filius, et dicti don Petri nepos dicatur cōprehēdi
 in prohibitione alienationis predicto don Petro noīatiz facta.

¶ Et stantibus predictis, (prout arbitror esse verissima) aper-
 tissima colligitur responsio omnibus in cōtrarium allegatis.

¶ Nam dum primo dicebatur q̄ predictus don Franciscus
 poterat quasi ad fideicommissū venire uti primogenitus, et c.
 Responderetur negando tale quasi fideicommissū in eius fauo-
 rem fuisse inductum, illud enim, quod de primogenito potest
 colligi ex dicta prohibitione posset habere locum respectu fi-
 liorum dicti don Petri qui alienare prohibitus erat, quia fate-
 bor fuisse inductum quoddam quasi fideicommissum in fauo-
 rem filiorum eius de vno in alium secundum ordinem genitū-
 re ut verba prohibitionis dicunt, et ita fuit seruatum cum pri-
 mo fuerit admissus don Jo. primogenitus dicti don Petri, et
 cū ille decesserit sine liberis fuit secūdo loco admissus don En-
 nicus secundogenitus, q̄ ex viuis reperiebatur primogenitus.
¶ Verum quum ille decesserit cum liberis, et non reperiretur
 in dictis pactis prohibitus alienare prout supra ostensum
 fuit, illud quasi fideicommissum dicitur extinctum seu fini-
 tum in persona sua saltem quo ad personas filiorum, et aliorū
 descendentiū suorum.

¶ Licet etiam dici posset q̄ satisfactum fuit donatori, quādo
 don Jo. primogenitus don Petri (et qui tēpore mortis eius
 talis erat) fuit admissus, et qui nec ipse reperiebatur probi-
 tus, aut illo quasi fideicommissū grauatus, et don Ennicus Ju-

nior frater eius potest dici, q̄ non habuerit ex vi predictorum
 pactorum, sed ex concessione illi facta per suos fratres ut in pū-
 cto narratur sed super hoc non insisto quia non expedit, nam
 quicquid super hoc tenere velis non alteratur conclusio no-
 stra videlicet quod in persona don Ennici Junioris illud qua-
 si fideicommissum fuerit extinctum presertim quia cum filijs
 masculis decessit.

¶ Non obstant fundamenta contraria, nam dum primo pon-
 derantur illa verba, et descendentes masculos et c. Responde-
 tur fatendo q̄ verbum descendentes comprehendit nepotes,
 et alios deinceps, sed dico, q̄ ex eo non debet inferri ut diceba-
 tur in argumento, sed important q̄ don Petrus Lopes do-
 natarius prohibebatur nisi in filios suos, et alios descendentes
 disponere, aut ordinare in vita, nec in morte, que verba impor-
 tabant, q̄ don Petrus posset, et quasi deberet disponere in di-
 ctos filios, et descendentes et c. quod intelligi debet ordine suc-
 cessiuo, videlicet in filios si extarent, vel si non extarent in alios
 descendentes iuxta tradita per Doct. in l. Gallus. §. quidam
 recte. ff. de liber. et posthu. declarando tamen q̄ in vnum tan-
 tum posset disponere secundum ordinem geniture, et hoc sonat
 illa verba, de vno in alium seruando ordinem geniture hoc est
 dicere in illum veniat qui ex pluribus puta filijs reperietur pri-
 mogenitus, et ita etiam dico, de alijs descendentes, si filij nō
 extarent tempore mortis dicti don Petri qui dicitur illo qua-
 si fideicommissū grauatus, cum et ipse solus nominatim fuerit
 prohibitus alienare.

¶ Nec ex eo q̄ ipse poterat filijs non extantibus in nepotes et
 alios descendentes disponere, et alienare potest inferri, q̄ pro-
 hibitio alienandi sibi nominatim facta, censeatur facta suis de-
 scendentibus, et sic transeat de persona in personam per text. in
 preallegato. §. nos igitur. et alia supra dicta. Dico ergo (et mihi
 clarissimum videtur) q̄ fideicommissum si quod fuit inductū
 (tale quale fuit) in fauorem eius, qui ex filijs, vel descendentibus
 don Petri fuisset primogenitus, solum fuit inductum ad gra-
 uamen, et onus dicti don Petri, qui fuit alienare prohibitus,
 post eum vero nullus dicitur tali fideicommissū grauatus cum
 nullus post eum reperiat prohibitus.

¶ Et dico etiam q̄ ipse don Petrus non potest dici q̄ fuerit
 grauatus in fauorem don Francisci eius nepotis, quia tempo-
 re sue vite, et mortis, vivebant filij eius, et specialiter inter eos
 don Jo. eius primogenitus extra quem in effectu erat probi-
 tus disponere, et ordinare ut important illa verba de vno in
 alium seruando ordinem geniture.

- ¶** Et cum dictus don Petrus extra dictum primogenitum
 non alienauerit non dicitur contrauenisse, voluntari donato-
12 ris, et ideo t̄ non potest dici, q̄ sit factus locus fideicommissū
 per contrauentionem, que facta non fuit iuxta plene tradita
 per Doct. in d. l. qui Rome. §. coheredes. ff. de verbo. oblig.
 et in d. §. diui.

¶ Nec verum est, q̄ dicatur tacite contrauenisse moriens inte-
 status ut in contrarium arguebatur.

¶ Primo quia vere nihil disposuit, aut ordinauit, et successio
 ab intestato d̄ dispositio. legi s non hominis. hinc est, q̄ eo
 modo succedentes dicuntur legitimi heredes ut ff. et C. de suis,
 et legit. et C. de legit. hered. sicut etiam legitima tutela dicitur,
 que a lege defertur. ff. de legit. tut. per totū, et licet ita moriens
 videatur id tacite voluisse, tamen in casu nostro videtur, q̄ fue-
 rit considerata solum expressa, et aperta dispositio, et ordinatio
 ut contraueniat voluntari donatoris, non autem tacita, cū, et
 alias tacita nō noceat, licet expressa nocerent. l. nonnunquā. ff.
 de condit. et demonstra. et l. expressa nocent. ff. de regn. iur.

- ¶** Secūdo quia si don Petrus expresse disposuisset in fauo-
 rem venientium ab intestato non diceretur contrauenisse. l. cū
 pater. §. cum inter. ff. de legat. ij. et ibi not. Doct. et traditur in
13 d. §. diui. in vij. quest. Bar. Paul. de Cast. in consil. cclxxij.
 viliis statutis. j. col. et Alex. in consil. xxij. consideratis verbis.
 nu. 9. et 10. lib. ij. minus dicitur contrauenisse nihil disponēdo.
 arg. auth. multo magis. C. de episco. et cleri. cum similibus. et
 propterea non potest dici q̄ in effectu respectu dictorum lo-
 corum, et castroꝝ habuerit locus successio ab intestato, quia
 tunc omnes filij pariter fuissent vocati quod non fuit, sed vnus
 tantum, et primogenitus, ea bona habuit.

- ¶** Nec obstat quod dicebatur fuisse inductum precisū, et sim-
14 plex fideicommissum post mortem. et c. Quoniam primo po-
 test hoc negari, quia illud solet procedere tantū, quando post
 probi-

prohibitionem alienationis dicitur et hoc fecit quia voluit bona de quibus sit prohibitio perpetuo, aut semper remanere in familia vel similia verba prout declarant Doct. in d. s. diui. et in d. s. coheredes. (licet etiam tunc sit articulus dubius, ut per Doct. in d. locis, et maxime per Ripam. in dicto s. diui. a num. 119. vsq; in fin.) in casu autem nostro non sunt talia verba, nec similia ergo etc.

Secundo responderi potest, quod si quod fideicommissus fuit inductum, illud fuit solum in fauorem filiorum dicti don Petri de vno in alium seruando ordinem geniture prout verba sonant, vel solum in fauorem eius qui tempore mortis don Petri repertus fuit primogenitus eius, et tali fideicommissio solum ipse don Petrus videtur fuisse grauatus cum ipse solus et non sui descendentes fuerit prohibitus alienare ut supra est demonstratum non ergo potest don Franciscus nepos dicti don Petri ius aliquod pretendere, nec aliquod fideicommissum petere, et licet ipse veniat appellatione descendantium don Petri de quibus pluries sit mentio in predictis pactis, et prohibitione alienationis et etiam in substitutione in qua fiebat fundamentum in allegatis in contrarium, tamen ut etiam supra dixi illud erat attendendum solum respectu prohibitionis, et oneris iniuncti ipsi don Petro ut scilicet ipse non posset extra filios de vno in alium etc. si ei superfuerint, et eis non extantibus extra nepotes similiter de vno in alium etc. si extarent, vel alios descendentes qui sibi super extarent semper de vno in alium seruando ordinem geniture, unde cum don Petrus decesserit cum filiis in eis fuit verificatum fideicommissum, et onus eius dicto don Petro impositum, et sic fuit seruata, et adimpleta voluntas donatoris, quia post don Petrum loca, et castra de quibus agitur peruenerunt ad don Jo. eius primogenitum et postea eo sine liberis decedente ad don Ennicum, qui tunc reperiatur primogenitus ut etiam supra dixi, licet etiam dici possit, quod ille talia bona alia causa habuerit ut etiam supra dixi, et cum non reperiatur quod ille don Ennicus Junior fuerit grauatus, aut prohibitus alienare non potest etiam dici, quod aliquis reperiatur, qui ad aliquod fideicommissum venire possit, cum fideicommissarius, et grauatus sint nomina correlatiua, sicut emptor, et venditor, maritus et uxor debitor, et creditor, et similia, et vnum sine altero non datur, et ad positionem vnus sequatur positio alterius, et per contrarium ut bene declarat Signorol. in consi. lxxix. in questione Blandise. num. 6. non potest ergo don Franciscus aliquod fideicommissum petere nec in eius fauorem potest nunc dici factum cum non reperiatur, qui ad illud fuerit grauatus.

Et dicere quod donator voluit dicta loca, et castra peruenire in infinitum in suos descendentes masculos scilicet in primogenitum ex eis fauore conseruande agnationis in proposito falsum est, nulla enim verba sunt, que hoc importare possint, sed solum important ipsum don Petrum nominatum esse grauatum ut patet ibi, quod dictus don Petrus non possit disponere, nec ordinare etc. et etiam dispositum esse de dictis bonis tantum post mortem don Petri ut constat in clausulis ubi sit substitutio dum dicitur, et si contingerit dictum don Petrum decedere, sine filiis masculis etc. et infra etiam dum dicitur, et si contingerit d. don Petrum decedere sine filiis et filiabus etc. substitutio ergo solum dicebatur facta, et onus fideicommissi iniunctum predicto don Petro sub predicta conditione si decesserit sine filiis masculis etc. sed talis conditio defecit, quia ipse decessit cum filiis masculis ergo etiam defecit substitutio, et onus fideicommissi. l. qui heredi. s. plautius. et ibi not. Doct. ff. de condit. et demonstrat. l. hec venditio, in princ. ff. de contrahen. empt. et l. cedere diem. ff. de verb. signifi. et licet forte quatenus substitutio facta fuit, et etiam alienationis prohibitio fuerit per donatorem dictum tantum de masculis fauore conseruande agnationis, tamen ex eo non potest dici, quod prohibitio et fideicommissum protendantur ultra personas in eis expressas per predicta et ille fauor agnationis, immo etiam fauor primogeniture dicitur consideratus tantum inter filios dicti don Petri prohibiti et grauati.

Sicuti diceremus in statuto et excludente filias etiam propter patruos nam licet sit factum fauore agnationis ut communiter dicunt Doct. et talis fauor pro vnica ratione solet considerari prout post alios plene relatos firmat Alber. Brun. in solemn. suo tract. de statut. excludenti. femin. propter masculos in ij. arti. et ego plene dixi in consi. j. factum tale propo-

nitur, nu. 38. cum multis sequentibus. j. volu. tamen non extenderetur in fauorem patruellum, et sic filiorum patris licet sint agnati, sed illa ratio intelligitur tantum in casu expresso ut post alios voluit patruus et dominus meus Socin. in consi. ix. viso statuto ij. vol. et ego retuli et sum sequutus in consi. vj. mortitur ultimo loco Cassandra. nu. 10. j. vol. cum multis similibus decisionibus, que ad hoc allegari possent, et in simili in testamentaria dispositione firmat Ruyn. in consi. cij. videtur prima consideratione. nu. 14. ij. vol.

Nec quenquam decipiant illa verba de vno in alium seruando ordinem geniture, quasi velint, quod procedatur de primogenito, in primo genitum, et de gradu in gradum, quoniam dico, quod hoc non important dicta verba, sed volunt tantum de eodem gradu loqui vel filiorum, vel nepotum, vel deinceps, qui reperiatur tempore mortis don Petri ut scilicet in eo gradu ille vocetur, qui reperitur primo genitus, alioquin oporteret dicere alios etiam fuisse prohibitos, et grauatos ultra predictum don Petrum quod esset contra d. s. nos igitur, et contra predicta.

Preterea proprie inter fratres consideratur, et seruatur ordo geniture cum omnes sint eo gradu, sed vnus genitus post alium et est notum, et sic eis, et inter eos bene conueniunt predicta verba, non autem inter plures gradus ut scilicet impotent de gradu in gradum, et si id donator voluisset, dixisset seruando ordinem gradus, et de primogenito, in primogenitum, unde cum non dixerit, non dicitur ita voluisse argu. l. j. s. finautem ad deficientis. et que ibi dicunt Doct. C. de caduc. tollen. et c. ad audientiam. in fin. de decim. cum simi.

Nec obstat quod dicitur de filia primogenita in substitutione de ea facta ut in contrarium allegabatur. Quoniam respondetur, quod immo talis substitutio, et consideratio filie primogenite plurimum adiuuat conclusionem nostram, in primis enim dicitur, et si contingerit dictum don Petrum decedere sine filiis masculis etc. et sic solum in dicta substitutione consideratur decedentia don Petri sine filiis, vel alijs descendantibus masculis, unde duntaxat dictus don Petrus fuit in tali substitutione grauatus sub dicta conditione, et ideo eo decedente cum filiis masculis, et sic deficiente conditione non reperitur postea aliquis eius filius grauatus, quicquid de eis contingat l. filiuffa milias. s. cum quis. et ibi tradunt Doct. ff. de leg. j. facit l. cum uxori. C. quando dies legat. ced. per quam ita dixit Oldrad. in consi. xxi. thema tale est, et tradit Beci. plures alios allegando. in consi. cccclxxx. in casu qui contingit. nu. 6. et si aliquis filiorum dicti don Petri non dicitur grauatus, sicut etiam non potest dici prohibitus alienare per predicta, sequitur quod non potest considerari aliquis ex eorum descendantibus, qui possit dici ad aliquod quasi fideicommissum vocatus sicut supra dicebatur.

Preterea et ij. dicebatur, quod loca, et castra perueniant in filiam primogenitam si vna sit, aut in illam, que reperietur prima in ordine geniture superuiuens dicto don Petro etc. nam etiam ex his verbis ostenditur quod donator solum post mortem dicti don Petri considerauit substituere masculis deficientibus filiam primogenitam sic igitur verum est, quod ex intentione donatoris non dicitur aliquis grauatus post mortem dicti don Petri, sicuti etiam solus ille fuit alienare prohibitus.

Quo stante non potest dici quod don Ennicus Junior, aut don Jo. eius filius in eorum testamentis dicantur contravenisse prohibitioni donatoris, quoniam qui non dicitur prohibitus, non potest dici contravenire ut per Doct. in d. s. diui.

Nec etiam potest dici inductum aliquod quasi fideicommissum in fauorem don Francisci uti primogeniti post mortem don Ennici patris eius, aut don Jo. fratris eius ut ex predictis constat. Ex quibus satis superque et apertissime constat sublatum esse primum fundamentum dicti don Francisci dum dicebatur, quod ipse uti primogenitus patris eius volebat venire contra predicta testamenta, et pariter etiam esse responsum omnibus que pro tali fundamento allegata fuerunt.

Et dum dicebatur, quod clara, et precisa voluntas donatoris videbatur apparere responderetur ut etiam supra satis dictum fuit, quod immo ex verbis pactorum in dicta donatione, et simpliciter ex prohibitione alienationis et ex substitutione in tali donatione factis apertissime constat solum don Petrum fuisse prohibitus alienare, et eum tantum illo quasi fideicommissio fuisse grauatum ut supra plene fuit demonstratum.

Non obstat modo secundum principale fundamentum dum dicebatur,

dicebatur q̄ don Franciscus videbatur vocatus vti masculus solus superstes ex dicto don Petro, cum ultimo don Joan. Junior decesserit sine filiis. Quoniam respondetur, q̄ virtualiter ex predictis etiam hoc fundamentum dicitur sublatum, nam cum fundetur in eo, q̄ dictus don Joannes contravenit instituendo dominam Elviram feminam, vel etiam q̄ ipse dicebatur simpliciter illo quasi fideicommissio post mortem grauatius decedens sine filiis masculis vt in argumēto dicebatur, et supra probatum sit solum don Petrum donatarium fuisse prohibendum alienare et consequenter etiam illo quasi fideicommissio eum solum fuisse grauatum, sequitur plusquam clare q̄ predictus don Joannes Junior eius nepos non potest dici aliquo quasi fideicommissio grauatius, sicut etiam non potest dici, q̄ fuerit alienare prohibitus per preallegatus. §. nos igitur. et alia supra deducta merito ergo non potest dici, q̄ ipse alicui prohibitioni contravenit. Ultra id, q̄ si etiam fuisset prohibitus non diceretur contravenisse instituendo sororem sibi ab intestato successuram per l. cum pater. §. cum inter. ff. de leg. ij. et tradunt Doct. in dicto §. diui in vij. questio. Bar. cum cōcor dantibus vt per Ruyn. in consil. cxlij. pōderatis. nu. 2. iij. vol.

¶ Nec etiam potest dici, q̄ post mortem eius, (licet sine filiis) possit don Franciscus aliquod quasi fideicommissum petere, licet enim donator voluerit masculos preferre feminis, tamen illud voluit solum considerari, et attendi post mortem dicti don Petri, postea autem non protenditur sua dispositio vt ex supra dictis plene fuit ostensum.

¶ Reiectis itaqz omnibus in contrarium deductis remanet firma, et clara conclusio in fauorem predictę domine Elvire, et consequenter, q̄ don Franciscus nullum ius aduersus eam pretendere potest occasione predictorū pactōrū nuptialium, seu prohibitionis alienandi et substitutionis in eis contentarum.

¶ Sed restat scrupulus contra predicta nam cum totum fundamentum conclusionis supra firmate sit in eo q̄ prohibitio alienationis fuit facta tantum ipsi don Petro, et non trahitur ad eius descendentes per d. §. nos igitur. in auth. de restit. si deicommiss. videtur, q̄ in casu isto ille tex. non procedat, attendita qualitate locorum et castrorum, que fuerunt alienari prohibita, nam videtur q̄ talis prohibitio veluti rerum in se continentium honorem, et conseruationem transferit in omnes in quos bona predicta transierunt, vt sic eo modo conseruentur apud agnatos descendentes dicti don Petri pro honore dicte agnationis licet hoc per donatorem non fuerit expressum, nam predicta ratio videtur tacite colligi ex qualitate dictorum bonorum, quia scilicet castra sunt plurimum honorantia (vt ita dixerim) dictam agnationem, sicut in simili dicitur, quando testator prohibet alienari turrim, nam licet causa aliqua non exprimat, tamen valet prohibitio, et censetur facta fauore agnationis vt scilicet turris perpetuo sit apud eam vt tradunt Doct. in l. quoties. post glo. ibi. C. de fideicommiss. et in d. §. diui. vbi ego plene dixi in ij. notab. et firmat etiam Ruyn. in consil. ccvij. premitendum est primo. nu. 16. in fin. j. vol. considerata igitur ratione predicta videtur q̄ prohibitio transeat de filio in nepotes, et alios descendentes vt per Doct. maxime Iaso. et Erot. in d. §. diui. in x. quest. Bar. et per Curt. Junior. in consil. xlij. habita diligenti. col. pen.

¶ Preterea cum prohibitio isto casu videatur facta ex rerum prohibitarum qualitate, et propter affectionem, quam donator ad dicta castra habebat, et ea apud suos posteros masculos cōseruari volebat, potest dici q̄ talis prohibitio fuerit realis potius q̄ personalis quo posito non procedit d. §. nos igitur, sed prohibitio vti realis, nedum filio sed etiam eius descendibus censetur facta secundum Bald. in l. precibus. colū. pen. vers. extra queritur. C. de impube. et alijs substitu. cum concordantibus vt per Curt. Jun. in consil. cxv. mirandum est summopere nune. 19.

¶ Nec videtur obflare, q̄ in prohibitione fiat mentio de ipso don Petro. Quoniam ex quo prohibitio fit ne dicta castra alienentur eorum respectu, et propterea videatur, q̄ fuerit realis nō definit esse talis ex eo, q̄ de persona don Petri fiat mentio vt signanter concludit Jo. Erot. in d. §. diui. in d. x. quest. In iij. casu dicens, q̄ ita voluit ibi Alex. vt per eum. sic ergo videtur, q̄ omnia supradicta ruant.

¶ Sed tamen istis non obstantibus verissima est conclusio supra firmata, et scrupulus allegatus facillime resoluet, et pro clara et aperta resolutione primo cōsiderandi sunt aliqui casus.

21 **¶** Aliquando enim et primo prohibitio fit in rem, et persona aliqua non exprimitur. Puta prohibeo alienari talem domum et tunc verum est prohibitionem esse realem, et tunc verum est q̄ transit in quemlibet descendente, et procederent allegata in contrarium, et ita tenet Patruus et dominus meus Soci. in consil. lxxij. viso capitulo. col. pen. vers. preterea ex quo iij. volu. et tunc non est aliqua difficultas, nec dicitur, q̄ in prohibitione facta filio comprehendantur nepotes, quia vere non fuit facta filio, sed fuit mere realis, et ita memini me declarasse in d. §. diui. in x. quest. et iste non est casus noster, q̄ donator non dixit prohibitionem in rem, sed in personam dicens, q̄ dictus don Petrus non possit ordinare, nec disponere, etc.

¶ Aliquando et ij. dicitur prohibeo talem domum alienari per filium meum, et tunc posset dubitari, nam Jo. Erot. in d. x. q. in iij. casu dicit talem prohibitionem dici realem, et transire de filio in nepotes per l. peto. §. fratre. ff. de legat. ij. et dicit, q̄ ita voluit ibi Alexan.

¶ Sed mihi ista opinio nunquam placuit, quoniam ex quo exprimitur persona filij, qui alienare prohibetur, prohibitio nō debet dici realis, sed potius personalis, cuius dictū fuerit per filium meum, que verba sonant personalitatem.

¶ Nec obstat d. §. fratre. quia ibi in prohibitione non demonstratur persona prohibita, et verba illa fratre herede instituto institutionem de fratre factam ostendunt, et non respiciunt prohibitionem, que fuit realis, et impersonaliter facta, dixit enim simpliciter, peto ne domus alienetur, et in his, et similibus terminis loquitur Alexan. in d. x. questio. et sic non dixit illud quod credidit Erot. sed tantum dicit alios descendentes prohibitos, quando prohibitio fit in rem, et impersonaliter, sicut etiam loquitur d. §. fratre.

¶ Preterea etiam ad illum tex. respondetur q̄ ibi testator post illam prohibitionem subdit illa verba, vt in familia relinquere, et ita ego tenui reprobando opinionem Eroti. in d. x. quest. sic itaque constat, q̄ si iste esset casus noster talis opinio vti nō vera nostre conclusioni nō obesset, sed ultra dico, q̄ nec iste est casus noster non enim donator dixit prohibeo dicta loca, et castra alienari per don Petrum filium eius, sed dirigendo verba in personam dixit q̄ d. don Petrus non possit ordinare, nec disponere, etc.

22 **¶** Aliquando et tertio certa persona prohibetur simpliciter alienare, et non est dubium, q̄ prohibitio dicitur personalis, nec transit de persona in personam, et sic in ea procedit dispositio d. §. nos igitur. de restit. fideicommiss. prout firmat Doct. communiter post Byn. et Bart. in d. §. diui. in x. quest. et iste est proprie casus noster, nā don Petrus filius donatoris prohibetur alienare, seu ordinare, et disponere in vita, nec in morte etc. merito ergo talis prohibitio vti personalis non debet egredi personam eius, et consequenter non transit in filios, aut nepotes eius per ea, que supra deducta fuerunt, et ita etiam firmat Patruus et dominus meus Socin. in consil. lxxij. capiēdo primum. nu. 24. iij. volu.

¶ Nec quemquam moueat, quod subdatur de dictis locis, et castris, etc. quasi q̄ ex eorum expressione prohibitio fiat realis. Quoniam hoc negatur, et talis expressio ad realitatem nihil facit, quia illa solum dicitur realis, que in rem dirigitur, et impersonaliter fit vt in primo casu supra posito contingit, at in casu nostro prohibitio dirigitur in personam don Petri, et ideo debet dici personalis licet de locis, et castris sit facta prohibitio, nam ipsorum expressio non facit, quin prohibitio dicatur personalis si in personā fuerit directa, alioquin non esset dare personalem prohibitionem, cum semper de rebus fiat mentio vt ostendatur quarum rerum alienatio prohibeatur, et sic prohibitio vti realis semper transiret ultra personam prohibitam, quod nullo modo dici debet, esset enim contra omnia supra dicta, et in specie contra d. §. nos igitur, nam, et ibi fuit expressa res quam testator alienari prohibebat videlicet domum et proaetia quedam, siue suburbia secundum nouam translationem, et tamen prohibitio vti personalis nō transit de filio in nepotes, et alios deinceps vt ibi dicitur, et quia hoc clarissimū est, et neminem puto hesitaturum aliter super eo non insistam, et ex his apertissime constat ea que in vltima parte scrupuli dicebantur nihil penitus obflare nostre conclusioni supra firmate.

23 **¶** Ad ea vero, que in prima parte dicuntur ij. loco respondendo dico, q̄ similiter non obstat. Nam in primis dico q̄ qualitas rei prohibite alienari (puta quia erat turris, que solebat stare

stare ad protectionem et defensionem agnationis) solum operatur ut alienationis prohibitio, que alias videretur sine causa, et ideo uti nuda non valeret iuxta d. s. diui. eo casu valeat, et nuda non dicatur, quia scilicet dicitur habere causam tacitam in dicta qualitate rei fundatam ut proprie loquitur omnes Doct. in d. l. quoties. C. de fideicommissis. et in d. s. diui. ubi ego dixi in ij. notab. et ita etiam loquitur Ruyn. in d. consil. cccij. in contrarium allegato. s. volu.

Sed quod tunc prohibitio personalis transeat ultra personas prohibitam non operatur, id enim esset contra mentem testatoris, qui personaliter prohibuit, unde in casu nostro cum prohibitio fuerit personalis (esto quod propter qualitatem rerum prohibitarum non possit dici nuda) non attamen debet egredi personam prohibitam scilicet dictum don Petrum, qui personaliter, et nominatim fuit prohibitus ut supradictum fuit.

Secundo etiam dico quod qualitas locorum, et castrorum, que prohibentur alienari non est talis, quod operetur productionem prohibitionis de persona ad personam (esto quod illud in turri prohibita alienari dici posset absque preiudicio veritatis.) Nam in turri illud esset, quia illa solita erat stare ad tutelam, et defensionem familie, seu agnationis testatoris prohibentis prout dicunt Doct. in preallegato. s. diui. et ego dixi ibi. in ij. notab. que consideratio non cadit in locis et castris de quibus agitur

24 **E**stot quod donator potuerit habere ad ea affectionem, nam ex eo non inferitur, quod prohibitio alias inualida valere debeat, ut probatur in l. pater filium. s. Julius Agrippa. ff. de leg. ij. cum loquitur de prohibita alienatione predij suburbanij, aut domus maioris, et concluditur ibi, quod ex qualitate dictarum rerum prohibitio non desinit esse nuda, et inualida, et tamen domus illa, et predium suburbanum honorabant familiam testatoris seu ad ipsius honorem conservandum poterat dici prohibita alienari. **N**ec etiam debet inferri quod prohibitio alias de se personalis de filio transeat in nepotes, et alios descendentes prout hoc aperte probatur in predicto. s. nos igitur. Nam et ibi prohibitio erat de proauitijs seu de suburbijs secundum novam translationem, et de domo, et tamen ex qualitate ipsarum rerum non inducitur, quod prohibitio egrediatur personam filiorum, cum ipsi proprio nomine expresso fuerint prohibiti non obstante, quod illa suburbia, et domus honorem familie, et agnationis testatoris conservarent, et ita proprie dicendum est in casu nostro in quo solum don Petrus donatoris filius proprio nomine fuit prohibitus, et sic dicitur facta prohibitio personalis ut supra est dictum, non enim debet prohibitio egredi personam ipsius don Petri, esto, quod loca, et castra prohibita essent familie, et agnationi sue honorifica, seu honorem eius conservarent.

Nec dicatur, quod saltem in casu isto colligatur donatorem voluisse in sua familia loca, et castra conservari, ex eo quod prohibuit ea alienari, seu de eis disponi, et ordinari, nisi in filios, et descendentes masculos etc. Quasi quod ex eo sumatur, quod voluerit ea bona in familia sua conservari perinde ac si illud expressisset, etenim si id expressum fuisset, videretur, quod omnes descendentes dicerentur prohibiti per tradita per Doct. in d. s. diui. in p. quest. Bar. et tradit Curt. Junior in consil. xliij. in contrarium allegato. Quoniam responderetur primo, quod falsa est consideratio predicta, quia ex eo quod dictum sit, nisi in filios, et descendentes, etc. non est inferendum, quod voluerit dicta bona perpetuo in suis descendentes conservari, sed illa verba limitant prohibitionem alienationis factam don Petro, nam licet prohibetur alienare, seu disponere, et ordinare, tamen poterit in predictos filios, et descendentes masculos disponere, vel ordinare scilicet de uno in alium servando tamen ordinem geniture ut verba prohibitionis sonant et supra etiam fuit dictum. Sed quod post mortem dicti don Petri fuerit inductum aliquod onus fideicommissi aut facta aliqua prohibitio absolute negatur ut supra plene fuit demonstratum.

Secundo etiam responderi potest, quod si quid esset ex illis verbis colligendum de familia donatoris, illud esset solum ne dicta loca et castra exirent de nomine, et familia sua, nam tantum videntur importare illa verba, nisi in filios, et descendentes masculos, etc. quantum si fuisset dictum extra eos, et sic extra familiam, et consequenter diceretur facta prohibitio ordinationis, et dispositionis extra nomen, et familiam donatoris, quod non sufficit ut prohibitio filio don Petri nominatim facta transeat in suos descendentes prout est casus in d. s. nos igitur. Nam, et ibi presupponitur dictum neque eijci, neque alienari a meo

nomine, et mea familia, et tamen determinatur post filios neminem esse prohibitum, aut aliquo fideicommissi onere gravatum, sed solum dicitur inductum fideicommissum in casum contraventionis persone prohibite per tradita per Doct. in l. qui Rome. s. coheredes. ff. de verb. obligat. et in d. s. diui. et supra etiam dictum fuit, et in fortioribus terminis ita voluit patruus et dominus meus Socin. in consil. cccxvij. presens consultatio. s. volu. prout ipsum intelligit et declarat Curt. Junior in consil. cclv. facti contingentia, sub nu. 10. ver. quartus principalis casus, et sic in casu isto dicitur inductum fideicommissum si persona don Petri filij donatoris, cui soli facta fuit prohibitio, contrauenisset, qui casus non evenit ut supra deductum fuit merito ergo non potest dici inductum aliquod fideicommissum in fauorem don Francisci actoris. Sic itaque relecto scrupulo predicto in qualibet sui parte remanet firma conclusio in fauorem dicte domine Eluire. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XIII.

De substitutione reciproca in qua pater premorienti filio sine liberis substituit filium, et heredem superstitem, an transeat in filios premorietis pendente conditione, et plene de materia.

Verba illa, filium superstitem, habent conditionem, videlicet si fuerit superstes filius.

Declaratur s. cum ita. in l. heredes mei. ff. ad trebel.

Jasonis consil. cclij. in si. ij. vol. reprobatum.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1** Transmissio hereditatis semper fit, quando decedenti ante euentum conditionis in eo quod illi erat conditionaliter relictum reperitur in eodem testamento facta substitutio, si decesserit sine filijs, tunc enim aperte constat testatorem considerasse nedum primum fideicommissarium conditionalem, sed etiam eius filios, et illis omnibus in suo testamento prospectum esse voluisse, cum nedum de ipso mentionem fecerit, sed etiam de filijs eius.
- 2** Testatoris voluntatem ita interpretari debemus, ut ipse uerofsimiliter respondisset quando de omni re interrogatus fuisset.
- 3** Declaratio. l. heredes mei. s. cum ita. ff. ad trebel.
- 4** Primus in re aliqua dicitur quem in ea re nemo precedit.
- 5** Legis correctio in dubio non uidetur facta nisi aperte appareat.
- 6** Substitutio facta sub conditione, conditione deficiente, non ualet, nec eius effectum sortitur.
- 7** Nepos testatoris et sic filius premorientis non admittitur ad substitutionem etiam iure transmissionis, si pater eius pendente conditione decessit, quando in substitutione uocabatur filius superstes seu superuiuens.
- 8** Verbum quodlibet debet sic intelligi ut aliquid operetur.
- 9** Fideicommissum licet aliquando ex coniecturata mente testatoris possit dici inductum, tamen id nunquam procedit quando tali interpretationi repugnat ratio recti sermonis.
- 10** Doctoris dictum intelligitur secundum ea quae allegat.
- 11** Testatoris uoluntas semper sumitur ex eius uerbis.
- 12** Fauor conservanda agnationis licet faciat aliquid ad coniecturandam mentem testatoris, tamen non est potens ad inducendum aliquid contra uim uerborum conditionalium, quin implementum conditionis requiratur, non etiam quando illud ueniret contra rationem recti sermonis.
- 13** Hares heredis licet largo modo possit dici hares testatoris, non tamen est proprie, et consequenter non procedit in purificandis conditionibus.
- 14** Conditiones debent proprie et uere impleri.

CONSILIVM XIII.



IRIGAT Dominus verba mea in uiam veritatis, et iustitie.

Substitutio presentis consultationis in effectum est utrum filij masculi domini Joannis Antonij de Gandino Brixienfis possint uenire ad fideicommissum mortuo domino Ludouico eorum patre sine filijs masculis vigore testamenti quondam domini Bartholomei eorum auj paterni, et patris domini Ludouici in quo post institutionem filiorum suorum scilicet

scilicet Dominorum Joannis Antonij, et Ludouici legitur substitutio per infra scripta verba videlicet et casu quo vnus ipsorum heredum decederet nullis relictis post se filijs masculis, eo casu ipsi tali morienti substituit, et substitutum esse voluit alium filium et heredem superstitem etc. et casu quo d. Jo. Antonius, et Ludouicus filij et heredes instituti decederent sine filijs masculis, eis substituit dominum Petrum fratrem ipsius testatoris, et eius filios, et heredes prout hec latius in testamento continentur.

In qua dubitatione licet per clarissimum Alciatum Responsum fuerit non esse aliquo modo locum fideicommissi in fauorem dictorum filiorum Domini Joannis Antonij vt in eius consilio mihi exhibito latius continetur, tamen vt ac considerato testamento predicto prima fronte videtur, quod conclusio, et responsio predicta sit, valde dubia quoniam videtur quod immo predicti filij possint de iure tale fideicommissum petere saltem ex eo, quod in eos per patrem eorum predecedentem dicatur translatus, licet pendente condicione decesserit, nam vltra considerata per Dominum consultorem videtur, quod semper fiat transmissio quando decedenti ante euentum conditionis in eo, quod illi erat conditionaliter relictum reperitur in eodem testamento facta substitutio si decesserit sine filijs, tunc enim aperte constat testatorem considerasse nedum primum illum fideicommissarium conditionalem sed etiam eius filios et illis omnibus in suo testamento prospectum esse voluisse cum nedum de ipso mentionem fecerit, sed etiam de filijs eius ita recte intelligendo videtur velle Bald. in l. si pater. in iij. questio. C. de institutio. et substitutio. sub condit. fact. dum dicit per filium non transmitti conditionale fideicommissum, nisi testator nedum de filio sed etiam de heredibus eius mentionem fecerit vt per eum, et dicitur testator de filijs fideicommissarij cogitasse, si eos posuit in conditione vt signanter dicit Luman. in consil. xij. Titius instituit, j. col. ad fin. sed in casu isto. Domino Joan. Antonio, qui in effectu erat substitutus Domino Ludouico fratri eius dicitur facta substitutio si post fratrem sine filijs masculis decesserit, ergo testator de ipsius filijs masculis dicitur cogitasse, ad eosque habuisse affectionem merito videtur quod in eos fuerit translatus fideicommissi per patrem eorum predecedentem, et ita quasi in terminis nostris consulendo firmanit patruus, et dominus meus Socin. in consil. vi. in presenti consultatione iij. col. ver. restat nunc respondere iij. vol. sic etiam consuluit Jaso. in consil. cliij. testator habens tres filios per totum iij. volu. et ita predictos, et alios plures allegando firmanit in consil. cxlij. in testamento nobilis viri. nu. 24. 25. et 26. ij. volu.

Nec predictis videtur ob stare quod in casu isto in reciproca substitutione facta inter filios dicatur, quod substituit filium superstitem seu super extantem, quasi quod per tale verbum restringatur substitutio ad ipsum filium si superuiuat, quoniam respondetur, quod in casu Lumanii in d. consil. xij. et Jaso. in dicto consil. cliij. testator vsus fuerat simili verbo, et tamen vterque in suo casu concludit fieri transmissionem vt per eos, et idem firmit Fulgos. in consil. xv. proponitur quod mentes. quod etiam voluit Jaso. in consil. cccxxij. presens consultatio j. col. versic. sed istis non obstantibus ij. vol.

Et predicta opinio quod dicatur facta transmissio videtur posse suaderi ex eo quod testator si de hoc fuisset interrogatus verosimiliter respondisset filios Joannis Antonij debere admitteri exclusa filia Ludouici ex eo quod in sua dispositione semper videtur vocare masculos, et consequenter animum habere vt per eos conseruetur agnatio quod de feminis non fit, vnde si testator ita verosimiliter respondisset, quando de hoc interrogatus fuisset, sequitur quod etiam nos ita respondere, et testantis voluntatem interpretari debemus iuxta illam notabilem gloss. licet vulgatam in l. tale pactum. §. fina. ff. de pact. et ibi tradunt Doct. maxime Jaso. dicens quod sine dubio procedit etiam in vltimis voluntatibus, et ita per illum text. voluit Bart. et alij sequuntur in l. Titius. §. Lucius. ff. de liber. et posthum. Curt. Senior in consil. ij. super testamentis Alberti. ij. col. versic. confirmantur premissa. Carol. Ruyn. in consil. clxxvij. proponitur, quod testator. nume. 2. ij. volumi. cum concordantibus vt dixi in consil. xc. dominus Adrianus nume. 14. primo volumi. et in consil. clxxij. sic inter cetera legitur nume. 19. ij. volumi.

Et quod ita ratione conseruande agnationis per testatorem considerata fiat transmissio etiam si superstes, vel superuiuens sit substitutus consuluit Jaso. in dicto consil. cccxxij. in prima dubitat.

Istis tamen, et alijs quibuscunque, que allegari possent non obstantibus verissimam puto conclusionem Domini consultoris vt scilicet transmissio nulla facta fuerit, et consequenter quod filij Domini Joannis Antonij nullum ius habeant ad bona Domini Ludouici eorum patrui, etiam que habuit a patre eius Domino Bartholomeo testatore per ea que copiose (preter morem suum) deduxit dominus consultor per octo fundamenta, vt per eum.

Et precipue apud me viget quintum fundamentum d. l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebel. nam (ni fallor) ibi ponitur in terminis decisio nostre questionis, siquidem et ibi fuerunt duo filij instituti, et inuicem substituti si eorum alter sine liberis decesserit, vt proprie contingit in casu nostro, et tamen ibi primus decedens non transmissit spem conditionalis fideicommissi in filium, quem reliquit, prout ibi post glo. fina. tradunt omnes Doct. maxime patruus, et dominus meus Socin. et ibi ego post alios plene scripsi in v. notab. et in ij. oppo. Bart. sic igitur est dicendum in casu nostro cum inter eum, et casum dicti. §. cum ita. non sit aliqua diuersitas facti, vel rationis, que possit diuersam decisionem inducere.

Nec obstant aliquae responsiones, quas aliqui ibi tradunt ad illum textum. Nam prima responsio datur ibi per Lumanum et dominum meum Socin. quam ante eos considerauit Alberic. de Rosate. in l. vnica. C. de his qui ante apert. tabul. dicunt enim id ibi esse, quia conditio non fuit impleta prout erat a testatore prolata, dixerat enim, si quis decedat sine liberis, quod ibi non fuit, quia prior decessit cum liberis vt per eos. Que responsio vt ibi etiam dixi falsa est, et omnino repugnat menti testatoris, et Jurisconsulti, nam qui decessit sine liberis licet secundo loco decesserit, cum primus cum filijs decesserit dicitur prior sine liberis decessisse, quia ante eum nemo sine liberis decessit et alias primus in re aliqua dicitur, quem in ea re nemo precedit iuxta tradita per Doct. maxime Dominum meum Socin. in l. si fuerit. ff. de rebus dubijs. et testator totum hoc considerauit, vt scilicet quis decedat sine liberis, sicut si dicam qui prior armatus intrauerit lucretur decem, et postea intret Caius armatus lucrabitur illa decem quia prior armatus intrauit, et ita voluit Ripa in d. §. cum ita. nu. 59. vtens pro hoc alio exemplo vt per eum.

Secunda responsio datur ad illum text. videlicet quod ibi non sit transmissio, quia erat substituta Claudia neptis testatoris in quam ipse propter coniunctionem magnam habebat affectionem, quasi aliud esset dicendum si non ita dilecta persona fuisset substituta, ita respondet ibi Socin. noster, et sequitur Ripa. Sed nec ista responsio est bona, quia text. ibi dicit simpliciter cessante prima substitutione, non habito respectu ad qualitatem persone substitute, sed solum quia alter filius non reperitur tempore existentis conditionis, et sic ille text. in eo quod vult transmissionem non fieri procederet etiam si extraneus fuisset substitutus, et hoc fortasse voluit primus consulens, licet verba sua aliud sonent.

Preterea dici potest, quod immo ibi filij institutorum videntur magis a testatore dilecti, cum et illi sint nepotes, et sint positi in conditione ad exclusionem Claudie substitute.

Et vbi etiam ex affectione substituti nouissimo loco transmissio esset impedienda etiam in casu nostro debet dici impedita cum sit substitutus frater testatoris, qui dicitur fere alter ipse, super his tamen non insisto, quia prima responsio tollit omnem difficultatem.

Tertia responsio colligitur ex dictis patrui, et domini mei Socini ibi, quod dictus §. cum ita pcedit de iure veteri, sed hodie aliud dici debet per dicta l. vnica. C. de his qui ante apert. tabul. Sed ista solutio est peior ceteris, quia in dubio non debet dici facta legis correctio nisi aperte appareat. l. precibus. in fin. C. de appellatio. cum similibus, et maxime hoc dici debet quia illa. l. j. cum sit Theodosij Imperatoris fuerat in primo C. et sic fuit posita in prima compilatione. C. de qua in §. et cum sacratissimas. in proem. institu. et in prima compilatione. C. post quam fuit facta compilatio. ff. forum vt d. §. et cum sacratissimas. et sic fuit in ea positus. d. §. cum ita. pro

lege seruandus, quod verosimiliter compilatores non fecissent, si fuisset correctus per d. l. s. attento maxime qd compilatio fforum debuisset fieri secundum constitutiones. C. l. s. cum que hec. C. de veter. iur. enucl.

CReperio qd ad illum tex. datur virtualiter quarta responsio per Ripam ibi. col. xvj. sub dicto nu. 59. videlicet qd ibi impeditur transmissio, et substitutioni locus non est, quia fuit substitutus superstes, qui non reperitur tempore existentis conditionis, et sic dicitur conditio defecisse vt per eum, sed circa istam responsionem dico primo qd in se non videtur vera, quia immo conditio non defecit, sed dicitur impleta, cum ultimus decesserit sine liberis, in quo consistebat conditio substitutionis, et licet non reperitur superstes substitutus propter quod in persona eius non potest habere locum substitutio, et sic videtur defecisse substitutionis quedam conditio iuxta l. heres meus. ff. de conditio. et demonstrat. cum similibus, tamen posset dici qd fideicommissum esset transmissum, alioquin questio, de transmissione nunquam fieri posset, vnde cum ibi non fiat transmissio sequitur, qd nec in casu nostro, vt sic ibi sit casus conclusionis supra firmate.

CSecundo dico qd acceptando hanc responsionem prout acceptari potest illa plurimum seruit in casu nostro, quia et in eo testator substituit alium filium superstitem, vnde si ibi transmissio impeditur propter verbum superstitem, idem dici debet in casu isto, et hoc apertius statim ostenditur. Reiectis itaqz omnibus responsionibus scribebantur datis ad d. s. cum ita sequitur qd in eo tex. est casus apertus pro nostra conclusione supra firmata, quam generaliter loquendo firmat glos. et sequuntur Doct. in l. vnica. C. de his qui. ante apertas tab.

CQue etiam secundo corroboratur, et quidem vrgentissime, nam testator faciendo reciproca substitutionem inter filios institutos premorienti sine filiis masculis substituit alium filium, et heredem superstitem per que verba, dicitur in effectu facta dispositio seu substitutio condicionalis videlicet si filius heres fuerit superstes in quam conditionem verba illa, filium superstitem, ex intentione testatoris resoluti debet vnde cum illa conditio defecerit, quia filius non fuit superstes non potest dicta substitutio aliquo modo valere, aut effectum sortiri eius conditione deficiente. l. qui heredi. s. Plautius, et ibi Doct. ff. de condit. et demonstr. l. hec venditio. in princ. ff. de contrahen. empt. et l. cedere diem. cum similibus. ff. de verb. significat. substitutio ergo non valuit, quia non reperitur, qui erat substitutus, quum solum superstes filius esset substitutus, si igitur dominus Joan. Antonius vt non superstes non erat substitutus non potuit substitutionem transnittere, et istud est proprie quod voluit Bald. in l. quidam Eulogio. colum. fin. C. de iur. deliber. duz dicit, quod substitutio facta de superuivente tacite habet conditionem si superuixerit, et ideo predecidens non transmittit vt per eum, qui etiam voluit idem in consi. ccccxxiiij. punctus super quo. ad fin. iij. volu.

CEt qd nepos testatoris, et sic filius premorientis non admittatur ad substitutionem etiam iure transmissiois si pater eius pendente conditione decessit, quando in substitutione vocabatur filius superstes seu superuivens vltra Bald. vbi supra firmant Alex. in consi. celi. preclare allegatum. in princ. lib. vj. et Corn. in consi. cccc. tota vis consultationis per totum iij. vol. qui videtur idem sentire in consi. xxix. placet mihi. ij. vol. nam, et in casu illo erant vocati superuiventes. similiter etiam patrus, et dominus meus Socin. consuluit contra filium premorientis pendente conditione in casu quo per substitutionem vocabatur superuivens vt per eum in consi. lxxvj. in presenti consultatione in princ. s. volumi. dicens post Fulgos. qd contraria opinio non est tacita, quia contra eam communiter tenetur.

CSic etiam si dicatur, qd bona veniant ad alium, vel alios remanentes voluit Carol. Ruyn. in consi. cxxxvj. perspectis diligenter. nume. 7. in fin. et 8. iij. volumi. idem firmat Curt. Junior in consi. lxx. habita diligenti consideratione. nume. 2. eandem opinionem aperte firmat Ludo. Gozad. in consi. xxix. videtur prima facie dicendum nume. 17. et infra etiam num. 33. versi. tertio respondeo, et ex his constat hanc opinionem in terminis casus nostri esse magis communiter receptam et secundum eam alias consului dum Padue legerem, et habetur in consi. cxxxij. Nobilis vir ser Jacobus Barisonus in primo dubio maxime nu. 4. cum pluribus seq. j. volu.

CEt licet aliqui contrarium tenuerint vt supra in contrariis dicebatur, tamen non est recedendum a communi opinione in dubio per iura vulgaria, et maxime quia ista opinio videtur et de iure verior per dictum. s. cum ita. et per fundamentum Baldi de verbo superstitem vt supra dictum fuit.

CQue etiam confirmatur vltra predicta tertio loco, quia si verbum illud superstitem non resolveretur in conditionem vt supra est dictum certe superflue, et ociose fuisset expressum cum persona substituta satis fuisset demonstrata per illa verba alium filium, et heredem, vnde cum subdatur superstitem debet intelligi et declarari vt dicatur substitutus filius, et heres si superstes fuerit primo enim illud participium superstitem, seu superextantem exponitur per verbum et relatiuum, idest, qui superextabit, vel superstes erit, que verba clarum est, qd important conditionem l. Stichum qui meus erit, et ibi tradunt Doct. ff. de legat. j. cum similibus, alioquin vt dixi, verbum superstitem, seu superextantem nihil penitus operaretur, quod non est dicendum, quia quodlibet verbum debet sic intelligi vt aliquid operetur l. si quando. in princ. ff. de legat. j. c. si Papa. de privileg. in vj. cum similibus, et est trita doctrina Bald. in rubr. C. de contrahen. empt. in ix. questio. et dixi in consi. cxxxvj. ingrediens religionem. nu. 55. j. volu.

CQuarto, qd filij do. Joannis Antonij et sic nepotes testatoris non sint admittendi, et quod non habeant voluntatem testantis ostenditur quia vltra qd testator supra solum de filiis fecit mentionem etiam in sequenti substitutione ibi. et casu quo dictus Joan. Antonius et c. solum de filiis loquitur, quorum appellatione proprie non veniunt nepotes. ff. de testamen. tutel. et sic tam ex precedentibus, quam ex sequentibus declaratur quod in medio scilicet in prima substitutione ponitur vt scilicet tantum de filiis testator loqui voluerit arg. l. si seruus pluriu. s. fin. ff. de legat. j. cum similibus prout in terminis arguebat Ruyn. in preallegato consi. cxxxvj. nu. 12.

CQuinto strictius arguendo dico, qd supra nedum de filiis meministi, sed eos expressis proprijs nominibus vocauisti scilicet Joannem Antonium, et Ludonicum, et similiter etiam in secunda substitutione expressisti nomina propria duz dixit, et casu quo dictus Joannes Antonius, et Ludonicus, et c. vnde pari modo debet intelligi prima substitutio, attento maxime qd dicitur, et casu quo vnus ipsorum, et c. nam illud relatiuum ipsorum necessario refertur ad supra nominatos, et sic exponitur scilicet Joannis Antonij, et Ludouici, et ita in simili arguit Gozad. in dicto consi. xxix. nume. 15. vnde cum postea vocat alium filium, et heredem superstitem necesse est exponere scilicet Joannem Antonium vel Ludouicum de quibus nominati supra et infra loquitur testator, et non est dubium quod sub nomine Joannis Antonij non venit nepos ex eo ergo et c.

CSexto comprobatur ista opinio pulchra consideratione, nam licet aliquando ex coniecturata mente testatoris fideicommissum possit dici inductum, tamen id nunquam procedit, quando tali interpretationi repugnat ratio recti sermonis vt est doctrina Bart. communiter approbata et recepta in l. fina. ff. ad Trebellian. pro quo bene facit l. Plautius. in fin. ff. de aur. et argen. legat. sed verba substitutio, nis alium filium, et heredem superstitem, salua ratione recti sermonis ad nepotes referri non possunt, quia non sunt filij, nec heredes ergo et c. Et pariter etiam in filio verificari non possunt si non reperitur superstes, quia tunc deficeret fideicommissum, et propterea non conuenit tractare de transmissione eius secundum Lumanum et Patrum meorum Dominum Arianum Socin. in dicto s. cum ita. prout ita in terminis arguendo refert, et sequitur Curt. Junior. in preallegato consi. lxxix. nume. 2.

CEt ex his, et alijs deductis per primum consultorem conclusio nostra (vt scilicet filij Domini Joannis Antonij ad fideicommissum de quo agitur, non admittantur) satis superque iustificata redditur.

CSuperest tantum ad allegata in contrarium respondere, et licet recte considerantibus responsio ad omnia colligatur ex predictis tamen ad maiorem demonstrationem ad quolibet in contrarium allegata sigillatim vt infra responderetur.

CSum ergo primo dicebatur coniecturam esse, qd transmissio fieri debuerit secundum qd in argumento dictum fuit, respondetur, qd talis coniectura, que in contrarium ponderabatur, aut

aut alia quelibet non dicitur potens ad transmissionem, quādo verba ipsa, ac etiam ratio recti sermonis repugnant ut dixi in ultimo fundamento, sed verba illa filium et heredem superstitem, seu superextantem, omnino repugnantur ut in ij. fundamento dictum fuit ergo etc.

¶ Nec verum est, quod sufficiat testatorem etiam de filiis substitui aliquo modo mentionem fecisse, si ex alio constat solum vocatum fuisse substitutum, et sub aliqua conditione, que postea deficiat prout contingit in casu nostro propter verba illa filius, et heredem superstitem, etc. ut supra deductum fuit per doctrinam Bald. in dicta l. quidam Eulogio, et pro hoc est text. in dicto §. cum ita. ubi testator etiam de filiis substituti fecit mentionem ponendo eos in conditione in substitutione facta ultimo loco ei qui in prima substitutione vocabatur, et tamen non fit transmissio propterea quia dixerat testator superstiti fratri restituat secundum unum intellectum traditum ibi per Rip. prout dixi supra dum retuli quartam responsionem ad d. §. cum ita. et ibi replicavi eam demum acceptando.

¶ Et stantibus istis clare patet non obstare decisionem patris mei Socin. in consil. vij. in contrarium allegato, nec etiam illam quam ego posui in dicto consil. cxiij. similiter in contrarium allegato. Quoniam in casibus illis non fuerat vocatus filius superstes, sicut in casu nostro, et consequenter in casibus illis cessat fundamentum Bald. in d. l. quidam Eulogio, quod totum est in defectu conditionis importate per illud verbum superstitem ut supra abunde declaravi.

¶ Et licet plerique doctores consuluerint transmissionem fieri ex coniecturis etiam quando fuerat vocatus filius superstes, vel supervivens prout in contrarium allegati fuerunt, tamen eorum decisiones vel habent fundamenta que non reperiuntur in casu nostro vel de iure non procedunt, seu attendende non sunt, cum sint contra communem opinionem optimis rationibus fundatam.

¶ Et particulariter decisiones illas discurrendo et considerando in primis dico quod decisio Luman. in dicto consil. xij. nihil nobis obstat immo si recte ponderetur retorquetur et facit pro nostra conclusione, nam primo Luman. ibi arguit in contrarium ponderando verbum superstitem dicendo quod importat seu exponi debet, id est eos, qui ex heredibus superessent, sed postea dicit, quod talis sensus stare non potest salva ratione recti sermonis, quia cum verbum superstitem sit numeri pluralis in uno verificari non potest l. ubi numerus. ff. de testibus, et propterea ipse intelligit testatores intellexisse de pluribus, et sic de fratre, et liberis eius ut per eum. Sed quando fuisset testator usus verbo superstitem in numero singulari Luman. non negat primum suum argumentum procedere immo aperte illud fatetur, unde cum in casu nostro sit dictum filium superstitem in singulari numero ex intentione Luman. procedit conclusio nostra.

¶ Ad consilium Fulgos. xv. respondetur, quod decisio sua in aliqua parte substinere non potest, nimis enim voluit in eo casu subtilizare, et ita quidem ut se ipsum fregerit, et istud ego aperte ostenderem, si quo ad propositum nostrum esset necessarium, sed cum pro tuenda nostra conclusione non sit opus singulas partes dicti consilij reprobare brevitati consulendo illud pro nunc dimittam, sed solum dicam quod Fulgos. non considerat argumentum Bald. in dicta l. quidam Eulogio, et minus illud tollit, cum de illius doctrina nullam faciat mentionem nimirum ergo si aliter dixerit, prout facile quisque diceret non considerato illo argumento Bald. et ultra etiam dici potest quod termini casus Fulgos. sunt diversi, nam testator ibi simpliciter superstitem substituerat, propter quod dici potest, quod possunt dici comprehensi filij illius Ricolutij, qui superstites erant ut ipse ibi declarat in ij. colum. in versu. superest altera supra dicta dubitatio etc. sed in casu nostro fuit dictum filium, et heredem superstitem, filij autem domini Joannis Antonij non possunt dici filij, et heredes testatoris, merito ad eos verbum superstitem adaptari non potest ergo etc.

¶ Non obstat Jaso. consil. cccxiiij. ij. volumi. in contrarium allegatum, quia responderi potest quod in eo quod ipse loquitur de transmissione non bene loquatur, quia contra eum stat evidenter argumentum Bald. in d. l. quidam Eulogio. quod Jaso. non remouet cum de eo non cogitauerit.

¶ Et eodem modo responderi potest ad consilium eiusdem

Jaso. ij. Joannes Bartholomei prope fin. ij. volumi. et hoc ultra responsiones ad tale consilium datas supra per primum consultorem.

¶ Et hec eadem responsio datur ad consilium Becij. cccxcviij. viso puncto nume. 5. nam nec ipse tollit, nec considerat argumentum et rationem Bald. et hoc dico ultra responsiones, quas dedit B. consulens.

¶ Pari modo respondebitur si allegetur Ruyn. in consil. clixviij. subtiliter, et abunde ij. volumi. cum nec ipse de tali argumento mentionem faciat. Et ultra etiam dici potest, quod ibi concurrat una fortis ratio in qua precipue se fundat Ruyn. que in casu nostro cessat, nam si ibi ille Adelchior nepos non admitteretur sequeretur absurdum, quod ex eodem testamento vocaretur alius a testatore minus dilectus, etenim qui ultimo decesserat remanebat gravatus etiam reiecto ipso Adelchior ut ibi Ruyn. considerat. nu. 5. et 6. quod isto casu non contingeret, quia reiectis istis filiis domini Jo. Antonij nullus vocabitur ex testamento, et Ludovicus ultimo decedens potuit libere de bonis patris testari.

¶ Nec obstat etiam si allegetur consil. Curt. Junioris xvj. presupponitur in facto nume. 6. quia nec ipse tollit, aut aliquo modo considerat doctrinam, et rationem Bald. in dicta l. quidam Eulogio.

¶ Et ultra etiam pro sua decisione extant alia fundamenta, quibus ut credi debet precipue fuit motus, ne alias videretur si bi contrarius in his que dicit in consil. lxxix. supra allegato ubi firmavit non fieri transmissionem ut supra allegavi.

¶ Similiter etiam respondetur ad duo consilia Parisi. scilicet lxxvj. fatentur Excellentissimi aduocati ij. volumi. et quinto, viso testamento ij. volumi. nam nec ipse aliquam facit mentionem de predicto fundamento Bald.

¶ Et ultra etiam ad primum dici potest, quod casus erat diversus non enim fuerat substitutus filius, et heres superextantis ut in casu nostro, in quo procedit ratio Bald. sed simpliciter fuerunt vocati superviventes sub quo verbo videntur includi filij premorientis cum supervivant ut ibi Parisi. considerat, et dixi etiam supra respondendo ad consil. Fulgos.

Ad secundum vero dico quod in casu illius consilij non erat vocatus supervivens, et sic loquitur extra terminos nostre quest. et licet postea ibi nu. 34. allegando Luma. in consil. xij. et Fulgo. in consil. xv. dicat per eos firmari transmissionem fieri in casibus eorum in quibus testator usus erat verbo superstitem, vel superviventes tamen debet intelligi, quod loquatur in terminis in quibus Luma. et Fulgos. loquuntur, et cum dictum Doctoris intelligatur secundum ea que allegat ut est Doctrina Bar. contra recepta in l. non solus. §. si liberationis verba. ff. de liberat. lega. cum concordantibus ut dixi in consil. cxiij. sic inter cetera legitur in testamento nume. 27. ij. volumi. sed predicta consilia Luma. et Fulgos. non obstant nostre conclusioni, et ad ea fuit supra responsum, ergo etc.

¶ Solum restat difficultas circa consilium Jaso. cliij. ij. volumi. allegatum supra in contrarium, nam ipse ibi colu. fin. considerat argumentum Bald. in d. l. quidam Eulogio. et ad illud respondet duobus modis ut per eum.

¶ Sed tamen propter hoc non puto recedendum a conclusione nostra, que procedit secundum communem opinionem, a qua in iudicando in dubio non est recedendum, quicquid ibi dixerit Jaso. nec aliqua ex suis responsionibus enervat fundamentum Bald. de quo supra.

¶ Nam prima fundata in eo, quod Bald. loquitur quando testator utitur ablativo absoluto scilicet supervivente substituto, ut per eum nihil valet.

¶ Primo, quia eo modo Bald. legitur mendose, debet enim legi supervivente substituto, non enim conveniret dicere si unus decedat sine liberis, supervivente substituto, quia sic presupponeretur substitutus, qui nondum esset datus, legatur itaque quod testator dixit supervivente substituto, et de plano procedit, et constat ita esse legendum ex sequenti versu. si autem non dixit supervivente, sed Petrum filium meum substituto.

¶ Secundo si vis legere supervivente substituto dicam, quod Bald. tunc (ut fieri adsolet) refert effectum verborum testatoris, non autem quod sic dixerit testator, esset enim tunc modus loquendi insolitus et impertinens ut dixi.

¶ Secunda etiam responsio, quod Bald. loquitur de directa substitutione, nos de fideicommissaria, similiter non est bona, quia ratio et Consil. d. Alarian. Soci. iij. vol. f ij fun

fundamentum Bal. viget etiam in fideicommissaria, cū semper verū sit per illa verba a iū filiū superuenientem importari conditionē, si superuenerit, secundū q̄ supra deductū fuit vt de se constat et licet aliquando fideicommissaria procedat per interpretationem, et per coniecturas, non tamen dici potest, q̄ substitutio aliquo modo conditionalis possit deficiente conditione sortiri effectum per predicta.

Et si dicatur, q̄ in casu isto vel simili, q̄ substitutio valeat, tacite inerat substitutum super viuere, et ideo eius conditionis expressio nihil debet operari l. iij. ff. de legat. primo cum similibus, quod videtur sentire Jaso. in dicto consil. in fin. prime responsionis. Respondebitur, quod inerat ex voluntate testatoris cum posset ordinare quod substitutio valeret, etiā quod substitutus esset premortuus trahendo eam ad filios eius, quo posito dicte conditionis expressio bene operaretur per l. talis scriptura. ff. de leg. j. et ibi, et in d. l. iij. tradunt Bar. et alij scriben.

Et sic ex his sequitur decisionem Jaf. in dicto consilio non esse tutam, saltem in eo quod vult fieri transmissionem substitutionis, quando filius superuiuens erat substitutus, sed meliorem fuisse decisionem Curt. Junioris in dicto consil. lxx. quod de directo in eodem casu contra Jaf. factus fuit vt etia dicit clarissimus primus consulens.

Bemum predictae conclusioni non obstat quod supra dicebatur de verosimili mente testatoris propter conseruationem agnationis vt in argumento dictum fuit. Quoniam ex predictis satis clara colligitur responsio. dico enim, q̄ immo testator non ita respondisset, sumendo eius voluntatem ex verbis suis prout semper fieri debet l. j. §. si is qui nauem. ff. de exercit. et l. non aliter in princ. ff. de legat. iij. nemo enim presumitur dixisse quod prius mente nō agitauerit l. Labeo. ff. de supellect. legat. vnde dicimus, q̄ nullum est maius nostre mentis testimonium, quam qualitas inspecta verborum vt tradit Bald. in l. generaliter post princ. C. de non nume. pecu. et in c. super literis. nu. 10. extra de rescrip. et dixi in consil. lxxj. elapsis mensibus consului. nu. 14. ij. volu.

Et licet alias fauor conseruande agnationis, qui videtur per testatorem consideratus faciat aliquid ad coniecturandam mentem eius, tamen non est potens ad inducendum aliquid contra vim verborum conditionalium, quin implementū conditionis requiratur. Nec etiam quando illud veniret contra rationem recti sermonis per ea que supra dicta fuerunt.

Cum igitur pro conclusione nostra sit apertissimus text. in preallegato. §. cum ita. ad sint etiam rationes vigentissime de quibus supra per me. et per do. consultorem, et sit etiam in terminis nostris magis communiter recepta, non est aliquo modo ab ea recedendum.

Pro qua nouissime facio strictissimam rationem, que supra obiter tacta fuit, nam esto, q̄ possit dubitari, quando esset dictum substituo filium superstitem per ea que dicunt, qui tenent fieri transmissionem (tamen ex predictis omnibus responsus fuerit) tamen quando testator dixit filium, et heredem superextantem substituo videtur casus procul ab omni dubitatione, quia illa qualitas heredis non potest reperiri in filiis substituti eo premortuo, quia licet largo modo heres heredis possit dici heres testatoris. l. fina. C. de hered. instituen. tamen id non est proprie, et consequenter non procedit in purificandis conditionibus. l. qui liberis. §. hec verba. ff. de vulgar. et pupill. et ibi tradunt Doct. debent enim conditiones proprie, et vere impleri. l. qui heredi. et l. Ahenius. ff. de conditio. et demonstratio. et hinc dixit Bald. in d. l. quidam eulogio ad fin. C. de iur. deliber. quod si testator dixerit. quisquis mihi heres erit, sit heres filio meo, non fiet per premortuentem transmissio substitutionis, quia verba omnino repugnant, cum filius et heres eius non sit proprie heres defuncti per dictū §. hec verba. vt per eum. Sed in casu isto testator dixit filium, et heredem superuiuentem, que qualitas heredis non reperitur in filiis d. domini Joannis Antonij merito in eos non potuit substitutio transmitti, quia verba omnino repugnant, et istud si bene consideretur, non parum videtur stringere, et plurimū me induxit in opinionem predictam. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie. 1550.

De substitutione facta de agnatis propinquis, an requiratur propinquitatem in gradu agnationis? An vero sufficiat esse agnatum et propinquorem in gradu cognationis? Et de qualitate nomini alicui vel dicto adiecta q̄ ab illo non separatur?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

1. Agnatorum et cognatorum differentia quando fit per disponentem, et agnati preferuntur cognatis, solum vinculum agnationis attenditur non concursus vinculi cognationis consideratur uti impertinentis.
2. Rei plene demonstrata frustra demonstratio superadditur.
3. Qualitas adiecta verbo determinatur secundum tempus verbi.
4. Medij inhabilitas influit inhabilitatem in extremum.
5. Testatoris voluntatem ita interpretari debemus prout ipse dixisset si fuisset interrogatus.
6. Statuto stante quod ad successionem admittantur, et certas feminas excludant agnati masculi, usque ad quartum gradum secundum computationem iuris canonici intelligitur.

CONSILIVM XV.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

In causa, et lite vertente inter Magnificos do. Joannes, et Montagatum de Barbolanis ex vna, et dominum Franciscum similiter de Barbolanis ex altera occasione testamenti, et fideicommissarie substitutionis in eo contente,

quondam Magnifici domini Tancredi etiam de Barbolanis patris magni predictorum do. Jo. et Montaguti.

Nam in eo institutis tribus filiis heredibus, videlicet Petro Francisco Leonardo, et Hieronymo, et eis inuicem substitutis, si quis eorum decederet sine filiis masculis. Bemum ultimo eorum decedenti, sine filiis masculis substituit vulgariter, et per fideicommissum omnes, et singulos superuiuentes masculos legitimos, et naturales de domo Barbolanorum propinquiores in gradu, in stirpes, et non in capita. Unde cum decederint Petrus Franciscus, et Leonardus sine filiis masculis. Bemum decessit etiam Hieronymus sine filiis, superstitibus predictis do. Joanne, et Montaguto eius agnatis, et in quinto gradu agnationis sibi coniunctis. Et etiam quondam Franciscus Federici similiter eius agnato, et in octauo gradu agnationis sibi coniuncto, sed quia est nepos predicti Leonardi ex domina Margaritha eius filia dicitur ipsi Hieronymo coniunctus in quarto gradu cognationis iuxta l. Jurisconsultus. §. quarto gradu. ff. de grad. quapropter dubitatur, quis predictorum vigore predictae substitutionis ultimo loco facte sit admittendus an scilicet ipse Franciscus qui vere est agnatus, cum sit de domo Barbolanorum tanquam proximior in gradu d. Hieronymo licet proximitas sua sit in gradu cognationis, an vero predicti do. Joannes, et Montagutus de Barbolanis tanquam proximiores in gradu agnationis?

In qua cōtrouerfia cōsultus clarissimus Verous mihi vt pater honorandus respondit, et cōsultuit omnino esse admittēdos predictos do. Jo. et Montagutū vt proximiores in gradu agnationis excluso dño Francisco tanquā tali in gradu remotiori.

Ego nunc requisitus vt super eadem questione sententiam meam proferam, viso ac bene considerato dicto testamento, et inspecto consilio predicto in eandem sententiam vt iuridicam pedibus (vt aiunt) vado, et quidem intrepide eo q̄ ex mente testatoris consideranda solum venit propinquitas in gradibus agnationis, coniunctio vero in gradibus cognationis, tanquam impertinens non est aliquo modo attendenda, cum per ipsū testatōrē sit posthabita, et facta differentia inter agnatos et cognatos. Etenim quando per disponentem talis differentia fit, et agnati preferuntur cognatis, solum vinculum agnationis attenditur, nec concursus vinculi cognationis consideratur vt impertinētis iuxta notabilē doctrinam Bal. cōi.

ter* approbatam in l. j. C. de legiti. hered. dum concludit, q̄ si per legem aliquam fiat differentia inter agnatos, et cognatos quia

quia agnati preferuntur cognatis, frater utrinque coniunctus non preferitur fratri consanguineo tamen, quia vinculum cognationis, quod plus reperitur in utrinque coniuncto dicitur impertinens, quia doctrina refert, et sequitur alias etiam allegando patruus, et dominus meus Socinus in consilio. lxxxix. circa premissum nu. 12. et 13. iij. vol. prout illa doctrina Bald. egregie deduxit dominus consules, qui hac conclusionem multifariis, docte, et copiose comprobavit omnia contraria rejiciendo ut per eum, qui adeo plene omnia discussit et ita predictae conclusionis veritatem ostendit, ut nihil addi posse videatur, et ideo mihi de simplici subscriptione requisito non est ulterius instandum pro meliori demonstratione, etenim triplene demonstratione frustra quis demonstrationem superaddere tentat l. j. in fin. ubi glo. et Doct. tradunt. ff. de dot. prelegat. et c. j. in principi. xcvi. dist. et in simili dicitur, quod superflua cuius laborat impendiis qui querit solem facibus adiuuare c. si omnia vj. quest. j.

Non obmittam tamen conclusionem predictam vigenti argumento posse confirmari, nam qualitas alicui nomini vel dicto adiecta debet in eo verificari, nec ab eo separari, siue sit in eadem oratione posita, siue copulativa, seu connexa sicut in simili dicimus, quod qualitas adiecta verbo determinatur secundum tempus verbi. l. in delictis. §. si extraneus. et ibi per Doct. ff. de noxali. cum concordantibus ut dixi in consilio. ij. decessit Joann. Peregrini. nume. 5. j. volumi. et pro hoc faciunt not. per Bart. in l. Aurelius. §. idem quesit. ff. de liberat. legat. et Bald. in l. siquidem circa medium sui commentii. C. de exception. et ita predictorum et aliorum auctoritate, quod qualitas a nomine aliquo, vel dicto cui adijcitur non debet separari tradit do. Hieronym. Grat. Moder. Bononiensis. in consilio. cii. in causa huius incarcerationi nume. 22. ij. volumi. sed in casu isto qualitas illa proximitatis, seu propinquitatis adijcitur supervenientibus de domo Barbolanorum, et sic agnatis ergo ab agnatione non debet separari, sed in eis verificari, hoc autem non cadit in d. Francisco, quia uti agnatus non dicitur proximior, seu propinquior, sed remotior predictis dominis Joann. et Montaguto ergo sequitur, quod illi in quibus qualitas ista propinquitatis in agnatione reperitur, debent omnino admitti, et proximitas cognationis, que in Francisco reperitur non est attendenda quia de ea non est loquutus testator.

Priore etiam veritas predictae conclusionis ostenditur, nam si Franciscus domine Margarithae filius non esset de domo Barbolanorum absque dubio esset exclusus exclusa matre eius, veluti proveniens ex infecta radice, nam mediij inhabilitas influit inhabilitatem in extremum post illud l. tria predicta ubi Doct. ff. de servitu. rustico. predicto. et tradit Fulgos. concordantes allegando in consilio. lxxxvj. ex facto proponitur ij. colu. et in proposito ita firmiter Bald. in auth. si quas ruinas. C. de sacrosanct. eccle. si igitur Franciscus esset exclusus licet esset proximior in gradu cognationis sequitur quod illa proximitas non est consideranda, sed illa tantum, que reperitur in gradu agnationis, que cum sit in predictis do. Jo. et Montaguto merito facit ut ipsi sint preferendi.

Accedat quia Franciscus dicitur propinquior per matris coniunctionem paternam, et agnatitiam ut in facto presupponitur merito ergo ipsi preferri debent cum per testatorem duntaxat agnati considerentur et vocentur, et ex hoc quod solum vocat agnatos sumitur verosimilis mens eius, quod tantum propinquitatem agnatitiam voluerit considerare, et ita si fuisset interrogatus proculdubio respondisset et ideo etiam nos sic interpretari debemus iuxta glo. notabilem licet vulgatas in l. tale pactum. §. fin. quam ibi Bar. et alij sequuntur. ff. de pact. nam glof. illa etiam in dispositione testamentaria procedit ut ibi per Jas. in ij. not. et alibi etiam ut dixi in consilio. clxxij. sic inter cetera legitur nu. 19. ij. volu.

Bemum ad comprobationem conclusionis supra firmate addo pulchram decisionem Carol. Ruyn. in consilio. xxxij. quia ex facti serie nume. 5. 6. et 7. ij. volumi. dum ipse ibi concludit quod stante statuto, quod ad successionem admittantur, et certas feminas excludant agnati masculi usque ad quartum gradum secundum computationem iuris canonici si extent duo qui tali computatione attentati sint in pari gradu pariter vocantur, licet illorum unus sit proximior computando gradus secundum ius civile, et sic habeat duplex vinculum, et mouetur quia illud vinculum, seu illa coniunctio iuris civilis non debet attendi aut aliquo modo considerari, sed dicitur imperti-

nens ex eo, quod statutum solum vult attendi computationes secundum ius canonicum, et inter cetera allegat doctrinam Bald. et aliorum in preallegata l. j. C. de legitim. hered. ut per eum. ita ergo est dicendum in casu nostro ut scilicet quia testator solum vinculum agnationis consideravit, illud tantum attendi debet, reiecto vinculo, seu proximitate cognationis tanquam impertinente.

Et his igitur, et alijs copiose deductis per dominum consultorem concludendum est, et pro indubitato tenendum in fauorem predictorum do. Joannis, et Montaguti. Lams Beo.

Socinus Aepos Bononie legens 1549.

C A S V S.

CONSILII XVI.



DOMINVS Corradinus de Balatij nobilis Buxiensis in effectu dicitur suo testamento dispo-
fuisse ut infra videlicet, institutis tribus filiis heredibus scilicet Christophoro, Biatta, et Baptista seu ex dicto Baptista premortuo filiis eius Joanne, Antonio, et Baptista Juniore in stirpes, et eis inuicem substitutis respectu dimidie partis bonorum cuiusque quam solam fideicommissum subiecit alterius dimidie libertatem disponendi relinquendo cum sciret Christophorum eius filium habere filium spurium nomine Ludouicum, et timeret ne etiam Biatta similes filios haberet inter cetera disposuit, quod dictus Christophorus, et Biatta, aut alter eorum, non possint, nec valeant, nec possit, et valeat relinquere, neque legare nec alio modo eius, seu eorum filijs seu naturalibus, et legitimatis, vel aliter natis ultra matrimonium de tota eius hereditate dictorum bonorum cuilibet contingentium plusquam libras bis mille in totum etiam si plures sint filij singulorum. etc.

Beinde Biatta unus ex dictis heredibus sine filiis decessit, et sic portio sua ad alios peruenit.

Postea Christophorus predictus decedens in suo testamento reliquit libras bis mille Ludouico eius filio originaliter spurio, sed tunc solemniter legitimato per habentem auctoritatem ab Imperatore de bonis Corradini primi testatoris que ad eum peruenerunt et in alijs bonis predictis ultra dictas libras bis mille instituit heredes Corradinum Juniozem nepotem suum filium legitimum, et naturalem dicti Ludouici, et similiter quoscunque alios filios masculos nascituros ex eodem Ludouico ex legitimo matrimonio. In alijs vero bonis suis fideicommissum non subiectis instituit heredem d. Ludouicum filium suum legitimatum cum certis substitutionibus ut legitur in testamento eius.

Mortuo postea dicto Christophoro cum aliquediscordie orire essent inter ipsum Ludouicum suo et filiorum nomine ex vna, et Joannem Antonium nepotem domini Corradini primi testatoris patruelem d. Ludouici ex altera inter eos post alias quasdam conuentiones tandem de anno 1509. facta fuit quedam transactio in qua inter cetera Ludouicus suo, et filiorum nomine pro quibus de rato promissit consignauit quedam bona ex his que fuerunt domini Corradini primi testatoris predicto Joanni Antonio, que bona tunc usque semper ipse, et post eius filij sui dominus Troylus, et Biatta pacifice et quiete tenuerunt, et possederunt.

Nunc filij predicti Ludouici videlicet Corradinus, et do. Christophorus petunt bona predicta a dicto domino Troyllo, et fratre fundantes se in relicto eis facto per Christophorum eius auum asserentes etiam quod Ludouicus pater eorum illis preiudicare non potuit in predicta transactione, contradicentibus in istis omnibus predictis dominis Troyllo, et Biatta fratribus. Unde queritur quid iuris?

SVMMARIVM CAPITVM.

De relicto facto per auum nepotibus legitimis ex filio spurio stante prohibitione patris dicti aui ne spurij etiam legitimis relinquatur utrum valeat?

Et utrum, et quando tale relictum dicatur factum contemplatione filij spurij?

Loms. d. Alvarian. Soci. iij. vol.

f ij CDe

De transactione facta per patrem illorum nepotum super bonis illis relictis an scilicet valeat, et seruari debeat per eius filios et illa bona essent aduentitia?

De usufructu dictorum bonorum (si sint aduentitia) vtrum fuerit patri eorum acquisitus?

Et de fideicommissio recepto per grauatum vigore compēdijose, et reciproce substitutionis vtrum scilicet veniat in restitutionem ex eadem substitutione prouenientem?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **P**rohibitum relinquere proprijs filijs spurijs non prohibetur relinquere eius nepotibus ex dicto filio legitimis et naturalibus, si illi non superest legitima soboles.
- 2 Relictum ab auctore nepotibus legitimis et naturalibus contemplatione filij spurij eorum patris non valet.
- 3 Nepos legitimus ex filio spurio institutus ab auctore videtur in dubio institutus contemplatione sui ipsius, non autem patris.
- 4 Indicia, coniectura, seu presumptiones legales sufficiunt ad probandam mentem testatoris, nam ipse dicitur liquidissime probationes.
- 5 Auctus paternus si dotat neptem censetur ex ordine legis id fecisse filij contemplatione, si tamen coniecturae sint in contrarium, ut scilicet dicitur fecisse ipsius neptis contemplatione, ita creditur, et receditur a dispositione legis.
- 6 Affectio nulla et nullus amor ad incognita considerari potest.
- 7 Contemplatio habita per disponentem operatur perinde ac si esset expressum, et m. 16.
- 8 Determinatio una respiciens plura determinabilia debet aequaliter ea determinare.
- 9 Copula facit, ut qualitas unius ex copulatis trahatur ad aliud.
- 10 Bartoli doctrina in l. Gallus §. quod si is, declaratur.
- 11 Declaratio. l. fin. C. de natural. liber.
- 12 Illatio non bene fit ex diuersis.
- 13 Ius canonicum licet ex pietate uelis spurios esse alendos, non tamen ex hoc tollitur criminis magnitudo, et omnimoda reprobatio.
- 14 Testator si prohibeat bona sua venire in suos descendentes spurios, quia intendit quod perueniant in descendentes legitimos, et naturales, nedum dicuntur exclusi ipsi spurij sed etiam ascendentes ex illis, licet sint legitimi et naturales, quia non possunt dici legitimi et naturales respectu testatoris, qui solum legitimam descendentiā considerauit.
- 15 Consequētia legitima nulla dari potest ex illegitimo nascēdi principio.
- 17 Bona profectitia qua dicantur.
- 18 Relictum ab auctore nepoti dicitur aduentitium quando auctus relinquit nepoti quod poterat relinquere filio.
- 19 Profectitia dicuntur esse patris nedum quo ad usum fructū sed etiam quo ad proprietatem.
- 20 Patri in bonis aduentitijs filiorū quaritur ususfructus, nisi expresse talis acquisitio prohibeatur, et ideo habet eorum administrationem.
- 21 Auctus non quaritur ususfructus, quando nepoti ex filio spurio relinquitur, cui sola lege prohibente nihil relinqui potest.
- 22 Vincula duo sunt uno fortiora.
- 23 Pater cui non quaritur ususfructus non est legitimus administrator bonorum.
- 24 Lex spurij ita odio habet, ut nec uelit ipsum uocari filiū nec esse alēdū.
- 25 Prohibitio testatoris phibentis et legitimatis relinqui per se, uti odio fa, cū auferat liberā rerū suarū dispositionē, est, in quantum pōt, restringēda sicut phibitio alienationis facta filijs nō trahit ad nepotes.
- 26 Rogatus restituere hereditatem non restituit fructus ex ea perceptos regulariter loquendo.
- 27 Verba generalia a testatore prolata important, ut in fideicommissio comprehendantur praelegata et fideicommissa grauato relicta.
- 28 Fideicommissa facta simpliciter sine adiectione diei uel conditionis censentur para ita ut presenti die debeantur.
- 29 Testator si grauatur unum heredem de restituenda portione sua, in tali restitutione includitur etiam quod ipse acquisiuit ex causa fideicommissi.
- 30 Fideicommissum uniuersale sapit naturam hereditatis.
- 31 Habitum per fideicommissum in compendiosa comprehensum uenit in restitutionem fideicommissi, cum distinctione tamen ut ibi.

CONSILIVM XVI.



RIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Ad veram resolutionem presentis consultationis de duobus principaliter agendum est.

Et primo vtrum relictum factum per dominum Christophorum nepotibus suis legitime natis ex Ludouico filio eius spurio de iure valuerit?

Secundo posito, quod valuerit (sine veri praedictio) vtrum

predicti filij Ludouici teneantur stare transactioni per eorum patrem factae?

Circa primum videtur prima fronte dicendum quod tale relictum valuerit, quia licet quis prohibeatur relinquere proprijs filijs spurijs, non tamen prohibetur relinquere eius nepotibus ex dicto filio legitimis, et naturalibus si illi non superest legitima soboles ut est tex. in l. fin. C. de natural. liber. et ibi tradunt omnes scriben. et licet d. l. si. videatur loqui in nepotibus ex filio naturali tamen procedit etiam si filius ille erat spurius (ut presupponitur fuisse in casu nostro predictus Ludouicus ut est glo. quedam et additio noua Francisci Accursij ibi qua refert, et sequitur alios etiam allegando Benedict. Capria in consil. ij. fuit quidam ciuis Senensis in vj. quesito. mihi est in vj. col. ver. sed his non obstantibus, ita et firmat Com. in consil. xxv. in presenti consultatione videtur ij. et iij. colū. in j. volū. unde licet Christophorus per testamentum domini Corradij patris eius fuerit prohibitum relinquere dicto Ludouico filio suo vti non nato ex legitimo matrimonio, non tamen dicitur prohibitum relinquere nepotibus ex legitimo matrimonio natis.

Et tanto magis hoc videtur dicendum isto casu cum Christophorus illud tantum istis nepotibus reliquerit in quo per patrem eius data erat sibi libertas testandi vti volebat videlicet dimidiam partem bonorum sibi assignatorum in diuisione per testamentum confirmata ut in puncto narratur, nam si poterat illam dimidiam cuiuslibet extraneo relinquere l. extraneum etiam penitus ignotum. C. de hered. instituen. videtur, quod fortius potuerit relinquere suis nepotibus, cum in eis non reperitur ratio prohibitiva quia ex legitimo matrimonio nati sunt, nec ipse Christophorus erat in illis bonis aliquo modo grauatus immo expresse data erat illi facultas de eis libere disponendi.

Nec videtur posse dici quod isti nepotes fuerint instituti contemplatione domini Ludouici patris eorum, et filij spurij domini Christophori testatoris, et propterea in consequentiam dicatur quod non valeat tale relictum, seu talis institutio iuxta tradita per Bar. in l. Gallus §. quid si is. ff. de liber. et posthu. Quoniam videtur posse responderi, quod immo sunt instituti propria ipsorum contemplatione cum, et ipsi nepotes soleant plurimum amari, eo, quod per eos videmus seu speramus longiorem propagationem iuxta l. liberorum. et que ibi not. ff. de verb. signifi.

Et ultra etiam quia in dubio presumitur quis institutus propria contemplatione, et in specie quando instituitur nepos legitime natus ex filio spurio, quod in dubio presumatur institutus sua, et non patris eius contemplatione videtur velle Bar. in d. §. quod si is. in tertio suo casu. et aperte dixit Benedict. Capr. in praedicto consil. ij.

Istis tamen non obstantibus contrarium verius de iure puto concludendo quod immo talis institutio siue relictum de bonis quondam domini Corradini Senioris fieri non potuit, et facta non valuit, et hoc ex pluribus maxime infrascriptis.

Et primo quia veritas est, quod immo predicta institutio fuerit facta contemplatione domini Ludouici patris institutorum, et ista proprie fuit mens testatoris, et sic quod nos sumus in ij. casu Bart. in dicto §. quod si is, et consequenter non debet talis institutio nepotum valere ut ibi concludit Bartol. quem ceteri sequuntur.

Et ante omnia presupponendum est quod ad probandas mentem testatoris sufficiunt etiam indicia, et coniecturae seu presumptiones legales, nam ipse dicitur liquidissime probationes l. licet Imperator. et ibi Doct. ff. de leg. j. et l. si quis locuplex. ff. de manumiss. testa. cum concordantibus ut dixi in consil. lxxvij. lata fuit sententia nu. 6. j. volū. et quod mens testantis ex coniecturis, et presumptionibus colligatur traditur per glo. et Doct. in l. cum proponebatur. ff. de legat. ij. et eo maxime quando coniecturae sumuntur ex dispositis in testamento ut per patrum, et dominum meum Socin. in l. heredes mei. §. cum ita m. 10. ff. ad trebel. et tales coniecturae et presumptiones, dicuntur probare, et rem liquidam facere saltem ut ille qui eas allegat releuetur ab onere probandi, et tale onus in aduersariis transferant iuxta glo. et tradita ibi per Doct. in c. is qui fidem. extra de spōsal. et dixit Com. in consil. celij. pluribus. xij. col. ij. volū. et alibi ut dixi in consil. xxvj. quatenus dubitatur m. 14. in ij. volū. et ultra ibi dicta ita voluit Bal. in l. ita demum. prope m. C. de procur. Angel. in l. si quis ex argentariis. §. pater. lo secundo. ff. de eden.

eden. cum concordantibus, ut per aum meuz dominuz **A**ba-
rianum Socin. in consil. xliij. circa predictam. vj. col. versicu.
duodecimo probatur. et tradit Ruyn. in consil. cliij. quia vbi
5 tatur. nu. 13. v. volu. Et in specie q. coniecture sufficiant, ut
quid dicatur factum contemplatione vnus, quod alias dicer-
etur factum contemplatione alterius probatur, nam si avus
paternus dotat neptem, censetur ex ordine legis id fecisse con-
templatione filij sui. l. dedit dorem. ff. de collat. bono. et tamen
si coniecture sunt in contrarium, ut scilicet dicatur fecisse ipsius
neptis contemplatione ita creditur, et receditur a dispositione
legis. ita signanter dixit Angel. in l. in quartam. col. fi. nu. 10.
ff. ad leg. falc. vbi etiam ita dicit Alex. mihi xv. col. in prin. et
sequuntur ceteri **A**loder. et ego alias dixi in consil. lxxix. Gere-
nissimus **P**hilippus. paulo ante mediu. in versu. secundo idē
ostenditur. in iij. vol. nondum impresso.

Chis ita presuppositis, q. predicti nepotes fuerint a domi-
no **C**hristophoro eorum avo instituti contemplatione, et in metu
Ludovici eorum patris ob maximum amorem, quo testator
eum prosequabatur, ex pluribus probari potest, ut sapienter, et
copiose deducit excellentissimus advocatus dominus **F**ranci-
scus **C**hizola mihi vti frater honorandus, et olim acutissimus
discipulus meus in suis doctissimis allegationibus. Et illud
est precipuum, et clarissimum fundamentum, quia cum insti-
tuerit filios dicti **L**udovici etiam nascituros non est dubium,
q. in eis nulla precesserunt merita, quibus avus potuerit mo-
veri ad eorum institutionem, ut patet ad sensum, sicut etiam
nec demerita considerari possunt. iuxta l. si quis in suo. §. fi. C.
de inoffic. testamen. nec etiam in eos potest cadere aliqua affe-
ctio cum nondum essent in rerum natura, et sic tunc essent inco-
gniti, et alias ad incognita nullus amor, nulla affectio consi-
derari potest iuxta tradita per **D**octo. maxime **J**as. iij. et iij.
col. in l. qui filius. in princ. ff. de leg. i. prout etiam dixit **A**d-
vocat. predictus. et ultra eum ita dixit **A**nge. in consil. lxxvij.
Joannes **P**hilippi. nu. 2. et **C**urt. **J**un. in l. j. nu. 43. C. de sen-
tent. que pro eo quod interest. si igitur testator nullam affectio-
nem habebat, nec etiam naturaliter habere poterat ad nepotes
illos nascituros, nec in eis poterant benemerita considerari, se-
quitur q. propria illorum contemplatione non fuerint institu-
ti, sed solum contemplatione **L**udovici patris eorum, et quia
ex eo nascituri erant, et ideo sequitur, q. talis institutio non va-
6 luit per predicta, ad quod facit, quia et contemplatio habita per
disponentem operatur, perinde ac si esset expressum. l. fidei co-
missa. §. hec verba. ff. de leg. iij. et illud inspicitur propter quod
fit actus. l. si ita fuero stipulatus. §. fin. cum l. seq. ff. de novat. et
sic in casu nostro perinde est ac si **L**udovicus esset institutus, et
ideo talis institutio valere non debet.

Et si dicatur q. saltem vnus erat natus, videlicet **C**oradi-
nus **J**unior, quem expresso nomine instituit, et sic in eum po-
terat testator habere actionem. Responderi potest.

Primo quia ex hoc non defenderetur tota institutio, sed
tantum pro parte eius, qui tunc natus erat, pro alia vero par-
te, videlicet respectu tunc non natorum defendi non posset quin
eo respectu sit facta institutio contemplatione ipsius **L**udovi-
ci per predicta.

Secundo etiam responderetur, q. immo etiam pro parte **C**or-
radini institutio debet dici facta contemplatione **L**udovici pa-
tris eius, nam cum de eo, et de nascituris fecerit simul vnā, et
eandem substitutionem debet vniformiter, et eodem respectu
intelligi facta, cum per regulam, qua dicimus, q. vna deter-
minatio plura determinabilia determinans debet ea equaliter
determinare. l. iam hoc iure. §. j. ff. de vulg. et pup. cum simil.
cum et quia vna pars copulativē declarat aliam, sicut etiam di-
cimus de alternatiua, ut scilicet vna pars ex alternatis aliam de-
claret, ut habetur in l. j. et ibi **D**octo. maxime patris, et do-
meus **S**ocin. ff. de reb. dub. cum concord. ut dixi in consil. xc.
Do. **A**rianus. nu. 16. j. vol.

Immo et copula facit, ut qualitas vnus ex copulatis traha-
tur ad aliud. l. Sete. §. Gato. ff. de fund. instr. instrum. leg. et l.
fin. §. fi. vbi glo. dicit. ff. de vin. tritic. et ole. lega. et tradit **C**on-
in consil. v. in hac consultatione. ij. col. j. vol. cum concordant. ut
scripsi in consil. xcvij. **S**empronius in testamento. nu. 16. j. vol.
Sed in non natis, siue in nascituris est istud q. non sint vocati
propria contemplatione, sed **L**udovici patris eorum per pre-
dicta, ergo idem dicendum est de **C**oradino tunc nato, cum
omnes verba simul per copulam vocati, et maxime cum ille

esset adhuc infans, et ut audio duorum annorum, qui sicut non
poterat demereri. d. l. cum in suo. §. fin. C. de inoffic. testa. ita etiam
non poterat in eo considerari benemerita, ut sic contrariorū
sit eadem disciplina, ut per **D**octo. in rub. ff. de acquir. poss. vbi
post alios plene tale dictum declaravi.

Puterea, q. institutio istorum nepotum ab avo facta fuerit
contemplatione **L**udovici eorum patris satis aperte colligitur
ex tota testamentaria dispositione, quam fecit testator in fauorē
rem dicti **L**udovici in quantum potuit, ut optime deducit ex-
cellentissimus **A**duocatus. sic igitur mens eius in quantum po-
tuit contemplabatur predictum **L**udovicum, quē procul du-
bio ultra omnes alios diligebat, et sic in ipsius favorem in quā-
tum poterat omnia disposuit, propter quod maxima oritur
coniectura, immo etiam violenta presumptio, q. pariter nepo-
tes suos, et **L**udovici filios ipsius contemplatione instituerit
putans ut verosimile est, et volens, quod per eos illi vti eorum
patris acquiratur saltem usufructus, et bonorum administra-
tio. atte ito q. nihil ei acquiri prohibuit, sed simpliciter eos
instituit cetera dimittens in dispositione iuris iuxta l. illas. vbi
Aret. in ij. notab. C. de colla. et l. commodissime. cum similib.
ff. de liber. et posthu. et habent **C**anonist. in c. susceptum. de re-
script. lib. vj. et presertim cum **L**udovicus ias esset legitimatus
propter quod testator facile poterat cogitare, q. ei predicta ac-
quirerentur.

Et ex his constat non obstare doctrinam **B**artoli in d. l.
Gallus. §. quod si is. quia (ultra quod ipse loquitur in nepote
tam nato in quem cadebat affectio, nos vero in nascituris, ut
dictum est) **B**ar. ibi expresse loquitur, quando testator expre-
se prohibuit ex relicto nepoti aliquid acquiri ipsius patri etiam
usufructum, ex eo enim manifesta ostenditur voluntas testatoris
q. non fecit propriū filij contemplatione, sed ipsius nepotis
et ut ei pleno iure relicta acquirantur. Et in casu nostro talis
prohibitio facta non fuit, ut iam dixi. et tali prohibitione non
facta (ni fallor) etiam **B**ar. sentit institutionē non valere, alio-
quin ad quid requisivisset fieri dictam prohibitionem et profe-
cto ratio alia allegari non potest, nisi quia sine talis expressione
prohibitionis **B**art. sentiebat institutionem in casu suo non va-
lere, et sic illa doctrina **B**ar. nedum non obstat conclusioni no-
stre, sed eam comprobatur, et retorquetur contra allegantes illas,
et dicimus nos esse in secundo casu distinctionis **B**ar. quando
scilicet constat institutionem nepotum esse factam contempla-
tione filij, hoc enim casu ita constare asserimus, tum quia ipse
instituendo in eo quod potuit ostendit animum suum esse, ut
illi bene faciat, tum quia non prohibendo ei quicquam acqui-
ri videtur velle q. per institutos illi acquiratur, ac etiam quia
cum instituerit nepotes etiam nascituros, et sic in quos nullam
habebat affectionem dicitur motus solum propter filium suū
patrem illorum, ut supra fuit ostensum.

Et stantibus predictis allegata in contrarium nihil obstat.
Etiam et primo regula d. l. fin. C. de natura. lib. procedit, nisi
constiterit avum relinquere nepoti contemplatione filij de me-
dio spurij, alioquin doctrina **B**art. communiter recepta in d. §.
quod si is. in secundo casu nunquam procederet, quod non est
dicendum, et hoc si volumus tenere, q. decisio. d. l. fin. procedat
etiam in nepotibus ex filio spurio, licet loquatur de naturali,
ut in contrariis dictum fuit.

Sed si quis vellet tenere, q. si filius erat spurias non proce-
dat d. l. fin. aliter euntur illa decisio, scilicet ex diversitate ca-
suum, ac etiam rationis, nam et ex diversis non bene inferitur
et arguitur. l. inter stipulantem. §. sacram. versu. sed hoc diffini-
tū. ff. de verb. obliga. et l. fin. ff. de calum. cum vulg. diversitas
casus est nota, quia alius est filius naturalis, alius spurius
ut est notum. Similiter etiam nota est diversitas rationis, quia
sura magis concedunt parentibus in filios naturales, ut scilicet
cet certo modo in certis casibus eis succedant, et eis relinqui
possit per eos. autem. licet patri. C. de natur. liber. eo q. nasci-
tur ex coitu concubinario iure civili non improbat, non sicut
in spuris, qui ex adulterino, vel alio reprobato coitu nascun-
tur, hi enim nec sunt naturales liberi vocandi, et omnis pater-
ne substantie beneficio sunt indigni. autem. ex complexu. C.
de incest. nupt.

Et licet ius canonicum ex pietate vellet eos etiam alendos
c. cum haberet. in fin. extra de eo qui dux. in matr. quam pol.
per adul. tamen non tollitur criminis magnitudo, et omnino
da reprobatio, ut ibidem apparet cum ibi omnino separantur.

Non esset itaq; absolum dicere, q; sicut iura ciuilia prohibent omnino relinqui spuris, ita etiam prohibeant relinqui filiis eorum, ad magis refrenandum paternum vitium. In hoc tamē non me firmo propter auctoritatem tenentium. contrarium, sed subinitto prudentissimo iudicio iudicare debentis, et satis nobis est, q; etiam reiecta predicta consideratione, conclusio nostra saluatur a decisione d. l. fin. quia non procedit quando constat, q; contemplatione filij spurij auus relinquit nepotibus.

¶ Non obstat quod secundo dicebatur per l. extraneum. C. de hered. institu. quoniam vere nihil facit, nam si argumentum contrarium procederet, utiq; qui filios legitimos non habet cum possit cuilibet extraneo relinquere libere, deberet multo magis filiis spuris cum sint ab eo verisimiliter dilecti, quod tamen est falsum.

¶ Nec dicas, q; in spuris concurrat ratio prohibitiva, que in casu nostro in nepotibus non concurrat, ut in argumento dicebatur, quia responderetur, q; immo concurrat ex quo sunt instituti contemplatione patris eorum per predicta.

¶ Ad id quod tertio loco dicebatur, q; institutio videbatur facta ipsorum nepotum contemplatione, responsio ex predictis patet, quia immo probatum est, q; isti nepotes fuerunt instituti contemplatione patris eorum.

¶ Et dum nouissimo loco dicebatur, q; in dubio presumitur institutio facta contemplatione nepotis, nihil obstat, quia nego, q; sumus in casu dubio, et sic non sumus in tertio casu Barro. sed in secundo, quia constat institutionem esse factam contemplatione Ludouici per predicta. Ex quibus remanet firma conclusio institutionem predictam fieri non potuisse, et factam non valere.

14 ¶ Que etiam confirmantur, quia quando testator prohibet bona sua venire in suos descendentes spurios, quia intēdit, q; perueniant in descendentes legitimos, et naturales, nedum dicuntur exclusi ipsi spurij, sed etiam descendentes ex illis, licet sint legitimi, et naturales, quia non possunt dici legitimi, et naturales respectu testatoris, qui solam legitimam descendentiā considerauit, que certe in eis non est, cum nati fuerint ex spurio, q; erat extra talem descendentiā, et sic ex radice (ut ita dicam) infecta, ut sic spurius ipse uti medium influat in sequentem post eum illegitimam descendentiā respectu testatoris, argumē. l. tria predia. in prin. ff. de seruit. rustic. pred. hinc dicimus, q;

15 ¶ nulla potest dari legitima consequentia ex illegitimo nascendi principio, ut ignanter dicit Bald. in l. fin. in fin. C. de verb. signifi. quem refert, et sequitur patrius, et dominus meus Socin. in consil. cc. j. quoniam in presenti. colum. mihi x. versic. secundo quia qua ratione et. ibi ex qua conclusione infero unū. ij. volum. ubi proprie loquitur in dispositione testatoris concludendo, q; ea ratione, qua per testatorem dicuntur in casu suo exclusi, aut alij descendentes spurij, dicuntur etiam exclusi ipsorum spuriorum filij, etiam legitimi, et naturales, ut per eum. Sic igitur est dicendum in casu nostro, q; ex quo testator Conradinus prohibuit relinqui spuris domini Christophori de bonis suis ultra libras bis mille, dicatur etiam prohibuisse relinqui hijs spuriorum, licet legitimis, et naturalibus.

¶ Et maxime hoc dicendum est in casu isto, in quo dominus Conradinus testator totum id fecit contemplatione suorum descendendum masculorum ex legitimo matrimonio, quos inuicem substituit, si quis eorum sine liberis masculis ex legitimo matrimonio procreatis decesserit, ita ut etiam legitimatos excluderet, ut aperte legitur in eius testamento, et ista testatoris contemplatio plurimum attendi debet, et operatur perinde ac si fuisset facta expressio, ut dixi supra ad aliud propositū, et tradit Bald. in consil. cclj. punctus talis est. in fin. lib. v. quod iteratur. nu. 456. eodem lib. v. ex qua consideratione sequitur, q; donec superest legitima soboles predicti domini Conradini, isti qui nati sunt ex Ludouico spurio, licet sint legitimi, et naturales, non possunt institui. argumento d. l. final. C. de natural. liber.

¶ Et licet isto casu ex Christophoro non superesset legitima soboles propter quod videretur, q; potuerit istis nepotibus relinquere per d. l. fin. tamen illud esset verum inspecta tantum prohibitione legis, que solum considerauit legitimam sobolem ipsius au. ut in d. l. fin. verum nos sumus in prohibitione testatoris domini Conradini, qui suam legitimam sobolem considerauit, et eius contemplatione talem prohibitionem fecit. Et ista consideratio apud me est vrgentissima ad inuolidandam

predictam horum nepotum institutionem, licet etiam ex alijs inuolida sit, ut ex predictis constat, ex quibus sit expedita prima difficultas.

¶ Circa secundam non esset laborandum, quia si non valuit predicta nepotum institutio iam cessat fundamentum eorum, et dominus Troylus, et frater veniunt omnino absoluedi. Verum ut consultant etiam circa eam morem geram, dicam breuiter, et conclusiue quid de iure sentiam.

¶ Posito itaq; (absq; veritatis preiudicio) q; valuerit predicta institutio (licet id falsum sit) dico q; predicti filij Ludouici non possunt venire contra transactionem per Ludouicum patrem eorum suo, et ipsorum nomine factam, sed illam approbando ei acquiescere debent, cum pater eorum haberet legitimam administrationem bonorum filiorum suorum, quoniam in eius potestate erant.

17 ¶ Et pro ista conclusione demonstranda aduertendum est, q; aut volumus dicere q; bona predictis nepotibus ab auo relicta essent profectitia, et eo q; ad eos peruenirent ab auo paterno, et sic a cognato patris iuxta l. sed et si plures. §. in arrogato. ibi arrogatoris amicus, vel cognatus. ff. de vulg. et pupilla. prout ibi not. Bar. et alij pleriq; maxime Jas. in ij. col. versicu. ultimo diligenter nota.

18 ¶ Et si quis velit hoc tenere non obstaret quod multi dicunt in l. qui in aliena. §. interdum post. glo. ibi. ff. de acquir. heredita. videlicet, quod relictum ab auo nepoti dicitur aduentitium. Quoniam responderi posset.

¶ Primo, q; forte tale dictū non sit verum cum videatur contra generalitatem d. §. in arrogato. et contrarium videtur in dubio tenere Bar. in l. dedit dotem. ff. de collat. bono. cum concordanti. ut per Alex. in consil. cxxv. contingit dubitari. nu. 8. lib. vj. et ego dixi in consil. lxxvj. iam quinq; vel sex mensibus, nume. 3. ij. volu.

¶ Vel secundo posito eo dicto pro vero responderi potest, q; procedit, quando auus relinquit nepoti, quod poterat relinquere filio, sicut alia reliquit, unde cum non fecerit, sed elegerit relinquere nepoti videtur motus propria contemplatione nepotis, et ut per eum patri de medio non acquiratur, prout illud dictus ego declarauit in d. consil. lxxvj. nu. 2. Sed isto casu hoc dici non potest, quia ille auus non poterat Ludouico filio talia bona relinquere propter prohibitionem patris eius domini Conradini in suo testamento, ergo et.

¶ Preterea eidem domino Ludouico filio reliquit quicquid ei relinquere poterat, ut etiam supra dixi. ex quo colligitur, q; si potuisset plus etiam reliquisset, et cum plura non posset reliquit filiis illius suis nepotibus motus absq; dubio contemplatione ipsius Ludouici, ut sic ei per filios acquiratur, merito ergo potest dici, q; bona, de quibus agitur essent profectitia, et hoc stante clara res est, q; ipse potuit uti de bonis suis transigendo disponere, quia et profectitia dicuntur esse patris nedum quo ad

19 vsumfructum, sed etiam quo ad proprietatem ut est notum, et probatur in §. j. Institui. per quas personas nobis acquiratur. cum similibus.

¶ Et si dicatur, si eo modo fuerunt acquisita, seu acquiri debebant patri non debuisset valere relictum propter prohibitionem patris testatoris, responderetur, q; pro veritate ita est, ut dictum fuit in precedenti articulo.

¶ Sed posito, q; valeat, quia spurio non fuerunt relicta respectu verborum, sed eius filiis, negari non potest, quin apud eos essent uti profectitia per predicta.

20 ¶ Aut volumus, q; talia bona dicantur aduentitia, prout Doctores Brixienfes in hac causa scribentes videntur presupponere (licet mihi magis placeat q; sint profectitia) et adhuc dicendum est transactionem predictam debere esse firmam, et ratam, veluti factam ab habente legitimam administrationem bonorum predictorum Conradini, et domini Christophori, videlicet a Ludouico patre eorum, in cuius erant potestate, nam non est dubium, q; et patri in bonis aduentitijs filiorum queritur ususfructus. l. cum oportet. C. de bon. que liber. et §. j. preallegato. nisi expresse talis acquisitio prohibeatur iuxta auth. excipitur. et in corpore vnde sumitur, que sequitur post d. l. cum oportet, et ratione predicti ususfructus lex vult patrem habere illorum bonorum administrationem iuxta tradita per Doctores in locis predictis. et videtur text. in l. j. C. de bon. matern. et ibi tradunt Docto. cum concordantibus, ut per Bar. in l. fin. §. j. ff. de verb. obligat. qui ad verbum ita dicit ubi etiam subdit, q;

patri

patris talis auctoritas sufficit etiam in alienatione bonorum, in quibus ei erat questus usufructus.

- 21 Sed dicit aliquis, quod immo patri in casu isto non fuit questus usufructus predictorum bonorum, sicut et etiam non queritur quando nepoti ex spurio filio relinquitur, cui sola lege prohibente nihil relinqui potest, ut per Bart. in l. Gallus. §. quid si is. in fin. ff. de liber. et posthum. quem ceteri sequuntur ut ibi per Gas. minus ergo videtur, quod isto casu queratur, cum ipsi spurio nedum per legem, sed etiam per expressam testatoris dispositionem relinqui prohibeatur. Duo tamen vincula sunt uno fortiora. auth. itaqz. C. commu. de succes. et in terminis, quod prohibitio testatoris concurrens cum prohibitione legis sit potentior, quam si sola esset, est communis doctrina scriben. in l. filiuffa milias. §. diui. ff. de legat. i.

22 Nec videtur ob stare, quod Ludovicus spurius esset legitimus, et ita factus capax acquisitionis de bonis patris, quoniam testator dominus Conradinus ultra libras mille prohibuit expresse relinqui etiam legitimatis, ut sunt clara verba testamenti.

- 23 Et hoc stante, quod dicto Ludonico non sit questus usufructus sequitur, quod ipse non potuit esse in dictis bonis legitimus administrator, ut est glo. quam ibi Saly. et alij sequuntur in d. auth. excipitur. C. de bon. que liber. tradit Ang. in l. non solu. §. si pater. ff. de procur. auus meus do. Marian. Soci. in consil. xxxiiij. prosequendo ordinem questionum. col. pen. et fin. cum concord. ut per Erot. in l. frater a fratre. nu. 26. ff. de cond. in deb. et per Parisi. in consil. clvj. nobilis olim Franciscus. num. 15. iij. volum.

24 Verum his non obstantibus conclusio supra posita videtur de iure vera, quia immo ipsi Ludonico fuit questus usufructus cum per testatorem non fuerit dictum ne illi queratur, et hoc per regulam, qua dicitur patri habenti filios in potestate acquiri usufructum bonorum aduentitiorum. d. l. cum oportet. C. de bon. que liber. cum alijs supra allegatis.

Nec obstat conclusio Bar. in d. §. quid si is. quia ut etiam dixi insignis Advocatus predictus, illa procedit respectu prohibitionis, ne spurio quicquam relinquatur directe, vel indirecte secundum aliquos, et hoc propter odiositatem eius, qua ipsum

- 24 lex prosequitur. Ita tamen enim eum odio habet, ut nec velit ipsum vocari filium nec esse alendum. iuxta authen. ex complexu. C. de incest. nup. et supra dicti. Que odiositas sublata fuit per legitimationem de ipso Ludonico factam ante predictam institutionem filiorum suorum, Nam legitimatus dicitur restitutus legitimo natali, et a lege recipitur uti filius legitimus, et sic fit capax acquisitionis bonorum patris eius, ut est notum. et sunt et hoc duo illi tituli in auth. quib. mod. natu. effic. sui. et quib. modis nat. effic. legit. per totos.

25 Et licet in proposito subsistat adhuc prohibitio testatoris, qui etiam legitimatis relinqui prohibuit, tamen non fuit spurius ita odiosus testatori, sicut legi, nam testator licet voluerit tali etiam legitimo libere relinqui posse, tamen non omnino exclusit, sed certo modo eum diligendo voluit ei posse relinqui libras bis mille, et ipsum pro filio suorum filiorum nominavit, unde cum ipsi testatori non fuerit ita odiosus, sicut erat legi, prohibitio sua non est ita late interpretanda, ut acquisitionem etiam indirectam comprehendat, et que sit non ex expressa dispositione patris, sed ex lege, non ut ex bonis patris testantis,

- 25 sed ut ex bonis filij ipsius spurij. Etenim et prohibitio illa per se uti odiosa, cum auferat liberam rerum suarum dispositionem iuxta l. ij. ff. si quis a par. fuer. manumiss. et l. dudum. C. de contrahen. empt. cum similibus. est in quantum potest restringenda, sicut dicimus per eandem rationem de prohibitione alienationis, nam facta filiis non trahitur ad nepotes. §. nos igit. in authen. de restitu. fideicommiss. et tradunt Docto. in l. filius familias. §. diui. ff. de legat. i. Sed sic est, quod in casu isto Ludonico filio spurio, et tunc legitimo non fuit questus usufructus ex expressa testantis dispositione, qui in bonis, de quibus agitur nihil ei reliquit, sed questus fuit ex dispositione d. l. cum oportet. cum similibus. merito talis acquisitio non debet dici comprehensa in prohibitione primi testatoris domini Conradini, et sic dicam quod Ludovicus usufructum predictum non capit a patre, neque ut ex bonis patris, aut aui testatoris primi. Sed capit a lege, et ut ex bonis aduentitiis filiorum suorum per predicta. Et predicta comprobantur pulchra consideratione, nam videtur probabiliter dici posse, quod ex tali acquisitione usufructus

nihil fiat, aut sequatur contra testamentum domini Conradini, ipse enim prohibuit ne Christophorus possit relinquere, neque legare, aut alio modo alienare eius filiis spuris etiam legitimatis de tota eius hereditate, et bonorum sibi assignatorum ultra libras bis mille et c. hoc autem isto casu fuit seruatum, quia ipsi Ludonico de bonis quondam domini Conradini solam libram bis mille fuerunt relicte.

26 Et licet ei queratur usufructus bonorum aduentitiorum filiis suis relictorum, ex eo tamen non relinquuntur bona quondam domini Conradini, nam talis usufructus nunquam fuit in bonis eius eo maxime, quia agitur de eo usufructu, qui post mortem domini Conradini per multos annos consideratur.

Clarum etenim est, quod illi fructus non fuerunt res hereditarie, licet aliquando illam augeant. l. item videndum. §. fin. cum l. sequenti, iuncta l. item veniunt. §. fructus. ff. de petitio. heredi.

- 26 Et patet etiam, quia et rogatus restituere hereditatem non restituit fructus ex ea perceptos regulariter loquendo. l. in fidei commissariam. in princ. ff. ad Trebell. et, ni fallor, qui contrarium diceret fatuus reputaretur, merito ergo sequitur, quod istius usufructus acquisitio in aliquo non aduersatur voluntati domini Conradini, qui predictam prohibitionem fecit, cum tantum de hereditate, et de bonis suis loquutus fuerit, que ad Ludonicum vere non peruenerunt cum remanserint in dominio filiorum suorum, quibus relicta fuerunt. §. i. Institut. per quas perso. nob. acquir. et d. l. cum oportet. cum similibus. Si igitur vera est ista propositio (prout est verissima) Ludovicus nihil habere de bonis, et hereditate quondam do. Conradini ultra libras bis mille, licet habeat usufructum predictum, sequitur, quod ex eo nihil sit, aut sequatur contra voluntatem do. Conradini, et consequenter sequitur acquisitionem usufructus predicti ex ordine legis prouenientem nullo modo impediri ex prohibitione predicta.

27 Quo stante sequitur, quod Ludovicus dicitur fuisse legitimus administrator, et quod propterea potuit transigere, prout fecit, et quod tali transactioni omnino standum sit per predicta.

Et presertim quia (ut audio) in dicta transactione non potest intervenire, aut considerari aliqua lesio ipsius Ludovici, et filiorum eius, et quando hec considero non possum nedum vehementer non admirari de istis filiis Ludovici, pariter et de ipso qui ita suaserit, sed etiam aliquantulum non excandescere aduersus eos, qui nulla subsistente causa velint venire contra transactionem per dictum Ludonicum factam, et pluries roboratam cum promissione, quod filij ratificabunt, ex quo equitati conuenit eum obligari ad conseruationem transactionis, et apud me ipse cum filiis non caret suspitione doli in emancipatione, quam Ludovicus fecit de filiis, et ita postea fecit (ut credibile est) presentem litem moneri, propter que putarem bonus, et circumspectum iudicem omnino esse absoluturum reos conuenitos etiam quod in predictis rigor iuris faneret actoribus, ne alias etiam ipse videretur hos dolos, et has circumuentiones fouere. Verum cum etiam de rigore iuris predicta procedant in reorum fauorem, et sic pro eis concurrat iuris rigor, ac etiam equitas seruande transactionis iuxta l. non est ferendus. l. fratris. et l. sub pretextu. la. ij. cum multis similibus. C. de transactio. non dubito quin prudens, ac iustus iudex sit omnino absoluturus dominum Troylum, et fratres reos conuenitos, et ut puto in presenti lite molestatos.

- 27 Non omitto, quod predicti rei conuenti ex persona do. Joannis Antonij eorum patris, et ut eius heredes potuerunt, et posunt ex causa fideicommissi petere ab heredibus domini Christophori nedum dimidiam sue portionis iuxta formam testamenti domini Conradini, cum ipse decesserit sine filiis masculis ex legitimo matrimonio procreatis, sed etiam portionem bonorum olim B. Biatte fratris eius, que per idem fideicommissum ad ipsum Christophorum peruenit. nam ut puto veritas est etiam illam includi in fideicommissio debito olim domini Joanni Antonio, et postea eius filiis per ipsos Christophorum, vel eius heredes. Et hoc ex eo quia testator usus fuit verbis generalibus dum dicitur, et hoc pro medietate tantum omnium bonorum tempore mortis sic decedentis existentium de bonis predictis et c. Nam et illa verba sic generaliter prolata im portant ut in fideicommissio comprehendantur prelegata, et fideicommissa grauato relicta. l. cum pater. §. fidei tue. ff. de legat. ij. et l. cum virum. C. de fideicommiss. et vtrobiqz tradunt Docto. et videtur de hoc communis opinio, ut per Docto. maxime

maxime Alexand. in l. Barcellus. §. quidam liberis. ff. ad Trebell. in j. col. versic. secundo limitatur. quod etiam sequitur ibi patruus, et dominus meus Socin. colum. fin. versic. tertia conclusio. et est sub num. 11. qui particulariter post Bartoluz, et alios. de quibus ibi per eū. loquitur de his, que perueniunt ad grauatus ex causa fideicommissi sicut proprie contigit in casu nostro, et hoc modo potest evitari. l. si Titius ex parte. ff. de legat. iij. que in contrarium videbatur urgere, nam ibi non fuerunt verba generalia, sed simpliciter fuit grauatus restituere hereditatem cuius appellatione, neque legata, neque fideicommissa veniunt, ut ibi in fine dicitur.

Et quod talis portio veniat in fideicommissi restitutionem secundo loco ostenditur, nam testator fecit tale fideicommissum per substitutionem compendiosam virtualiter inuicem factam sub conditione, scilicet si aliquis eorum decederet sine filiis masculis etc. per que verba videtur testator habuisse considerationes quod pluribus sine filiis decedentibus uno post alius bona sua omnia de uno in alium deueniant ad ultimum superstitem, ut declarat Corn. in consil. cccxx. placet mihi. in litera G. j. volum. Et propterea secundum eum ibi posito, que a primo decedente peruenit ad secundo decedentem una cum portione secundi decedentis venit restituenda ei qui superstes remansit, ut per Corn. ibi. qui dicit quod ita ante eum consuluerat Bal. Nouellus, et per hoc deciditur casus noster in terminis, et potest dici, quod in his terminis procedit, et intelligi debet opinio Fulgosij, et Lumanij relata per Alexandrum, et alios in dicto §. quidam liberis. in fine.

Et ex hoc sumitur secunda responsio ad d. l. si Titius ex parte. videlicet, quod ibi utrumque fideicommissum erat purum, nam coheres puta Gaius erat rogatus restituere suam partem Titio coheredi, et Titius erat rogatus restituere hereditatem Adeuio, que fideicommissa cum simpliciter fuerint sine adiectione diei, vel conditionis facta, censentur pura ita ut presenti die debeantur. l. omnia. ff. de legat. ij. l. j. in princip. ff. de conditio. et demonstratio. et l. in omnibus obligationibus. ff. de reg. iur. cum similibus. Et ideo cessante consideratione predicta non venit in restitutionem quod habetur ex causa fideicommissi, quia cum de alia mente testantis non constet, statim proprietati verborum iuxta l. non aliter. in princip. ff. de legat. iij. et hoc quod ibi dicitur quod appellatione hereditatis neque legata, neque fideicommissa continebuntur, sed in casu precedenti, et nostro, de voluntate testantis constat per considerationem predictam, ergo ita est dicendum etiam quod esset opus aliquali impropriatione verborum per. d. l. non aliter. Fortius ergo hoc dicendum est in casu nostro, in quo tali impropriatione non indigemus, cum testator non sit usus verbo hereditatem, sed dixit, quod alij masculi, scilicet superstitibus ex linea paterna succedant in omnibus bonis existentibus tempore mortis apud decedentem ex assignatis, ut supra pro dimidia parte tantum, vel verba omnino equi pollentia, sub quorum verborum prolatione absque aliqua impropriatione continentur, etiam que per decedentem acquisita erant per fideicommissum, cum testator nec de hereditate, nec de eius portione mentionem fecerit, et sic non se retrahit ad aliquam quotam hereditatis, et ita in simili casu arguit, et concludit Alexan. in consil. lxxvj. viso testamento. ad finem. sub nu. 16. lib. ij. et secundum predicta recte intuenti constabit, quod in casu nostro nihil obstat, quod Alex. in d. §. quidam liberis in ultimis verbis. considerat contra conclusionem vtriusque Raphaelis, quod etiam dominus meus Socin. in d. iij. conclusione, et Claud. ibi. col. fin. considerabant.

Et istam conclusionem in casu isto puto indubitatam ultra predicta, per ea, que tradit Alexand. in d. §. quidam liberis. colum. fin. versic. unde si testator usus est his verbis etc. duz concludit, quod si testator grauatur unum heredem de restituenda portione sua in tali restitutione includetur etiam quod ipse acquisit ex causa fideicommissi, et mouetur per illum textum, qui ita determinat de prelegatis, nam inquit ipse maior erat dubitatio in prelegatis cum non possint dici portiones hereditarie, et si in eis ita est fortius debet dici illud in acquisitis per fideicommissum vniuersale, quod sapit naturam hereditatis. l. si filius. ff. quod cum eo. cum aliis allegatis ibi per Alexand. qui dicit, quod ista opinio est ex intentione Imol. Roma. et Rapha. ut per eum. Si igitur ita est quando quis rogatur suam portiones restituere, quo casu verba sonant tantum in propriam ipsius partem, fortius hoc erit in casu nostro, in quo verba sonant vniuersi

saliter, quia dicitur in medietate omnium bonorum tempore mortis existentium etc.

Item hanc nostram opinionem in terminis nostris firmat Carol. Ruyn. in consil. cxi. visa facti narratione. num. 17. iij. vol. etiam presupposita quadam distinctione glo. Barto. et aliorum in d. §. quidam liberis. et in d. l. cum virum. C. de fidei commissi. et alibi sepe, videlicet quod distinguatur an fideicommissum grauato relictum precedat, vel sequatur, de qua quid ego sentiam scripsi alias consulendo in consil. cxiij. consului alias. in iij. vol. nondum impresso. Inquit enim Ruyn. quod si plures inuicem substituantur, vel grauantur, si quis eorum decederet sine liberis, et unus qui secundo loco decessit sine liberis acquisierit ex eadem substitutione portionem predecedentis etiam illa venit restituenda ultimo superstiti, et inter cetera mouetur, quia iuris intellectu ille secundo decedens fuit primo honoratus, quod grauatus, et ideo stante distinctione predicta, quod consequutus fuit per fideicommissum venit in restitutionem, ut per eum, et sic in proposito nostro concludendum est, quod etiam portio habita per dominum Christophorum de bonis Biatte premortui venit in restitutionem fideicommissi, quo posito pro nostra

* conclusione extrat doctrina Bar. communiter recepta in d. §. quidam liberis. col. fin. versic. si vero succeditur ex compendiosa, que valet iure fideicommissi etc. Nam Bart. ibi. aperte concludit, quod habitum per fideicommissum in compendiosa comprehensum venit in restitutionem fideicommissi, habita tamen distinctione, de qua supra, ut per eum, et ita etiam voluit Beci. in consil. lxxxi. in casu proposito. in iij. dubio. dicens quod de hoc est communis opinio.

Item ten de portione domini Biatte dicta sint ex abundanti, quoniam ex aliis supra deductis satis, superque ostensus fuit dominos Troylum, et fratrem reos conuentos esse omnino absoluedos, fortius ergo hoc dicendum est stante etiam conclusione supra facta de portione Domini Biatte.

Laus Deo Opt. Max.

Socius Nepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XVII.

De donatione quadam per Bucem Mediolani facta cum clausulis amplissimis an valeat siue res donata esset eius, vel non?

Bel. bene a Senone. C. de quadrienn. prescript. vtrum procedat in Buce Mediolani, et similibus?

Exceptio de iure tertij an, quando, et per quem non possit opponi?

Donatio alicui facta an sit personalis?

In dubio standum est declarationi, vel interpretationi donantis.

De prescriptione quadraginta annorum, quod tollit omne ius, procedat, etiam contra ignorantes, et contra eas non detur restitutio in integrum.

De consentiente ut res sua vendatur, quod preiudicat sibi in dominio eius?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Rei sue quilibet bonus est moderator, et arbiter.
- 2 Donatio principis an possit dici inualida quasi tendens ad diminutionem status, et dignitatis principatus, et an successor in dignitate possit uenire contra contractum precessoris.
- 3 Qualitas donantis, et donatarij considerata est ad cognoscendum an quid dicatur magnum, uel modicum.
- 4 Donatio facta de re alias solita donari valet.
- 5 Rex, uel alius princeps feudum ad ipsum deuolutum per delictum, et demerita uasalli debet alteri concedere.
- 6 Princeps saltem ex iusta causa potest ius unius auferre, et dare alteri.
- 7 Princeps potest rem alicui subdito auferre, et alteri concedere ex amplissima potestate sua, modo constet quod tali potestate uti uoluerit.
- 8 Princeps ex clausulis, motu proprio, ex certa scientia, et de plenitudine potestatis etiam absolute, declarat quod uoluit etiam tertio preiudicare.

Princeps

- 9 Princeps qui habet iura imperij, & omnia potest in suo statu, quae potest Imperator in toto imperio gaudet prerogativa. l. bene a Zenone. C. de quadrien praeser.
- 10 Dux Mediolani in suo ducatu iura imperii habet.
- 11 Exceptione opposita contra possessorem ius tertii per actorem indistincte allegari non potest.
- 12 Donatio personalis extinguitur mortuo donatario.
- 13 Princeps qui facit gratiam potest illam interpretari, inde enim interpretatio prodire debet unde ius prodit.
- 14 Praescriptione quadraginta annorum tollitur omne ius, & possidentibus acquiritur plena securitas.
- 15 Praescriptio quadraginta annorum aduersarium excludit etiam a beneficio restitutionis in integrum ex capite ignorantiae.
- 16 Tempora etiam decursa coniunguntur ad praescriptionem perficiendam.
- 17 Condictio nec emptio non cadunt in re propria.
- 18 Scientia in facto proprio praesumitur.

CONSILIVM XVII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitiae.

Perpecta, & bene considerata contingētia facti, quam seriose clarissimus consulens preposuit, ac etiam viso, & mature considerato predicti domini consultoris responso super

illa questione, utrum scilicet Illustrissimum Dominium Venetorum debeat obtinere predia, & tenutam de castro Leone, olim sibi per Illustrissimum Franciscum Sfortiam, tunc Ducem Mediolani donata anno Domini 1524. de Mense Octobris.

Et si casus iste videatur primo aspectu difficilis, tamen recte omnia hincinde considerando arbitror, quae resolutio sit satis aperta, & sine multa difficultate, & ideo una cum ipso clarissimo consultore domino Hieronymo Lagnolo mihi uti fratre honorando concludo, quod bona de quibus agitur pleno iure spectant ad Illustrissimum Venetorum Dominium, vel ad habentes causam ab eo, & eidem debent omnino relaxari a sequestro, quod de eis factum fuit, liberata, & hoc principaliter ex duplici capite.

Primo scilicet ex iure ipsius Illustrissimi Domini.

Secundo vero ex non iure aduersariorum, scilicet istorum nobilium de Salerno. De quolibet distincte tractabo, & quod libet verissimum demonstrabo.

Circa primum igitur conclusivae loquendo dico verissimum esse, quod Illustrissimum Dominium Venetorum ius habet super dictis bonis de castro Leonis, ita ut ad illud pertinere dicantur. Et fundamentum clarissimum, & firmissimum est, quia donatio illi facta per praefatum Illustrissimum Ducem Mediolani omnino, & pleno iure valuit, & servanda est, vel saltem contra Illustrissimum Dominium Venetum nihil dici potest, ut bonis illis veniat priuandum.

Et considerandum est, quod aut predicta bona tempore donationis praefate erant ipsius Illustrissimi donatoris, veluti ad eius cameram deuoluta, prout ipse asseruit.

Aut erant aliena.

- 1 Primo casu conclusio supra facta transit sine difficultate, etenim quilibet suae rei bonus est moderator, & arbiter. l. in re mandata. C. manda. cum similibus, etiam abutendo l. sed & si lege. §. consuluit. ff. de perit. heredit. Non quidem quod isto casu Illustrissimus Dux talem donationem donando fuerit suis bonis abusus, quia perfectissime, & prudentissime usus fuit donando Illustrissimo Venetorum Dominio de se optime merito, & cui longe maiora debuisset largiri, ut ipsemet Dux in donationis instrumento asseruit.

- 2 Nec cadere potest hic dubitatio, an talis donatio possit dici invalida, quasi tendens ad diminutionem status, & dignitatis Ducatus Mediolani iuxta c. intellecto, cum materia extra de iureiuran. & tradita per Bartolum in l. prohibere. §. plane. ff. quod vi, aut clam. quo casu successor in dignitate posset venire contra contractum precessoris, ut per Baldum in l. j. post principium. ff. de constitut. princip. & in c. j. in versic. amplius consueverunt. post princip. de pac. Constan. & tradunt Doct. in c. j. de probat. maxime Felyn. ibi in v. col. versic. quarto de clara. & Beci. iij. col. versic. sic etiam si contractus.

Quoniam talis donatio cum sit rei minime, nec dignitate, status respicientis (ut est notum) nec consideratur ex dictis bonis aliqua notabilis diminutio status, quia immo eo respectu

dicatur nullius, aut minime considerationis, nec graviter immo nullo modo leditur dignitas status debet talis donatio omnino valere, quia in his terminis non habet locum decisio d. c. intellecto, ut post Innocen. ibi scribit Abb. ij. col. versic. & quod dixi Regem &c.

- 3 Et licet forte ista bona de castro Leone quo ad priuatas personas sint alicuius considerationis, tamen respectu donantis, & etiam donatarii sunt modicissima, quorum qualitas consideranda est ad cognoscendum an quid dicatur magnum, vel modicum, ut est glo. in verbo, modica. & ibi Bar. & alij tradunt in l. sed & si susceperit. §. j. ff. de indic. cum simil.

- 4 Et tanto magis ista donatio debet valere, quia facta est de re alias solita donari, argumen. l. pater. §. quindecim. ff. de legat. iij. & eius, quod tradunt Doct. in c. j. §. si vero, vel in totum.

- 5 qual. olim feud. alien. poter. nam dicit ibi Bal. in fin. quod Rex, vel alius princeps feudum ad ipsum deuolutum per delictum, & demerita vasalli debet alteri concedere, & ita eum refert, & sequitur Grammat. in consil. xlvij. Excellens Magnus. nu. 8. vel saltem potest, ut ibidem dicit Afflic. Sic igitur Illustrissimus Dux Mediolani absque dubio potuit predicta bona de castro Leonis ad Cameram suam deuoluta propter demerita eorum, qui primo ea tenebant cuiusque voluit donare, & propterea indubitatum arbitror isto primo casu donationem factam Illustrissimo Dominio Venetorum valere, & seruandam esse.

- 6 Secundo casu si presupponatur bona illa fuisse alterius (licet vere hoc sit falsum) & adhuc idem dicendum est, ut scilicet donatio valuerit, & apud Illustrissimum Dominum Venetum conservari debeat. Nam cum facta fuerit propter benemerita donatarii in Illustrissimum donantem, & statum eius collata, & consequenter ex causa iusta, & respiciente publicam utilitatem debuit omnino valere etiam in preiudicium alterius subditi ipsius donatoris. Est enim notissima, & communis conclusio, quod princeps saltem ex iusta causa potest ius unius auferre, & dare alteri. l. item si verberatum. §. j. ff. de rei vendica. per quem tex. dicit ibi Ange. & plerique sequuntur, quod mentitur, qui negat principem libere posse auferre rem unius, & dare alteri, & ita videtur firmare Alberic. in l. quodres. C. de precib. imper. offer. in prerogatiuam principatus, & hanc opinionem sequitur plures pro ea allegando Hyppol. in l. de unoquoque. num. 16. ff. de re iudic. & ego alias consulendo plura cumulaui.

- 7 Sed quicquid sit dicendum quando non adesset iusta causa, quia tunc dictum Ange. non est omnino securum, tamen quando iusta causa adest consentiunt omnes, quod princeps potest rem alicui subdito auferre, & alteri concedere ex amplissima sua potestate, modo constet, quod tali potestate uti voluerit, ut per Corn. in consil. cccxij. alias per me. litera L. iij. vol. cum concordantibus multis, ut per Beci. in c. que in ecclesiariis. col. ix. in versic. & ex ista prima conclusione. extra de constitutio. in consil. cclxix. consultus ab Illustri. iij. col. in fin. & in consil. cccclxvij. viso puncto. j. col. & alibi sepe. Sed isto casu adest iusta causa, & quidem publicam utilitatem respiciens, ut dictum est, & constat Illustrissimum Ducem donatorem voluisse uti plenissima, & absoluta potestate, & quod donatio illa omnino valeat, & sortiatur effectum, ut ex verbis donationis constat, ergo &c. fecit enim talem donationem motu proprio, ex certa scientia, & de plenitudine potestatis etiam absolute, ut etiam dominus consulens considerauit, etenim ex talibus verbis, & clausulis dicimus constare quod princeps voluit etiam tertio preiudicare iuxta doctrinam Bal. & aliorum in l. ij. C. de seruit. & aq. & tradit Pau. de castro in consil. cvij. donatio predicta. & Curt. Junior in consil. clxxij. in causa vertente. ij. col. cum aliis allegatis per dominum consulentem.

Preterea Illustrissimus Dux talia bona donauit uti deuoluta ad suam Cameram, & sic tanquam sua, ex quo sequitur, quod Illustrissimum Dominium Venetum donationem recipiens dicitur pleno iure Dominium bonorum predictorum acquisisse etiam quod vere talia bona fuissent aliena, & pretendenti ius ad dicta bona referuatur facultas veniendi contra Illustrissimum Ducem donatorem, & fiscum eius per spatium annorum quatuor, ut est tex. in l. omnes. & in l. bene a Zenone. C. de quadrien. praescript.

Et si dicatur quod dicta iura loquuntur in Imperatore, & non procedunt in principibus inferioribus superiorem recognoscantibus, prout voluit Bal. in c. fin. in fin. de re iudic. cum concordantibus

cordantibus, ut alias dicit in consil. lxx. castruz quoddam Biscine. nu. 58. et sequen. j. vol. Respondetur quod illud procedit respectu eorum principum, qui de iure, et de facto superiorem recognoscunt, et non habent iura Imperij, ut in casu de quo in dicto consilio meo lxx. verum si est princeps, qui iura Imperij habeat, et omnia possit in suo statu, que potest Imperator in toto Imperio, gaudet prerogativa. d. l. bene a Zenone. et procedentis, ut signanter concludit Bald. in consil. cccxliij. queritur an si per officiales. j. vol. et in pluribus aliis suis consiliis, ut refert, et sequitur Com. in consil. cxxvij. primo aspectu videtur. In litera B. la prima. ij. vol. quod etiam voluit idem Bald. in proem. Decret. ut refert, et sequitur A. Marti. Lauden. in tract. de principibus. quest. xj. et dixit Roma. in consil. lxx. ad discutiendam veritatem. in vj. dubio. loquens de quodam domino Pandulpho in civitate Sani habente Vicariatus a Summo Pontifice, ut per eum, idem etiam dixit Jas. loquendo de Buce Sabandie in consil. cxxvij. Carolus olim Illustrissimus. x. col. ij. vol. ita etiam firmat Joan. Franc. Balb. in tracta. de prescript. in vij. quest. secunde partis. quinde partis principa.

- 10 Sed et Illustrissimus Dux Mediolani talia iura habet, seu nunc habebat in suo Ducatu, ut est notissimum, et post plures per eum relatos firmat. Jas. in consil. c. j. immunitas fuit concessa. iij. col. iij. vol. et Curt. Jan. in consil. c. j. presupponitur in facto. nu. 3. et 4. ergo et. et ita specificè in Buce Mediolani loquitur Com. in d. consil. cxxvij. et in eodem Buce idem concludit Parisi. olim in Patavino Gymnasio honorandus collega meus in consil. j. visa facti narratione. nu. 121. et 122. ubi etiam alios allegat pro ista conclusionem, et ita alias in Buce Mediolani post multos Excellentissimos Jurisconsultos, videlicet Andr. Alcia. Ludovic. Catu. et alios quosdam firmari in consil. lxx. viso themate presupposito, in ij. volu. nondum impresso. Et licet plerique aliquando contrarium tenuerint, tamen ista videtur magis communis opinio. loquendo presertim de Illustrissimo Buce Mediolani, qui tempore suo habebat iura regalia, et fiscalia, et saltem de facto superiorem non recognoscebat, et (ni fallor) hanc opinionem sentit patruus, et dominus meus Socin. in consil. xlvj. eleganter, et subtiliter. nu. 12. nam ibi refert pro responsione d. l. bene a Zenone. quod secundum aliquos illa lex solum procedit in Imperatore, et non in civitatibus etiam superiorem non recognoscentibus, et sic que habent iura Imperij, sed statim dicit, quod talis responsio non est iuta, et sic illam non approbat, et consequenter tenet d. l. bene a Zenone. habere locum etiam in inferioribus principibus modo habeant iura Imperij, et fiscalia, et superiorem saltem de facto non recognoscant.

- 11 Nec predictæ donationi per adversarios Illustrissimi Domini Veneti, vel habentium causam ab eo potest opponi, quod non reperitur confirmata, seu ut dicunt interinata per venerandum Senatum Mediolanensem, ut videtur requiri. Quoniam responderetur primo, quod talis oppositio cum sit de iure tertij, scilicet camere Bucalis non debet admitti etiam si alias esset tale ius tertij exclusivum iuris Illustrissimi Domini, ex quo non constat cameram Bucalem ita velle, ut est doctrina Bar. communiter recepta in l. ij. ver. quandoque ius tertij est exclusivum. ff. de except. rei iudica.

- 12 Et hoc procul dubio procedit in casu isto, in quo talis exceptio videtur opponi contra possessorem, et in effectu reum contentum, eo quod enim casu indistincte ius tertij per actores allegari non potest, ut signanter declarat Bal. in l. cum mulier. x. colum. versic. secundo sic proba. ff. solu. matr. quod sequitur, et pulchram rationem pro eo allegat patruus, et dominus meus Socin. in d. l. ij. et dixi in consil. xlvj. decessit ultimo loco. numero 17. et 18. et in consil. lxxj. licet excellentissimus consultor. numero 6. et 7. ij. vol.

13 Secundo etiam responderetur, quod immo reperitur interinatio, seu approbatio Senatus, si non expresse saltem tacite, et virtualiter, nam Senatus approbavit donationem factam Archioni Pescarie de predicto Castro leonis, in qua expresse dicebatur, reservata tamen concessione per nos facta Illustrissimo Dominio Veneto de bonis illorum de Battaliis alias camere nostre confiscatis propter ipsorum demerita, nam approbando donationem factam predicto Archioni dicitur tacite approbare omnia in ea contenta, et tacite, et expressi idem est iudicium. l. cum quid. ff. si cer. pet. cum simil.

Et ex his sit expeditum primum caput, et ostensum bona de

quibus agitur omnino esse relaxanda Illustris. Dominio Veneto, aut nobilibus de Battaliis habentibus causam ab eo ex iure ipsius Illustris. Domini.

14 Potest etiam predictis addi, quod isti nobiles de Battaliis possunt obtinere ex iure suo etiam absque cessione eis facta per Illustris. Dominium Venetum. nam ista bona de Castro leonis fuerunt illis donata usque de anno 1481. et longo tempore ea tenuerunt, et possederunt, et demum ob eorum demerita fuerunt privati, et facti rebelles, sed postea de anno 1529. fuerunt una cum aliis rebellibus restituti ad patriam, et in gratiam domini, et ad bona, ut patet in federe Bononiensi anno predicto innito, et percusso in c. vij. Et ideo nimirum si ab illo tempore citra ipsi pacifice possederunt, nisi a paucis annis citra, quando per Cesarem fuerunt dicta bona sequestrata, per tale tamen sequestrum, cum sit factum a superiore, et sic quasi a iudice isti de Battaliis non perdiderunt eorum possessionem, ut post antiquos declarat Barto. et sequuntur alij in l. licet. ff. de positi. et in l. interesse. ff. de acquiren. possess. saltem quo ad ipsius possessionis commodum iuxta declarationem Bartoli in l. si oleus. in principio. ff. de dol. debent itaque isti de Battaliis respectu istius primi capituli, aut ex iure proprio ipsorum, aut ex iure Illustrissimi Domini Veneti, a quo ipsi causam habent omnino obtinere, ut scilicet eis predicta bona Castri leonis libere relaxentur.

15 Sed idem est dicendum etiam ex secundo capite, videlicet ex non iure adversariorum, scilicet istorum nobilium de Salerno. Et hoc dicam tantum ex abundantia, cum predicta sufficiant ad victoriam pro Illustris. Dominio Veneto, et pro istis nobilibus de Battaliis ab illo causam habentibus.

16 Et ut hoc clare pateat considerandum est, quod illi nobiles de Salerno, ut etiam dixit Excellentissimus consulens, preterdunt ius habere ex duplici via.

17 Primo scilicet ex donatione olim facta dictis bonis quondam strenuo armorum ductori domino Jacobatio de Salerno per Illustris. tunc Dominum Franciscum Sforciam Vicecomitem et. de anno 1447.

18 Secundo ex alia donatione de eisdem bonis facta do. Benedicto, et fratribus de Salerno per Illustris. Maximilianum tunc Mediolani Ducem de anno 1513.

19 Sed vere ex neutra ius aliquod habere dicuntur, merito ipsi si ex non iure eorum sunt ab eorum petitione excludendi, et Illustris. Dominus Venetus, seu nobiles de Battaliis uti habentes causas ab eo, ac etiam proprio iure debent in dictis bonis conservari. l. fin. C. de rei vendica. §. commodum. Institut. de interdicit. cum vulgaribus.

- 20 Hoc autem sic ostenditur, nam si donatio olim facta illi Jacobatio videtur, quod fuerit personalis, et eo mortuo fuerit extincta. l. quia tale. ff. solu. matr. et l. j. §. permittitur. ff. de aqu. quod tid. et est. cum similibus. ut plene deductis dominus consulens, et ubi etiam de personalitate esset dubium ita tenendum est, quia sic esse declaravit Illustris. Dux, qui talem donationem fecerat quando de anno 1453. mortuo dicto Jacobatio dixit, quod dicta bona erant devoluta camere sue, et propterea ea donavit cuidam Orpheo de Ricano, sic enim presupposuit virtualiter quod concessio facta dicto Jacobatio fuit personalis, et sic eo mortuo bona illi concessa, et donata non ad successores eius transierunt, sed ad cameram Bucalem fuerunt devoluta, et tali mentis eius, et in effectu interpretationi ipsius donationis standum est, cum sit facta per eundemmet Ducem, qui concessit, et est enim aperti iuris principem illud, qui gratiam aliquam fecit posse eam interpretari. l. ex facto. in princip. ff. de vulgar. et pupill. et ibi tradunt Doct. l. Maratus. ff. de reg. iur. facit c. cum venissent. extra de indic. inde enim interpretatio prodire debet, unde ius prodit. c. inter alia. de sentent. excommunicatio. et l. fin. C. de legib. cum similibus. et in terminis, quod declarationi, et interpretationi concedentis, an scilicet gratia, et privilegium sint personalia standum sit docet Specula. in tit. de instrum. edit. §. nunc autem. versic. item quod fuit. prout refert, et sequitur Alexand. in d. l. quia tale. iij. colum. versicu. predicta procedunt. ff. solut. matrimonio.

21 Et eo presertim ita videtur dicendum in casu nostro, ne alias dicamus, quod tam iustissimus princeps iniuste successores Jacobatii spoliaverit absque eorum demeritis, saperet enim illud iniquitatem non presumendam, argumen. l. merito. ff. pro socio. cum similibus. maxime in predicto Illustrissimo Buce, cuius iustitie,

justitie, et supreme benignitatis usque ad aures nostras fama personuit.

¶ Preterea posito sine veri preiudicio, quod talis donatio potuerit aliquo modo dici realis, et sic, quod in eo aliquod ius potuisset in successores dicti Jacobati transire, tamen dico quod successores predicti tale ius perdidit per longissimam prescriptionem xl. annorum, et ultra cum post mortem Jacobati dicta bona cum titulo, et bona fide fuerint per alios possessa per 40. annos, 50. et etiam 60. ut per do. consulentem deducitur, nam et exploratus est cursu xl. annorum, et per tale prescriptionem tolli omne ius, et possidentibus acquiri plenam securitatem. l. omnes. C. de prescrip. xxx. vel xl. ann. et l. fin. C. de fund. patrim. lib. xi. et firmat patrum, et do. mens Soc. in l. cum filius. §. in hac. ff. de verb. oblig. ad fin. et ita ut procedat talis prescriptio contra ignorantes, et etiam contra ecclesiam, modo non sit Romana, aut illi equiparata, ut tradunt Doct. in auth. quas actiones. C. de sacrosanc. eccle. et ponit Beci. in consil. xxix. et pro tenui. iij. colu. versic. non obstat.

¶ Et ita prodest talis prescriptio ut adversarium excludat etiam a beneficio restitutionis in integrum ex capite ignorantie secundum veram, et magis communem opinionem. ut plene ego demonstravi in consil. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 102. j. vol. et ultra auctoritates multas ibi allegatas, que sunt usque ad xvi. idem tenet Beltran. in consil. cccxix. cum supponatur. ij. vol. ex primis. Parisi. in consil. xxij. prima in huiusmodi. nu. 221. j. vol. Ludovic. Goad. in consil. viij. in hac causa. ad fin. Rubens in consil. lx. circa dubitationem. ad fin. qui asserit ita esse communem opinionem. et Jo. Agne. in l. j. §. si conditioni. nu. 126. ff. ad Syllan. quod etiam sequitur Bnd. Tiraq. in tract. de viroque retract. car. 284. nu. 37. 38. et 39. sic igitur in proposito dicendum est per cursum annorum xl. et ultra istos Salernos omne ius si quod habebant amisisse, ita ut nec eis sit data restitutio in integrum, merito ergo dicendum est illos ex non iure eorum esse omnino excludendos.

¶ Nec obstat, quod dicta bona per predictum tempus annorum sexaginta, vel circa non possederint semper isti de Battaliis, quia ante eos possedit Ophens de Riccano per annos xvij. vel circa, et aliquando etiam Camera Ducalis, quoniam respondetur hoc non referre, quia omnia dicta tempora coniunguntur ad perficiendam talem prescriptionem iuxta tradita in l. Pomponius. §. cum quis. et §. quesitum. ff. de acquir. poss. cum concord. ut per repet. in d. §. cum quis. et per Ruyn. in consil. clvj. quia de pluribus. nu. 8. j. vol.

¶ Nemum ubi predicta non excluderent istos de Salerno ex alio clare videntur exclusi a proprietate dictorum bonorum, nam ipsi conduxerunt dicta bona ab officialibus Illustrissimi Ducis Mediolani, de anno 1523. obligantes se ad magnam pensionem singulis annis, et consenserunt expresse quod Illustrissimo Duci, et eius agentibus liceret de ipsis bonis locatis ad libitum disponere, prout vellet etiam durante tempore locationis. Bico enim, quod Salerni ita conducentes videntur fateri se non dominos, et cum in re propria non cadat conductio, sicut nec emptio. l. neque pignus. ff. de regul. iur. et sic si proprietatem habuissent viderentur ei renunciasse, seu tacite eas donasse Illustrissimo Duci.

¶ Et licet hoc ex sola conductione non sit securum cum videatur contra l. qui rem. C. de locat. sed debet distinguere, ut per Bar. et alios in l. si aliquam rem. ff. de acquir. poss. et per Guiliel. Hayne. in d. l. neque pignus. tamen attento pacto quod liceat Illustrissimo Duci de dictis bonis disponere absque dubio procedere dicitur, quod dictum est. Nam sic Salerni dicuntur consentire quod Dux disponat libere de talibus bonis, ita quidem ut donatio quam postea Illustrissimus Dux fecit de ipsis bonis Illustrissimo Dominio Veneto dicatur facta de consensu, et voluntate Salernorum, et consequenter dicuntur sibi saltem circa bona ipsa preiudicasse arg. l. codicillis. §. j. ff. de lega. ij. et l. si fundum per fideicommissum. cum traditis ibi per Bar. et alios ff. de legat. j.

¶ Ex his itaque concluditur istos de Salerno nullum ius pretendere hodie posse vigore illius antique donationis facte Jacobatio eorum antecessori.

¶ Similiter etiam dicendum eos ius aliquod habere non posse ex confirmatione donationis, seu nova concessione dictorum bonorum facta domino Benedicto, et fratribus de Salerno per Illustrissimum tunc Mediolani Ducem Maximilianum

Sfortiam, nam ex ea nullum ius isti de Salerno hodie pretendere possunt, ut plene dictum fuit per dominum consulentes, qui variis modis ad predictam concessionem, siue donationem iuridice responderet.

¶ Et illa responsio tollit omnem difficultatem, quia scilicet omnia gesta per d. Maximilianum fuerunt rescissa, et annullata, ut in facto presupponitur.

¶ Placet etiam ultima responsio supra data respectu donationis facte illi Jacobatio, nam cum isti de Salerno consenserint quod Illustrissimus Dux de talibus bonis disponderet, dicuntur in iure suo sibi preiudicasse per predicta, nam id fortius procedit respectu quod ipsi pretenderent ex donatione eis per Maximilianum Sfortiam facta cum eisdem facta fuerit, qui talia bona postea conduxerunt, et consenserunt alienationi, ut supra, nam predictae donationis sibi facere ignorantiam pretendere non poterant, sed habebant certam scientiam, que in facto proprio presumitur. l. si. ff. pro suo. cum simil. merito ergo dicunt sibi preiudicasse, arg. l. etiam per errorem. et eorum, que ibi tradunt Doct. ff. de reg. iur. **¶** Et ex his constat istos de Salerno nullum ius hodie in dictis bonis habere, merito ergo ex non iure eorum, et sic ex secundo capite supra considerato ipsi sunt excludendi, et Illustrissimus Dominus Venetum, ac nobiles de Battaliis causam ab eo habentes uti possessores debent obtinere per predicta, et alia plura, que per dominum consultorem sapienter, et iuridice deducta fuerunt, hec tamen, que de secundo capite dicuntur ex abundanti dicta intelligo, cum dicta in primo capite satis, superque sufficiant ad victoriam. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie. 1550.

C A S V S.

CONSILII XVIII.



DOMINVS Ludovicus Fontana nobilis Mediolani tradidit nuptui dominam Franciscam eius filiam nobili do. Jo. Francisco de Lappo, cui pro dote in publico, et solemnino instrumento promisit

mille aureos solvendo post consummatum matrimonium inter eos. Matrimonium fuit consummatum, et dos nunquam soluta.

¶ Decessit do. Ludovicus superstiti Aloysio filio, et do. Caterina uxore relicta tutrice dicti Aloysii.

¶ Beinde decessit Aloysius, cui mater fuit heres.

¶ Que postea nupsit do. Antonio de Tridapaleis, et decessit fecit eum heredes relinquendo do. Franciscam filie sue 400. aureos subdendo quod ipsa pro dictis 400. ducatis sit tacita, et contenta de omni eo, et toto quod petere, et habere posset in bonis et hereditate dicte testatrix, et in bonis quousque domini Ludovici patris do. Franciscam.

¶ Decessit postea do. Francisca, et illi successerunt tres filie, scilicet Honesta, Lucretia, et Margarita.

¶ Que postea volentes fieri moniales cesserunt omnia earum bona, et iura do. Jo. Francisco de Lappo patri, qui eis pro dote, et elemosina promisit ducatos 600. et fulcimenta solita, et volens solvere dictos 600. ducatos pro parte delegavit, seu consignavit illud legatum 400. quod filie sue, et ipse acceptaverunt ignorantes, ut asserunt, qualitate, seu onus dicto legato iniunctum, solum enim audierant sibi esse legatos 400. aureos ex aliorum relatione, non ex lectura testamenti, quia vere illud, ut dicunt non viderant, licet ista negativa probari non possit, sed cum contrarium non probetur, videtur sic presumendum.

¶ Et cum do. Antonius Tridapaleis uti heres do. Caterine dictos 400. aureos promitteret monasterio, quod ille tres sorores intrabant, ille cum patris consensu, et ipse pater fecerunt finem de dictis ducatis 400. et sic se eos recepisse confessi sunt, et ita in effectu tale legatum acceptaverunt.

¶ Quibus sic stantibus queritur utrum dicte tres sorores, et pro eis pater uti cessionarius possit petere aureos mille olim promissos pro dote domine Franciscam earum matris?

SUMMARIVM CAPITVLM.

¶ Bel. de his. ff. de transact. et de forma eius, quomodo scilicet ei dicatur satisfactum?

¶ Et an illi renunciari possit?

Loni. d. Adrian. Soci. iij. vol.

G C Be

CDe acceptatione legati virum, et quando operetur, et acceptans teneatur ad onus tali legato iniunctum?
Et quid si acceptans onus ignorabat?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **I**nstrumentum publicum in eo quod continet dicitur probatio indubitata, veritas apparens, et probatio probata disceptatione fore non indigens.
- 2 Testamentum videtur approbari ex acceptatione legati in eo relicti.
- 3 *L. de his. ff. de transact.* et eius forma non potest renunciari etiam cum iuramento.
- 4 Ius alicui competens non potest absque eius facto, et voluntate tolli.
- 5 Ignorantia in facto alieno presumitur.
- 6 Iuri quod quis sibi competere ignorat non dicitur renunciare.
- 7 Repudiatio legati permittitur propter onus quod in tali legato apparuit prius a legatario ignoratum, licet legatum acceptauerit.
- 8 Transactio etiam generalis non trahitur ad actiones etiam tunc competentes transigenti, si illas sibi competere ignorabat. iura enim semper ignorantia succurrunt, ut non dicatur sibi preiudicasse, maxime si sit ignorantia facti.
- 9 Argumentum a uerosimili ualet.
- 10 Assertioni legatarii standum est cum iuramento, an onus adiectum legato sciuerit, uel ignorauerit, cum id consistat in eius animo.

CONSILIVM XVIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

In causa nobilis domini Joannis Francisci de Lappo Mantuani petentis primo loco ducatos mille aureos uti cessionarii filiarum suarum, qui fuerunt promissi pro dote

domine Franciscæ matris dictarum filiarum per dominum Ludovicum Fontanam eius patrem contra, et aduersus dominum Antonium de Tridapaleis heredem, vel pro herede habitum (quibusdam mediantibus) dicti domini Ludovici, et sic ipsius bona tenentem, et possidentem. Audi dubitationes ultimo loco ingeniose excitatas contra dictum dominum Joannem Franciscum, ac etiam responsiones datas per Excellentissimum Advocatum dominum Hippolytum Recordatum mihi uti fratrem honorandum, et olim acutissimum, et clarissimum discipulum meum.

Et licet plura sint capita presentis litis, super quibus scripsit dominus Recordatus pro resolutione motiuorum contra dictum dominum Joannem Franciscum. Ego tamen solum super primo capite scribam aliis dimissis, tunc quia parue importantie, et super eis copiose, et iuridice scriptum fuit, tum etiam quia ita consultans consensit ob temporis angustiam, et maximas occupationes meas.

Itaque circa ducatos mille principaliter petitos placet mihi conclusio per Excellentissimum Recordatum firmata tam in primis, quam in secundis allegationibus, videlicet quod do. Joannes Franciscus uti cessionarius filiarum suarum debeat omnino obtinere, et consequi predictos mille aureos. habet enim fundatam intentionem in instrumento, quo dicte do. Franciscæ. B. Ludovicus pater eius dictos mille aureos pro dote promissit cum

- 1 obligatione omnium suorum bonorum etc. Nam et publicum instrumentum in eo quod continet dicitur probatio indubitata. l. cum precibus, et ibi per Doct. C. de probat. imino solet dici, quod sit veritas apparens, et probatio probata disceptatione fore non indigens, ut docet Bal. in l. Imperator. j. col. ad fi. ff. de stat. homi. in j. lect. cum concord. ut alias dixi in consil. clxxvij. disputatur in presenti. nu. 2. et in consil. clxxxix. mortuo do. Hieronymo. nu. 14. j. vol. et si dicte do. Franciscæ dicti mille aurei uti eius dos debebantur, et sic proprium eius patrimonium dicebantur. l. iij. §. sed utruq. in fin. ff. de minor. de ea dicuntur in suas filias, et heredes translati, seu ius ad illos petendos translatum dicitur, et ius illud dicitur de illis in earum patrem mediantem cessione postea peruenisse merito eos petit, et consequi debet, alia vero incumbencia ex parte rei conventi ex processu constant, et per dominum Recordatum in suis allegationibus primis aperte deducuntur.

Sed predictæ conclusioni obstare videtur legatum 400. aureorum factum per do. Caterinam do. Franciscæ filie sue cum qualitate, de qua in testamento eius iuncta acceptatione dicti legati facta

- 2 per dictas filias do. Franciscæ uti heredes eius, ex quo videtur testamentum illud approbasse, nec contra illud videntur venire posse. l. si pars. §. si. et l. nihil. in prin. et §. j. ff. de inoffi. test. et ideo non videntur audiende, nec ipse, nec ex earum persona pater ipsarum in petitione d. aureorum mille. Quoniam in testamento preesse dicebatur quod pro dicto legato nihil amplius peti possit de bonis dicti do. Ludovici patris do. Franciscæ, qui dictos aureos mille promiserat, ut in puncto narrat, et in testamento predicto legitur, acceptando enim legatum dicuntur in effectu tacite remisisse omne ius, quod sibi competeat in bonis do. Ludovici arg. l. Imperator. §. si centum. in fin. ff. de leg. ij. et sic adimpluisse onus dicto legato iniunctum, prout tenebantur ex forma testamenti alioquin dicerentur circumvenisse testantis voluntatem contra l. si cui. in prin. ff. de condit. et demonstrat.

Sed ad hoc in quo stat ois difficultas presentis consultationis, Respondet excellentiss. Recordatus, et quidem subtiliter concludendo, quod non potest dici preiudicatum predictis sororibus, neque patri earum cessionario cum non fuerint cognita verba testamenti iuxta regulam. l. de his. ff. de transact. cum simil. allegando ad hoc in simili decisionem meam in consil. lxxvij. do. Jo. Jacob. nune. 3. cum aliquibus sequen. ij. volum. nam sicut ibi illi substituti, qui receperunt certam parvam pecuniam, non preiudicarunt sibi in iure substitutionis, quia non nouerunt contenta in testamento, et qualitatem dicte substitutionis, que eis tacita fuit, et (ni fallor) dolose, ut dico ibi nu. 22. cum aliquib. seq. et totum fundatur in d. l. de his. cum his, que ibi dicunt Doct. ita in casu nostro non dicitur predictis preiudicatum circa mille aureos illis debitos per acceptationem legati 400. quia non nouerunt ipsius legati qualitatem, que illis tacita fuit, et ut puto dolose, et quecumque ibi dixi ad probationem, et defensionem predictæ decisionis optime seruiunt in casu nostro, et quia ibi videri possunt non repeto, et aliqua posuit do. Recordatus in suis allegationibus. Cum igitur predictæ sorores, et pater earum uti cessionarius non cognouerint contenta in testamento ad eorum preiudicium quicquid ipsi egerint in acceptatione legati non debet sortiri effectum in eorum preiudicium, quia nullo modo satisfactum est. d. l. de his. et l. j. §. j. ff. quemad. testa. aper. et quia hoc plenissime declarauit dominus Advocatus in suis elegantissimis, et doctissimis allegationibus tam primis, quam secundis, super eo non est ulterius insistendum.

- 3 **N**ec est et facienda vis in iuramento, aut renunciatione. d. l. de his. cum iuramento facta. Quia primo dici potest, quod d. l. de his. et eius forme non potest renunciari etiam cum iuramento, ut voluit ibi Bar. cum quo alij transeunt maxime Fulgo. quod etiam defendit Corn. in consil. cxxxv. de pluribus. ij. vol. et dixi in consil. cxxix. Bartholomeus Giffolus. nu. 63. et 64. j. vol.

Verum quia in hoc multi tenent contrarium secundo dico quod talis renunciatio non reperitur, nullibi enim in d. instrumentum finis dicitur quod tali legi, vel eius forme fuerit renunciatum.

Et licet in motiuis dicatur, quod fuit renunciatum omni legi, et statutorum auxilio etc. in qua generalitate dicitur includi etiam d. l. de his. tamen ego hanc clausulam in dicto instrumento non inuenio, et licet reperiat in alio instrumento finis facti illis de Aldegato pro quadam summa per eum soluta, tamen clausula nil operatur quo ad finem de legato aureorum 400. cum alteri persone fiat, et de alia summa, unde cum sint diuersi contractus inter diuersas personas, et de diuersa quantitate, quod in vno dicitur ad alium trahi non debet per iura vulgaria, et de hoc non dubito quempiam dubitaturum.

Ex his itaque, et aliis pluribus in predictis allegationibus tam primis, quam secundis puto bene procedere fundamentum in fauorem do. Jo. Francisci actoris de dicta l. de his. cum simil.

Sed ulterius procedendo, et ubi in iure. d. l. de his. aut similis non reperiretur, nec illa forma in transactione circa dependentia ex testamento nobis tradita esset, adhuc tamen in casu nostro clarissimum puto predictas sorores, aut illarum patres uti cessionarium sibi non preiudicasse aliquo modo circa dictos aureos mille illis debitos pro dote domine Franciscæ matris earum, licet legatum 400. acceptauerint, et finem de eo fecerint domino Antonio de Tridapaleis. Nam negari non potest illis ius quesitum fuisse, et competere ad dictos mille aureos,

- 4 ex quo sequitur, quod et absque eorum facto, et voluntate tali iure priuari non possunt. l. id quod nostrum est. ff. de regul. iur. et ibi Beci. in princip. sed isto casu non constat, quod ipsi voluerint tali iure priuari, ergo etc.

- C** Nec obstat, q̄ acceptando legatum sic a testatrice qualificatum, dicantur aliquid fecisse propter quod veniant tali iure priuandi, prout in contrarium arguebatur. Quoniam respondetur, et de plano dico illud procedere quando acceptans legatus scisset onus tali legato iniunctum, ex tali enim scientia diceretur tale onus acceptasse, et ius suum remisisse, illiusq̄ amissioni consensisse, sed predicti in casu nostro qualitates legati ignorabant, ut in facto presupponitur, et etiam de iure presumitur cum de facto alieno agatur. l. fin. ff. pro suo. cum similibus. facit l. verius. ff. de probat. ergo non potest dici, q̄ amissioni iuris sui consenserint, in ignorante enim non cadit consensus, sicut nec in errante. l. si per errorem. et ibi per Docto. ff. de iurisd. omn. iudic. et l. Zabeo. cum l. seq. cum concordantibus ibi per glos. allegatis. ff. de aqua plu. arcen.
- 6** **E**t ad hoc facit, quia sicut iuri quod quis sibi competere ignorat non dicitur renunciare. l. mater decedens. ff. de inoffi. test. cum simil. ita similiter eadem ratione, preiudicio, et damno suo incogitato, et ignorato non dicitur quis sentire iuxta doctrinam Bar. in l. que dotis. liij. col. vers. quero quid de presente. ff. solu. matri. Inquit enim q̄ in ignorantem non cadit consensus, et allegat dicta l. Zabeo. ubi glo. fin. dicit, q̄ consensus in effectu prouenit ex scientia, et hoc fundamentum puto clarissimum, et indubitatum.
- E**t si dicatur si voluerunt legatum debent illud habere cum sua qualitate, et cum suo onere per l. si cui. ff. de conditio. et demonstratio. ut in contrariis dicebatur, respondetur, q̄ ipsi nolunt legatum, sed propter illud onus tunc ignoratum volunt illud dimittere, prout eis iure permittitur, ne alias ob summam 400. dicantur perdere 1000. iure dotis predictae, ac etiam legitimam, que illis debebatur in bonis do. Caterine, que ut audio ascendit ad maiorem summam quam illa 400.
- 7** **E**t q̄ eis repudiatio legati predicti permittatur, licet iam acceptauerint propter onus, quod in tali legato apparuit prius per eos ignoratum, bene facit l. cum hereditate. ff. de acquir. heredita. ubi quis admittitur ad repudiandam partem hereditatis iam aditam propter aliam portionem illi accrescentem post eius aditionem, quas ipse reputabat sibi ad onus, et nolebat teneri ad onera accrescentis portionis, sic igitur in casu nostro licebit predicto cessionario legatus predictum repudiare, ut dictum est.
- E**t ex his constat allegata supra in contrarium non ob stare, nam, ut dixi, omnia procederent si predictae sorores, et earum pater sciuissent qualiter oneris iniuncti legato 400. sed ignorabant, ut dictum est, ergo etc.
- 8** **A**d quod in simili facit l. qui cum tutoribus. §. si. ff. de transactio. ubi transactio etiam generalis non trahitur ad actiones, etiam tunc competentes transigenti si illas sibi competere ignorabat, ut ibi tradunt Docto. maxime Fulgos. qui ita in primis verbis not. ut per eum. Iura enim semper ignorantibus succurrunt, ut scilicet non dicatur sibi preiudicasse, maxime si sit ignorantia facti, prout est in casu nostro. l. error. in prin. ff. de iur. et fact. igno. et l. error. C. eod. tit.
- P**ossit etiam dici, q̄ cum debitum dotis sit in certa quantitate, scilicet 1000. aureorum, et legatum similiter in alia certa quantitate 400. legatum illud sic factum ut debitum in mille remittatur solum operatur respectu concurrentis quantitatibus, quia cum in utroque sit quantitas, onus ad summam legati dicti constituisse, ut est text. apertus in l. Imperator. §. si centum. in prin. ff. de lega. ij. et illud procederet etiam in sciente, sed non instabo super eo, quia cum sumus in ignorantibus clarum est, q̄ non possunt dici sibi in aliquo preiudicasse per predicta.
- E**t si dicatur q̄ immo saltem do. Jo. Franciscus pater, et cessionarius dictarum sororum dicitur uti vir sagax, et prudens habuissent notitiam qualiter dicti legati, et oneris illi adiecti, saltem presumptiue cum non videatur verosimile virum prudentem acceptare legatum, nisi per prius habita plena notitia eius, attento maxime, q̄ in instrumento, de quo supra, sit mentio testamenti, domine Caterine, et legati predicti, sumpto et ergo argumento a verosimili iuxta l. sed et si suscepit. §. si. ff. de iudic. et c. sollicite. extra de restitutio. spoliat. cum vulgaribus, videtur, q̄ possit negari ignorantia dicti domini Joannis Francisci, qui nunc agit.
- R**esponderetur, q̄ immo veritas est, q̄ ignorauit, et notitiam legati, et testamenti habuit ex relatione dicti Antonij de Tridapaleis, qui solum dixit, q̄ domine Franciscus quondam uxori di-

cti Jo. Francisci do. Caterina legauerat 400. aureos. et ipse paratus erat illos soluere, quod facile Jo. Franciscus credidit cum ad eius commodum pertineret, nec curauit ultra informari, sed dictum Antonium pro dicto legato, et summa 400. delegauit monasterio in quod filie eius ingrediebantur, et ita postea de dicto legato 400. finem fecit.

Et ad argumentum a verosimili, de quo supra respondetur illud negando in casu nostro per predicta, quinimo illud argumentum efficaciter retorquetur, nam cum nemo presumatur velle iactare suum. l. cum de indebito. ff. de probat. nulli unquam fiet verosimile, q̄ do. Jo. Franciscus vir prudens, et sagax, ut in argumento dicebatur, voluisset cum maximo suo detrimento pro 400. aureis, remittere 1000. et plus etiam legitimam illi do. Franciscus debita in bonis dicte do. Caterine eius matris, dicendum ergo omnino est, q̄ ipse ignorauerit dicti legati qualitatem, et onus.

- 10** **E**t cum hoc an tale onus legato adiectum sciuerit, vel ignorauerit consistat in animo eius videtur, q̄ de hoc standum sit assertioni eius cum iuramento iuxta glo. in c. significasti. de homicid. et est glo. in verbo, dicit. circa medium. cum his que ibi dicunt Docto. in §. sed iste. Instit. de actio. cum concordantibus, ut per Ruyn. in consil. j. renocatur in dubium. nu. 4. v. vol. ubi dicit ad propositum nostrum, q̄ in his que consistunt in animo alicuius sicut est, an aliquid sciuerit, vel ignorauerit, statum iuramento suo, et sic ibi Ruyn. determinat in hoc casum nostrum. facit glo. in c. presumitur. de regul. iur. lib. vj. dum dicit q̄ ignorantia alicuius probatur iuramento suo, et ita etiam dicit Ruyn. ubi supra, si igitur dominus Joannes Franciscus asserat, et iuret se ignorasse qualitatem, et onus dicti legati, ei statim erit, et conclusio supra posita reddetur indubitata, ut scilicet per acceptationem legati, et finem, que de eo fecit, non dicatur sibi in effectu preiudicasse in debito ducatorum 1000. nec in legitima, de qua supra.

Que conclusio posito millies, q̄ acceptatio legati diceretur interpretatione iuris facta cum sua qualitate, et onere (licet falsum sit per predicta) adhuc tamen procederet, quia dictis sororibus, et patri earum uti cessionario succurrendum esset propter enormem immo enormissimam lesionem, quam ipsi paterentur, ut plene, et pluribus modis deducit Dominus Aduocatus in suis allegationibus, ad cuius dicta, quia optime loquitur, et copiose me refero. quod etiam equo animo facio, quia non sunt necessaria, quoniam, que supra dicta fuerunt de plano procedunt, et tollunt omnes difficultatem, sic etiam me refero in aliis capitibus presentis litteris, ut in principio dixi, instantia enim consultantis, et multiplices occupationes mee non patiuntur me longiore fore.

Laus Deo Opt. Max.

Socinus Aepos Bononie. 1550.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XIX.

Et de Doctore uti iudice electo ad consulendum, q̄ non teneatur allegare iura, et rationes sui responsi.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1** **C**onsulens pro iudice electus debet conclusiue loqui absque iuribus et rationum allegatione.

CONSILIVM XIX.



IRGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Etiam pluribus mensibus elapsis requisitus fui, ut quid de iure sentirem simpliciter responderem in causa verrente inter Antonem Pietatis ciuitatis Ariminensis ex vna, et illos de Passioneis ex altera, vtrum scilicet stantibus his, que mihi in facto presupponuntur, isti de Passioneis teneantur ad quinque pro centum de bonis empris, vel aliter acquisitis, seu acquirendis per ipsos in ciuitate, vel comitatu Ariminensi

Consil. d. Antonia. Socin. liij. vol.

Si tanq̄

tanquam forenses cum sint originarij Arbinates, an vero non teneantur, veluti ciues Arminenses ex privilegio? Et licet ab illo tempore citra semper habuerim animum ad predicta controuersiam, tamen propter multiplices, et maximas occupationes, quibus detentus fui, nunq̃ potui tali negotio manum apponere tametsi fuerim de eo sepissimè, et cum instantia requisitus, nunc tandem quando Deo placuit, tali expeditioni manū imposui, et totum me illi applicui.

¶ Vis igitur, ac diligenter consideratis privilegijs Apostolicis concessis Monti Pietatis, ut scilicet de rebus immobilibus acquisitis per forenses inibi familiariter non habitantes soluantur dicto Monti quinq; pro centum valoris dictorum bonorum, viso etiam, ac mature considerato privilegio similiter Apostolico istorum de Passioneis, in quo ciues Arminenses sunt, seu iam facti confirmantur cum expressa declaratione, ut in omnibus, et per omnia gaudeant prerogatiuis omnibus, et indultis, quibus alij dicte ciuitatis originarij ciues potiuntur, et gaudent. Alijs preterea, ac bene inspectis consilijs excellentissimorum Iurisperitorum pro utraq; parte nobis exhibitis. Alijsq; omnibus visis, et consideratis, que videnda, et considerata erant, Deum, et iustitiam pre oculis habes conclusiue loquendo, et absq; iurium, et rationum allegatione, prout decet consulentem pro iudice electus, ut volunt Jo. And. Ant. de But. Card. Imol. et alij magis communiter in c. si cut. de re iudi. extra. et secundus Imol. ibi ita communiter obseruatur. et ita etiam voluit Ang. Aretin. in quodam suo consilio incip. ego Angelus de Castiglione Aretino. impresso inter consil. Petri de Ancha. nu. 212. et quibus eo modo consultus pauca quedam pro fundamento mee decisionis ego aliquando consueverim deducere, ut patet in consil. lxxix. lxxx. et lxxxi. in 1. vol. et in consil. cxxiiij. et cxxiiij. ij. vol. et alibi sepe. tamen in presenti casu non sic faciam, quia sic partibus requiro, ut solum quid de iure sentiam in predicta difficultate simpliciter respondeam, offerens me semper paratum decisionem quam statim ponā iuribus, et rationibus iustificare, cuicunq; id desiderati.

¶ Quare Christi nomine repetito, a quo cuncta recta iudicia procedunt arbitror in presenti difficultate veram esse opinionem in fauorem istorum de Passioneis, ut scilicet ipsi propter eorum privilegium ciuitatis ad predicta quinq; pro centum non teneantur, et ita de iure esse consulo, et respondeo. Ego Marianus Soci. 2c. Bononie. 1550. prima Julij.

C A S V S.

CONSILII XX.



DOMINVS Berottus Beltramus filie sue domine Joane reliquit ducatos 12000. computato quodam credito dicte sue filie, cuius hoc, q̃ amplius de sua hereditate petere nō posset, alias cassat, et annullat predictum relictus, et illi tantum suam legitimam relinquit, heredes autem vniuersalem instituit filium suum Joannem Franciscū imuberem, eidemq; pupillariter substituit Ferrerium, et Joannem eius fratres, et in euentum dicte substitutionis pupillaris reliquit dicte domine Joane eius filie ducatos 3000. ultra 12000. prius ei relictos, ut hec latius in testamento cōtinētur.

¶ Post mortem testatore Jo. Franciscus filius se immiscuit paternae hereditari, et postea fuerunt soluti ducati 12000. predictae do. Joanne, que iam nupta erat do. Consaluo della cauallaria.

¶ Beceffit postea Jo. Franciscus in pupillari etate.

¶ Fratres testatoris vigore pupillaris substitutionis susceperunt hereditatem pupilli, et soluentes postea anno 1534. dicte do. Joanne ducatos 3000. in dictū casum sibi relictos ab ipsa et marito eius receperunt certā quietationē de dicta summa, cum renunciatione satis ampla per eam facta omnibus bonis paternis, seu iuribus sibi ad dicta bona competentibus, ut in instrumento renunciationis latius legitur.

¶ Postea de anno 1546. cum dominus Consalvus promiserit summam ducatorum 6391. in circa certis modis, et temporibus soluendam domino Joannotto Beltrami, ipsa domina Joanna vxor eius obligauit se, et omnia sua bona pro solutione dictorum ducatorum 6391. in circa in casum, quo dominus Consalvus iuxta suam promissionem non satisfaceret,

non obstante quacunq; lege, aut statuto in contrarium dispositis relecta omni exceptione, et cavillatione, ut in eius instrumento legitur.

¶ Tunc domina Joanna incepit habere notitiam cuiusdam consuetudinis, siue constitutionis Neapolitane (cum ipso, pater eius, et frater legibus dicti Regni fuerint subiecti) et eius vigore pretendit sibi deberi dimidiam partem bonorum fratris eius, que a communi patre ille fuerat consequutus.

¶ Tandem primo loco dubitatur utrum illa possit dictam dimidiam obtinere vigore dicte consuetudinis, que incipit, et si testator filios etc.

¶ Secundo posito, q̃ sit audienda, queritur utrum illa sibi in aliquo circa illud preiudicauerit per illam renunciationē, quas fecit anno 1534.

¶ Tertio dubitatur nūquid ipsa domina Joanna vigore promissionis, et obligationis, quas pro marito fecit anno 1546. possit ad aliquid condemnari, si vir eius integre summam, de qua ibi non satisfecerit.

SUMMARIVM CAPITVM.

¶ De pupillari substitutione vtrū consideretur, ut dispositio filij pupilli, an vti patris.

¶ Ad interpretationem cuiusdam Neapolitane consuetudinis.

¶ De renunciatione amplissimis verbis per mulierem facta in receptione certi legati, an scilicet trahi possit ad ius per eam ignoratum.

¶ Et de exceptione Senatusconsulti Velleiani, an scilicet competat mulieri, que intercedendo aliquo modo pro marito renunciauit omnibus iuribus, et omnibus exceptionibus sibi competentibus.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Substitutio pupillaris solet dici testamentum pupilli, quia pro illo facit, sed vere dicitur dispositio patris. & nu. 4.
- 2 Mater impuberis non habet quarelam contra pupillarem substitutionem, & sic contra testamentum pupillare, licet fuerit in eo exheredata, habet tamen contra testamentum filij maioris ipsam exheredantis.
- 3 Pater potest filio, & heredi instituto imponere quodcunq; onus fideicommissi voluerit, salua tamen illi legitima.
- 4 Decedens cum pupillari substitutione non dicitur intestatus, sed testatus decedere.
- 5 Testamentum filij, & sic pupillaris substitutio licet fiat a patre, tamen perinde consideratur, ac si per filium factum esset.
- 6 Dicitio tanquam, fictionem importat.
- 7 Substitutio pupillaris potest fieri filio exheredato, idē operatur fictio in casu ficto quod veritas in casu vero. & nu. 8.
- 8 Neapolitani Glossatoris auctoritas in ciuitate, & curia Neapolitana seruatur quasi pro lege.
- 9 Dictum generale debet generaliter intelligi.
- 10 Testatoris voluntas ex eius uerbis colligitur.
- 11 Termini habiles presupponuntur semper preter id de quo disputatur.
- 12 Tempus semper inspicitur in quod confertur dispositio.
- 13 Substitutio pupillaris ita indicatur tanquam si ipse pupillus sibi fecerit testamentum.
- 14 Lex praesumit testatorem uoluisse se conformare cum suo iure municipali.
- 15 Renunciare nemo dicitur iuri quod sibi competere ignorat, & num. 24.
- 16 Ignorantia iuris non prodest, sed potius nocet.
- 17 Princeps praesumitur ignorare statuta, & consuetudines aliarum ciuitatum, quia facti sunt.
- 18 Ignorantia probari potest cum iuramento per afferentem ipsam.
- 19 Ignorantia iuris, & masculis, & maioribus non nocet cum de damno uitando agunt.
- 20 Mulieri ut praedictet renunciatio oportet ut fuerit certiorata de iure cui renunciat, uidelicet quid sit, & quantum ei conferat.
- 21 Relicta in testamento acceptans uidetur testamentum ipsum comprobare, ita ut contra illud amplius uenire non possit.
- 22 Renuncians cum iuramento non potest contrahere, quando iuramentum seruari potest absque dispendio salutis aeternae, nec redundat in alterius praedictum, etiam quod iurans in aliquo lederetur.
- 23 Iuri quod sibi competere ignorabat nemo dicitur renunciare.
- 24 Generalitas semper restringitur ad id, de quo particulariter actū est. & num. 36.
- 25 Renunciationes sunt stricti iuris, & nō ueniunt in eas nisi quae fuerint specificatae.

- 27 Soluens ignoranter, non obstante renunciatione, potest intentare conditionem indebiti.
- 28 Promissio per diuidentes facta de non contraveniendo generaliter occasione fideicommissi, uel substitutionis cuiuscunque, uel alterius iuris presentis, uel futuri ex testamento, uel ab intestato non praedicitur in fideicommissio conditionalis inter ignorantes.
- 29 Renunciatio quantumcunque generalis non trahitur ad ea, quae quis particulariter non renunciaffet.
- 30 Testator (ubi contrarium non probetur) semper dicitur in testamento suo se uoluisse conformare cum iure communi, uel municipali.
- 31 Regula c. cum contingat. de iureiur. & c. quamuis. de pact. in vi. semper intelligitur respectu eius, quod in iuramento continetur.
- 32 Iuramentum appositum contractui intelligi debet secundum naturam eius, nec quicquam auget, aut operari potest.
- 33 Iuramentum non operatur ubi desit consensus, nec illum potest supplere.
- 34 Iuramentum non debet esse uinculum iniquitatis.
- 35 Iuramentum debet habere tres comites, uidelicet, ueritatem, iudiciū, & iustitiam.
- 37 Exceptio Senatusconsulti Velleiani competit mulieri aduersus obligationem a se factam.
- 38 Exceptioni sibi competenti renunciens non potest illa uti.
- 39 Mulier renunciens omnibus exceptionibus, & omnibus legibus, uidetur etiam renunciare Senatusconsulto Velleiano, et exceptioni eius quia qui omne dicit nihil excludit.
- 40 Mulier quae fragilitate inducitur ad intercedendum eadem etiam inducitur ad renunciandum, ideo etiam ei renuncianti succurritur.
- 41 Intercessio mulieris pro marito ipso iure non ualet, nisi obligatio, pro qua intercedit in ipsius mulieris utilitatem uersa fuerit.
- 42 Renunciatio mulieris in casibus, in quibus ualet debet fieri expresse, et specialiter Velleiano Senatusconsulto, uel eius exceptioni, cum certioratione illius.

CONSILIVM XX.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, & iustitiae.

Subtilis admodum, & difficillima est praesens consultatio maxime in primis duabus dubitationibus.

Et primam capiendum uidetur prima facie dicendum dominam Joannam nullo modo esse audiendam, nam licet illa institutio, seu consuetudo incipit. & si testator filios &c. velit, quod decedens sine liberis non possit testari nisi de dimidia parte bonorum sibi acquisitorum, seu quae ad eum peruenerunt a patre, uel matre, & alia dimidia debet remanere apud eius proximiores ex parte patris, uel matris, ut in ea dicitur, & prout in proposito asseruit dicta do. Joana sibi tales dimidias deberi.

Tamen non uidetur facere ad casum nostrum, quia in eo dicitur Jo. Franciscus, qui impubes decessit nihil uere disposuit de bonis paternis, aut aliis cum testari non potuerit, sed substitutio pupillaris per quam veniunt Joannottus, & Ferrerius substituti dicitur facta, & ordinata a patre eius ex legali permissione iuxta l. moribus. in prin. ff. de vulgar. & pupill. & Instit. de pupill. substit. in prin. cum simil. qui pater omnia bona praedicta ex propria industria acquisierat, & ideo libere de eis potuit disponere relicto debito bonorum subsidio filiis vigore alterius constitutionis, uel consuetudinis precedentis, quae incipit. si aliquis moriens &c. uidetur ergo praedicta substitutio consideranda uti dispositio a domino Perotto patre facta, qui libere de suis bonis ueluti per se acquisitis uidetur potuisse disponere per dictam consuetudinem, si aliquis moriens.

- ¶ Nec uidetur obstare, quod substitutio pupillaris solet dici testamentum pupilli. §. igitur. & §. liberis. Instit. de pupill. substit. & l. moribus. praedicta. & ibi tradunt Doct. Quoniam respondetur, quod illud procedit, quod pro illo facit, sed uere dicitur dispositio patris, & eo respectu procedit. l. patris, & filij. ff. de vulgar. & pupill. dum dicit, quod patris, & filij testamentum pro uno habetur, & eodem respectu pupillare testamentum dicitur paternum, seu paterni testamenti pars. c. si pater. in fin. de testam. lib. vj. & §. liberis. Instit. de pupill. substit. & sic uidetur, quod quo ad dispositionem consideretur uti a patre factum, prout uere ab eo factum fuit, & ita alias dixi in consil. xciiij. proponitur in facto, quod quidam Nicolaus. nu. 5. & 53. j. vol. & praesertim ita est dicendum quando agitur de ipsa pupillari substitutione conseruanda per tex. singularem licet uulgatum. in l. Papinianus. §. sed nec impuberis. in prin. & ibi glo. & Doct. tradunt. ff. de inoffi. testa. ibi enim dicitur, quod mater impuberis non habet quere-

lam contra pupillarem substitutionem, & sic contra testamentum pupillare, licet fuerit in eo exheredata, & hoc solum quia, non ipse, sed pater ei fecit, ut ibi dicitur, & tamen si filius maior in testamento matrem exheredet, potest mater contra tale testamentum querelam proponere. l. j. & l. nam, & si parentibus. ff. de inoffi. testa. & §. j. Instit. eo. tit. cum simil. sic ergo uidetur quod in casu nostro, licet si frater do. Joanne de bonis paternis testatus fuisset, debuisset medietatem ei uti sorori suae relinquere, & si non reliquisset, illa posset talem medietatem petere, ut in d. consuetud. & si testator. tamen in occurrenti casu non uidetur audienda, quod non ipse frater, sed pater eius disposuit, qui ex eo, quod dicta bona propria industria acquisierat, poterat de eis libere disponere, ut d. consuetud. si aliquis moriens. & ita uidetur, quod substituti pupillariter allegare possint pro conseruanda illa substitutione, sicut fit in simili. in d. §. sed nec impuberis, & hoc fundamentum uidetur multum vigere.

- 3 Quod etiam comprobatur, nam dubitandum non est, quin pater potuerit Jo. Franciscus filio, & heredi instituto imponere quodcumque onus fideicommissi uoluerit, salua tamen illi legitima ut est notum, quo stante uidetur, quod si poterat illum aliquo fideicommissio grauare, quod dicitur onus. l. coheredi. §. cum filie. ff. de vulg. & pupill. cum simil. fortius potuerit ei facere pupillarem substitutionem, quae filio dicitur fauorabilis, ut l. Julia. nus. alias incipit. si pupillus. ff. de acquir. hered.

Hec sunt quae contra do. Joannam in fauorem substitutorum prima fronte me plurimum traherant, & ut uerum fatear in iuris subtilitate non parum videntur vigere.

Eis tamen non obstantibus maturius considerando, & simul Regni Neapolitani consuetudinem, & obseruantiam inuicem contraria opin. probabilior de iure arbitror, concludendo quod immo do. Joana admitti debeat ad petitionem dimidiae partis bonorum fratris eius in pupillari etate mortui, quae ad eum peruenerunt de bonis communis patris: & hoc vigore dicte consuetudinis, seu statuti, & si testator filios &c.

- ¶ Et ad hoc dicendum moueor primo, nam negari non potest pupillarem substitutionem esse testamentum filij, ut ex iuribus supra allegatis constat, & ideo qui cum illa decedit, non dicitur intestatus, sed testatus decedere. l. vel singulis. ff. de vulg. & pupill. & qui per illam succedit dicitur heres filij, & non patris. Instit. eod. in prin. & l. pater filio. ff. de hered. institut. & est glo. ubi Doct. dicunt in l. si ita scriptum. §. qui filio. ubi etiam hoc probatur. ff. de bon. posses. secund. tab. his sic stantibus in proposito nostro praedictus Jo. Franciscus dicitur per pupillares substitutionem testatus fuisse, & ibi heredes instituisse patruos suos, merito debet habere locum d. c. & si testator. ut scilicet dimidia bonorum paternorum debeat do. Joanne proximo ri. d. Jo. Francisci cum ille decesserit sine liberis, & cum testamento, secundum quod disponitur in d. c. & si testator.

- 5 Comprobatur secundo, quod licet testamentum filij, & sic pupillaris substitutio uere fuerit ordinata, seu facta a patre tamen perinde consideratur, ac si per filium factum, uel facta esset, & sic lex fingit filium testamentum fecisse, & sibi heredem instituisse. §. igitur. Instit. de pupill. substit. ibi tanquam si ipse filius sibi heredem instituisse &c. Bictio enim tanquam fictionem importat ut per illum tex. not. Bald. in l. meminimus. versi. not. dictionem tanquam. C. de legiti. hered. cum concord. ut per Roma. in l. si quis instituitur. in ij. not. ff. de hered. institut. Sed sic est, quod idem operatur fictio in casu ficto, quod ueritas in uero. §. spō salibus. cum glo. in auth. de sanct. episc. l. qui uxorem. cum gl. ff. de iniust. rupt. testa. cum simil. & tradit Bar. per illud tex. in l. si is qui pro emptore. ff. de usucapio. & dixi alias in consil. xj. praesentis consultationis resolutio. num. 2. ij. vol. hinc dicit Si gnorol. in consil. clxxvij. pater decessit derelicto filio. ij. col. quod ueritas, & fictio equiparantur. allegat l. si filius. ff. si cert. petat. ut per eum, ergo dicendum est ita procedere. d. c. & si testator. ac si Joannes Franciscus uere testamentum fecisset. si uere ipse sic fuisset testatus domina Joana dimidiam petere posset, ergo similiter isto casu petere potest quo Joannes Franciscus fingitur testatus.

Tertio facit nam non est dubium, quod dispositio dicte consuetudinis, & si testator. loquitur respectu testatoris, qui de propriis bonis disponit, ut patet ibi in versicul. sibi obuenientibus &c. & in fin. ibi acquisitis, & pariter etiam loquitur quando dispositio testatoris uti de bonis eius sortitur effectum, & ita est de regulari permissione testandi, ut scilicet quisque tantum de bonis

8 suis testetur, et ita sua dispositio uti de bonis suis procedat, cum de alienis testari regulariter nemo possit. l. consuevit. §. j. ff. de iure codicill. et ibi not. Hoc stante dico, quod talis consuetudo non potest verificari in persona patris facientis pupillarem substitutionem, cum illa non fiat de bonis patris, neque uti de bonis patris valeat ut constat, quia potest fieri exheredato, et sic nihil de bonis patris habenti. §. non solum. Institut. de pupill. substitut. et ita arguendo proprie, et clare dicit Jurisconsultus in l. sed et si plures. §. ad substitutos. ff. de vulgar. et pupill. Sed bene debet predicta consuetudo, et si testator. procedere in persona pupilli, cui sit talis substitutio cum de bonis eius agatur, et ut de bonis pupilli valeat, merito igitur in bonis que ad pupillum perueniunt a patre suo, non potest pupillaris substitutio, et sic testamentum pupilli valere, nisi pro dimidia parte, alia vero dimidia pertinet ad dominam Joannam eius sororem, prout aperte dicitur in predicta consuetudine, siue c. et si testator.

9 Quarto etiam comprobatur predicta conclusio auctoritate antiqui, et magni Doctoris domini Neapolitani Glossatoris et consuetudinum Neapolitanarum in c. seu consuetud. si aliquis moriens. preallegata. in glo. super verbo, medietate. prope finem. in versic. quero ergo nunquid substituti etc. Concludit enim illa glo. quod substituti pupillares solum pro medietate possunt excludere coniunctos pupilli proximiores ex parte patris a bonis paternis, aut illos ex parte matris a bonis maternis, et mouetur quia dicti pupilli (quorum testamentum dicitur pupillaris substitutio) si essent maiores solum de dimidia parte dictorum bonorum disponere possent, ut per eam, et dicit quod ista est veritas, et huius Glossatoris auctoritas apud me maxima est, et plurimum me in hanc sententiam induxit. Audio enim quod in ciuitate, et curia Neapolitana seruatur quasi pro lege.

Et placet, quod talis decisio glo. restringitur, quando pater qui pupillariter substituit disponebat de bonis ei acquisitis ex successione suorum agnatorum, et non de bonis per se propria industria acquisitis, prout audio quosdam velle ita restringere ponderantes, ut mihi refertur eandem glo. post principium. in versicu. sed pone, quod isti liberi etc. volendo, quod in eodem casu loquatur etiam versic. quero ergo. supra ponderatus. et tunc dicunt, quod bene procedit talis decisio, quia in eis videtur ius proximioribus quesitum saltem spe probabili.

Et ad hoc secundo ponderant aliam glo. super verbo possunt. versic. item non obstat. in c. seu consuetud. filiusfamilias. et filiasfamilias. ubi illa glo. considerat spem quesitaz proximioribus ex parte matris circa bona materna, ut sic de eis pater non possit disponere in eorum preiudicium, ut ibi dicitur, non ergo secundum istos procedit d. glo. quando pater, qui pupillariter substituit disponit de bonis per se acquisitis, prout contingit in casu nostro, quia in eis proximioribus nulla spes probabilis quesita erat, et ideo videtur, quod libere de omnibus potuerit disponere.

Dico enim quod eiusmodi restrictio ad illam glo. nullo modo facienda est, nam loquitur generaliter de bonis paternis respectu ipsius pupilli, quemadmodum etiam loquitur de bonis maternis, scilicet respectu ipsius pupilli, ut est clarissimum. sicut etiam quando loquitur de proximioribus ex parte patris, vel matris loquitur respectu ipsius pupilli, cui facta fuit pupillaris substitutio, ut constat ibi proximiores eorum etc. et de hoc non puto aliquem dubitaturum, unde cum bona, que pater substituens acquisiuit ex propria industria apud ipsum pupillum sint bona paterna etiam de eis loquitur. d. glo. cum generaliter loquatur de bonis paternis apud ipsum pupillum reperitis, etenim et generale dictum debet generaliter intelligi. l. j. §. et generaliter. ff. de legat. prestat. l. de pretio. ff. de publicia. et l. quique. §. parentes. ff. de in ius vocan. cum similibus. Et dicere quod loquatur de bonis paternis respectu testatoris ultra, quod est restringere predictam generalitatem contra iura predicta, dicitur etiam quedam violatio verborum ipsius glo. nam talia bona respectu pupilli dicerentur bona anita, et (ut dixi) essent paterna apud ipsum testatorem, quo respectu noluit loqui glo. sed tantum de bonis paternis respectu pupilli, hoc est de his bonis, que apud pupillum reperiuntur tempore mortis eius, et ad eum a patre suo perueniunt, et sic pupillus non per se acquisiuit, unde cum illud cadat etiam in bonis, que pater testator per se acquisiuit non est dubium, quod etiam de his loquitur,

11 si enim voluisset intelligere tantum de bonis, que testatori obueniant a patre eius id dicere potuisset exprimendo bona paterna respectu testatoris, unde et cum non sic dixerit creditur non ita voluisse sua verba debere restringi. arg. l. j. §. sin autem ad deficientis. C. de caduc. toll. et c. ad audientiam. extra de deci. Sed generaliter de bonis paternis respectu pupilli debet. d. glo. intelligi, prout verba illius sonant, ut sic etiam loquatur de bonis per testatorem acquisitis, cum et ipsa apud filium essent bona paterna, ut dictum est.

Non obstant que in contrarium ponderata fuerunt.

Quoniam respondetur.

Et primo ad eandem glo. post prin. in vers. sed pone, quod isti liberi etc. Dico, quod nihil obstat.

21 Primo quia loquitur in diuerso casu, seu sic dicitur ut alia questio terminetur, videlicet utrum Gaius frater, et Titius, et Albenius filij alterius fratris primogeniti sic propriis nominibus substituti vocentur viriliter, vel in stirpe, ut ibi per glo. in qua questione non cadit disputatio, que bona fuerint, sed presupponitur alia esse, in quibus habeat locum substitutio, et etenim preter id, de quo disputatur semper presupponuntur termini habiles. l. qui testamento. in prin. ff. de testa. et c. j. de eta. et qualita. lib. vj. et ita ista iura ad hoc allegat Beci. in l. si pater. in ij. notab. C. de institu. et substitut. cum simil. ut per Parisi. in consil. xxx. in causa vertente nu. i. liij. vol.

Et glo. predicta post d. versic. sed pone. antequam ponat decisio nem per me supra allegataz, multa interseruit, et inter cetera in versic. item est sciendum. fecit vnus premissus in materia substitutionis pupillaris, ex quo statim infert ad quest. nostram. et sic satis potest dici, quod in q. predicta non sunt necessario presupponendi termini, de quibus in versic. sed pone. maxime quod si sic diceremus fieret verborum violatio, et restrictio, ut dixi.

Secundo, quia si recte consideretur dictus versic. sed pone. non loquitur precise quando pater instituit in illa medietate etc. sed statim subdit, vel in omnibus bonis suis, et sic etiam in bonis per se acquisitis, et in his terminis quando filius pater instituit in omnibus suis bonis procedet, postea versic. quero ergo. ubi ponitur decisio nostre questionis. Et sic negari non potest quod glo. illa voluerit nostram hanc questionem decidere, et terminare, et ei (eo in loco) standum est.

Non obstat etiam alia glos. in versic. possunt. in c. filiusfamilias. nam aduertendum est, quod glo. disputat utrum substitutus pupillariter in illo regno possit consequi medietatem bonorum maternorum, que perueniunt ad pupillum, an vero omnia ad coniunctos proximiores ex parte matris pertineant, et subtiliter arguit, et videtur de quodam rigore concludere contra substitutos, eo quod dictis proximioribus videtur in dictis bonis ius quoddam quesitum spe probabili, ita ut in eorum preiudicium pater pupilli non potuerit facere pupillarem fundando hoc in eo, quod substitutio pupillaris non videtur vere remanere ex proprio velle ipsius filij, prout illa consuetudo, et si testator. concedit illi disponere usque ad medietatem ponderando ibi illa verba, disponere iuxta velle etc.

Hoc ita posito, respondetur primo, quod argumentum videtur retorqueri, et quod per illud probetur omnia bona debere pertinere ad dominam Joannam, quia cum bona patris perueniant ad filium, et apud eum essent uti bona paterna iam erat questum ius probabili spe.

Non obstat, quod quando pater substituit erant bona eius per se acquisita, et eo respectu non potest dici, quod do. Joanne esset questum ius, ut in argumento dicebatur. Quoniam respondetur, quod pater substituendo pupillariter non disposuit uti de bonis propriis, sed uti de bonis filij si eum contingat mori impuberem, ut d. l. sed et si plures. §. ad substitutos. et supra dictum fuit.

13 Facit et quia semper inspicitur tempus in quod confertur dispositio l. quod spose. C. de dona. ante nupt. et l. in tempus. ff. de here. instit. cum simil. sed tali tempore. scilicet mortis pupilli bona erant ipsius pupilli, ergo uti sua, ei a patre obuenta sunt consideranda, non autem uti patris cum dispositio illa patris, id est substitutio pupillaris differatur in tempus mortis in pupillari etate.

Vel secundo respondetur, quod glo. illa in verb. possunt. licet secundum quandam rigorem dixerit substitutum pupillariter esse excludendum a bonis matris pupilli, ut per eaz, tamen in fine sui aliam partem uti humaniore amplectitur concludendo, quod immo proximiores ex parte matris solum vocantur ad medietatem bonorum maternorum, et sic alia medietas pertinebit ad substitutum, et dicit ibi.

ibi glo. id procedere tanquam si ipse filius sibi heredem institueret ut per eaz in fin. in versi. sed premissis non obstantibus. Ita ergo est dicendum in casu isto, qd domina Joanna admittatur ad dimidiam bonorum paternorum et substituti ad aliam dimidiam perinde ac si Joannes Franciscus pupillus sibi heredes institueret iuxta. §. igitur. instituit. de pupil. substitut. et supra dictum fuit.

Remanet igitur decisio illius glo. in verbo. medietatem, firma, et generalis absqz restrictione de qua supra et sic in specie deciditur per eam casus noster cuius autoritas ut audio in loco semper pro lege quodammodo servata fuit.

Quinto, et ultimo comprobatur nostra conclusio auctoritate sacri consilij Neapolitani, quod cum alias in eo de quest. nostra disputaretur, determinavit in favorem proximioris coniuncti, ut sic ille cum substituto pupillariter divideret bona paterna, que erant apud pupillum, licet pater illa propria industria acquisierit ut constat in decisionibus Neapolit. per Afflict. relectis in decisio. cccx. fuit in consilio ista dubitatio propofita. Cum itaque opinio supra posita rationibus, et auctoritatibus constet debet omnino attendi.

Non obstant allegata supra in contrarium, quia recte intuetur ex predictis ad omnia colligitur clara responsio.

Nam dum primo dicebatur, qd d. c. et si testator. non videbatur facere ad casum nostrum dum dominus Joannes Franciscus vere nihil disposuerit. Respondetur, qd immo dicitur disposuisse legali interpretatione cum substitutio et pupillaris ita indicetur tanquam si ipse pupillus sibi fecerit testamentum d. §. igitur instituit. de pupil. substitut. et ob eam causam dicitur testamentum pupilli ut dictum fuit supra in fundamentis huius nostre conclusionis maxime in primis tribus.

Et ex tali testamento defertur hereditas pupilli, que alia est ab hereditate patris l. ij. §. illud. ff. de heredit. vel act. vendit. et licet vere quo ad actualem dispositionem talem substitutio nem et sic testamentum pro filio fecerit pater ex legali indulgentia tamen dicitur ab ipso filio factum sic disponere lege d. §. igitur et presertim debet hoc dici, quo ad dispositionem d. c. et si testator. prout sic voluit glossator. ibi. in verbo medietatez. in d. ver. quero ergo nunquid, et c. et apertius ita dixit in d. c. filiusfamilias. in glo. super verbo. possunt. in fin.

Nec obstat qd mater a legitima, et a querela dicitur exclusa ut d. c. si pater. de testamen. lib. vi. et d. §. sed nec impuberis. de inoffic. testam. et id ex eo quia substitutio pupillaris dicitur facta a patre ut d. §. sed nec impuberis. Quoniam respondetur illud ibi fieri, ut testamentum pupilli, seu pupillaris substitutio conservetur propter quod licitum est substituto variare ut d. §. sed nec impuberis. Sed postquam talis substitutio subsistit utriusque testamentum filij ut scilicet ipse habeat heredem ex testamento debet id intelligi secundum quod iura municipalia

disponunt arg. l. nemo potest. ff. de legat. j. immo et lex ipsa premit testatorem voluisse se conformare cum suo iure municipali ut per Bart. Patrum meum Socin. et alios. in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad treb. unde cum in casu nostro substitutio pupillaris de se valeat, et dicatur conservari utriusque testamentum filij debet hoc intelligi secundum, qd iura municipalia Neapolitane civitatis disponunt ut solum pro dimidia parte, alia dimidia reservata proximioribus ex parte patris, et sic domine Joanne eius sorori utrinque coniuncte iuxta dispositionem dicti c. et si testator. et firmat ibi. glo. preallegata et ita iudicandum puto, cum dicta gloss. autoritas eo in loco veluti lex ipsa servetur.

Bemum non obstat quod dicebatur patrem Joā. Franc. potuisse quodlibet onus ei imponere et c. ut in argumento dicitur. Quoniam respondetur de plano, qd illud procedit, quando pater utriusque de bonis suis disponit, fateor enim tunc, qd poterat filium gravare, sed in casu nostro substituendo pupillariter disponit utriusque de bonis filij, et taliter substitutus dicitur heres filij ut supra dictum est, et ideo in tali dispositione ipse filius non gravatur, non tamen nego substitutionem potuisse fieri, sed non per illud argumentum, potest autem fieri ex legali permissione, qua patri habenti filium impuberem in potestate permittitur pro eo testari d. l. ij. in prin. ff. de vulga. et pupil. et institu. de pupil. substitut. in princ. cum simi. sed cum hoc fiat utriusque de bonis, et hereditate filij, et ideo talis substitutio dicitur testamentum filij, et tanquam si ab eo factum fuisset ut supra dictum fuit, debet merito habere locum in eo celsura predicti iuris municipalis ut

sic domina Joanna ad dimidium admittatur, et per ista sit expedita prima questio, in qua longior fui, qm proposueram.

Circa secundam questionem licet amplissima sit, et plura hincinde dici possint studendo tamen brevitati conclusionelocundo dicam quid de iure sentio.

Itaqz omnibus in hac difficultate bene consideratis arbitror et concludo, qd ipsa domina Joanna per renunciationem per eam factam de anno. 1534. in aliquo sibi non preiudicaverit circa dimidiam bonorum, que apud Joannem Franciscum fratrem eius utriusque paterna reperiebatur, et que dimidia illi debebatur, ex consuetudine seu. c. et si testator, secundum qd dictum fuit in precedenti quest.

Et fundamentum istius conclusionis est, quoniam regula iuris est qd nemo dicitur renunciare iuri quod sibi competere ignorat l. mater decedens. et ibi tradunt omnes. ff. de inoffic. testam. cum similibus, sed domina Joanna tempore renunciationis predictae ignorabat sibi competere ius ad dimidiam predictam ergo ei non dicitur renunciassse.

Et si dicatur, qd ista videtur ignorantia iuris, et que nobis prodesse non debet, sed potius nocere l. regula in prin. ff. de iur. et fact. ignor. et l. ij. et l. cum quis. C. eo. tit. cum simi. et ideo dici solet, qd iuris ignorantia neminem excusat iuxta glo. et Doct. in c. ij. de constitu. respondetur.

Primo, qd immo dici potest ignorantia facti, videlicet an illud statutum, seu consuetudo, et si testator. esset in rerum natura, nam domina Joanna, cum esset nutrita, et educata in civitate Venetiarum, ubi etiam fecit renunciationem predictam, ignorabat, seu ignorare presumebatur talem dispositionem, seu consuetudinem vel statutum, extare Neapoli, sicut princeps presumitur ignorare statuta et consuetudines aliarum civitatum, quia facti sunt iuxta c. j. cum ibi traditis per Doct. de constitu. lib. vj. et ita in simili arguit Ruyn. in consi. lxxij. inter cetera. nu. 10. j. volu.

Et ubi de hac ignorantia dubitaretur probari potest et per ipsius domine Joanne assertionem cum iuramento ut est glo. in verbo doceat. in l. si cui. §. j. quam ibi Bart. not. et alij sequuntur. ff. de accus. cum concordantibus ut per Jas. in l. admonendi. in ij. lectura. nume. 308. ff. de iureiur. et ut dixi. in consi. lxx. Anderlinus de Tirellis. nu. 20. j. volu. licet pro vero non sit opus hac probatione ut in simili dixit Corn. in consi. clxxvj. in hac consultatione. litera A. ij. vol.

Secundo etiam respondetur, posito, qd essemus in ignorantia iuris, quia dicimus, qd ista mulier excusatur, cum tractet de damno vitando nam, et masculis, et maioribus ignorantia iuris non nocet cum de damno vitando agunt l. iuris ignorantia la ij. et l. error. in fin. ff. de iur. et fact. ignor. et est gloss. quam Bar. ibi Saly. Fulgos. et alij sequuntur. in l. si. C. de iur. et fact. ignor. minus ergo nocere debet mulieri, cui talis ignorantia ob sexus fragilitatem facilius permittitur l. regula post principi. ff. eo. titu. et tradunt. glo. et Doct. in d. l. si. et dixi alias in consi. clxxvj. Magnificus do. Antonius. nu. 15. et 16. ij. vol.

Sit itaqz fundata intentio domine Joanne ut scilicet sibi in predicta dimidia non preiudicaverit per renunciationem predictam quantuncunque generalem, et cum amplissimis clausulis, ex eo quod ignorabat eam sibi competere per predicta.

Et eo presertim hoc dicendum est, quia in predicto instrumento renunciationis non constat, qd ipsa fuerit de aliquo iure sibi competenti certificata, etenim et ut mulieris renunctio illi preiudicet oportet ut fuerit de iure tali certiorata, videlicet quid sit, et quantum illi conferret iuxta tradita per Alexan. in apostillis ad Bar. ubi alios allegat. in l. si. §. fin. ff. ad velleian. et per Beci. in consi. clxxx. visa renunciatione. mihi in v. colu. ver. tertio non obstat, qd specialiter. Et ex hoc dicendum esset, qd domina Joanna sibi non preiudicasset etiam si expresse consuetudini Regni Neapolitani renunciasset, nam si certiorata non fuisset sibi non nocuisset talis renunctio ut per Alexā. et Beci. in locis predictis cum alijs per eos adductis, et ego dixi in consi. clxxij. Antonius Cardini. nu. 36. et 37. j. volu.

Sed contra predictam conclusionem nonnulla obijciuntur. Et primo, qd in d. renunciatione expresse dicitur, qd dicta domina Joanna nihil amplius petet de bonis patris eius aliquo modo, via, vel causa iusta, vel iniusta cognita, vel incognita, et c. et sic videtur, qd voluerit sibi preiudicare etiam circa ius incognitum, et sic ignoratum, que voluntas servanda videtur l. j. in prin. et l. iurifgentium. §. ait pretor. ff. de pact. cum simi. Unde videtur,

detur, q̄ nunc allegando se ignorasse nolit observare suaz promissionē contra iura predicta merito non videtur audienda.

- 22 **¶** Secundo obstat, quia domina Joanna acceptando relictu sibi factum de ducatis. 3000. in casum, quo Joā. Franciscus decedat in pupillari etate, et sic sit locus substitutioni pupillari illi facte videtur patris testamentum, et illam substitutionem pupillarem acceptasse et comprobasse, ita quidem ut contra eam amplius venire non possit. Juxta l. si pars. §. fin. et l. nihil. in prin. cū ibi traditis per Doct. ff. de inoff. testam. quod enī semel approbavit, non debet posse reprobare, regula quod semel placuit. de regu. iur. lib. vi. cum similibus.

- 23 **¶** Tertio et fortius obstare videtur quia domina Joanna suā renunciationē iuramento firmavit unde videtur, q̄ propter vinculum iuramenti non possit contra talem renunciationem venire arg. auct. sacramenta puberum. C. si advers. vendit. cū enim tale iuramentum servari possit absq̄ dispendio salutis eterne, nec redundet in alterius prejudicium omnino videtur servandum, etiam q̄ in aliquo domina Joanna lederetur per e. cum contingat. in fin. de iureiur. et c. quāvis. de pact. lib. vi. et ita propter vinculum iuramenti alias consului donationem, et renunciationem quandam conservari, etiam q̄ mulier que renuntiavit videatur lesa, et ibi plura ad id cumulaui in consil. lxxvii. domina Cornelia de Vari. nu. 45. in fi. cū §. seq. ij. vol.

- 24 **¶** Sed tamen his non obstantibus, et iuridice remotis ut infra veram arbitror conclusionem supra positam per iam dicta. Regula enim illa, q̄ nemo dicitur renunciare iuri quod sibi competere ignorabat. ut d. l. mater decedens. (Que etiam probatur in l. tres fratres. ff. de pact. et in l. fin. §. idem quesit. ff. de condi. indebi. cum concordantib. ut per Beci. in consil. dxxx. viso puncto. nu. 1 et 2.) omnino determinat casum nostrum, nam cum domina Joanna ignoraret statuta, seu consuetudines civitatis Neapolitane, et consequenter predictam dimidiam sibi cōpetere ut supra deductum fuit in sua renunciatione quantumcūq̄ generali non includitur ius ad dictam dimidiam illi competens, cum esset illi incognitum.

¶ Non obstat modo adducta in contrarium. nam ad primū respondetur primo, q̄ illa verba cognita, vel incognita, cū omni generalitate dicte renunciationis, videtur omnino restringi ad legatum trium millium ducatorum de quo erat actum, nam

- 25 **¶** semper talis generalitas sic restringitur. l. si certa. vbi Bar. Sal. et alij. C. de transact. et l. qui cum tutoribus. §. si. ff. eo. tit. et illa verba, et generalitas illius clausule videtur posita potius ex consuetudine quadam notariorum, q̄ quod partes cogitaverint, ut in simili tradit Cardin. in consil. cxx. Titias obligavit. ad fin. cum concordantibus ut per Beci. in consil. cccij. viso puncto nu. 7. et in consil. cccxxix. requisitus. nu. 3. partes enim videntur solum cogitasse liberationem plenariam ab illis ducatis. 3000. vel ad plus ab omni eo, quod ex illo testamento domina Joanna poterat petere, unde actus iste renunciationis non debet quicquam operari ultra intentionem agentium l. non omnis. ff. si cert. petat. et l. obligationum substantia. §. j. ff. de act. et obligat. cū similibus. merito, ergo talis renunciatō

- 26 non debet trahi ad ignorata, attento maxime, q̄ iste renunciationes sunt stricti iuris, et non veniunt in eas, nisi que fuerint specificata ut docet Calderinus in consil. v. in ritu. de preben. cum concordantibus ut per Beci. in d. consil. cccxxix. nu. 3.
- ¶** Secundo etiam respondetur, q̄ illa verba, vel incognita et. veluti indiscreta, et inconsiderate posita nihil operantur, sicut in simili contingit in eo qui renunciat conditioni indebiti, quando indebitum ignoranter solvit, nam talis renunciatō non obstante potest intentari condictio indebiti, prout determinat Bar. in d. l. fin. §. idem quesit. ff. de condict. indebit. nam cum ipse crederet, se verum debitorem putabat etiam sibi non competere condictionē indebiti, et ideo quo errore ductus solvit, eodem errore tali condictioni renuntiavit non renunciaturus verosimiliter si sciisset illam sibi competere, cum nemo presumat velle iactare suum l. cum de indebito. ff. de probat. Ad ergo valet dicta renunciatō nisi a sciente fiat per d. l. mater decedens. cum alijs supra allegatis, ad quod bene faciat l. Campanus. ff. de oper. libert. et licet pleriq̄ teneant contra Bar. tamen opinionem Bar. defendit ibi Jas. dicens q̄ est magis cōmuniter recepta eamq̄ pluribus rationibus comprobatur, ut per eum, sicut ergo in casu illo renunciatō condictioni indebiti expresse facta non nocet ignoranti eam sibi competere, et qui putabat se eam nullo modo habere ita in casu nostro expressa

renunciatio etiam cause incognite non debet nocere domine Joanne ignoranti se ius habere ad dimidiam predictā nā et ipsa putans sibi nullū aliud ius cōpetere recepit. 3000. ducatis ita generaliter renunciavit, que certe non ita fecisset si sciisset se ius ad talem dimidiam habere per d. l. cum de indebito.

- ¶** Comprobantur predicta ex doctrina Bart. magis communiter approbata in l. qui Rome. §. duo fratres. in v. questio. ff. de verb. oblig. nam vult ibi Bar. q̄ promissio per dividentes facta de non contraveniendo generaliter occasione fideicommissi vel substitutionis, cuiuscūq̄ vel alterius iuris presentis, vel futuri ex testamento, vel ab intestato non prejudicat in fideicommissio conditionali inter ignorantes, et licet Ang. et quidam alij aliter dixerint tamen ut dixi cum Bar. est communis opinio ut ibi per Jas. et ego ibi post alios eas defendi, ea presertim ratione, quia nunquam renunciatio licet generalis trahitur ad ignorata, et ibi dixerunt sic generaliter ex quadam consuetudine credentes tamen nullum fideicommissum pendere, non ita renunciatū si sciissent, sic ergo et in casu nostro dicendū est ut supra dicebam, et fortius cum ibi illa renunciatio videretur favorabilis aliquo respectu, quia fideicommissum erat reciprocum iuxta l. de fideicommissis. C. de transact. in casu autem nostro dicitur potius odiosa, et stricti iuris ut iam dixi cum solus facta sit per ipsam Joannam.

- ¶** Preterea si quis veritatem fateri velit, dicet q̄ si dña Joanna et vir eius dominus Consalvus sciissent illam dimidiam ad ipsam pertinere specialiter ei non renunciasent cum esset maxime importantie, nec ita patrimonium, et bona sua iactarent per d. l. cum de indebito, attento presertim q̄ diligentissimi fuerunt in recipiendis prius ducatis. 12000. et postea. 3000. quo sic stante dico, q̄ renunciatō quantumcūq̄ generalis non trahitur ad ea, que quis particulariter non renunciasset, arg. l. obligatione generali. ff. de pignoz. et c. in generali. de reg. iur. cum similibus, ut dixi in consil. cxxix. Bartholomeus Disfolus. nu. 66. j. volumi.

- ¶** Ad secundum respondetur, q̄ parum facit, quia domina Joanna non vult rescindere testamentum patris, nec substitutionem pupillarem, illam enim acceptat, et consentit substitutionem admitti, sed solum petit, q̄ illa declaratur, et procedat secundum ius municipale. hoc est dicere quatenus ipse Jo. Franc. si maior fuisset, disponere potuisset, sed ipse ultra dimidiam bonorum paternorum disponere non poterat valide propter dispositionem d. c. et si testator. ergo et c. allegata autem in contrarium procedunt quando qui legatum suscipit ex testamento venit contra testamentum, et apertam voluntatem testatoris puta proponendo querelam inofficiosi testamenti, ut loquuntur iura in contrarium allegata, hoc certe in casu nostro nō est, quia licet testator pro filio testando substituerit pupillariter fratres eius creditur tamen eos vocasse prout iura municipalia dicant, et sic solum ad dimidiam respectu bonorum, que illi filio erant paterna, et similiter etiam, que erant materna iuxta d. c. et si testator. iunctis duabus. glo. de quibus supra in precedenti questio. plene loquuti sumus, etenim regula iuris est, et communis Doctorum sententia q̄ semper testator (vbi contrarium non probetur) dicitur in testamento suo se voluisse conformare cum iure communi vel municipali ut tradunt Bart. Patruus meus Socin. et alij in l. heredes mei. §. cū ita. ff. ad Trebel. vbi etiam post alios dixi, tradit Alex. in consil. lv. per spectis his. nu. 4. lib. iij. Patruus et dominus meus Socin. in consil. cccxxvj. presens consultatio. col. ix. ver. sexto, et ultimo. ij. vol. et Corn. in consil. xxij. in hac consultatione. litera S. la j. ij. vol. cū concordantibus, ut per Jas. in consil. lxxxij. omīssa longa. post prin. j. volu. et per Ruyn. in consil. lxxxvj. attenta legitimatione nume. 16. ij. volu. et dixi in consil. xc. proponere in facto. nu. 9. j. volu. et in consil. clxxvj. in facto presupponitur nume. 20. ij. vol.

- 30 **¶** Bemum non obstat tertius quod magis vigere videbatur fundatum in iuribus, et virtute iuramenti, quoniam respondetur q̄ immo recte intuentibus minus obstat, nam licet regula in contrarium allegata, de qua in d. c. cum contingat. et d. c. quāvis. regulariter procedat, tamen semper intelligitur respectu eius, quod in iuramento continetur, hoc est dicere si quis aliquid promittit dare vel facere, et ita iurat debet illud omnino adimplere saltem vigore iuramenti quando tale impletum non vergit in dispendium salutis eterne nec in alterius detrimentum ut in d. iuribus, verum illud non procedit respectu eius,

eius, quod in iuramento non continetur ut omnibus notum est, et probatur in l. fina. C. de non numer. pecun. ubi propter hoc determinat Imperator, quod confessus se recepisse centum mutuo et promittens ea reddere cum iuramento, non impeditur opponere exceptionem non numerate pecunie non obstante iuramento, eo quia iuramentum solum id continet, quod est de natura contractus, cui apponitur, et nihil ultra addit, nisi eius vinculum ad maius robur d. contractus, et contentorum in eo sed in illa confessione recepti mutui inerat ut infra tempus ad id prestitutum possit dicta exceptio opponi, et sic in promissione de reddendis illis. c. inerat tacita conditio, si numerentur vere vel presumptue per lapsum temporis, ergo et in iuramento dicitur etiam id comprehensum ut d. l. fina. et ibi declarant Doct. maxime Saly. ad quod etiam facit l. fina. et quod ibi dicunt Doct. ff. qui satisda. cogant. Sed in proposito nostro in renunciatione non continebatur per se d. dimidia, senius ad eam, eo quod domina Joanna illud sibi competere ignorabat ut supra dictum fuit, ergo nec in iuramento potest id contineri, alioquin diceremus iuramentum addere predictae renunciationi id quod in ea non continebatur, quod dici non debet per predicta, fuit enim iuramentum in casu nostro simpliciter appositum ad confirmationem renunciationis, unde intelligi debet secundum naturam eius, nec quicquam auget, aut operari potest ut voluit Bar. in l. sed et l. si quis. §. quesitus. ff. si quis caut. cum quo est communis opinio * ut ibi per Jas. tradit Beci. in consi. ccl. et diligenter. nume. 2. et 3. et in consi. cccxcij. viso te. noie. nu. 26. Corneus in consi. cclj. de duobus. litera B. ij. vol. et in consi. xcj. videtur in hac consultatione. litera A. j. vol. Patruus, et dominus meus Socin. in l. frater a fratre. nume. 36. et 37. ff. de condict. indebi. et Ruyn. in consi. cxxvj. super dubio de quo iij. vol. prope. fin. cum multis concordantibus qui allegari possent, et dixi, et Alios etiam allegavi, in consi. cxlv. Baptista de Sanctiis. nu. 60. et 61. j. vol.

33 **C**omprobatur hoc quia iuramentum non operatur ubi desit consensus, nec illum potest supplere ut docet Bart. in l. si quis pro eo. in vij. membro. ff. de fideiussor. et ita se habet communis opinio * ut per Curt. Junior. in consi. xxij. presupponitur in facto. nume. 5. et dixit Ruyn. in consi. xcviij. visa renunciatione. nu. 9. et 23. j. vol. et in consi. cxxvj. de duobus principaliter. nu. 16. j. vol. cum similibus, sed in casu nostro non potest dici quod domine Joanne adesset consensus in renunciatione iuris ad dimidiam predictam, cum illud sibi competere ignoraret ut dictum fuit non enim cadit consensus in ignorante, sicut nec in errante l. si per errorem. ff. de iurisd. omn. iudic. ergo circa illud iuramentum nihil potest operari. Alioquin maxima ex eo resultaret iniquitas ut scilicet domina Joanna priuaretur suo iure tunc ignorato, quod esset contra naturam iuramenti, et quod non debet esse iniquitatis vinculum. c. quanto. de iureiur. et c. inter cetera. xxij. q. iij. cum similibus ut tradit Beci. in consi. clxxx. visa renunciatione. iij. col. versi. sed tamen. supradictis minime obstantibus. et Com. in preallegato consi. cclj. litera B. ij. vol. Parisi. in consi. xc. est fere triennium. nu. 14. iij. vol. et dixi in consi. xlvij. Antonius Lardini. nume. 21. et in consi. lxxvj. cum vigeret bellum. nu. 130. j. vol.

35 **D**ebet preterea iuramentum habere tres Comites, videlicet veritatem iudicium, et iustitiam. c. et si Christus. de iureiur. et dicunt fere omnes Doct. modo allegati, et Ruyn. in consi. clxix. de tribus. nu. 20. j. vol. et ego ultra loca preallegata dixi in consi. iij. nobilis iuuenis. nu. 33. j. vol. Sed profecto omni iustitia careret, et veritate iuramentum isto casu si operaretur dominam Joannam esse priuatam iure suo ad dictam dimidiam, cum enormissima sua lesione et de quo illa nunquam cogitavit, nec quicquam sciuit, et ita in simili arguit Parisi. in d. consi. xc.

Non obstat si dicatur, quod saltem videtur domina Joanna cogitasse in genere cum generaliter renunciaverit, et hoc videtur sufficere arg. l. qui iure militari. ff. de milit. testam. prout in simili per illum tex. arguit Ang. in l. qui Rome. §. duo fratres. in v. quest. Bar. ff. de verb. oblig. Quoniam respondetur, quod falsum est, quod domina Joa. aliquo modo cogitauerit de dicta dimidia, nec etiam in generalibus verbis propter eius ignorantiam, et quia illa generalitas restringitur ad ea de quibus est actum per l. si de certa. C. de transact. et supra dictum est, et ad d. l. qui iure militari, respondetur quod in casu illo res erat clara, quia testator miles dixerat se eius animi esse, ut quicumque filius illi nasceretur, esset exheredatus, merito erit exheredatus

qui nasceretur, etiam quod miles ignoraret uxorem esse pregnantem, et ita ego dixi in d. §. duo fratres. in d. v. quest. Sed hoc non constat in casu nostro videlicet quod domina Joanna voluerit priuari bonis paternis, si ex aliquo statuto sibi essent delata, merito de illo tex. ad casum nostrum non valet argumentum, et ex his sit expedita ij. questio in qua remanet firma conclusio, quod domina Joanna in aliquo sibi non preiudicauit circa dimidiam predictam per renunciationem quam ipsa fecit de anno. 1534.

Capio modo tertiam et ultimam quest. in qua non est insistendum, quia (ni fallor) eius resolutio clarissima est in iure, et sic absque dubio, concludendum est dominam Joannam non posse cogi ad aliquid soluendum pro marito suo non obstante promissione, quam ipsa fecit de anno. 1546. nec etiam quicquam de bonis eius ea de causa capi potest, eo quia ipsa dicitur tuta exceptione senatusconsulti velleiani omnis enim mulier, que pro alio quoquomodo intercedit, et sic alienam obligationem suscipit ex benignitate dicti senatusconsulti propter sexus fragilitates introducti potest defendi, et a tali obligatione in effectu liberari. l. j. et per totum. C. ad senatusconsult. velleian. et l. j. et per totum. ff. eod. titu. et prefertim si pro marito intercedat, cum tunc etiam ante senatusconsultum esset securum. l. ij. in prin. ff. eo. et procedit hoc nedum si mulier personaliter obligetur pro alio intercedendo, sed etiam si bona sua pro alio obligauerit, aut obliganti consenserit l. iij. et v. et l. si sciens. C. eod. titu. unde cum in casu nostro domina Joanna pro marito suo, et pro exoluenda pecunia per ipsum debita, et promissa, se, et sua bona obligauerit ut in puncto narratur clarissimi iuris est illam tam pro se, quam pro bonis suis posse vti exceptione velleiani per iura predicta.

38 **S**ed dicit aliquis, quod ipsa tali exceptioni renunciavit, merito videtur, quod illa vti non possit per l. si. §. pen. vel. fin. ff. ad velleian. et not. glo. ij. in l. j. in prin. ff. eod. ibi enim ponit plures casus in quibus cessat exceptio velleiani inter quos iij. loco ponitur, quando mulier renunciat. et allegat d. §. pen. et idem not. per glo. fin. in l. fin. C. eod. et cum dicta glo. transeunt plerique Doct. in d. locis. et dicit Ang. in dicta l. fina. quod ita servatur de consuetudine. et ita etiam dicit Fulg. et de iure defendit in d. l. fin. §. fin. ff. eod.

Et quod ipsa domina Joanna renunciaverit ostenditur, quia postquam ipsa se obligavit, seu omnia bona sua presentia, et futura pro satisfactione debiti mariti sui ut in instrumento legitur subditur in eo. Non obstante, qualunche legge, et statuto in contrario disponenti, et remossa ogni eccezione et c. et Paulo infra notarius talia verba recolligendo dixit omni prorsus iuris, et facti exceptione, oppositione, et defensione remotis, et c.

39 **S**it igitur renunciavit omnibus exceptionibus et omnibus legibus ergo videtur etiam renunciare senatusconsulto velleiano, et exceptioni eius, quia qui omne dicit nihil excludit l. Julianus. in princ. ff. de legat. iij. l. a procuratore. et ibi glof. C. mandat. et c. si romanorum. circa medium. 19. dist. cum similibus. facit l. si chorus. in prin. ff. de leg. iij.

Verum ad ista pluribus modis responderetur. Et primo potest dici quod immo exceptioni velleiani renunciari non possit, quoniam mulier intercedit, et renunciat voluntarie, et extra iudicium, et hoc ex fragilitatis consequentia, nam quia fragilitate inducitur ad intercedendum, eandem etiam inducitur ad renunciandum, merito ei etiam renuncianti in eodem contractu succurrendum est, ita voluerunt Jacob. de Aren. Petr. Lyn. et Nicol. de Battarel. in d. l. fin. quicquid dixerint ille glo. et in his terminis ita tenent Bar. Bal. Ang. et Saly. ibi et est communis opinio, * quod etiam voluit Bart. et ibi sequitur Alex. in apostil. in l. si. §. si. ff. eod. et dicit Bar. quod ista est veritas, cui inherendum est quicquid dixerit Fulgo. in d. §. fin.

41 **S**ecundo responderetur, quod (quicquid in alijs casibus sit) quoniam mulier intercedit pro marito intercessio ipso iure non valet, nisi obligatio pro qua intercedit, id est pecunia, que viro data fuit in ipsius mulieris utilitatem versa fuerit ut est text. in authent. si qua mulier. et in corpor. unde sumitur. C. ad velleian. et ita firmat Bart. Bald. Saly. et alij. in d. l. fin. dicentes, quod tunc renunciatio nihil operatur sed isto casu domina Joanna intercessit pro suo marito, ergo et c.

42 **T**ertio etiam responderetur, quod in casibus in quibus valet renunciatio illa debet fieri expresse, et specialiter velleiano senatusconsulto, vel eius exceptioni, nec etiam hoc sufficeret, et sed opus est, quod mulier ita renuncians certiorata sit, quid sibi prebeat

beat tale senatusconsultum, nam illa ratione sexus presumitur
 * illud ignorare, et hoc magis concorditer * dicunt Doct. in d. l.
 fin. et Bal. et alij quidam in l. j. eod. titu. et ita etiam post alios
 voluit Alexan. in apostillis ad Bar. in d. l. fin. §. fina. ff. eod. et
 licet ibi Fulgos. et plenius in l. fina. C. eod. disputando dicat
 posse teneri certiorationem non esse necessariam tamen subdit
 in fine, quod communis opinio est, quod certioratio requiratur, et quod
 ab ea recedendum non est, et propterea in suo discursu non ne-
 gat, quod debeat specialiter, et expresse velleiano renunciari, sed il-
 lud omnino presupponit. Sed in proposito domina Joanna
 nedum non fuit de beneficio velleiani certiorata, sed nec illi no-
 minatim renunciavit, ergo sequitur quod renunciatio per eam facta
 ei non abstulit predicti senatusconsulti exceptionem. Laus Chri-
 sto Redemptori, et Beate Marie Magdalene cuius festivi-
 tas hodie in militanti ecclesia celebratur.

Socinus Aepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXI.

De stipulatione, quod post mortem promittentis sub certa con-
 ditione stipulator habeat dimidium bonorum eius, an valeat.
 Et de legitimatione facta per Comitem imperialem in do-
 minio Venetorum utrum valeat, et operetur circa bona in ta-
 li Dominio posita.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Donatio inter vivos habitura effectum post mortem, sub condi-
 tione, si donans decesserit sine filijs legitimis et naturalibus valet.
- 2 Donatio valet in qua donans sibi reservavit dispositionem de dimi-
 dia bonorum.
- 3 Donatio ex causa remunerationis facta valet.
- 4 Benemeritorum causa multa permittuntur qua alijs non concederentur.
- 5 Legitimatio facta non citatis interessatis non valet.
- 6 Legitimatio facta a comite imperiali in dominio Venetorum non ope-
 ratur circa bona existentia in eorum dominio absque ipsius domi-
 nij consensu.
- 7 Comes imperialis non potest legitimare in terris ecclesie.

CONSILIVM XXI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam
 veritatis et Iustitie.

Diligenter et docte absoluta fuit presens con-
 sultatio per excellentissimum consultorem do-
 minum Hieronymum Cagnolum mihi utri-
 fratrem honorandum. Ego autem de simplicis
 subscriptione requisitus visis ac mature consideratis, que per
 ipsum adducta fuerunt cum iuridica, et secundum communes
 opiniones visa fuerunt libenti animo in eius sententiam de-
 veni in utraque difficultate.

Et circa primam puto rem esse clarissimam ut scilicet illa
 conventio de iure valeat, cum non sit facta per viam pacti de
 succedendo, sed per solemnem stipulationem, et sic per contra-
 ctum inter vivos, et virtualiter per viam donationis inter vi-
 vos, et sic irrenocabilis, §. alie institu. de donat. Sed habiture
 effectum post mortem sub illa tamen conditione si donans de-
 cesserit sine filijs legitimis, et naturalibus ut in instrumento le-
 gitur, eo enim casu apud omnes Doct. communis * est con-
 silio talem promissionem, et donationem valere ut per dominum
 consulentem, et quia ego plene hoc demonstravi in consil. cxliij.
 in facto proponitur a nu. 11. vsq. in fin. j. volu. non insistam ulte-
 rius ad ibi dicta me remittendo. Et cum ex eiusmodi promissi-
 sione et donatione non auferatur libera testandi facultas ex
 quo tibi dominus Jo. Baptista dimidiam bonorum reserva-
 vit non est dubium, quod valere debet per ea que tradunt Doct.
 maxime Alex. et Jas. in l. stipulatio hoc modo concepta. ff. de
 verb. oblig. et ibi etiam ego post alios plene dixi.

Et eo maxime in casu isto debet talis conventio, promissio,
 et donatio valere, quia facta fuit ex causa remunerationis scilicet
 quia per prius domina Fidentia, ipsi domino Joanni Ba-

priste fecerat magnam donationem ut in instrumento predi-
 cte promissionis narratur, unde ipse tenebatur obligatione
 antidotali ad remunerandum iuxta l. sed et si lege. §. consuluit.
 ff. de petit. heredita. que obligatio multos parit effectus ut tra-
 dit Doct. in l. ex hoc iure. ff. de iusti. et iur. ubi Claud. de Sey-
 sel. nu. 70. cum multis sequentibus enumerat vsq. ad xliij. vel
 xv. ut per eum, ratione ergo remunerationis, et propter bene-
 merita domine Fidentie debet valere promissio de qua agi-
 mus etiam si ex alio res esset dubia, plura enim propter bene-
 merita permittuntur, que alias non procederent arg. l. Lucius.
 ff. de evict. et l. Aquilias Regulus. ff. de dona. et ita in simili ar-
 guit Beci. in consi. cccxcvii. viso casu nu. 24. et 25. et ego alias
 dixi in consi. lxxvj. cum diebus elapsis nu. 22. cum aliquibus
 sequentibus. j. vol. et latius in consi. xcj. circa petitionem Illu-
 strissimi nu. 14. vsq. ad numerum. 20. j. volu.

Circa secundam difficultatem pari modo arbitror rem cla-
 ram esse, et resolutam, dico enim impletam esse conditionem
 predictae promissionis et donationis, et consequenter, quod domi-
 nus Joannes Baptista dicitur decessisse sine filijs legitimis et
 naturalibus, saltem quantum pertinet ad predictam conven-
 tionem, et donationem, quia licet ei super sint due filie illegitime
 nate, et quas ipse curavit legitimari, tamen predicta legitima-
 tio non valuit saltem in preiudicium domine Fidentie non ci-
 tate ut videbatur necessarium iuxta tradita per Doct. maxime
 Patruum, et do. meum Socin. prope fin. et Moderniores
 post Bar. et alios. in l. Gallus. §. et quid si tantum. ff. de liber.
 et posthu. dum concludunt substitutum in legitimatione esse ci-
 randum, et hanc conclusionem firmavit signanter pluribus fun-
 damentis dominus consulens, ad que me refero.

Et prima ratio sola sufficeret, videlicet quia legitimatio facta
 fuit per Comitem imperialem de subditis Illustrissimo Do-
 minio Venetorum unde circa bona in eorum Dominio exis-
 tentia nihil potest operari absque Illustrissimi Domini con-
 sensu ut per B. consultorem, et ego pluries idem consului ma-
 xime in consi. 100. excellentissimus artium, et Medicinæ Bo-
 ctor. nu. 10. et sequentibus vsq. ad 28. j. volu. prout illud alle-
 gat B. consulens. ubi allegavi vsq. ad xix. Doct. pro ista opi-
 nione, et ultra ibi allegatos, et etiam allegatos per dominum con-
 sulentem. Elddo Beci. in l. fin. nu. 6. ff. de iurisdic. omn. iudic.
 ubi ita firmando dicit, quod ita se habet communis opinio. Carol.
 Ruyn. in consi. lxxvj. perlectis et diligenter. nu. 3. et 4. j. volu.
 qui loquitur in terminis nostris scilicet de legitimatione facta
 in civitate Padue per Comitem Imperialem, et in consi. cxliij.
 visa legitimatione nu. 4. j. volu. ubi dicit communes * esse opi-
 nionem, quod Comes Imperialis non potest legitimare in ter-
 ris ecclesie, et Parisi. in consi. ij. legitimatio de qua in presenti
 agitur nu. 13. vsq. ad 21. j. volu. ubi plures allegando ita per-
 transit, et loquitur in terminis nostris videlicet de legitima-
 tione facta per comitem Imperialem in civitate Padue conclu-
 dendo quod non valeat ex defectu potestatis ut per eum, ex quo
 sequitur, quod authoritas eiusdem Parisi in consi. j. j. vol. et ali-
 bi per B. consulentem in contrarium allegata est parvifacienda,
 cum ipsemet contrarium dixerit in predicto consi. ij.

Ex hac igitur ratione, et ex alijs per dominum consulentem
 deductis una cum eo concludo ex asserta legitimatione nullum
 fieri preiudicium dicte domine Fidentie, quin illa possit dimidiam
 bonorum domini Joannis Baptiste fratris eius consequi vi-
 gore promissionis, et donationis de qua in precedenti difficul-
 tate dictum fuit. Laus Deo.

Socinus Aepos Bononie legens 1550. Audiui quod
 Padue ita fuit indicatum.

CASVS.

CONSILII XXII.



N Instrumento quorundam maioratum per
 Illustr. dominum Dectorem ordinariorum, et a
 Regia Maiestate comprobatorum inter cetera
 continetur quod filius primogenitus legitimus et na-
 turalis succedere debeat in dictis maioratibus, et si primoge-
 nitus decederet sine filijs legitimis secundogenitus, et si non
 esset, sui filij scilicet nepotes succederent, et descendentes ex illis,
 alioquin succederet proximior ex suo genere, cum hac tamen
 declaratione, quod si primogenitus esset religiosus, et professus
 ordinis

ordinis sancti dominici, sancti Francisci aut alterius cuiuscumque religionis, vel ordinis, in quo professi non possint contrahere matrimonium, tali casu talis religiosus professus habeatur perinde ac si non esset, et maioricatus predicti deueniant cum titulo Casalis magni cuiusque alteri proximiori ex descendens, et non dicto religioso, et quod ipse proximior descendens debeat habere dictos maioricatus ut illos possideat in vita sua, et post mortem suam eius descendentes succedendo vnus post alium semper habeant cum formis, conditionibus, et vinculis apposis in dictis maioricatus. Attamen si talis filius primogenitus sit Episcopus, seu Cardinalis, aut habuerit alias dignitates, aut fuerit magister ordinis sancti Jacobi Calatrana, vel alterius loci, aut fuerit Prior sancti Iohannis Hierosolimitani non existente alio propinquiore habeat dictos maioricatus per totum tempus vite sue, et post decessum eius habeat proximior de suo genere, qui succedere deberet, et cui competere successio dictorum maioricatum, et fuerit maior, et de legitimo matrimonio genitus, et in defectum filij legitimi et naturalis succedant non legitimi secundum formam, et ordinem de quibus in dictis maioricatus.

Postquam dicti maioricatus fuerunt constituti, et ordinati plures filij, et nepotes descendentes in eis successerunt, et eos possederunt prius tamen maioricatus ex illis (vocatus Casale magnum) fuit usurpatus per quendam M.

Hic sic stantibus vltima successio deuenit in Achillem, qui habuit duos filios legitimos, et naturales, videlicet Menelaum et Alissem, et tres filias.

Post Achillem successit in dictis maioricatus Menelaus primogenitus, tunc d. Alisse filio secundo genito religioso, et professio ordinis sancti Dominici.

Qui Menelaus mouit litem super d. Casali magno contra Scipionem intrusum, et obtinuit sententiam in sui fauorem contra dictum Scipionem in Regia cancellaria, a qua sententia fuit supplicatum ad Regium consilium, et hodie pendet lis.

Et dicta lite pendente decessit Menelaus sine filiis legitimis viuentibus Alisse religioso, cui in d. maioricatus successit Agamemnon frater dicti Achillis vti proximior consanguineus, qui possedit dictos maioricatus, et prosequutus fuit litem de d. Casali magno.

Cui Agamemnoni postea decedenti successit Tarquinius eius filius primogenitus, qui hodie dictos maioricatus possidet, et litem predictam prosequitur. Stantibus modo predictis de pluribus dubitatur.

Et primo vtrum Alisses, qui decedente Menelao fratre eius fuit exclusus, quia erat religiosus, et fuit admissus Agamemnon, dicatur perpetuo exclusus etiam si postea heret Cardinalis, vel Episcopus, vel similis?

Secundo vtrum quod dicitur, quod primogenitus Cardinalis, vel episcopus, aut in simili dignitate existens habeat maioricatus in vita sua intelligatur etiam si talis Cardinalis, vel episcopus, vel similis fuisset religiosus, et expresse professus ordinis sancti Dominici, vel similis?

Et sic consequenter tertio queritur vtrum si Alisses religiosus promoueretur ad episcopatum, vel similem dignitatem possit auferre dictos maioricatus de manibus Tarquini nunc eos possidentis ut in vita sua retineat?

Quarto posita negativa in precedenti dubio queritur vtrum saltem admitti possit ad Casale magnum recuperandum, cui illud Tarquinius adhuc non possederit?

Quinto et vltimo vtrum si Tarquinius decederet sine filiis Alisses tunc ad episcopatum, vel similem dignitatem promouetur succedere possit in dictis maioricatus in vita sua excludendo alios agnatos proximiores?

SVMMARIVM CAPITVM.

De maioricatus in quibus proximior primogenitus succedere debet, nisi professus in aliqua religione, et cum declaratione quod episcopus, Cardinalis vel similem dignitatem habens admittatur in vita sua, vtrum si religiosus, qui ut talis fuit exclusus, fiat episcopus, vel similis sit admittendus ad exclusionem iam admissi?

Et an saltem si postea vacent per mortem possidentis sine liberis debeat religiosus factus episcopus, vel similis admitti etiam ad exclusionem proximiorum?

- 1 **E**xclusus simpliciter et perinde ac si non esset, dicitur perpetuo exclusus.
- 2 Exceptio debet esse de regula.
- 3 Religionem profitenti iniungitur caracter quidam religionis qui semper in eo remanet, et dicitur indelebilis.
- 4 Matrimonij vinculum et caracter remanet usque ad mortem, licet aliquando fiat separatio thori.
- 5 Dispositio simpliciter loquens de episcopo seu cardinali vel simili absque aliqua distinctione simpliciter et indistincte de quolibet talem dignitatem habente debet intelligi.
- 6 Dispositio competit ei cui competit eius dispositio.
- 7 Substitutio facta, si sine filiis quis decesserit, intelligitur tam de feminis quam de masculis.
- 8 Dicitur, tamen, dicitur aduersatua.
- 9 Professus in aliqua religione non admittitur ad maioricatum, nisi sit Episcopus vel Cardinalis.
- 10 Locus ab identitate rationis est fortis modus arguendi.
- 11 Diuitie sunt precipuum sustentaculum dignitatis, sine quibus sordescunt homines.
- 12 Ratio si non sit scripta non potest, ab ea argui, quando non est unica ratio tantum, sed si sit unica, illa habetur pro scripta, et ab ea arguitur tanquam a ratione scripta.
- 13 Ratio cum nulla alia allegari aut considerari possit, debet illa que allegatur velut unica haberi pro expressa, et pluralitas rationum non presumitur.
- 14 Episcopus vel Cardinalis existens in episcopatu vel cardinalatu licet non possit matrimonium contrahere et in tali statu permanere, tamen talem statum dimittendo, si non sit in sacris positus, posset matrimonium contrahere.
- 15 Filia per statutum exclusa a successione patris simpliciter, et sic perpetuo, licet non sit reintegranda mortuo fratre sine filiis, tamen non excluditur a successione fratris, si ei de iure deferatur.
- 16 Causa cessante non cessat effectus iam consumatus.
- 17 Causa acquirendi maioricatus et quamlibet successionem seu hereditatem non respicit effectum successuum, sed momento fit acquisitio.
- 18 Matertera qua fuit admissa ad feudum propter defectum masculorum non debet postea priuari licet superveniant masculi.
- 19 Facta multa tenentur que fieri impediri possunt.
- 20 Actionem habere minus est quam rem.
- 21 Habere quis dicitur apud se aliquid, quando ad id habet actionem.
- 22 Actionem ad recuperandam possessionem amittere, et amittere ipsam possessionem, paria sunt, cum contrarium sit eadem disciplina.
- 23 Interdictum recuperandae habens, quia fuit spoliatus, debet in petitorio obtinere partes rei, perinde ac si rem illam possideret.
- 24 Interpretatio illa semper fieri debet per quam evitantur absurda.
- 25 Rei melius est incumbere quam actioni.
- 26 Dominij acquisitio aut servitus sicut per sententiam in reali iudicio vel in confessoria non inducitur, sed declaratur servitus iam constituta, et dominium esse actoris, ita et in interdicto recuperandae seu per iudicis sententiam in eo non datur de nouo possessio, sed restituitur, et sic declaratur olim possedisse.
- 27 Proximior quando vocatur an inspicitur proximitas personae ultimo defunctae, an vero testatoris, vel alterius disponentis, et ibi ponitur consideratio questionis ad partes.
- 28 Proximiores ubi vocantur in fideicommissum post mortem alicuius sine liberis, in dubio semper inspicitur proximitas ipsius grauati ultimo defuncti.
- 29 Feudum si sit susceptum pro se et descendens, ita quidem ut sub nomine illo collectiuo comprehendantur plures, et sit deferendum gradatim proximioribus, si postea contingat post ultimo decedentem reperiri aliquem qui sit proximior defuncto, sed non primo stipulatori cui alter erat proximior, admittitur ille qui defuncto erat proximior.
- 30 Instrumenti verba cum sunt clara, non est ulterius dubitandum.

CONSILIVM XXII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Ardua, et difficilis videtur presentis consulationis resolutio, conabor tamen aperte, et breuius quam potero eam resolvere.

Et sequendo ordinem propositarum questionum circa primam aduertendum est, quia potest dupliciter intelligi.

Uno modo an fuerit Alisses propter eius religionem perpetuo exclusus, ita, quod factus episcopus, Cardinalis vel similis non poterit auferre maioricatus de manu Agamemnonis, qui propter religionem Alisses fuerat admissus.

Alio

CAlio modo, an fuerit perpetuo exclusus, ita q̄ postea decedente sine liberis eo, qui fuerit aliquando admissus non possit succedere illi in dictis maioratibus.

Sed quia intelligendo isto i. modo cadimus in effectum in quintam questionem in puncto propositam immo re ipsa cadimus etiam in secundam questionem, que in virtute a quinta non videtur differre, ibi de eo dicam, et nunc tantum de primo modo intelligendi tractabo, tamen si superflue de eo agatur cum iam decesserit Algamenon, et ad maioratus fuerit admissus Tarquinius.

At tamen questioni propositae in totum respondeam cōclusue loquendo circa istam primam questionem primo modo intellectam, arbitror, q̄ de manu Algamenonis non potuissent maioratus auferri per Alissem etiam, q̄ fuisset factus Cardinalis, episcopus, vel similis.

Et moueor quia predictus Alisles vti religiosus fuit simpliciter exclusus, et perinde ac si non esset, unde debet dici perpetuo exclusus. c. j. §. quinetiam. et ibi not. Bald. in ij. not. et alij sequuntur in titu. episcop. vel Abb. in visibus feud. ubi in simili dicit Bal. q̄ si filia simpliciter excludatur per statutum statibus masculis dicitur perpetuo exclusa, ita quidem, q̄ etiam si filij masculi postea moriantur illa non debet reintegrari ad successionem a qua fuerat exclusa. Idem dixit Bald. in authē. sed et si quis. vers. et per hoc inferitur ad aliam quest. C. de secund. nupt. et ita se habet communis opinio, * ut scribit Beci. alios plures allegando in consi. cccix. viso puncto in quo nu. c. licet aliud esset dicendum si statutum excluderet filiam temporaliter, puta donec, vel quid diu fuerit masculus ut ibidem Beci. declarat, cum infinitis cōcordantibus, quos ego allego in cōsi. j. factum tale proponitur j. et ij. col. j. vol. si igitur Alisles, quia fuit simpliciter exclusus dicitur perpetuo exclusus, et ideo non esset reintegrandus mortuo Algamenone, minus debet id dici eo viuente licet sit factus episcopus, vel similis, quia nō fuit exclusus donec, vel quandiu non esset episcopus vel similis, et sic temporaliter, sed fuit simpliciter, et absolute exclusus super hoc tamen viterius non instabo, tum quia reputo clarissimus, tum et maxime, quia hodie impertinens est predicta disputatio ex quo Algamenon iaz decessit, et ei successit Tarquinius eius filius ut in puncto narratur.

Circa secundam questionem, que videtur admodum dubia, et difficilis, videtur prima fronte, q̄ Cardinalis, vel episcopus, aut similem dignitatem adeptus non possit habere maioratus de quibus agitur, si ante talem dignitatem fuit in aliqua religione professus per quam matrimonium contrahi prohibetur, et hoc videtur probari.

Primo, quia professio in religione, que precessit, fecit eum inhabilem ad tales maioratus etiam q̄ fuisset proximior, et primogenitus, ut clare dicunt verba instrumenti secundum, quod in puncto narratur. Et talis inhabilitas, et sic exclusio dicti professi videtur, quod possit dici perpetua ut dictum fuit in precedenti quest.

Nec huic argumento videtur obviare, si dicatur, q̄ tali regula scilicet q̄ professi in religione aliqua vti inhabiles excludantur a maioratibus, excipitur casus si quis illorum professorum fuerit Cardinalis, vel episcopus, aut similis. Quoniam respondetur, q̄ vericulus attamen si talis, et c. in quo fundari posset predicta exceptio, non videtur habere illum sensum, sed alium, videlicet, q̄ ibi fiat exceptio non a regula predicta, sed ab alia dū dicitur, q̄ professi in religione, vel ordine in quibus matrimonium prohibetur, sunt inhabiles ad tales maioratus, nam a tali regula excipitur Cardinalis, episcopus et similem dignitatem habentes, nam etiam Cardinales, ac episcopi sunt in professione in qua matrimonium prohibetur, ut est notum, et omnes fatentur clericos omnes debere seruare celibatum maxime episcopos, et Cardinales et sic et exceptio dicitur de regula vti esse debet. nam quod liquide. ff. de pen. legat. cum concordantibus ut per Beci. in consil. xl. viso tenore commissionis post principi. et in consi. ccccxc. testator reliquit prope fin. Unde cum in casu nostro dominus Alisles in religione professus iaz esset exclusus, debet dici perpetuo exclusus licet postea reperiat Cardinalis, episcopus, vel similis.

Secundo idem probatur, nam, et profitemi in religione iniungitur character quidam religionis, qui semper in eo remanet, et dicitur indelebilis ut tradit Abb. in c. non potest. post principi. de senten. et re iudic. Unde licet iam professus in religione ali-

qua fiat episcopus, vel Cardinalis, aut similem dignitates adspiciatur, tamen semper dicitur homo in illa religione professus, et religionis character injectus in eo semper remanebit, hinc videmus tales Cardinales, et episcopos semper portare habitum, vel signum aliquod predicti characteris, et sue religionis, sicut de vinculo, et caractere matrimonij dicitur, etenim semper remanet usque ad mortem, licet aliquando fiat separatio thori. c. j. et ij. et ibi glo. xxvij. q. vij. quod ergo in predicto instrumento dicitur, q̄ Cardinalis episcopus, vel similes admitti possent ad predictos maioratus per eos donec vixerint retinendos videtur intelligendum dummodo per prius nō fuerint in aliqua religione professi per predicta, sed dominus Alisles licet nunc in dignitate reperiat, fuit olim professus in religione ut in puncto narratur, ergo et c.

Istis tamen non obstantibus maturius verba predicti instrumenti et mentem authoris eius considerando contrariam partem vti probabiliorē amplector, concludendo in hac ij. quest. quod exceptio facta in tali instrumento de episcopo, vel Cardinali et c. simpliciter intelligitur etiam, quod tales ante predictam dignitatem fuissent in aliqua religione ex supra dictis professi.

Et hoc ostenditur. Primo quia author dicti instrumenti voluit et verba eius etiam important, q̄ si filius primogenitus sit episcopus, seu Cardinalis, et c. simpliciter, et indistincte habeat dictos maioratus toto tempore vite sue, et cum simpliciter de episcopo, siue Cardinali vel simili loquatur absq̄ aliqua distinctione simpliciter, et indistincte de quolibet talem dignitatem habente debet intelligi. l. de precio. ff. de publician. l. preses la ij. in fin. ff. de offic. prelid. l. j. §. et generaliter. ff. de legat. prestat. cum similibus.

Et ex his ij. loco sit alia ratio, nam et cui competunt verba dispositionis, competit, et ipsa dispositio. l. hos accusare. §. omnibus. ff. de accus. cum similibus, ut per Baruum, et dominum meum Socin. in consi. ij. in causa testamentaria. ij. col. ij. volu. et dicit in consi. clxxij. Magnificus Comes. nu. 8. ij. volu. sed domino Alisli competunt verba instrumenti, quia scilicet est proximior, et est episcopus vel Cardinalis ergo et c.

Tertio facit, nam sicut quando primogenitus non haberet aliquam ex predictis dignitatibus declaratur, q̄ non admittatur, si fuerit in religione aliqua professus ita etiam quando de habente predictas dignitates, aut earum aliquam loquitur dixisset eum non debere admitti si esset in aliqua religione professus, si enim admitti noluisse, et facile erat ei illud dicere, sicut dixerat respectu non habentis dignitatem, unde cum de eo nihil dixerit arguitur, q̄ noluerit talem limitationem apponere habenti dignitatem, et sic, q̄ voluerit habentem dignitates admitti siue fuerit in religione professus, siue non arg. l. j. §. finem ad deficientis. C. de cad. toll. et c. ad audientiam. in fin. extra de decim. bene facit c. inter corporalia, post medium, vers. unde si circa translationē extra de translat. episcop. Ad quod etiam facit decisio Joannis de Anania in consi. xxij. ad approbandam, dum concludit, q̄ substitutio facta si sine filiis quis decesserit intelligitur tam de feminis, quam de masculis, attento q̄ testator in alia substitutione tantum de masculis erat loquutus, nam sicut in ea se restringit ad masculos, ita fecisset in alia si voluisset ita cum sibi facile fuisset, ita loqui, sicut in alia loquutus fuit, nō dicit ergo dicitur noluisse, sic igitur in casu nostro in simili dicendum est, ut dictum fuit.

Quarto hoc idem ostenditur, considerando q̄ in predicto instrumento recte considerato, in ver. volumus, q̄ vocatio maioris, et c. dicitur in effectum poni regula, a qua postea in ver. At tamen ponitur, quedam fallentia, seu exceptio per modum aduersandi, et nam dictio, tamen, dicitur aduersatiua ut per plura iura dicit Bar. in l. j. in principi. col. in vers. est igitur melior litera, non tamen. ff. si quis ius dic. non obtemp. et dicitur precedentium limitatiua ut per Alret. in l. j. §. pupillus. in principi. ff. de acquir. possess. et sic in effectum operatur seu ponit exceptio nem a regula, que precedit ut declarat Beltr. ad. in cōsi. cccxij. viso consultationis themate. nu. 3. ij. vol. ex primis. dico itaq̄ in proposito, q̄ in d. verbi. volumus, et c. ponitur regula, quod

et professus in aliqua religione, de qua ibi, licet sit proximior primogenitus non admittatur, a qua regula in ver. attamen si talis filius, et c. excipitur casus, quando talis filius scilicet professus in aliqua religione reperiretur episcopus, Cardinalis, vel in alia dignitate de qua ibi, et sic satis clare in predictis verbis, et

toto illo capitulo determinatur, quod professus in religione non admittatur, nisi sit episcopus, vel Cardinalis, &c. Ad quod bene facit vis illius dictionis, si talis, &c. nam importat eum de quo statim loquutus erat, & eius sua qualitate, sed statim loquutus erat de primogenito professo in religione ergo de eodem loquitur si in dignitate sit positus.

10 Quinto, & ultimo predicta opinio comprobatur per locum ab idēitate rationis, qui est fortis modus arguēdi. l. illud. ff. ad leg. acquil. l. a Titio in si. prin. ff. de ver. oblig. l. si. C. ad leg. falcid. & c. cōstitutionē. de regular. lib. vi. cum similibus, sed in episcopo aut Cardinali, vel simili professo in religione est somnino eadem ratio, que in non professo, merito debet ille versi. attamen. &c. & exceptio ibi posita intelligi tam in professo in religione, quam in non professo propter eandem rationem.

11 Quod aut sit eadē ratio probatur, nam ratio exceptionis predictę, & quare author instrumenti, & maioritatum erectōr voluit Cardinales, episcopos, & similes (licet ex eis non speretur proles) admittendos esse ad maioritatus per totum tempus vite eorū nulla alia potest reddi, aut cōsiderari ratio, nisi ut ipsi in tali dignitate positi, eam honoratius tenere possint, & talis dignitatis onera facilius sufferre valeant mediantibus redditibus, seu fructibus dictorum maioritatum, etenim precipuū sustentaculum dignitatis sunt dinitie sine quibus fordescent homines. l. quisquis. C. ad leg. Julii maiest. hinc dicebat Augustinus lib. iij. de civitate Dei c. ij. q. per divitias decus, & honor apud homines, & familias conservatur, ad quod plura adduci possent ut per Andr. Barbat. in consil. lviij. clementissimus Beum. col. xj. ver. facit et q. iste. iij. vol. & ego dixi in consil. j. factum tale proponitur. nu. 38. & 39. j. vol. Sed ista ratio ita vigeat in domino Alisse aliquaz ex predictis dignitatibus habente, si per prius fuisset professus in aliqua religione, sicut si non fuisset professus, cum utroq; casu dignitatem illam haberet, & onera eius passurus esset, ergo &c.

12 Nec dicatur, q. ex quo predicta ratio non est scripta, non debet ex ea posse argui ut voluit Bar. in l. liberorum. vj. col. ver. quero pone retento eodem themate. ff. de verbo. significatio. Quoniam respondetur illud verum, quando ratio non sit unica tantum sed si sit unica illa habetur pro scripta, & ab eo arguitur tanquam a ratione scripta iuxta singularem illam glo. communiter * ab omnibus recepta in l. quāvis. C. de fideicomis. cum concordantibus ut per Beci. in consil. cccclxij. in causa in qua agitur ij. col. per Ruyn. in consil. xxxj. visis ac diligenter pōderatis. nu. 3. iij. vol. per Parisi. in consil. lxxxij. pro resolutione. nu. 23. iij. vol. & per Beltrand. in consil. ccc. in casu. nu. 3. j. vol. ex primis. & dixi in consil. clxvj. dominus Bernardinus de Panigaleis. nu. 21. ij. vol. & alibi sepe.

Nec dicatur non probari q. ratio predicta sit unica, & q. in dubio presumuntur plures rationes ut voluit Alexā. in l. si constante. in ix. q. j. partis. ff. solut. matr. & Jas. in antb. quas actiones. ij. col. C. de sacrosanct. eccles. Quoniam respondetur, & de plano, & (ni fallor) ista est veritas, q. immo unicam esse rationem satis constat, ex eo, q. illa in promptu est omnibus, & alia allegari, aut considerari non potest.

Nec sufficit dicere immo sunt plures nisi alia colorata allegetur, per quam ea quam quis unicam asserit reddatur dubia, & incerta, & ubi alia non allegetur, illa remanet unica, & ab ea semper arguitur, alioquin regula glo. in d. l. quamvis communiter * per omnes ubiq; approbata nunquam posset verificari, quia cōtra arguentem a ratione non scripta tanquam ab unica facile esset dicere q. immo sunt plures, quod valde absurdum esset, & destrueretur illa communis regula, & ita ego sepiissime dixi legendo, & dixi etiam in d. consil. j. nume. 53. ubi ostendi ita voluisse Salyc. in l. servi vestri. C. de noxal. Laud. de Seyfel. in d. l. si constante. & Curt. Jun. in consil. lxxx. & ad ibi dicta me refero, & idem recte intuenti voluit Parisi. in consil. v. visio testamento. nu. 23. & in consil. xvj. videtur prima facie nu. me. 36. iij. vol. dum in utroq; loco dicitur t. cum nulla alia ratio allegari aut considerari possit, debet illa que allegatur velut unica haberi pro expressa. Idem voluit Cassan. in consil. viij. super duabus. nu. 4. & 5. dum post Jas. quem allegat dicit pluralitatem rationum non presumi, intendens in hoc post Jas. reprobare Salyc. in d. l. servi vestri. qui secundum eos contrarium voluit, licet ego aliter Salyc. intelligam ut dixi in d. consil. j. & hanc materiam (ni fallor) ita intellexit Beci. in consil. xv. & pro tenui iij. col. & plenius in consil. cccclxxij. visis, & diligenter considera-

ris. nu. 4. in fin. & nume. 5. dum aperte dicit q. in casu suo ratio per eum considerata videlicet favor conservande agnationis dicitur certa, & ab ea arguitur, cum illa sola, & non alia reddi possit arg. l. ij. ff. de liber. & posthum. vult ergo manifeste, q. non sufficiat dicere, q. sunt plures rationes, sed opus est, q. aliqua alia probabilis ratio allegetur, & ideo post Bal. quem ibi allegat reprobat dictum, & rationem Bart. in d. l. liberorum. ff. de verbo. significa. ut per eum. Cū igitur in proposito nostro ratio predictę exceptionis de positis in dignitate sit illa scilicet ut dignitatis honorem, & onera facilius ferre valeant, nec alia allegari, aut considerari possit, & illa procedat etiam si talis habens dignitatem per prius fuisset professus in aliqua religione ergo sequitur, q. etiam in eo procedit exceptio predicta.

Et ex his quinque fundamentis ex ultimo presertim constat allegata in contrarium nihil ob stare, nam dum primo dicebatur q. professio in religione facit aliquē inhabile, respondetur illud esse verū nisi ei superueniat aliqua ex dignitatibus predictis, nam per eam de inhabili efficitur habilis per ea, que dicta fuerunt maxime in quarto, & quinto fundamento.

Et licet illa exceptio que ponitur in ver. attamen, &c. possit forte importare quod in argumento dicebatur, non tamen negatur quin etiam importet ut dictum fuit in quarto fundamento, & alia etiam fundamenta important. Immo credo, q. talis exceptio magis sit aptanda simpliciter ad regulam, qua erat dictū professum in religione admitti non posse scilicet nisi talis reperiat in dignitate &c. ut supra deductū fuit, q. particulariter ad id qd dictū erat de impeditis contrahere matrimoniū, & maxime quia licet t. existens in episcopatu, vel cardinalatu matrimonium non possit contrahere, & in tali statu permanere, talem tamen statum dimittendo si non sit in sacris positus possit matrimonium contrahere. c. j. c. iij. c. diuersis. & c. cu; dedecorem. de cler. coniugat.

Non obstat secundum, q. respondetur, esto q. character ille imprimatur, & sit indelebilis, non tamen per se facit quē inhabiles ad maioritatus de quibus agitur, sed inhabilitas nascebatur in casu nostro ex voluntate ordinantis dictos maioritatus, unde cum ex eiusde; voluntate habilitaretur, qui reperitur in dignitate character predictus per se non impedit, sed bene impeditur, qd oriebatur per professionē in religione, q. sic ordinaverat erectōr dictorum maioritatu dicitur postea sublatu; su perueniente dignitate ex eiusdem erectōris ordinatione.

Nec predictis obstat, q. d. Alisses exclusus fuerit vti religiosus simpliciter, & sic perpetuo, ut dictum fuit in precedenti quest. Quoniam respondetur, q. ex eo soluz impeditur reintegrari, ut ibi dictū fuit, & hoc in casu ij. quest. fatemur. sed non fuit exclusus, quin factus habilis posset admitti, si noviter ei deferrentur maioritatus, per ea que tradunt Docto. communiter * in l. j. §. veteres. ff. de acquirend. posses. dum volunt, q. t. filia per statutum exclusa a successione patris simpliciter, & sic perpetuo, licet non sit reintegranda mortuo fratre sine filiis tamen non excluditur a successione fratris si ei de iure deferatur ut ibi plene per Alex. do. meum Soci. Jas. & alios. sic enim in casu nostro dicendum est, cum Alisses propter dignitatem sit habilis ut in vita sua tenere possit, & hec sufficiant pro resolutione secunde, questionis.

Capio modo iij. quest. in qua non videtur insistendū quoniam arbitror eam decisam ex dictis supra circa primam questionem illo primo modo intellectam, de quo ibi pertractavi, concludenter igitur loquendo arbitror, q. si dignitas, episcopatus, Cardinalatus, vel similis conferatur predicto dño Alissi in religione professo, & istud contingat postquā dñs Tarquinus realiter admissus fuit ad dictos maioritatus non poterit dñs Alisses illos auferre de manibus Tarquini, sicut et in d. j. quest. dictum fuit, q. non potuisset de manu Agamemnonis auferre per rationem de qua ibi. Nam predictus Alisses cedente Agamemnone fuit exclusus per Tarquinum nedum vti religiosus, & professus, sed etiam vti remotior, & exclusio ipsa ex utroque capite fuit perpetua igitur durante vita Tarquini de manu eius auferri non possunt maioritatus predicti per Alissem iam exclusum licet postea factus esset episcopus, Cardinalis, aut similis.

Primo q. superueniens illa dignitas non debet auferre qd iam perfecte erat acquisitū licet em propter talem dignitatē videatur eo respectu cessare ratio inhabilitatis ppter quā ex vna causa fuit exclusus tñ non cessat effectus cū iaz esset cōsumatus

ut docet Bar. in l. ij. §. fin. ff. de dona. cum concordantibus ut per Bec. in cons. xxiij. et pro virili mea. ij. col. ver. ij. suadetur ex eo, et probatur in l. fina. in prin. ff. unde liber. prout eam l. ad hoc expendant Bar. et Beci. in locis predictis, et maxime hoc

- 17 est in casu isto dicendum, quia causa acquirendi maioratus predictos, et quamlibet successionem, seu hereditatem non respicit effectum successuum sed momento fit acquisitio ut post Petr. declarat Bal. in l. generaliter mibi iij. col. in prin. dñ loquitur de causa finali. C. de episc. et cleric. et tradit Dominus meus Socin. in cons. lxxj. non est dubium v. colum. verficu. non obstant iij. volu. et licet id est in causa acquirendi pari modo erit in causa excludendi, nam cum vñ acquiratur alius excluditur, dico enim in proposito quod causa acquirendi dicto Tarquino fuit, quod erat proximior habilis, et causa excludendi Alifsem (ubi alia ratio non subesset.) fuit, quia propter religionem erat inhabilis, que cause momento operate sunt effectum suum acquisitionis, et exclusionis, et sic produxerunt effectum consummatum merito non est postea attendendum, quod Alifses efficiatur habilis propter dignitatem superuenientem.

Ad hoc bene facit Decisio Jac. de Beluif. Nicol. de Nepoli, Bald. et Aluarotti in c. j. de duob. fratr. a capit. investitu.

- 18 dum volunt quod matertera, que fuit admissa ad feudum propter defectum masculorum non debet postea primari, licet superueniant masculi ut per eos, et licet plerique teneant contrarium, tamen ista est communis * ut ibi dicit Aluar. et Jacob. de sancto Georgio in sua investitura in versicu. et feminis. in fin. Sic ergo et de Tarquino isto casu dicendum est ut scilicet postquam fuit admissus non debeat primari per Alifses, licet sit factus habilis.

Secundo est quod Alifses fuit exclusus et uti remotior, cum Tarquinus esset filius dicti Agamemnonis, et ista causa adhuc durat, quod semper Tarquinus ipsi Agamemnoni patri eius dñ proximior Alifse filio fratris dicti Agamemnonis, et sic in hac iij. q. procul dubio concludendum est per Alifses (licet sit habilis propter dignitatem) non posse auferri maioratus istos de manu Tarquini adhuc vivetis, ex his tñ non est inferendum, quod si in posterum vacarent maioratus, quin Alifses admitti posset si reperiretur proximior cum sit habilis ut in ij. q. dictum fuit.

Sequitur quarta questio videlicet stante predicta resolutione iij. quest. utrū Alifses nūc habilis propter dignitatem factus possit obtinere Casale magnum si vnquam recuperabitur, de quo hucusque litigatum fuit et nunquā fuit realiter acquisitum Tarquino.

Et prima fronte videtur pro Alifse respondendum, nam cum in precedenti questione contra eum fuerit determinatum inter cetera, quod maioratus predicti fuerunt iam acquisiti Tarquino, et ob eam causam non conveniat, quod ab eo auferantur ut ibi dictum fuit sequi videf, quod id quod non fuisset acquisitum debeat ipsi Alifsi posse acquiri. Sed sic est, quod maioratus Casalis magni nunquā videtur ipsi Tarquino acquisitus, cum per Alios possideatur, et litigiosus semper fuerit ergo vñ quod si finita lite in fauore istius Nobilissime familie ei realiter acquirat dñs Alifses debeat ad illum admitti attento, quod nunc reperitur habilis, et est proximior quondam Agnelao fratri eius, qui sine liberis decesserat, et sic videf, quod Tarquinus tale maioratum habere non possit, cum nunc de nouo videatur acquiri tanquam a predicto Agnelao proueniens cui dñs Alifses qui nunc est habilis proximior erat, licet ergo ipse non possit auferre maioratus, quos Tarquinus vere, et realiter acquisiuit, tamen per predicta vñ, quod Casale magnum habere possit. et sic impedire ne Tarquino acquiratur, multa tenim impediuntur fieri, que tamen facta tenerent. l. patre furioso. et ibi Bar. et alij. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum concordantibus, de quibus ibi per glo. et Canonist. tradunt per illum tex. in c. ad apostolicam. de regular.

- 19 Facit, et illud turpius eijcitur, quam non admittitur hospes, de quo in c. quemadmodum. de iureiur. et not. glo. in c. quantum. de donat. inter vir. et vxor.

Hec videtur ob stare si dicatur, quod Tarquinus, et sui antecessores habuerunt, et habet ius ad Casale magnum recuperandum unde videntur etiam illud habuisse, per l. qui actionem. ff. de reg. iur. Quoniam respondetur, quod minus est actionem habere, quam rem l. minus. eod. titu. et d. l. qui actionem procedit non vere, sed per interpretationem ut dixit Bartol. in l. Gallus. §. videndum. in fin. ff. de liber. et postbu.

Sed tamen his non obstantibus contrarium puto verius, et sic concludo quod si quando Agamemnonis Casalis magni recuperabitur

perabitur vivente ipso Tarquino ad eum pertinebit, et non ad Alifsem, licet tempore recuperationis reperiatur habilis propter dignitatem episcopalem, vel similem, quam haberet, dico enim, quod licet realiter et quo ad naturalem possessionem Casale magnum non peruenierit ad dictum Tarquinum, sicut nec est ad Agamemnonem, nec ante eum ad Agnelaum, quia iniuste per alium occupatum fuit, tamen dñ ad predictos ordine successivo vna cum alijs maioratibus peruenisse ius, et actio ad illud, quo iure vñ fuerunt, actionem ad recuperandum tale Casale magnum proponentes, et adhuc prosequitur eam dictus Tarquinus, unde saltē quo ad hoc dicitur, et videtur ad eos, et sic hodie ad

- 21 Tarquinum peruenisse quia quis dicitur apud se habere id ad quod habet actionem l. id apud se. ff. de verb. significatio. et l. qui actionem. ff. de reg. iur. et ad hoc facit glo. super verbo. quod non suum in l. fina. C. vñd. vi. prope finem. dicta gloss. ibi primo casu, et c. vult enim quem teneri, quod expulsus fuerat perinde ac si haberet rem ipsam, ex quo habet interdictum ad recuperandam, id enim videtur parificari possessioni rei, fortius ergo erit, ut supra, dicendum in casu nostro, cum Tarquinus, et antecessores nedum habuerint tale interdictum, sed illud in iudicio proposuerint, et iam vnam sententiam pro restitutione obtinuerint, et nunc prosequantur in causa supplicationis.

Facit etiam quod dixit Bart. in l. si prius. ff. de no. oper.

- 22 nunciat. in j. questio. nam sicut paria sunt amittere actionem ad possessionem recuperandam, et amittere possessionem ipsam ut ibi dicit Bar. arg. d. l. qui actionem. Ita per contrarium paria esse debet, quod Tarquinus, et antecessores re ipsa habuissent maioratum Casalis magni, et quod habuerunt, et habet hodie Tarquinus ius ad eius recuperationem, cum contrariorū sit eadem disciplina ut per Doct. et ibi post alios plene declarant in rub. ff. de acquir. poss.

Accedat predictis palchia decisio Carol. Ruyn. in consil. clxi. premitendum est in primis. nu. 13. et 14. j. vol. ubi per d.

- 23 l. qui actionem determinat, quod qui habet interdictum recuperande, quia fuit spoliatus debet in petitorio obtinere partes rei perinde ac si rem illam possideret. et pro hoc etiam allegat glo. in d. l. si. et Bart. in d. l. si prius, et alia quedam ut per eum.

Sed quid plura dimissis alijs argumentis, que fieri possent dico, quod hoc aperte colligitur ex verbis instrumenti dictorum maioratum, seu in capitulis eius, nam dum excluditur primogenitus proximior professus in aliqua religione, et vocatur qui post illum reperitur proximior expresse dicitur, quod vocetur, et admittatur ad illos maioratus cum titulo Casalis magni, ex quibus verbis ostenditur quod Casale magnum vel eius titulus debet esse vnitum, vel vnitus cum alijs maioratibus. l. si cui fundum. ff. de fund. instr. et dixit forte cum titulo, et non cum Casali magno, quia forte iam Casale magnum erat occupatum, ut sic solū apud eum et vocandos ad maioratus solus titulus remanserat cum iure ad recuperandum vsque ad actualem recuperationem. Et si dicatur quod forte iste non est sensus illorum verborum cum titulo Casalis magni, ut scilicet titulum, et ius ad Casale magnum coniungat cum alijs maioratibus, sed quod omnes maioratus debent teneri pro vno et sub titulo Casalis magni, ut sic omnes simul vocentur vno nomine scilicet maioratus Casalis magni, et sic dicatur, quod cesset argumentum.

Respondetur primo, quod precedens intellectus videf magis congruere narratis in puncto, nam solum de dicto titulo Casalis magni fit mentio quando vocatur proximior post professum in aliqua religione non autem aliquid dñ de eo in principio putari, quando ordinatur quod filius primogenitus succedat et c.

Et licet in particula instrumenti mibi exhibita legatur cum dicto titulo, et c. per que verba ostenditur, quod supra etiam de dicto titulo aliquid erat dictum, tamen cum non viderim precedentia in dicto instrumento non possum pro certo firmare quid talia verba importent.

Sed ubi sensus quem primo dixi esset verus prout narratis in puncto conuenire videtur in dictis verbis poneretur determinatio huius quarte questionis.

Vel secundo respondetur (si cui talis sensus non placeat, sed secundus) quod si omnium maioratum titulus et nomen debeat esse maioratus Casalis magni, non conueniret, quod in Agnelao, Agamemnone, et Tarquino successiue peruenisset maior pars dicti maioratus absque iure competente ad Casale magnum, eo quod erat caput ipsius maioratus, et si nunc recuperaretur

24 raretur absurdum esset, q̄ Tarquinius haberet alios maiorica-
tus sub titulo, et nomine Casalis magni, et Casale magnū esset
dñi Alifis, unde ratione evitandi talis absurdi, et incōvenien-
tis illud dici nō debet, semper enim fieri debet illa interpreta-
tio per quam evitantur absurda l. duobus. ff. de liberal. caus. l.
sed et si unus. §. si. ff. de iniur. et l. heredes mei. §. cum ita. ubi no-
taui. ff. ad trebel. cum vulgaribus, et concordantibus ut alias
dixi in consil. j. factum tale proponitur. j. vol. et in consil. x. abun-
de et subtiliter. nu. i. 6. ij. vol.

Tertio ēt dico, q̄ ubi argumentū de dictis verbis cum titu-
lo Casalis magni nihil esset, tamen conclusio supra posita ex
alijs supra deductis optime iustificatur, quibus demum acce-
dat, q̄ habilitas reperta in persona Alifis propter dignitatem
solū est attendenda ut ille admittatur, qm̄ per mortē possiden-
tis maioricatus vacaret, venit enim deferendus proximiori pri-
mogenito, et ideo si tunc Alifis erit talis admittetur nō obstā-
te sua professione in religione, quia ob dignitatē reperietur ha-
bilis ut fuit dictum supra in ij. q. tunc enim apud aliquem non
reperitur maioricatus, nec ius ad illum, sed vacat. Sed pro-
pter recuperationem dicti Casalis magni hoc non contingeret,
quoniam maioricatus, et ius ad Casale magnum reperiretur
apud Tarquinū igitur Alifis admitti quoquo modo
non potest, nec auferre debet de manibus Tarquini quod
sibi iure iam erat acquisitum ut in prima. et ij. q. fuit dictū.

Non obstant modo allegata supra in contrarium, quia ve-
re nihil faciunt, et ex ijs dictis colligitur clara, et vera responsio.

Quam dum primo dicebatur, quod Casale magnum non
fuerat acquisitum Tarquino, illud non obstat quia satis est
quod fuit acquisitum ius ad illud, et titulus eius, nam ex eo-
rem ipsam, seu possessionem habuisse dicitur per dicta l. qui
actionem, ut dictum est.

25 Nec obstat, q̄ l. illa videatur loqui per interpretationem, et
q̄ minus sit habere actionem, quam rem. Quoniam responde-
tur illud esse verū respectu ipsius, quia vere minus, et fragilius
ius habet, cum melius sit incumbere rei, quam actioni. l. plus
cautionis in rem. ff. de regn. iur. maxime propter commodum
possessionis, iuxta. §. commodum. instit. de interd. et pro-
pter alia ut per Beci. in d. l. qui actionem. qui et dicit, q̄ illa re-
gula procedit largo quodammodo loquēdi, et que nō proce-
dit in materia stricte interpretanda prout loquitur Bar. in d.
§. videndum, et declarat Ruin. in dicto consil. clxj. sed in casu
nostro loquimur respectu alterius, et plus etiam non sumus.
in materia stricte interpretanda, immo in favorabili iuxta. c.
reintegranda. ij. q. j. ergo etc.

26 Et preterea si quando recuperabitur Casale magnum non
dicitur vere acquiri de nouo, s; potius declarari quod ad Tar-
quinum iam pertinebat. arg. l. sicut. §. sed si queratur. ff. si sere-
nit. vendicet. Nam sicut per sententiam in reali iudicio, vel in
confessoria non inducitur acquisitio domini, aut servitus, sed
declaratur servitus iam constituta, et dominium esse actoris sin-
gula, singulis congrue referendo ut ibi iuncta. l. ex diverso. §. j.
ff. de rei vendicat. et his, que utrobique dicunt Boet. ita et in in-
terdicto recuperande, seu per iudicis sententiam in eo non da-
tur de nouo possessio, sed restituitur, et sic declaratur olim pos-
sedisse ut in l. j. post princ. et per totum titu. ff. de vi et vi arm. et
in §. recuperande. instit. de interd. cum similibus ut constat
ex his, que tradunt Boet. in l. naturaliter. §. nihil commune.
circa primam lectionem. ff. de acquir. possess. et in c. sepe. de res-
titu. spoliat.

Nec secūdo obstat illa duo vulgata. s. multa impediuntur
fieri, etc. et Turpius eijcitur, etc. que in contrariū allegabantur,
q̄ sunt omnino extra propositū, qm̄ in casu nostro nō agimus
de impediēdo Tarquino, quin admittatur, cū dicamus eū ve-
re fuisse, et esse admissum ad successionē maioricatus, et simul ēt
ad Casale magnū respectu eius, quod in eo haberi potuit, scilicet
ad ius ad illud recuperandū, licet nō ad naturalem posses-
sionem, quia illa iniuste per aliū tenebatur, sed quantum perti-
net ad Alifis, et alios agnatos Tarquinus dicitur admissus,
etiam ad Casale magnū, per ea que dicta sunt. Non enim de-
bet attēdi tempus accipiende corporalis possessionis, sed tem-
pus delate et acquisite successionis in maioricatus predictis,
ut ex predictis constat, unde cum tunc Alifis esset inhabilis
absq; dubio nihil ex talibus maioricatus habere potest, et sic
nec etiam Casale magnum si recuperaretur, et ita sit expedi-
ta quarta questio.

Sequitur quinta, et ultima questio utrum. s. Alifis iam fa-
cetus habilis propter dignitatem posset succedere in dictis ma-
ioricatus si Tarquinius sine liberis decederet exclusis omni-
bus alijs et proximioribus in qua questione pro eius resolu-
tione aduertendū in primis est si tempore mortis Tarquini
nullus ei reperietur proximior dicto Alisse proculdubio stan-
tibus predictis Alifis uti proximior admitteretur, cum repe-
riri habilis, et nullus eum precederet per ea que dicta fue-
runt supra in ij. quest.

27 Quod si illo tempore superesset aliquis ipsi Tarquino p-
ximior, quam sit Alifis, puta frater Tarquini, aut predesun-
cti fratris filius, aut quis alius, res videretur dubia, et difficul-
tas consistere videtur, quomodo intelligatur verba, que circa
principiū puncti ponuntur, quādo in eo dicitur, alioquin succederet
proximior ex suo genere, et videtur totū pendere ab illa magna
et trita difficultate utrum. s. quando vocatur proximior inspi-
ciatur proximitas persone ultimo defuncte, an vero testatoris,
vel alterius disponētis de qua per Bar. Patruum, et dominū
meum Socin. et alios in l. si cognatis. ff. de reb. dubijs. et per
eundem Socin. in consil. cclxj. materia presentis consultatio-
nis. col. mibi. xij. cum sex sequentibus. incipiendo in ver. circa
secundam difficultatem. ij. volu. et plene ego tractavi in consil.
cxvj. in testamento egregij viri Petri Michelinij, a nu. 21.
usque in fin. j. volu. nam si diceremus attendendam esse proxi-
mitatem disponētis et sic illius Illustris domini Dectoris, si
non extaret frater Tarquini vel patruus, nec alius superior
Alifis veluti proximior do. Dectoris admitteretur non ob-
stāte sua professione in religione per dicta supra in ij. q.

Sed si extaret frater Tarquini cū ipse pari gradu diceretur
cum Alisse proximior, seu coniunctus dñi Dectori esset consi-
derandū, quis illorū esset maior natus, nam ille solus vocaretur,
cum in predicto instrumento ordinetur, q̄ semper succedat
unus, et primogenitus ex proximioribus.

Si vero diceremus esse attendendam proximitatem ultimo
decedentis, et sic in casu nostro Tarquini si sine liberis decede-
ret, tunc siue frater eius, siue fratris filius superesset, siue alius
quilibet, qui ipsi Tarquino esset proximior dicto Alisse pu-
tarem, quod ipse talis proximior admitteretur Alisse tan-
quam remotiori excluso.

Nec iudicio meo quicquam faceret quod eiusmodi maiori-
catus iam fuerunt Achillis patris et postea Menelai fratris
dicti Alifis, quoniam cū Menelao iuridice successerit Aga-
memnon cui postea successit Tarquinius semper exclusio Alif-
se veluti inhabili, et quidem perpetuo certe proximitas, quam
habuit Alifis cum patre, et fratre non est habenda in conside-
ratione quia iam excluso Alisse effectus acquisitionis fuit con-
sumatus in persona Agamemnonis ut fuit dictum supra in j.
et ij. q. solum autem considerandum est si Tarquinius sine libe-
ris decedat, ad quem maioricatus isti perveniant uti per mor-
tem illius vacantes et deferentur absq; dubio proximiori ex
genere suo ut in instrumento dicitur, et sic proximiori agnato.
Et locus erit disputationi de qua supra. s. cuius proximitas sit
consideranda an domini Dectoris, an Tarquini.

28 In qua difficultate licet amplissima sit, et plura validis-
sima argumenta hinc et inde allegari possent ut per do. meum
Socin. in dicto consil. cclxj. et per me in dicto consil. cxvj. ta-
men in fideicommissio in quo post mortem alicuius sine libe-
ris vocantur proximiores, in dubio semper mibi placuit ut
inspiciatur proximitas ipsius gravati ultimo defuncti prout
pluries firmavit dominus meus Socin. legendo, et consulendo
ut ego deduco in dicto consil. cxvj. nume. 40. ita enim so-
litus sum tenere in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellia.
et ita cōsulendo pluries sum securus, ut constat in §. fil. cxvj.
ingrediens religionem nume. 6. et 25. in consil. cxxij. quia
presens consultatio. nume. 27. et in consil. cxxv. stante testa-
mento domini Antonij nume. 3. j. volu. et plenius in d. consil.
cxvj. ubi lōge hanc difficultatem disputando tandem pro ve-
riori opinione * firmavi proximitatem ultimo defuncti et gra-
vati esse attendendam.

Et ultra multas et cōcludētes rōnes allegavi plures Boet.
ita tenentes usq; ad xxij. et sic ostendi hanc opinionem nedum
veram esse in puncto iuris, et ēt equam, sed et communem fere
omnium doctorum. Et nūc ultra ibi allegatos addo q̄ eandē
opinionē tenuerūt Carol. Ruin. in consil. cxvj. proponit in the-
mate q̄ testator nu. 7. cū sequentib. ij. vol. Parisi. in consil. xl.

iste abnepos descendens nu. 17. ij. volu. 7. Sozad. in consi. xl. prout potui ex narratis. nu. 17. 7. 32. si igitur illud est in fidei commissis ut proximitas grauati ultimo decedentis sit attendenda ut dictum est, idem paribus rationibus dicendum est in casu nostro, in quo ad instar fideicommissi habens maioritatum videtur grauatus, ut si sine liberis decedat proximior restituat.

29 **S**ed magis in simili confirmatur opinio ista in casu nostro de eo quod dicimus in feudis, nam si feudum sit susceptum pro se, 7. descendentes, ita quidem ut sub nomine illo collectino comprehendantur plures, 7. sit deferendum gradatim proximioribus, si postea contingat post ultimo decedentem reperiri aliquem qui sit proximior defuncto, sed non primo stipulatori, cui alter erat proximior, admitteretur ille qui defuncto erat proximior ut bene probatur, 7. ibi tradunt Jfern. 7. alij feudiste in c. j. de nat. success. feud. 7. dixit dominus meus Socin. in dicto consi. cxxlix. in vj. suo fundamento, 7. ego dixi in dicto consi. cxxvj. in quinto argumento quod pro ista opinione feci, ita ergo 7. in casu nostro in istis maioritatibus dicendum est, nam maioritatus isti multum assimilantur feudis, quoniam sicut feudum oritur ex prouisione primi stipulatoris, 7. ex gratia concedentis, 7. transit gradatim in proximiores descendentes, ita isti maioritatus habent originem ex prouisione Illustris domini Dectoris, primi erigentis, 7. ex gratia Regis confirmantis, 7. sunt transiuri in proximiores descendentes primogenitum ut instrumento continetur, merito ergo sicut in feudis inspicitur proximitas ultimo morientis ut dictum est, debet etiam in casu nostro inspicere proximitas Tarquini, qui dicitur ultimo mori sine liberis, si casus ille unquam contingeret, ut sic proximiores ipsi Tarquino excludant predictum Alissem licet habilem uti remotiorem.

30 **E**t ista conclusio videtur probari ex verbis dicti instrumenti satis aperte. Primo dum dicitur qd si primogenitus decedat sine filiis, succedat secundogenitus, 7. si non esset sui filij scilicet nepotes succedant, 7. descendentes ex illis, unde si forte post mortem Tarquini reperiretur frater eius, aut ex dicto fratre descendentes per expressa verba illius instrumenti vocarentur 7. sic Alisses diceretur exclusus, 7. cum verba illa sint satis clara non est ulterius dubitandum l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. sed ipsis verbis standum, 7. inseruendum est l. j. §. si is qui nanem. ff. de exercit. cum similibus.

Secundo 7. apertius, quia dum in instrumento dicitur, qd adeptus dignitatem Episcopatus, aut similem admittatur ad istos maioritatus, aperte non stante alio propinquiore illo, 7. sic verba illa tunc admittunt habentem aliquam dignitatem ex predictis, quando esset proximior ei qui ultimo decedit, sed si illi reperiretur alter proximior, quam sit habens dignitatem, ille talis ratione propinquitatis debet admitti, 7. quia etiam in hoc verba predicta sunt explicita 7. aperta, non est facienda alia questio per predicta. Et sic infertur in hac v. 7. ultima quest. qd dominus Alisses si Tarquinius decederet sine liberis non excluderet alios agnatos proximiores.

Et ex his sunt expeditae omnes quinque questiones mihi propositae, in quibus, 7. qualibet earum secundum predicta concludendum puto, 7. ita iudicarem si causa mihi commissa fuisset. Laus Deo Optimo Maximo.

Socinus Nepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXIII.

De statuto loquente de casis vel domibus an procedat in apotheca?

De re communi solita locari, qd possit locari per vnum ex consortibus, qui habet maiorem partem?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **S**tatuti verba cum sunt clara, non est facienda alia disputatio.
- 2 **C**asa ille proprio dicuntur quae sunt ad habitationem hominum deputatae.
- 3 **S**tatorum generalis natura est, ut intelligantur secundum verba

in eis contenta, illa proprie accipiendo.

- 4 **S**tatuti verba sunt intelligenda secundum communem usum loquendi
- 5 **I**llatio non potest fieri ex diuersis.
- 6 **D**iuersitas nominis inducit diuersitatem rei.
- 7 **C**aptura a statuto prohibita in domo, non censetur prohibita in apotheca, quia differt apotheca a domo.
- 8 **L**ocatio utiliter facta a consorte habente rem pro indiuiso cum alio debet per consortem approbari seu ratificari.
- 9 **C**onsortes si sint discordes in locando rem communem ille praefendus est qui maiorem partem habet in ipsa re.

CONSILIVM XXIII.



DIRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis 7. iustitiae.

Docte plurimuz ac copiose resoluit presentem consultationem in vtraque difficultate Anastasius 7. excellentissimus consultor dominus Angelus Nicolinus mihi uti frater honoran-

2 **dus**, 7. ita diligenter omnia discussit, ut additioni locus non videatur relictus, unde de simplici subscriptione requisitus omnibus diligenter consideratis vna cum domino consultore puto concludendum circa primam difficultatem quod magister Thomas Bondulus admittatur ad recuperandum sextam partem illius apothecae de qua agitur. Venditam per illam mulierem eius sororem ipso magistro Thoma consorte sibi in alijs quinque partibus non requisito, 7. hoc vigore statuti Pistoriensis sub rubrica de prohibita alienatione rei communis irrequisito consorte. Quod statutum loquitur generaliter de rebus immobilibus, 7. sic etiam istam apothecam comprehendit, quae erat communis ipsi magistro Thome habenti quinque partes cum domina Anastasia eius sorore habente sextam partem, facta enim alienatione per vnum ex consortibus de parte sua alio irrequisito statutum dat illi ius redimendi, 7. cum in hoc verba statuti sint clara non est facienda alia disputatio. l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. cum similibus.

Difficultas solum consistit in statuto sequenti sub rubrica de casis non alienandis, 7c. in quo videtur dari licentia cuiuslibet consorti transferendi seu adiudicandi casas, vel domos pro sua parte certis personis puta sorori, nepoti vel nepri, ex filio, vel filia, vel ex fratre, vel sorore, 7. e converso, unde fortius videtur quod domina Anastasia potuerit proprio filio, authen. multo magis. C. de episcop. 7. cleric. 7. quod in dicto statuto dicitur de casis vel domibus videtur habere locum, etiam in ista apotheca, quia 7. ipsa videtur casa quedam vel domus cum ex eisdem partibus constet veluti ex solo, pariete, 7. tecto, unde cum domina Anastasia suam partem venderet proprio filio videtur id facere potuisse non obstante primo statuto cui per sequens videtur derogatum in casis, vel domibus respectu certarum personarum.

Sed ad hoc multifariam multisque modis respondit Dominus consulens, et multum concludenter, 7. licet quolibet sua responsio stare possit, illa tamen videtur apertissima, qd secundum statutum loquitur de casis, vel de domibus ad habitationem hominum ordinatis. Ille enim proprie case dicuntur iuxta §. litorum. institut. de rer. diuisio. ibi casam imponere in quam se recipiat. Unde Virgilius in Buccolicis Atque humiles habitare casas, sicut etiam domus proprie dicitur, quae ad habitationem ordinatur l. lex Cornelia. §. domum. cum §. sequenti. ff. de iniurijs. cum alijs per dominum consulentem deductis. Et ultra eum ita voluit Ruin. in consi. lxxi. in questione alimentorum. nu. 9. ij. volumi. 7. in casis vel domibus statutum ita disposuit mixta quadam consideratione habitationis, 7. coniunctarum personarum de quibus loquitur ut scilicet habitatio in illas personas coniunctas transferre possit ex arbitrio consortis, nos vero loquimur in apotheca non ad habitandum ordinata, sed ad merces conficiendas, vel vendendas, 7. talis apotheca semper adlocata fuit, unde cum statutum illud secundum veniat quodammodo ad correctionem seu limitationem precedentis debet intelligi proprie 7. stricte in casis, vel domibus prout loquitur, 7. tunc prout est de generali natura statutorum, ut scilicet intelligantur secundum verba in eis contenta, illa proprie accipiendo adnot. per Doct. in l. quicquid astringende. ff. de verbo. obligatio. 7. in l. serui vestri. C. de noxal. cum similibus, ut plene deduxit Dominus

Dominus consulens unde dici solet verbis statuti tenaciter inherendum esse, quia tantum disponunt quantum loquuntur secundum Bal. in l. testamentum non ideo. C. de testamen. et tradit Com. in consi. xc. scrupulosa videtur col. vi. iij. volu.

- 4 Et facit etiam quia verba statuti sunt intelligenda secundum communem usum loquendi iuxta tradita per glo. et Doct. in l. li brotum. §. quod tamen cassius. ff. de legat. iij. cum similibus ut scripsi in consi. x. abunde, et subtiliter nu. 9. iij. vol. sed ex communi usu loquendi sub nomine case vel domus non venit apotheca ut est notum cum diuersa sint ergo et. non enim est diuersis fieri potest illatio. l. fina. ff. de calumniat. l. inter stipulantem. §. sacram. vers. sed hec dissimilia. ff. de verb. obligat. cum vulgar.
- 5 Et quod sint diuersa satis constat ex diuerso nomine l. si idem. C. de codicil. et tanquam diuersa presupponit Ruin. in consi. clxxxix. de validitate donationis nu. 4. j. volu. ubi ad hoc plures allegat concludens ex eo, quod si unus testis deponat quid factum fuisse in domo alius in apotheca ita non erunt testes, quia deponunt de diuersis locis ut per eum, et hinc est, quod si lege vel statuto prohibeatur ne quis in domo capiatur poterit capi in apotheca, quia scilicet differt a domo ut voluit Paul. de Cast. in l. plerique. ff. de in ius vocan. ubi idem sequuntur alij maxime Alexand. in j. notab. et Jaso. in iij. colum. sub nu. 17. ex his ergo et alijs per Dominum consulentem deductis concluditur statutum predictum non obesse magistro Thome, quin ad sextam partem redimendam admittatur iuxta dispositionem precedentis statuti.
- In secunda difficultate dum queritur posito quod ius redimendi non competat (licet vere competat ut est dictum.) utrum Laurentius ipsius apothecae conductor possit per filium domine Anastasie expelli ratione sue sexte partis ex quo a solo magistro Thoma locatio fuit facta? Breuiter pretermittis pluribus que hinc iudici possent una cum domino consulentem concludendum puto quod expelli non possit, sed locatio predicta debet omnino conseruari, nam cum illa pro parte pro diuiso expediti non possit quilibet ex consortibus maxime si essent pares, potuisset illam facere (intelligo de preueniente) et utiliter locando debet talis locatio per consortem approbari, seu ratificari ut in terminis est doctrina Bart. in l. et hec distinctio. §. cum fundum. in fin. ff. locat. cum concordantibus ut per Bec. in l. si socius. in fin. ff. si cert. perat. prout etiam dixit dominus consulens, et ultra eum dico quod ita etiam firmat Ruin. et alios etiam allegat in consi. cxliij. viso instrumento. nu. 3. iij. vol.
- Et conclusio ista confirmatur ultra Dominum consultores concludenti ratione, nam si locatio predicta facta non esset, et in locando essent discordes condomini puto absque dubio quod magister Thomas esset preferendus eo, quod maiorem habeat partem in apotheca arg. l. maiorem. ff. de pact. cum fine l. precedentis, nam sicut ibi statuit voluntati maioris partis creditum, et dicitur maior pars respectu maioris summe debite, ita in proposito deberet inter dissentientes stari voluntati, seu locationi maioris partis, dominorum, et maior pars debet considerari respectu maioris iuris quod quis haberet, et sic in proposito magister Thomas uti maiorem partem habens diceretur maior pars dominorum et ita semper in locando esset preferendus, et ita puto seruandum esse in futurum si ille nollet dictam sextam partem redimere, quo posito, (prout verissimum est) dico quod fortius debet locatio per ipsum facta conseruari argu. eius, quod dicitur turpius elicitur, quam non admittitur hope de quo in c. quemadmodum extra de iureiuran. et etiam quod dicitur multa impediuntur fieri, que tamen facta non infirmantur. l. patre furioso. ubi Bart. et alij. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum similibus. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie. 1550.

C A S V S.

CONSILII XXIIII.



OBILIS quidam Th. cum habuisset duos fratres alterum consanguineum tantum, seu ut aiunt ex eodem patre natum, et alterum utrinque coniunctum ambobus precedentibus superstitibus ex utroque filijs masculis decessit intestatus, filius illius fratris consanguinei tantum existimans se exclusum per filios alterius fratris

utrinque coniuncti ipsius Th. parua aliqua summa recepta sine fecit predictis filijs fratris utrinque coniuncti, et sic patruelibus suis de bonis et hereditate dicti Th. et eis omnia, et quecumque iura sua vendidit pro dicta parua quantitate ut latius publico instrumento constat, in quo adest iuramentum.

¶ Tunc predictus filius consanguinei tantum pretendens se pariter cum patruelibus successisse eorum patruo Th. petit portionem suam patruelibus ipsis reclamantibus. Queritur quid iuris?

¶ Et presupponitur, quod in loco extat statutum sub rub. quod nulla mulier ascendens, nec aliquis alius coniunctus ex linea feminina succedat, et sub infra scriptis verbis, vel eqpollentibus, etc.

¶ Nulla mulier ascendens succedere possit descendenti ab intestato, idem in auctore materno, et alijs ulterioribus in gradu coniunctis defuncto ex linea materna, siue sit de linea collateralis, siue de alia linea, et ita seruetur in quacunque alia persona coniuncta defuncto ratione feminini sexus, sed bona defuncti perueniant in agnatos masculos, siue parentes paternos proximiores in successione iuxta iuris civilis ordinem, et. ut latius ex ipso statuto constat, cuius copia transmittitur una etiam cum copia instrumenti finis, et venditionis, de quo supra.

¶ Et ubi iustitia patitur petitur consilium in fauorem predicti filij fratris consanguinei tantum, qui describetur per litteram §.

S V M M A R I V M C A P I T V M.

¶ Stante statuto, quod agnati excludant cognatos utrum frater consanguineus tamen admittatur ad successionem simul cum utrinque coniuncto? Et de renunciatione, sine et venditione an. s. ab ea possit quis recedere propter enormissimam lesionem, non obstante, quod fecerit plenam renunciationem, et et plene iurauerit de non contrahendi?

S V M M A R I V M N O T A B I L I V M.

- 1 Coniunctus defuncto duplici uinculo preferendus est coniuncto ex uno uinculo tantum.
- 2 Statutum dum simpliciter uocat agnatos debet intelligi et interpretari secundum ius commune, et nu. 14.
- 3 Statutum debet interpretari ut unius laedat ius commune quam fieri possit.
- 4 Statutum si praefert fratrem sorori, solum admittetur frater utrinque coniunctus.
- 5 Civitas quilibet facit sibi propria statuta quae in ea omnino seruanda sunt.
- 6 Dispositio conuenit ei cui conueniunt eius uerba, et contra.
- 7 Agnati proximiores succedunt in feudis antiquis.
- 8 Cognatio uti impertinens non consideratur in successione feudi.
- 9 Statutum uocans consanguineos uel attinentes masculos ex parte patris usque ad certum gradum, habet locum, nedum si quis sit coniunctus utrinque, sed uocat etiam consanguineum tantum.
- 10 Frater consanguineus tantum in emphyteusi ecclesiastica accepta pro se filijsque suis et nepotibus masculis, fratri defuncto succedit una cum fratre utrinque coniuncto.
- 11 Statuto stante, quo ad successionem admittantur, et certas personas excludant agnati masculi usque ad quartum gradum secundum ordinem iuris canonici si contingat duos extare, qui attento ordine predicto, sint in pari gradu uocabuntur simul, quamuis unus eorum sit proximior, secundum ordinem et computationem iuris civilis, ratione ut ibi.
- 12 Lex quando facit differentiam inter agnatos et cognatos, uidelicet, uocando agnatos et cognatos excludendo frater ex parte patris tantum uocatur cum utrinque coniuncto simul.
- 13 Vinculum duplex habens praefertur habenti uxorem, et hoc de iure communi, in quo hodie non fit differentia inter agnatos et cognatos, secus in dispositione statuti.
- 14 Statutum debet interpretari secundum ius commune, nisi talis interpretatio repugnaret menti et intentioni statuientium. Et nisi statutum ueniat ad correctionem iuris communis, quia tunc non conuenit et de iure communi recipiat interpretationem.
- 15 Statutum loquens de agnatis debet intelligi de hijs qui sunt agnati ordinarie secundum communes regulas, et non de filio sororis qui ex noua lege Iustiniani factus est agnatus.
- 16 Statutum reducens nos ad ius civile antiquum debet dici fauorabile.
- 17 Illatio non bene fit ex diuersis.
- 18 Maior qui contrahendo iurauit an possit uenire contra contractum suum, quando solum adest enormis lesio.
- 19 Dolus re ipsa, et ex proposito uidentur equiparari.
- 20 Maior si sit enormissime laesus, ita ut lesio excedat dimidiam in magna quantitate potest uti remedio rescisorio, petita saltem et obtenta absolutione a iuramento, et hoc quia ratione enormissimae lesionis praesumitur dolus aduersarij.
- 21 Iuramentum debet habere secum tres comites, scilicet iustitiam, ueritatem, et iudicium, et non debet esse iniquitatis uinculum.

Consi. d. Barbara. Socin. iij. vol. l. iij. Remo.

- 22 *Remedium l.ij. C. de rescinden. uend. habet locum in transactione quando in ea excessus seu deceptio transigentis esset ultra dimidiam iuste estimationis dubij euentus litis in magno excessu.*
- 23 *Iuri quod sibi competere ignorabat non consuevit, etiam cum iuramento renuntiare.*
- 24 *Iuramentum non tollit defectum insinuationis in donatione supra legitimam summam.*
- 25 *Renuntiatio etiam cum iuramento non operatur, nec trahitur ad casum enormissimae lesionis.*
- 26 *Dolus aduersariorum ex proposito presumitur ratione enormissimae lesionis.*

CONSILIVM XXIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Pro vera resolutione presentis consultationis duo veniunt discutienda.

Primo vtrum stante predicto statuto predictus S. vna cum patruelibus, A. eorum patruo successerit, an vero per eos fuerit exclusus?

Secundo posito quod successerit vtrum ei ius suum nunc prosequi volenti obstat predicta A. et venditio, attento maxime quod fuit iuramento firmata?

Circa primam questionem videtur prima facie dicendum predictum S. per eius patruos fuisse exclusum, nam cum ipsi descendant ex defuncti fratre vtriusque coniuncto, et ipsum representent velut habentes duplex vinculum scilicet agnationis, et cognationis debent preferri ipsi S. descendenti ex fratre consanguineo tantum, et sic coniuncto cum defuncto solum vinculo agnationis de quo est casus in authen. cessante. C. de legit. hered. et in authen. itaq. C. communia de success. et in corpore vnde sumuntur.

Hec huic fundamento videtur ob stare quod statutum de quo in puncto excludat cognatos, et simpliciter vocet agnatos, et omnes predicti patruos sint pariter agnati, et sic propterea videatur pariter admittendi, quoniam videtur posse responderi, quod

statutum dum simpliciter vocat agnatos debet intelligi, et interpretari secundum ius commune iuxta tradita per Doct. in l. si serui vestri. C. de noxal. et in c. cum dilectis. extra de consuetudin. cum concordantibus ut dixi in consil. lxxv. quia coram doctissimo viro nu. 4. ij. volu. et sic quod qui veniunt ex vtriusque coniuncto preferantur.

Et tanto magis in casu nostro ita dici debet, quia in statuto videtur exprimi quando in eo dicitur iuxta iuris civilis ordinem. Unde cum secundum ordinem iuris civilis filij fratris vtriusque coniuncti excludant filios consanguinei tantum ut dicta auth. cessante cum similibus res clara videtur, quod etiam sic voluerit statutum.

Secundo probatur opinio predicta, quia semper facienda est interpretatio ut statutum minus ledat ius cōe, quod fieri possit ut per Abb. et alios in d. c. cum dilectis, vnde satis videtur quod statutum de quo agimus, excludat cognatos, qui forte essent proximiores absque quod operetur consanguineum tantum equiparari in successione vtriusque coniunctis contra regulam iuris communis, ut d. auth. cessante. cum socia supra allegatis.

Tertio probatur auctoritate maiorum nostrorum ita enim in primis determinat Petr. de Anch. in c. canonum statuta in xliij. quest. principali mihi col. lxxij. in versi. occurrunt alie questiones ibi interpreta non puto quendam Doctorem, et de consuetudin. et mouetur ratione illa, quia scilicet statuta semper debent intelligi secundum ius commune ut supra dicebam ut per eum.

Idem videtur firmare Fulgos. in consil. lxxxv. in proposita questione, in fortioribus terminis, vult enim quod si statutum preferat fratrem sorori solum admittetur frater vtriusque coniunctus ut per eum. Et demum hanc opinionem in terminis firmat Carol. Ruin. in consil. xxvij. viso statuto. in primo dubio, ubi etiam alios allegat et inter cetera dicit, quod cum Petro de Anchar. simpliciter transit Jo. Baptista de sancto Severino in l. omnes populi in xv. q. ff. de iusti. et iur. mihi est col. lxxvj. ac et Patruus, et Dominus meus Socin. in consil. cclij. visis instrumentis col. mihi xliij. ver. secundo ego respondeo.

Ex his ergo videtur in proposito concludendum predictum S. filium fratris consanguinei tantum fuisse exclusum per illos patruos eius cum sint filij fratris vtriusque coniuncti.

Verum tamen istis non obstantibus maturius omnia considerando contrarium verius esse puto, et sic concludo predictum S.

vna cum suis patruelibus patruo eorum successisse, et fundamentum est quia quicquid iure communi dicendum esset in proposito casu consideranda est dispositio iuris municipalis, siue statuti in loco existentis, nam cum quilibet ciuitas abundet in sensu suo, facit sibi propria statuta, que in ea omnino seruanda sunt iuxta l. omnes populi. cum materia. ff. de iusti. et iur. Adhuc dico, quod cum statutum de quo in puncto excludat coniunctos per feminas, et sic cognatos, et deferat hereditatem, et bona defuncti agnatis masculis, et paternis parentibus proximioribus, dicitur in eo solum considerari vinculum agnationis, et coniunctio paterna, qua consideratione habita ille S. dicitur omnino par dictis suis patruelibus merito pariter cum illis eius patruo succedere debet, cum et ipse sit filius fratris eius, sicut illi sui patruos, vnde succedit regula, quod cum conueniunt verba dispositionis, conuenit, et ipsa dispositio sicut et per contrarium ubi verba non conueniunt nec dispositio adaptatur l. iij. §. toties. ubi Doct. tradit. ff. de dam. infect. et plene tradit Fely. in c. non nulli col. mihi. xxxvj. in versi. ubi verba legis vel statuti. de rescrip. sed verba dicti statuti conueniunt, et adaptatur predicto S. quia dicitur agnatus masculus, et (ut ita dicam) parens paternus in eodem gradu cum dictis suis patruelibus, ergo et. Et hoc eo magis dicendum est, quia ultra verba viget etiam ratio dicti statuti, nam clarum est statuentes motos fuisse ad sic disponendum favore conseruande agnationis ut est notum, et tradit Jo. Andr. in addit. Specu. in rubr. de success. ab intest. et dicitur talis ratio in hoc, et in similibus statutis vnica, finalis, et indubitata ut inquit Roma. in consil. cccxj. qualiter sunt, cum multis concordantibus ut plene scripti in consil. j. factum tale proponitur nume. 44. j. volumi. et ultra ibi allegatos ita etiam concludit, et alios allegat Albert. Brun. in tracta. de statut. exclud. fem. propter masculos. in tertio articulo per totum vnde cum agnatio pariter conseruetur per dictum S. sicut per eius patruos, sequitur, quod etiam ipse debet admitti per locum ab identitate rationis l. a Titio. ff. de verb. oblig. cum vulgaribus.

Secundo predicta conclusio confirmatur optimo simili nam in feudis antiquis succedunt proximiores agnati ut docet summus Feudista Andr. de Iern. in c. j. in fi. de natur. success. feud. cum concordantibus, ut per Beci. in consil. cccxlv. in casu ad me transmissio. nu. 19. et si contingat reperiri consanguineum tantum cum vtriusque coniuncto pariter admittentur secundum Bal. in l. j. ver. et per hoc determinatur questio. C. de legit. hered. dicens, quod ita ante eum tenet Jacobus de ardisone in sua summa feud. in rubricella an frater ex viroque parente, idem dixit Bal. in c. j. §. his vero. de success. frat. in consil. clxx. ad eundem. ver. item sciendum est ij. vol. in consil. liij. proponitur, quod quidam, et in consil. cccxij. casus talis est ij. vol. et vbiq. mouetur quia licet in vno. concurrant agnatio, et cognatio, scilicet in vtriusque coniuncto, tamen illa cognatio non est considerabilis, quia in successione feudi dicitur impertinens, cum in eo quis non succedat, ut cognatus, sed tantum ut agnatus, et ideo cum ambo sint pariter agnati, pariter succedent, et coniunctio, quas alter habebat per matrem vi impertinens in tali successione non consideratur ut per eum, quem sequitur Preposit. in cap. j. §. et quia. colum. fin. versu. quero an vtriusque coniunctus. qui feud. dar. poss. ita etiam voluit Alexan. in consil. ix. ponderatis his in fin. lib. v. cum concordantibus ut per Beci. qui ita firmat in consil. cccclxij. concurrunt patruus. nume. 5. et 6. et per Curt. Junior. in consil. lxxvij. proponitur in facto sub nume. 5. sic igitur in casu nostro dicendum est, nam cum statutum excludat cognatos, et solum vocet agnatos, isti ad successionem patruum solum vocantur, quia sunt agnati, et coniunctio, quam pater aliquorum habebat per matrem vi impertinens non est consideranda.

Tertio bene facit d. l. j. C. de legit. hered. est enim ibi text. quod soror consanguinea tantum simul vocatur cum vtriusque coniunctis et ratio est, quia tunc hereditas solum iure consanguinitatis, vel agnationis deferebatur, et alia coniunctio nihil operabatur, vnde inferitur, quod idem in casu nostro dicendum est cum propter statuti dispositionem hereditas solum deferatur iure agnationis, et cum decisio illa fundetur in eo, quod tunc erat differentia inter agnatos, qui vocabantur et cognatos qui excluderantur et in casu nostro per statutum inducatur dicta differentia sequitur, quod debet eadem decisio habere locum prout ibi Bal. et alij considerant.

Quarto

¶ Quarto pro hoc in simili facit pulchra decisio Benedi. Capre in consil. viij. punctus fuit quidam Franciscus, nam ibi concludit Capra, q^d statutum vocans consanguineos, vel attinentes masculos ex parte patris vsq^{ue} ad certum gradum, habet locum, nedum si quis sit coniunctus vtrinq^{ue}, sed vocat etiam consanguineum tantum, et mouetur, tum, quia in eo verba statuti verificantur, tum et maxime quia ratio conseruande agnationis, que mouit statuentes etiam in eo verificatur, vt per eum ibi, dico igitur ita dicendum esse in casu nostro cum in predicto s. verba statuti pariter, et mens statuentium verificentur, vt ex predictis constat.

¶ Quinto facit, quia in emphyteusi ecclesiastica accepta pro se, filiisq^{ue} suis, et nepotibus masculis fratri defuncto succedit, frater consanguineus tantum vna cum fratre vtrinq^{ue} coniuncto, vt est pulchra decisio Curt. Junio. in d. consil. lxxviij. per totum, et mouetur quia in concessione talis emphyteusis fuit considerata tantum agnatio, et eius conseruande fauor, non autem cognatio, et sic in effectu facta est differentia inter agnatos, et cognatos, propter quod sequitur, q^d vinculum cognationis, quod de pluri reperitur in fratre vtrinq^{ue} coniuncto non est considerandum veluti impertinens, sicut dicimus fieri in feudo, vt supra dictum fuit. Et sicut ibi cognatio dicitur reici vt impertinens, et sic frater consanguineus tantum simul cu vtrinq^{ue} coniuncto admittitur. Ita et in casu nostro dicendum est de isto s. licet sit filius fratris consanguinei tantum, vt scilicet admittatur cum filiis fratris vtrinq^{ue} coniuncti, ex quo per statutum predictum facta est differentia inter agnatos, et cognatos, vt etiam supra dixi.

¶ Sexto accedat, quia in statuato q^d ad successionem admittantur, et certas personas excludant agnati masculi vsq^{ue} ad quartum gradum secundum ordinem iuris canonici, si contingat duos extare, qui attento ordine predicto sunt in pari gradu vocabuntur simul, quamuis vnus eorum sit proximior secundum ordinem, et computationem iuris ciuilem, et sic habeat duplex vinculum, et hoc quia vinculum illud, seu coniunctio iuris ciuilem vt impertinens non debet attendi, cum statutum velit attendi computationem secundum ius canonicum, ita signanter determinat Carol. Ruyn. in consil. xxxij. quia ex facti serie. nu. 5. et 7. iij. vol. et inter cetera pro hac sua decisione allegat in simili doctrinam Bald. et aliorum in d. l. j. C. de legiti. heredi. sic ergo in simili dici debet in casu nostro, vt scilicet vinculum cognationis vt impertinens non consideretur ad exclusionem consanguinei tantum.

¶ Septimo ista opinio comprobatur ex vi illorum verborum statuti, in parentes paternos proximiores, nam ex illis constat q^d statutum solum considerauit coniunctos per patrem, et propterea necesse est dicere in tali statuto comprehendendi etiam consanguineos tantum, cum et illi sint parentes paterni, capiendov^{er}bum parentes, largo modo pro coniunctis, et cum super hoc verba statuti sint clara, non debet fieri alia questio voluntatis eius. l. ille, aut ille. s. cum in verbis. ff. de lega. iij.

¶ Demum predicta opinio comprobatur per locum ab autoritate nostrorum maiorum, dico enim primo, q^d hanc opinionem omnino voluit Bald. in d. l. j. dum vult, q^d quando per legem fit differentia inter agnatos, et cognatos, videlicet vocando agnatos, et cognatos excludendo, frater ex parte patris tantum vocatur simul cum vtrinq^{ue} coniuncto, et ita proprie reperitur in casu nostro, nam per statutum vocantur agnati, et excluduntur cognati, et cum Bald. ibi transeunt Docto. maxime Paul. de Castr. Raph. Fulgos. et Com. qui omnes in specie dictum Bal. referunt, et sequuntur, et hanc opinionem in fauorem fratris consanguinei tantum, vt scilicet cum vtrinq^{ue} coniuncto simul succedat stante statuto de quo supra, vel simili aperte firmat Roman. in consil. cccxj. quatuor sunt que refragantur, in princip. et in fin. licet de Bald. in d. l. j. mentionem non faciat, et mouetur considerando fauorem agnationis, que considerauit statutum, vt dixi supra in primo fundamento, ita etiam firmat Alexand. in d. consil. ix. in fin. lib. v. et eandem opinionem sepe firmavit patrius, et dominus meus Soci. vt in 2^o cccij. viso statuto. in fin. iij. vol. repetito in iij. vol. nome. 25. et in consil. lxxxix. circa premissum consultationis articulu. nu. 12. et 13. iij. vol. dicens post Bald. in d. l. j. C. de legi. heredi. q^d per eius modi statutum reducitur ad ius ciuile antiquum, de quo in d. l. j. videlicet, q^d caput vnde agnati preferatur capiti vnde cognati, quo stante frater consanguineus tantum simul vocabatur

tur cum vtrinq^{ue} coniuncto, quia in vtroq^{ue} erat par ius agnationis, et vinculum cognationis, quod erat in vtrinq^{ue} coniuncto dicebatur impertinens, et non considerabatur, vt est tex. in d. l. j. et ita proprie est dicendum hodie in locis vbi extat statutum, q^d agnati excludant cognatos, vt ibi per eum, qui dicit, q^d ita alias fuit consultum in ciuitate Ferrarie per Ange. Aretinum, per Alexan. de Imol. Ludo. de Barzis, et per Bugosinum de Arimino, et alios plures, idem etiam voluit Beci. in preallegato consil. cccclij. nu. 5. et 6. et etiam Curt. Junio in allegato consil. lxxviij. nu. 5. et secundum hanc opinionem consiluit Jo. de P^{ra}. in ciuitate Parme, vt refert, et sequitur Jo. Bertachin. in suo Repertorio in versicu. statutum de vltimis voluntatibus. versic. xxvj. eandem opinionem firmavit in publica disputatione habita Padue in aula Episcopali Anton. Rosel. vt refert Bunn. in preallegato tract. de statut. excluden. femin. in xij. articu. in iij. quest. et idem Rosel. in tract. de success. ab intest. vt refert, et sequitur Crot. in l. re coniuncti. nu. 7. ff. de legat. iij. et Ripa in l. ex facto. nu. 98. ff. de vulga. et pupil. qui etiam allegat Jas. et quosdam Moder. vt per eum, et illaz opinionem nouissime sequutus fuit elegans Alciat. in lib. j. de verb. signifi. col. xi. versic. lex mortuo succedant proximis et. et sic constat ex predictis, q^d ista est communis opinio, quam etiam recte inueniunt sentit Bart. in l. j. s. qui habebat in ij. questio. ff. de bon. poss. contra tabu. dum loquitur de fratre ex parte patris tantum, et satis clare idem voluit Benedi. Capre. in consil. viij. allegato supra in quarto fundamento.

¶ Et licet pleriq^{ue} contrarium tenuerint, tamen non est in dubio recedendum a communi opinione per iura, et doctorum scripta vulgaria, et tanto magis talem opinionem sequi debemus, quia vltra quod est communis in casu nostro preferimus, dicitur niti optimis, et concludentibus rationibus, vt ex predictis constat.

¶ Et ex his colligitur clara responsio ad allegata supra in contrarium, nam duz primo dicebatur, q^d habentes duplex vinculum preferri debent et. respondetur, q^d illud, et iura pro eo allegata procedunt de iure communi, in quo hodie non fit differentia inter agnatos, et cognatos iuxta s. nullam. in authen. de hered. ab intest. venien. nos loquimur secundum dispositionem statuti, de quo in puncto, in quo fit differentia inter agnatos, et cognatos, primos vocando, et secundos excludendo, et sic res reducitur ad antiquum ius ciuile, de quo in l. j. C. de legiti. hered. et ideo sicut illa lege determinatur consanguineum tantum admitti simul cum vtrinq^{ue} coniuncto, quia vinculum maternum, et sic cognationis vt impertinens non considerabatur, vt ibi per Baldum, et alios, ita et in casu nostro dicendum est, cum per statutum predictum fiat eadem differentia inter agnatos, et cognatos, vt supra dictum est.

¶ Et in forma ad argumentum de duplicitate vinculoz respondetur, q^d tunc attenditur, quando consideratur adesse, et effectum auget, sed quando per disponentem non consideratur, habetur perinde ac si non adesset, et propterea non attenditur, et ita in effectu respondent fere omnes tenentes hanc partem, de quibus supra, et ita in simili dicit Gozad. in consil. xix. dubitatur an Anselmus. nu. 20. tunc enim duo vincula vnum vincunt, quando per se sunt efficacia. l. spadonem. s. qui iura. ff. de excusa. tut. et dixit Beci. in l. cum quid. nu. 17. et 18. dum illum tex. allegat. ff. si cer. pet. vnde cum vinculum cognationis in vtroq^{ue} coniuncto sit inefficax quo ad exclusionem cum per statutum solum fuerit consideratum vinculum agnationis merito nihil debet operari.

¶ Et ex his constat non obstare quod dicebatur statuta debere interpretari secundum ius commune, quia illud procederet nisi talis interpretatio repugnaret menti, et intentioni statuentium, que fuit vt totaliter reiecto vinculo cognationis attendatur coniunctio paterna, et agnatitia tantum, vt ex predictis constat.

¶ Preterea regula in contrarium allegata non procedit quando statutum venit ad correctionem iuris communis, quia tunc non conuenit vt a iure communi recipiat interpretationem, ita voluit Bald. si recte aduertatur in l. ita pudor. C. ad leg. Jul. de adulter. et clare dixit in l. maximum vitium. iij. col. vers. vlt. terius queritur de tali questione. C. de liber. preterit. cum concordantibus, vt per Joannem Baptist. de Sancto Seuerino in l. omnes populi. nu. 99. versic. limita etiam hanc glos. ff. de iusti. et iur. et quando clarum est, q^d statutum corrigit ius commune

mune (prout est in casu nostro) voluit patruus, et dominus meus Socin. in preallegato consil. lxxix. nu. 9. et 10. et ita etiam post alios, quos allegat firmat Carol. Ruyn. in consil. xxxij. iij. vol. supra allegato. nu. 15.

¶ Nec predictis obstant illa verba statuti, iuxta iuris civilis ordinem, prout in contrarium ponderabantur, quoniam respondetur, quod illa verba intelliguntur, prout etiam sonant respectu proximitatis gradus in agnatione considerati, ut scilicet qui proximiores sunt in gradu iuxta dispositionem iuris civilis, quod potest intelligi quo ad gradus computationem, ut scilicet fiat secundum ius civile, et non secundum ius canonicum. Item etiam potest intelligi quo ad ius civile antiquum, quo soli agnati vocabantur, et secundum quod consanguineus tantus simul vocabatur cum utriusque coniuncto. non autem potest intelligi respectu maioris iuris, quod hodie habet utriusque coniunctus ex nova lege Justiniani, hoc enim videtur ius quoddam novum, et nova proquisio Justiniani, ad quam non debet referri statutum, sed referri debet ad ius civile, quod erat prius, sicut in simili dicimus, quod et statutum loquens de agnatis intelligi debet de his, qui sunt agnati ordinarie secundum communes regulas, et non de filio sororis, qui ex nova lege Justiniani factus est agnatus, prout voluit Bal. in l. meminimus. C. de legit. hered. et declarat Beci. C. unde legitur. in rubrica.

- 15 mus, quod et statutum loquens de agnatis intelligi debet de his, qui sunt agnati ordinarie secundum communes regulas, et non de filio sororis, qui ex nova lege Justiniani factus est agnatus, prout voluit Bal. in l. meminimus. C. de legit. hered. et declarat Beci. C. unde legitur. in rubrica.
- 16 ¶ Facit, et quia cum istud statutum reducat nos ad ius civile antiquum debet dici favorabile iuxta glossam in verbo numerandus. in c. statutum. de preben. lib. vi. et tradunt Doct. maxime Jas. in l. si unus. §. pactus ne peteret. ff. de pact. Conr. in consil. clxxxvij. in presenti. iij. col. in fin. cum sequen. ij. vol. Beci. in consil. lxxxvij. et pro tenui. ij. col. cum concordantibus, ut per Curt. Jun. in consil. v. videretur prima consideratione. nu. 29. et per Cranet. in consil. clxxxij. nobilis Guido. nu. 7. quo dato debet late interpretari secundum ius illud ad quod nos reducit, ut per Doct. in locis predictis. et certe cum statutum aperte velit solum paternum vinculum, et agnaticum considerari sibi ipsi repugnaret si vellet, quod vinculum cognationis in utriusque coniuncto aliquid operaretur, quod dici non debet per l. non ad ea. cum materia ff. de condit. et demonstr. debet itaque statutum intelligi de proximis in successione iuxta iuris civilis ordinem, scilicet illius ad quod nos reducit.

¶ Preterea statutum loquitur de proximis in successione, que proximitas ita est in consanguineo tantus, sicut in utriusque coniuncto, quia ambo erant fratres, et proprie, et in secundo gradu secundum ius civile. §. secundo gradu. Instit. de grad. iuncto §. sunt autem agnati. Instit. de legit. agnat. success. nec esse ex eadem matre facit quem in gradu proximiorum, ut de se patet.

¶ Et ex his colligitur responsio ad secundum fundamentum, nam et illud procedit nisi talis interpretatio repugnaret menti statuentium, sed repugnaret satis cum statuti manifesta sit intentio cognationis vinculum non esse attendendum, sed tantum paternum, et agnaticum, et cum ratio statuti, scilicet conservatio agnationis pari modo vigeat in consanguineo tantum, sicut in utriusque coniuncto absque dubio etiam dispositio pariter vigere debet, ut etiam supra dictum fuit.

¶ Bemum non obstat tertium argumentum ab auctoritate, quoniam respondetur, quod immo tale argumentum servit nobis, quia quicquid dixerit Anchar. et qui eum sequuntur communis opinio, fere omnino est pro nobis contra ipsum, ut patet ex dictis supra in ultimo fundamento, ubi enumeravi ultra xvij. Docto. tenentes hanc partem contra Petrum de Anchar. et ultra supra enumeratos eandem opinionem in terminis firmavit ille Doctor, qui per Anchar. refertur pro ea consiluisse, et licet Anchar. contrarium determinaverit, tamen eius opinio non est vera, nec aliquo modo tenenda, tum quia contra eum est communis opinio, cum quia ratio, et fundamentum eius de iure non subsistit, ut supra dictum fuit, et opiniones Ancharani reprobat patruus, et dominus meus Socin. in preallegato consil. lxxxix. iij. vol. et attento hoc, quod communis opinio est pro nostra conclusione, non est attendendum, quod quidam alij fuerint allegati pro opinione Anchar. cum ut dictum fuit a communi opinione in dubio non sit recedendum.

¶ Preterea etiam dici potest, quod Fulgos. in consil. lxxxv. in contrarium allegato, loquitur in terminis diversis, nam statutum de quo ipse loquitur non excludebat cognatos inter eos, et agnatos constituens differentiam, prout loquitur statutum novum, sed simpliciter excludebat sororem propter fratrem, ut

- 17 per eum, et ex diversis non bene inferitur. l. naturaliter. §. nihil commune. cum vulgaribus. ff. de acquir. poss.

¶ Item dominus Joannes Baptista de Sancto Severino non se firmat, nam postquam retulit opinionem Anchar. dicit, quod contra eas obstant doctrine Bal. in l. ita pudor. et in l. maximum vitium. que fuerunt supra allegate. et propterea super illo articulo. reliquit cogitandum, et sic in eius auctoritate non potest fieri fundamentum.

¶ Similiter nec in auctoritate domini mei Socini in consil. lio cclij. in contrarium allegato, quia ipse bis postea contrarium firmavit, ut in d. consil. cccij. et lxxxix. et preterea in dicto consil. cclij. obiter, et simpliciter referendo illud dicit, sed in d. consil. lxxxix. articulum disputavit, et firmavit, ut supra est dictum.

¶ Solum ergo remanet in contrarium auctoritas Anchar. et Carol. Ruyn. ut in contrarium allegabantur, sed propter eos non est recedendum ab opinione Bal. Roma. Soci. nostri, Alex. Antonij Roselli, Beci, Crotti, Ripe, et aliorum supra allegatorum, quorum omnium, et communis opinionis absque dubio maior est auctoritas, quam sit illorum duorum, immo si essent sex, aut octo idem dicerem per predicta.

¶ Et si cum Ruyn. in d. consil. xxvij. nu. 12. dicatur, quod de casu d. l. i. C. de legit. hered. et casu Bal. loquentis de feudis non debet argui ad casum nostrum, quia in illis casibus cum nunquam fuissent cogniti, aut admissi cognati per illam interpretationem nulla resultat correctio iuris, secus in casu nostro, quia cum iam per Justinianum cognati fuissent admissi, ex statuto illo inducitur iuris correctio, et ideo debet fieri stricta interpretatio, ut per eum responderetur fatendo, quod sit correctio, sed dico, quod talis correctio exprimitur per statutum, nam statutum expresse excludit cognatos, nec tale vinculum vult considerari, sed tantum, quod quis sit agnatus, et de parentibus paternis, ut sonant verba statuti, unde cum consanguineus tantum sit cognatus, et de parentibus paternis merito, et ipse debet admitti, et si quis de hac responsione dubitaret, licet dubitandum non sit, consideret, quod contra Ruyn. est communis opinio, a qua non est recedendum in dubio, ut dictum est.

¶ Et preterea Ruyn. ipse contra suum argumentum in simili determinat in consil. xxxij. allegato supra in sexto fundamento. ibi nu. 6. et 7. et hec sunt satis quo ad primam difficultatem.

¶ Circa secundam pro eius resolutione presupponendum est, quod predictus §. in renunciatione, et venditione, quam fecit pro parva illa quantitate librarum 900. deceptus fuit, nedum ultra dimidiant iusti pretij, sed etiam ultra, et quidem in magna quantitate, ita quidem ut nedum enormiter, sed etiam enormissime lesus fuerit. Quo posito non videtur magna difficultas utrum possit dici §. venire contra contractum predictum, quoniam

- 18 licet et quando solum adesset enormis lesio alta, et profunda sit dubitatio utrum maior qui contrahendo iuravit, possit venire contractum suum, de qua per Docto. in d. c. cum contingat. et in l. ij. C. de resc. inden. vendit. et multi teneant, quod possit non obstante suo iuramento, quasi contractus videatur dolosus, saltem re ipsa propter enormem lesionem, et ita iuramentum uti dolose prestitum non obliget, saltem quin ab eo possit peti absolutio, cum et dolus re ipsa, et ex proposito videantur equipari. l. si quis cum aliter. et ibi tradunt scribes omnes. ff. de verb. obligat. Ita enim voluit Albb. in d. c. cum contingat. num. 23. cum concordantibus, ut per Beci. in consil. clxxx. visa renunciatione. iij. et iij. col. ubi multa dicit ad propositum, et dixi ego in consil. cxxx. Bartholomeus Giffolus. nu. 40. §. vol.

- 19 Aliqui vero teneant contrarium tamen quando lesio est enormissima, et sic excedit lesionem supra dimidiam in magna quantitate, et summa, sumus extra predictam disputationem, quia

- 20 Docto. eo casu concorditer volunt, quod etiam maior possit uti remedio rescissorio, saltem petita, et obtenta absolute a iuramento, et hoc quia ratio ne lesionis enormissime presumitur dolus aduersarij argumen. l. creditor. §. Lucius. ff. mandat. et

- 21 iuramenti vires tolluntur ex enormissima lesione, quia et iuramentum debet habere secum tres comites, scilicet iustitiam, veritatem, et iudicium. c. animaduerendum. in princip. xxi. q. ij. et c. et si Christus. de iureiuran. cum similibus. et non debet esse iniquitatis vinculum. c. quanto. eodem titulo. Et sunt hec nota omnibus, et tradit Beci. in preallegato consil. clxxx. col. iij. versic. sed tamen supra dictis minime obstantibus cum concordantibus, ut dixi in consil. lxxvij. cum vigeret bellum. nu. 130. §. vol. et in consil. iij. nobilis iuuenis. nu. 33. §. vol. sed in casu nostro

nostro si predictus §. ex vi sui iuramenti obligaretur effectua-
liter pati talem enormissimam lesionem iuramentum careret
iudicio, et iustitia, et esset iniquitatis vinculum, quia illi sui patre-
les locupletarentur cum iactura ipsius, et quidem gravissima.
contra l. nam hoc natura. ff. de condict. indebit. ergo &c.

- 22 **E**t comprobantur predicta in simili, nam licet magna sit
inter Docto. disputatio, nunquid remedium l. ij. C. de rescin.
vendit. habeat locum in transactione, de qua ibi per Docto. et
alibi sepe, tamen quando in ea excessus, seu deceptio transige-
ris esset ultra dimidiam iuste estimationis dubij eventus litis
in magno excessu videtur per Modernos communiter tene-
ri quod procedat d. l. ij. ut signanter voluit Lome. in consil. clxvi.
circa primum consultationis articulum. littera R. et l. et s. j. vol.
dicens, quod tunc recedendum omnino erit a transactione etiam
intrata, et ita solitus fuit tenere Beci. ut patet in consil. ccij. ut ve-
ra resolutio. ij. col. versic. negari tamen non potest. in consilio
ccxvj. visa transactione. ij. col. versic. negari tamen non potest.
et in consil. cccclxxix. in controuersia. colum. fin. versic. ex quibus
patet, quod non facile &c. cum concordantibus, ut per Parisi. in
consil. xcvj. in presenti causa. num. 65. et 66. j. vol. et Crauett. in
consil. ccxij. casus ita habet. nu. 3. j. vol. et ego dixi in dicto con-
sil. cxxix. nu. 48. versic. possumus etiam. j. vol. et in consil. xcviij.
dominus Joannes Jacobus. num. 17. ij. vol. sic igitur in casu
nostro dicendum est, ut scilicet procedat remedium d. l. ij. non
obstante iuramento, attento quod deceptio supra dimidiaz est in
magno excessu.

- E**x eo preferim quia d. §. ignorabat sibi deberi partes he-
reditatis predicti. Ita. patruui sui, etenim suum fuerat eam totam
tam pertinere ad illos suos patreles veluti filios fratris utrin-
que coniuncti, et illud quod accepit, credidit sibi datum occa-
sione fideicommissi eius aui, de quo fit mentio in predicto in-
strumento finis, et venditionis, unde non convenit ut d. §. di-
catur renunciassse iuri hereditario quod sibi competere ignora-
bat. l. mater decedens. ff. de inofficio. testamen. Nec vis iura-
menti debet quicquam operari ne alias sit iniquitatis vinculum, et
ipse ea opinione, et facilitate, seu errore, quibus ductus fuit ad
quietandum, et vendendum fuit etiam ductus ad renuncian-
dum, et iurandum, argumen. l. doli mali. §. j. versic. diuersus ta-
men in muliere. ff. de nouat. sicut in simili dicunt Bar. Paul.
de Cast. et Moder. in l. fin. §. idem quesit. ff. de conditio. et
demonstratio. et in simili etiam de renunciatione exceptionis
non numerate pecunie dixit Alexan. in consil. clxxix. visa scrip-
tura priuata. nume. 1. lib. ij. et de clausula iuramenti in simili
etiam ita dicit Altron. de Canario in tracta. de insinuat. in ij.
parte sub nume. 50. ubi per eandem considerationem conclu-

- 24 **e**st, et quod iuramentum non tollit defectum insinuationis in do-
natione supra legitimam summam, et in terminis nostris ita vo-
luit Abb. post Alton. de Butr. in d. c. cum contingat. sub nu-
me. 23. ad finem. dicens id esse, quia sepe notarii deferunt iura-
mentum ex quadam consuetudine, ut per eum, qui quasi in ter-
minis nostris, quando sit enormissima lesio dicit, quod etiam ma-
iores possunt eo pretextu venire contra proprium iuramentum
saltem absolutione ab eo petita etiam quod iuramentum sit late
prestatum de non veniendo contra aliqua ratione, vel causa,
quoniam dicitur iurasse illa facilitate, et illo errore ductus, quo
principalem contractum faciebat, et ita proprie contingit in ca-
su nostro in d. §. qui renunciavit latissime, et iurauit etiam de
non contrahendo eo errore, quo finem, venditiones, et quie-
tationem fecit, quia scilicet nesciebat partem predictae heredita-
tis sibi acquisitam, et ita, quod maior etiam possit venire contra,
non obstante iuramento de non contrahendo aliqua ratione
vel causa post multos, quos allegat dicit Thomas Gramma.
in consil. cxxviij. in causa huius Magnifice Lucretie. nu. 10.
et l. et l. 2. in ciuilibus.

Et si dicatur, quod error d. §. erat error iuris, qui non solet
prodesse. responderetur, quod si non prodest in acquirendis, non
tamen nocet in damnis. l. error. in fin. ff. de iur. et fact. ignoran.
cum similibus.

- 25 **E**t quod et renuntiatio etiam cum iuramento non operetur, seu
non trabatur ad casum enormissime lesionis ultra Abb. ubi
supra concludit Corn. in consil. ccxiiij. viso puncto. sub littera §.
in fin. ij. vol. Et cum simus in venditione, et §. predictus credi-
disset se vendere tantum, quod ex causa fideicommissi debeba-
tur, et non cogitaret se heredem dicti sui patruui, licet verba ven-
ditionis essent ampliora constat, quod fuit deceptus longe ultra

dimidiam, sed ipse credidit se recipere iustum pretium rei ven-
dite, et cum ista credulitate renunciavit, et iurauit in ampla for-
ma, ut declarat Abb. in d. c. cum contingat. sub d. nu. 23. sed
non conuenit propter vim iuramenti illum ita enormiter im-
mo enormissime ledi, ne alias iuramentum sit iniquitatis vin-
culum, prout esse non debet, ut supra dictum fuit, merito ergo
concludendum est ipsum omnino audiendum in sua iustissima
petitione sue portionis, non obstante quacumque renunciatione
et quocumque iuramento per eum prestito, tunc enim ratione
enormissime lesionis presumitur dolus aduersariorum ex pro-
posito, ut voluit Bal. in consil. ccxiiij. punctus talis est. A. B.
L. et B. j. vol. cum concordantibus, ut per Crauett. in d. con-
sil. ccxij. num. 3. ubi ita firmat. dolus autem semper dicitur ex-
clusus a iuramento. authen. sacramenta puberum. C. si aduer-
sari. d. c. cum contingat. de iureiuran. et c. quamuis. de pact.
lib. vi. cum similibus. et ubi etiam non adfuisse dolus ex pro-
posito negari non potest quin fuerit re ipsa per d. l. creditor. §.
Lucius. ff. mand. qui in proposito equiparatur dolo ex propo-
sito. preallegata l. si quis cum aliter. et ibi tradunt Docto. ff. de
verb. obliga. et supra etiam dictum fuit. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie. 1550.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXV.

Et de pacto inter emptorem partis rei, et venditorem, quod alia
pars alteri non vendatur post retroemptionem partis vendite,
vtrum operetur etiam ante retroemptionem partis.

Et de clausula salvo iure talis quid operetur.

Et de errore iuris, vtrum scilicet propter illum quis excuse-
tur, quando de damno eius agitur.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **P**acta, et stipulationes debent stricte, et prout loquuntur in-
telligi.
- 2 **P**actum debet interpretari secundum contrahentium intentionem.
- 3 **V**oluntas etiam facto declaratur.
- 4 **C**lausula, salvo iure talis, nullum ius ei confert, sed subintelligitur si
quod habet.
- 5 **S**tatutum dum excipit consentientem, uel ratificantem debet intelligi
quando de tali ratificatione clare constat.
- 6 **I**uris ignorantia prodest cum quis tractat de damno uitando.

CONSILIVM XXV.



PERIGAT Dominus verba mea in viam
veritatis, et iustitie.

Placet mihi conclusio excellentissimi do-
mini consulentis, ut scilicet Sempronius om-
nino sit audiendus, ut partem illam domus
que est, pro latitudine sue coquine, petere
possit, ut sibi pro iusto precio vendatur, cum habeat eiusdem
domus aliam partem, que cum illa dicitur sub eodem tecto.
tum ex virtute pacti inter eum, et Titium venditorem inito in
versicu. et cum pacto inter dictas partes expresse conuenito &c.
tum etiam virtute statuti Bononiensis sub rubrica de rebus
communibus inter coniunctos, nisi certo modo non alienan-
dis &c. prope fin. in versu. et idem dicimus seruari in quocumque &c.
prout plenissime virumque fundamentum deduxit, et defensauit
do. consulens, et ego de simplici subscriptione requisitus ad eius
dicta me refero.

Et primum fundamentum de pacto corrobora pulchra co-
sideratione, presupponendo primo, quod pactum ita cantat, quod
volente villo vnoque tempore dicto Titio venditore dictam rem,
ut supra venditam post dictam retroemptionem alicui alteri
vendere vna cum residuo partis dicte domus, videlicet quan-
tum protendit latitudo coquine dicti Sempronij emptoris usque
ad certam curiam &c. teneatur dictus Titius requirere dictus
Sempronium per viginti quinque dies ante, &c.

Et difficultas solum fit in eo quod dicitur post dictam retro-
emptionem &c. quasi pactum sit restrictum ad dictum casum,
cum et pacta, et stipulationes debeant stricte, et prout loquuntur
intelligi

intelligi. l. quicquid astringende. c.ij. materia. ff. de verb. obli. sed Titius alteri vendidit illud residuum anteq̃ partem venditam retroemeret, quia nunq̃ illam redemit, ergo non videtur suppositus pacto predicto.

Sed ad hoc (ultra responsiones domini consultoris, que satis probabiles videntur) respondetur, q̃ intentio contrahentium fuit pactum illud respectu illius residui habere locum et si Titius voluerit illud vendere, non facta retroemptione partis Sempronio vendite, et probatur hoc a fortiori, nam si Sempronius voluit, et stipulatus fuit residuum cum re prius emptam per eum, post ipsius retroemptiones omnino sibi vendi, si Titius vendere voluerit, quo casu Sempronius non erat cum eo habiturus domum communem, fortius credendum est, quod voluerit illud residuum sibi, et non alteri vendi, si iam per eum emptam pars non retroematur, quia tunc haberet domum communem ratione cuius communionis solet induci, q̃ quis cogatur partem suam vendere suo consorti potius, q̃ alteri, put in multis civitatibus Italie statuta disponunt, et nondum est inensis, q̃ vidi tale statutum in civitate Historij, et super eo habui consulere, et in specie tale statutum est in hac splendidissima civitate Bononie, ut dictum est.

Quinimmo in iure nostro habemus l. sanctus. que est Federici Imperatoris de iure protomiseos, quam plene commentatus fuit egregius Doctor Mathaeus de Afflict. que ubiq̃ servanda est, ut ipse ibi dicit in iij. notabi.

Cum igitur maior sit ratio, q̃ Sempronio magis, q̃ alteri vendatur residuum predictum si pars per eum emptam non sit retroempta propter communionem, q̃ si esset retroempta per predicta, sequitur, q̃ si voluerit contrahentes illud residuum Sempronio vendi ubi nulla esset communio, scilicet post retroemptionem partis per eum emptam fortius dicuntur voluisse, quando esset communio. authen. multo magis. C. de episcop. et cleric. cum similibus.

Et in pacto posita sunt illa verba post dictam retroemptionem et. propter partem venditam, de qua etiam loquitur pactum, et in ea verba carum non posset, nisi fuisset retrovendita, ut est notissimum.

Sed quo ad residuum illud intentio contrahentium fuit, ut etiam non facta retroemptione partis iam vendite alteri quaz Sempronio vendi non possit, si illud emere velit, et t̃ secundum hanc contrahentium intentionem debet tale pactum interpretari. l. semper in stipulationibus. in prin. ff. de reg. iur.

Hinc dicitur, q̃ in emptis, et venditis sequendū est potius quod actum est, q̃ quod dictum sit. l. sed et Celsus. §. si fundus. ff. de contrahen. empt. et alibi inspicitur quod gestum est, non quod scriptum. l. iij. C. plus vale. quod agi. et dicitur inter contrahentes quid agi nedum si exprimat, sed etiam si tacite id colligatur, ut per Barto. in d. l. semper in stipulationibus. ubi etiam Beci. nu. 6. et nonissimi nu. 4.

Et q̃ predicti contrahentes ita senserint ostenditur ex his, que postea sequuta sunt, nam t̃ voluntas etiaz facto declaratur l. Paulus. ff. rem rat. hab. cum concordantibus, ut dixi in consil. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 78. j. vol. et in consil. lxxj. reperitur quedam scriptura. nu. 36. ij. vol.

In primis enī Sempronius tenuit semper, et possedit illam partem domus pro latitudine sue coquine, ac etiam q̃ Titius quando secundo emptori vendidit reliquum domus, expresse dixit, salvo iure dicti Sempronij et. quod non poterat in alio verificari, nisi q̃ illa pars pro sue coquine latitudine erat omni no vendenda Sempronio volenti magis, q̃ alteri.

Et t̃ licet alias clausula illa salvo iure talis, nullum ius ei conferat, sed subintelligitur, si quod habet. ut l. fin. in princip. et ibi not. Bal. C. de temp. appell. et Ange. in l. omnes. per illaz T. C. de prescript. triginta, vel quadraginta anno. cum concordantibus, ut dixi in consil. lxx. Illustrissimus Hermannus. nume. 8. i. primo volum. et tradit Ruyn. in consil. xcviij. primo per ordinem. num. 9. ij. vol.

Tamen satis est, q̃ ex tali reservatione ostenditur, q̃ Titius pro firmo habebat se teneri ad vendendum dicto Sempronio ut supra, et consequenter, q̃ intendebat se obligatum ad illud etiam si non redemisset partem per eum venditam secundum quod supra ego declaravi.

Circa fundamentum vero q̃ Sempronius potest facere super statutum, ut per dominum consultorem, et supra fuit dictum addo quod cum Sempronio obicitur, q̃ videatur ratificasse

venditionem per Titium factam videndo, et patiēdo emptorem edificare. Potest responderi, q̃ t̃ statutum dum excipit consentientem, vel ratificantem debet intelligi quando de tali ratificatione clare constat, puta q̃ expressis verbis facta fuit, vel quod fiat aliquid per quod talis ratificatio necessario inducatur, et hoc modo procedit quod dicitur in l. Paulus. ff. rem rat. hab. preallegata, sed isto casu patientia edificandi non infert necessario ratificationem, potuit enim Sempronius pati sciens ius suum sibi saluū fore, ut in simili dicitur in l. sicut re. §. non videtur. ff. quib. mod. pign. vel hypo. sol. ergo et.

Preterea responsio domini consultentis satis potest tollari dum dicit, q̃ ideo Sempronius passus fuit, quia credebatur non posse obtinere, nisi quando venditio fuisset libera, et non resolubilis per redemptionem propter expressum pactum, et satis colorate, quia Titius potuisset dicere non intendo stare dicte venditioni, et volo redimere sicut pactus sum mihi licere.

Et posito, q̃ hoc non sit iuridicū eo, q̃ videatur iuris ignorantia, tamen t̃ prodest Sempronio etiam ignorantia ius cum ipse tractet de damno. l. error. in fin. ff. de iur. et fact. ignor. et q̃ de damno in effectu tractet ostenditur, quia agitur de perendo iure emendi iam sibi quesito per venditionem factam per Titium ipso Sempronio non requisito, et licet acquirere illud ius ab initio posset dici lucrum, tamen cum de eo iam acquisito perdendo agitur, dicitur tractari de damno. glo. est in versicu. per in integrum. in l. j. §. si quis autem. ff. de itin. act. priu. quaz ad hoc allegat, et alias etiam auctoritates Alex. in consil. clxxij. presuppono primo. ij. col. versu. et hoc procedit saltem attento, q̃ et lib. v. merito igitur propter errores predictum debet excusari ne in tali damno moretur, et sic stantibus predictis Sempronius etiam in predicto statuto habet fundatam intentionem suam, et audiri debet. Laus Deo Opt. Max.

Socin. Nepos Bononie. 1550.

C A S V S:

CONSILII XXVI.



BARTHOLOMEVS olim Joannotij Antonelli de Sanctis nobilis Florentinus in testamento suo Joannotium eius filium masculum, et quoscunq̃ alios filios masculos sibi nascituros heredes instituit equis portionibus, quos, et quemlibet eorum invicem substituit vulgariter, et pupillariter, et in casu quo ex dicto testatore nasceretur, et superesset aliqua filia femina voluit eam nuptui tradi, et tempore nuptus ei tradi pro dote floren. 200. et illud plus quod eius heredibus, et executoribus placebit tempore nuptus eius, et si dictus Joannotius, et alij eius filij masculi si alios ei nasci contingerit decederent omnes sine filiis legitimis, et naturalibus, tunc eis substituit vulgariter, pupillariter, et per fideicommissum Raphaelem Antonelli patrum suorum, et filios, et descendentes masculos dicti Raphaelis premortui, si premoriatur, pro vna dimidia, et pro alia dimidia filios, et descendentes masculos olim Amphrionis dicti Antonelli similiter eius patrum in stirpes, et eos invicem substituit cum onere q̃ dictus Raphael, et descendentes eius, et filij, et descendentes Amphrionis, si eos succedere contingat, teneantur filiabus dicti testatoris, si qua sibi nascatur dare cuilibet earum floren. 200. ultra alios 200. cuilibet earum relictos per ipsum testatorem, ita q̃ quelibet earum habeat pro suis dotibus floren. 400. in casu predicto.

Et in quo casu similiter quando de dicto testatore non remanent filij masculi, vel quando remanent, et decederent omnes sine filiis, ut supra voluit, q̃ predicti substituti iure legati dent hospitali floren. 100. amore Dei et.

Item in casu, et casibus predictis quando ex dicto testatore non remaneret aliquis, vel aliqui filij masculi, vel quando remanent, et decederent omnes sine filiis reliquit pauperibus amore Dei et.

Item iure legati in casu, et casibus predictis, videlicet quando ex dicto testatore non remaneret aliqui filij masculi, vel quando remanent, et decederent omnes sine filiis legitimis, et naturalibus reliquit eius matri et.

Et successine fecit sex ahalegata distincta semper cum repetitione

titione eorundem verborum, videlicet item in casu, et casibus predictis, videlicet quando ex dicto testatore non remanerent aliqui filii masculi, vel quando remanerent, et decederent omnes sine filiis legitimis, et naturalibus &c. ut hec latius in testamento leguntur, cuius copia transmittitur.

Cecessit testator superstitibus sibi dicto Joannotio filio, et herede vniuersali, et domina Lucretia filia, que nupta, et dotata fuit.

Ceinde decessit dictus Joannotius sine filiis masculis, sed superstitibus sibi domina Maria nra, et herede vniuersali, et superstitibus aliquibus ex predictis Raphaele, et Amphione descendentes, et substitutis in testamento.

Cueritur modo nūquid sit locus substitutioni, an vero nō propter superexistētiā Marię sine dicto Joannotij?

SUMMARIVM CAPITVM.

CDe cōditione substitutionis si sine filiis decesserit an, et quādo intelligatur generaliter, etiam de feminis, an vero restringatur ad masculos?

CEt plene de materia, etiam quando substituuntur illi de agnatione testatoris?

CEt tandem determinatur quod ex variis coniecturis, varie est respondendum.

CEt videtur reprobari consil. Becij xv. in fine.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **C** Agnationis conseruanda causa uerba testatoris, sine filiis, restringenda sunt ad masculos, quia illa uerba sunt generis masculini. & num. 3.
- 2 **C** Verba, sine filiis legitimis, & naturalibus, non sunt ad masculos restringenda, sed generaliter intelligenda, ut etiam feminas comprehendant.
- 3 **C** Masculinum genus semper continet femininum.
- 4 **C** Femina etiam comprehenduntur in conditione, si sine filiis &c. nisi sit adiectum, masculis, non obstante quod testator propriam filiam exclusit, ac etiam quod lege municipalis masculis excludat feminas.
- 5 **C** Testator semper censetur se uoluisse conformare cum dispositione tam iuris communis, quam municipalis, quatenus uerba statuti non repugnent. & num. 12.
- 6 **C** Testatoris dispositio semper debet sic interpretari, ut minus heres dicatur grauatus.
- 7 **C** Testator simpliciter loquens de filiis de masculis tantum loqui uoluisse censetur.
- 8 **C** Orationes quum sunt perfectę in qualibet parte testamenti non debet fieri relatio.
- 9 **C** Dispositio uelicit, declaratiue, & restrictiue ponitur.
- 10 **C** Substitutio uulgaris non habet locum post aditam hereditatem, et maiorem aetatem.
- 11 **C** Substitutio uulgaris, et pupillaris expressa non continet fideicommissariam.
- 12 **C** Presumptio una fortior tollit aliam.
- 13 **C** Singula quę non prosunt plurima simul iuncta iuuant.
- 14 **C** Decij decisio in consil. xv. perpenditur multipliciter.

CONSILIVM XXVI.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

Considerato testamento, de quo in puncto una cum facti contingentia apparuit presentis consultationis resolutio valde dubia, et multum periculosa, agitur enim de inuenienda uoluntate testantis in occurrenti casu, qui nobis illam aperire non potest, cum iam decesserit, oportet igitur, quod illam ex uerbis in testamento prolatis percipiamus, et ex aliis argumentis legalibus.

CEt cum dubitatio tota consistat utrum uerba illa si sine filiis legitimis, et naturalibus intelligantur generaliter ita ut etiam feminas comprehendant, an vero restringantur ad masculos, ex hoc ipso uidetur maior oriri dubitatio, etenim super hoc articulo pleni (ut dixerim) sunt libri legales, sepe enim fuit de hoc disputatum, prout casus talis frequenter euenit, et reperiuntur in tali difficultate varia, et sepe contraria responsa, que tamen ex uarietate facti possent aliquando concordari, et ego pluries super simili questione conuictus aliquando respondi restrictionem ad masculos faciendam esse, aliquando non, secundum

quod mihi uisum fuit testatoris uoluntatem posse colligi. In presenti autem contingentia facti uidebatur prima fronte dicendum talia uerba restringenda esse ad masculos, et consequenter quod existentia domine Marię non fecerit conditionem substitutionis euanescere.

Cum testator cum excludit ab eius hereditate filias feminas, et masculos instituit, et eisdem si sine filiis decesserint substituit patruos eius, et ex eis descendentes masculos, in quo certe uidetur habita ratio conseruande agnationis, in quo casu (licet in aliis uideatur aliqua difficultas) uidetur omnino concludendum uerba illa si sine filiis, restringenda esse ad masculos, ita signanter firmavit Paul. Castren. in consil. lxxix. casus iste. et multum solemniter articulum disputando, ita tandem determinauit patruus, et dominus meus Socin. in l. cum auus. col. m. bi. li. versic. quartus casus. ff. de conditio. et demonstratio. ubi allegat Paul. de Castren. in d. consil. et alios, ut per eum, et ego hanc opinionem solitus sum sequi legendo, et consulendo, et inter alia sic firmaui in consil. clxxviii. Magnificus Comes. per totum maxime num. 40. ij. vol. et in discursu dicti consilij plures allegaui ita tenentes, et ultra ibi allegatos reperio, quod ita firmavit Ruyn. in consil. cxli. uiso testamento. per totum. maxime nu. 9. et in consil. cxlv. uidetur prima facie. prope fin. ij. vol. et idem etiam concludit in consil. cxlvj. et cxlvij. ibidem sequen.

Chec predictę conclusioni uidetur ob stare, quod testator post substitutionem faciat mentionem pluries de conditione predicta semper dicendo eadem uerba uidelicet, sine filiis legitimis, et naturalibus simpliciter non adiciendo masculis, ex quo uidetur, quod etiam filie femine contineantur per l. iusta interpretatione. ff. de verb. signifi. et quia semper masculinum concipit femininum. l. qui duos mulos. in fin. ff. de legat. ij. cum similib. Quoniam ad hoc responderi Beci. in consil. xv. et pro tenui. ad finem consilij, ut per eum. in casu enim suo facta erat repetitio dicte conditionis in legato, quod postea testator fecit in illum casum, et tamen eo non obstante determinat uerba illa substitutionis, seu conditionis eius, uidelicet sine filiis restringenda esse ad masculos. Hec sunt, que pro substitutis contra dominam Mariam me primo aspectu dubium reddebant, et licet alia etiam contra eam allegari possent, ut ex illo meo consil. clxxviii. colligi potest, tamen his paucis uolui esse contentus, que sunt uigentiora, et ueniunt proprie ad terminos nostros.

Credictis tamen non obstantibus maturius mentes testatoris considerando contrarium in casu isto uerius puto, cōcludendo, quod immo per existentiam domine Marię defecit conditio substitutionis, quia si illa uerba sine filiis legitimis, et naturalibus. non sunt ad masculos restringenda, sed generaliter intelligenda, ut etiam feminas comprehendant. d. l. iusta. et l. quisquis. ff. de verb. signifi. et l. si quis ita. in princip. ff. de testam. tut. cum similibus.

Chec quicquid obstat quod illa uerba sine filiis &c. sint generis masculini, quia si masculinum genus semper continet femininum d. l. qui duos. in fin. ff. de legat. ij. et l. seruis legatis. in princip. eod. tit. et l. si ita scriptum. in princip. ff. de lega. ij. cum similib. et potest dici, quod istud fiat ex proprietate sermonis, cum in d. l. qui duos. Iurisconsultus utatur uerbo continet. quod proprietatem importat secundum Bar. in l. cui eorum. §. affinitatis. ff. de postul. et in terminis ita arguit Beci. in consil. cccclxx. casus, de quo queritur post principium. et idem ex alio firmat Alciat. in l. inter stuprum. §. fin. ff. de verb. signifi. quod quidem puto procedere propter iustas, et legalem interpretationem, de qua in d. l. iusta. et in proposito si in conditione si sine filiis &c. etiam femine comprehendantur est rex. in l. j. et ibi plene tradunt scribent. C. de condi. insert. cum similibus, ut plene scripsi in consil. clviii. illustris dominus Andreas. nu. 32. cum aliquibus sequentibus. ij. vol. et hanc opinionem pulchris, et pluribus rationibus firmavit Curt. senior in consil. xliij. statuto, seu consuetudine. vij. col. cum multis sequen. incip. in uersic. premissis omnibus non obstantibus. et in consil. lxxij. antiquissima, et nobilissima familia. colum. x. cum aliquibus sequenti. in uersic. sed premissis tribus obiectis. et fuit originalis opinio Jo. Andr. in c. Raynaldus. extra de testam. dicentis, quod quando non exprimitur sine filiis masculis, etiam femina facit conditionem deficere, quem ibi sequuntur Anto. de Butr. Imol. et alij. eandem opinionem firmat consulendo Roman. in consil. cxlviii. uisus ibi de materia, ac supra consulti. Alexan. in consil. lv. ponderatis his. nu. 10. lib. ij. et in consil. xviij. c. reuinctis uerbis.

bis. nu. 9. lib. 7. et alibi sepe. Patruus, et dominus meus Socin. in consil. clxxxij. licet filia. et in consil. cccxvij. presens consultatio. col. fin. versic. secundum quod videbatur. ij. vol. et in consil. lv. visis consiliis. iij. volu. Corn. in consil. xxi. visa facti narratione. in primo dubio. et in consil. ccij. pluries, et pluries. iij. volu. Ludovic. Bologni. in consil. liij. innuocato diuino suffragio. in iij. lib. consiliorum. Alexand. Jaf. longe prosequens in consil. cclij. venerabilis quondam dominus Augustinus. ij. volu. Beci. in consil. cccclxx. viso testamento. in consil. ccccclxx. preallegato. et alibi sepe, et dicit ibi, qd Doct. ita communiter tenent, Curt. Junior in consil. xlix. habita diligenti. ij. col. et in consil. clxxij. in causa vertente. iij. colum. vsq. in fin. consilij. et etiam alibi. et late Carol. Ruyn. pro hac parte sepe consuluit, ut constat in consil. clxxij. clxxij. clij. clij. et clxxij. ij. volu. in omnibus enim predictis consiliis concludit in terminis nostris filiam excludere substitutum, idem firmiter Alciat. in d. l. inter stuprum. §. fin. de verborum significat. Parisi. etiam bonis rationibus motus ita consuluit in consil. xli. Joannes testator. nume. 25. et 26. iij. volu. non obstante qd testator propriam filiam excluderet, ac etiam qd lege municipali masculi excludant feminas dicens se idem Alciat. ita firmare consilio quamplurimum viro:um note prudentie, ut per eum, et eandem opinionem pro filia grauati contra substitutum, sequitur nouissime Hieronymus gratus. in consil. lxxij. profecto casus iste a nume. 16. vsq. in fin. ij. volu. et licet ipse loquatur quando erat dictum sine liberis et. tamen plura ex dictis suis procedunt etiam quando fuisset dictum sine filiis et. Sic itaq. videtur qd ista opinio ultra rationem, de qua supra confirmemur quamplurimum Doctorum (et quidem maximi nominis) auctoritate.

¶ Tercio considero, et plurimi facio, qd domina Maria, que superfuit ab intestato successura fuisset tam patri suo grauato, qd etiam auctori, nec per substitutos potuisset excludi, ne dum de iure communi, sed etiam municipali ciuitatis Florentie, nam licet statutum dicte ciuitatis, filiam, vel neptem in aliquibus casibus excludat, non tamen isto casu excluderetur per predictos substitutos, cum non sint de personis propter quas filia, vel neptis excluderetur, quo stante dico, qd quando testator dixit si decesserit sine filiis, et substituit, quos substituit censetur de omnibus filiis tam feminis, qd masculis intellexisse, cum etiam per feminas substituti fuissent ab intestato excludendi.

5 nam si semper testator censetur se voluisse conformare cum dispositione iuris tam communis, qd municipalis, ut per Bart. patrum meum Socin. et alios in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebell. cum concordantibus, ut per Grat. qui ita arguit in d. consil. lxxij. nu. 37. et 38.

¶ Et per hoc tollitur maximum fundamentum quod alias solet fieri pro substituto, quando scilicet in loco erat statutum, qd masculi excludant feminas, prout arguit Beci. in consil. xv. et pro tenui. iij. colum. et ego dixi in preallegato consil. clxxij. nume. 63. cum aliquibus sequentibus, nam tale argumentum procedere posset respectu persone testatoris, si ei ab intestato decedenti substituti de agnatione excluderent filiam grauati, ut plene ego dixi in d. consil. clxxij. nu. 70. 71. et 72. et qui aliter intelligunt, videntur in argumento, quod faciunt de statuto paralogizare, ut inquit patruus, et dominus meus Socin. in preallegato consil. lv. in fin. ij. volu.

¶ Et demum ista opinio in fauorem domine Marie comprobatur iuris presumptione, quia si semper testatoris dispositio sic debet interpretari, ut minus heres dicatur grauatus. l. vnus ex familia. §. si rem. ff. de legat. ij. l. nummis. ff. de legat. ij. et l. qui filius. et ibi Paul. de Castro. ff. de legat. primo. cum similibus, sed in casu nostro agitur de substitutione fideicommissaria, que dicitur onus. l. coheredi. §. cum filie. ff. de vulga. et pupill. cum similibus. merito debet intelligi, ut difficilius habeat locum, et sic solum quando sine aliquibus filiis decesserit filius, et heres, non autem si sine masculis, quia tunc heres magis grauaretur.

¶ Et licet aliqua ex predictis videantur protedere generaliter in tria ista disputatione inter filiam grauati, et substitutum, ego tamen non ita generaliter affirmarem, sed ex variis coniecturis, varie semper iudicandum putavi, ut constat ex dicto consil. clxxij. ubi pro substituto consului. et ex preallegato consilio clxxij. ubi pro filia contra substitutum. et hoc quia in dictis casibus particulares erant coniecture ad conclusionem quam diuersam in eis feci, ut in eis videri potest, et alias etiam reperies

me varie ex diuersis coniecturis respondisse, in occurrenti autem casu ultra supra deducta ex particularibus coniecturis arbitror intentionem testantis fuisse in conditione illa si sine filiis et. comprehendit tam feminas, qd masculos.

¶ Et prima coniectura, et potentissima est, quia testator quando sensit loqui de masculis tantum, illud expressit, ut patet ibi alios filios masculos et. et infra ibi, et alij eius filij masculi et. et infra etiam quando vocat filios Raphaelis, et Amphionis, nam exprimit filios, et descendentes masculos, et inferius etiam sepe exprimit de masculis, quando loquitur de propriis filiis, dico enim qd ex hoc clare arguitur, qd quando tacuit qualitate masculinitatis, sed simpliciter dixit sine filiis legitimis, et naturalibus (prout fecit quando Joannotio, et aliis filiis suis substituit) simpliciter intellexit de omnibus filiis tam feminis, quas masculis, quoniam si tantum de masculis intellexisset, utiq. expressisset sicut in aliis locis fecit, quando ita sensit, et hoc ei facile erat sicut in aliis locis expresserat, unde si cum non fecerit, sed simpliciter de filiis loquutus fuerit, noluisse dicitur tantum de masculis loqui iuxta l. §. si autem ad deficientis. C. de cadu. tollen. et c. ad audientiam. in fin. extra de deci. et in utroq. loco Docto. tradunt. facit c. inter corporalia. circa medium. extra de transla. episcop. cum similibus. et ita arguendo in simili concludit Jo. de Anan. in consil. xxij. ad approbandam. sic etiam arguit, et concludit Alexand. in consil. xxxvij. perspectis his. num. 6. lib. vj. Patruus, et dominus meus Socin. in consilio lxxix. viso testamento. vij. colum. versic. addo tamen in casu et. iij. volum. cum multis concordantibus, quos citavi in preallegato consil. clxxij. nu. 40.

¶ Et ex hoc tollitur argumentum si per aliquem fieret, qd qualitas masculinitatis posita in vna parte testamenti referatur ad aliam, ut sic vna pars per aliam declaratur, quoniam dico, qd immo argumentum retorqueretur, quia ex eo qd de masculis in vno loco expressit, et non in alio, ostenditur, qd in alio noluit per predicta.

8 ¶ Preterea si quum in qualibet parte testamenti sint orationes perfecte non debet fieri relatio, vel declaratio iuxta tradita per illum textum in c. cum dilecti. extra de donatio. et maxime quia ex tali relatione, vel declaratione aueretur onus fidei commissi, quod fieri non debet ita Curt. Senior in dicto consil. lxxij. et Beci. in consil. ccccclxxij. in casu occurrenti. ij. colum. versic. secundo principaliter.

¶ Secunda coniectura, et videntissima est, quia quando testator in euentum substitutionis fecit plura legata dicendo in casibus predictis, semper in filiis suis refert qualitatem masculinitatis, sed in eorum filiis in conditione positus semper simpliciter dixit sine filiis et. et hoc septies, vel octies per eadem verba fecit, nam ex hoc ostenditur, qd in eadem opinione persistit, ut fiat differentia inter filios proprios per eum institutos, quos volebat esse masculos, et eorum filios, quos in conditione ponebat, in quibus masculinitatem non requirebat, etenim cum hanc differentiam nedum geminasset, sed etiam multiplicasset dicendum est, qd ita ipse resolute loquebatur, non autem a casu, et inaduertenter tacuit masculinitatem in positus in conditione, sed consulto ita semper loquutus fuit, quia ita precise volebat, nam geminatio, et multo magis multiplicatio enixam, et precisam voluntatem testantis demonstrat, et qd multum deliberate voluerit sic simpliciter loqui de filiis in conditione positus ad not. per Docto. per illum text. in l. Balista. ff. ad Trebell. tradit Bart. in l. cum scimus. C. de agric. et censu. lib. xi. Doct. in c. ex literis. de diuor. cum concordantibus, ut per Felyn. in c. si cautio. nu. 14. de fide instrumen. per Beci. in consil. cccxv. superioribus diebus. nu. 15. et dcccxxvij. visa prohibitione. nu. 19. et per Ruyn. in consil. cx. circa casum, de quo queritur. nu. 17. ij. vol. facit c. si quis reatus, cum glo. ij. q. iij. et l. si mulier. la. ij. C. ad Aelleia. et ita arguunt Curt. Sen. Bologni. et Jaf. in consiliis supra allegatis. ubi pro filia consulunt.

¶ Et ista coniectura fortificatur, quia quando testator dicit in casibus predictis subdit, videlicet, quando et. repetendo eandem differentiam, si nam dictio videlicet, declaratiue, et restrictiue ponitur. l. videlicet. ff. de pact. l. si in venditione. ff. communia pred. et c. ex literis. et ibi per Docto. de proba. cum similib. tradit Bal. in l. cum mulier. ff. sol. marri. Bar. in l. §. ff. ad leg. Alquil. do. meus Socin. in consil. 50. viso testamento Pauli. §. col. ad fin. ij. vol. Beci. in consil. xlvij. et pro viribus. ij. col. et per Ruyn. in consil. xcviij. primo per ordinem. nu. 13. ij. vol.

¶ Tercia

Tertia extat conjectura apud me multum valida, nam testator in casu substitutionis per eum facte si sui filij decesserint sine filiis, filiabus suis si quas sibi nasci contigerit, et quibus iam doctem reliquerat, et quas iam excluderat, reliquit ultra dotem florenos 200. neptibus vero ex filiis suis nihil reliquit, ex hoc. n. arguitur, quod volebat illas esse exclusas, et consequenter, quod ille faceret deficere fideicommissi conditionem, alioquin utrosimiliter eis aliquid reliquisset, sicuti reliquit filiabus, ne respectu sue dispositionis nude quodammodo remanerent, quod non conveniret aucti affectioni, nec verosimile est. arg. l. cum acutissimi. in fin. C. de fideicommissis. et alias validum est argumentum ab eo quod est verosimile. l. tale pactus. §. fin. et ibi glo. et Boet. ff. de pact. l. cum pater. §. pater certam. ff. de lega. ij. et c. sollicite. de restit. spoliar. cum vulgarib.

Nec videtur posse dici, quod de eis non cogitavit, cum non essent in rerum natura. Quoniam sicut de filiabus cogitavit, et circa eas disposuit, quod eas volebat esse exclusas, licet tunc nate non essent, ita etiam creditur de neptibus cogitasse saltem in genere, quando simpliciter filios filiorum posuit in conditione, sed eis nihil expresse reliquit, quia intendebat eas admittendas ad exclusionem substitutorum.

Quarta conjectura est, et, nisi fallor, satis concludens subtiliter considerando verba testamenti, nam quando testator plures filios masculos (si eos sibi nasci contigerit) inuicem substituit, solum substituit vulgariter, et pupillariter, et non dixit per fideicommissum, quod tamen solet communiter poni in similibus substitutionibus, et ipsemet testator illud posuit in alia substitutione si omnes filij decesserint sine filiis etc. eo enim casu substituit vulgariter pupillariter, et per fideicommissum, ut in testamento legitur, dico nunc quod ex hoc inferitur, quod testator noluit filios inuicem gravare per fideicommissum, sed bene noluit facere fideicommissum si omnes filij sine liberis decederent, quod intelligitur post aditam hereditatem, et maiorem etatem, quod in casu habere locum non posset vulgaris substitutio. l. post aditam. C. de impuber. et alius substituit. nec etiam pupillaris. l. in pupillari. ff. de vulgar. et pupill. et §. masculo. cum sequen. In substituit. de pupill. substitutio. et ex hoc sequitur, quod si testatori plures superfuissent filij, quilibet illorum, qui predecessisset potuisset de bonis disponere, et valuisset dispositio pro tunc, et usque quo omnes non decederent sine filiis, ut signanter declarat Alexander in sua distinctione in l. pater filiam. §. fin. ff. ad legem Falcid. et summarie idem dixit in l. heredes mei. §. cum ita. post principium. ff. ad Trebellian. Siquidem quod unus illorum decessisset sine filiis, vel cum filia femina post aditam, et maiorem etatem superstitibus fratribus certe nullum fideicommissum per fratres peti posset cum de illa non sit dispositum in testamento, nec vulgaris, et pupillaris expressa continet fideicommissaria ad tradita per Doctores in l. j. et ij. et in l. Centurio. ff. de vulgar. et pupill.

Ex his modo ad propositum duo inferuntur. Primo, quod premoriens non dicitur per fideicommissum gravatus fratribus suis, per quos magis proxima agnatio testatoris conservaretur minus debet aliquis eorum dici gravatus filiis patruorum respectu agnationis conservande cum ipsi sint in agnatione remotiores. auth. multo magis. C. de episc. et cler. cum similibus, solum ergo erit gravatus. quatenus verba fideicommissi important, et sic si sine filiis decesserit, quorum appellatione veniunt etiam femine, ut dictum est, et ultra predicta probatur respectu conditionis si sine filiis etc. in l. cum avus. ff. de condit. et demonstra. iuncta d. l. cum acutissimi. C. de fideicommissis. ibi sine filiis, vel filiabus etc.

Secundo, quod cum unus ex fratribus premoriens post aditam potuisset, et in extraneos bona transferre, et sic extra agnationem, sequitur, quod testator non dicitur in sua dispositione respexisse favorem agnationis, et consequenter sequitur, quod illa conditio si sine filiis non debet ad masculos restringi, nec est attendenda eo casu consideratio, et distinctio Pauli de Cast. in consil. lxxix. casus iste frequenter contingit, quam in effectu sequitur patruus et do. meus Soci. in d. l. cum avus. in prealleg. versic. quartus casus, et ego in illo meo consil. clxxviii. in ea feci magnam fundamentum, semper enim quod stante dispositione testatoris evenire potest, quod bona transeant in extraneos, non procedit predicta distinctio Pauli de Cast. ut multum nota. voluit Alexander. in discursu suo in consil. xxxviii. perspectis his, que in themate. nu. 4. lib. vj.

Ad est demum et quinta conjectura, quod scilicet per statum loci ista

12 do. Maria ab intestato erat successura, et non substituti, cui statuto, et eius dispositioni cederet in dubio testator se voluisse conformare, quatenus verba eius non repugnent per tradita per Bar. et alios in d. l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Treb. et quia de hoc supra in tertio fundamento fuit abunde dictum aliter non instabo, ne repetam iam dicta.

Ex his igitur coniecturis ultra alia supra deducta in occurrenti casu intrepide puto conditionem illam si sine filiis etc. debere intelligi ita de feminis, sicut de masculis, et consequenter sequitur do. Maria excludere substitutos. et licet forte aliqua ex do. coniecturis per se posset dici dubitabilis, tamen simul iuncte debent operari, ut dictum est, iuxta illud, singula que non prosunt multa connexa iuvant, ut etiam infra dicam.

Superest nunc ad allegata in d. iur. respondere, et certe ex §. deductis recte intuenti ad omnia colligitur responsio, sed ut veritas magis appareat particulariter, ut infra responderetur.

Maxime dum primo considerabam, quod testator excluderat proprias filias, et ideo videtur, etiam quod neptes voluisset excludere, ne sint melioris conditionis ipsis filiabus arg. l. si viva matre. C. de bo. mater. Responderetur, quod hec coniectura per se non est sufficiens ut recedamus a generali importantia illorum verborum sine filiis, ut etiam filias comprehendant. l. iusta. ff. de verb. sig. cum aliis supra allegatis, ut voluit Paul. de Cast. in prealleg. consil. lxxix. et do. meus Soci. in d. l. cum avus. cum concord. multis, ut dixi in d. consil. clviii. nu. 47.

Et eo maxime in casu nostro ita dicendum est, quod manifeste colligitur, quod testator noluit suas neptes ita excludere, sicut filias, per ea que dixi supra in l. j. coniectu.

Et si dicat, quod in argumento hec sola coniectura non considerat, sed una cum alia. scilicet quod substituit eius filiis masculis sine filiis decedentibus alios de agnatione, ut dictum fuit, et in hoc ut verum fatear stat omnis difficultas presentis consultationis. Dicam, quod ex predictis colligitur responsio, nam cum totum argumentum fundetur in presumpta voluntate testantis, et in casu nostro ostensum fuit pluribus efficacibus coniecturis testatoris intentionem fuisse, quod illa conditio si sine filiis non restringatur ad masculos iam cessat contraria presumptio. Maxime cum una presumptio fortior tollat aliam. l. Buius. et ibi glo. notat in verb. extimari. ff. de in integ. restit. et tradit Azo in sum. C. de probat. cum multis concord. quos allegavi in consil. xxxvj. ex processu ad me transmissio. nu. 7. et in consil. lxx. reperitur quedam scriptura. nu. 45. l. j. vol. facilius tollit una presumptio per plures, et vigentissimas presumptiones, que supra fuerunt deducte cum duo pluraque vincula sint uno fortiora auth. itaq. C. commun. de succes. cum similibus. Et hoc sufficit pro defensione nostre conclusionis.

Non omittam tamen (et sit dictum ex abundantia) quod predicta coniectura secundum plurimos Doct. intelligi debet solum quod testator substituit proprios descendentes masculos in quo casu loquitur Paul. de Cast. in d. consil. lxxix. sic. n. intelligit Curt. Sem. in d. consil. xlix. et lxxij. ita etiam videtur intelligere patruus, et do. meus Soci. in consil. vj. in presenti consultatione. col. pen. vel fin. versic. et tandem distinguit etc. l. j. vol. et in consil. xliij. viso testamento. col. fin. versic. postremo Paul. de Cast. eod. vol. Alex. in preallegato consil. xxxviii. lib. vj. sub nu. 4. versic. et dum ultimo contigisset iste casus. Item And. Barbat. in quodam consil. incip. circa hanc dubitationem. col. vij. quod reperitur inter consilia Alex. in consil. l. j. lib. iij. et Beci. in preallegato consil. xv. col. pe. versic. tertio, et ultimo. ibi, sed tamen tunc devictus instans animi corum, et ita etiam videtur intelligere Curt. Jun. in consil. xj. thematale proponitur, et Goza. in consil. lxxix. in hac causa Tridetti. na. nu. 5. in versic. quinta sit conclusio. dum refert predictum consil. Paul. de Cast. lxxix. §. in casu nostro non sunt substituti filij, aut alij descendentes testatoris, sed patruus, et filij patruorum, ergo etc.

14 Super hoc tamen per se non facere fundamentum, quod plura posent in contrarium considerari, et ego in preallegato consil. clxxviii. videor tenere, quod sufficiat substituisse proximiores agnatos, sed tamen ex abundantia cum aliis considerationibus supra factis placuit allegare ad augmentum do. Mariae, ut licet per se tantum non sit attendendum cum aliis tamen aliquid operetur, et fundamenta do. Mariae fortiora faciat iuxta illud singula, que non prosunt plura simul iuncta iuvant, iuxta not. in l. instrumenta. C. de probatio. et tradita per Docto. in c. cum causam. extra eod. tit. cum similibus. ut scripsi in consil. cxij. in causa nobilis do. Cornelle. in fin. j. vol. et in consil. vij. in presenti consultatione. in fin. j. volu.

Nec quenquam moveat illud consilium meum clxvij. quoniam arbitror eius decisionem verissimam esse in casu suo, et conclusionem supra positam similiter esse verissimam in casu isto ex maxima diversitate facti, et rationis, que inter tales casus consideratur, nam ibi clarissime apparet testatorem considerasse favorem conservande agnationis, cum gradatim vocaverit illos de sua agnatione incipiendo a filiis suis iam institutis, et procedendo usque quo aliquis de ea reperiatur, item stante dispositione testatoris, et existente aliquo de sua familia non poterant bona transferri in extraneas personas, ut ex forma testamenti apparet. Item et tertio ibi extat statutum quo masculi feminas excludebant, et ibi etiam filia premorientis sine filiis masculis litigabat cum filiis testatoris, quod non videtur parve considerationis secundum eos, qui distinctionem Paul. de Cast. in d. consil. lxxix. restringunt ad descendentes testatoris, de quibus iam dixi.

Que omnia cessant in casu nostro, primo enim testator in casu nostro non processit vocando gradatim omnes de sua familia usque ad ultimum, sed solum vocavit eius patruos, et eorum descendentes, item stante dispositione testatoris bona sua potuissent transire ad extraneos etiam existentibus substitutis, ut supra demonstravi in liij. coniectura. Item non extat in proposito statutum, ut dixi in v. coniectura, et in tertio fundamento. Et demum do. Maria filia Joannotij non contendit cum filiis aut aliis descendentes testatoris, sed cum filiis patruelibus ipsius testatoris, et preterea in casu dicti consilij clxvij. non poterant considerari coniecture, quas supra ego consideravi.

Ex predictis ergo diversitatibus in facto nimirum si fieri debeat diversa determinatio, et ut verum fatear apud me nulla est dubietas, quin casus iste pro domina Maria sit terminandus, et ita puto, quod non erit apud quemlibet prudentem virum, qui predicta voluerit diligenter animadversione intueri.

Et ex predictis facile poteris evitare omnes decisiones Doctorum. (que alias essent probande) que pro substitutis contra filiam allegari possent, nam si recte ille considerabuntur, cessabunt in casibus earum coniecture, que in presenti casu pro filia sunt supra ponderate.

Sed particulariter (ut nihil ex allegatis in contrarium omitatur) non obstat decisio Decij in consil. xv. que in fine eius ponderabatur in effectu contra secundam coniecturam supra in favorem do. Marie consideratam.

Nam primo responderi potest dicendo, quod illa decisio facile potest ex predictis in dubium deduci, nec videtur multum secunda, quoniam in effectu in casu illo solum considerabatur, quod testator excludendo filias proprias substituit illos de agnatione sua, que duo sola si aliud non concurrat non videntur sufficere ut per Curt. Senior. in preallegatis consil. xliij. et lxxij. per do. meum Soci. in d. consil. xl. inter consil. d. Curt. et per Jas. in d. consil. cxlij. cum concord. multis, de quibus supra. et hoc idem satis patet ex supra deductis. et maxime decisio illa videtur dubia, quia Deci. in fin. non videtur bene respondere ultimo fundamento supra facto in contrarium, ut statim dicam.

Secundo etiam respondet posito quod illa decisio sit vera (absque tamen preiudicio veritatis) dico enim quod in illo casu desunt multe coniecture in favorem filie, que isto casu reperiuntur, maxime tertia, et quarta, et forte etiam quinta, igitur ex diversitate facti pariter, et rationis de illa decisione ad casum nostrum non debet inferri per iura vulgaria, quinimmo potest dici, quod in illo casu desit etiam secunda coniectura talis qualis est in casu nostro, hic enim testator octo, vel novem vicibus faciendo mentionem de conditione substitutionis semper dixit sine filiis simpliciter et de filiis propriis semper fecit mentionem cum qualitate masculinitatis ex quo clara voluntas eius ostenditur, quod in conditione noluit loqui de masculis tantum, attento maxime, quod quasi semper utitur dictione videlicet, que est declarativa, et restrictiva precedentium, ut dixi in d. ij. coniectura, in casu vero Decij solum bis verba conditionis protulit, et sine dictione videlicet, ergo non est ita potens coniectura, sicut est in casu nostro, igitur etc.

Et licet predicta sufficiant pro tuenda secunda nostra coniectura, placet tamen addere, quod Deci. non bene tollat coniecturam, licet sumptam ex bina tantum expressione illorum verborum sine filiis etc.

Nam prima sua responsio, nihil est, quia effectus substitutionis non indiget illa repetitione, sed bene repetitio verborum

sine filiis absque verbo masculis arguit deliberatam mentem testantis, quod non sensit de masculis tantum, ut supra dixi.

Nec obstat, quod repetitio videatur facta ad alium effectum, quia talis est, quod ex ea constat testatorem deliberate sic loquutum fuisse.

Nec etiam placet alia responsio dum dicit, quod presumptio sumpta ex dicta geminatione purgatur contrariis presumptionibus fortioribus. Quia dico, quod immo contrarie presumptiones utriusque generaliores, et debiliores per illam particularem, et fortiozem eliduntur, etenim due presumptiones supra allegatae, scilicet exclusio filiarum, et institutio agnatorum per se sole non sunt habiles, ut ex supra deductis constat.

Possit etiam dici, quod in casu Decij filia contendebat cum descendentes testatoris, prout ipse ibi considerat sic declarando distinctionem Paul. de Castro in dicto consil. lxxix. ut etiam supra dixi, sic itaque reiectis omnibus contrariis remanet firma conclusio in favorem domine Marie contra substitutos. Laus Deo Opt. Max.

Socin. Aepos Bononie. 1550.

C A S V S:

CONSILII XXVII.



SERENISSIMVS Rex Ludovicus vendidit Guilielmo Perrino eius subdito duo predia Pompeianum scilicet, et Tusculanum precio iusto cum pacto redimendi in perpetuum pro voluntate venditoris, et heredum eius, modo tamen infra biennium non redimant, sed deinde aliquibus annis decursis idem Rex eidem Guilielmo vendidit predium Sempronianum cum simili pacto redimendi, hoc tamen declarato, quod una cum aliis prediis de quibus supra redimi deberet.

Paulo post idem Rex vendidit eidem Guilielmo super camera Regis, et super omnibus bonis, seu redditibus Regis censum, seu pensionem annuam perpetuo prestandam ad rationem quinque pro centenario ex regali camera, vel ceteris eius bonis, veluti florenos decem pro precio florenorum ducentorum cum pacto similiter redimendi ad libitum Regis, et heredum, ut in instro dicitur. Eodem die separato tamen, et speciali instrumeto d. Guilielmus propter eius benemerita de speciali gratia Regis obtinuit ab eo, quod Rex ipse pro se, et heredibus in meliori forma renunciavit premissis pactis redimendi per spatium duodecim annorum, et quod post dictum tempus non possint predia redimere, nisi simul etiam pensionem predictam redimant cum solutione precij dicte pensionis, et omnium pensionum tunc debitarum.

Ex post longo intervallo Rex ipse, successores eius, et heredes variis modis dicuntur approbasse contractus predictos, et maxime his verbis, videlicet ratum habemus, approbamus, et confirmamus dictos omnes contractus, et obligationes, ac conditiones quascunque desuper, et circa eosdem factas etc.

Pensio predicta non fuit soluta iam annis triginta sex cum Rex ipse decesserit iam annis viginti sex, etenim ex parte Guilielmi, et heredum nunquam fuit petita dicta pensio, neque ex parte Regis oblata.

Et presupponitur, quod post mortem Regis venditoris credituribus ipsius quibuscunque per edictum renunciatum fuit, quod infra certum tempus creditum suum profiterentur sub pena amissionis eius, at Guilielmus comparuit, et alia sua credita professus est, pensionem tamen prefatam non solutam, aut precium, quo illam emit non indicavit, eo quod extimabat sibi satis per priora eo nomine cautum, et quod pensio predicta cum precio, quo illam emerat, tunc solvi deberet, quando illa una cum prediis redimeretur, ac etiam quia illam pecuniam Regi mutuo non dederat, sed pro precio pensionis sibi perpetuo prestande numeraverat, et sic quo ad illam summam putabat se non esse in numero, neque in conditione creditorum, ob quam causam eam non indicavit.

Istis sic stantibus de tribus in effectu contingit dubitari.

Primo utrum valuerit omni iure ille contractus emptio- nis de illa pensione de decem annis pro precio ducentorum, an vero possit dici contractus simulatus, seu in fraudem usurarum factus, attenta illa gratia speciali eodem die facta, et ipsi Guilielmo concessa.

Secundo

Secundo, utrum Gulielmus, et sui heredes posito, quod contractus ille valuerit sibi in aliquo preindicauerint non indicando tale creditum, nec pensionem illam exigendo per annos triginta sex.

Tertio, quid iuris sit circa contractum predij Sēproniani, quod Gulielmus emit a Rege viginti, cum tamen Rex per prius emisset xxxij.

SUMMARIVM CAPITVM.

De venditione cum pacto de retrouendendo, utrum dicatur simulata.

De annuo redditu utrum vendi possit etiam cum pacto de retrouendendo, ita ut emptor non dicatur usurarius.

De edicto Regio, quod quisque profiteatur, quod sibi debetur a Rege sub pena amissionis utrum liget eum, qui annum redditum sibi deberi non indicauit aliqua causa, licet forte erronea.

Et quanto tempore annuum debitum prescribatur.

Et de pacto de retrouendendo cum paucitate precij, utrum sufficiat ad inducendam simulationem.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **Vsura** est quicquid sorti accedit, etiam quod non sit pecunia. & num. 4. & 8.
- 2 **Vsura** est lucrum quoddam pacto debitum ex mutuo.
- 3 **Vsura** est ista, si testator legat certam summam alicui, cum hoc, quod heres donec distulerit soluere dictam summam, soluere debeat quid annuum, puta triginta, & donec annuam illam summam soluere noluerit, cogi non possit ad solutionem legati principalis, nam talis non poterit dictos triginta annuos recipere quin sit usura.
- 5 **Simulatio contractus** non inducitur ex solo pacto de retrouendendo. & num. 18.
- 6 **Contractus** uidetur fœneratitius, in quo quis emit annuum redditum quinquaginta pro pretio mille, quia ille redditus est infallibilis, & perpetuo eiusdem tenoris, nisi in eo loco frequenter inter bonos viros, & mercatores, quia tunc est licitus.
- 7 **Mercatorum usus** & communis eorum reputatio tantum potest, quod uere si aliquis contractus esset usurarius, non tamen pro tali haberi debet, si per mercatores communiter licitus reputatur, et exercetur.
- 8 **Vsura** regulariter non cadit in emptione, sed in mutuo.
- 9 **Redditus annuus** equiparatur rebus mobilibus, uel immobilibus, uel pro eis habetur.
- 10 **Redditus annui perpetui emptio** an licita sit.
- 11 **Emptio facta** conuenienti pretio non potest dici fœneratitia.
- 12 **Contractus** in dubio non debet usurarius, & illicitus iudicari, saltem in foro contentioso.
- 13 **Emptio** etiam perficitur conuentione, seu consensu.
- 14 **Aretini decisio** in consil. clij. reprobat.
- 15 **Emptor bona fidei** facit fructus suos licet a non domino emerit.
- 16 **Beneficio** pro se introducto quis renunciare potest.
- 17 **Emptio cum expresse sit**, nec causa aliqua, aut præsumptio sit quæ simulationem arguat, standum est uerbis.
- 19 **Pactum de retrouendendo** per se non inducit præsumptionem simulationis.
- 20 **Pretium iustum** uidetur id in quod redditus uiginti annorum conuertitur. ut puta quinque pro centum.
- 21 **Regium edictum** uidetur pro lege habendum.
- 22 **Soluens indebitum** scienter dicitur donare.
- 23 **Redditus annuus** in re mobili præscribitur triennio, in immobili, decem annis inter presentes, & uiginti inter absentes.
- 24 **Actio personalis** tollitur cursu triginta annorum.
- 25 **Accidentia** nulla sunt non entis.
- 26 **Priuationo** nostri iuris solet uocari pœna.
- 27 **Causa** qualibet etiam bestialis, & iniusta excusat quem a dolo animo, & delicto, & consequenter a pœna.
- 28 **Factum** quod potest fieri malo, & dolo animo, & alia qualibet causa, præsumitur semper factum alia causa, & sine malo animo, ne pœnam patiat.
- 29 **Consuetudo** etiam praua, & irrationabilis excusat a culpa, et a pœna.
- 30 **Donatio** non præsumitur quando alia sit coniectura etiam lenis.
- 31 **Possessor mala fidei** non præscribit.
- 32 **Præscriptio** in annuis præstationibus requirit ad minus cursum triginta annorum.
- 33 **Simulatio contractus** præsumitur ex modicitate pretij, & pacto de retrouendendo, quod autem negatiua sit uerior, uide nu. 34.
- 35 **Principium** semper speculari debet.
- 36 **Contractus** tempus inspicitur ad cognoscendum iustum pretium.
- 37 **Res uendita** cum pacto de retrouendendo semper minoris æstimatur, quia illud pactum solet dici pars pretij.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Sequendo ordinem propositarum questionum. Circa primam uideretur prima fronte (ut hoc modo loquendi utitur Celsus Jurisconsultus in l. quingenta. ff. de proba.) quod

ille contractus possit dici simulatus, et quod vere fuerit mutuum sub usuris quinq; pro centenari.

Et primo hoc probari uidetur, nam dedit Gulielmus Regi summam certam puta ducenta, et sibi erant danda decem singulis annis, quousque ducenta redderentur, et sic illa decem utriusque accessoria debet dici usura, quia quicquid accedit sorti usura est. c. plerique. et c. seq. xiiij. q. iij. et tradit glo. j. in fin. in l. rogasti. §. si tibi, et ibi dicunt Doct. ff. si cert. pet.

Et clarius secundo hoc uidetur ostendi, quia illa ducenta uidentur Regi mutuo data cum pacto de dandis decem quolibet anno, et sic illa decem dicuntur lucrum quoddam pacto debitum ex mutuo, prout proprie diffinitur usura per Hostien. in summa de usur. que refert, et sequitur Pau. Cast. in cōs. xix. presens dubium. post prin. ac etiam Laur. de Rodul. in tract. de usur. in prin. dicunt enim prefati, quod usura dicitur, lucrum ex mutuo debitum ex pacto, ut per eos.

Sed et tertio confirmatur idem ex pulchra decisione Aretii. in consil. clij. viso themate. dum uult, quod si testator legat certam summam puta quingentos aureos Gaio hoc declarato, quod heres donec distulerit soluere dictam summam soluere debeat quid annum puta triginta aureos, et donec annuam illam summam soluere uoluerit cogi non possit ad solutionem legati principalis, non poterit Gaius dictos triginta aureos annuos recipere, quin sit usura, quia cum sibi pecunia debeatur iure legati, ex ea alia pecunia non producitur, ut per eum, qui etiam, et aliis rationibus mouetur, et eius decisionem refert, et sequi uidetur Jas. in l. j. in j. lect. nu. 60. C. de sum. Trin. et fid. cath. sic ergo uidetur isto casu, quod cum Gulielmo uideatur debita pecunia illa ducentorum, quam Regi numerauit, non debet ex illa summa pecunia aliqua accipi quin sit usura.

Et ulterius etiam usurarium contractum, et simulatum uideatur quarto loco demonstrari, nam cum Rex, et heredes eius per spatium annorum duodecim non possent redimere dictam pensionem, nec etiam predia propter illud pactum, quod fecit Rex, seu specialem gratiam, quas concessit Gulielmo speciali instrumento, ut in puncto narratur, ipsi Gulielmo magna superuenit commoditas, ut scilicet pro illo tempore predia retineat, et fructus percipiat et inuito Rege, qui promissionem suam de non redimendo per annos duodecim seruare tenebatur. l. iurisperitum. §. pretor ait. ff. de pact. c. j. et c. iij. extra de pact. et l. sicut ab initio. C. de act. et obli. cum simil. et similiter etiam illa decem annua habeat, hec enim omnia utriusque accessoria summe ducentorum mutuo datorum

usura dici debet, quia ut dixi, quicquid accedit sorti usura est, etiam quod non sit pecunia. d. c. plerique. cum seq. xiiij. q. iij. et ita alias arguendo dixi in consil. lxxvj. elapsis mensibus consului. nu. 1. et 2. in ij. vol. et in hoc ut audio Regij agentes faciunt magnum fundamentum, dicentes propterea colligi, quod vere non fuit initus emptionis contractus, sed mutuum potius cum usuris, et in fraudem usurarum fuit tale mutuum uelatum sub nomine emptionis, et venditionis, que uera non fuit, sed simulata.

Predictis tamen non obstantibus maturius omnia considerans contrarium puto uerius, et indubitanter concludo predictos contractus omnes pleno iure ualuisse, et fuisse ueras emptiones, et venditiones, et non simulatos contractus in fraudem usurarum.

Et in primis loquendo de emptione prediorum Pompeiani, et Tusculani non est insistendum cum de eis non fiat questio, nec etiam fieri potest, quia, ut in puncto dicitur, fuerunt empti iusto pretio.

Nec ex solo pacto de retrouendendo inducitur simulatio contractus, ut est notissimum, et constat ex tractatu Lepo. de simulatione contractus emptionis, et venditionis, in quo nunquam ponit, quod ex solo pacto redimendi presumatur simulatio, et tota die sunt tales contractus, et nulla cadat dubitatio simulationis, cum possessio prediorum traditur emptori, ut in isto casu enuntiat, nec insistam amplius super hoc, quia ut dixi, questio nulla sit, nec fieri potest.

Consil. d. Maria. Socin. iij. vol. I ij **Secun**

¶ Secundo loquendo de emptione illius pensionis decem annue, circa quam sunt argumenta in contrariis facta dico similiter fuisse veram emptionem, et pleno iure valuisse, non autem fuisse simulatum contractum, aut usurarium, et ita in effectu residet Bal. in l. j. in ij. q. C. de his que pen. nomi. ubi in terminis format quest. et si quis emit annum redditum quinquaginta pro priorio mille, et arguit, quod videtur feneratitius contractus, quod ille redditus est infallibilis, et perpetuo eiusdem tenoris, tunc dicit, quod plerique dixerunt, quod licet videatur tractus aliquantulum suspectus, non tamen debet iudicari feneratitius, et ita ibi firmat Bal. si in regione apud bonos viros, et mercatores talis contractus frequenter tatur, ut per eum, quod etiam voluit in c. j. prope fin. in vers. sed quod dices si pecunia etc. si de feu. vasa. ab aliq. interpel. fu. ubi eadem quest. movet, et per decisionem se remittit ad dicta per se in d. l. j. de his que pen. nomi. et hanc decisionem vult sequi Alex. in l. j. C. de sum. Trini. et fid. cath. in vij. apostil. ad Bar. et ibi Jas. nu. 4 et expressius refert, et sequitur Bal. dicens, quod tandem Bal. determinavit eiusmodi contractum esse licitum, quoniam in civitate, vel regione frequenter per bonos, et graves viros, et legales mercatores, ut per eum. Sed in proposito nostro presupponit in facto, quod in principia, et in regno predicti Regis talis tractus per probos, et graves viros, et mercatores legales frequenter, et cum privatis personis, et et cum ipso Rege, ergo etc. Immo tamen potest usus mercatorum, et consuetudo eorum reputatio, quod etiam si vere factus aliquis esset usurarius, non tamen per tali haberi debet si per mercatores contra licitus reputatur, et exercetur, ut voluit Bar. in l. q. si fugitivus. §. apud Labeonem. ff. de edil. edict. et Bal. in l. cum allegas. C. de usur. cum concord. ut per Grat. in consil. xlix. proponitur quendam. nu. 12. ij. vol.

¶ Et quod in casu nostro contractus non sit usurarius satis aperte probatur ex eo, quod sonat in emptione, et venditione, non autem in mutuum, et nam usura regulariter non in emptione, sed in mutuo committitur, ita ut quicquid sorti mutuo date accedat usura sit iuxta illud, mutuum dantes nihil inde sperantes, ut scribitur in Evangelio Luc. c. 6. in emptione autem non sic est, quod nihil datur quod pro se consideretur, sed venditor res tradit, et emptor pretium, ideo in ea regulariter non cadit usura, et ita tenuerunt Rayn. Goffred. et alij antiqui secundum Hosti. in sum. de usur. in prin. et Card. in cle. j. in prin. in ix. q. de usur. cum concord. ut dixi in consil. lxxvj. elapsis mensibus. nu. 4. ij. vol. sed in casu nostro, ut dictum est, facta fuit emptio pensionis, seu census annui, siue velis dicere annui redditus, ergo etc. concurrunt enim isto casu omnia substantialia emptionis, videlicet Rex venditor, Gulielmus emptor res vendita, scilicet annuus et ille redditus etc. ex bonis Regis percipiens, qui rebus mobilibus, vel immobilibus equiparatur, vel pro eis habetur, ut nonissime tradit Alciat. in l. moventium. ff. de verb. significat. ut sic non pecunia, sed res alia emi videatur. Item adest, et pretium scilicet ducentorum solutorum per Gulielmum, et ita reperio, quod determinat Bal. in consil. cxxxij. et quod dictus annuus redditus. post prin. ij. vol. et in consil. cxx. queritur de tali casu. eod. vol. quem refert, et sequitur alios etiam allegando Crauet. in consil. cxlv. viso processu. nu. 20. j. vol. et demum reperio, quod hanc questionem, et verum scilicet licitum sit emere redditus aliquos perpetuos longe disputat Gulielm. Bont. in suo tract. de usur. ubi refert quendam Henric. de Gandauo tenuisse per octo fundamenta talem contractum esse feneratitium, sed ipse audacter concludit contrarium, quod immo sit licitus rationibus pluribus, ut per eum, qui omnibus argumentis Gandavi sigillatim, et iurisdice respondet, dicens, quod inter sacre pagine magistris solus ille Gandauus aduersatur: ceteri enim omnes secundum eum tenent licitum esse contractum, et in col. antepe. in vers. in primis enim pro ista opinione, enumerat duodecim magnos Theologos ita tenentes, et refert, quod quidam magister Alexander Lombardus dicit, quod omnes Parisienses Magistri vno excepto tenuerunt dictum contractum esse licitum, ut per eum ibi, qui subdit, quod hanc opinionem Martinus Papa confirmavit, et per bullam suam approbavit cum fuisset super eo consultus a clero ecclesie Aratilaurensis. Et dicit predictus do. Gulielm. in prin. dicte quest. quod hodie tales contractus communiter sunt a magnis, et a parvis, a doctis, et indoctis, et ego video quod in Italia ita verum est, nam ubique tales contractus sunt presertim cum principibus, ita quidem ut dubitari non possit in casu nostro emptiones annui census, vel relictus in decem pleno iure valuisse, nec posse dici contractum feneratitium, et quod talis contractus non sit usurarius, sed licitus post Bal. in prealleg. l. j. C. de his que pen. nomi. tenet etiam patruus, et do. meus Soc.

cin. in consil. xli. in presenti consultatione. num. 10. iij. volum.

¶ Et eo maxime isto casu ita dici debet, quod et predicta emptio dicitur facta convenienti pretio, ut de se patet, nam pretio ducentorum emeretur terra, aut aliquid aliud ex quo decem singulis annis percipi possent, quod maxime est inspiciendum in proposita questione, ut inquit Crauet. in d. consil. cxlv. dum post alios quos allegat dicit tales emptiones valere, nisi modicitas pretij interuenerit, et quod eiusmodi contractus valeat, nec usurarius dici possit firmat Abb. in c. in civitate. vers. extra glo. queritur de notabili questione. de usur. dicens quod ita tenent Hosti. Innocen. et communiter omnes Doctores.

¶ Et ista opinio ultra, quod est communis, et vera in puncto iuris nouissime confirmatur iuris presumptione, quoniam in dubio contractus non debet usurarius, et illicitus iudicari saltem in foro contentioso. arg. l. merito. ff. pro soc. et in terminis est glo. in c. naviganti. extra de usur. et dicit Bal. in d. consil. cxx. et Beci. in consil. cxix. et pro tenui. iij. col. vers. octauo, et ultimo. cum concord. ut dixi in consil. lxxxij. circa presentem. nu. 5. ij. vol. et tradit Crauet. in d. consil. cxlv. nu. 2.

¶ Restat nunc respondere ad allegata in contrarium, et quauis ex predictis responsio colligi possit, tamen ut veritas magis elucescat sigillatim ad omnia respondetur, ut infra, et ex responsionibus ad contraria indubitata apparebit, et clarissima veritas nostre conclusionis.

¶ Ad primum igitur respondetur verum esse, quod in mutuo quicquid accedit sorti dicitur usura, sed in casu nostro non fuit aliquo modo mutuum, sed fuit emptio, et venditio, et ducenta per Gulielmum numerata fuerunt pretium emptionis, seu rei emptæ, id est illius annui redditus, ut supra dictum fuit.

¶ Et ex hoc etiam tollitur secundum argumentum, quod verum esset quod in eo dicitur, quando essemus in mutuo, sed cum sumus in contractu emptionis, et venditionis illa decem annua danda sunt uti res vendita, prout annuos redditus posse vendi supra probatum est, et illa ducenta data fuerunt ut pretium rei vendite, ut ex predictis patet, et licet illa decem debeantur ex pacto, et conuentione, tamen non debentur, ut accedentia mutuo cum mutuum nullum fuerit, sed pactum, et conuentio interuenit, quod etiam emptio perficitur, conuentione, seu consensu. l. consensu. ff. de act. et oblig. et Instit. de oblig. ex consen. per totum. est enim pactum, siue conuentio generale nomen ad omnes tractus, ut scilicet nullus fiat, et nulla obligatio contrahatur, que non habeat in se conuentionem, et pactum. l. j. §. adeo. ff. de pact.

¶ Et ex his recte consideratis respondetur etiam ad tertium fundatum in decisione Areti. in d. consil. clij. naz. posito, quod eius decisio vera sit, de quo infra dicam, dico quod procedit quando pecunia certa erat debita, prout in casu illo, erat debita ex legato, sed in casu nostro illa ducenta non dicuntur aliquo modo debita, cum soluta fuerint pro pretio rei vendite, ut supra dictum est, et licet Regi, et heredibus fuisset permittum redimere illum annum redditum, et sic soluere illa ducenta, tamen eo casu non solueret uti debita, sed uti pretium redempte rei, quas prius Rex vendiderat.

¶ Et licet hoc sufficiat ad remotionem tertij argumenti, tamen ulterius procedendo dico, quod et illa decisio Areti. non est de iure tuta, quoniam illam reprobatur patruus, et dominus meus Soc. cin. in l. j. col. pen. ff. de his que pen. nomi. ubi bonis rationibus mouetur, et rationibus Aretini respondet dicens, quod ita inter easdem personas contra Aretinum consuluit. et post eum etiam Jo. Bapt. de Sancto Severi. et subdit, quod in tali causa contra Aret. fuit iudicatum in curia Romana, et in consilium illud Socii nostri forte est. xli. in iij. vol. supra allegatum. et opiniones eius contra Aret. sequitur Rip. in l. nemo potest. nu. 23. ff. de leg. j. ubi plene disputat, et tandem dicit sibi placere opinionem do. mei Socii. ut per eum, quas etiam nouissime sequitur elegans Alciat. in lib. v. paradox. c. xx. hoc tamen sit dictum ex abundantia, quod etiam, quod opinio Areti. procederet, non tamen de ea ad casum nostrum argui posset cum sint termini diuersi, diuersaque ratione terminandi, ut ex predictis patet.

¶ Remum non obstat quartum fundamentum, in quo pars aduersa videtur multum se fundare, quoniam recte considerado ex predictis colligitur responsio, nam presupposito, quod non fuerint illa ducenta data mutuo, sed fuerint soluta uti pretium annui redditus per Regem venditi, prout supra conclusum, et probatum fuit, res de plano procedit, et omnis difficultas, de qua in argumento tollitur: nihil enim est quod accedat sorti mutuo date, quod

nihil fuit mutuo datum, cui uti usura aliquid accedere possit. Et si Gulielmus, et sui interim tenuerunt predia, et ex eis fructus perceperunt, ac etiam pensionem, seu censum, siue redditum illorum decem singulis annis, totius iuste fecerunt, pensio enim, siue redditus ille ad eius iure emptionis pertinebat, et similiter predia iam in eius dominio eodem titulo erant, et fructus ex illis uti de rebus propriis percepit, argumen. l. solam. §. meum. ff. de rei vendicat. et l. Merennius. ff. de usur. cum similibus. qui et etiam suos fecisset licet a non domino emisset, si tamen bona fide id egerit. l. qui scit. §. j. ff. de usur. et §. si quis a non domino. Institut. de rerum divisio. non ergo potest dici predicta accedere illis ducentis florenis, uti soti mutuo date, cum vere mutuum non fuerit, sed commoditas predictorum dicitur per Gulielmum percepta uti de rebus emptis, et quia hoc clarissimum puto non insulam ulterius.

Et si dicatur, quod omnia predicta per illos duodecim annos consequutus fuit Gulielmus propter illam specialem gratiam in qua Rex noluit posse per annos duodecim redimere.

Potest primo responderi, quod forte etiam sine tali gratia Rex non redemisset, sicut etiam post lapsum duodecim annorum non redemit, et Rex voluit gratiam appellare, quod videbat se omnino facturum.

Sed et secundo respondetur posito, quod fuerit in effectu gratia, et quod ei possit adscribi, quod Gulielmus eo tempore commodum, et utilitates percepisset, dico enim, quod hoc nihil facit ad usurarium contractum, nam sicut poterat Rex qui facultatem redimendi habebat eam totaliter renunciare, ut est notum, et probat illa regula, quod quis potest beneficio pro se introducto renunciare. l. si quis in conscribendo. C. de episc. et cler. et C. de pact. cum similibus. ita etiam potuit pro parte temporis relaxare, nam qui potest totum, potest etiam partem. arg. l. in toto. ff. de reg. iur. et l. que de tota. ff. de rei vendica. cum similibus. nihil ergo est in casu nostro accedens quod usura dici possit, cum non consideretur aliqua fors, ex quo, ut dixi, predicta summa ducentorum florenorum non fuerit mutuum, sed precium dicti annui redditus per Regem venditi.

Nec quicquam obstat quod alias dixi in consil. lxxvj. in contrarium allegat. quoniam illud dixi arguendo, sed contrarius postea ibi firmavi. Ex his ergo manifeste constat de usuris non posse tractari, cum sumus in contractu emptionis, et non in mutuo, ut supra deductum fuit.

Nec potest dici contractus fictitius, et simulatus in fraudem usurarium, quoniam cum expresse fiat emptio, nec causa aliqua, aut presumptio sit, que simulationem arguat standum est verbis. l. ille, aut ille. §. cum in verbis. et l. non aliter. in principio. ff. de legat. iij. et l. j. §. si quis navem. ff. de exercit. act. cum similibus.

Sed dicit aliquis immo adest presumptio simulationis, et pignoris videlicet pactum de retrouendendo post duodecim annos, nam ex eo videtur induci presumptio simulationis per textum in c. ad nostram. ibi. quod patet ex eo et c. de empt. et vendit. extra. et ita videtur velle Bartol. in l. creditor. §. fin. ff. qui potio. in pigno. habeantur. prout eum allegat, seu refert quosdam eum allegare Bartholom. Lepol. Aeronen. in tracta. de simulat. contractus. j. colum. in fin. ibi ex pacto enim de retrouendendo et c.

Verum ad hoc respondetur, quod immo tale pactum per se talem presumptionem non inducit, sunt enim talia pacta de retrouendendo sepius in contractu emptionis, et servantur, nec propterea tunc contractus redditur suspectus, ut supra dixi, et probatur in l. ij. C. de pact. inter empto. et vendit. et ita etiam firmat predictus Lepol. in tract. predicto. in ij. col. in principio. et dixit Beci. in consil. clxx. viso themate. colum. penult. versic. ultimo non obstat, et in consil. cccv. in casu ad nos transmissio. nume. 8. et in consil. cccclx. in casu proposito. in principio. ubi plures allegat.

Nec obstat d. c. ad nostram. quia ibi ille contractus non reprobatur simpliciter propter dictum pactum, sed quia tale pactum, et venditio fuerunt dolo emptoris facta, ut in eo text. dicitur, et declarant ibi Docto. et aperte ita responder Lepola in dicta ij. colum.

Et ultra etiam dico, quod ibi etiam venditor fuit valde deceptus in pretio, ut in textu illo dicitur, que non contingunt in casu nostro, nullius enim dolo Gulielmi intervenit, nec Rex fuit aliquo modo deceptus in pretio immo talis venditio census, si-

cut etiam illorum duorum prediorum facta fuit iusto pretio, ut supra est demonstratum, ergo et c. Et constat quia iustum videtur pretium in quod redditus viginti annorum convertitur, et sic ceterum pro 5. iuxta §. quia vero. in fin. in auth. de non alien. et est glo. fin. in auth. perpetua. C. de sacros. eccle. cum concord. ut per Paris. in consil. lx. consilui diebus decursis. nu. 29. §. vol.

Nec quicquam ob. doctrina Bar. in d. §. fin. quia non loquitur de pacto de retrouendendo, sed de pacto de vendendo, dicens, quod ex eo presumitur contractum pignus, et non dicit, quod presumatur simulatio in fraudem usurarium, et est exemplum, si mihi aliquid debeas, et paciscor tecum, quod pro mea satisfactione liceat mihi vendere fundum tuum, nam ex tali pacto presumitur fundum mihi pignori datum, sicut etiam contingit de pacto de ingrediendo propria auctoritate, ut dicit Bald. in l. creditores. in fin. C. de pignori. et Alexan. in dicto §. fin. in apost. ill. ad Bartolum.

Et ex his sit expedita prima dubitatio, in qua remanet conclusio, quod contractus predicti nedum illorum duorum prediorum, sed etiam census, seu redditus illorum decem singulis annis, optimo iure valuerunt, et emptiones, et venditiones, et ita omnino cum omnibus suis pactis servandi sunt.

Circa secundam dubitationem videbitur fortasse alicui prima facie, quod Gulielmo, et heredibus fuerit preiudicatum circa summam ducentorum, et pensiones decursas saltem usque ad edictum per Regis successorem propositum, de quo in puncto fit mentio, etenim illud edictum Regium videtur pro lege quadam habendum. §. sed et quod principi. Institut. de iur. natur. gent. et civil. cum ergo contineret, quod creditores Regis infra prestitum tempus non indicantes, quod illis debebatur tempore mortis Regis predicti tale suum creditum perderet, et Gulielmus non indicavit creditum eius illorum ducentorum florenorum, nec pensionum illiusque decursarum, et sibi non soluturum (tamen si alia sibi debita professus fuerit) videtur quod perdidit predicta eius credita.

Sed velimus dicere, quod talia eius credita renunciare voluerit, seu successori Regis donare cum sciret ea sibi deberi, et non indicaverit stante edicto Regio, de quo supra, sicut in simili dicitur de eo, qui scienter indebitum soluit, ut scilicet donare dicatur. l. cuius per errorem. in fin. ff. de reg. iur. et l. j. in fin. et ibi dicunt Docto. ff. de condic. indebit.

Priore et secundo videtur, quod ex longitudine temporis Gulielmus, et eius heredes videantur exclusi, nam siue considerentur annui redditus, ut res mobilis triennio dicerentur prescripti. Institut. de usucap. ad finem principij. siue etiam considerentur, ut res immobilis prescriberetur decem annis inter presentes, et viginti inter absentes, ut in d. princ. in fin. et C. de prescript. longi temporis decem, vel viginti ann. per totum, etenim annui redditus aliquando inter immobilia, aliquando inter mobilia considerantur, ut per Fulgos. in l. sciendum. ff. qui satisd. cogit. iunctis dictis per Paris. in consil. xxx. circa presentem. nu. 8. iij. vol. per Ruyn. in consil. lxxxij. circa primu. nu. 7. et 8. ij. vol. et per Alciat. in l. monentium. nu. 6. ff. de verb. sign. que etiam supra allegavi. Siue etiam considerentur uti debiti personalis actione, talis actio dicitur sublata per cursum xxx. ann. l. pen. in fin. prin. C. de constit. pecu. et l. sicut. C. de prescri. xxx. vel xl. ann. et de omnibus predictis prescriptionibus est glo. in verb. constitutionibus. Institut. de perpet. et tempo. act. cum autem presupponatur in casu nostro preterisse spatium annorum xxxvj. quibus annui illi redditus soluti non fuerunt comprehenditur quilibet prescriptio de qua supra, ergo et c. videtur itaque preiudicatum Gulielmo, et heredibus, nedum quod ipse non indicavit predicta sibi deberi, ut edictum Regium continebat, sed etiam ex temporis cursu idoneo ad omnem prescriptionem.

Predictis tamen non obstantibus aliter determinandum est, ut infra dicetur.

Et primo loquendo de summa ducentorum florenorum (nisi fallor) non cadit aliqua disputatio, nec in ea potuit Gulielmus sibi preiudicare quin si Rex voluerit redimere illum annum redditum teneatur eam summam uti recepit pro precio redemptionis solvere uti in pactis continetur.

Nec in eo potuit generari preiudicium Gulielmo non indicando, quoniam edictum Regium tantum de creditis aliquorum, et a Rege debitis loquebatur, illa autem summa ducentorum Gulielmo per Regem non debebatur, et sic Gulielmus in ea non erat creditor, tunc ad eam aliqua actio ei non competere. l. creditores. et l. seq. ff. de

verb. significat. et consequenter nec Rex erat in ea debitor, quia ab ea invito exigi non poterat. l. debitor intelligitur. eod. ritu. dederat enim Guilielmus illa ducenta pro pretio annui redditus sibi venditi, ut libere, et perpetuo apud Regem venditores essent, sit communiter accidit in pretio cuiuscunque rei vendite, ut scilicet fiat venditoris, et ad illud aliquo modo non obligatur venditor generaliter loquendo, ut de se notum est, merito ergo Guilielmus non indicavit talem summam sibi deberi, quia vere non debebatur.

¶ Nec etiam in ea per cursum temporis potest dici illi, aut hereditibus preiudicatum per viam alicuius prescriptionis, cum solus nobis auferantur prescriptione res nostre mobiles, aut immobiles, aut actiones personales, vel similes nobis competentes, ut supra dictum fuit, sed ad dictam summam nulla competeat actio, nec poterat dici dicti Guilelmi, aut suorum heredum, ergo et. solum itaque fuit in facultate Regis, et hodie suorum successorum est dictos annuos redditus redimere, et tunc pro eo pretio tenebuntur solvere dictos florenos ducentos, sed ad id compelli non potuerunt, nec possunt.

¶ Secundo loquendo de pensione, seu annuo redditu in predictis decem, et res videtur magis dubia, quia vere pro annis preteritis erat Guilielmo debita per Regem, et sic Guilielmus in ea erat creditor. Puto tamen dicendum, ut infra distincte procedendo. nam aut querimus, an sibi preiudicaverit Guilielmus talem summam sibi deberi non iudicando, aut an prescriptio aliqua contra heredes eius possit allegari.

¶ Primo casu non est dubium, quod pro pensionibus decursis, seu debitis Guilielmo post mortem Regis, et sic post edictum de quo supra nullum potuit ei preiudicium generari, quod quum illi nondum deberentur non poterat eas pro sibi debitis iudicare, nulla enim non entis sunt accidentia. l. eius qui in puincia. et ibi Doct. ff. si cer. per. et c. ad dissolvendum. de desponsa. impub. Bal. in l. posthumo. in prin. C. de bon. poss. cont. tab. et Jas. in l. si constante. in prin. col. xliij. ff. sol. mat. et Curt. Junior in consil. xliij. ut veritas huius casus. nu. 8. cum igitur edictum illud Regium solum de debitis per Regem tunc defunctum loqueretur de pensionibus tunc non decursis, et nondum debitis loqui non poterat, ideo et.

¶ Pro pensionibus autem, que ante edictum preterierunt, et sic que per Regem tempore sue mortis iam ipsi Guilielmo debebantur apud me res videtur valde dubia, tamen omnibus consideratis diligenter, et statibus in facto veris, que mihi pre-supponuntur, puto equitati, et iustitie consentaneum, quod nec in illis sibi preiudicaverit Guilielmus.

¶ Ad quod demonstrandum presuppono quod vigore illius edicti, qui ei contrafacientes non profitebantur credita sua partebantur penam amissionis eorum, ut sic dicamus amissionem sui crediti esse penam, ut ex verbis edicti constat. ibi. sub pena amissionis et.

26 ¶ Quod etiam probatur, quia si furis nostri priuatio solet pena vocari. §. cum igitur. verbi. si autem non valuerint. in auth. de non eligend. secundo nub. in hanc autem penam non debuit Guilielmus incidere, nisi quatenus deliquerit. l. sancimus. C. de pen. deliquisse autem non videbitur, nisi edicto Regio voluerit contrafacere sua credita tali animo non profitendo, quoniam ut dici solet nullum delictum, nisi voluntarium. l. Diuus Adrianus. ff. ad leg. Comel. de sicar. et l. j. C. eod. tit. sed talis animus in eo non fuit, ergo et.

¶ Et illud suadet ipse credidit pensiones, etiam preteritas non esse soluendas, nisi cum fieret retroemptio dicte pensionis, et prediorum, ut scilicet tunc simul prediorum, et pensionis pretium, et decurse pensiones solveretur, et ita sibi visum fuit quod importarent verba pacti inter se, et Regem iniri in illo instrumento specialis gratie in quo Rex pacto de retrouendendo per annos duodecim renunciauit, et in ista opinione existens Guilielmus non indicavit sibi aliquas pensiones solui debere propter quod sequitur, quod non debet dici in penam amissionis incidisse uti non habens malum, et dolosum animum contrafaciendi edicto Regio, quolibet enim causa etiam bestialis, et iniusta, ut dicunt, excusat quem a doloso animo, et delicto, et consequenter a pena. l. igitur. §. j. ff. de libera. caus. cum similibus, ut per patrum, et dominum meum Socin. in consil. liij. visa breui narratione. in fin. liij. vol. et per Hippolyt. de Barthiliis in consil. lxij. summi Dei inuocato suffragio. nu. 3. et ego dixi in consil. xlv. quidam Georgius. nu. 16. primo volu. et in con-

27

28 fil. xxxvij. formata fuit inquisitio. num. 33. ij. volu. et hoc est ex eo, quia si cum quid fieri potest malo, et doloso animo, et alia qualibet causa presumitur semper factum alia causa, et sine malo animo ne penam patiatur. l. merito. et ibi Docto. ff. pro socio. et quod Guilielmus ea de causa pensiones non indicauerit, et non malo animo contrafaciendi edicto constat ex eo quod alia sua credita aperte professus fuit, sic itaque ex predicta causa etiam quod non fuerit vera, vel iusta debet Guilielmus a pena predicta excusari.

¶ Item etiam et ex alio, quia scilicet ex consuetudine ita videbatur servari in omnibus, quibus similes pensiones a Rege debebantur. Illi enim in numero creditorum non habebantur, nec in illo edicto comprehensi dicebantur, ut mihi in facto pre-supponitur, dico etiam, quod ex tali consuetudine debet excusari

29 Guilielmus a pena amissionis, de qua supra, nam si consuetudo etiam quod sit prava, et irrationabilis excusat a culpa, et a pena, ut est glo. prima. in fin. quam ibi notant Abb. et alij in c. cum venerabilis. de consuetud. et voluit Bart. per illum tex. in l. si pignore. §. fin. ff. de pignora. actio. cum concordantibus, ut per Jas. in l. j. §. hoc iudicium. nu. 25. ff. si quis ius dicent. non obtemper. et in l. qui intrasse. nu. 7. ff. de iureiuran. per Beci. in consil. cccclxxij. queritur in effectu. nu. 8. et Beltrand. in consil. cccclxx. nihil opponitur. nu. 10. j. vol. ex primis. per Parisi. in consil. clxxj. banna etiam generalia. nu. 19. liij. vol. et sic remanet firma conclusio magna fovens equitatem, ut scilicet Guilielmus non incidit in penam amissionis tunc decursarum pensionum ex eo quod eas sibi deberi non indicauerit.

¶ Ex quo sequitur nihil obstat dum dicebatur, quod ipse non indicando videbatur illis renunciasse, aut donasse hereditibus Regis, nam hoc aperte negatur, nec presumi debet cum utrunque sit iactare suum, quod nemo presumitur facere. l. cum de debito. cum materia. ff. de probatio. et in specie, quod si donatio non presumitur quando alia sit coniectura etiam levis dixit Bald. in l. j. C. ad Trebel. que refert, et sequitur Beci. in consil. cccclxx. in causa Illustrissimi principis. nu. 6.

¶ Remum non obstat, quod de prescriptione dicebatur, nam primo aduertendum est, quod tempore quo vixit Rex non potuit in eius favorem currere aliqua prescriptio, cum ille promiserit, et sic sciret se teneri, et consequenter esset in mala fide, et ideo si prescribere non potuit. c. ij. de regul. iur. lib. vi. et c. fin. de prescrip. in antiquis, et ibi plene tradunt Doct. et post alios Fely. qui

30 longe disputat, et tandem ostendit ita esse communem opinionem, ut scilicet per d. c. fin. corrigatur ius civile, quo dicebatur actionem personalem tolli per cursum triginta annorum etiam in favorem scientis se teneri, et sic existentis in mala fide. licet Bar. in l. sequitur. §. qui vias. ff. de usufructu. et ante eum Hosti. in summa de prescript. tenuerint contrarium quos etiam plerique sequuti sunt in diversis locis, ut per Fely. in d. c. si. et per Balb. in tract. de prescript. in ij. parte tertie partis principalis in xij. quest. et a communi opinione contra Bart. et socios non est recedendum, ut per Fely. et Balb. in locis predictis, eo precipuo fundamento, quia agitur de materia peccati, ne quis scilicet scienter cum aliena iactura locupletetur, et etiam quia d. c. fin. simpliciter, et indistincte dicit nullam prescriptionem cum mala fide procedere, et licet multa in contrarium, et pro opinione Bar. allegari possent, tamen non intendo nunc insistere cum satis nobis sit opinionem communem esse contra Bar. ut dixi, a qua in dubio recedendum non est. Sit igitur conclusio, quod in voto Regis propter eius scientiam, et malam fidem prescriptio aliqua induci, nec etiam inchoari potuit.

¶ Post mortem autem Regis licet forte idem vici posset, quod successor pariter dicitur fuisse in mala fide cum, et ipse habuerit scientiam dicte obligationis, ac etiam quia tenetur exonerare defuncti conscientiam tamen super hoc non insistendo tanquam super non necessario dico, quod non potest dici inducta aliqua prescriptio, nam solum anni vigintifex post mortem Regis preterierunt, cum si in istis annis prestationibus prescriptio ad minus requiratur cursum triginta annorum. l. cum notissimi. §. in his. ubi Bald. Salycet. et alij. C. de prescript. triginta, vel quadraginta annorum.

32 ¶ Nec est intrandum in arduam illam disputationem, utrum in casu nostro sufficiat una prescriptio pro omnibus annis, an vero prestatio cuiuslibet anni requiratur particularem prescriptionem, et incipiat in initio cuiuslibet anni sicut regulariter in annuis legatis, de qua per Doctores, maxime Salycet. in d. §.

in d. §. in his et per Bart. et alios maxime Alexan. in l. de pupillo. §. si pluribus. ff. de nou. oper. nunciat. et licet apud nostros citramontanos sit magis cōis opinio * q̄ una p̄scriptio sufficiat pro omnibus annis, tamē vltamontani et Lyn. cū eis tenuerunt contrarium vt per Balb. in d. tract. de p̄scrip. in liij. parte. liij. part. principal. in liij. quest. et nouissime per Crauer. in tract. de antiq. tempor. in liij. parte. q. xx. nn. 181. et hoc forte in casu nostro seruandum esset cum inter vltamontanos vertatur ista lis apud quos ita communiter tenetur vt tradit Guid. pape. in q. cccxvi. pone q̄ debes Nicol. Boer. in decis. cccxxvj. circa hanc questionē, cū alijs allegatis per Crauer. sub d. nume. 181. sed vt dixi nō est super hoc instandum cum etiam secundum communem citramontanorum in casu nostro quando sit decursum tempus xxx. annorum quod necessario requiritur ad annuam p̄stationem, tamen si p̄terq̄ tenuerint requiri cursu annorū 100. vt per Guid. Pape et Boer. in locis supra allegatis.

¶ Nec quicquam facit consideratio, q̄ aliquando annui redditus habeantur pro bonis mobilibus vel immobilibus vt in contrarijs dicebatur, quoniam responsio clara est, q̄ illa consideratio potest procedere aliquibus respectibus secundum, q̄ loquuntur Doctores in contrarium allegati, non autem potest talis consideratio haberi respectu p̄scriptionis cum de ea sit aperta decisio, q̄ spacio xxx. annorum p̄scribantur annue p̄stationes vt in d. §. in his. et ita communiter * dicit Doct. ibi. et in alijs locis. supra allegatis. Et sic sit expedita ij. dubitatio concludendo in ea, quod Gulielmo, et suis heredibus nō fuit illatū aliquod p̄iudiciū neque per non indicationes, neq̄ per cursum temporis secundum ea que supra deducta fuerunt.

¶ Superest tertia, et vltima dubitatio super contractu p̄dicti sempromiani, et certe in eo videbatur primo aspectu q̄ fuisset simulatus et usurarius, nam in eo videtur fuisse minoritas p̄cij quia venditum fuit Gulielmo pro xx. cū tamen Rex per prius emisisset xxxij. interuenit etiam pactum de retrouendendo, et ista duo secundum aliquos sufficiunt ad presumendum simulationem vt voluit Abb. post glo. per eum ponderatam in c. ad nostram. de emp. et vendi. et pleriq̄ hanc opinionem sequuti sunt vt per Alber. ibid. et quando etiam hec duo nō sufficiunt prout quāplures tenet vt infra dicam. ad est et liij. quest. scilicet tempore illius gratie specialis per Regem Gulielmo concessa fuit conuentum ne infra duodecim annos fieri posset redemptionis omnium p̄dictorum venditorū, et sic etiam Sempromiani, hoc autem tertium additum alijs duobus videtur omnino inducere presumptionem simulationis prout de hoc videtur tex. clarus. in d. c. ad nostras. in ver. quod patet ex eo, et ibi Doct. declarant sic itaq̄ videtur, q̄ respectu dicti p̄dicti Sempromiani cōtractus fuerit simulatus, et sic q̄ ex parte Regis peti possit illum simulatum declarari, et tanquam talem rescindi fructusq̄ inde perceptos in p̄cium eius computari.

¶ Istis tamen non obstantibus contrarium puto verius, et concludo, q̄ nec in eo fuit vlla simulatio, et ideo petitiones p̄dictas, ex parte Regis non esse audiendam, et in primis circa illam maximam, et arduam difficultatem an scilicet paucitas p̄cij cum pacto de retrouendendo per se sufficiant ad presumptionem simulationis multa hincinde dici possent sed non est intentionis mee talem articulum hic examinare, quia non puto necessarium vt extra infra dicendis apparebit, et vbi opus efficit, satis erit me remittere ad eos, qui iudicio meo veriores opinionem eligunt, vnde dico, q̄ verior videtur opinio * ne Satina vt scilicet p̄dicta duo non sufficiant vti hanc opinionē videtur firmare Laurē. de Rodolphis in tract. de usur. quest. lx. secundum q̄ eū refert vna cū alijs pluribus Barth. Lep. in p̄dicto tract. de simulat. cōtract. in suo vj. casu principali vbi longe per quatuor colum. disputat hunc articulum. et relatis multis Doctoribus hinc et inde tenentibus tandē sex pulchris rationibus hanc negatiuam opinionem firmat dicens, q̄ eam putat veriozem, et q̄ semper pro ea consuleret, et iudicaret ad quem me refero cum videri possit. Et vltra ibi allegatos per eum addo q̄ istam opinionem sequutus fuit copiosus Doct. Andr. Barbat. in d. c. ad nostram. de emp. et vendi. in liij. col. ver. aut non interuenit paruitas p̄cij (nisi tamen cōtractus fuerit celebratus ab usurario, vel p̄cij paruitas fuerit immo dica vt per eum) quam opinionem sequutus fuit recolēde me morie dominus Baran. Socin. auus meus in quodam suo consilio prout illum refert, et sequitur Barunus, et vñs meus

Bartholomens Socin. eius filius in consil. clv. p̄stantissime Doct. col. pen. in verfi. sed ad hoc responderetur ij. vol. vbi dicit q̄ ita se habet magis communis opinio * Doctorum allegando Lyn. et alios in l. ij. c. plus valer. quod agit. vt per eum et eandem opinionem sequitur etiam Nicolaus Boer. in decis. cij. circa hanc questionem. dicens q̄ ista opinio est vera, et communior, et q̄ ita fuit decisa in curia vt per eum qui in discursu plures alios pro ista opinione allegat quos non deduxit Lepol. ad quem me refero. Et ego alias in quodā cōsilio decisiuo ita firmaui vt constat in consil. 50. viso instrumento venditionis. nume. 2. j. volu. sic itaq̄ quando paucitas p̄cij isto casu diceretur interuenisse, non tamen ex eo posset dici cōtractus usurarius vel simulatus.

¶ Nec videtur ob stare q̄ postea pactum de retrouendendo fuerit delatum post duodecim annos, et propterea videatur simulatus cōtractus per d. c. ad nostram. quoniam responderi potest primo, q̄ ille text. procedit multis alijs concurrentibus primo quia ab initio ille R. volebat recipere mutuum, et ille dolose voluit emere domos, et oliuas vt ibi dicitur, nam ex eo ostenditur, quod ille R. nolebat emere, sed mutuum recipere quod non parum facit ad simulationē emptionis postea facte vt per Lep. in d. tract. in liij. casu in j. presumptione.

¶ Secundo etiam in d. c. ad nostram. non fuit pactum de retrouendendo per quod arguitur, q̄ vere emptio p̄cedit, sed de restituendo, restitutio autem conuenit etiam pignoris dationi, ex tali ergo pacto non parua oritur coniectura simulationis vt per Lepol. vbi supra in liij. presumptione. et potest dici, q̄ in d. c. ad nostram. etiam ista duo vna cum alijs operentur simulationem de qua ibi, quorum neutrum interuenit in casu nostro, merito ergo ex illo tex. ad casum nostrum non videtur posse argui cum ex diuersis non bene arguatur. l. si. ff. de calumniar. cum similibus.

¶ Secundo etiam responderi potest, q̄ dicta in argumento procederent quando pactum q̄ infra certum tempus redimi non possit fieret ab initio, nam ex eo argui potest, q̄ emptor certitudinarie voluit per aliquos annos lucrari fructus, et ita demonstrauit intentionem suam usurariam vsq̄ ab initio, quod non esset, quando venditor posset quādocunq̄ redimere, cū etiam post paucos dies posset, et ita emptor fructus aliquos non haberet prout declarat d. Lepol. in x. presumptione, hoc autem in casu nostro non fuit circa p̄dictum Sempromianū, quia ab initio pactum de retrouendendo fuit simplex et quādocunq̄ voluerit Rex, ex quo talis intentio lucrandi fructus certitudinarie ab initio non fuit ostensa in Gulielmo emptore, et sic in iure fuit certum fuisse celebratam veram emptionem et non simulatam. Et licet postea ex interuallo, et lapsis aliquot mensibus placuerit Regi se obligare ad non redimendus per annos duodecim, idq̄ Gulielmo gratum fuerit, non tamē id recepit animo usurario, sed quia iucunda erat illi p̄dictorum possessio, nec ex eo emptio, que ab initio vera fuit debet mutari et transire in simulatam quia semper principius spectari debet l. ij. §. suo. ff. de minor. et ibi tradunt Doct. et est pulchra doctrina Jo. Fabri. institu. de exheredat. liber. in prin. dum considerat an in aliquo fuerit bonum vel malum principium, et ego dixi in consil. xvij. emit Antonius nu. 16. ij. vol. et in simili tradit Jas. in l. more. ff. de iurisd. omni. iudic. et Alex. in cōs. lxxv. viso themate. nu. 5. lib. ij. super istis tamen non instabo vltorius, quia (licet satis iuridice procedant) non puto necessaria, quoniam secundū ea que mihi proponuntur falsum est, quod in emptione p̄dicti Sempromiani interuenerit paucitas p̄cij saltem illa, que in proposito consideratur videlicet, q̄ sit notabilis, et prope dimidiam iusti p̄cij vt tradunt Doct. per illuz tex. in d. c. ad nostram, et tradit Lepol. in p̄dict. tract. in ij. presumptione. dico enim, q̄ tale p̄dictum tempore cōtractus extinctionis facte per Gulielmū non erat maioris p̄cij, nec pluris vendi potuisset illis xx. etiam q̄ Rex ipse alias emisisset xxxij. decreuerat enim dicti p̄dicti valor, et ita communiter venditum fuisset tempore dicte venditionis vel ante vel post per aliquod tempus vt audio probari posse.

¶ Et suadetur ex eo quia utilitas ex dicto p̄dicto non supra quattuor pro centenario (vt mihi narratur) percepta fuit per Gulielmum et eius heredes, et alias solent percipi quinq̄ pro centenario, et habita tali consideratione consideratur iustum p̄mium iuxta glo. fin. in auth. perpetua. C. de sacrosanct. eccl. et dixi supra circa finem prime questionis, et vt mihi narratur ita

- ita solent in Regno de quo agitur mercatores, et alij emere ad rationem utilitatis quinq; pro centenariio, ut sic in proposito nostro precium xx. fuerit nedum iustum, sed potius supra euz utilitas percepta fuerit ad ratione quattuor tñ pro cetenariio.
- 36 Nec considerandum est, qd Rex iam pluris emisset, quia t ad cognoscendum iustum precium inspicitur tempus cōtractus, ut sentit Bar. in l. non intelligitur. §. dñi fratres. ff. de iur. fisc. dum dicit presentē extimationem considerandaz, et tempus de quo agitur, et sic in proposito dicemus tēpus quo Gulielmus predium Sempronianum emit, et quod precinz sit considerandum tempore contractus ut cognoscatur an fuerit iustum vel ne expresse voluit Lepol. in d. tract. in ij. presumpt. mibi in v. colum. in princii.
- Et ultra etiam dici potest, qd Rex quando emit, libere emit absque aliquo onere retrouendendi, sed Gulielmus cum pacto, et onere retrouendendi emit, propter t quod semper res sic vendita minoris extimatur, quia illud pactum solet dici pars precij l. fundi partem. ff. de contrahen. empt. et tradunt Abb. et alij, in d. cap. ad nostram. maxime Barbat. in ij. col. et Anton. Burgos xij. col. circa medium. Si igitur in casu nostro cum pacto de retrouendendo cessat paucitas precij, cessat omnis dubitatio simulationis, sicut etiam in princii. dictū fuit de contractu, et emptione prediorum Tusculani et Pompeiani. Laus Christo Redemptori.

Socinus Aepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXVIII.

De flumine quando dicatur publicum.

Et pariter de eius alueo, et quonsq; extendatur.

De Alueo derelicto vel desiccato facto hominis, utrum acquiratur desiccanti, an habentibus predia viciniora.

Et de Principis concessione facta priuatis ad desiccanduz ipsi et superstitibus utrum impediat acquisitionem, que iure gentium fieri potuisset habentibus predia viciniora.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Affensus non est denegandus iusta petentibus.
- 2 Rei plene demonstrata frustra quis addere demonstrationem tentat.
- 3 Emptori cedit quicquid est intra fines datos rei vendite ab ipso uenditore.
- 4 Aedificium factum in alieno solo cedit domino soli.
- 5 Instrumenti et statuti una pars declarat aliam.
- 6 Alueus a flumine derelictus et factus priuatus acquiritur illis qui habent predia viciniora. et nu. 40.
- 7 Iura non distinguenda debent intelligi sicut loquuntur.
- 8 Factum hominis et natura in materia alluvionis equiparantur ad utilitatem habentium predia vicina.
- 9 Aluei derelicti seu desicati acquisitio habentibus predia vicina est de iure gentium.
- 10 Flumen publicum dicitur quod perenni, siue perpetuo, et continuo cursu fluit.
- 11 Argumentum ab eo quod non est uerosimile ualet.
- 12 Actus quilibet et dispositio restringitur ad possibilia.
- 13 Instrumentum in materia consinium probat confines quando sumus in antiquis.
- 14 Fines de more dari soliti sunt, uia, flumina, fossata, montes, et similia.
- 15 Sterilia ad frugem perducere, et uicinos agros ab inundatione liberari, publice expedit.
- 16 Emptor bonae fidei facit fructus suos.
- 17 Commoda cuiusque rei cum sequuntur qui incommoda suscepit.
- 18 Flumina auertere et alueos mutare cuique licitum est ad sui utilitatem, sine tamen iniuria vicinorum.
- 19 Vassallus si fundo feudali propria industria facit incrementum, illud acquiritur sibi, et retinetur per eum, etiam quod feudum ad dominum aliquo modo reuertatur, si tale incrementum per se possit stare, et ita separatim a fundo considerari possit, seu sit separabile.
- 20 Argumentum de feudo ad alias res ualet, quando in feudo non sit quid statutum contra regulas iuris communis, sed disponitur quid secundum dictos regulas vel praeter.
- 21 Alueus fluminis quoties desicatur facto et industria hominis, dicitur remanere illius domini vel ciuitatis cuius in eo loco erat iurisdictio.
- 22 Princeps potest concedere quod in loco publico quid fiat ad propriam

facientis utilitatem.

- 23 Princeps ob publicam utilitatem potest res priuatorum auferre et dare alteri.
- 24 Argumentum de loco publico, puta de uia, ad flumen publicum, ualet.
- 25 Intellectus l. adeo. §. quod si toto. ff. de acquir. rer. dom. et §. quod si naturali alueo. instit. de rer. diuisio.
- 26 Alueus derelictus acquiritur habentibus predia vicina quando id sit naturaliter ex fluminis cursu, et non facto hominis.
- 27 Arbor in alienum fundum translata, licet in eo coaluerit, semper remanet prioris domini siue impetu fluminis uel facto hois id contingat.
- 28 Factum hominis, et factum naturae differunt.
- 29 Lex aliqua quantuncunque generaliter loquatur restringi potest per alia iura et rationes urgentes.
- 30 Lex in sua generalitate restringitur, ne ex ea absurdum sequatur.
- 31 Declaratio l. pen. §. fin. ff. de acquir. rer. domi.
- 32 Principis auctoritas facit licitum quod alias esset illicitum.
- 33 Princeps potest ex aliqua causa impedire executionem qua iure gentium fieret.
- 34 Princeps ob publicam utilitatem potest etiam tollere ius quassum.
- 35 Argumentum non fit ex diuersis.
- 36 Princeps debet proprias pecunias pro publico commodo erogare, et priuatorum utilitatem sua preferre.
- 37 Praesumptio legalis dicitur liquida probatio.
- 38 Titulus iurisdictionis uidetur idoneus ad praescriptionem.
- 39 Fides mala praescriptionem impedit.

CONSILIVM XXVIII.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitiae.

Causa longa facti narratione, et dubitationibus ex ea orientibus ac etiam uiso responso super illis reddito per excellentissimum Regium mihi uti fratrem honoranduz, con-

firmato insuper per clarissimum Beronium uti patrem honoranduz, requisitus ab Illustrissimo Duce Florentie dño meo semper collendissimo cum summa tamen modestia ut scilicet super predictis dubitationibus ego (solum pro iustitia) scribere uelim, non potui sicut non debeo tanto Principi iusta petenti, non morem gerere. Iusta enim petentibus non est denegandus assensus. l. ij. in princii. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum similibus. facit l. interdum. in princii. et ibi not. Doct. maxime Moderniores. ff. de iudicijs.

Quare omnibus bene consideratis, et mature, necnon uisa, et probe considerata figura loci de quo lis est, prout mihi exhibitum, et declaratum fuit, et stantibus in facto ueris his, que in hac re mihi presupponuntur, uenio et ipse in sententiam predictorum excellentissimorum patrum per ea que per eos deducta fuerunt. Primus enim consultor adeo plene, et diligenter omnia discussit ut additioni locus relictus non uideatur, et responsum eius ita copiosum reddidit ut illud in volumen excederet. Et siquid supererat per primum subscribentem euz summa diligentia superadditum fuit, ita quidem ut mihi satis esse uideretur eorum conclusiones uti iuridicas simpliciter approbare.

2. Reitenim plene demonstrata frustra quis addere demonstrationem tentat l. ij. in fi. et ibi Doct. ff. de preleg. et c. bene quidē. xvj. distin. cum similibus. Veruntamen ne impremeditate, nec re plene degustata ad comprobationem uidear accessisse, et ut simul etiam consultanti morem geram paucula quedam subijciam reperendo partim, et partim si que occurrent addendo prout dominus subministrabit.

Et considero primo difficultatem esse utruz nobiles de Albergottis, quando emerunt castrum, seu tenimentum Alighiani emerint usque ad locum, quez uocant fossam magistrū, per quem in presentiarum fit cursus clauarum, prout ipsi dicunt se emisse. Nam si id esset, locus medius, qui hodie desiccatus reperitur, eorum fuisset usque ab initio titulo emptionis, nam tuncquid est intra fines datos rei vendite ab ipso uenditore cedit emptori. l. e de sacra. §. j. ff. de contrahen. emptio. tradit Bal. in rub. C. de cōtrahen. empt. in questio. xxij. et Patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxxvj. in causa communitalis ij. col. j. vol. reperito in ij. vol. nu. 166. ibi in uersa. tertia conclusio, et eorundez diceretur locus ille permansisse licet aliquando fuisset inundatus propter excrecentem clauarum aquam maxime hyemali tempore. §. alia sane causa est, instit. de rer. diuis. l. adeo. §. aliud sane. ff. de acquir. rer. domi. et l. j. §. si fossa. in fin. et §. itez si annis. in prin. ff. de flumin. et ne quid in loc. public

public. cum multis similibus, que allegari possent.

4 Et eo posito non potuissent Albergoti suo iure priuari absq; eorum facto, et voluntate l. id quod nostrum. et ibi Beci. in pinci. ff. de regu. iur. et consequenter sequi videtur, q; quicquid per alios in eo loco factum sit siue desiccando siue aliud faciendo nō debet illis preiudicare immo prodesse si ad id ten-

dat arg. eius quod dicitur, q; omne quod in solo meo sit mihi cedit. §. cū in suo. et §. seq. instit. de rer. diuis. et l. adeo. §. ex diuerso. et §. si alienam. ff. de acquir. rer. dominio.

¶ In ista autem difficultate ipsi Albergoti dicunt eorū intentionē probari ex forma instrumenti emptionis dicti tenimenti dum in eo illis datur pro confine flumen Clanarum, aiunt enim flumen illud semper fuisse in eo loco, in quo est scilicet ut decurrat per fossū magistrum et in eo loco dicunt, q; semper fuit Alueus dicti fluminis Clanarum et ultra non extendebatur quo ad propriū nomen dictum flumen maxime versus tenimentum Pugliani, et si quando locus ille medius aqua cooperiebatur illud erat ex vi fluminis, locum enim illum vicinū inundabat, sed ex eo non fuit generatum preiudiciū dictis Albergotis d. §. alia sane causa. cum sumi. supra allegatis.

¶ Et dicunt etiam, q; ille locus medius a fossō magistro versus Puglianum dicebatur, quando inundabatur, (quia aqua sepe multo tēpore permanebat.) palus, et q; est de curia Pugliani quam ipsi emerunt.

¶ Et si dicatur (ut ex aduerso dicitur) q; flumen Clanarum datur pro confine a duobus lateribus, quod verificari non posset, si solum flumen illud fuisset in loco ubi est fossus magister, (prout nunc est propter profunditatem, et latitudinem dicti fossi.) quia sic cursus eius fuisset rectus, et solum ab vno latere potuisset dari pro confine, sed si flumen illud protendebatur proprio nomine vsq; ad fossū portioneriorum, vel vsq; ad monticulos Pugliani antequam fieret dictus fossus, bene cōfinabat a duobus lateribus ut ex figura loci mihi exhibita videtur constare. Videtur, q; responderi possit, et ita ut audio respondet Albergoti, q; immo a duobus lateribus dicebatur, ut ita dixerim dictum flumen confinare, vno in dicto fossō magistro, alio vero post stratam Senensem, seu viam publicā qua itur senas, nam post talem viam dicebatur flumen Clanarum prout ipsi ex figura loci ostendunt.

¶ Et si dicatur, q; tunc ab illa parte debuisset vocari pro confine dicta strata prout erat. Respondent, q; in illo contractu strata illa nunquam fuit considerata ad faciendum confines, quod clare secundum eos ostenditur, quia in dicto cōtractu a tertio vocatur pro confine curia abbatis de pinu, et tamen Pinus, et curia predicta sunt post dictam strata, unde sicut ibi strata ante Pinum, et curiam suam non ponitur pro confine, et sic non consideratur, ita etiam contingit de illamet strata quatenus est ante flumen Clanarum, vna enim pars dicti instrumenti declarat aliam sicut de statuto dicitur in l. verū. et ibi tradit Ang. ff. de petit. hereditat. ut per Patruum et dominum meū Socin. in consil. ix. viso statuto. l. j. col. ver. preterea statutum. l. j. volu. ubi etiam alios allegat, et de testamento etiam ut l. si seruus plurium. §. fin. et l. qui filiabus. ff. de legat. j. et ita de instrumentis per predicta memini me dixisse in consil. xlix. inspectis his, que in puncto narrantur nu. 22. l. j. volu. et in predictis stat primū fundamentum. Mobilium de Albergotis.

¶ Sed et secundo efficacius moueri videntur, aiunt enim q; locus ille medius ad eos pertinet etiam q; non fuisset inclusus in instrumento emptionis Pugliani, puta quia esset tūc Alueus fluminis, et sic fuisset publicus, nam eo posito dicunt, q; postquam a qua inde recessit, et sic alueus ille a flumine derelictus factus iam priuatus fuit illis acquisitus, eo, q; ipsi predia viciniora habent l. adeo. §. quod si toto alueo. et l. ergo. §. Celus. ibi proximiorum sit. ff. de acquir. rer. domi. et §. quod si naturali alueo. instit. de rer. diuis. et l. j. §. simili modo. ff. de flumin. et ne quid in flum. pub. cum similibus et declarat Barthol. Aeronen. alias et Lepolla in trac. de seruitu. rustic. pred. in tit. de alueo. j. col. ver. sed quid si flumen.

¶ Ac huic fundamento videtur obstare, q; desiccatio aluei, seu q; flumen illum reliquerit, contigerit facto hominis, nō ex natura, quia in hoc non videtur facienda differentia ut videtur probari primo ex generalitate iurium predictorum, nam cum non distinguant, quomodo alueus relinquatur a flumine, vel desiccetur, debent dicta iura sicut loquuntur intelligi. l. j. §. et generaliter. ff. de legat. prestan. et non est nostrum distinguere

ubi lex non distinguit. l. de precio. ff. de public. et l. ij. in fin. ff. de offic. presid.

¶ Secundo etiam videtur hoc probari in l. pen. §. fin. ff. de acquir. rer. domi. ibi natum aut edificatum, et. naz sicut ibi edificatum equiparatur nato, et sic factum ab homine equiparatur nature, ita et in casu nostro dicendum videtur, sepe enī hoc euenire, q; alueus mutetur, et ab eo flumen amoueaturo facto hominis considerat Jurisconsultus in l. j. §. sunt autem in fin. ff. ne quid in flum. publi. ibi plerq; Seio prius flumina auertisse, alueosq; mutasse, et.

8 ¶ Et q; ad vtilitatem habentium predia vicina ut scilicet illis equiparentur factum ab homine, et natum determinat in simili Bart. in l. quominus. x. quest. ff. de flumin. ut per eum, cum quo est communis * opinio ut ibi per Jas. et nouissimos. et Bart. etiam refert, et sequitur Patruus, et dñs meus Socin. in consil. lxxix. super qōne que vertitur. l. j. col. ver. quinimmo dicit Bart. l. j. vol. et est in simili decisio Bart. Ang. Paul. Castren. et aliorum in l. fluminum. in prin. ff. de dam. infect. quam etiam B. consulens allegat.

¶ Et pro predictis ut audio sit magnum fundamentū in quadam decisione Reuerendi domini Cassiodori (qui fuit mihi carissimus condiscipulus in Senensi gymnasio.) nam ipse in decisione vnica, super rubri. de acquir. rer. domi. determinat, q; Alueus fluminis Padri opera Illustrissimi ducis Mediolani desiccatus acquiritur vicinis, qui predia vicina habent ut per eum, ita ergo isto casu videtur dicendum, esto, q; desiccatio facta fuerit opera, et impensa Illustrissime domus de Mediolanis, ex eo enim q; facto hominis desiccetur locus aliquis, et sic Alueus a flumine relinquatur non videtur impedienda acquisitio habentibus predia vicina, que sit de iuregentiū. l. adeo. §. j. ff. de acquir. rer. domi. et §. preterea. instit. de rer. diuisio. cum similibus, per predicta.

¶ Ex quibus primo aspectu facile alicui videri posset in presenti cōsultatione pro ipsis nobilibus Albergotis respondendū. ¶ Eo etiam addito q; ipsi diu locum de quo agitur post desiccationem eius pacifice tenuerunt, et possederunt, et consequenter videtur q; ubi non fuisset eorum ab initio illum prescripserint spatio x. vel xx. annorum iuxta titulum. C. de prescript. long. tempor. x. vel xx. annorum. et instit. de vsucap. in fin. princ. cum similibus.

¶ Predictis tamen, et alijs etiam que allegari possent non obstantibus contrariam sententiam puto veriozem, et sic vna cum predictis excellentissimis Patribus concludo locum de quo agitur omnino spectare ad Illustrissimum et Excellentissimū Ducem Florentie vti R. P. Florentinam, et Illustris. domū de Medicis representantes, et hoc stantibus in facto veris que mihi presupponuntur ut sic more Senevole Jurisconsulti secundum mihi proposita respondeam.

¶ Et pro fundamento in primis dico, q; locus ille medius de quo est controuersia ante desiccationem erat Alueus fluminis Clanarum, erat enim flumen illud latissimum in eo loco, sicut etiam hodie reperitur paulo infra vel supra ubi nulla est desiccatio facta, et sic erat locus ille publicus cum ipsa flumina publica sint. §. flumina. instit. de rer. diuis. cum similibus, naz eiusdem iuris dicitur Alueus fluminis cum ipso flumine, impossibile enim est Alueum publici fluminis non esse publicum ut inquit Jurisconsultus in l. j. §. aut si limitatus. ff. de flumin.

¶ Sed difficultas est videre an predicta vera sint cum per Albergotos negentur, et dicitur consistere in duobus.

¶ Primo an flumen hoc Clanarum sit publicum, cum quedam flumina reperiantur priuata ut d. l. j. §. fluminum.

¶ Secundo posito q; flumen illud esset publicus, vtrum verū sit, q; extenderetur vsq; ad monticulos Pugliani, et sic vsque ad locū in quo fuit factus fossus portioneriorū, ita q; locus ille medius vere ante desiccationē fuerit dicti fluminis Alueus?

¶ Circa primum arbitror rem carere difficultate, nam licet aliqua flumina nō sint publica, quod non negatur, tamen flumen Clanarum de quo agimus procul dubio est publicum cum sit

10 ¶ Perenne siue perpetuum, et sic continue fluat ut est notissimū omnibus circūcolentibus, et ut credo in actis probatum est, et hoc siue sit nauigabile, siue non, cum solum queratur an sit perenne. d. l. j. §. fluminum. et l. quominus. ubi tradunt Boet. et in specie Bar. in l. j. quest. ff. de flumin. ubi etiam Ripa. colū. j. cum similibus. et dixit glo. j. in d. §. flumina. instit. de rer. diuisio. et tradit etiam Beci. in consil. ccxliij. in proposita quest.

nume. 4. cum concordantibus multis, que causa breuitatis obmittuntur.

¶ Et posito, qd non esset flumen proprie, sed diceretur stagnū lacus, palus, vel fossa adhuc posset dici publici iuris ratione eprennitatis. l. vnica. §. j. et per totum. ff. ut in flum. pub. nauig. lice. super quo tamen non insistam, tum quia per alios plene fuit dictum, tum quia apud me exploratum est Clanas esse flumen, concludo igitur qd tale flumen cum sit perenne omnino debet dici publicum, et de hoc neminem puto dubitaturum.

¶ Circa secundum dico, qd questio facti est, et pendet ex probationibus, et ut arbitror propter ea que mihi in facto presupponuntur probatum est, qd tale flumen erat latissimum, et protendebatur vsqz ad locum in quo fossus portionerius factus fuit, seu vsqz ad monticulos Abugliani, et quando nō ita esset probatum per testes propter antiquitatem temporis, satis videtur ostēdi ex eo qd ibi factus fuit talis fossus a portionerij, ne aqua ultra procederet pro tunc, ac etiam ut separarent locum publicū a locis priuatorum, et precipue illorū de Albergotis.

¶ Nec non etiam ut facta de siccatione cōstaret quid ipsis portionerij esset propter illam acquisitum, ad quod ipsi erant intenti et ob eam causam quesierunt, et obrinuerunt cedi sibi iura in d. locis, a ciuitate Florentie, Aretij, et ab alijs dominis conuēniis, et ita ea intentione ut desiccata loca sibi acquirerent pro secuti fuerunt desiccationem, et quidem cum maximis sumptibus proprijs.

¶ Sed ut audio Nobiles de Albergotis viderunt, et passi sunt talem fossum fieri, et custodiebant ne illi operarij intrarent in territorij Abugliani, et sic in propria ipsorum loca, ex hoc enim presumitur, qd Albergoti ultra locum fossi predicti nullum ius habebant, et sic, qd illuc vsqz erat publicum, alioquin verosimiliter non fuissent passi talem fossum eo in loco quiete fieri, sed reclamassent, ne ius eorum occuparetur, et optimum est argumentum ab eo quod non est verosimile. l. non est verosimile. ff. quod met. caus. et tradit Bal. in l. j. ij. colū. C. de seru. fugit. cum concordantibus ut dixi. in consil. cxxij. Nicolaus Antenorius. nu. 29. j. volu. et in consil. lxxvij. circa presentem consultationem. nu. 34. ij. vol.

¶ Et preterea nisi flumen illuc vsqz extenderetur vana fuisset excauatio portioneriorum in faciendo illo fossus in eo loco ut recte consideranti apparebit.

¶ Et licet aliquando (puta in aliqua estate) locus ille medius diceretur in aliqua parte caruisse aquis, et sic aliqua estate exaruerit, non tamen desijt esse perenne, et consequenter publicum d. l. j. §. j. ver. si tamen aliqua. de flumin. cum similibus et tradit Bar. in tract. de Alueo. in ver. relicto. et Lepol. in tract. de seru. rustic. pred. in titu. de flumin. in princ. et stantibus predictis clara sequitur conclusio, qd locus ille medius ante desiccationem erat publici iuris uti Alueus dicti fluminis Clanas ut d. l. j. §. aut si limitatus. ff. de flumin. et ladeo. §. qd si toto. ver. nouus aut Alueus. ff. de acquir. rer. domi. cum similibus, et tradit Lepo. in d. trac. in tit. de Alueo. post princ.

¶ Hoc autem posito sequitur, qd non poterat esse Nobilium de Albergotis, neqz etiam alterius priuati, quia que publici iuris sunt ad priuatos homines non pertinent, sed ab eis res priuatorum, seu singulorum ponuntur ut specie differentes. §. j. institu. de rer. diuis. et l. j. §. he autem res. ff. eod. titu. cum simi. et consequenter sequitur, qd ille locus medius ante desiccationē non potuit vendi per monasterium, seu Abbatem sancte Flore, neque et per Nobiles de Albergotis emi eo, qd esset publicus, et sic in eo statu remanens erat extra priuatorum commercium. l. qui officij. §. j. et l. si in emptione. §. omnium. ff. de contrahen. emptio. dicebatur enim sic permanens habere perpetuam causam prohibendi, et ideo dicebatur extra commercium priuatorum, et sic alienari non poterat iuxta doctrinam Bald. in l. ij. col. fi. C. de iur. dot. et tradit signatē Fabian. de Monte in tract. de empt. et vend. in iij. questio. principali. in princ. et in ij. questione.

¶ Et stante hac impotentia presumendum est, qd de tali loco non senserit Abbas in venditione quam fecit predictis Nobilibus de Albergotis, quia factus quilibet et dispositio restringitur ad possibilia. l. Lucius. §. pen. ff. ad municipal. cum concordantibus ut dixi in consil. lxxvij. in locatione de qua agitur nu. 19. ij. vol. et in simili tradit Beci. in consil. cxxvij. in casu ad me transmissio. nu. 3. et si talem locum expressisset Abbas inter res venditas nō valuisset in eo venditio, et uti quid impossibile

fuisset reiiciendū, quia semper impossibilitas reiicitur. l. si quis ita institutus. et ibi Bar. et alij. not. ff. de condi. institu. et ex his manifeste sequitur qd Nobiles de Albergotis non dicuntur emisisse, nisi vsqz ad locum in quo factus fuit fossus portionerius, et non vsqz ad fossum magistrum, seu vsqz ad locū in quo fossus magister factus fuit.

¶ Et hoc ex eo etiam ostenditur quia si ille locus daretur pro confine tanquam flumen Clanas ut pretendunt Albergoti profecto flumen Clanas ab vno tantum confinare cum tenimento Abugliani ut ex figura loci mihi exhibita ostenditur, quod tamen repugnaret instrumento emptoris facte per Albergotos in quo aperte dicitur qd bona vendita pro confine habent a duobus flumen Clanas ut etiam supra dictum fuit, cui et instrumento in probatione confinium standum est maxime cum simus in antiquis ad tradita per Beci. in consil. xlij. et pro facultate mea in quinto dubio. mihi est. in iij. colū. ac etiam in ix.

¶ Nec huic fundamento obstant que cōtra illud deducta fuerunt, quia negantur omnia, et proculdubio strata Senensis fuisset data pro confine non aqua, que erat post eam, cum strata illa, seu via, qua senas itur sit satis ampla, et notabilem finem contineret, et de more solent pro confinibus dari, vie, flumina, fossata, montes, et similia ut experientia docet, que dicitur efficax rerum magistra cap. quam sit de elect. lib. iij. et de stratis, seu vijs quod plerumque pro finibus dentur dixit Paris de Puteo. post tract. de feudo. reintegrat. in titu. de verb. sign. in versi. viarum.

¶ Et dicere, qd in illo contractu strata non fuit considerata (nisi fallor) est quedam deceptio, nam dum dicitur, qd a tertio vocatur pro confine curia Abbatie de Pinu, que est post stratam Senensem, est error, quia immo talis curia, et ipsa Abbatia sunt ante stratam sumendo iter a tenimento Abugliani ut in figura loci mihi exhibita constat, et illa curia est que in contractu ponitur pro confine a iij. et sic strata illa non vocatur, quia non adhibebat ibi, sed erat post dictam curiam, verificantur itaqz confines hoc modo a duobus lateribus flumen Clanas, vnum latus est in loco ubi factus fuit fossus portionerius quatenus protendebatur, quia illuc vsqz extendebatur clana, seu Clanas flumen, secundum est procedendo per dictū locum et voluendo ad manum dexteram incipiendo a quodam angulo, seu ut dicunt a quadam puncta eundo versus Abbatiam de Pinu, nam in eo loco tempore contractus, et ante desiccationem semper erat clana, seu aqua eius fluminis prout in figura exhibita aperte demonstratur, et statim a tertio sequitur curia dicte Abbatie, et deinde a quarto curia Tuoti, et a quinto curia Alccionis prout omnia in figura designantur, et verba instrumenti clarissima sunt, ita ut nulla cadere debeat disputatio iuxta l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. et certe stante forma loci ut in dicta figura depingitur arbitror indubitata que supra sunt deducta, et firmata.

¶ Preterea si flumen Clanas intelligeretur solum quatenus est fossus magister, et ita erat etiam ante desiccationem ut pretendunt Nobiles de Albergotis certe illud ita fuisset post stratam Senensem sicut ante, et consequenter si extra locū fossi magistri non erat flumen Clanas non posset verificari secundum confinium de flumine ut in instrumento dicitur, quia aqua illa post stratam Senensem non erat flumen secundum eos cum distaret satis a fossus magistro ut ex figura apparet. Dicimus itaqz veritatem esse, qd flumen extendebatur vsqz ad locū fossi portionerius, siue vsqz ad monticulos Abugliani ut supra dictum fuit, et hoc nedum ante stratam predictam, sed etiam post immo post stratam aliquantisper latius extendebatur flumē, nam protendebatur vsqz ad plebem muris sine del Topo ut in figura designatur, et stante hoc bene verificantur omnes fines Abugliani, secundum, quod in instrumento legitur prout supra sigillatim ostensum fuit.

¶ Et ex his sublatum est totum primum fundamentum Nobilium de Albergotis, nam dum ipsi dicunt se emisisse medius illum locum vsqz ad fossum magistrum omnino negatur concludendo, qd immo non dicuntur emisisse nisi vsqz ad locū fossi portionerius vsqz ad quam tunc flumen Clanas extendebatur, ut ex predictis constat.

¶ Quibus ita stantibus cum portionerij dimississent desiccationem post longum tempus infra quod desiccatio iam incipit ad nihilum fere reducta erat, et cura, et sumptibus Illustris domus

- domus de Mediciis fuerunt clane per aliqua miliaria desicca-
te per agentes suos animo, et intentione acquirendi Illustris-
domui quicquid desiccaretur, et adhuc finem procuravit sibi
cedi omnia sua iura super dictis clanis ab excelsa tunc R. P.
Florentina, a ciuitate Aretij, et ab alijs locis, et personis conui-
cinis, que reputabantur posse aliquod ius habere ut in facto
mihi narratur, et sic bona fide, et legitime fuit facta talis desicca-
tio ad propriam vtilitatem, ac etiam vicinorum ne scilicet eoru
predia inundarentur, et in istis dicitur consistere quedam publi-
ca vtilitas, nam publice expedit sterilia ad frugem perducere, et
vicinos agros ab inundatione liberari ut sic frumenti, ordei, et
similium frugum copia fiat iuxta l. j. et per totum. C. de canon.
frument. cum tit. seq. lib. xj. ob quam publicam vtilitatem per
predictas ciuitates fuit predicta concessio facta. Ex quibus se-
quitur, quod quicquid cum tali concessione est desiccatum opera,
cura, et sumptibus predictae Illustrissime domus ad finem acqui-
rendi, et ad predictam publicam vtilitatem debet dici, quod
illi fuit acquisitum, et consequenter Illustrissimo et excellentissi-
mo Duci, qui domum illam representat ut in facto presuppo-
nitur arg. l. fin. C. de alluion. ibi ne doleant diligentes opera
suam, et c. nam sicut ibi qui ad frugem steriles terras deducit
debet illis gaudere, ita in casu nostro Illustrissima domus predi-
cta debet desiccatas terras acquirere, quas desiccando sua im-
pensa et diligentia deduxit ad frugum fertilitatem.
- Ad quod etiam facit quod dicitur, de bonafidei emptore ut
scilicet fructus suos faciat l. qui scit. §. j. ff. de usur. et l. bonafidei
in princ. ff. de acquir. rer. domi. quod intelligitur de industria-
libus ut in vtraque l. not. et hoc naturali quadam ratione ut sci-
licet quia in eis percipiendis curam et laborem pariter et expen-
sas adhibuit, ut dicitur in §. si quis a non domino. instit. de
rer. diuisio. ibi naturali ratione placuit fructus quos percepit
eius esse pro cultura, et cura.
- Facit etiam c. ad aures. extra de reb. eccles. alien. vel non. du
ibi dicitur debere terras relaxari a quibus suo vel parentu suo-
rum labore constiterit extirpatas, et hoc respondet naturali
equitati, que est ut commodum cuiusque rei eum sequantur, qui
incommoda suscepit l. secundum naturam. ff. de regu. iur. et §.
sed et si post. instit. de empt. et ven. cum simi.
- Accedat predictis quia licitum est cuique ad sui vtilitatem
sine tamen iniuria vicinorum flumina auertere, et alueos muta-
re. l. j. §. sunt autem ad fin. ff. ne quid. in flumin. publ. fortius
hoc dici debet in casu nostro ut scilicet licuerit Illustrissime do-
mui de Mediciis alueum fluminis Clanarum mutare, seu re-
stringere partem eius desiccando ad propriam eius vtilitatem,
fortius dico, quia quicquid fecit de commissione ciuitatis Flo-
rentie, et sic Principis fecit, et ob publicam etiam vtilitatem ut
dictum est, ac etiam cum vtilitate vicinorum ut supra dixi, et ad
id quod dixi de commissione et permissione ciuitatis Floren-
tie, et sic tunc sui principis ut scilicet propterea iuste factus dica-
tur, et cum vtilitate facientis, bene facit l. ij. §. merito. et §. si quis
a principe. ff. ne quid in loco public. ubi licite in loco publico
aliquid fieri potest ad propriam vtilitatem si ex principis per-
missu fiat, et sine iniuria alterius, nam et hic nedum sine iniu-
ria vel damno aliorum, sed etiam cum vtilitate facta fuit predi-
cta desiccatio, immo, et cum publica vtilitate ut dictum est, con-
uenit ergo equitati, et iuris rationi ut loca desiccata desiccanti et
sic Illustrissime domui de Mediciis fuerint acquisita cum ex
principis concessione id factum fuerit.
- Et predicta confirmantur, nam si vasallus fundo feudali
propria industria faciat incrementum istud acquiritur sibi, et
retinetur per eum etiam quod feudum ad dominum aliquo mo-
do reuertatur, si tale incrementum per se possit stare, et ita sepa-
ratum a fundo considerari possit, seu sit separabile secundum
Bal. in c. j. §. si quis de manso. col. j. de controuerf. inuest. et est
tex. in c. j. §. e contrario. de inuestitu. de re alien. fact. et ita post
Bal. dicunt alij in d. §. si quis de manso. maxime Aluarot. iij.
col. et Afflic. j. col. dum ponit rationem dubitandi in eo tex. et
in ij. col. dum ad dictam rationem dubitandi respondet, sic igitur
in proposito nostro dicendum est de ista desiccatione ut sci-
licet terra desiccata ad desiccantem pertineat, et sic ad Illustrissi-
mam domum de Mediciis, nam valet argumentum de feudo
ad alias res, quando in feudo non sit quid statutum contra
regulas iuris communis, sed disponitur quid secundum dictas
regulas vel preter, prout post alios quos allegat, determinat
Curt. Junior in tract. feud. in ij. quest. prime partis. col. ij.

- ver. distingue ergo quod aut iura feudalitatis et c.
- Preterea in fauorem Illustrissime domus de Mediciis, et
hodie Illustrissimi Ducis Florentie eam representantis, opti-
me facit, quia secundum aliquos quoties alueus fluminis de-
siccatur facto, et industria hominis dicitur remanere illius de-
mini, vel ciuitatis, cuius in eo loco erat iurisdicatio, ita signan-
ter ex intentione aliorum declarat Curt. Senior in consil. lxxij.
Magnifice vir, et excellentissime Doctor. col. fin. in ver. aduer-
tat etiam dignitas vestra, quia ruptum Padum. scilicet nos, quod ita in
tota Italia practicum est, et sic stante tali opinione in casu no-
stro Alueus fluminis desiccatus facto hominis remansisset.
R. P. Florentine, que in loco, et flumine illo habebat iurisdic-
tionem, sed sic est, quod Illustrissima domus predicta habuit om-
nia iura dicte R. P. ut supra dictum fuit, ergo dicitur habuisse
etiam alueum desiccatum. Et ubi quis veller, quod remanserit
Principis, et sic R. P. Florentine, hodie proculdubio esset
Illustris. Ducis, qui princeps est, et ipsam R. P. representat.
Demum predictis accedit, quia exploratissimum est Prin-
cipem posse concedere, quod in loco publico quid fiat ad pro-
prium facientis vtilitatem l. ij. in princ. ibi decretou Principi-
pum. et §. merito. et §. si quis a principe. ff. ne quid in loco. pub.
ita quidem ut ex principis iussu et auctoritate locus publicus
efficiatur priuatus sicut potest fieri sacer. l. sacra. post principium.
ff. de rer. diuis. et ita argumento illius text. dicit ibi Bald. post
Lyn. et voluit Bar. in l. continuus. §. cum quis. ff. de verbo.
obligat. et ibi Paul. de Cast. declarat. in ver. item nota, quod res
sacra. quod tamen intelligitur quando ob publicam vtilitatem
fit, sicut etiam tunc ea de causa potest princeps etiam rem pri-
uatorum auferre, et dare alteri. l. item si verberatum. §. j. versi.
item si forte. et ibi tradunt Doct. ff. de rei vendicat. et quod de
loco publico dicitur in iuribus predictis procedit etiam in flum-
inibus, et alueis publicis, quia et ipsa loca publica sunt, ac etiam
ubi non ita acceptaretur, quia valet argumentum de loco pu-
blico puta de via ad flumen publicum, ut arguit Jurisconsultus
in l. j. §. hoc interdicto. ff. ut in flumin. publ. navig. liceat,
vnde cum in casu nostro a Principe, id est a R. P. Florentina
tunc superiorum non recognoscere fuerit Illustrissime domui
de Mediciis concessum ut desiccaret Clanas, cum concessione,
seu translatione in dictam Illustrissimam domum omnium suo-
rum iurium, et sic in effectum, quod desiccaret ad propriam ipsius
domus vtilitatem, et quidem ob publicam vtilitatem ut supra
est dictum ergo sequitur, quod locus ille dicitur predictae Illustris-
sime domui acquisitus.
- Et ex istis stat clarum, legale, et concludens fundamentum
in fauorem Illustrissimi et Excellentissimi Ducis ad obtinen-
dum medium illum locum desiccatum, qui certe ad eum per-
tinere debet, sicut etiam ad eum hodie pertinent, et pacifice
possidet omnia alia loca desiccata tam ex vna parte fluminis,
quam ex altera.
- Nec predictis obstant supra allegata in contrarium respo-
cientia istud fundamentum, in quibus consistit secundum prin-
cipale fundamentum Nobilium de Albergotis, quoniam recte
considerando ex predictis colligi potest responsio fere ad om-
nia, ut tamen veritas magis ostendatur ad quodlibet singula-
rim, et particulariter respondetur.
- Cum igitur primo ponderatur generalitas l. adeo. §. quod
si toto. ff. de acquir. rer. domi. et §. quod si naturali alueo in-
stitut. de rer. diuis. cum similibus. Respondetur, quod dicta iura
procedunt quando flumen naturaliter, id est, suo cursu, et solita
narratione fluminum Alueum dereliquit et ita innuunt verba
d. iurium. ibi. si toto alueo derelicto flumen ad aliam partem
fluere cepit et c. ita etiam innuunt verba. l. ergo. §. j. et ij. ff. de ac-
quir. rer. domi. et aliorum iurium de materia loquentium, et
tunc talis acquisitio fit iure gentium ex potentia, et ut ita dicam
auctoritate fluminis, etenim in hoc flumina cessorum, siue iu-
dicum vim obtinent l. ergo. §. fin. et ibi. glo. et Doct. declarant.
ff. de acquir. rer. domi. non autem procedunt dicta iura si fa-
cto hominis alueus desiccetur, quia tunc illa ratio considerari
non potest, quia homines talem vim non obtinent, non ergo
fiet tunc acquisitio aluei desiccati habentibus vicina predia, sed
vel remanet illius, qui iurisdictionem in loco habet secundum
aliquos, ut dictum est, vel acquiritur desiccanti cuius opera, in-
dustria, et sumptibus desiccatur, et maxime quando id factum
fuit cum principis expressa concessione per ea que dicta fuerunt,
et hanc differentiam inter alueum derelictum naturaliter, et fa-
cto

26 eto hominis desiccatum, et sic, et quia iura dicentia alueni derelictum acquiri habentibus predia vicina intelligantur, quando id sit naturaliter ex fluminis cursu, et non facto hominis recte intuenti sentit Bart. in tract. de aluion. in ver. flumen. prope fin. in ver. sed quero quid si ripa predij. ibi naturaliter se extendit, et infra etiam dum questionem propositam respondet, dicit enim puto totum locum domino predij accedere sicut per aluionem et ponendo rationem subdit, omnes enim iste accessiones, que divina natura obueniunt, nullo facto humano interveniente eiusdem nature sunt ut per eum, sentit ergo Bart. aliud esse si humanum factum interveniat.

27 Et licet in arboribus in alienum fundum translata si in eo coaluerit non sit differentia an impetu fluminis vel facto hominis id contingat, quia semper datur actio priori domino ut tradunt Doct. in l. idem Pomponius. §. de arbor. ff. de rei vendicat. et Jo. Faber. et Ang. Aret. in §. preterea. instit. de rer. divisio. tamen ut etiam dixit dominus consulens de eo ad casum nostrum non debet argui, cum sint casus diversi et diversa ratione terminandi. l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acquir. poss. cum vulgaribus diversitas facti nota est, et rationis diversitas ostenditur, quia in arboribus id est, quia utroque casu ita coheret terre in qua coaluit siue radices egit ut simul cum ea consideretur, et non separata, sed in casu nostro locus ille medius seu terra desiccata consideratur, et est separata a predijs. Mobilium de Albergottis licet vicina sit igitur, et. per doctrinam Bald. in d. c. i. §. si quis de manso. de controuer. inuestit. et inter desiccatum facto hominis, et derelictum alueni a flumine consideratur ratio differentie quam ego supra posui igitur, et.

28 Et quod differant quod naturaliter contingit, et quod facto hominis evenit voluit in simili Alberic. de Rosat. in l. Rutilla polla. in fin. ff. de contrab. empt. nam habentis ius aque ducende licitum est ut etiam aqua naturaliter accedente. l. i. §. aqua. ff. de aqu. quottid. et est. non sic si facto hominis accesserit quoniam tunc respectu totius aque prohibebitur ut in ea. l. §. item queritur. et dicit ibi Alberic. quod ita distinguendo illa duo iura concordabat Oldrad. ut per eum, et sicut illo casu non equiparantur illa duo quia inter ea est ratio diversitatis ita in simili in casu nostro non debent dici equiparata cum inter ea sit aperta ratio diversitatis de qua supra, sic itaque iura in contrarium allegata in eo quod deferunt habentibus vicina predia alueni derelictum intelliguntur solum quando id naturaliter, et cursu vel recessu fluminis contingit ut ipsorum verba importare videntur, et non si facto hominis maxime legitimo, et ubi etiam verba essent generalia idem dici debet per iura, et rationes de quibus supra. non enim inconuenit legem aliquam quantumcumque generaliter loquatur restringi per alia iura, et rationes vigentes l. non est novum. et ibi per Doct. ff. de legib. et dixit Lyn. et alij sequuntur in l. i. §. colum. C. que sit long. consuet. et alias dixit Bal. in l. omnes populi. col. viij. ver. dico ergo quod in statutis. ff. de iust. et iur. quem refert, et sequitur Andr. Barb. in consil. xxix. altissimi optimi Dei. ij. col. ij. volu. quod a plano sensu verborum debemus recedere ut ratio motiva disponens saluetur. hinc dici solet, quod etiam generalis restringitur per rationem eius ut inquit Bald. in l. si quis seruo. ij. col. vers. ex his apparet. C. de furt. cum concordantibus ut dixi in consil. lxx. placet mihi. nume. 7. ij. volumi. cum igitur acquisitio, que sit vicinis propter flumina fiat illa ratione, quia flumina vim censitorum habent d. l. ergo. §. fina. ff. de acquir. rer. domin. quod non consideratur ubi factum hominis intervenit ut dictum fuit sequitur, quod iura etiam generaliter loquentia a dicta ratione veniunt declaranda.

29 quibus supra. non enim inconuenit legem aliquam quantumcumque generaliter loquatur restringi per alia iura, et rationes vigentes l. non est novum. et ibi per Doct. ff. de legib. et dixit Lyn. et alij sequuntur in l. i. §. colum. C. que sit long. consuet. et alias dixit Bal. in l. omnes populi. col. viij. ver. dico ergo quod in statutis. ff. de iust. et iur. quem refert, et sequitur Andr. Barb. in consil. xxix. altissimi optimi Dei. ij. col. ij. volu. quod a plano sensu verborum debemus recedere ut ratio motiva disponens saluetur. hinc dici solet, quod etiam generalis restringitur per rationem eius ut inquit Bald. in l. si quis seruo. ij. col. vers. ex his apparet. C. de furt. cum concordantibus ut dixi in consil. lxx. placet mihi. nume. 7. ij. volumi. cum igitur acquisitio, que sit vicinis propter flumina fiat illa ratione, quia flumina vim censitorum habent d. l. ergo. §. fina. ff. de acquir. rer. domin. quod non consideratur ubi factum hominis intervenit ut dictum fuit sequitur, quod iura etiam generaliter loquentia a dicta ratione veniunt declaranda.

30 Ad quod etiam facit quia lex in sui generalitate restringitur ne ex illa sequatur absurdum. l. furti. §. pactus. et ibi no. Bar. ff. de his qui not. infam. et idem Bar. dixit in l. Gallus. §. etiam si parente. ff. de liber. et posthum. cum concordantibus ut per Ruin. in consil. xxxix. visis ac bene intellectis. nume. 10. j. volu. sed si isto casu desiccata terra acquireretur vicinis magnum sequeretur absurdum, videlicet quod illustrissima domus de Albergottis omnem industriam adhibuisset maximasque expensas fecisset cum intentione acquirendi, et quidem cum sui principis expressa concessione ad ditandos vicinos, quod nullo modo est dicendum prout etiam supra tactum fuit.

31 Non obstat modo secundum de lege pen. §. si. ff. de acquir. rer. domi. quoniam primo dici potest, quod inherendo verbis eius, ibi non dicitur quod natum, aut edificatum sit habentis pre-

dia vicina, sed quod sit publicum, et sic non loqueretur ad propositum casus nostri, et pro vero in verbis suis non loquitur de flumine, sed generaliter de loco publico, in quo si quid nascatur puta arbor, vel edificetur, publicum sit, et quod in d. §. fin. non dicitur edificatum alicui acquiri dixerunt Imol. Roma. et Cuma. in l. fluminum. ff. de dam. infect. et refert, et sequitur Ripa. in l. quominus. in x. quest. ff. de flumin. et illa equiparatio tunc procederet propter identitatem rationis, nam quicquid in re publica sit, aut nascitur debet dici publicum, quia in solo posita solo cedunt. §. ex diverso. instit. de rerum divisio. et in l. adeo. §. ex diverso. ff. de acquir. rer. domin. nec debet ad casum nostrum trahi, quia in eo est ratio diversitatis ut dictum fuit.

32 Et secundo si vis intelligere secundum glo. ibi. quod sit publicum respectu usus, sed proprietas sit vicinorum intelligendo, quod loquatur de flumine prout loquitur statim cum de insula loquitur, dicas quod procederet ille tex. quando edificatur aliquid in publico sine principis permissione, et sic non legitime, et iuste, nam tunc non conveniret ut edificans suum faceret, quia non iure edificat, cum licentiam non habuerit a principe iuxta tradita per Doct. magis communiter in d. l. fluminum. ff. de dam. infect.

33 Quod tamen videtur intelligendum nisi qui in flumine aliquid faceret haberet predia vicina, quia tunc quatenus non transcendat medium fluminis licite edificat, et sibi acquirit, et in his terminis saluari potest opinio Raph. Commen. in d. l. fluminum. sed transcendendo medium fluminis non licite facit, et ideo sibi non acquirit sed vicino ex alia parte fluminis, et ita proprie loquitur Bar. in l. quominus. ff. de flumin. in x. q. in contrarium allegatus et similiter alij qui Bart. sequuntur, sed in casu nostro desiccatio facta fuit legitime, et iuste quia cum expressa permissione R. P. Florentine, et sic sui principis ac et Aretine civitatis a quibus illustrissime domui de Albergottis desiccare volenti fuerunt etiam concessa omnia iura dictarum civitatum ut in facto presupponitur, merito ergo illi debuit acquiri desiccata terra cum ad illum finem desiccaverit et iura dictarum civitatum, et principis licentia sibi concedi procuraverit.

34 Posset et tertio dici quod opinio Bart. in d. x. questio. non sit segura et non probetur in d. l. pen. §. fina. ut subtiliter demonstrat Ripa in d. x. questio. quod non prosequor, sed ad ibi dicta per eum me remitto, quia non est necessarium cum satis superque ex alijs supra deductis sit sublata omnis difficultas etenim illustrissima domus de Albergottis ut scilicet sibi licuerit ad proprium usum desiccare fundatur in expressa concessione R. P. Florentine tunc principis, et superioris eius, siquidem tunc principis auctoritas facit licitum, quod alias esset illicitum ut tradunt Bar. et alij in d. l. fluminum. ff. de dam. infect. et in d. l. quominus. in ij. questio. ff. de flumin. et prout ex pluribus demonstrant prestantissimi Doct. ante me consulentes.

35 Nec dicatur, quod principis auctoritas non debuit posse impedire acquisitionem alvei derelicti, que sit de iure gentium. Quoniam primo dicitur et responderetur, quod talis acquisitio isto casu non procederet cum iura illam probantia loquantur, et intelligantur quando alveus a flumine naturaliter derelinquitur ut supra ostensum fuit.

36 Preterea et secundo dico, quod contrarium posset forte procedere in iure acquisito ut scilicet princeps auferre non possit, sed nos sumus in acquirendo, et veritas est, et quod princeps potest ex aliqua causa impedire acquisitionem, que iure gentium fieret ut patet in l. in agris. ff. de acquir. rer. domin. ubi iurissator, et sic princeps non vult quod procedat acquisitio per aluiones ut dicit Bar. in tract. de aluion. in verbo acquiritur, et dicit etiam predicti domini consulentes hoc ipsum ex pluribus probantes.

37 Immo et tertio dici potest, quod etiam, quod esset ius questum Albergottis (quod tamen est falsum.) adhuc principis concessio de qua agitur potuisset illis auferre cum sit facta ob publicam utilitatem, ut scilicet frumentum abundantius colligi possit, et ne predia vicinorum inundentur, nam tunc ob publicam utilitatem princeps etiam ius questum tollere potest l. item si verberatum. §. j. ff. de rei vendicat. et supra dictum fuit, et tradunt plene Doct. in c. que in ecclesiarum. extra de constitutio. et in l. fina. C. si contra ius vel utilit. publ. ut etiam supra per alios dictum fuit.

38 Semper non obstat decisio Cassiodori in contrarium allegata, quoniam ad eas bene respondent alij consulentes, et obmissa illa responsione, quam prius consulens primo loco ponit, vix quod talis decisio

decisio de iure non procedat quod facile defendi posset, cum contra eam plura ex predictis vrgere videantur, et videatur etiam contra communem opinionem ut etiam dicit dominus consules, suarq; fundamenta fere omnia ex predictis sublata sint, obmissa in qua predicta responsione, et alijs pluribus, que adaptari possent, illa est clara, et indubitata responsio (quam etiam dñi consules tangunt.) q; illa decisio (posito, q; sit vera.) loquitur in terminis diuersis a casu nostro, et ideo de ea ad istum casum argui non potest. ff. de calumniat. cum simili. et per Beltran. in consi. cxcix. alias cum scriberem. nu. 4. j. vol. ex primis, et dixi in consi. cx. habeat testator. in fi. j. vol.

35 **D**iuerfitas est, quia ibi Illustriss. Mediolani Ducis proprijs sumptibus et ut princeps mutauit alueum Padis, non ea intentione ut antiquum alueum lucraretur, sed q; sic opinatus fuit expedire publice utilitati, et sic ea intentione, fecit ut prodesset vicinis prout tñ principem decebat uti. s. liberalitate, et proprias pecunias pro publico comodo erogare, et sic subditorum utilitates proprio comodo preferre iuxta l. j. §. fi. C. de caduc. toll. et facit l. j. post princip. C. de secund. nupt. si enim proprium est nobilium uti liberalitate. c. j. de donat. et ibi Doct. not. magis hoc spectabat ad Illustrissimum Mediolani Ducem qui nobilissimus erat, et princeps magnus et presertim in subditos suos, a quibus honorabatur, et ubi esset opus defendebatur, cum igitur in casu illo non constaret Ducem Illustrissimum voluisse lucrari talem alueum, sed potius contrariuz presumatur per predicta nimirum si dicatur Alueus derelictus acquiri vicinis de iure gentium per l. j. §. simili modo. ff. de flumin. et §. q; si naturali alueo. institui. de rer. diuisio. Sed in casu nostro contrariuz apparet in Illustrissima domo de Medicijs, que non erat dñia loci, et minus ciuitatis Florentie, nam ipsa ut priuata impetravit sibi concedi locum illum desiccare ad propriam ipsius utilitatem, et propterea obtinuit sibi cedi omnia iura ciuitatis Florentie, et aliorum locorum.

36 **E**t quando in concessionibus sibi factis non exprimeretur, q; d. Illustrissima domus ad propriam utilitatem desiccat illud omnino presumendum est, ne alias ipsa uti fatua videatur voluisse iactare tam magnam summam pecuniarum, quas in dicta desiccatione erogauit, cum nemo presumatur velle iactare suum l. cum de indebito. ff. de probat. et ista legalis presumptio dicitur liquida probatio. l. licet Imperator. ff. de legat. j. et l. si quis locuplex. ff. de manumiss. testam. et in vtriusq; dicitur Doct. cum concordantibus ut scripsi in consi. lxxvj. lata fuit sententia nu. 6. j. vol. et in consi. j. Magnificus vir. nu. 17. j. vol.

37 **E**t eo maxime ista presumptio debet haberi pro legitima probatione cum istud sit consonum veritati ut declarat Nico. de Meap. in l. excusantur. in princ. ff. de excusat. iur. et dixi in consi. iij. Nobilis iuuenis. nu. 6. j. vol.

Et absq; dubio ita dici debet q; dicta Illustrissima domus habebat in effectu iura cuiusdam Donati de Brunis cui locus desiccandus fuerat donatus ut in puncto narratur, et scate hoc, q; constet desiccationem concessam per rempublicam Florentiam, et ciuitatem Arety factam fuisse per Illustrissimam domum de Medicijs, cum maximis eius sumptibus ea intentione ut alueus desiccatus illi acquireretur res clara est, quod illi fuit acquisitus per predicta, et hoc aperte fatetur etiam ipse Cassiodor. in d. sua decisione. nu. 11. in ver. ceterum equum est. Dux concludit commodum ibi esse debere, ubi sit damnum, et clarissime in ver. neq; aliquid ecclesia, etc. dum dicit decisionem suam procedere, quia ecclesia non acquirit cum damno ducis, sed in casu nostro Albergotti acquirerent cum damno, et quidem maximo Illustrissime domus desiccantis ergo etc.

38 **N**onissime non obstat quod ultimo loco allegabatur de prescriptione x. vel xx. annorum. in qua Mobiles de Albergottis videntur facere fundamentum asserentes se habere titulum iurisdictionis, qui titulus videtur idoneus ad prescriptionem iuxta doctrinam Bar. in tract. de alueo. ver. quod si. in fi. et tradit Lep. in d. tract. de seruit. rustic. pred. in titu. de alueo. nu. 1. in fin. Corn. in consi. cxcj. satis scrupulosa. iij. col. versu. nec etiam videtur iij. vol. et Jas. in l. j. in princ. nu. 84. ff. de acquir. e. poss. Quoniam optime respondet prefatus primo consulens, q; domino Albergotti nullum titulum dicuntur habere, et consequenter prescribere non potuerunt l. diutina. C. de prescript. longi tempor. et l. nullo. C. de rei vendicatione. cum similibus. Nam cum ante desiccationem locus desiccandus fuisset concessus illi Donato de Brunis, cuius iura legitime perueniunt

ad Illustrissimam domum de Medicijs, cui etiam particulariter fuit postea facta virtualiter eadem concessio, cum se desiccaturam pollicita fuit prout re ipsa fecit ex talibus enim concessionibus impedita fuit acquisitio habentibus predia vicina, quod potuit facere princeps argumento l. in agris. ff. de acquir. rer. domin. et supra dictum fuit, merito ergo non possumus dicere Albergotti se habuisse talem titulum, cum iam a principe fuisset impeditus, quod (ut dixi) fieri potuit, attento maxime, q; ob publicam utilitatem talis concessio facta fuit, et sine aliquo vero damno vicinorum, sed potius cum eorum utilitate ut supra dictum fuit.

39 **P**otest et considerari ad tollendam pretensam prescriptionem mala fides dominorum de Albergottis, quæ omnem prescriptionem impedit c. h. de prescript. et c. ij. de regu. iur. lib. vj. ac etiam interruptio eiusdem prescriptionis iuxta l. ij. cum materia. C. de prescript. long. tempor. que duo tangit dominus consulens in fine sui amplissimi consilij ad quem me refero.

Non obmitto, q; potest negari aliquam prescriptionem contingere titulo illo iurisdictionis, Aluei derelicti, quia hoc iure non cauetur, a principio enim aut acquiritur plene, aut nullo modo, nec aliquid ad propositum probatur in l. in bello. §. si quis seruum. ff. de capt. et postlim. reuer. in quo se fundat Bart. in dicto tract. de Alueo. Quoniam ibi vscapio procedit ex titulo emptionis, de quo habemus titulum. ff. pro empto.

Et animaduerto, q; Bart. illud dixit propter euitandam quandam pretensam equitatem, quam plerique sumunt ex l. adeo. §. si cuius tamen. in fin. ff. de acquir. rer. domin. ibi sed vix est ut id obtineat, exponendo ut ibi per glo. idest nullo modo obtinet, sed dico, q; talis equitas negari potest, et talis expositio non videtur vera, sed debet exponi ut verba sonant. idest cum difficultate, nam quod vix sit, tamen sit. l. vix ex certis ff. de iudic. cum similibus, et licet tale verbum aliquando exponatur ut ibi per glo. tamen in casu nostro videtur sic exponendum, attento q; in §. quod si naturali alueo. ver. q; si post. institui. de rer. diuisio. simpliciter, et absq; illo verbo, vix dicitur, q; tamen alueus derelictus non ad priorem dominum reuertitur, sed acquiritur habentibus predia vicina, et inuenio, quod ita signanter firmanit dominus Joan. Bapt. Laccialup. in quodam suo eleganti consilio incip. Cor mundum crea in me Deus, etc. quod apud me reperitur. Sic itaq; ultra alios ex hoc etiam in proposito tolleretur fundamentum prescriptionis. Sit tamen hoc dictum ex abundanti cum alia satis superq; sufficiant, et ex predictis, et alijs pluribus per alios consulentes copiose deductis, remanet firma conclusio in fauorem Illustrissimi ac Excellentissimi Ducis Florentie Illustrissimam domum de Medicijs representantis. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie legens. 1550.

CASVS.

CONSILII XXIX.

DOMINVS Franciscus Mediolanus nobilis Brixienlis cum haberet duos filios masculos Alexandrum scilicet et Laurentium in suo ultimo testamento iure institutionis reliquit Alexandro eius filio certa bona prohibens eorum alienationem, quoquomodo ipsam annullando, si ad eam quoquomodo peruenerit, volens q; eo casu talia bona perueniant ad Laurentium alium filium, vel eius filios masculos, et voluit dictum Alexandrum esse tacitum et quietum pro omni eo quod sibi iure legitime, vel alio quoquomodo sibi deberetur, et hoc quia fuit ipsi testatori patri suo inobediens, et quia propter eum multas pecunias erogare coactus fuit.

Et postea ipse testator subdit q; si dictus Alexander decesserit sine filijs masculis, voluit q; ei succedat dictus Laurentius, seu eo non extante ipsius Laurentij filij masculi, quia voluit et vult q; bona et hereditas dicti testatoris remaneat in agnatione masculina ipsius testatoris.

Deinde pluribus interpositis per lineas xvj. vel circa predictum Laurentium alterum filium eius vniuersalem heredem instituit, q; semper fuit sibi obediens, et eum nunq; in aduersitatibus deseruit, et post dictum Laurentium instituit eiusdem Laurentij filios masculos, et q; dictus Laurentius non possit alienare, nisi p. dimidia L. com. d. Maria. Socin. iij. vol.

bonorum sibi relictorum, quia vult, qd saltem dimidia pars bonorum predictorum remaneat filiis masculis dicti Laurentij. Et si dictus Laurentius decesserit sine filiis masculis dicto casu ei substituit dictum Alexandrum, seu eius filios masculos si qui extabunt, prout hec latius in testamento legi possunt cuius copia transmittitur.

Adortuo testatore decessit Alexander superstiti sibi pominio Benedicto filio, et herede vniuersali, decessit etiam Laurentius superstitibus sibi Jo. Antonio, et Sigismundo filiis, et heredibus necnon etiam Laura, Caterina, Thadea, Standilia, Isabella, et Blanka filiabus.

Decessit inde d. Jo. Antonius sine filiis, et demum decessit dictus Sigismundus similiter sine filiis superstitibus sibi predictis mulieribus eius sororibus, et heredibus vniuersalibus et predicto Benedicto eius patruale. Qui pretendit bona dicti testatoris ad se ex causa fideicommissi spectare vigore testamenti prenarrati contradicentibus predictis mulieribus. Queritur quid iuris?

SUMMARIVM CAPITVM.

De substitutione facta filio si decesserit sine filiis masculis de alio filio, vel eius filiis, eo predefuncto, vtrum aliquo modo valeat si cum filiis masculis decedat, qui postea sine filiis decedant?

Et quid si in simili substitutione facta alteri filio dictum sit quia testator voluit, et vult bona sua remanere in sua agnatione masculina?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Testatoris mens ante omnia est attendenda.
- 2 Coniectura sufficiunt in fideicommissaria substitutione.
- 3 Fideicommissum tacitum aliquando inducitur favore agnationis.
- 4 Alienationis prohibitio licet sit facta tantum certe persona, et fideicommissum in uerbis suis sit inunctum illi, tamen si adiecta sit ratio, quia vult quod bona et hereditas sua remaneant in agnatione sua masculina, ipsa prohibitio et fideicommissum extenduntur ad alias personas. et nu. 25.
- 5 Ratio generalis debet dictum suum ampliare. et nu. 26.
- 6 Positi in conditione non dicuntur uocati.
- 7 Conditionem sufficit impleri per equipollens, etiam quod sit conditio uoluntaria.
- 8 Afferenti de hac substitutione uel de hoc fideicommissum non loqui testamentum, ergo factam uel factum non censerit, incumbit illud manifestis rationibus probare, alioquin a uerborum importantia recedi non debet.
- 9 Testator non sufficit aliquid uelle siue in mente agitare, nisi illud disponat aliquo modo, quod enim non loquitur uelle non presumitur.
- 10 Testator non creditur illud facere uoluisse qd facere potuit et non fecit.
- 11 Dispositio condicionalis condicione deficiente extinguitur, et inanis redit.
- 12 Substitutio semel inanis redita semper inanis sit, quicquid postea sequutum sit.
- 13 Exinctum simpliciter in perpetuum erit extinctum nec reuocalescit, licet uideatur causa extinctionis sublata.
- 14 Contrariorum eadem est doctrina per contrarium.
- 15 Condicio impleta operatur ualiditate dispositionis, quae ualidas non tollitur licet implementum conditionis non duret.
- 16 Exclusus semel, si simpliciter et non temporaliter excludatur, dicitur perpetuo exclusus.
- 17 Verba substitutionis (si talis decesserit sine filiis masculis) restringunt substitutionem ad casum expressum, ita quod in alio casu locum non habeat.
- 18 Interpretatio in dubio semper fieri debet in benigniorem partem.
- 19 Donatio reuocatur per natuitatem filij.
- 20 Substitutio facta sub condicione (si decesserit sine filiis) omnino extinguitur, si cum filiis decesserit, nec habet aliquem effectum, etiam si tales filij postea sine liberis decedant.
- 21 Commoda et incommoda rei emptae pertinent ad emptorem.
- 22 Casus a testatore omissus remanet in dispositione iuris communis.
- 23 Extensio de persona ad personam fieri non debet in oneribus.
- 24 Ratio ad suam dispositionem restringitur, non autem quicquam per se operatur.
- 25 Alienationis prohibitio non trahitur de filiis ad nepotes, etiam quod sit adiecta illa ratio, quia uoluit bona in familia remanere.
- 27 Condicio uoluntaria debet impleri proprie et in forma specifica uti concepta fuit.
- 28 Dispositio nunquam trahitur ad casum omissum, quando casus tacitus seu omissus a testatore est dissimilis expresso seu conditioni expressae a testatore, ratione dissimilitudinis.



IRIGAT Dominus verba mea in uiam veritatis, et iustitie.

Uicet in presenti casu videatur defecisse conditio substitutionis facte suprascripto Laurentio heredi instituto per quem uocatus fuit Alexander eius frater, et eo non existente filij eius masculi legitimi, et naturales, eo qd talis substitutio facta fuit si Laurentius decesserit sine filiis masculis, et ille decessit cum duobus filiis masculis legitimis, et naturalibus uidelicet Jo. Antonio, et Sigismundo, et propterea videatur predicta substitutione euauisse quicquid postea de dictis filiis contingerit l. filiis familias. §. cum quis, et ibi tradunt Doct. ff. de legat. i. ut infra plenius dicitur, tamen videbitur fortasse alicui substitutionem predictam ex alio conseruari, et uideri in effectu factam etiam predictis filiis Laurentij sub eadem condicione, si sine filiis masculis decesserint, et propterea uidetur, quod dominus Benedictus Alexandri filius legitimus, et naturalis debeat nunc ad predictam substitutionem fideicommissariam admitti prout ipse petit.

- 1 Et hoc uidetur probari ex presumppta mente testatoris, et illa enim est ante omnia attendenda. l. in conditionibus primus locum. in prin. ff. de conditio. et demonstra. et l. cum virum. C. de fideicommissis cum similibus, et presertim cum in casu isto
- 2 agatur de fideicommissaria substitutione in qua sufficiunt coniecture. l. cum proponeretur, et ibi. glo. et Doct. ff. de legat. ij. cum concordantibus ut plene scripsi in consi. xc. dominus Maria nus. nu. 7. et 8. et in consi. cj. Nobilis vir Antonius nu. 5. j. volu. et in consi. clxxij. de duobus. nu. 16. cum quatuor sequentibus. ij. vol. et alibi sepe. modo tamen coniecture colligantur ex dispositis in testamento ut uoluit Bal. in l. j. C. de his qui ante apert. tabu. et dixit Patruus, et dominus mens Socin. in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad trebel. dico ergo qd coniecture, et et presumppta mens testatoris de qua supra uidentur colligi ex dispositis in testamento igitur etc.

Primo enim predicta mens testantis uidetur sumi ex eo qd ipse nedum uocat filios suos, sed etiam eorum filios, quando dictos filios in effectu inuicem substituit, nam Alexandro sine filiis masculis decedenti substituit Laurentium, et eo non existente eius filios, et similiter Laurentio sic decedenti substituit Alexandrum, aut eius filios, unde sicut uocauit nepotes post filios, et hoc fauore sue agnationis conseruande, et sic pariter dilexit uocando ordine tamen successiuo, ita uidetur, quod post filios nepotibus uoluerit substituere sub eadem condicione, eius agnationis conseruande fauore ut sic pariter dicatur eodem ordine grauasse arguendo de commodum ad onus, arguimento l. secundum naturam. ff. de reg. iur. cum uideatur eade ratio scilicet agnationis fauor.

Secundo facit, quia mens testantis uidetur quod bona sua donec superint filij sui, aut ex eis nepotes masculi remaneant inter eos, et ad extraneos peruenire non possint, et propterea post filios suos masculos ex eis nepotes similes uocauit, unde ut hec sua uoluntas seruetur, uidetur quod Benedictus Alexandri filius dicatur uocatus per quem agnatio potest conseruari, et femine ille sorores Sigismundi nouiter defuncti ad illa bona admitti non possint, cum per eas agnatio non conseruetur l. pronuntiatio. §. fina. ff. de verbo. significat. cum similibus, non enim est dubium fauore agnationis aliquando induci tacitum fideicommissum ut signanter dixit Bald. in l. quoties. la prima. in ver. nota ex qualitate rei. C. de fideicommissis. et est glo. in l. codicillis. §. instituto. ff. de legat. ij. quas ad hoc allegat Barbat. in rub. extra de reb. ecclie. alien. vel no. vj. colum. in fin.

Tertio hoc ipsum efficacius uidetur ostendi, quia quando substituit Alexandro, si decesserit sine filiis masculis Laurentium, et eo non existente eius filios masculos (quem Alexandrum pauloante prohibuerat alienare.) subditur, quia uoluit, et uult, quod bona et hereditas dicti testatoris remaneant in agnatione masculina ipsius testatoris, que uerba uidentur claram mentem testatoris ostendere, quod uoluerit facere fideicommissum in fauorem agnationis, ut sic descendentes omnes, et sic etiam filij dicti Laurentij dicantur grauati si sine filiis masculis decederent restituere dicto Alexandro, et descendentibus suis masculis alioquin bona restarent.

ris non remanerent in agnatione sua masculina, quod non videtur tollerandum ne quid fiat contra mentem, et expressa verba testatoris per dicta supra in princ.

4 Et licet prohibitio alienationis, que precedit sit facta tantum dicto Alexandro, et similiter fideicommissum in verbis suis sit iniunctum illi, tamen propter adiectam illam rationem utrunque extenditur ad alias personas ut tradunt Doct. in l. qui Rome §. coheredes. ff. de verb. oblig. et in l. filiusfamilias. §. diui. ff. de leg. j. presertim cum ratio illa sit generalis, nam debet dictum suum ampliare. l. nomen debitoris. §. si. ff. de leg. iij. et tradunt Doct. in l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de leg. iij. videtur igitur ex predicta ratione, quod et filij dicti Laurentij fuerint simili fideicommissio grauati in fauore Benedicti cum solus ipse superuivat ex descendibus masculis, et de agnatione masculina testatoris.

6 Nec potest dici tale onus fideicommissi eis non potuisse imponi, quasi non fuerint vocati, et cum positi in conditione non dicantur vocati secundum opinionem glo. Bar. Bald. Imo. Paul. de Cast. et aliorum. in l. Lucius. la. ij. ff. de hered. institu. quoniam obmissa illa amplissima disputatione (cum multi teneant contrarium ut alias dixi in cons. clxij. Illustrissimus dñs Andreas. nu. 70. et 71. ij. vol.) dico, quod immo predicti filij Laurentij fuerunt expresse vocati, cum fuerint expresse substituti Laurentio eorum patri, et sic predictis nullo modo obstat regula l. ab eo. C. de fideicommiss. et l. sed et si sic in fin. ff. de legat. iij. cum similibus.

7 Quarto et ultimo ista opinio corroborata ratione suadetur, nam quando in aliqua conditione consideratur effectus non refert quid ex equipollentibus fiat l. iij. C. de institu. et substit. cum similibus, et sic sufficit conditionem impleri per equipollens etiam quod sit conditio voluntaria ut plene tradunt Doct. presertim Patruus, et dominus meus Socin. in ult. notab. in l. Galus. §. et quid si tantum. ff. de lib. et posthu. et dixi. in cons. xliij. Titius testamentum. nu. 25. j. vol. sed in casu nostro in illa conditione si Laurentius decesserit sine filijs masculis videtur consideratus effectus eius scilicet deficientia linee masculine dicti Laurentij, qui effectus hodie reperitur deficiente Sigismundo sine filijs cum deficiat linea masculina dicti Laurentij ergo videtur sufficere ut substitutus Benedictus admittatur.

Nec sunt que in fauorem predicti Benedicti forte parum consideranti urgere videntur, ut sic in proposita sua petitione videatur audiendus.

Illis tamen non obstantibus, et pro vero casum nostrum non ottingentibus habita maturiori animaduersione indubitater contrarium puto tenendum concludendo, quod immo nullum dicitur in occurrenti casu reperiri fideicommissum in fauorem dicti Benedicti, et propterea ipse in sua petitione non debet aliquo modo audiri. Et licet plura in hac materia dici possent per quo vide Ruyn. cons. cxxliij. lib. iij. ego tamen multis dimissis gratia breuitatis dicam tantum ea que proxime veniunt ad casum nostrum.

8 Et presuppono primo vulgatam illam regulam in materia substitutionis, et fideicommissi, quia et dicitur de hac substitutione, vel de hoc fideicommissio non loquitur testamentum, ergo facta, vel factum non censetur et qui contrarium asserit debet illud manifestis rationibus demonstrare, alioquin a verborum importanteria recedi non debet l. non aliter in princ. ff. de leg. iij. istam regulam posuit Jo. Andr. in titu. de testam. in addit. ad Specu. §. j. in versi. occurrit, quem et alios plures refert, et sequitur Patruus, et dominus meus Socin. in cons. lxxij. viso capitulo. iij. col. iij. vol. cum concordantibus ut scripsi in cons. cxi. dñs Petrus testa. nu. 17. j. vol. et in cons. clxxvj. prouidus vir. nu. 8. et in cons. clxxv. honesta mulier nu. 1. et 3. ij. volu.

9 Nec ab ista regula receditur si forte dicatur quod testator illud in mente habuerit, aut facere cogitauerit, et quoniam non sufficit testatorem aliquid velle, siue in mente agitare, nisi illud disponat aliquo modo, quod enim non loquitur velle non presumitur l. quidam cum filium, et ibi Doct. ff. de heredi. institu. et Alexand. hoc pro notab. ponit in l. iij. in fin. C. de liber. preterit. cum concordantibus, ut ego dixi in locis supra allegatis et tradit Paris. in cons. lxxvj. ad veram restitutionem nu. 21. ij. volu.

Hoc ita presupposito dico, quod conclusio nostra primo probatur apertissimo, et concludentissimo argumento, quia scilicet nullibi in predicto testamento reperitur fideicommissus iniunctum Sigismundo Laurentij filio nuper defuncto, aut quod mortuo sine liberis vocetur dictus Benedictus, aut alius

quilibet ergo tale fideicommissum non dicitur factum, nec per nos potest predicto testamento addi, id enim esset contra voluntatem testatoris qui cum illud facere potuisset, et non fecerit, creditur illud facere noluisse. l. j. §. si autem ad deficientis. C. de caduci. tollen. et c. ad audientiam. in fin. extra de decim. cum similibus.

Et dicere quod testator in mente tale fideicommissum gerebat et illud facere volebat non sufficit, quia oportebat quod de eo aliquo modo disponderet, et id colligeretur ex dictis in testamento saltem per interpretationem verborum, per d. l. quidam cum filium cum ibi traditis per Doct. cum similibus ut dictum est. Ultra quod in casu nostro talis voluntas testatoris, aut mentis agitatio aperte negatur ut infra dicetur.

Secundo considero, quod disputatio presens sit de parte relicta Laurentio, et sic de vniuersali hereditate in qua ille fuit institutus, circa quas testator dicitur fecisse duas substitutiones.

Primum, quia ei cum filijs masculis decedenti substituit virtualiter ipsos eius filios, que substitutio effectum sortita fuit quia post Laurentium Jo. Antonius, et Sigismundus eius filij masculi admissi fuerunt, et sic de ea amplius non est tractandum.

Secundum fecit substitutionem eidem Laurentio si sine filijs masculis decesserit vocando Alexandrum aut eo premortuo eius filios masculos, et ista substitutio euauit, et extincta fuit eius conditione deficiente, cum Laurentius decesserit dictis duobus filijs masculis superuientibus, est tamen iuris regula clara, quod dispositio conditionalis conditione deficiente extinguitur, et inanis redditur l. j. §. si autem aliquid sub conditione. C. de caduci. tollen. et bene probatur in l. generaliter. §. cum autem. ibi enuncescere substitutionem. C. de institu. et substit. facit. l. qui heredi. §. Plautius. ubi per Bar. et alios. ff. de condi. et demon. cum similibus ut dixi in cons. clxxx. Nobilis dñs Joan. nu. 39. et 40. ij. volu. et ad hanc regulam plura cumulari possent, que gratia breuitatis dimitto.

Et licet filij dicti Laurentij postea sine liberis decesserint hoc tamen non est curandum cum iam conditio per eorum existentiam post mortem patris defecerit, et sic substitutio inanis redita fuerit, quia semper inanis erit, quicquid postea de dictis filijs sequutum fuerit. l. filiusfamilias. §. cum quis. ff. de legat. j. et l. cum uxori. C. quand. dies leg. ced. et tradit Beci. in cons. lxxij. et pro tenui facultate. ubi alios allegat, et ego dixi. in cons. cii. Bartholaeus quidam. nu. 38. j. volu.

13 Et predicta tertio loco confirmantur, quia et quod simpliciter extinguitur, seu euanesceit, in perpetuum erit extinctum, et inane nec reconvalesceit, licet videatur causa extinctionis sublata. l. qui res. §. aream. ff. de solut. et l. inter stipulantem. §. sacram ubi Doct. maxime Zafi. in quarta pagina sub numero. 20. ff. de verbo. obligatio. hinc dicunt naturales de priuatione ad habitum non dari regressum ut per Aristotel. in post predicamentis, sed in proposito substitutio extincta fuit, et inanis reddita per verum defectum conditionis quia scilicet dictus Laurentius non decessit sine filijs masculis, sed superstitibus predictis Jo. Antonio, et Sigismundo filijs suis, ergo non potest amplius resurgere licet dicti filij masculi, sine talibus filijs decesserint.

14 Quarto etiam facit regulam qua dicis, quod contrariorum eadem est disciplina. Id est eadem est doctrina per contrarium arg. l. et si contratabulas. in fin. ff. de vulg. et pup. et l. fin. §. si. ff. de legat. iij.

15 sed et conditio impleta operatur validitatem dispositionis et que validitas non tollitur, licet implementum conditionis non duret ut est text. et ibi Bald. et alij notant in l. si quis heredem. C. de institu. et substit. nam ut ibi traditur sufficit conditionem semel impleri licet implementum postea cesserit, ita ergo et per contrarium defectus conditionis in casu nostro operatus fuit extinctionem, et nullitatem substitutionis, et nullitas durare debet, licet defectus conditionis videatur certo modo cessare, quia amplius non supersunt masculi ex dicto Laurentio, sufficit enim conditionem semel defecisse licet defectus videatur sublatus, et hoc sit dictum si cui videatur quod talis defectus cessauerit, mihi tamen non sic videtur dicendum ut ex predictis constat et clarius ex infra dicendis apparebit.

16 Quinto facit regula qua dicimus et quod semel exclusus si simpliciter et non temporaliter excluditur, dicitur perpetuo exclusus. c. j. §. quando etiam. et ibi tradunt Bald. et alij Doct. in titu. episcop. vel Abbat. in vltibus feud. Bar. in l. n. y. colum. versi. Lom. d. Adarian. Soci. iij. vol. R ij sed

sed si poneremus. ff. ad Tertulian. cū concor. lantibus ut per Beci. in consi. cccix. viso puncto in quo nu. 4. et ego dixi in cōs. j. f. cum tale proponitur. nu. 2. j. volu. et ultra ibi dicta ita etiam firmat Ruin. et alios allegat in consi. cxvii. videtur prima facie. nume. 1. ij. volu. quod iteratur postea. nu. 196. eod. volu. sed in proposito quam primum decessit Laurentius cum filiis masculis Alexander, et eius filij substituti fuerunt simpliciter exclusi substitutione totaliter inuadita ergo dicuntur perpetuo exclusi quicquid postea de dictis filiis Laurentij contingerit et ita in terminis post Bal. in d. s. quin etiam. arguit Ruyn. in dicto consi. cxlvij.

Sexto ad idem pondero verba substitutionis facite de Alexandro, et filiis eius, si Laurentius decesserit sine filiis masculis, nam in ea dicitur, dicto casu ei substituit Alexandrū, et dico enim primo, qd illud relatiuum ei demonstrat, qd substitutio fit ipsi Laurentio, et non filiis eius, sed si Benedictus nunc admittendus esset diceretur substitutus dño Sigismundo filio Laurentij nuper defuncto, et nō ipsi Laurentio quod nō esset secundum verba et mentem testatoris igitur illud dici non debet.

- 17 **Secundo** dico qd illa verba dicto casu restringunt substitutio nē ad casum supra expressum ita quod in alio casu locū non habeat ut in simili voluit Petr. de Anch. in consi. cccvj. ex serie testamenti. ij. colū. versi. iij. hoc probat natura conditionis, et Beci. in consi. cccxc. superioribus diebus. nume. 3. in fin. cum concordantibus ut dixi in consi. cxc. licet in presenti consultatione. nume. 9. ij. volu. et dicit Crauet. in consi. xcviij. Mobilis, et potens. nu. 6. et 8. sed casus supra expressus est si Laurentius sine filiis masculis decesserit, qui non euenit merito substitutio in alio casu scilicet quādo Sigismundus sine filiis decessit locum habere non potest.

- 18 **Septimo** predicta omnia confirmant posito, qd essemus in aliqua dubitatione (tamen putem nos esse in casu clarissimo) qd semper in dubio debet fieri interpretatio in benigniorē partē l. proxime post princ. in versi. sed in re dubia. ff. de his que in testam. de iur. et est regula in l. semper in dubijs, et in l. capienda in princ. ff. de regu. iur. unde cum fideicommissum sit onus, et grauamen. l. coheredi. §. cum filie. ff. de vulgar. et pupil. et tradit Bal. in l. ex tribus. in j. quest. C. de inoffi. testam. cum concordantibus multis qui obmittuntur gratia breuitatis, et alios quos allegat Sozadin. in consi. lix. prima facie. nu. 3. est enim hoc tritum, et commune dictum, debet in dubio eligi illa pars per quam tale onus magis euatur, et consequenter, qd dicti fideicommissi onus deficiente eius expressa conditione finiatur, nec audiat in persona Sigismundi, cū id in testamento non legatur, et in dubio debeat onus in quantum potest euari, ut sic interpretatio fiat in benigniorē partem ut dictum est.

Ad quod facit regula qua dñ odia restringenda l. cum quidam. ff. de liber. et posth. et c. odia. de reg. iur. lib. vj.

- 19 **Octauo** optime facit in simili quod dicitur de donatione, et que reuocatur per natiuitatē filij iuxta l. si vnquam. C. de reuocan. dona. nam satis est filiū nasci, etenim statim donatio reuocatur, eo, qd facta dicebatur sub conditione si filios donans nō habuerit ut per Doct. in d. l. si vnquā. et durat reuocatio, seu annullatio donationis et, qd filius viuo patre decessat, ut voluit Bar. in l. Titia cū testamēto. §. Imperator. ff. de legat. ij. et est magis communis opinio * Doct. in d. l. si vnquam ut ibi notissime p Tiraquel. super verbo. suscepit liberos. nu. 151. cum aliquibus sequentibus, quod etiam voluit ibi Ripa. quest. xxxviij. in princ. non verisimiliter constet, qd voluerit in donatione persistere, et sic sufficit illam conditionem semel defecisse per natiuitatem filij, licet postea ille decessat, sic igitur et in casu isto dicendum est substitutionē euauisse, eo qd filij masculi superfuerint Laurentio tempore eius mortis, licet ipsi postea decesserint sine liberis. Et tanto magis, quia isto casu dicti filij Laurentij longo tempore post patrem vixerunt, cum in casu donationis dicta opinio procedat etiam si parum filius viuat, licet eo casu posset dubitari, ut per Tiraquel. in preallegato loco.

- 20 **Et** demū predicta opinio cōfirmatur auctoritate maiorum nostrorū nemine fere cōtradictē, nam qd in casu nostro vel simili substitutio facta sub cōditione si decesserit sine filiis omnino extinguatur si cum filiis decesserit, nec habeat aliquem effectū etiam si tales filij postea sine liberis decessant voluit glo. si. circa medium. in l. ex facto. §. si quis rogatus. ff. ad trebel. mortu per §. si quis autem. in eadem. l. qui bene probat in versi. aut igitur filius superuixit, et. Idem dixit Oldr. in cōs. xxj. thema

tale est testator habebat fratrem et in consi. xli. thema tale est do minus B. et per eadem fere verba de Oldrado tamen non faciens mentionem idem firmanit Jo. And. in addit. Specu. in tit. de testam. §. in primis. prope fin. hoc etiam in casu multū simili vult Ljn. in auth. sed et si quis. in vlt. quest. C. de secund. nupt. cum vult, qd cōditio illa si decedas sine herede de corpore tuo, deficit si vnū talem heredem habeat licet ipse postea habeat heredem extraneum, sufficit enim conditionem semel defecisse, idem voluit Bal. in l. si. in xxv. quest. C. de hered. instituen. loquens in casu de quo per Ljn. in d. quest. fin. et in terminis nostris loquendo idem dixit in d. c. §. quin etiam. in tit. episcop. vel Abb. vbi etiam idem dixit Jacob. Aluarot. et dicunt et alij feudiste, et idem Bal. voluit in consi. lvij. item instituo. col. j. in fi. et seq. ij. vol. Paul. de Cast. in consi. clxij. ne impropijs vtamur vocabulis. ij. col. in antiquis. et in nouis est in consi. xcviij. nu. 3. in ij. volu. qui idem dixit. in l. ex facto. §. pen. ff. ad trebel. Abb. in consi. xl. venio ad primum. in primo dubio. idem virtualiter voluit Petr. de Ancha. in consi. cxx. pro clariori decisione post princ. Fulgo. in consi. xlvj. And. de Luca. j. col. in fin. ver. nec rursus predictis, Alex. in consi. xxxj. ponderatis his post princ. in ver. et quāuis post mortem. lib. iij. et in consi. cxxxix. circa primum dubiū. nu. 3. vbi clare dicit sufficere quod momento superuivat filius grauato si sine filiis decessat. Com. in consi. lxij. visis scripturis. per totū. et in consi. cccxv. dñs Bal. j. vol. Jas. plene in l. si quis heredem. preallegata. C. de instit. et substit. in ij. col. in consi. ij. Aloysius de Taccolis. col. pen. ver. aggredior secundū dubiū. et latissime in cōs. lxxvj. Mobilis miles. v. col. versi. sed premissis non obstantibus. ij. volu. Bartholomeus Aeronen. detto l. Lepola. in consi. 50. in causa, que vertitur. nu. 7. inter ciuilia. Beci. pro hac conclusione pluries consuluit in cōs. lxxij. et pro tenui facultate. ij. col. in consi. cccij. in casu ad me transmissio ij. et iij. col. in cōs. cccxj. visis, et diligenter ij. et iij. col. et in his duobus consilijs videtur loqui in terminis nostris et in consi. cccxxvj. visis, et diligenter consideratis post princ. in ver. circa primum. et alibi sepe ut studiosus facile inueniet. Item Beltrand. in consi. cvij. viso casu per totū, et in consi. cccvij. ponitur in facto. post princ. j. volu. et in consi. ccc. supposito testamento. nu. 1. ij. vol. ex primis. Carol. Ruyn. in cōs. lxxxviij. legatū de quo nu. 1. ij. vol. et in consi. cxxxi. in themate proponitur. nu. 4. ij. vol. Parisi. olim honorandus collega meus in Batauino gymasio, et postea Reuerendiss. Cardinalis in consi. lxxxvj. vidi et legi. nu. 4. et 5. ij. vol. et in consi. xli. Joannes testator. nu. 33. cum seq. ij. vol. et Crauetta in preallegato consi. xcviij. nu. 1. vbi dicit, qd ita cōter* reueretur, et ego dico, qd ita tenetur ob omnibus, qui de materia loquuntur, et ita et ego firmaui in preallegato consi. clj. nu. 37. et 38. j. volu. et nouissime ita tenet fere predictos omnes allegando in d. l. si vnquā. Tiraquel. in verbo suscepit liberos. nu. 151. et 153. sic ergo ex predictis sequitur, qd ultra iura satis clara, et rationes concludentes, quibus ista opinio probatur, illa etiam est communiter recepta.

Sola ergo difficultas est tollere ea que in contrariū allegata fuerūt, et licet recte intuenti ex fundamentis supra deductis omnia virtualiter dicantur sublata, tamen ut veritas magis appareat singularim (de quolibet argumento cōtrario loquēdo) responderetur ut infra. fatendo primo qd mens testatoris debet attendi ut in contrarijs presupponitur. s. quando sumitur ex dispositis in testamento, ut supra dixi. nego tamen in casu nostro de tali mente constare ut oportet, nec obstant contraria.

- 21 **Nam** dū primo dicebat mentes testantis sumi per argumentum de cōmodo ad onus, respondeat tale argumentū in proposito nō valere, alioquin omnis a testatore honoratus diceretur grauatus, et regula. l. secundū naturā. in cōtrariū allegata procedit in alijs terminis, puta qd sicut rei empte cōmoda perinēt ad emptorē, ita et incommoda. §. sed et si post emptionē. instit. de empt. et vendi. cum sumi. aut in terminis. l. j. §. fina. ff. de acqu. plu. arcen. et in similibus casibus, non autem procedit circa dispositionem testatoris, quia in ea honoratis non dicitur onus iniunctum, nisi illud colligatur ex dispositis in testamento ut supra dictum fuit, licet ergo testator post filios nepotes voluerit vocare, non tamen voluit pariter post filios grauare. cū id non dixerit per l. j. §. finem ad deficientis. C. de caduc. tollen. et per alia supra deducta pro nostra conclusione.

Et ex his tollitur et secundū argumentū in contrariū factum dico enī, qd illa testatis voluntas pōt cōsiderari solū post filios

- ut scilicet bona veniant vel ad filios morientis, vel eis tunc non extantibus ad fratrem vel filios eius prout ipse disposuit, et tunc verum quod noluit bona sua de suis filiis trāsire in extraneos, nec etiam in feminas, sed postquam filius testantis habuerit heredes proprios filios testator non dicitur aliquid voluisse cuius nihil disposuerit, sed casus talis tanquam obmissus a testatore remansit in terminis iuris communis l. commodissime. ff. de liber. et posthum. et l. si cum dōtem. in princ. et ibi per Doct. ff. solut. matri. et si testator aliquo modo aliud mente agitaue rit non sufficit cum nullo modo disposuerit per ea que superius deducta fuerunt.
- 22 Et si quis dicat quod si testator fuisset interrogatus verosimiliter respondisset pro Benedicto, ego dicerem, quod immo non ita respondisset sed contrarium potius cum isto casu nullā fecerit dispositionē per predicta, et ubi quis credat quod sic respondisset respondeat, quod hoc in his terminis non sufficit, quod ut dixi nullo modo illud colligitur ex dispositis in testamento, et velle extendere omnis fideicommissi de persona Laurentij ad Sigismundū eius filiū est facere extensionē de persona ad personam quod fieri non debet presertim in oneribus secundū Aretin. in l. Gallus. §. et quid si tantum. ff. de liber. et posthu. et ita in proprijs terminis nostris respondet, et declarat Beci. in d. consi. cccvii. iij. colū. vers. et ex predictis decisionibus, et in d. consi. cccxxvii. ij. et iij. col. ver. nec obstat si dicatur. dicens ita communiter teneri ut per eum.
- 23 Quod ergo dicitur, quod aliquando favore agnationis inducitur tacitum fideicommissum ut in argumento dicebatur, posset procedere in alijs terminis, et ubi testator aliquo modo in suis verbis id ostenderit non autem potest procedere in casu nostro, cum de tali fideicommissio nihil sit a testatore dictum, et ego credo, quod nec etiam cogitatum per predicta.
- 24 Ad obstat tertiū quod videbatur efficacius, et in quo ut audio fit per aduersantes precipiū fundamentū. Quoniam dico, quod si recte aduertatur nihil facit. Dico enim primo, quod illa verba quia voluit, et vult quod bona, et cum ratione quā ponunt, respiciunt tantum dispositionem testatoris, cui pro ratione adijciuntur, et sic substitutionē quam testator fecit dicto Alexandro si sine filiis masculis decedat et sic ratio ad suā dispositionem restringitur, non autē quicquam per se disponit ut in terminis dixit Ripa in l. filiusfamilias. §. Bini. col. pen. in fin. ff. de leg. j. habet ergo locum illa respectu bonorum, et hereditatis, seu bonorum hereditarium, de quibus tunc testator loquebatur, et disponebat, non autem illa ratio, seu verba illam exprimentia sunt trabēda ad bona relicta Laurentio postea in alia parte testamenti, aut ad substitutionem sibi factam, cum postea longo intervallo eā fecerit in qua ut dixi solum dixit, et substituit si decesserit sine filiis masculis, que conditio iam defecit, et cum in tali substitutione non sit allegata d. ratio non debet attendi si enim testator eam attendi voluisset utiqz illam expressisset prout fecit in alio casu, non fecit ergo noluit l. j. §. si autem ad deficientis. C. de caduc. tollen. cum similibus. et manifesta ratio diuersitatis sumitur ex verbis testamenti, nam cum Alexander fuisset patri inobediens, et dissipator, noluit de ipso quoquo modo confidere, secus est de Laurentio, qui sibi semper fuit obediens, et erat parvus, et industrius.
- Et preterea in istis pro ratione sufficit voluntas testatoris, qui vno casu illam rationem ponere voluit, non in alio.
- Secundo etiam dico (et ista etiam est clara responsio) posito milies quod d. ratio fuisset in substitutione facta Laurentio subintelligenda, aut ē expressa reperiretur, quod dico, quod non operaretur, quod et filij Laurentij dicerentur fideicommissio grauati, sicut ē teneo quod non operatur respectu filiorū Alexandri ubi posita est, nam nec ipsi dicuntur aliquo fideicommissio grauati, nam talis ratio solus respicit dictū, cui adijciuntur, et sic quod ideo substituit Laurentio decessenti sine filiis masculis Alexandrū et eius filios, quod voluit bona remanere in agnatione masculina intelligo. s. post mortem Laurentij, cui ad illū finē duplicē fecit substitutionē ut supra dictū fuit, sed post eū testator non curauit quod de substitutis sequeretur, et nihil circa eos disponēdo liberos reliquit, nec grauamen iniunctū Laurentio trahitur ad filios et quod sit adiecta illa ratio, ne onus de persona ad personā extendat put ita in simili de onere prohibitionis alienationis firmat Rip. in d. §. diui. in fin.
- 25 dum concludit tale onus non trahi de filiis ad nepotes etiā quod sit adiecta illa ratio, quod voluit bona in familia remanere, et certe pro hoc est tex. in §. nos igitur. in auth. de restitut. fideicommissi ubi presupponitur dicitur quod testator volebat eijci, aut alie,

- nari, a suo nomine, a familia, et sic quod volebat in familia remanere, et tū determinatur quod nepotes non dicunt aliquo onere grauati, et ex his constat nihil ex allegatis in contrarium obitare.
- 26 Et dū dicebas, quod ratio generalis debet dicitur ampliari, illud non est semper verū, sed solet restringi ad dictū in quo ponitur, et ad eius terminos. §. fratris. et ibi glo. insti. de nupt. et l. de eo. §. si quis ex cuius. ff. ad exhib. nūquā enim ratio generaliter operatur, quā alia ratio, vel aliqua iuris regula refragatur, ut d. iurib. sed isto casu refragatur regula, quā dicitur onus non extendi de persona ad personā, et sic ē ratio oneris restringēdi item ē d. §. nos igitur ergo et c. immo ē si refragatur intētio testatoris, qui dicit restringere vocationem Alexandri et filiorum ad casum quando Laurentius decesserit sine filiis masculis ut constat ex illis verbis. dicto casu ei substituit et c. ut dixi supra in vj. fundamento nam quando de tali mēte constat per ista vel similia verba ratio tē quod generaliter posita sit non operatur generaliter, sed restringit ad terminos dicti prout quasi in terminis declarat Alex. in p. l. attentis verbis. col. fin. ver. non obstat, quod illa verba. lib. iij.
- Bemū non obstat quartū et vltimū argumentū, quod pluribus modis respondet, et primo dico quod talis effectus non fuit consideratus simpliciter, sed solū post mortē Laurentij, quo tpe non fuit repertus, quod superfuerūt filij eius, et ita non defecit linea masculina dicti Laurentij tempore eius mortis, et sic conditio nedū non dicitur impleta per equipollens, sed penitus defecit, ut ex predictis constat, et ista est realis, et verissima responsio.
- 27 Secūdo ē respondēdi potest, quod imo ex quo sumus in pditione timere voluntaria. s. si Laurentius decesserit sine filiis masculis, dicitur impleri proprie, et in forma specifica ut pcepta sunt. l. q. heredi. et l. 2. ff. de condi. et demō. et dicitur Bart. et alij magis cōiter in d. §. et quid si tantū, et ibi Jas. nu. 42. pp hoc reprobat decisionē Alex. in consi. xliij. in qua volebat quod substitutio facta filio si fieret presbiter habeat locū et si laicus sine liberis moriatur, quasi testator considerauerit effectū illum, quod presbiteri carent liberis. Inquit enim Jas. inter alia, quod de tali effectū non est curandum ex quo formaliter defecit conditio voluntaria.
- 3 Nec tūc obstat. l. si mater. C. de instit. et substit. et l. mulier. in prin. ff. ad trebel. quoniam in eis conditio erat necessaria ad effectum actus ut post Bar. et alios dicit Jas. ibi.
- Tertio ē respondēdi potest quod argumentū procedere posset quā casus essent similes, et vnus fungere loco, seu vice alterius, sed in pposito nostro casus sunt omnino dissimiles et separati, nec mors Sigismundi sine filiis fungitur vice mortis Laurentij sine filiis masculis, quod vel ex eo patet, quod si Laurentius sine talibus filiis decessisset, statim eo mortuo Alexander aut eius filius fuisset admissus, sed per casum euenientes non posset admitti nisi modo cū iam filij Laurentij per xxx. annos, et ultra bona tenuerint uti filij, et heredes seu substituti Laurentio eorū patri, quā.
- 28 do autem casus tacitus, seu omissus a testatore est dissimilis expresse, seu conditioni expresse a testatore nunquam trahitur dispositio ad casum omissum ratione dissimilitudinis, ut est doctrina Bar. per omnes approbata in d. §. et quid si tantum. prout ibi refert, et sequitur Jas. nu. 43.
- Preterea, et quarto dici posset, quod argumentū non pcederet, quā ex eo sequeretur extētio oneris, seu grauaminis per fideicommissum de persona ad personā cum illud prohibeatur per d. §. nos igitur. in auth. de restit. fideicommissi. et per tradita per Aret. qui in hoc cōmuniter approbat. in d. §. et quid si tantū. et supra etiā dictū fuit. et iste tres vltime solutiones dicte sunt ex abundanti, quia per primas omnis difficultas de plano dicitur sublata. Sic itaqz ex pdictis oibus remanet firma et apud me indubitata conclusio non esse locū alicui fideicommissio in fauorē Benedicti agēis, et mulieres de quibus in pūcto debere absolui. Laus Deo.
- Socinus Aepos Bononie legens. 1550.

SUMMARIUM CAPITULI.

CONSILII XXX.

- De substitutione sub conditione si sine filiis, et c. an vitietur per superereditariā filie, et si facta sit de superstitibus, vel superuentibus, an pendente conditione transmittatur ad filios.
- De prohibitionē alienationis extra familiā, quod vult infamia remanere an inducat simplex, et absolutū fideicommissum.
- Et quod si simpliciter fiat prohibitio absqz illis verbis extra familiam, cum expressa ratione, quia vult in familia remanere.
- Cons. d. adaria. Socin. iij. vol. Ik ij SVM

- 1 **S**ubstitutio an exiret per superexistentiam filia, ponitur opinio hincinde.
- 2 Filij institutorum & grauatorum positi in conditione non dicuntur ex testamento uocati.
- 3 Fideicommissum efficitur caducum premorientibus ijs qui ad illud uocati erant.
- 4 Accidentia seu qualitates nulla sunt non entis.
- 5 Substitutio conditionalis non potest sortiri effectum suum, conditione eius non impleta.
- 6 Gemmatio uerborum enixam uoluntatem loquentis demonstrat.
- 7 Filius fideicommissarij morientis pendente conditione non admittitur ad fideicommissum etiam iure transmissionis, quando ad illud seu in fideicommissaria substitutione uocabatur superstes uel superuiuens, aut similibus uerbis.
- 8 Iasonis authoritas discutitur in consil. 174. uol. 4.
- 9 Expressio eius quod tacite inesse uidetur nihil operatur.
- 10 Prohibitionis alienationis natura est, quod quando fideicommissum inducit, inducat solum in casum contrauentionis.
- 11 Prohibitus alienare non impeditur instituere sibi uenientes ab intestato licet non sint de familia, sicut non prohibetur etiam successio ab intestato.
- 12 Prohibitio alienationis dicitur realis, quando testator incipit ab expressione rerum uetando suorum bonorum alienationem, licet subdatur postea per superscriptos heredes.

CONSILII XXX.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

MAxima profecto uidetur difficultas in resolutione presentis dubitationis apud antiquos et modernos Jurisconsultos longe disputare, utrum, si in substitutione facta Au-

gustino, Joanni, et Alberto ab eorum patre institutis per tribus quartis totius hereditatis, in qua de si aliquis, uel aliqui dictorum Augustini, Joanni, et Alberti quicumque decesserit, uel decesserint sine filiis legitimis, et naturalibus uel monasterium ingrederentur reliquos, seu reliquum superstitem, uel superuiuentem, seu superuiuentes laicos ipsis premorientibus substituit uulgariter, et per fideicommissum, utrum, si illa conditio sine filiis, etc. restringatur ad masculos, an uero generaliter intelligatur et de feminis siquidem post mortem Augustini, et Alberti cum filiis masculis, Joannes, qui superuixerit, decessit superstitem tamen sibi domina Lucia unica filia, et ab ipso herede instituta? Etenim iam annis sexaginta, uel circa

cum casus ille euenisset in fauorem substitutionis uel scilicet per superexistentiam dicte filie non expirauerit consuluerunt insignes Jurisconsulti Ambrosius de Opizon. et Lancelot. Beci. et post eos Patruus et dominus meus Socin. ut constat ex consilio ipsius incipit. Cum in presentiarum de interpretanda uoluntate defuncti agatur quod reperitur inter filia Curt. Senior. in p. xl. sed in prius in fauorem filie consuluerunt Curt. Senior. ut constat in suo consilio. lxxij. antiquissima, et nobilissima familia, et Ias. ut patet suo p. lxxij. venerabilis quondam do. Augustinus lxx. uol. ac et plures alij tunc excellentissimi Doctores. Sed et modernis temporibus hincinde a prestantissimis Doctoribus plura excogitata, et scripta fuerunt et inter alios Magnificus et Excellentiss. Pretor Placētinus uti predictae cause cognitor dubitando tamen plura ingeniose excitauit contra dictam filiam, et hodie successores eius, uel contra in ipsius filie, et successorum eius fauorem oberrime, et cum maxima subtilitate scripsit, et consuluit Magnificus et Clarissimus Ludonicus Catus mihi uti frater dilectissimus, et honorandus qui non minus docte quam copiose omnibus, et singulis dubitationibus Magnifici domini Pretoris respondit, et adeo egregie ut nihil amplius desiderari posse uideatur, et quum tandem et ego requisitus fuero ut super ista causa sententiam meam proferam ingenue fateor me diu fuisse ancipitem, et modo in una modo in alia sententia traherbar per varias, et multiplices, ac subtilissimas rationes, que hinc inde considerantur, ac et per contrarias auctoritates, que in presenti ac etiam in similibus reperiuntur, quas recensere longum esset.

Et prima fronte inclinabam contra filiam in fauorem substitutionis propter id quod alias in casu multum simili consului in consilio. clxxij. Magnificus Comes per totum lxx. uol. nam sicut in casu illo femina puta filia testatoris erat exclusa, et substituti erant alij filij testatoris iam instituti, et post eos alij de agnatione eius in quo ibi facio magnum fundamentum ad exclusionem filiarum grauam, ita et in isto casu testator uolendo uiam Magdalenam

sororem institutorum, et ita illam excludendo ab uniuersali sua hereditate substituit alios institutos, et post eos alios de sua familia de fontana, alia et plura in d. consil. scripta sunt, que plurimum uideatur in casu isto facere contra filiam, et licet plurima in contrarium dici possint, et per Clarissimum Catum subtiliter pro suo more deducta fuerint, non uidetur, quod concurrentibus predictis sit contra opinionem filiam quam post Paul. de Cast. Patruus et dominus meus Socin. post longam disputationem sequitur in l. cum auus. col. mihi lxx. uers. quartus casus. ff. de condit. et demonstrat. et alij plures, quos ego seriatim cito in d. consil. clxxij. nu. 84. 85. et 86.

Non tamen inficiabor, quod sepe pro filia iudicandum est, etiam quod agnatus aliquis fuerit substitutus, et hoc pro uarietate casuum, quando scilicet aliquibus uigentibus rationibus, et coniecturis ostenditur mentem testatoris fuisse conditionem illam si sine filiis, etc. deficere etiam per superexistentiam filiarum prout ex multis ego firmaui consulendo pro filia in consilio. clxxij. Illustrissimus dominus Andreas num. 32. cum multis sequentibus. lxx. uol.

Et similiter non negabo plures in casu isto esse coniecturas in fauorem filie ut plene per Magnificum Catum, et illa consideratio sua plurimum placet, quod testator non uideatur habuisse in mente rationem conseruande agnationis ita absolute ut filia excludatur, ex eo quia filios institutorum, et grauatorum solum posuit in conditione, ita ut non dicantur ex testamento uocati per glo. communiter approbatam per Bart. Bal. Ang. Imol. Paul. de Cast. et alios in l. Lucius. ff. de hered. inst. et propterea non potuerunt grauari. l. ab eo. C. de fideicommissis. et l. sed et si sic, in fin. ff. de legat. lxx. et tradunt Doct. in l. cum filiofamilias. ff. de leg. i. ubi post alios plene scripti, sicut etiam grauati non fuerunt propter quod (etiam si teneremus eos fuisse ex testamento uocatos, ut multi tenent, et facile teneri, et defendi potest ut ego alias plene discutendo dixi in l. centurio. ff. de uulgar. et pupil.) dico, quod predicti filij institutorum si ad eos bona uenissent, potuissent in quencumque uoluissent etiam extraneum transferre, et sic bona in agnatione non conseruarentur secundum dispositionem testatoris, quo posito non uidetur quod sit habenda distinctio, et consideratio an testator substituerit aliquos de agnatione, uel alios, quam faciebat Paul. de Cast. consil. lxxix. casus iste frequenter contingit in antiquis, et de qua per Patruum meum Socin. in d. l. cum auus. in d. col. lxx. quando enim contingere potest stante dispositione testatoris, quod bona possint extra familiam transire predicta distinctio non attenditur prout signanter uoluit Alexan. in consilio. xxxvij. per spectis his lib. vi. ut plene deduxit dominus Catus in suo admirabili consilio char. 17. et 18. et propter hoc iste casus multum diuersificatur a casu dicti consilij mei clxxij. nam in eo filij institutorum fuerunt expresse uocati, ac etiam grauati, ita ut in extraneos bona transferre non potuissent, et hoc ultra alias diuersitates, quas ibi pono sub nu. 95. respondendo ad predicta contra filia Curt. Senior. lxxij. et Ias. clxxij. ut sic ex predictis apertissime constet illud consilium meum nullo modo obstare in casu nostro predictae domine Lucie, aut eius successoribus, immo potius facit pro ea, ut etiam dixit dominus Catus, super hoc tamen, et an illa conditio in casu isto restringatur ad masculos, uel ne loquendo simpliciter de ipso fideicommissis, seu substitutione fideicommissaria, et quantum uerba eius impotent non intendo instare tamen quia per clarissimum Catum omnia diligenter discussa sunt, ita quidem ut nihil intactum reliquerit, et uideatur nihil addi posse, tum et maxime quia ultra ipsum Catum arbitror casum nostrum esse extra illam disputationem, puto tamen quod de fideicommissis prout factum fuit tractandum non sit, eo quod dicitur effectum caducum premorientibus his, qui ad illud uocati erant iuxta l. i. §. et cum triplici in fin. iuncta glo. fin. C. de caduc. tollen. etenim in secundo capite substitutionis Augustinus, Joannes, et Albertus fuerunt inuicem, et reciproce substituti sub illa conditione si quis eorum sine filiis decesserit, unde cum Augustinus, et Albertus uocati si Joannes decesserit sine filiis pendente illa conditione decesserint eorum respectu dicitur fideicommissum caducum ut in d. §. et cum triplici, nec quod eis relictum erat, potuerunt ad filios, et heredes transmittere, cum ante euentum conditionis mortui fuerint d. l. i. §. fin. autem aliquid sub conditione. de caduc. tollen. cum similibus.

Nec est opus intrare illam difficultatem numquid d. §. fin. autem. non preceat in filiis honoratis in testamento ut scilicet illi possint transmittere in suos filios prout uoluit glo. in l. is cui. ff. de act. et obligat. quam aliqui disputando defendere conantur ut est patrunc,

patruus, et dominus meus Socin. in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellian. Quoniam isti instituti non sunt filij testatoris, sed ut vulgo dicitur nepotes ex fratre, tamen illa opinio d. glo. et patrum mei Socini sit communiter reprobata, ut per Docto. in d. §. cum ita. ubi ego plene de hoc scripsi, et in d. l. is cui. et in l. §. ff. de legat. j. si igitur fideicommissum dicitur eadē eadem, et sic annullatum per defectum fideicommissariorum de eo prout factum fuit tractandum non est, et ideo super eo non cadit ista disputatio, an filia femina grauati excludat substitutum, cum non reperiatur, et quoniam non entis nulle sunt qualitates, siue accidentia. l. eius qui in provincia, et ibi tradunt Docto. ff. si certum petat. §. seruus. Institut. de capit. diminutio. et c. ad dissoluendum. de desponsat. impuber. cum similibus, et tradit Bald. in l. posthumus. in princip. C. de bono. possessio. contra tab. et dixi in consil. xxvj. Magnificus dominus Ambrosius. nu. 10. ij. vol.

Sed licet aliquis diceret aduerte, quia quoniam testator dicitur considerasse filios fideicommissarii conditionalis, de eis faciendo mentionem, videtur quod etiam pendente conditione decedens fideicommissarius transmittat in eius filios, prout recte intuetur videtur velle Bald. in l. si pater. in iij. quest. C. de institutio. et substitut. sub condit. fact. Sed isto casu testator de filiis institutorum dicitur cogitasse eos ponendo in conditione, ut voluit Raphael Commen. in consil. xij. Titius instituit. ad fin. j. col. ergo et hanc conclusionem quasi in terminis videtur firmare patruus, et do. meus Socin. in consil. vj. in presenti. iij. col. ij. vol. et Beci. in d. consil. ccccxxv. in casu. j. col. et ita ego alias videor firmasse alios etiam allegando in consil. cxlj. in testamento nobilis viri. nu. 24. cum duobus seq. ij. vol. et hoc forte sensit Magnificus Prior Placentinus in secundis motiuis. in fin. dum allegat Beci. in d. consil. ccccxxv.

Verum ad hoc (in quo stat tota difficultas huius nostre considerationis) de plano respondeo, dicendo, quod immo in casu nostro non potest dici facta transmissio, etiam quod filij fideicommissarii sint positi in conditione, et hoc probatur ratione, lege, et auctoritate.

Et primo moneor ista ratione, nam testator faciendo recipio cam substitutionem inter Augustinum, Joannem, et Albertum, de qua nunc agitur premoriente sine filiis substituit reliquum, vel reliquos, superstitem, vel superuiuentem, seu superuiuentes laicos et c. per que verba in effectu dicitur facta substitutio conditionalis, videlicet si reliquus, vel reliqui fuerint superstitēs, vel superuiuentes, et ita in hanc conditionem resolutum illa verba reliquos superstitēs, et superuiuentes ex intentione testatoris, quare cum illa conditio defecerit, quia tempore mortis Joannis nullus ex fratribus supererat, sed ambo predecefferant non potest predicta substitutio aliquo modo sortiri effectum conditione eius non impleta. l. Ahenius. et l. qui heredi. §. Plautius. et ibi Docto. maxime patruus, et dominus meus Socin. ff. de condit. et demonstra. et l. cedere diem. ff. de verbo. significat. cum similibus. Et si substitutio non valuit deficiente eius conditione non potest dici transmissa in filios predecedentium, et hanc rationem signanter considerauit, et per eas impediri transmissionem firmavit Bald. in l. quidam Eulogio. colum. fin. C. de iure deliber. et in consil. ccccxxxij. punctus super quo. iij. vol.

Et ista ratio confirmatur primo, quia in substitutione dicta fuit ipsis premorientibus substituit et c. non potest ergo dici facta substitutio predicto Joanni, qui non predecessit, sed aliis predecedentibus superuixit.

Secundo, quia testator dixit superstitem, vel superuiuentem, et sic geminavit verba idem importantia, ex qua geminatione arguitur magis deliberata intentio sua ad verborum significationem, et sic ut importent conditiones, magna enim est virtus geminationis, et etiam voluntatem ita loquentis demonstrat. l. balista. et ibi tradunt Docto. ff. ad Trebellian. Bar. in l. cum scimus. C. de agri. et censit. lib. xj. glo. fin. in c. si quis frater. ij. quest. iij. cum concordantibus, ut per Felyn. in c. si canonicus. nu. 14. extra de fide instrument. per Ruyn. in consil. cx. circa casum de quo. nu. 17. ij. vol. et dixi in consil. xxvij. do. Petrus de Brandis. nu. 11. j. vol.

Tertio, quia verba illa superstitem, et superuiuentem explicantur per verbum, et relatiuum, id est, qui supererit, vel, qui nuntur per verbum, et relatiuum, id est, qui supererit, vel, qui superuiuet, prout fieri secundum Grammaticos attestatur Corn. in consil. cxvij. vis tota in hac consultatione. littera L iij. vol.

que verba absque dubio conditiones important. l. Stichus qui meus erit. ff. de legat. j. et ibi plene tradunt Docto. Nec quo ad rationem.

Secundo dico, quod de hac nostra opinione habemus casum legis satis clarum in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellian. ibi enim fuerunt plures filij instituti, et si quis eorum sine filiis decesserit fuit substitutus superstes (prout proprie contingit in casu isto) et ibi deciditur virtualiter, quod decedens non transmissit specie substitutionis fideicommissarie in proprium filium, tamen et si testator de filiis eius mentionem fecisset eos in conditione ponendo, prout ibi post glo. fin. tradunt Docto. maxime dominus meus Socin. et post alios plene ibi dixi in xj. notab. et in ij. opposit. Bart. ita ergo dicendum est in casu isto, quod Augustinus, et Albertus predecedentes non transtulerunt fideicommissum in proprios filios cum eius conditione pendente decesserint, cum inter casum d. §. cum ita. et casum nostrum nulla sit diuersitas facti, vel iuris, que diuersam decisionem in hoc inducere possit.

Et licet quo ad hoc ille text. videatur vario modo intelligi, seu varie dentur ei responsiones per eos, qui volunt transmissiones fieri, tamen omnes fere sunt reprobate, ut ibi per nouissimos, et ego plene super hoc ibi scripsi, una autem, quam ibi nouissimi ponunt, que magis colorata videtur multum adiuuat conclusionem nostram, dicunt enim, quod ibi ideo fuit impedita transmissio, quia superstes erat vocatus unde talem responsionem acceptando dico, quod etiam in casu nostro fuit substitutus superstes, et superuiuens, ut supra dictum fuit.

Tertio opinio predicta firmatur auctoritate maiorum nostrorum, ita quidem ut dici possit eam esse magis communiter receptam, nam ultra Bald. in locis preallegatis, quod filius fideicommissarii morientis pendente conditione non admittatur ad fideicommissum etiam iure transmissionis quando ad illud, seu in fideicommissaria substitutione vocabatur superstes, vel superuiuens, aut similibus verbis, voluit Alexand. in consil. cclij. preclare allegatum, et recte. in princip. lib. vj. Corne. videtur ita velle in consil. xxix. placet mihi. ij. vol. cum in casu illo essent vocati superuiuentes, sed aperte ita firmavit in consil. cccx. tota vis consultationis. iij. vol. per totum. idem consuluit etiam patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxvj. in presenti consultatione. in princip. j. vol. concludens contra filium morientis pendente conditione in casu quo superuiuens erat vocatus, dicens, quod ita tenuit Fulg. et quod contraria opinio non est segura, quia contra illam communiter tenetur, ut per eum. ita etiam voluit Carol. Ruyn. in consil. cccxvj. perspectis diligenter. nu. 7. et 8. iij. vol. nam in casu suo erat dictum, quod bona veniant ad remanentes, quod verbum equipollet verbo superstitēs, vel superuiuentes, eandem opinionem firmat Curt. Jun. in consil. lxxix. habita diligenti consideratione. nu. 2. hoc idem firmat Parisi. olim in Patavino gymnasio honorandus collega meus in consil. xxxvj. si bona, et res. nu. 50. et 51. ij. vol. et demum ita firmavit Bozad. in consil. xxix. videtur prima facie dicendum. nu. 17. et 33. versic. tertio respondeo. et ita ego alias consului in consil. cccxij. nobilis vir ser Jacobus. in primo dubio. maxime nu. 4. cum pluribus sequen. j. vol. et fuit illud consilium meum super eodem casu, cum illo consilio Parisi xxxvj. et cum tot, tantisque iuris vertices predictam opinionem tenuerint, ut dixi constat quod dicitur magis communiter recepta, et ab ea in dubio recedi non debet per iura, et doctrinas vulgares, et licet plerique Doctores non lenis auctoritatis alii quando firmasse videantur contrarium, quod non inficior, tamen eis reiectis non est recedendum a communi opinione, maxime cum pro ea sit casus in d. §. cum ita, et sint rationes virgines, ut ex predictis patet, et auctoritates contrarie facile etiam evitari possunt, prout alias hoc anno idem consulendo late fui prosequutus, sed nunc gratia breuitatis, et quia non est necessarium, dimitto.

Nec obstant allegata in contrarium, quia procederent quando ex verbis testatoris non colligeretur solos fideicommissarios superuiuentes esse vocatos, et sic conditionem quandam in fideicommissum esse comprehensam si substituti viuant, ut ex predictis constat, ex quibus clara apparet responsio ad doctrinam Baldi in dicta l. si pater. C. de institutio. et substitutio. Item etiam ad consilium domini mei Socini vj. Beci ccccxxv. et meum cxlj. allegata in contrarium, quia in eis non erat facta substitutio per verba, alios, vel reliquos superstitēs, vel superuiuentes,

peruientes, in quibus verbis consistit fundamentum nostre conclusionis.

Et ex his clara remanet conclusio de fideicommissio aliquo, quod a testatore expressum fuerit, hic tractandum non esse, cum omnino fuerit caducum, et consequenter iustitiam esse in fauorem domine Lucie, que a patre suo fuit heres instituta, et hodie successorum eius, quicquid sit dicendum in illa questione, an conditio illa si sine filiis etc. sit ad masculos restringenda. Ex quibus patet etiam domine Lucie, et successoribus eius nihil ob stare ea, que per Clarissimum dominum Pretorem contra eam deducta fuerunt in primis motiuis, ac etiam in secundis prope finem, dum dubitando dicebatur fideicommissus fuisse in filios translatum, ex predictis enim constat in casu nostro non potuisse transferri.

8 Sed contra predicta in terminis videtur decisio + Jaf. in consi. c. liij. testator habens tres filios. liij. vol. per totum. maxime col. fin. nam ipse loquitur quando in substitutione testator usus fuerat verbo superstitem, vel superstitibus. allegat enim pro ratione dubitandi ad impediendam transmissionem dictum Bald. in supra allegata l. quidam Eulogio. C. de iur. deliber. et tandem determinat transmissionem in casu suo factam fuisse, et ad doctrinam Bald. respondet duobus modis, ut per ipsius de hac enim sola auctoritate contraria placuit particulariter meminisse, quia doctrine Baldi nititur respondere, de aliis autem non curio verba facere, quia vel loquuntur in casibus diuersis, vel dictum Bald. non considerant, et minus illi respondet, et ideo eas parui facio. Verumtamen quicquid ibi dixerit Jaf. non puto recedendum a precedenti conclusione cum sit communis, et clara lege, et optima ratione fundata, et hoc sufficeret pro responsione, sed ulterius procedendo dico, quod Jaf. conclusio ibi non est vera in eo quod vult fieri transmissionem quando filius superstes, vel superuiuens erat substitutus, id enim repugnat legi, rationi, et communi opinioni, ut ex predictis constat, nec aliqua ex responsionibus suis enervat fundamentum, quod sit ex doctrina Bal. in d. l. quidam Eulogio.

Prima enim responsio, que fundatur in eo, quod Bal. loquitur per ablatiuum absolutum, scilicet superuiuente substituto, quasi eo modo loquendi testator usus fuerit, non est bona, primo, quia sicut Codex Bald. ibi legitur mendose, videtur quod legi debeat superuiuentem substituo, quoniam non conueniret, quod testator dixisset si vnus sine filiis decedat, superuiuente substituto, ut de se patet, tunc enim nulla fieret dispositio, sed presupponeret substitutus ante quam datus esset, et quod legi debeat superuiuentem substituo, suadetur ex sequenti versu. si autem non dixit superuiuentem etc. sed Petrum filium meum substituo, et ita ut puto quisque oculatus lector emendabit.

Secundo si non placet ista emendatio, et vellis legere superuiuente substituto, dicam quod Bald. uti fieri assolet, refert effectum verborum testatoris, non autem vult, quod testator ita dixerit, fuisset enim modus loquendi impertinens, et insolitus, quod non est dicendum.

Similiter nec etiam secunda responsio est bona, dum dicit, quod Bal. loquitur de directa substitutione, nos autem de fideicommissaria, si quidem ratio, et fundamentum Bal. procedit etiam in fideicommissaria, cum semper illa verba superstitem, vel superuiuentem impotent conditionem, secundum quod supra declaratum fuit, et licet aliquando fideicommissaria procedere possit per interpretationem, et per coniecturas, tamen non potest dici, quod aliqua substitutio conditionalis deficiente conditione valere possit, ut iam dictum fuit.

Nec obstat si dicatur, quod illa expressio superuiuentie non debet quicquam operari, cum sit eius, et quod tacite videbatur inesse. ad notata per Docto. in l. iij. ff. de legat. j. etenim ut valeat substitutio de fratribus facta tacite inerat, quasi superuiueret, et ita voluit arguere Jaf. in d. consi. in fin. prime responsionis, quoniam de plano respondetur, quod istud inerat ex voluntate testatoris, quia poterat ordinare, quod valeret etiam illis predecedentibus trahendo eam ad eorum filios, nimirum ergo si eius expressio operatur per l. talis scriptura. ff. de legat. j. prout communiter Bart. et alij ibi dicunt, et in d. l. iij. et ex his putarem Jaf. ibi non bene consuluisse, et melius consuluisse Curt. Jun. qui in illamet contingencia facti contrarium conuuluit in preal legato consi. l. xix.

Videndum nunc restat utrum fideicommissum sit inductum ex presumppta voluntate testatoris in fauorem masculorum, et

ad exclusionem domine Lucie propter prohibitionem alienationis, vel ex aliis coniecturis, super quo plurimum instat Asa gnificus dominus Pretor dubitando tamen in suis secundis motiuis, in qua difficultate adeo docte subtiliter, et copiose scripsit magnificus, et excellentissimus consulens, ut vere dici possit, quod ubi alias multos superauit, hic se ipsum superasse videatur concludendo. Idque efficacissimis considerationibus demonstrando, quod ex predicta prohibitione eius sua pregnantia ratione, aut aliis coniecturis nihil in occurrenti casu sumi potest contra predictam dominam Luciam, et successores eius, quin ipsa optimo iure successerit patri suo.

Et circa prohibitionem alienationis (in qua videtur iacere omnis difficultas) punctus stat in eo an scilicet per eas sit inductum fideicommissum simplex, et absolutum in fauorem familie de Fontana post mortem prohibiti, an vero sit inductum fideicommissum solum, et duntaxat in casum alienationis, seu contrauentionis voluntatis testatoris, et breuiter uti etiam per dominum consulentem dictum fuit, verissimum mihi videtur quod non sit inductum absolutum fideicommissum, sed tantum in casu contrauentionis, et licet quando fuisset dictum, prohibeo alienari extra familiam, quia volo bona in familia remanere magna sit disputatio inter Doct. ut per patrum meum Socin. in l. qui Rome. §. coheredes. in versu. tertius casus. ff. de verb. oblig. ubi tenet, quod sit inductum fideicommissum absolutum, et idem tenuit etiam in consi. c. cxlix. materia presentis consultationis, et alibi sepe, ut per Do. consulentem, car. 22.

Sed contrarium ipsemet longe disputando pulchris, et iuridicis fundamentis firmauit in consi. c. xxvij. presens consultatio pulchra est in prima difficultate. ij. volu. ubi in effectu respondet pluribus fundamentis, que in contrarium fecerat, ut per eum concludentem, quod immo fideicommissus dicitur inductum solum in casum contrauentionis, quod etiam firmauit Beci. in consi. c. cclxxvij. visis, et diligenter consideratis. liij. col. versu. predictis tamen, et similibus etc. et colu. sequen. ubi etiam longe disputat, et ita concludit, quod etiam et alibi sepe dixit, ut per dominum consulentem, quam opinionem etiam defendit Ruyn. in l. filiusfamilias. §. viij. col. xxvij. et xxix. ff. de leg. j. ubi etiam Ripa idem tenet col. fin. sub nu. 124. quos omnes allegat dominus consulens, et ultra eum reperio, quod ita videtur tenere Ruyn. in consi. c. xix. viso, et bene ponderato. nu. 6. ij. vol. et Joan. Anton. Rubens Alexandr. in l. Galus. §. j. col. xxvj. versu. idem videtur dicendum in proposito. ff. de liber. et postb. licet inquam in predicto casu magna sit disputatio, ut dictum est, tamen in casu nostro videmur esse extra predictam dispositionem, quoniam in casu isto testator non prohibuit alienari extra familiam, sed simpliciter prohibuit certa bona alienari per supra scriptos heredes addendo postea causam, ut in testamento legitur, qui casus multum differt a precedenti, nam in precedenti ut inducatur fideicommissum facit celebrata ratio, quia cum prohibitio alienationis extra familiam propter ultima verba, valeat, et nuda non sit, ratio illa, quia voluit in familia remanere, et eius verba superflua forent, nisi operarentur fideicommissum absolutum, prout illud tenentes hanc rationem allegant (tamen et si per tenentes contrarium tali rationi respondeatur) in casu autem nostro non sic est, quia illa prohibitio, de qua in hoc testamento, antequam ratio exprimeretur poterat dici nuda, et sic inualida per d. §. viij. et tradita ibi per Doct. unde sequens ratio in versu. quia idem testator dixit etc. dicitur vestire, et validam facere precedentem prohibitionem. operabitur ergo et quidem maxime absque eo quod inducat fideicommissum contra regularem naturam prohibitionis alienationis, que est, et quod quando fideicommissum inducit, inducat solum in casum contrauentionis, ut per Docto. maxime Alex. in d. §. coheredes, et dixi in consi. c. xij. in causa nobilis. num. 4. et 5. j. volumi.

Et quod isto casu solum inducatur fideicommissum in casum contrauentionis videtur mihi indubitatum ex verbis ipsius testatoris, seu in testamento positum in versu. quod si contra fieri contigerit etc. nam cum ibi aperte dicatur, quod acquiescentes sue prohibitioni proximiores veniant ad bona alienata si quis sibi non obediuerit, et sic alienauerit, dicuntur dicti proximiores vocati sub conditione alienationis per aliquem faciende, et sic contrauentionis voluntati testantis, et consequenter clare ostenditur, quod non aliter per testatores vocantur, quam si fuerit contrauentum, ut fere in terminis ego dixi in d. consi. c. xij. nu. 5. et quod

hoc per dominum consulentem plene deducitur, qui etiam predictum consilium meum citat, et qui etiam aliter predicta verba testatoris ad hoc propositum considerat, ut per eum, aliter non instabo ad dicta per eum me remittendo.

¶ Et stante conclusione predicta, prout illas puto verissimas, **¶** dico, quod stante tali prohibitione cum predicto effectu non impeditur prohibitum institui sibi venientes ab intestato, licet non sint de familia, sicut etiam ipsa successio ab intestato non prohibetur. l. cum pater. §. cum inter. et ibi tradunt Bar. et alij Docto. ff. de lega. ij. et est glo. in l. pater. §. Julius Agrippa. ff. de lega. ij. tradunt Barto. et alij. in l. si quis ita. §. ea lege. ff. de verbo. obligat. Alexand. et alij in d. §. coheredes. et in d. §. diui. Paul. de Cast. in consil. lx. visis statutis. prima col. in fin. ij. vol. in nouis. Alexand. in consil. xxij. consideratis verbis. nume. 8. lib. ij. et in consil. lix. attentis verbis. nu. 10. et 11. lib. iij. cum alijs multis, qui allegari possent, et de quibus per dominum consulentem, qui longe hoc prosequitur demonstrando quod ita se habet communis opinio. * et quod procedit etiam in casu nostro quicquid in contrarium dixerit patrus, et dominus meus Socin. in preallegato consil. xl. inter consilia Curtij senioris. Et respondet dominus Consulens egregie ad quatuor ponderationes, seu coniecturas, quas particulariter dominus meus Socinus sumebat ex testamento, de quo agitur, et quia dominus consulens plene hanc conclusionem uti communem defendit etiam in casu isto super ea ulterius non instabo ad ipsum me remittendo, prout etiam facio circa alias coniecturas per dominum Pretorem in suis motiuis consideratas, eas enim optime do. Consulens refellit.

¶ Modo vnum dixeram circa id quod pretor dubitando dicebat, quod prohibitio, de qua in nostro testamento uti realis transire debet ad omnes, nam prima responsio domini Consulentis a car. 25. dicit, quod immo testator se redigit ad personas **¶** 12. suprascriptorum heredum, videtur dubia, nam cum inceperit ab expressione rerum, verando suorum bonorum immobilium, et honorantiarum alienationem videtur, quod prohibitio possit dici realis, seu in re, licet subdatur postea per suprascriptos heredes inspecto principio, prout in terminis concludit Joan. Erot. in d. §. diui. in x. quest. Barto. in tertio casu per eum considerato, mouetur per l. peto. §. fratre. ff. de legat. ij. dicens, quod hoc tenet ibi Alex. in d. x. q. vlt. per eum.

¶ Sed tamen hoc non obstante primo dici potest conclusionem suprapositam posse defendi per secundam responsionem domini Consulentis, videlicet, quod distinctio in rem, vel in personam quid fiat non procedit in dispositione testamentaria secundum Ruynuz in dicto §. diui. colum. xxxij. versi. et quod dicta distinctio etc.

¶ Vel secundo et securius dici potest, quod immo verissima est prima responsio domini Consulentis, et dico quod immo prohibitio in casu nostro fuit personalis cum testator expresserit scripsit heredes per quos alienationem fieri prohibebat, que verba personalitatem sonant.

¶ Nec obstat d. §. fratre, quia vere nihil obstat, quoniam, ibi ideo dicitur prohibitio in rem, quia in ea non demonstratur persona prohibita. Nec ob. illa verba, fratre herede instituto, quia illa solus demonstrant, quod frater fuit heres institutus, nec ad prohibitionem referuntur, que fuit realis, et impersonaliter facta, fuit enim simpliciter dictum. Peto ne domus alienetur, et animaduerto, quod in his terminis, et similibus loquitur Alex. in d. x. q. et sic non dixit illud, quod credidit Jo. Erot. qui eius verba non bene libauit, et ita alias legendo d. §. diui. reprobat opinionem Eroti.

¶ Ex his igitur, et alijs copiose, et quamdoctissime deductis per clarissimum Consultorem concludendum est, in fauorem domine Lucie, et successorum eius non obstantibus quibuscunque dubitationibus Magnifici domini Pretoris.

Laus Deo Opt. Max.

Socin. Aepos Bononie. 1550.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXI.

¶ De feudo comitatus an in eo, et quando plures filij Comitatus equaliter succedant.

¶ De inuestitura pro se, et filio primo generando, et pro ipsius filijs, et descendantibus masculis in infinitum, vtrum imponitur inter nepotes primogenitum debere solum admitti.

¶ Et de veritate, quod facto hominis non mutetur.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Feuda, ducatus, marchionatus, et comitatus propter annexam dignitatem quam habent non transeunt in omnes filios, sed tantum in primogenitum.
- 2 Qualitas in precedenti particula adiecta censetur in sequenti repetita, quando per copulam ponitur in eadem oratione.
- 3 Pars una instrumenti, et inuestitura debet aliam declarare, sicut et in testamento.
- 4 Locus ab idemptitate rationis ualidus est.
- 5 Sequentia declarant precedentia.
- 6 Feudum quod ad plures filios pertinet an possit inter eos diuidi.
- 7 Inuestitura tenor in materia feudorum inspicitur, per quem derogatur omni naturae, et consuetudini feudorum. et nu. 12.
- 8 Filij, et descendentes masculi de consuetudine praesertim in Italia obseruata succedunt ita in feudo comitatus, sicut in alijs.
- 9 Intellectus c. i. §. praeterea ducatus. de prohib. alien. seu. per Feder.
- 10 Verbum de cetero, praesupponit aliter fuisse in praeteritum quam per illud disponitur.
- 11 Feuda in Italia, et in alijs certis locis diuiduntur, licet sint dignitatum, exceptis regalibus, et propterea in eis non seruatur ius primogeniturae, sed aequaliter competunt omnibus filiis sicut bona allodialia.
- 12 Filij omnes hodie secundum ius commune feudorum succedunt, nisi qualitas inuestiturae repugnet, cuius tenor ante omnia inspicendus, et attendendus est.
- 13 Verbum, uidelicet, declarat, et restringit iam dicta ad particulariter expressa.
- 14 Contractus feudi dicitur contractus stricti iuris, et stricte debet interpretari, ita quod in eo omissum pro omissio habeatur, et verba eius sunt stricte, et proprie intelligenda prout sonant, et nihil est eis subaudiendum. et nu. 15.
- 16 Diuisio inter fratres quo ad substantiam feudi est prohibita.
- 17 Voluntas, et mens sola hominis inspicitur in iis quae dependent ab eius uoluntate, et illa pro ratione habetur.
- 18 Prohibitio facta filiis non censetur facta nepotibus, quando testator prohibet alienationem per filios suos, uolens apud eos bona cum honore, et utilitate eorum conseruari.
- 19 Veritas adeo potens est, ut errore aliquo gestorum, aut actibus quibuscunque non euertatur.
- 20 Dispositio testamentaria uasalli circa feuda non ualet.
- 21 Maior natu licet administret feudum, non tamen propter id dicitur sibi ius quassuisse, sed potest dici quod iure familiaritatis fecerit, vel alia causa.

CONSILIVM XXXI.



IRIGAT dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

¶ Causa inuestitura feudi trium castrorum, videlicet Luiciani, Bobbie, et Saltini concessa olim per Illustrissimum Ducem Ferrarie Herculem Secundum, Magnifico

quondam Comiti Julio de Taxonibus, pro se, et filiis suis legitimis, et descendantibus masculis tantum in infinitum, eo tamen ordine, de quo in ipsa inuestitura, quod feudum post mortem Comitis Julij perueniat ad Comitem Herculem uti primogenitum dicti Comitis Julij, licet etiam alij filij superfuerint, et hoc vigore dicte inuestiture, dum in ea dicitur, in primis pro filio, quem ipse Comes Julius primo generauerit. Sed quia subditur, et pro eius filiis, et descendantibus masculis tantum usque in infinitum, et eis non existentibus, vel quocumque deficientibus vocatur secundo generandus a dicto Comite Julio, et eius filij, et descendentes masculi, et eis non extantibus, vel deficientibus vocatur tertio generandus, et sui descendentes masculi, ut supra, oritur dubitatio nunquid mortuo Comite Hercule primogenito Comitis Julij, qui feudum predictum tenebat, debeat feudum ad Comitem Nicolaum eius primogenitum solum pertinere, an etiam simul ad Comitem Alphonsum eius fratrem, et secundogenitum dicti Comitis Herculis.

¶ Causa insuper responso per viam consilij ad predictam dubitationem per Excellentissimum dominum Heliam Carandinum mihi uti fratrem honorandum in fauorem Comitis Alphonsi, ut scilicet ipse cum Comite Nicolao eius fratre simul,

et in virilem partem admittatur ad predictum feudum, requisitus cum summa tamen modestia, ut si iustitia patiatur, velim consilium, et responsum predictum subscribendo confirmare, omnibus bene consideratis primo aspectu conclusio consulto ris predicti visa fuit valde dubia, et quoniam feuda ducatus, marchionatus, et comitatus propter annexam dignitatem, quam habet non transeunt in omnes filios, sed tantum in primogenitum, ut concludit Ange. in consil. cclxxxvij. factum su per quo consilium postulatur. nu. 8. allegando pro hoc c. j. §. preterea ducatus. de prohib. alien. feud. per Federic. in vltibus feud. et alia plura ut per eum.

Et si dicatur illud non procedere, quando in contrarium esset actus in investitura, quod videtur in casu nostro, quia investitura de primogenito solum loquitur respectu filiorum Comitis Julij, sed post dictum primogenitum vocat eius filios simpliciter, ut infra clarius dicitur, responderi potest, et sit secundum fundamentum pro ista parte, quod illud, quod est dictum respectu filiorum Comitis Julij, ut scilicet unus tantum habeat, qui reperitur primogenitus, videtur etiam respectu nepotum, et sic filiorum illius, qui ut primogenitus admissus fuit, et consequenter, quod in casu nostro successerit in dicto feudo solus Comes Nicolaus primogenitus Comitis Herculis.

Primo, quia et qualitas in precedenti particula adiecta censetur in sequenti repetita, quando per, copulam ponitur in eadem oratione, prout hic poni videtur. l. Seie. §. Gaio. et ibi Bartol. et alij. ff. de fundo. instru. instrumen. legat. concordantibus, ut scripsi in consil. xcviij. dominus Petrus de Brandis. nu. 2. j. vol.

Secundo etiam, et quia una pars instrumenti, et investiture aliam declarare debet, sicut dicimus in testamento. l. si servus plurium. §. fin. ff. de legat. j. cum concordantibus, ut dixi in consil. cv. consideratis his. nu. 7. j. vol. et ita alias, quod una pars instrumenti aliam declaret dixi in consil. xlix. inspectis his. nume. 2. j. volum.

Et tanto magis tertio loco predicta opinio videtur tenenda, quia ratio, que inter filios Comitis Julij potest considerari, ut scilicet solus primogenitus ad feudum vocetur vigere videtur etiam inter nepotes, illa enim ratio videtur considerata, ne eiusmodi feudum comitatus cum habeat dignitatem per divisionem pariatur dignitatis diminutiones, ut tradit Bal. et alij, et novissime Afflic. in d. §. preterea ducatus. que ratio ita inter nepotes, sicut inter filios Comitis Julij locus habet,

ergo et per locum ab idempnitatem rationis iuxta l. illud. ff. ad legem Falcid. et c. constitutionem. de regular. lib. vj. cum simi.

Sic itaque ex predictis videtur, quod investitura predicta importet, quod etiam inter nepotes Comitis Julij primogenitus aliis preferatur.

Et quod ita interpretanda sit talis investitura videtur suaderi, (et sit quartum fundamentum) ex eo quod sic videtur eam intellexisse Comes Julius predictus, qui eam recepit dum in suo testamento ordinavit, quod decedere Comite Hercule eius primogenito cum filiis inter illos primogenitus admittatur, et ita etiam re ipsa factum fuit, quia post mortem Comitis Herculis, Comes Nicolaus eius primogenitus feudum actualiter suscepit, et in hanc usque diem pacifice tenuit, et possedit, ut sic ex his, que secuta fuerunt videatur declarata vis, et importantia dicte investiture, et quum sequentia declarent precedentia. l. si servus. §. fin. ff. de legat. j. et tradit Bar. in l. h. ad fin. ff. ad Trebellian. cum concordantibus, ut per Ruyn. in consil. clxij. viso processu. nume. 8. v. volum. facit l. Paulus, et que ibi tradunt Docto. ff. rem ratam habe. nam sicut ibi facto voluntas declaratur, ita in casu nostro factis predictis, que sequuta sunt voluntas investientis, simul, et investiti, ac etiam importantia investiture declarari videtur.

Hec sunt, que conclusionem domini Consultoris difficultate videbantur.

Eis tamen non obstantibus maturius omnia considerando iuridicam arbitror conclusionem predictam, et sic una cum domino Consultore, puto etiam Comitum Alphonsum ad feudum predictum debere admitti, stantibus in facto veris, que in consilio predicto presupponuntur, ut plene, et docte per dominum Consulente demonstratur, et hoc ex pluribus rationibus, et maxime infra scriptis aliter procedendo, quam faciat dominus Consulens.

Pro clarioi tamen intelligentia presuppono in hac mate-

ria duas posse fieri questiones separatas.

Prima est nunquid feudum hoc Comitatus, et similia decedente Comite vasallo cum pluribus filiis masculis perveniat ad omnes, an vero ad primogenitum tantum?

Secunda questio est et nunquid feudum, quod ad plures filios pertinet possit inter eos dividi, et in his terminis si recte ponderetur loquitur tex. in c. j. §. preterea ducatus. de prohib. alienat. feud. per Federic. nam ibi text. loquitur de actuali divisione, seu partitione in partes discretas, non tamen negat apud plures indivisum esse posse. ut patet ibi in versicu. aliud autem feudum, et ita Doctores ibi presupponunt, quod etiam apertissime voluit Curt. Jun. in suo tracta. feud. in iij. part. in quest. xxx. dum ad regulam d. §. preterea ducatus. ponit decem fallacias, semper enim presupponit feudum esse commune, et ad plures pertinere, et in illis decem casibus posse dividi, et sic limitari regulam dicti §. preterea, que divisionem denegat, quod etiam presupponit dominus meus Socin. in consil. lxxvj. infra allegando, in decem suis responsionibus, quas ponit ad d. §. preterea ducatus. ut per eos, et quod quilibet lector etiam mediocriter eruditus per se intelliget non instabo in hoc declarando.

Sed circa casum nostrum instando dico, quod difficultas eius consistit ut circa illum resolvatur prima questio, de qua supra, unde ad eius resolutionem deveniendo dico quod in isto casu non ad primogenitum tantum, sed ad utrumque filium Comitis Herculis feudum, de quo agitur dicitur pervenisse.

Et primo hoc probari videtur in c. j. §. et quia, de his qui feud. dar. poss. in c. j. in princ. de success. feud. et in c. j. §. omnes filij. si de feud. content. sit inter dominum, et agnat. cum similibus. nam in eis simpliciter, et generaliter dicitur, quod in feudis succedunt filij omnes equaliter, quinimodo ut in eis tradunt Docto. nepos ex premortuo filio succedit una cum alio filio superstitite, et ultra Doct. in locis predictis ita simpliciter loquendo dicit Jasi. in tracta. de feud. in viij. part. in secunda conclusionem, ubi etiam idem dicit de nepote, ex premortuo filio, et ita etiam quod descendentes in feudis succedant, simpliciter dicit Curt. Junior in tracta. de feud. in iij. part. col. xv. in versic. expedita igitur prima materia. inspecta ergo generalitate d. iurium, et conclusionis Doctorum potest dici, quod idem hodie sit etiam in feudo comitatus, de quo agimus.

Secundo si quis hanc generalitatem non acceptet, hoc particulariter probatur in c. j. iunctis traditis ibi per Doctores in princ. de feud. march. nam ibi dicitur, quod in talibus feudis nullus succedit post primo investitum, nisi Imperator per suam investituram id concesserit, et ita notant ibi Docto. Inspecienda ergo est investitura, et illa est attendenda, et quatenus illa concedit servandum est, ita post alios text. illum declarando dicit ibi Afflic. in princ. immo hec est una maxima in tota materia feudorum, et ut scilicet tenor investiture inspiciatur, per quem derogatur omni nature, et consuetudini feudorum, ut per illud text. not. Bald. in c. j. de duob. fratribus a capitano investit. cum concordantibus, ut per Jasi. in consil. cxxxvj. presupponitur in facto. iij. colum. versic. item ista est una maxima. iij. volum. per Curt. Jun. in d. tracta. feud. in vj. cart. colum. iij. et dixi in consil. lxxj. nobilis dominus Hieronymus. post principium. in consil. lxxvj. cum vigeret bellum. num. 1. 3. j. vol. et in consil. cj. Alexander Furega. nu. 2. j. vol. et alibi sepe, sed sic est in proposito, quod investitura nobis exhibita continet, ut post primogenitum Comitis Julij eius filij, et descendentes masculi in infinitum succedant simpliciter loquendo, ergo Comes Alphonsus, ut ad partem feudi fuerit vocatus, habet fundatam intentionem in dicta investitura, de quo etiam infra dicam, et sic in d. c. j. de feud. march. in princ. iuncta declaratione Doctorum, ut ibi per Afflic.

Tertio predicta conclusio probatur, quia quicquid olim esset, et quicquid dicatur in d. c. j. hodie veritas est, et quod ita in feudo comitatus, sicut in alijs succedunt filij, et descendentes, masculi ex consuetudine presertim in Italia observata, ita dicit Andr. de Jern. in d. c. j. post principium. in versic. hodie vero succedunt et. et intelligo, quod plures filij succedant equaliter, et ita voluisse Jerniam, patet ex eo quod statim subdit, sed non dividunt, non enim talia verba convenirent, nisi habentibus feudum commune, et cum Jernia transeunt ibi communiter Doct. ut ibi per Preposit. in j. notab. et per Afflic. in iij. not. versicu. hodie autem, et dicit Preposit. quod ita communiter tenent fuisse, et predicta consuetudo probatur in c. j. §. fin. de alien.

Quarto predicta conclusio probatur, quia quicquid olim esset, et quicquid dicatur in d. c. j. hodie veritas est, et quod ita in feudo comitatus, sicut in alijs succedunt filij, et descendentes, masculi ex consuetudine presertim in Italia observata, ita dicit Andr. de Jern. in d. c. j. post principium. in versic. hodie vero succedunt et. et intelligo, quod plures filij succedant equaliter, et ita voluisse Jerniam, patet ex eo quod statim subdit, sed non dividunt, non enim talia verba convenirent, nisi habentibus feudum commune, et cum Jernia transeunt ibi communiter Doct. ut ibi per Preposit. in j. notab. et per Afflic. in iij. not. versicu. hodie autem, et dicit Preposit. quod ita communiter tenent fuisse, et predicta consuetudo probatur in c. j. §. fin. de alien.

cū inter illos nō reperiat facta cōcessio primogenito quicquid fuerit victum circa filios Comitū Julij primo inuestiti, et ita absq; dubio creditur voluisse Illustrissimum Ducem in concessione dicti feudi attento maxime stylo, et consuetudine aliarum inuestiturarum de similibus castris factarum, nam quando voluit primogenituram attendi etiam in nepotibus inuestiti illud semper expressit, ut plene prosequitur dominus Consulentis, in casu nostro non fecit, ergo noluit per predicta.

Cetero et ultimo, q̄ ita debeat interpretari inuestitura, de qua agitur, et q̄ ita voluerit Illustrissimus Dux inuestiens suaderetur, quia eo modo, quo vocat filios, et descendentes filiorum Comitū Julij (singulatim tamen, et eo ordine, de quo in inuestitura) eodē modo eis omnibus deficientibus vocat proximiores transuersales, ut in inuestitura, ibi, et successiue ad alios proximiores per transuersalem lineam, unde si daretur duos esse transuersales ex diuersa linea in eodem gradu absq; dubio pariter vocarentur, argumento s. si vero neq; fratres. in auth. de hered. ab intestat. venient. inter eos enim non cadit vera cōsideratio primogeniture, que solum inter fratres cōsideratur, qui ab eodem vnius post alium generantur, quare sicut in eis ex voluntate Illustrissimi Ducis pariter in gradu, pariter vocantur cum solo nomine proximitatis sint vocati, ita et de filiis Comitū Herculis dicendum est, cum pari modo simpliciter vocentur solo nomine filiorum, et descendentium expresso, argumento l. iam hoc iure. s. primo. ff. de vulgar. et pupillar. cum similibus.

CSuperest modo respondere ad allegata in contrarium, et licet ad aliqua ex predictis clara colligatur responsio, tamen ut veritas euidentius appareat singulatim ad omnia respondetur, ut infra.

CQuia ergo primo dicebatur, q̄ feudum comitatus vti habens dignitatem solum primogenito deferretur per dictū Ang. in consil. cclxxvij. nu. 8. respondetur, q̄ immo contrarium est verum per fundamenta supra pro hac parte facta.

CNec ob. st. s. preterea ducatus, in quo se fundat Ange. quia immo ille text. recte intellectus retorquetur, ut supra fuit dictū in tertio fundamento; loquitur enim ille text. tantum de diuisione, illam denegando quod non inficiat, sed presupponit plures simul succedere, ut dictum fuit, sed tantum de iure succedendi in ipso feudo. Et si vnquam de diuisione inter istos fratres ageretur, licet et illa quo ad substantiam feudi sit prohibita, ut d. s. preterea ducatus. sunt tamē certi modi per quos sequi potest effectus diuisionis, prout quatuor ponit Curt. Junii in d. tracta. de feud. in iij. part. xxx. quest. iij. colum. versic. sed circa premissa, et facile etiam dari posset, q̄ haberet locum aliqua ex decem limitationibus, quas Curt. in d. xxx. quest. ponit ad d. s. preterea ducatus. vel ad illum textum procedere forte posset aliqua ex decem responsionibus, quas ponit patruus, et dominus meus Socin. in d. consil. lxxvj. super hoc tamen non instabo, quia de hoc non queritur, sed satis nobis est, q̄ Comes Alphonfus vna cum fratre in dicto feudo successerit, et pro virilius habeat, prout secundum consuetudinem, et sic etiam secundum communem opinionem successerit, ut ex predictis constat quicquid in contrarium voluerit Angel. in d. consil. et alij quidam, ut supra dictum fuit.

CPossit etiam dici, q̄ Ang. in casu nostro fateretur etiā Comitē Alphonsū successisse, attento q̄ de hoc est cōsuetudo in Lombardia, et particulariter in statu Illustrissimi Ducis Ferrarie, ut dictum fuit, nam Ang. in d. consil. nu. 9. dicit, q̄ si extat consuetudo succedendi, et diuidendi non receditur ab ea etiam in feudis dignitatem habentibus.

CNec potest dici, q̄ vocatio primogeniti inter filios Comitū Julij repetita dicatur etiam inter nepotes, vel clausula de nepotibus declaratur per clausulam de filiis, prout pro secundo argumento in contrariis dicebatur. Quoniam tali considerationi repugnant dicta supra in quinto, sexto, et septimo argumentis pro nostra opinione, et similiter etiam repugnat intentio Illustriss. concedentis, ut patet ex dictis in locis predictis, ac etiam in ultimo argumento.

CNon obstat tertium fundamentum in rationis idemplitate, quoniam respondetur duobus modis per do. Consulentē. me refero.

Et ultra eum dici potest, et q̄ in his, que procedunt a mera voluntate hominis inspicitur sola mens, et voluntas eius, et illa pro ratione habetur, ut post glo. ibi dixit Bald. in l. j. s. initium.

ff. de postul. cum concordantibus, ut dixi in simili de dispositio ne statutaria loquendo in consil. xx. statuta Castri noui. nu. 2. t. primo vol. sic videmus in voluntate principis, que legis habet vigorem. s. sed et quod principi placuit. Institut. de iure natu. gent. et civil. sic et in voluntate testatoris, que etiam vti lex quedam seruanda est. s. disponat. in authen. de nupt. et dixi in consil. cxlij. visopuncto. num. 25. primo volum. Unde cum in casu nostro placuerit Illustrissimo Duci facere primogenituram inter filios Comitū Julij, et non inter nepotes non est querenda ratio huius sue voluntatis, sed talis qualis fuit seruanda est l. vniuersis. C. de precib. Imper. offer. et l. ij. C. de crimi. sacrileg. cum similibus, de quibus ibi per glo. potest enim esse, q̄ aliquam rationem predictę differentie Princeps in mente habuerit, quas non videmus, sed ex hoc sua voluntas non est reijcienda, sicut de lege scripta dicimus, cuius rationem non intellegimus, ut l. non omnium. ff. de legib.

Potest preterea considerari, q̄ concedens Illustrissimus voluerit comitatum, de quo agimus conseruari cum maiori commodo, et honore in ipso inuestito, et suis liberis primi gradus, et sic apud vnum tantum sit, q̄ in aliis descendentes, sicut in simili videmus de eo, qui prohibet bonorum alienationem per filios suos, volens apud eos bona cum honore, et vtilitate eorum conseruari, non tamen id dicitur voluisse respectu aliorum descendentes, et ideo et prohibitio facta filiis non censetur facta nepotibus. s. nos igitur. in authen. de restitut. fidei. deicommiss. et traditur communiter in l. filiusfamilias. s. Biui. ff. de legat. j.

Nec quenquam offendat illa ratio, q̄ dignitas per diuisionem videtur diminui, ut in contrarium dicebatur, quoniam ut pluries dixi, hic non tractamus de diuisione facienda, sed solū an ambo isti fratres simul in feudo successerint, et dicendum est, q̄ sic per predicta, et licet sint plures, loco vnius habentur, cum in vnius locum successerint, ut voluit glo. in princip. in preallegato s. omnes. in titu. si de feud. content. sit et c. quam ibi sequitur Doct. ita dicit Aluaro. in d. c. j. s. fin. de aliena. feud. mibi ij. col. versic. quare intelligendum est. vbi etiam idem dicit Preposit. et dixit etiam do. meus Socin. in d. consil. lxxvj. in ultimo fundamento prime dubitationis.

Berum non obstat quartum, et vltimum argumentum, quoniam respondetur q̄ quicquid actum est contra veritates, illam mutare, aut aliquo modo alterare non potest. l. cum falsa, et ibi tradunt Doct. C. de iur. et fact. ignor. Veritas enim et adeo potens est, ut errore aliquo gestorum, aut actibus quibuscumq; non enertatur. c. consuetudo. viij. distin. et l. cum propria. vbi Bald. not. C. si quis alter. vel sibi. immo quomodo cumq; veritas cognoscatur, illa attendi et preualere debet. l. fin. in fin. ff. de probatio. et ideo in aliqua causa ius dicturus debet modis omnibus laborare, ut illas inueniat, ut voluit glo. communiter approbata mota per illum text. in authen. de tabel. lion. in princip. et inuentam postea seruet. l. fin. C. si pign. dat. sit. cum multis concordantibus, ut dixi in consil. cxlj. in causa nobilis domine Cornelię. num. 1. 2. et 3. j. vol. et in consil. cclxxx. nobilis dominus Joannes Balosellus. nu. 83. j. vol. et ultra allegata in dictis locis multa pro veritate, et quod ipsa semper preualere debet congerit Hippolyt. in sua Practica. in s. secunda. num. 15. cum aliquibus sequentibus. Dico igitur ad propositum, q̄ si Comes Julius in testamento ita disposuit, ut in argumento dicitur credens sic esse de iure errauit, ut patet ex predictis, et talis eius error veritatem non potuit alterare, ut dictum est, si vero ita disposuit, quia sic voluit, etiam q̄ de iure aliter futurum esset talis sua dispositio non valuit in preiudicium Comitū Alphonsi, et contra consuetudinem feudorum, cum et circa feuda nulla vasalli testamentaria dispositio valeat. c. j. in princip. et ibi Bald. Aluaro. Preposit. et alij not. de success. feud. c. j. s. donare. qual. olim feud. alien. poter. et c. j. s. j. de prohib. alien. feud. per Federic. et dixi alias allegando de hoc tres rationes in consil. lxxij. Gratiadens de Caluagnis. nu. 17. cum tribus seq. j. vol.

Nec conuenit dicere, q̄ ex tali dispositione Comitū Julij, et eius quod postea sequutum fuit dicatur facta interpretatio, et declaratio inuestiture, quoniam istud esset illi aduersari, et eas subuertere, cum ipsa aliter impouer per predicta, et talis interpretatio omnino reijcienda est vti Aureliana, ut de glo. quadā ex. suum destruentē dixit Jo. Faber in s. conceptus. in fin. Institut. de obligat. que ex delict.

Nec

Nec nocet Comiti Alphonso, q̄ frater eius tale feudum post mortem patris tenuerit, quia id posset attēdi si in iudicio possessio essemus, at nos non de possessione agimus, sed ipso iure feudi, quod per possessionem alterius non leditur, nisi quando intrinseca legitima prescriptio, que in casu nostro nō potest considerari, ut est notissimum. Alioquin vana semper foret rei vendicatio.

Et ad hoc optime facit decis. Ruyn. in consil. xxxij. in hac li te per totum, maxime nu. 13. j. vol. duz vult, q̄ si maior natu
21 administrat feudum, non tamē propter id dicitur sibi ius que-
fuisse, sed potest dici, q̄ iure familiaritatis fecerit, vel alia causa
ut per eum, qui in discursu dicti consilij nu. 6. et 10. dicit, q̄ non
valet consequentia prohibita est diuisio, ergo non potest feudū
ad plures peruenire, ut per ipsum, quod seruit in proposito ad
evitandum predictum s. preterea ducatus. nam licet ibi probi-
beatur diuisio, non tamen sequitur, ergo ad plures peruenire
non potest. tamen si, et ille rex. probet contrarium predictę cōse-
quentie, ut supra plene deductum fuit.

Et ex supra dictis, et aliis deductis per dominum Consulen-
tem concludendum est in fauorem Comitis Alphonsi.

Laus Deo Opt. Max.

Socinus Nepos Bononie legens. 1550.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXII.

De testamento facto per infirmum herede instituto ex scri-
pto in singulis verbis preunte, utrum valeat.

Et an, et quando per responsionem infirmi ad interrogatio-
nem alterius, puta si, vel maderi, testamentum validum dica-
tur factum.

Et testatoris mens an fuerit testandi, vel non declaratur ex
precedentibus, et subsequentibus.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Testamentum est ualidum, si quis interrogatus, an uelit facere ha-
redem talem respondeat simpliciter, meser si. & talis dicitur insti-
tutus heres, nisi grauer infirmus ab alio, quam a notario fuisse
interrogatus.
- 2 Testamentum redditur suspectum, & innalidū quando infirmus inter-
rogatur a notario, qui tamen non fuit adhibitus per infirmum.
- 3 Glo. in l. iubemus. C. de testam. declaratur. & nu. 8.
- 4 Infirmitatis grauitas non impedit factionem testamenti, etiam si talis
esset infirmitas, ut per eum impediretur lingua eius expedire uerba
proferre, sed balbutire uideretur, modo tamen per uerba liqueret
testantis intentio.
- 5 Testamentum pendere debet ex propria uoluntate testantis, & non ex
alieno arbitrio, que tamen uoluntas etiam ostendi potest ad interro-
gationem alterius.
- 6 Sermonē blando permissum est cuilibet quempiam inducere ad sibi re-
linquendū, & ad instituendū heredē, nisi tamen adsit uis uel dolus.
- 7 Testamentum potest etiam solis testibus probari absque aliquo publico
instrumento, uel alia scriptura.
- 9 Expressio proprii nominis heredis equiparatur ac si testator respon-
disset simpliciter, sic, quo ad conseruationem testamenti, secus quo
ad nullitatem testamenti.
- 10 Argumentum per locum a uerosimili ualidum est.
- 11 Voluntas mutatio non pręsumitur.
- 12 Voluntas testandi ex dictis ante testamentum probatur.
- 13 Agentis mens in actis ex iis que statim sequuntur declaratur.
- 14 Actus medius, & animus agentis in eo ex precedentibus, & sequenti-
bus declaratur.
- 15 Voluntas alicuius dicitur in actu probata, & clara, & perfecta si per
eum fuerit apposta subscriptio propria manu.
- 16 Statutum simpliciter loquens, & absque distinctione simpliciter intel-
ligi debet.
- 17 Interrogatio, aut loquela precedens cuiusque non impedit quin testa-
mentum dicatur fieri ex propria, & libera uoluntate.

CONSILIVM XXXII.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam
veritatis, et iustitie.

Licet presentis cōsultationis resolutio vi-
sa fuerit primo aspectu admodum dubia, ta-
men habita diligenti consideratione secun-
dum iuris regulas, et communes scribentiu

opiniones arbitror rem satis claram, ut infra patebit.

Dubitationis causaz prebebat, quia cū in casu isto Magni-
ficus do. Jo. Antonius Pharianus grauissima infirmitate
detentus ad interrogationē alterius, q̄ notarij responderit se
facere, secunduz quod interrogabatur, ut q̄ eius rñsio nō debeat
1 pro valido testamēto accipi, q̄ esto, et q̄ alias tolleret, ut quis
interrogatus an uelit facere heredē Dñi rñdendo simplr, mi-
seri, faciat validū testm, et Dñus dicatur institutus ueres per
glo. illam singularem licet uulgarā in l. iubemus. C. de testa.
que est magis cōiter *recepta, ut ibi per Doct. et ut attestatur
Ruyn. in consil. ij. viso testō, de quo agitur. nu. 8. ij. vol. et Deci.
in consil. cccclxxxix. in casu occurrenti. nu. 3. in illud non v̄ pro-
cedere, q̄n grauer infirmus ab alio, q̄ a notario fuisse inter-
rogatus, de notario enim v̄ confidenduz propter fidē publicā
non sic de alio, quādo ad id non apparet requisitus a testatore
ita declarat Bal. i. d. l. iubemus. et pleriq; ibi sequunt, et Pau.
de Cast. in cōsi. cccclxxvj. viso puncto, et allegationibus. in antiq.
in nouis autem est. nu. 155. lib. j. cuz concord. ut ego ita argue-
do allegauit in consil. cclxiiij. Magnificus uir. nu. 13. ij. vol. dicit
enim tunc infirmus sic respondisse potius per suggestionē in-
terrogantis, q̄ deliberato animo testandi, et ita etiam arguit
Ruyn. in consil. xij. super isto puncto. nu. 3. ij. vol. Immo etiā
2 et si a notario interrogetur, qui tamen non fuit adhibitus per
infirmum testamentum redditur suspectum, et innalidū, prout
post Bal. in d. l. iubemus. dicit Ruyn. in consil. viij. viso, et be-
ne intellecto, sub nu. 9. et 14. ij. vol.

Et tātō magis ita v̄ dicendū in casu nostro, in quo ipsamet
uxor que interrogauit fuit heres instituta, et sic euident videtur
suggestio, et aueritas ipsius querentis se fieri heredem, ita qui-
dem ut ipse grauer infirmus videatur propter uxoris impor-
tunitatem sic dixisse, ut scriptum est, non autē ut ita disponere
uoluerit, ipsa enim uxor persona suspecta dī, cuz se fieri heredē
3 procuraret, et ideo testamentum non v̄ valere, q̄ gl. in d. l. iu-
bemus. non procedit, quando interrogatio fieret a persona sus-
pecta, ut ibi per Bal. et alios, et inuenio, q̄ in simili ita conclu-
dit patruus, et do. meus Socin. in consil. cxij. in causa do. Anto-
nij. mihi col. ix. versi. sed premissis non obstantibus. ij. vol. et ita
in simili casu ego firmaui in consil. cxxxij. Magnificus do. Bo-
nifacius. fere per totum. ij. vol. maxime dum ibi ostendo, q̄ te-
stamento, de quo ibi agebatur deerat uoluntas morientis, sic
enim et isto casu dicendum uidetur, ut scilicet in testamento, de
quo agitur rationibus predictis nō dicatur adfuisse uoluntas
Magnifici domini Joannis Antonij Phariani.

Demum contra predictum testamentum facit dispositio iu-
ris municipalis, qua cauetur, q̄ omnino testator proprio ore
nominare debeat heredem quod uidetur intelligenduz de per
se, et principaliter non autem ad suggestionem, seu ad instantiā
alterius. Hoc enim factuz non uidetur, q̄ per se Magnificus
dominus Joannes Antonius non nominauit heredē, sed ab
uxore nominatū uerba ipsa replicauit, sicut fecit de aliis uerbis
ab eadem prolatis, ipsa enim scripturam quandam pre mani-
bus habens (in qua erant scripta uerba importantia testamen-
tū do. Jo. Antonij, uidelicet. siate testimoni che io istituisco,
ouero nomino herede mia vnuersale Barbara Alconia mia
legittima moglie di tutti miei beni mobili, et immobili, anco-
ra con beneficio di lettere ottenute dal Senato) legebat illam
verbum unum proferendo separatuz ab alio, et ita do. Jo. An-
tonius prolatus uerbuz replicabat hoc modo, scilicet uxor di-
cebat, siate, et ipse replicauit, siate, et illa subdebat, testimoni, et
ipse replicauit, testimoni, et sic de singulis. fuerunt omnia predi-
cta uerba prolata per uxorem singulatim, et per dominū Joan-
nem Antonium ita singulatim replicata, prout proferebantur
per illam ad instar scimie. nam sicut illa facit, quod per alium
fieri uidet. ita dominus Joannes Antonius dicebat, quod per
uxorem dici audiebat.

Ex his igitur non uidetur dici posse, q̄ ipse per se, et ex pre-
cordiis suis nominasset heredem, prout statutum requirere ui-
detur, sed potius ex uoluntate uxoris.

Et ex hoc uidetur, q̄ ex alio tale testamentū non valeat, naz
eo modo institutio per do. Jo. Antonium facta non uidetur ex
suo libero arbitrio prouenisse, sed ex alieno, id est, uxoris, que
eo modo se institui procurauit, quod uidetur contra l. illa insti-
tutio. ff. de hered. instit. cum similib. ibi per glo. allegatis. Nec
sunt, que primo aspectu faciebant dubium, et suadebant predi-
ctum testamentum non valere.

Consil. d. Pharia. Socin. iij. vol.

2

Et is

Illis tamen non obstantibus contrarium verius esse puto, et sic concludo, quod immo prefatum testamentum cum institutione heredis in eo contenta valeat, et servari debet, prout etiam firmavit Clarissimus Alciarius) quem sine lachrimis nominare non valeo. Etenim 16. Januarij presentis anni 1550. Papie ex hoc mundo transiit, cum magna huius seculi factura.)

Et ad veritatem conclusionis predictae demonstrandae presuppono primo in facto, verum esse quod Magnificus dominus Joannes Antonius testator tempore conditi testamenti explicite, et articulate loquebatur, quicquid vellet, ut constet ex multitudine verborum ipsius testamenti, quae omnia expedite protulit, et testes etiam in hoc fere omnes concordant.

Secundo etiam presuppono similiter in facto, quod idem testator eodem tempore erat in bono intellectu, et sana mente prout similiter testes quasi omnes deponunt, et constat etiam quia ad interrogata, et ad propositum respondebat, esto quod posset dici graviter infirmus.

4 Tertio presuppono in iure, quod si gravitas infirmitatis non impedit factionem testamenti etiam si talis esset infirmitas, ut per eam lingua eius impediretur expedita verba proferre, sed balbutire videretur, modo tamen per verba liqueret testantis intentio, ut est textus clarus in l. quoniam indignum. C. de testamentis. ibi. Que forte seminecis, et balbutientis lingua profudit, et ibi Doctores declarant maxime Jason, qui in secundo notabi. dicit nota hic esse textum valde solemmem, quod qui laborat in extremis, dato quod sibi lingua ingrossetur, et incipiat balbutire, tamen potest facere testamentum, dicens, quod ad hoc ille tex. secundum Ang. et Roma. quos allegat in iure est unicus, et singularis, licet ipse etiam alia iura pro hoc deducat, ut per eum.

5 Quarto presuppono, quod si licet testamentum pendere debeat a propria voluntate testantis, et non ex alieno arbitrio. l. j. C. de sacrosanctis eccles. et supra dictum fuit, tamen potest fieri, et testatoris voluntas etiam ostendi ad interrogationem alterius, ut est communis opinio omnium Doctorum post gl. ibi in l. iubemus. C. de testamentis. et supra etiam dictum fuit, et licet de modo respondendi possit disputari data gravi infirmitate testatoris, secundum quod inferius dicitur, et traditur in dicta l. iubemus. tamen quo ad hoc, quod valeat testamentum licet testator non ipse inceperit, sed alius, eum interrogaverit, et sic dicatur factum ad interrogationem alterius, et valeat, dico non obstante regula. l. illa institutio. ff. de heredibus instituend. non est dubitandum, omnes enim concordant testamentum valere, si ex alio non posset infringi, quoniam etiam tunc dicitur factus ex proprio arbitrio ipsius testatoris, qui sic ex animi libertate, et non coacte rñdit, et sue mentis esse declaravit.

6 Quinto etiam presuppono permixtum esse cuilibet blando sermone quempiam inducere ad sibi relinquendum, et ad instituendum heredem, nisi tamen adsit vis, vel dolus, text. est in l. fin. ff. si quis aliquid testat. prohib. et l. fin. C. eod. titu. et tradunt virobique Docto.

Et notandum est, quod illa infra loquuntur de marito tali sermone utente erga uxorem, fortius ergo procedunt, si uxor blandis verbis utatur in maritum, quia in ea non cadit suspitio, quod virum induxerit aliqua reuerentia, sicut cadit econtra in marito, ut scilicet induxerit uxorem reuerentia maritali, iuxta l. primam. §. que onerande, et tradita ibi per Doctores. ff. quarum rerum act. non dat. et quod blandis verbis liceat inducere quem ad testandum in sui fauore ultra predicta firmat Deci. in dicto consil. ccccxxxix. num. 6. Nicol. Boer. in decisi. xxxv. et videtur primo. num. 5. cum concordantibus, ut dixi in d. consil. cxliij. nu. 55. ij. vol.

7 Sexto, et ultimo presuppono, quod testamentum potest etiam solis testibus probari absque aliquo publico instrumento vel alia scriptura. l. ij. cum glo. et ibi tradunt Doctores. C. de testamentis. maxime Alexand. ibi post principium. cum concordantibus. ut dixi in consil. cxliij. Magnificus vir. numer. 28. et in consilio cxxxix. mortuo domino Hieronymo. nume. 25. et 26. ij. volum.

Istis sic presuppositis decisio presentis consultationis aperte colligitur, et constat testamentum prefati Magnifici domini Joannis Antonij optime probatum esse, et valere, nam pro eo deponunt testes numero sufficientes, et ultra concorditer, et se invicem vocant in testes, asserentes Magnificum dominum Joannem Antonium nominasse ore proprio pro suo herede vniuersali dominam Barbaram Alcontam eius uxorem,

eo tamen modo, de quo supra, scilicet ipsa domina Barbara predicere, et ipso replicante omnia verba, de quibus supra. defectus ergo notarij, et publici instrumenti, vel alterius scripturæ non impedit quin testamentum valere possit, si aliud non obstat per d. supra in sexto, et ultimo premisso. Quo posito iam habet fundatam intentionem domina Barbara in predicto testamento legitime per testes probato, et de quo etiam apparet scriptura, de qua supra.

Sola difficultas consistit ut remoueantur ea, quae in contrarium allegata fuerunt, sed dico, quod recte consideranti ex premis missis supra factis ad omnia potest colligi responsio, ut tamen veritas magis appareat ad singula particulariter rñdetur.

8 Nam si dum primo dicitur, quod opinio glo. in dicta l. iubemus. C. de testamen. non procedit, quando infirmus interrogatur a priuata persona, vel est a notario non vocato per eum.

Respondetur, quod nos sumus extra casum illius glo. et disputationem an dicta in argumento sint vera, illa enim procedunt, quando infirmus interrogatus an velit talem facere heredem simpliciter respondit si, o miser si, eo enim casu loquitur illa glo. et cadit illa dubitatio, nam cum vere infirmus non nominauerit heredem, neque constet aliter, quod articulate loqueretur, et quod esset in bono sensu testamentum illud reddit valde suspectum, et ideo quando interrogatur a persona priuata, vel ab ipso testatore non vocata ad id potest facile dubitari de falsitate, et maxime si interrogans sit persona suspecta, iuxta ea, quae alias dixi in consil. cxxxij. supra in contrariis allegato, et in his terminis procedunt allegata in contrarium, posito quod sint vera, quia etiam certis casibus forte non procederent, iuxta tradita per Cornenz in consil. lxxvij. viso dicto themate. littera B. et per totum. iij. vol. et per Ruynum in dicto consil. ij. nume. 9. ij. vol. sed pro nunc omitto, quia non expedit. Sed non procedunt quando constaret testatorem esse in bono sensu, quod articulate, et explicite loquebatur, et nomen heredis proprio ore expressit, prout in casu nostro constat de Magnifico domino Joanne Antonio testatore predicto, nam articulate, et bene loquebatur, et erat in bono sensu, et sano intellectu, ut supra dictum fuit in primo, et secundo premisso, ac etiam proprio ore, et explicite nomen heredis expressit plurima verba continuata circa tale institutionem proferendo, ut in facto presupponitur, istis enim concurrentibus clarum est testamentum valere, et suspitione carere, ut tradunt Doctores in dicta l. iubemus. et dixi in d. consil. cxliij. nume. 47. 48. et 49. dum igitur dicebatur non videri in casu nostro adfuisse animum predicti Magnifici domini Joannis Antonij, aut veram mentem, et voluntatem eius testandi, in quo consistit in effectu totum primum fundamentum factum in contrarium, ut in fine eius dicitur, responsio patet ex predictis, quia dicimus, quod immo adfuit clara, et aperta voluntas sic testandi, ut scriptum est.

Nec quicquam facit, quod ipsa do. Barbara quereretur se fieri heredem, et propterea interrogauerit, ut supra. et sic nominatio heredis facta fuerit per testatorem ad interrogationem alterius. Quoniam responsio colligitur ex quarto, et quinto premis missis supra factis.

9 Et si dum in motibus contra testamentum in quarto premisso dicebatur, quod responsio do. Jo. Antonij, licet expresserit proprio nomen heredis videtur equiparari, ac si respondisset simpliciter, sic, per dicta per Corn. in consil. lxxij. visis, et diligenter. littera B. j. vol. Respondetur ultra dicta per alios, quod nihil penitus obstat, sed potius adiuvat nostram conclusionem, nam Corn. ibi loquitur, quo ad conseruationem testamenti, ut scilicet tantum sit respondere sic, quantum nomen heredis exprimere, ut ibi per eum, sed argumentum, aut equiparatio non procedit per contrarium quo ad nullitatem testamenti, quod licet certis casibus simplex responsio, sic, non faciat validum testamentum, tamen responsio cum expressione heredis proprio ore facit testamentum validum, cum hoc solum a lege requiratur, ut d. l. iubemus. et ibi per Doct. negari enim non potest plus esse proprium nomen heredis exprimere ore proprio, quam per responsiones, sic, habita relatione ad interrogationem, ut per Doct. in d. l. iubemus. et in hoc solum consistebat dubitatio doctorum ibi per glo. et alios.

Et quod in casu nostro Magnificus testator cum sana mente, et deliberata voluntate disposuerit, ut supra, et sic quod liber, et verus animus eius non defuerit testamento, de quo agitur, aperte demonstratur primo ex illa continuatione multorum verborum prolatorum ad talem effectum, licet precedente interrogatione

gatione, seu preuia prolatione Magnifice domine Barbare, nam si aliam mentem habuisset, verosimile non est, qd ita contuasset, et verba circa triginta protulisset semper ad propositum respondendo, unde per t locum a verosimili (iuxta l. non est verosimile. ff. quod met. caus. cum concordantibus, vt scripsi in consi. cxxij. Nicolaus Antenoreus. nu. 19. i. vol. et in consi. xij. Petrus Matthaeus de Sauerinis. num. 9. ij. vol.) dicendum omnino est, qd eius fuerit libera, et firma voluntas testandi, vti testatus fuit.

Secundo idem ostenditur per argumentum a priori.

Item et tertio per argumentum a posteriori, prout in simili talibus argumentis videntur Bal. et Sal. in l. multum interest. C. si quis alter. vel sibi.

A priori constat, eo qd per dictum dominum Magnificum Joannem Antonium siue eius nomine supplicatus fuit apud amplissimum Senatum, qd sibi liceret contra formam statuti dominam Barbaram uxorem vniuersalem heredem institueret, ex eo enim ostenditur, qd ante factum predictum testamentum eius animi fuit, vt illam faceret heredem vniuersalem, in quo animo dicitur perseverasse, cum permutatio voluntatis non presumatur. l. ij. et l. cum qui. ff. de proba. et c. maiores. extra de baptis. cu concord. vt per Alex. in consi. cxxij. perspectis his. nu. 19. lib. vi. et in consi. xlij. ex his que. nu. 5. lib. vij. et ego dixi in consi. cvj. Bartholomeus de Bonauenturis. num. 38. j. vol. et in consi. clxxxij. supra alleg. nu. 18. ij. vol. et dixit Ruy. in consi. lxxxj. viso processu. nu. 14. in fin. et nu. 15. ij. vol. et pro regula posuit Andr. Alcia. primus consulens in suo tracta. de presump. in ij. reg. xvj. presump. in princ. Et tanto magis hoc dicendum est in casu nostro, in quo nedum non constat de mutatione animi, et voluntatis ipsius do. Jo. Antonij, sed etiam constat de perseverantia, ex quo clare hoc disposuit in testamento, de quo agitur, sic itaq; ex isto secundo arg. a priori ostenditur qd in d. test. ex libertate animi firma, et resoluta voluntate fecit heredem Magnifici do. Barbaram uxorem eius, et non ad eius suggestionem, precedentia enim declarant sequentia, et voluntas testandi ex dictis ante testamentum probatur, iuxta doctrinam Bar. in l. ij. ff. de vulgar. et pupill. et refert, et sequitur Ruy. in consi. cxxij. queritur quis. nu. 5. ij. volu.

A posteriori vero, et sic tertio evidentius ostenditur, talis libera voluntas ex eo, quia cum post factum testamentum predictum interrogatus fuisset utrum esset contentus sic disposuisse vt in testamento disposuerat prompto animo respondit, et multiplicata, madesi, vel similia verba, subdens, et se non habuisse fatto, lo faria, vel similia verba idem importantia, prout per testes idoneos deponit, ex quibus verbis apparet, qd articulate, et explicite loquebatur, et quidem plura verba continue, qd erat in bono sensu, et intellectu, et demum, qd quicquid ab eo dictum erat in repetitionibus verborum prolatorum per do. Barbaram precurrente in loquendo, animo deliberato ita disponendi dictus fuerat, vt sic iterum quodammodo per relationem ad iam dicta, dicatur testatus, seu apertius factum testamentum roborasse, et ista consideratio, et argumentum a posteriori factum (ni fallor) concludit absq; replicatione. cu agentis t mens in actu ex his, que statim sequuntur declaratur, vt voluit Bar. in l. si ventri. §. fin. ff. de privileg. credit. per illum text. cum concord. vt per Alex. in consi. clxxxij. viso processu cause. nu. 4. lib. vij. et dixi in consi. xlij. Magnificus Comes. nu. 13. et in consi. lxj. reperit quedam scriptura priuata. ij. volum. et Parisi. in subscriptione ad quoddam meum consilium, que reperitur inter mea consilia. in consi. lxxxvj. nu. 3. j. vol. si sic animus, et voluntas in ipso testamento dicti domini Jo. Antonij ex precedentibus, et sequentibus declaratur, vt sic a priori, et posteriori declaratio sumatur iuxta l. si seruus plurius. §. fin. ff. de lega. j. prout per illum text. docet Bald. in l. domum. j. colum. C. de rei vendicat. et Beltrand. in consi. cxlj. certum est. nu. 10. j. vol. ex primis. Et hoc in iure nostro generale est, et clarissimum, scilicet qd t actus meus, et animus agentis in eo ex precedentibus, et sequentibus declaratur per d. l. si seruus plurius. §. fin. cum simil. vt dixi in consi. j. Magnificus vir Jo. Paulus. nu. 29. et in consi. vij. in presenti consultatione. nu. 21. vol. ij. et tradit etiam Ruy. in consi. cxliij. questio que proponitur. nu. 3. et 7. et in consi. cxix. pro cedendo summarie. num. 1. ij. volum. et in consi. clxij. viso processu agitato. num. 8. v. volum. cum multis aliis, qui ad hoc allegari possent.

Et ita in simili conura validitatem testamenti his duobus

argumentis a priori, scilicet et posteriori, et regula predicta, qd media per precedentia, et sequentia declarantur vti patruus, et dominus meus Socin. in preallegato consi. xcij. ix. colum. ij. vol. unde sicut in casu illo per precedentia, et sequentia, et sic a priori, et posteriori arguendo demonstratur, mentes morientis non fuisse testari, vt ibi per dominum meum Socin. sic per contrarium in casu isto ostenditur manifeste mentem, et animum Magnifici domini Jo. Antonij fuisse testari, et heredem facere do. Barbaram uxorem eius, prout vere fecit, secundum qd supra deductum fuit.

Comprobatur conclusio predicta, qd sicut alias dicitur, qd voluntas alicuius dicitur in actu probata, et clara, et perfecta si per eum fuerit appositae subscriptio propria manu, prout tradunt Docto. maxime Paul. de Cast. in l. hac consultissima. in princ. in vers. ultimo not. C. de testa. et dixit Ruy. in q. xi. de ultima voluntate. post princ. ij. vol. ita in casu nostro voluntas testandi, vt in testamento dictum fuit supra in argumento a posteriori, nam alias, qd quid ore proprio proferatur, et propria manu scribatur parificatur. l. iubemus. et ibi tradunt Docto. C. de testamen.

Bene facit ad predicta decisio Ruy. in preallegato consilio cxxij. ij. volum. nam in casu illo Conradinus quidam interrogauit egrotantem an vellet facere id, quod iam sibi dixerat, videlicet instituere heredem dominam Mariam sororem suam, et tunc egrotans respondit, madesi, subdendo, credere voi che io sia mente capto et determinat ibi Ruy. per dicta verba esse factum testamentum, et dominam Mariam esse heredem per allegata per eum. sic ergo isto casu dicendum est, in quo Magnificus dominus Joannes Antonius fuit interrogatus ab uxore, an esset contentus obseruare, quod illi pluries promiserat, videlicet illi benefacere cui ipse respondit, madesi, et tunc incepit testari, et eam heredem instituit, vt supra dictum est, et post factum testamentum expressis verbis illud confirmauit dicens, se non habuisse fatto, lo faria, et certe apertius isto casu constat de vera mente testantis ad sic disponendum vti disposuit, quam in casu Ruy. nam in casu nostro proprio ore non men heredis expressit, non per relationem ad interrogationes simplici responsione, madesi. Itz etiam ex post illud comprobauit cum verbis supra dictis, que non aderant in casu Ruy. unde decisio illa seruit nobis a fortiori, nam si testamentum illud valuit, in quo non concurrebant ad eius conseruationem tot rationes, que in casu nostro concurrunt, fortius debet valere in casu nostro, quia de quo minus videtur inesse, et inest, ergo et de quo magis. authen. multo magis. C. de sacrosanct. eccles. cum similibus.

Et stantibus predictis, et sic constito nobis de clara, et aperta voluntate Magnifici domini Joannis Antonij, vt supra est dictum, patet responsio ad alia supra in contrarium allegata, nam dum considerabatur, quod ex forma statuti, testator debet ore proprio nominare heredem quasi non sufficiat per relationem ad interrogationem, responsio clara est, quod in casu nostro facta fuit talis nominatio, cum ore proprio dixerit. Jo. instituisco, o vero nomino herede mia vniuersale Barbara Alisconta et c. et sic dicto statuto satisfactum fuit.

Nec refert an talem nominationem per se simpliciter fecerit, an altero predicente, cum per t statutum non fiat talis distinctio, sed simpliciter loquatur, unde nec nos debemus aliter distinguere. l. de pretio. ff. de Publician. et l. ij. ff. de offic. presid. cum similibus.

Nec quicquam nocet, qd omnia verba prius singularim ipsa domina Barbara in cedula legeret, et sic ex scripto preiret, quoniam hoc nobis maiorem certitudinem demonstrat, et sic valorem testamenti potius coadiunat, quam ei noceat, talis enim solebat esse mos apud antiquos, vt in rebus grauibz de scripto quis preiret, vt tradit Bude. in annotatio. in part. dect. in titul. de iureiurand. in l. i. iurandum. prout etiam dixit Excellentissimus Consulens, ad quem me remitto.

Nec est bona similitudo scimie in contrariuz allegata, quia illa carens ratione facit quod videt fieri ex quadam sua geniali natura, sed do. Jo. Antonius homo prudens, et in recto sensu existens dicebat, quod per uxorem predicebatur cu maxima consideratione, et deliberatione, vt ita disponderet sicut verba im portabant, vt ex predictis constat.

Preterea si scimia id facit et c. certe illud facit, quia sic vult (loquendo de ea voluntate, que in tali bestia cadit) unde sic dicitur Consil. d. Andrian. Soci. iij. vol. 2 y cemus

cemus ex eius similitudine, q̄ dominus Joannes Antonius ita dicebat ex propria sua voluntate, et rationabili, que in homine cadit, et sic dicta similitudo potius seruit validitati testamenti, quam noceat.

17 Sic igitur ex predictis constat, q̄ dominus Joannes Antonius nominavit, et fecit heredem uxorem suam ex precordiis suis, et ex propria, et libera voluntate. Et ex his tollitur quod ultimo loco dicebatur per l. illa institutio. ff. de hered. institu. quoniam non ex alieno arbitrio, et voluntate dicitur do. Joan. Antonius testamentum fecisse, sed ex propria, et libera voluntate, ut sepe dictum fuit, et nec precedens cuiusq̄ loquela, aut interrogatio impedit quin testamentum dicatur fieri ex propria, et libera voluntate, alioquin opinio glo. in d. l. iubemus. C. de testam. communiter recepta, ut dixi supra in quarto premissio, subverteretur, q̄ non est dicendum, etenim etiam altero predictante, et interrogante dicitur respondens ex proprio arbitrio testari, ut in d. iij. premissio dictum fuit.

Sic itaq̄ ex predictis, et aliis per excellentissimum consuletem, et per alios deductis concludendum est testamentum, de quo agitur, de iure validum, et seruandum esse in fauorem magnifice do. Barbare. Laus Deo.

Socinus Aepos Bononie. 1550. 13. Aprilis.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXIII.

De feudis q̄ in eis testamentaria dispositio non valeat, et q̄ in eis femine non succedant.

Et de consuetudine predictis contraria, vtruz sit seruandas

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Dispositio testamentaria non ualet in feudis.
- 2 Femina dicuntur incapaces feudorum.
- 3 Consuetudine legitima etiam iura scripta tolluntur, et remouentur.
- 4 Feudorum iura dicuntur consuetudines.
- 5 Consuetudo, quod alienatio feudi facta cum consensu domini, ualeat, et preiudicet agnatis, debet in loco ubi sit seruari.

CONSILIVM XXXIII.



IRIGAT dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Visa contingentia facti, cum sua dubitatione, ac deinde viso subtilissimo, copioso, ac elegantissimo consilio excellentissimi Bonzanini mihi vti fratris honorandi, reddito

super predicta dubitatione res valde dubia visa fuit, et conclusio do. consultoris primo aspectu apparuit contra iuris regulas.

- 1 Etenim vna est regula in feudis, et ut scilicet in eis nulla testamentaria dispositio valeat. c. j. in princip. de feud. success. et ibi tradunt Docto. maxime Bal. Aluaro. et Preposit. tradit Bald. in consil. cccij. in bonis feudalibus. in princ. j. vol. Abb. in consil. iij. nitar in presenti. in iij. dubio. ij. vol. et Bapt. de sancto Blasio in tract. feud. in xxx. differentia. cum concord. multis, qui allegari possent, et ego scripsi in consil. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 5. j. vol. et in consil. cxv. in facto presupponitur, nu. 2. ij. vol. et alibi sepe, merito ergo videtur q̄ dispositio testatoris Henrici de feudis, de quibus agitur, in filias suas facta non valuerit, nec seruanda sit.
- 2 Secunda regula est, et q̄ feudorum femine dicuntur incapaces. c. j. §. filia. de success. feud. et c. j. §. hoc autē. qui feud. dar. poss. etenim contra naturā feudorum est, ut in eis femina succedat. c. j. §. fin. quid sit inuest. tradit Bal. in l. quoties. iij. col. plures rationes allegando. C. de suis, et legit. Alex. in consil. xxix. qm̄ abunde. lib. j. et auns meus do. Alvarian. Socin. (cuius nudus nomen ego represento) in consil. xix. pro decisione. j. et ij. col. cum concord. multis, ut scripsi in consil. lxxvij. cum vigeret bellum. nu. 4. j. vol. et in consil. cxlij. in causa feudali. nu. 7. ij. vol. videtur igitur etiam ex hac secunda regula filias do. Henrici vti feminas non debere admitti ad fenda, de quibus agitur.
- 3 Verum his, et aliis quibuscunq̄ non obstantibus maturius

omnia in facto cōtingentia cōsiderando, ac etiā que subtiliter, et egregie deduxit prestantissimus cōsulens, puto in casu occurrenti veritatem esse in contrarium, et sic vna cum do. consulete concludendus puto predictas filias Henrici oprimo iure fuisse admissas, ad ista fenda, et in eis esse conseruandas, et hoc pre-suppositis in facto veris, que in dicto consilio continentur, et pre-ferim consuetudine illa, q̄ in patria Forouulensi in feudis, de quibus agitur, et similibus femine possint admitti, et per testamentum vocari saltem, quando nō reperiuntur masculi pares in gradu vasallo nuper decedēti, prout proprie est casus noster cū Henrico testatori sine filiis masculis decedenti solus super- fuerint quatuor filie femine, et sic ad ipsorum fauorem arbitror eas habere fundatam intentionem suam in testamento patris, item in priuilegio inuestiture eis concessio, ac etiam in pacifica possessione, in qua ex causis predictis reperiuntur vna cum consuetudine, de qua supra. Et hec pauca sufficiant pro fundamento nostre conclusionis, ad alia plura me remittens ad do. consuletem, et ex his tolluntur satis clare adducta in contrarium.

3 Hanc due regule in contrarium allegate procedunt secundum ordinariam, et consuetam naturā feudorum, ut in iuribus in eis allegatis, verum a tali natura receditur per consuetudinem contrariam, etenim clarum est legitima et consuetudine etiam iura scripta tolli, et remoueri. l. de quibus, vbi plene Bart. et alij. ff. de legi. et l. ij. vbi etiam plene per Bart. C. que sit long. consue. et tradunt Canon. in c. cum dilectus. extra de consuetud. cum concordantib. ut dixi in consil. lxx. Illustrissimus Bermannus. nu. 29. et 30. j. vol. et in consil. lx. magnificus, et nobilis. num. 8. ij. vol. et alibi sepe.

4 Et hoc eo maxime procedit in materia nostra circa fenda, nam et cum illorum iura dicantur consuetudines, ut patet in j. rubi. feudorum, dum dicitur, incipiunt consuetudines feudorum. et Bart. in l. ut iurifurandi. §. si liberi. ij. col. ff. de oper. lib. ber. Ius feudorum appellat ius consuetudinarium. de plano procedit, ut noua consuetudine alterentur, et consuetudo ordinaria tollatur, ut tradunt Bald. Alex. et alij in l. ij. in princip. ff. de vulgar. et pupil. unde in proposito dicemus, q̄ generalis cōsuetudo in feudis, q̄ femine sint eorum incapaces, et q̄ testamē- taria dispositio non valeat, ut in regulis contrariis dicebatur, debet dici sublata per particularem consuetudinem illi contrariam in patria Forouulensi seruata, ut voluit Aluaro. in c. j. §. et quia vidimus, qui feud. dar. poss. cum aliis adductis per dominum consuletem, et ultra eum ita arguit Curt. Junior in consil. clxxj. materia presentis consultationis. nu. 1. sic etiam in simili arguit, et firmat Beci. in consil. cccclxxxvj. in causa que

5 Alphantue, volens et q̄ consuetudo, q̄ alienatio feudi facta cum consensu domini valeat, et preiudicet agnatis, debet in loco ubi sit seruari. quod etiam firmat Sozad. in consil. xc. in causa Alphantuana. nu. 9. cum igitur in proposito presupponatur consuetudo predictis duabus regulis contraria absq̄ dubio concludendum est eam seruandam esse in fauorem predictarum feminarum, ad quarum fauorem plura alia adducuntur per do. consuletem ad que gratia bienitatis me remitto, eo preterim, quia cum ad presens non possim et fruar incolumitate ulterius progredi non possim. Laus Deo.

Socinus Aepos Bononie legens. 1551.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXIII.

De remissoria ad partes longinquas pro examinatione testium an, et quando fieri debeat.

Et in specie q̄ fieri non debeat quādo aduersarius haberet iustam suspicionem.

Nec etiam quando index potest cognoscere, q̄ talis remissoria petatur calumniose.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Index in causis civilibus potest per suas literas committere examinationem testium in longinquis partibus, et extra suam iurisdictionem existentium iudici illius loci ubi degunt, fallentias inde annuere sequen.

- 2 Index non debet committere in partibus testium examinationem iudici suspecto.
- 3 Index ex pluribus causis facilius potest recusari, ut suspectus quam testis.
- 4 Examinator testium potest suspectus allegari, & recusari.
- 5 Compatriota, seu conterraneus testificans pro conterraneo adversus extraneos non est omni exceptione maior, eiusque fides dicitur aliter diminuta.
- 6 Singula quae non profunt multa connexa iuvant.
- 7 Examinatio testium non debet in partibus committi, quando timor est testibus metum inferri.
- 8 Index potest rejicere tanquam calumniosam dilationem petitam non ex iustitia, sed causa morandae litis, & sententiam proferre.
- 9 Index potest denegare petitam commissionem examinis testium, & literas remissorias ad longinqua loca, quando calumniose petitur, & animo morandae litis.
- 10 Paternae assertioni vocanti filium bastardum standum est, contratio non probato.
- 11 Pater tenetur ad alimenta filio bastardo, spurio, & alio damnato coitunato.
- 12 Argumentum ab eo quod non est verosimile valet.
- 13 Testator si in testamento facit mentionem de filiis simpliciter in uno loco, in alio de filiis masculis, simplex filiorum appellatio non restringitur ad masculos; & ibi vide rationem.
- 14 Substitutio si institutis filiis fiat primo loco invicem ei qui praedecefferit, et postea si uterque sine liberis decessat, fiat alia substitutio, in prima substitutione non subauditur conditio, si decesserit sine liberis, cum illam testator expresserit in secunda substitutione, & non in prima.
- 15 Notarius quicquid dicit, de partium consensu dicere videtur, nec in assertione notarii, alioquin legalis debet praesumi falsitas.
- 16 Concessio literarum ad probandum quod probari prohibetur frustra petitur, & concessio talis non relevaret.

CONSILIVM XXXIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitiae.

Cum petitur fieri literas remissorias ad iudices in terra Salonichi in regione, & iurisdictione Turcharum pro examinandis testibus ibi morantibus super legitimitate

don Isaac Abrahamelli asserētis se velle probare, quod natus fuit ex legitimo matrimonio don Samuelis Abrahamelli, & matris eius domine. A. Stantibus in facto veris, quae mihi praesupponuntur, puto tales literas committendas non esse, prout docte, & sapienter consulendo firmaverunt Excellentissimi Iurisconsulti, & mihi uti fratres honorandi dominus Abrahamus ab Anguillis, & dominus Jo. Ronchegallus ex multis, & variis fundamentis, quae per eos allegantur, & cum de simplici subscriptione fuerim requisitus paucissimis me expediā.

Et rem breviter perstringendo dico, quod regula dictans iudicem in causis civilibus posse per suas literas committere examinationem testium in longinquis partibus, & extra suam iurisdictionem existentium iudici illius loci ubi degunt, de qua per Abb. in c. cum causam. extra de testibus. per Bal. Salyc. & alios in l. iudices. & in auth. apud eloquentissimum. ibi seq. C. de fid. instrum. cum concordantibus, ut per Felyn. in d. c. cum causam. col. fin. vers. fallit tertio. per Afflic. in constit. Regni utriusque Sicillae. super secunda parte. in constit. in pecuniariis. in primo notab. & per Insignem Phoder. Hieronymum Lagnolum (qui hoc anno 1551. de Phense Februarii Padue decessit in l. j. nu. 2. ff. de iudi. fallit in aliquibus casibus, ex quibus plerique serviunt in casu nostro, quos nunc subiiciam.

Primo ergo dicta regula non procedit, quia pars contra quam committi petitur testium examinatio suspicaret de iudice cui committenda esset examinatio, vel etiam de testibus examinandis, ne quid iniuste per eos, & contra iuris ordinem patreretur, sicuti. n. durum est coram suspecto iudice litigare, sed debent omnes lites sine suspitione procedere. l. apertissimi. C. de iudi. cum simili. & ita etiam durum esset suspecto iudici, ac suspectorum testium examinationem committi, & ideo tales suspitiones iudex audiens commissionem predictam facere non debet, ut per Boet. in locis predictis maxime Afflic. in d. constit. in pecuniariis, & bene facit c. statutum. §. cum vero. ibi, vel nisi actor eandem civitatem intrare non audens &c. de rescrip. lib. vi. & de causa suspitionis, & sic quod pars ita allegans non speret examen iuste fieri stabitur eius iuramentum, ut plene probatur in d. §. cum vero. & tradunt do. de

Rot. in decisi. lxxix. nota, quod ubi quis impetrat. in antiq. cum aliis adductis per predictos dominos consulentes. quibus add. de Cassan. super consuetudin. Burgundiae, in prim. rubrica. §. quinto. sub nu. 176. in vers. trigelimum tertius casus. sed in casu nostro do. Benvenuta adversaria d. Isaac suspicatur de iudice, & testibus, in predicta civitate Salonichi commorantibus cum sit ille locus sub iurisdictione Turcharum, & sic inimicorum secte Christianae, ac etiam Hebraice, ut notum est, & per alios deducitur, & praeterea in tali loco facile testes corrumuntur, & iudices cum sint omnes venales, ut mihi asseritur, & creditur probatum, merito do. Benvenuta iustam habet causam suspicandi, & ubi etiam aliqua causa non probaretur, ipsa talis suspitionem proprio iuramento confirmat, ergo &c. per predicta, & debent predicta inducere iudicem ad sic suspicandum propter quod talem commissionem examinis in dictis locis facere non debet maxime attendita magnitudine causae, de qua agitur, ut signanter determinat Jo. de Imol. in l. cum ab initio. ij. col. ad fin. ver. sed vidi dubitari. ff. quemadmodum. testa. aper. & tradit Afflic. in d. constit. in pecuniariis. cum aliis adductis per alios consulentes.

Et dum unus eorum dicit audiendam dominam Benvenutam recusantem iudicem examinaturum, uti suspectum, sicuti etiam testes recusari possunt de eis arguendo, iuxta tradita in c. cum speciali. de appellat. cum aliis per eum deductis. Ad id quod immo argumentum valet a fortiori, cum iudex facilius ex pluribus causis possit, ut suspectus recusari, quam testis, ut concludit plura ad hoc allegando Beltran. in consil. cxx. non solum sani. nu. 13. j. vol. ex primis.

Et quod & examinatore testium possit suspectus allegari, & ita recusari post alios, quos allegat, firmat Joan. de Amicis in consil. cx. in causa inquisitionis. iij. colum. versiculo accedat predictis.

Adest etiam circa testes in dicta terra Salonichi examinandos alia ratio probabilis suspitionis ex eo, scilicet, quia sunt compatriota dicti Isaac, cum & ipse in eo loco sit natus, & educatus, & cum hominibus illius loci, veluti sibi conterraneis magnam habuerit conversationem. Etenim & quando compatriota, seu conterranei testificantur pro conterraneis adversus extraneos non sunt omni exceptione maiores, eorumque fides dicitur aliquantulum diminuta, iuxta doctrinam Cur. Senior. in tracta. de testib. in xxx. conclusionem. sub nu. 65. cum aliis deductis supra per dominum primo consulentes, quibus addo Jo. de Amicis in consil. lxx. in inquisitione formata. v. col. versic. item sunt preferendi.

Et licet ista causa suspitionis per se sola forte posset reddi dubia, per tradita per Beltrand. in dicto consilio cxx. nu. 12. tamen una cum aliis considerabilis est, ut scilicet alias confirmet, & augeat, iuxta illud singula, quae non profunt, multa connexa iuvant, ut dixit glo. in l. instrumenta. C. de probatio. cum concordantibus, ut dixi in consil. viij. in presenti consultatione. num. 36. ij. vol.

Stantibus itaque predictis causis suspitionis, & ne quid sinisteri contingat, puta ne testes, aut examinatore corrumantur, aut quid simile contingat iudex in casu nostro talem examinationem ad locum predictum, aut similem committere non debet, sicuti & etiam non debet committi, quando timor est testibus metum inferri, ut signanter voluit Roma. in singu. dccxxij. litigabant in civitate.

Concluditur igitur ex predictis vigore istius prime limitationis (scilicet ratione suspitionis) ad regulam, de qua supra, commissionem examinis, de qua agitur ad loca prefata in casu nostro fieri non debere.

Secundo regula predicta limitatur, quia in petente tale commissionem fieri posset de calumnia saltem presumptiva, quia scilicet vehementer sit suspicio, quod talis petitio petat non ex iustitia, sed gratia morae litis, & differende condensationis de eo faciende, nam tunc sicut iudex ob talem calumniam potest exceptionem alias relicere, & sententiam proferre, ut docet Inno. in c. post electionem. in gl. in verb. institutio. cum quo Boet. transeunt extra de pces. preb. & Alex. qui alios et allegat in 2. lxx. habita super pteris. nu. 7. vers. fortificans predicta. lib. j. Ita etiam propter similem calumniam debet iudex denegare commissionem examinis, & literas remissorias ad longinqua loca, prout voluit Bal. in d. l. iudices. C. de fid. instru. & dixit Roma. in consil. cclxxij. clarum est beneficium. nu. 3. & post eum Fely. in c. de cetero. nu. 12. extra de re iudic. refert, & sequitur Pharsil. in Practica sua criminali. §. op. Consil. d. Pharsil. Soci. iij. vol. 2. iij. portunc.

fortune. nu. 80. et nouissime ita firmat Cassador. in decis. iij. in titul. de pilat. vbi allegat Roma. et Fely. in locis predictis, et dixerunt predicti do. consulentes, quibus addo, quod idem voluit Jo. Franc. Paui. in tract. de offic. et potest. capit. sed. vacan. in l. q. j. partis. nu. 9. ibi, si non calumniose petatur. et nu. 10. ibi, vel quando ex coniecturis apparet quod petitur calumniose, et allegat Innoc. et Archi. ut per eum.

Et ista limitatio etiam seruit in casu nostro, cum vehemens sit opinio, et presumptio, quod dictus Isaac petat literas remissorias, de quibus agitur calumniose, et animo morande condemnationis. et hoc ex pluribus facile colligitur, et inter alias coniecturas tres sunt multum clare, videlicet testamentum do. Samuelis: Item instrumentum diuisionis, et finis factum inter ipsum Isaac, et fratres, et Tertio etiam examen factum pro parte do. Beneuente in ciuitate Ferrarie vbi de re hac agitur, prout has tres coniecturas ordinate prosequitur Excellens Ronchegallus secundus consulens. Bicimus enim quod cum Isaac petens remissorias, de quibus supra, sibi concedi ad finem, ut probet se natum de legitimo matrimonio, et sic se esse filium legitimum, et naturalis predicti Samuelis dicitur calumniose id petere, quia satagit probare id, cuius contrarium verum videtur iuris presumptione, et quasi dicitur probatum.

10 Primum ex eo quod don Samuel predictus in suo testamento vocat ipsum Isaac filium suum bastardum, et ita de iure presumitur esse donec contrarium aperte ostendatur, cum paterne assertioni standum sit paritudo non probato, ut voluit glo. in l. si. ff. de proba. et in l. neque professio. C. de testa. et ibi tradunt Doct. maxime Alex. et Jas. cum aliis adductis per alios consulentes.

Et presertim hoc credendum est, quod don Samuel nescit Isaac bastardum filium nominauit, sed ut bastardum tractauit ipsi relinquendo duntaxat 500. aureos, quasi quod sibi pro alimentis censentur relictis, prout et ad alimenta pater tenebat et quod fuisset filius spurcius, vel ex alio reprobato coitu damnatus. l. si quis a liberis. in prin. et per totam. ff. de lib. agnos. iunct. c. cum haberet. extra de eo qui dux. in matr. qua. pol. per adult. dico. n. quod ex tali relicto bastardo filio conuenienti una cum paterna illa assertio ne presumendum est, quod vere fuerit bastardus, iuxta tradita per Aret. in c. per tuas. extra de proba. prout euz refert, et sequitur patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxix. in causa agitata. l. j. colum. j. volum.

Et ultra dico, quod nulli prudenti viro vnquam verosimile fiet, nisi quod a patre expressum fuit, nam cum Samuel vir esset prudentissimus, ipsumque admodum diligeret, et in suis negociis plurimum eius opera usus fuisset, non est credendum, quod contra veritatem in preiudicium dilecti filij voluerit ita meriti in magnam sui dedecus, et ad propriam anime cruciatum sine leges eorum, unde et sumpto argumento ab eo, quod non est verosimile, iuxta l. cum pater. §. pater certus. ff. de leg. ij. et c. sollicite. extra de restit. spol. cum vulga. credendum omnino est, quod Isaac sit bastardus, quod alias non sic pater euz vocasset, sic igitur sequitur maximas esse presumptiones, quod ita sit veritas, et consequenter etiam, quod calumniose petantur literae remissorie pro examine faciendo, ut contrarium probetur.

Secundo idem suadet ex verbis instrum. inter predictos fratres, nam in eo dicit prestans vir don Isaac filius don Samuelis et. et paulo post dicit ad instantiam honorabilium viroꝝ don Jacobi, et don Leonis filiorum legitimorum, et naturalium dicti don Samuelis et. ex quibus verbis ostendit, quod Isaac non erat filius legitimus, et naturalis, cum ista solus tribuatur eius fratribus, et erat simpliciter filius, prout in d. instrumento appellat, et sic non legitimus, sed tantum naturalis, nam licet alias appellatione filij simpliciter venire possit legitimus, et naturalis, tamen isto casu venire non potest, quod cum isti filij sub diuersis nominibus vocantur, debent ut diuersi intelligi arg. l. si quidem. C. de codicill. et ex aliis adductis per vnum ex dictis consulentibus.

13 Et ultra eum probatur optimo simili, nam si testator ante statumto facit mentionem de filiis simpliciter in vno loco, in alio de filiis masculis, simplex filiorum appellatio non restringitur ad masculos, et hoc quod, quoniam de masculis tantum loqui voluit illud sciuit exprimere, et vbi non expressit creditur noluisse, cum facile erat ei exprimere, sicut in alio loco fecit, arg. l. j. §. finem, ad deficientis. C. de cad. toll. et c. ad audientiam. in fin. extr. de de ci. bene facit c. inter corporalia. circa med. versicu. unde circa translationem. extra de transla. episc. ita signanter determinat Jo. de Anan. in consil. xxij. ad approbandas, quod etiam firmat patruus, et do. meus Socin. in consil. cxxvij. presens consultatio

col. mibi xj. versu. nec etiam prima obstat. l. j. vol. et plenius in eo fil. lxx. viso testamento. mibi vj. col. in prin. in versu. addo tñ, quod in casu nostro. l. j. vol. licet de Anania mentionem non faciat, cum concordantibus, quos ita firmando allegat insignis moder. Jo. Franc. Calc. in quadam subscriptione ad consil. meuz cxxvij. j. vol. et est septima subscriptio post tale consilium impressa, et est ibi nu. 233. et ego etiam ita firmaui, et multos allegaui in pñ. clviij. Illustrissimus dominus Andreas. nu. 39. 40. et 41. l. j. vol. et alibi sepe, sic igitur in casu isto dicendum est, quod sub nomine filij simpliciter prolatus (quod tribuitur Isaac) solus venit naturalis tantum, et sic bastardus, cum respectu fratrum fuerit expressa qualitas legitimorum, et naturalium tacita respectu dicti Isaac.

14 Accedat huic considerationi decisio, quam ego feci in preallegato consil. cxxvij. in l. j. q. videlicet, quod si institutis filiis fiat primo loco innicem substitutio ei, qui predecesserit, et postea si vterque sine liberis decedat, fiat alia substitutio, in prima substitutione non subauditur conditio si decesserit sine liberis, cum illam testator expresserit in secunda substitutione, et non in prima, ut ibi videbis sub nu. 42. et multis seq. et tale consilium fuit subscriptum, et approbatum per plurimos excellentissimos Doctores usque ad 21. ut post dictum consilium impressum inuenies. Bicimus igitur in proposito casu fratres predictos in predicto contractu asseruisse Isaac non esse filium legitimum, et naturalem, et consequenter ipsummet Isaac hoc in effectu confessum fuisse, merito ergo tali assertioni, et quasi confessioni standum est contra eum. arg. l. cum precum. C. de liberal. caus. cum simili. Non obstat si dicatur quod illa non sunt verba partium, sed notarij: quoniam respondetur, quod quicquid a notario dicitur de consensu partium dicitur dictum. ad not. per Bal. in l. j. col. fi. C. de priuileg. dot. et tradit Beci. in consil. ccccl. apertissime, nec in assertionem notarij alioquin legalis debet presumi falsitas, ut per Com. in consil. cclxxj. de duobus. littera lk. iij. vol. et dixi in consil. cxlvij. do. Baptista de la Raffa. nu. xj. l. j. vol. et sic etiam hac secunda consideratione ostenditur, quod si non adest plena probatio, adest tamen vehemens opinio, et presumptio quod calumniose predictae litterae remissorie petantur.

15 Tertio vero idem ostenditur, ut creditur, ex probationibus factis, licet nondum visis, ut per predictum consulentem dicitur, ad quem me remitto, si igitur calumniose petuntur litterae remissorie, sequitur quod non sunt concedende per predicta. Et certe ultra predicta inauditum est, quod per iudicem Christianus fuerint tales litterae ad loca infidelium.

16 Et denum, quod non sunt concedende apertissime demonstratur, quod frustra petitur concessio litterarum ad probandum, quod probari prohibetur, et sic concessio illa non releuaret. l. ad probationem. C. de proba. et l. hec stipulatio. §. Diuus. ff. ut legat. nomin. cau. cum simil. sed sic est, quod probatio, quam facere satagit Isaac per eum fieri non potest, ergo et. Illud autem probatur, quod ex lege Mosaisca, et declaratione sapientum Hebreorum, cuiuslibet subiciunt, debet stari assertioni patris continenti Isaac esse bastardum, et ita ut non admittatur probatio in contrarium, ergo et. ut per ambos excellentissimos consulentes deductum fuit, ad quos me remitto, et hoc fundamentum puto esse indubitatum stantibus in facto veris, que in eo mihi presupponuntur. Laus Deo Opt. Max.

Socin. Depos Bononie. 1551.

CASVS

CONSILII XXXV.



ILLVSTRISSIMVS Henricus Vantgrauus Bassie in effectu ab Episcopo Werbipolensi si de anno 1470. fuit inuestitus pro se, et ex corpore suo natis masculis de feudis Barmstade, Bismingen, Elappodi, et Eschelburg, cum ceteris bonis ad talia pertinentibus sub titulo feudi masculini, cum ea tamen declaratione, quod si dictus Henricus decesserit sine liberis masculis, et si contingeret alios suos heredes vulgares feudum predictum possidere, tunc Episcopo predicto reservatum sit si veller ab eisdem heredibus possessionem dicti feudi redimere, seu liberare decem millibus aureorum.

Quai

Qui Henricus decessit superstitibus sibi unico filio masculo dicto Gulielmo Tertio, et duobus filiabus Elisabeth, scilicet et Matilde.

Gulielmus Tertius filius patre mortuo uti heres feudalís de predicto fendo de anno. 1490. ab episcopo Herbipolensi fuit inuestitus repetita, et renouata eadem declaratione, seu eodem pacto decem millium aureorum.

Qui cum a Gulielmo secundo, siue medio Lantgrauio Hassie patrui conueneretur, ut ei redderet tutele rationem per Henricum patrem administrate, tandem cum eo transiit medio Archiepiscopo Colonensi, et simul conuenerunt, ut Gulielmus secundus renunciaret actioni tutelari prout fecit, et ut agnatus simul cum Gulielmo tertio patrui inuestiretur de omnibus feudis, que tertius habebat a Comitibus in Lattenelepogea, vel aliunde acquisiisset, et promissit Tertius se strenuam operam daturum quod secundus ab alijs dominis feudorum principibus, et prelatis, ita inuestiretur, sicut iam actus erat de feudis imperialibus.

Et huius inuestiture (ut aiunt) simultanee vis erat, ut si Tertius sine liberis masculis decederet feuda ad secundum pueniret.

Inde Gulielmus Tertius duxit uxorem dominam Elisabeth Palatinam, dotemque pactus fuit duorum et triginta millium aureorum, donationem vicissim eiusdem summe constituit, ac sponsalitiám largitatem decem millium aureorum, fuitque conuentum pactionibus, quod eueniente conditione non extantium liberorum masculorum post mortem Gulielmi Tertij decem millia aureorum, que episcopus herbipolensis soluturus erat, volens recipere feuda sibi aperta, non alijs heredibus eius soluerentur, ut prius erat conuentum, sed Elisabeth uxori, aut eius heredibus in computationem pecunie dotalis, ac largitatis, talique pactioni in effectu consensit episcopus Herbipolensis.

Ac etiam voluit Gulielmus Tertius, quod futuri sui successores in principatu, et Comitibus a se relictis omni meliori modo teneantur de omni casu, et periculo bonorum obligatorum Elisabeth Palatine coniungi eius, cui pro dote, donatione propter nuptias, et pro largitate, ac ceteris pactionibus dotalibus hypothecata fuerunt Barmstade cum ceteris bonis feudalibus ab Herbipolensi episcopo habitis, cum ipsius episcopi consensu, seu confirmatione prestita de anno. 1498.

Porro postea Gulielmus Tertius sine liberis, Elisabeth, et Matilde sororibus iam nuptis superstitibus.

Uxor eius vidua relicta possessionem Barmstade, et aliorum hypothecatarum accipit, et iure dotali illis fruitur nemine reclamante.

Inde Gulielmus medius vel secundus proximus agnatus ex familia Hassiana post mortem Tertij, de Barmstade, et alijs tanquam apertis episcopo Herbipolensi per eum fuit inuestitus, quemadmodum etiam per prius in vita Tertij una cum eo a Cesarea Maiestate de Principatu Hassie, et alijs Comitibus fuerat inuestitus, et corrente anno. 1502. pactum illud decem millium aureorum pro liberando feudo soluendorum in casu non existentium liberorum masculorum in gratiam episcopi redactum fuit ad quinq; millia.

Elisabeth Palatina secundo nupsit Philippo Marchioni Badensi, tunc Gulielmus secundus soluit Palatine summas. 74000. aureorum pro quibus hypothecata erat Barmstade, et alia bona, et ita ipsorum bonorum vacuum possessionem iure feudali nactus fuit, et libere cepit possidere.

Dominam Elisabeth sororem Gulielmi Tertij eius hereditatem pro dimidia petijt, et tandem obtinuit sententiam declaratoriam ipsam heredem pro dimidia esse defuncti fratris, et bona eius illi pro dimidia esse restituenda, exceptis tamen feudis masculis, et bonis, quorum femine non sunt capaces, que sententia, a Cesarea maiestate fuit confirmata, et per eam in negotio executionis fuit declaratum Barmstade quoque cum alijs bonis Herbipolensibus heredibus Elisabeth iam defuncte restituenda esse una cum perceptis fructibus, et hoc factum fuit de anno. 1548.

Postea ad instantiam procuratorum Lantgrauij rei condemnati, cum ipse iam esset sub custodia sue Maiestatis ab ea supplicando obtentum fuit clausulam illam sententie loquentem de Barmstade, et alijs bonis Herbipolensibus deberere cognosci (ut dicunt) reuideri.

Ita sic stantibus, queritur utrum domine Elisabeth, et hodie eius filijs, et heredibus Comitibus de Hassia, ex illo pacto

decem millium aureorum sit ita ius immutabiliter questum, vel in bona ipsa, vel in personam Gulielmi secundi ut merito debeant mitti in possessionem feudorum Herbipolensium, et ad maiorem dicte questionis declarationem de quatuor distincte erit tractandum.

Et primo, utrum pactum illud. 1000. factum in fauorem heredum vulgarium Gulielmi Tertij potuerit mutari, et transferri in fauorem Elisabeth Palatine eius uxoris?

Secundo, utrum natura feudi herbipolensis masculini dicatur mutata per dictum pactum, ita ut vulgares heredes Tertij ad id sint admittendi, etiam si sint femine, saltem donec sibi soluantur. 1000?

Tertio, utrum episcopus Herbipolensis potuerit Gulielmum secundum inuestire de dictis feudis, cum nondum eorum possessionem accepisset, nec. 1000. soluisset?

Quarto utrum predictis heredibus Elisabeth per Cesariam Maiestatem in negotio executionis potuerit iure decerni possessio dictorum feudorum cum fructibus a reo conueniente perceptis?

His autem bene resolutis colligetur aperta resolutio questionis de qua principaliter disputatur.

SUMMARIVM CAPITVM.

De contractu, quod ab eo contrahentes recedere possint, et eum alterare.

De pacto in fauorem heredis facto, quod nullum ius prebeat viuo pacifcente.

De pacto absenti facto, quod renocari possit ante acceptationem maxime si notarius pro absente non fuit stipulatus.

De pacto, ut decem millia soluantur heredibus vasalli siue feudaliibus successoribus decedentis per dominum directum si heres feudum possideat quid operetur, et qualiter intelligatur?

Et an ex tali pacto feudum fiat simpliciter hereditarium, vel femineum?

Et de inuestitura facta per dominum directum alio possidente feudum an valeat, et quale ius tribuat inuestito, maxime si postea adipiscatur possessionem feudi?

De pacto, seu promissione ab aliquo facta quod solum ipse, et heredes obligentur, non autem alius.

Et quod ex tali promissione nullum ius reale oriatur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Pacta et conventiones licet ab initio ex voluntate procedant, ex post tamen sunt necessitatis, et observari debent.
- 2 Ius alicui per pactum quæsitum non potest ab eo absque eius facto et consensu auferri.
- 3 Ius alicui quæsitum ex pacto non debet nouo pacto ab eo in alterum transferri, ipso iure, nec ad nouum pactum citato.
- 4 Contractum dissolvere eorum est qui illum contraxere, nedum re integra, sed etiam si aliquid hinc aut inde sit datum, modo conueniant in dissoluendo.
- 5 Venditio non fit de hereditate iuri.
- 6 Homines bona acquirentes dicuntur prospicere sibi et heredibus, licet id non expriment.
- 7 Ius non potest dici alicui quæsitum nec probabile quod illi firmum non est sed reuocabile.
- 8 Absenti et uerosimiliter ignoranti, nulloque pro eo acceptante nihil quæri potest.
- 9 Dispositio conditionalis euanesceat deficiente conditione.
- 10 Statutum contra ius commune huiusmodi intelligi debet, ut minus per illud recedatur a iure communi.
- 11 Feudum si domino aperitur, deficiente linea masculina vasalli, aut alio modo regulariter debet ad dominum libere reuerti absque eo quod quicquam soluere teneatur.
- 12 Recessus a promissis licitus est, absque metu periuurij, si causa subsit, et res incipiat se aliter habere.
- 13 Fideiusor uiri accessorius liberatur ex pacto de non petendo facto per reum.
- 14 Vnum qui uult dicitur uelle omne id sine quo illud esse non potest.
- 15 Actus cuiuslibet debet fieri talis interpretatio ut ualeat et fortiori possit effectum.
- 16 Inuestitura tenor semper et ante omnia attendendus est.
- 17 Femine per masculos in feudis excluduntur, etiam quod simpliciter dictum fuisset, pro se et heredibus, nam illa uerba in dubio intelliguntur in materia feudali, id est pro liberis, cum alias femina sine regulariter incapaces feudorum.

- 18 Inuestitura tenor (per quem femine excluduntur & omnes qui non essent de descendentibus masculis) adeo debet attendi & considerari, ut non possit mutari & alterari in præiudicium masculorum in inuestitura cõprehensorum p aliquas cõventiones aut novas inuestituras.
- 19 Feudum non potest alienari per vassallum in præiudicium agnatorum, etiam cum domini consensu, semper enim illi agnati uenire poterunt uigore seu ex tenore primæ inuestituræ.
- 20 Possessio bonorum quæ defunctus possidebat debet peruenire in heredem etiam si ab intestato succedat, & ibi quomodo id fieri possit.
- 21 Verba conditionalia non disponunt, nec aliquid in esse ponunt.
- 22 Inuestitura de re aliena facta non ualet realiter.
- 23 Inuestitura fit proprie per translationem domini tantum seu possessionis.
- 24 Constituens se alieno nomine possidere transfert possessionem, quando eo tempore ille possidebat, aliis non.
- 25 Condicio iniqua non debet alteri per alterum inferri.
- 26 Ius alienum per inuestituram alicui concessam non leditur, sed semper intelligi debet, saluo iure cuiuscunque.
- 27 Dominus potest feudum ad se reuersum alteri concedere.
- 28 Allegatio iuris tertij (regulariter loquendo) licita non est.
- 29 Obligatio omnis tollitur solutione eius quod debetur.
- 30 Inuestitura propria & uera est habens de presenti effectum suum, quando fit à possidente cum traditione rei feudalis, potest tamen à non possidente etiam fieri uerbo & per aliquod signum, quæ soles dici abusua.
- 31 Ius quod quis habet facilius conseruatur quam de nouo acquiratur.
- 32 Fructus usi accessorij bonorum eodem iure iudicantur quo & ipsa bona, immo aliquando fructus non sunt restituendi etiam quod bona restituantur.
- 33 Inuestitus legitime non debet priuari feudo nulla ipsius inuestiti culpa existente aut probata.
- 34 Heres non potest contrahere hijs quæ à testatore facta fuerunt, sed illa tenetur approbare & rata habere.
- 35 Locus ab enumeratione partium ualidus est in iure.
- 36 Vendicatio dari solet solummodo inuestito qui aliquando etiam possessionem habuit.
- 37 Actio seruiana pignoris persecutiva in rem dicitur.
- 38 Illatio bona non fit ex diuersis.
- 39 Obligatio personalis non sequitur rem aliquam neque singularem successorem, sed tantum ipsum promittentem afficit, & eius successorem uniuersalem.
- 40 Hypotheca siue pignoris obligatio est accessoria ad principalem obligationem, & pro qualibet obligatione fit, unde si principalis sit nulla, corrumpit etiam accessoria.

CONSILIUM XXXV.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis & iustitie.

In presenti consultatione breuius quam potero instabo substantialiter, & quasi conclusiue loquendo, tum propter multiplices occupationes meas, cum & maxime quia apud me est mo-

dice difficultatis ut ex infra dicendis apparebit. Prosequendo itaq; ordinem questionum de quibus in puncto.

Circa primam dicit fortasse aliquis parum cõsiderans mutationem predicti pacti fieri non potuisse in præiudicium vulgarium heredum Gulielmi Tertij, & sic pro rata sua domine Elisabeth, eius sororis, & heredis declarate, ac successorum suorum, etenim pacta, & conuentiones licet ab initio ex voluntate procedant, sunt tamen ex post necessitatis, & obseruari debent l. si cur ab initio. C. de act. & oblig. hinc dicitur, qd semel placuit amplius displicere non potest. l. in diem. in princ. ff. de aq. plu. arcen. & regula quod semel. de reg. iur. lib. vj. cum similibus. ut dixi in consil. cxiij. illustris quondam. nu. 44. ij. vol.

Et cum ex illo pacto decem millium aureorum videatur ius quesitum domine Elisabeth heredi vulgari pro sua rata non videtur, qd potuerit ei tale ius auferri absq; facto, & consensu eius. l. id quod nostrum. ff. de reg. iur. & procedit hoc etiam si ius mihi queratur ex pacto alterius ut l. fin. ubi bonus text. ff. de pact. ex quo non videtur obstare, qd domina Elisabeth, nec ipsa pactum fecerit, nec ei presens fuerit.

Unde si ei iam fuit ex dicto pacto ius quesitum, non debuit, nouo pacto ab ea idem ius in alterum transferri ipsa inuita, nec ad nouum pactum citata arg. l. nam ita diuus. cum his, que ibi tradunt Bald. & alij. ff. de adopt. & l. de vnoquoque. cum sua materia. ff. de re iudic.

His tamen non obstantibus, que vere casum nostrum non attingunt in contrarium est manifesta veritas, & sic concludendum est pactum illud decem millium primo loco factum per

eosdem paciscentes potuisse mutari, prout nouo pacto factum extitit, absq; eo, qd contra illud possit aliquid per dominam Elisabeth, aut alios vulgares heredes Gulielmi Tertij allegari. Ista conclusio probari potest primo ex iure ipsorum paciscentium in quo stat primum caput eius.

Secundo ex non iure domine Elisabeth, vel hodie eius heredum, aut alterius cuiuscunque vulgaris heredis predicti Gulielmi Tertij, in quo consistit scdm caput nostre conclusionis.

Primum autem manifeste probatur, quia regula est, qd corum est dissolvere contractum, qui illum contraxere nedum re integra prout in casu nostro, sed etiam si aliquid hinc, aut inde sit datum, modo conueniant in dissolueno. ut est text. in l. ab emptione, per totam & ibi declarant Doct. ff. de pact. facit l. nihil tam naturale. ff. de regu. iur. cum similibus, hinc dicitur, qd omnis res per easdem causas dissoluitur, per quas nata fuit c. j. de regu. iur. in antiq. sed sic est, qd pactum illud decem millium aureorum heredibus vulgaribus Gulielmi Tertij soluentum factum, & in esse deductum fuit per ipsum Gulielmum Tertium, & per episcopum Herbipolensem ergo per illos maxime re integra potuit tolli, & dissolui, & si poterant in totum illud tollere, fortius potuerunt alterare, & mutare transferendo de heredibus d. Gulielmi in eiusdem uxorem, qui enim potest quod est plus, facilius potest, quod est minus per argumētum de maiori ad minus respectu subiecti affirmatiue per auth. multo magis. C. de epis. & cleri. & per alia iura vulgaria.

Hec de hoc conqueri potest domina Elisabeth, aut alius quilibet vulgaris heres, cum ei nullum fuisset ius quesitum ut ex infra dicendis apparebit. Sic itaq; constat paciscentes predictos ex iure suo potuisse pactum predictum mutare, prout mutauerunt, & sic primum fundamentum conclusionis nostre, seu primum caput eius dicitur probatum, & ni fallor obicitur clarissimum.

Secundum vero ut scilicet conclusio in secundo sui capite procedat ex non iure domine Elisabeth, aut successorum eius, &c. ostenditur primo quia vere ei, vel eis ex illo simplici pacto nullum ius fuit quesitum in vita domini Gulielmi Tertij cum ex tali pacto ius suscipiendorum decem millium fuerit designatum heredibus dicti Gulielmi, & sic eis, qui eius hereditatem habebant, que sine dubio non datur eius qui uiuit cum sit successio in ius defuncti. l. nihil aliud. ff. de verb. signifi. hinc est, qd de viui hereditate non fit venditio. l. j. ff. de hered. vel act. vendit. repudiatio eius valide non fit l. qui superstitis. ff. de acquiren. heredi. item pactum de ea regulariter non ualet. l. fina. C. de pact. cum sua materia, nec usufruuntur bona eius titulo pro herede. l. j. ff. pro hered. & l. opinione. C. eo. titu. immo improbus reputatur, qui sollicitus sit de hereditate uiuentis. l. ij. §. inter dum. ff. de vulga. & pupil. & ad hoc alia plura cumulari possent, si igitur predictis nihil potuit dici quesitum, sequitur, qd dicto Gulielmo licitum fuit de illis decem millibus aliter disponere, & a iure sue hereditatis auferre, sicuti etiam cuilibet liceret de quacunque re per se acquisita licet dicatur acquisita pro se & heredibus prout communiter contingit, quia & homines bona acquirentes dicuntur prospicere sibi, & heredibus etiam si id non exprimat l. veteris. & ibi tradunt Doct. C. de contrahen. & committ. stip. cum similibus per me allegatis in consil. lviij. Nobilis domina Jacoba. nu. 13. ij. vol. nulli enim dubium est, quemlibet de re sua in vita disponere posse. l. in re mandata. C. mand. etiam abutendo. l. sed & si lege. §. consuluit. ff. de petit. hered. & sic a iure hereditatis sue amouere, & illud in casu nostro arbitror clarissimum.

Secundo idem probatur, quia domina Elisabeth erat pro sua rata successura ab intestato si Gulielmus decessisset sine filiis quod facile ei poterat auferri tunc quia Gulielmus frater eius poterat alium quemlibet in testamento instituire iuxta tradita per Bart. & alios in l. qui Rome. §. duo fratres in vj. quest. ff. de verb. oblig. ubi ego post alios dixi in secunda conclusione, tum etiam, quia poterat Gulielmo predicto superesse filia femina, que licet non fuisset heres beneficiaria, seu feudalis, tamen fuisset heres vulgaris, vel proprietaria, & uti filia domina Elisabeth, & omnes alios exclusisset auth. in successione, & in corpore. unde sumitur. C. de suis & legit. unde succedit regula, qd non potest dici alicui ius quesitum, nec probabile, quod illi firmum non est, sed reuocabile arg. l. non quocunque. in princ. ff. de leg. j. & plura ad hoc cumulat Crauet. in consil. cxxij. videtur qd iudicium. nu. 1.

Terio

Tertio non potest dici domine Elisabeth, et sorori eius ius aliquod ex predicto pacto quesitum etiam si ipsis expressim factum fuerit (quod tamen non interuenit cum solum factum fuerit heredibus vulgaribus, vel proprietariis) nam si cum ille fuerint absentes, et verosimiliter ignorantes nullusque pro eis tale pactum acceptauerit illis nihil queri potuit l. absent. ij. respō. et ibi tradunt Doct. ff. de donat. et tantominus, quia vulgata est regula, quod alteri stipulari nemo potest. l. stipulatio ista. §. alteri. ff. de verbo. obliga. l. ut inter. C. de inutil. stipulat. et §. si quis alij. et §. alteri. insti. eod. titu. nimirum ergo si potuit Gulielmus Tertius tale pactum reuocare et in uxorem suam Palatinam transferre, nam secundum aliquos talis reuocatio valisset etiam si notarius pro illis tale pactum acceptasset ut firmat Paul. de Cast. in consil. cxcv. visis his, que narrantur in ij. dubio ij. vol. in nouis. quem refert, et sequitur Beci. in consil. cccxvj. Magister Joannes. et in consil. cccxcxvij. visis his, et in l. contractus. j. colū. versi. et ampliatur. ff. de regu. iur. quod an sit verum alias consulendo dixi, sed (quicquid sit eo casu dicendum) quando nullus pro absente stipulatur, aut recipit (vbi in casu nostro contingit) non est dubium reuocationem fieri posse per predicta, et tam magis reuocatio pacti de quo agitur fieri potuit et Palatinam transferri, cum predictae domina Elisabeth, et soror eius nominate non fuerint.

Quarto aperte idem ostenditur, quia ex dicto pacto decem millia aureorum heredibus predictis soluenda erant sub duplici conditione, videlicet si ipsi fenda ab episcopo Herbipolensi per dictum Gulielmum suscepta possideret, et si ea episcopus ab illis heredibus recipere vellet vti sibi aperta, ut clare verba predicti pacti important sed nullum istorum interuenit, ergo etc.

Primum enim notissimum est, quia licet domina Elisabeth fuerit declarata heres per sua rata predicti Gulielmi Tertij fratris eius, tamen nunquam Barmstade, vel Bissingen, aut alia fenda Herbipolensia possedit, sed statim mortuo Gulielmo eorum possessionem suscepit uxor eius eo, quod talia bona essent illi hypothecata pro suis dotibus, et dotalitijs pactis cum consensu d. episcopi ut in puncto narratur.

Secundum similiter constat, quia nunquam dictus episcopus voluit, a domina Elisabeth talia fenda recipere, nec etiam id velle poterat, cum apud eam talia feudalia bona non essent ut episcopo restituere posset, cum igitur predicti pacti quilibet ex predictis conditionibus defecerit, et verificata non fuerit, sequitur pactum ipsum euanuisse, et nullius esse momenti, ut de qualibet dispositione conditionali dicitur, ut scilicet eius conditione deficiente penitus euanescat, et annulletur l. i. §. si autem aliquid sub conditione. C. de caduc. tollen. l. generaliter. §. fin. C. de instit. et subst. sub condit. fact. ibi euanescente substitutionem, etc. l. hec venditio. in prin. ff. de contrah. empr. l. Thais. §. intra certa. ff. de fideicom. libert. cum similibus. facit l. qui be redi. §. Plautius. et ibi Bart. tradit, et Patruus meus Soci. ff. de condit. et demonstra. voluit Oldrad. in consil. cxxvj. natura cuiusque mandati nu. 6. et Beci. in consil. cccxcxj. plene, et subtiliter nu. 6. et in consil. cccxcxvj. in casu occurrenti nu. 3. cum multis alijs, qui ad hoc cumulari possent, et ego dixi in consil. cij. Mattheus quidam de Colle. nu. 6. et num. 37. et in consil. cxlij. nobilis vir. nu. 16. j. vol. et in consil. iij. cum predictis nu. 16. et in consil. clxxx. nobilis dominus Joan. nu. 39. et 40. ij. vol.

Et eo praesertim in casu nostro deficientibus predictis conditionibus debet pactum dici nullius valoris, et nullum ius dicitur prebuisse domine Elisabeth, et alijs heredibus vulgaribus dicti Gulielmi Tertij, quia tale pactum fuit contra naturam contractus feudalis, unde debet stricte interpretari ut scilicet minus a solita natura ipsius contractus recedatur, sicut dicitur de statuto contra ius commune, ut scilicet stricte intelligi debeat ut minus per illud recedatur a iure communi iuxta tradita per Doct. in c. cum dilectus. extra de consuetu. et in l. serui vestri. C. de noxal. et tradit Walder. in consil. vj. an statutum. in tit. de constit. Corn. in consil. cxxv. in hac consultatione. iij. col. ij. vol. et Patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxxj. non est dubium. iij. colū. iij. volu. cum concordantibus ut scripti in consil. j. factum tale proponitur. nu. 45. j. volu.

Quod autem tale pactum fuerit contra consuetam naturam dicti contractus notissimum est, quia regulariter si feudum domino aperitur deficiente linea masculina vasalli, aut alio modo debet ad dominum libere reuerti absque eo, quod quicquam solue

re teneatur. c. j. de benefic. fratr. c. j. §. j. de success. fratr. et c. j. §. rursus. quib. mod. feud. amitt. cum multis similibus, sed pactum istud grauabat episcopum ad solutionem decem millium aureorum, ergo etc. et ad hec facit in argumentum. l. j. cum ibi traditis per Bar. in fin. C. de pascu. public. et priuat. lib. xj. et l. fideicommissa. §. si seruo. cum ibi not. per Bal. ff. de leg. iij.

Bemum predictis accedat, quia pactum illud tunc vires suas erat operaturum in fauorem heredum vulgarium, quando res in eodem statu mansissent in quo tempore pactionis erant, si curi de ceteris conuentionibus dici solet etiam, quod super eis esset prestitum iuramentum, licitus enim est recessus a promissis absque metu periculi si causa subsit, et res incipiant se aliter habere. l. cum quis sibi. in princip. ibi, si in eodem statu maneat. ff. de solut. et est tex. in l. fin. et ibi tradunt Doct. ff. qui satisf. co. gant. sed in proposito post pactum predictum status rerum fuit mutatus nam in primis Gulielmus Tertius, qui tunc erat solutus matrimonium contraxit, et bona, seu feuda Herbipolensia coniungi sue obligauit episcopo consensum tali obligationi accommodante, et ambo a predicto pacto recedentes nouum pactum de decem millibus aureis fecerunt, et praeterea episcopus promissit se feuda Gulielmo Tertio concessa concedere etiam Gulielmo secundo eius patrueli, scilicet Gulielmo Tertio sine heredibus beneficiariis decedente, ergo sequitur quod pactum illud primum de decem millibus aureis virtualiter fuit extinctum, et sic quod causa iusta subest, quod in eo non possint se fundare heredes domine Elisabeth aut alij heredes vulgares dicti Gulielmi Tertij.

Et ex predictis cum aperte constet dominam Elisabeth, aut hodie eius successores nullum ius habere vigore dicti pacti decem millium aureorum clare patet conclusionem nostram de qua supra in secundo capite manifeste probari ex non iure predictorum successorum domine Elisabeth.

Et ex omnibus iam dictis apertissima patet responsio ad allegata in contrarium, nam regula l. sicut ab initio in contrarium allegata procedit in contractibus perfectis, et ex quibus ius partibus est quesitum, sed isto casu domine Elisabeth, aut alijs heredibus vulgaribus, seu proprietariis Gulielmi Tertij nullum ius erat saltem perfecte quesitum, ut ex predictis patet, ergo etc.

Praeterea illa regula, sicut etiam regula, quod semel placuit similiter in contrarium allegata procedunt respectu ipsorum contrahentium inuicem non consentientium, tunc enim verum est a placitis altero inuito non posse recedi, et sic contractus esse necessario seruandos contrahentibus scilicet requirentibus, vel eorum altero, verum ex consensu ipsorum contrahentium libere potest a contractu, et a placitis recedi ut supra dictum fuit per l. ab emptione. ff. de pact. cum similibus, sed in casu nostro contrahentes fuerunt Gulielmus Tertius, et episcopus Herbipolensis, qui postea ex communi consensu, a contractu illo, et a sibi placitis recesserunt ergo talis recessus fuit permissus, et pleno iure valuit.

Quod autem dicebatur domine Elisabeth pro sua rata vti vulgari heredi ius quesitum ea inuita non posse auferri per regulam l. id quod nostrum. ff. de regu. iur. constat nihil obstare, cum supra conclusum fuerit illi nullum ius fuisse acquisitum praesertim deficientibus conditionibus predicti pacti.

Nec obstat, quod regula contraria procedat etiam, quod ius queratur ex pacto alterius per l. fin. ff. de pact. Quoniam illud procedit, quando vere erat ius quesitum prout contingit in d. l. si.

Vbiter ex pacto de non petendo facto per reum etiam fideiussor liberatur vti accessorius ut ibi glo. declarat merito ergo ibi dicitur, quod fideiussor non de nouo obligatur inuitus, licet reus paciscatur ut a se petatur, sed in casu isto vere non fuit ius acquisitum domine Elisabeth ut dictum est, ergo etc.

Et per eandem rationem tollitur etiam quod ultimo loco dicebatur, quod ipsa non fuerat citata, quoniam cum ius ei non fuisset quesitum, non erat citanda, et ipsi episcopus et Gulielmus Tertius, qui contrahentes fuerunt, ex arbitrio potuerunt a predicto pacto recedere, et praesertim maxima, et iusta causa subsistente scilicet propter superueniens matrimonium Gulielmi Tertij, et obligationem feudorum Herbipolensium factam uxori eius pro dotibus, et alijs matrimonialibus pactionibus, hec de prima quest. sufficiant.

Circa secundam dicit fortasse aliquis parum considerans feudi naturam fuisse ex pacto decem millium aureorum muta-

- ram, ita ut videatur effectum hereditarium, et in quoscumque heredes etiam feminas transmissibile per ipsam Gulielmum Tertium, nam qui vult unum dicitur velle omne id sine quo illud unum esse non potest, et sic eius antecedens necessarium l. nec is. §. j. et l. illud. ff. de acquir. hered. l. si iter legatus. ff. de seruit. et l. ij. ubi tradunt Doct. ff. de iurisd. omn. indic. cum concordantibus ut per Beci. in consil. ccccxxxj. in casu de quo. nu. 4. et dixi in consil. xxxvij. Magnifici ac iustissimi iudices nu. 2. §. vol. sed Gulielmus Tertius vasallus, et episcopus Werbipolensis dominus directus feudi de quo agitur voluerunt in dicto pacto episcopum teneri solvere aureos decies mille heredibus dicti Gulielmi nulla facta distinctione inter masculos et feminas modo sint heredes vulgares, siue proprietarii, et hoc pro recuperatione predictorum feudorum per ipsum episcopum facienda ab ipsis heredibus ut clare videntur importare verba dicti pacti. ergo videntur in necessarium antecedens voluisse, quod feuda illa ad tales pervenirent in casu pacti, et apud eos remanerent donec eis decies mille aurei solverentur, alioquin tale pactum non potuisset habere locum, quod non videtur dicendum, cum semper et cuiuslibet actus debeat fieri talis interpretatio ut valeat, et sortiri possit effectum l. quoties. ff. de reb. dub. et ff. de verb. oblig. cum similibus, et cum tales heredes poterant esse femine prout vere fuerunt videlicet sorores dicti Gulielmi Tertij videtur concludendum naturam feudi fuisse mutata taliter, ut etiam ad feminas pervenire posset, et talis mutatio videtur valide facta, cum ab initio sic potuisset concedi, ut masculis deficientibus (immo et simpliciter) veniat ad feminas. c. j. §. filia. de feud. succell. cum similibus, et tunc diceretur feudum non habens propriam naturam feudi prout de iure fieri permittitur iuxta rubricam, et tex. sub ea de feudo non habente propriam naturam feudi. Sic itaque videtur, quod vigore dicti pacti decem millium aureorum feudum predictum ubi erat simpliciter masculinum fuerit effectum etiam femininum.
- ¶ Verum istis non obstantibus contrarium puto verius, et (ni fallor) quilibet recte omnia considerans in hanc sententiam quam facillime veniet, et absque dubitatione aliqua.
- ¶ Et imprimis ad clariorem demonstrationem nostre et verissime opinionis presuppono, quod feudum de quo agitur dicitur masculinum, et ab eo dicitur excludi femine prout eius investitura demonstrat dum in ea dicitur, pro se, et eius masculinis heredibus beneficiariis, etc. et cum in hoc ut soli masculi vocentur verba investiture clara sint, non est super hoc dubitandum cum semper, et ante omnia tenor investiture sit attendendus text. est vulgaris. in c. j. in fi. et ibi not. Bald. et alij. de duob. fratr. a capit. investit. et tradit Alex. in consil. xxij. ponderatis his j. col. lib. v. Curt. Junior in tract. feud. vj. cart. ij. colum. et Zaf. in consil. xij. nobiles de Al. nu. 59. §. vol. cum concordantibus ut scripsi in consil. lxxj. Nobilis dominus Hieronymus. nu. 1. et in consil. lxxvij. cum vigeret bellum. nu. 1. et 2. §. vol. et in consil. c. Alexander furega nu. 2. et 1. §. vol. et plene tradit Parisi. in consil. xij. attingendo articulum nu. 1. et 3. et 4. §. vol.
- ¶ Et hoc quod femine per masculos in feudis excludantur procederet etiam, quod simpliciter dictum fuisset pro se, et heredibus, nam illa verba in dubio intelligerentur (in materia feudali) idest pro liberis c. j. §. et si clientulus. ubi Bald. et alij. not. de alienat. feud. cum concordantibus ut dixi in consil. lxxj. Gratianus de Calvagnis nu. 26. §. vol. et quidem masculis cum alias femine sint regulariter incapaces feudorum. c. j. §. cum autem, qui feud. dar. poss. et dixi in consil. j. factum tale proponitur. nume. 1. et 9. et 10. §. vol. super hoc tamen non est insistendum, cum in casu nostro expresse dicatur de masculis.
- ¶ Et adeo talis tenor investiture (per quam femine excluduntur, et omnes qui non essent de descendens masculis) debet attendi, et considerari ut non possit mutari, et alterari in preiudicium masculorum in investitura comprehensorum per aliquas conventiones, aut novas investituras ut voluit Bald. in l. j. col. pen. C. quando non peten. part. et in c. j. §. col. de eo qui sub. et hered. cum concordantibus ut per Beci. in consil. ccccxlvi.
- ¶ In casu ad me transmissio. nu. 23. et hinc est quod alienari non potest feudum per vasallum in preiudicium agnatorum, etiam cum consensu domini, semper enim illi agnati venire poterunt vigore, seu ex tenore prime investiture. c. j. ubi Docto. not. de alienat. feud. pater. cum concordantibus ut dixi in d. consil. c. j. nume. 5. §. vol.
- ¶ Hoc ita presupposito dico, quod feudum de quo agitur ut ab

initio fuit masculinum ita semper remansit, nec ex pacto decem millium aureorum fuit in hoc facta aliqua mutatio, nec fieri poterat per predicta.

¶ Sed ultra impotentiam dico, quod paciscentes id noluerunt, non enim fuit in pacto dictum, quod feudum pertineat, aut acquiratur heredibus vulgaribus, et sic in proposito domine Elisabeth, pro sua rata declarate heredi, ut sic tales heredes possent uti ad feudum vocati illud petere, sed immo voluerunt, quod deficientibus masculis uti apertum pertineret ad ipsum episcopum dominum directum et illud possit a quocumque petere cum one re tamen, quod si casualiter contingat, quod heres vulgaris (quicumque esset) tale feudum possideret, quod talis dominus ab eo petere, aut recuperare non possit, nisi solutis illi heredi decem millibus aureis ut verba pacti sonant, unde cum domina Elisabeth, nec alius heres Gulielmi Tertij unquam bona feudalalia de quibus agitur possederit, non potest dici, quod episcopus teneatur illi, aut eius successoribus solvere decem millia aureorum cum defecerint conditiones promissionis illorum ut dictum fuit in prima quest. in quarto fundamento. Nec etiam potuit domina Elisabeth, nec hodie possunt eius successores petere, aut consequi predictum feudum cum semper fuerit illius incapax, nec ad illud potest dici habilitata per predictum pactum decem millium aureorum, ut ex predictis constat.

¶ Et preterea dico, quod pactum predictum proprie demonstrat feudum non fuisse factum femininum, aut hereditarium, nam si id fuisset de intentione paciscentium utique non fuisset concessa directo domino facultas recuperandi feudum uti sibi apertum, sed fuisset dictum, quod apud heredes vulgares Gulielmi Tertij sine heredibus beneficiariis, seu feudalibus decedentis remaneret, pactum autem decem millium fuit ex quadam benignitate factum, ut scilicet vulgaris heres si in possessione dicti feudi reperiretur, cum illud restituere teneretur in solatium eius, et ut ita dixerim, in compensationem possessionis predictae, quae erat privandus consequeretur decem millia aureorum, et ad hoc solum tendunt verba pacti predicti, cum autem (ut dictum est) possessio feudi nunquam fuerit apud heredem predictum, sequitur ex tali pacto nihil ei fuisse questum ut ex iam dictis plene fuit ostensum.

¶ Ex quibus manifesta colligitur responsio ad allegata supra in contrarium, nam licet vera sit regula, quod quis in sua dispositione censeatur velle eius antecedens necessarium per allegata ibi, tamen in proposito non servit contra nostram conclusionem, quia negatur, quod predicti pacti et sic solutionis decem millium aureorum faciende heredi possidenti feuda, sit antecedens necessarium ut feuda ipsa debeant ad heredem illum pervenire, ut sic sint facta hereditaria, et feminea, et a tali peti possint, sed tantum important, quod possent casu ad talem heredem pervenire non iure feudi, sed tantum iure possessionis, prout contingere solet, quod in heredem pervenire debeat possessio bonorum, quae defunctus possidebat, etiam si ab intestato succedat, et hoc vel propria auctoritate si nemo bona talia possideret, iuxta doctrinam Bart. in l. fina. vj. col. C. de edict. divi Aedr. tollen. cum concordantibus ut ibi per Beci. §. col. vers. potest tamen heres, vel per interdictum adipiscende, quod dicitur quorum bonorum si tali auctoritate uti non vult, vel si per alium pro herede, vel pro possessore possideantur (non si aliquo titulo) ut per Doct. in d. l. fin. in l. ij. C. quor. bonor. et per Bart. et alios in l. hereditatis. C. de petit. hered. et ubi tale quid contigerit et sic heres vulgaris, vel proprietatis reperiretur feuda de quibus agitur possidere, tunc pro ipsorum recuperatione episcopus fuisset obligatus solvere decem millia aureorum.

¶ Et quod pro antecedenti necessario dicti pacti feuda non sint facta hereditaria, vel feminea, et quod ad eos debeant pertinere aperte constat, quia in pacto dicitur, si contigerit heredes predictos possidere feuda, etc. et sic loquitur conditionaliter, clarum est autem quod verba conditionalia non disponunt, nec aliquid inesse ponunt. l. si quis sub conditione dandorum decem. ff. si quis omiss. cau. testam. et dixi in consil. cxxxvij. in facto presupponitur nu. 7. §. vol. et est tritum et commune dictum, sequitur itaque nihil fuisse in tali pacto dispositum, quod feuda ad heredes vulgares perveniant, sed solum quod si illi possideant eis pro ipsorum recuperatione solvantur decem millia et hoc tantum operatur tale pactum in favorem vulgaris heredis, et quidem in eorum solatium amittende possessionis, quam fuisset aliquo modo adeptus ut scilicet ipse tali possessione privandus consideretur

pensetur quodammodo commodo decem millium aureorum receptionis, quos illi erat soluturus episcopus ad quem feuda fuissent aperta, et hoc solum sub predicta conditione si talis heres ipsa feuda possideret ut dictum est, sed talis conditio non evenit, quia ipsi heredes nunquam talia feuda possederunt ergo nec decem millia eis soluenda fuerunt, et ex his sit expedita secunda questio in qua concluditur feudi naturam non fuisse mutatam, sed remansit feudum militare, et masculinum prout semper fuit.

22 Circa tertiam questionem videtur prima fronte dicendum investituram concessam Gulielmo secundo, siue medio ab episcopo Herbipolensi de Barmitade, Bissingen, et alijs feudis non potuisse fieri, et factam non valere, quasi bona predicta ad ipsum episcopum non spectarent, antequam solueret decem millia aureorum, vel domine Elisabeth, iuxta primum pactum vel uxori Gulielmi Tertii iam facte vidue iuxta secundum pactum. videtur ergo quod talis investitura velut de re aliena facta non valuerit realiter ut scilicet talia bona apud ipsum Gulielmum secundum noniter investitum conferrentur iuxta. c. j. in prin. et tradita ibi per Doct. de investitu. de re alie. fact.

23 Secundo, quia ipse episcopus tempore dicte investiture, talia bona non possidebat, sed per relictas Gulielmi Tertii possidebantur veluti pro suis dotibus, et dotalicij pactis sibi obligata etiam accedente dicti episcopi consensu, unde videtur, quod de eis investituram facere non potuerit proprie, et vere loquendo, cum illa tantum fiat per translationem possessionis. c. j. in princ. ubi Andr. de Jfern. et alij. quid sit investitu. cum concordantibus ut per Parisi. in consil. xv. Albertus, et Gaspar. nu. 4. et 5. volu. j. sed ille possessionem non habens eas transferre non poterat, cum nemo plus iuris. ff. de regu. iur. c. nemo plus iuris. eod. titu. lib. vj. et l. traditio in princ. ff. de acquir. rerum domin. cum similibus, ergo etc.

24 Tunc dicimus loquendo de possessione, quod licet constitutus se alieno nomine possidere transferat possessionem. l. quod meo. in princ. ff. de acquir. posses. tamen id non procedit nisi tunc ille possidebat ut per Doct. ibi maxime Alex. col. antepen. ubi in versi. sit ergo cantus propter hoc dicit, quod qui vult probare se possidere propter illam clausulam constituti debet probare, quod constituens eo tempore possidebat ut per eum, quod etiam dicit et concordantes allegat Parisi. in singu. cccccxj. ille qui vult fundare intensionem.

25 Bemum predicta investitura videtur invalida saltem ad preiudicium domine Elisabeth actricis, et suorum heredum, trita enim est regula, quod alteri per alterum non debet iniura conditio inferri. l. non debet alteri. ff. de regul. iur. l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pact. et l. in concedendo. ff. de aqu. plu. arcen. cum similibus, et in specie, quod per investituram alicui concessam ius alterius non ledatur, sed semper intelligatur salvo iure cuiusque que signanter declarat Andr. de Jfern. et alij post eum in c. j. §. si quis investierit. de feud. dat. in vicem leg. commiss. et tradit Beci. in consil. cccccxvij. superiori anno. nu. 26. et 27. cum concordantibus ut alias dixi in consil. cx. Reuerendus episcopus Paduanus. nu. 25. et 26. ij. vol.

26 Sed tamen maiori ac diligentiori habita consideratione predictis non obstantibus, que vere ad casum nostrum non faciunt in contrarium manifesta est iustitia, et sic concludo, quod immo talis investitura optimo iure valuit, et plenum ius feudale tribuit Gulielmo secundo attentis maxime his, que postea secuta sunt ut ex infra dicendis apparebit.

27 Et pro hoc demonstrando presuppono, quod feudum de quo agitur de iure fuit apertum predicto episcopo domino directo quamprimum Gulielmus Tertius decessit absque liberis, nam cum decesserint successores beneficiarij, seu feudales reuersum fuit ad ipsum dominum iuxta formam, et tenorem investiture prout de hoc sunt iura vulgaria.

28 Quo posito, sequitur, quod ipse episcopus uti dominus respectu sui potuit dictum Gulielmum secundum investire attento maxime, quod ipse, et sui antecessores talia bona in feudum dare consueverunt. c. j. et ibi per Doct. qui feud. dar. poss. cum similibus. Condecens enim est, quod dominus feudum ad se reuersum alteri concedat, secundum quod docet Bald. in c. j. §. si vno. in fi. qualis. olim feud. alienar. poter. et absque dubio si aliud non impediret posset dominus libere cui voluerit concedere. c. ij. ibi libere. ubi Doct. not. extra de feud. Fulgos. consil. cccxij. Nobilibus quidam. et Lom. in consil. cxcvj. circa presentem. ij. col. in fi.

ij. vol. prout hoc dixi, et concordantes allegavi in consil. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 1 et 8. j. vol.

29 Sed in proposito ultra dico scilicet, quod etiam debuit dictum Gulielmum secundum investire, cum vigore concordie inter ipsum, et Gulielmum Tertium inite (cui etiam dictus episcopus re ipsa consensisse dicitur) debuit Gulielmus secundus investire, cum Tertius sine heredibus feudalibus decesserit, que cum ita sint non video cur predicta investitura recte facta non dicatur tam ex parte investientis, quam ex parte investiti, licet episcopus decem millia non solvisset domine Elisabeth heredi, illud enim contingit quia non evenit casus solutionis predictae faciende, eo scilicet quia ipsa nunquam talia feuda uti heres possedit secundum, quod ex supra dictis clare constat.

30 Et si dicatur, quod debeat solvere Palatine relictas dicti Gulielmi Tertii vigore secundi pacti dicemus.

31 Primum, quod hoc nihil ad dominam Elisabeth heredem, vel eius successores, non enim licita est allegatio iuris Tertii regulariter loquendo iuxta doctrinam Bartol. in l. ij. ff. de except. rei indicat.

32 Preterea etiam dicimus, quod Palatina de hoc non queritur, sed ei, re ipsa dicitur satisfactum, nam cum illi essent soluenda decem millia in computationem pecunie dotalis, et largitatis, ut in puncto dicitur et ipsi fuerit plene de predictis satisfactum per Gulielmum secundum qui ei soluit. 74000. aureorum, non est quid ipsa ulterius petere potuerit, et vere in dicta summa erant comprehensi illi aurei decies mille, quos in effectu Gulielmus secundus dicitur pro episcopo soluisse ut sic ab eo investiretur prout investitus fuit, siue velimus dicere, quod investitus fuerit cum pacto inito ut illa decem millia pro episcopo Palatine solveret, et attento, quod episcopus ita gratiose illum investivit ut creditur in gratiam episcopi pactum illud decem millium heredi vulgari vasalli soluendum fuit redactum ad 5000. si Gulielmus secundus sine filiis masculis decesserit.

33 Et considerandum est, quod licet episcopus quando investivit Gulielmum secundum non habuisset naturalem possessionem bonorum feudalium, et sic eam non transfunderet in eum ut in contrariis dicebatur, consensit tamen quod ad illum veniret, prout postea realiter eam acquisiuit quando Palatine soluit. 74000.

34 Et eo magis predicta dicenda sunt ex eo quod Gulielmus Tertius voluit et Palatine uxori sue convenit, ut Barmitade, Bissingen et alia feuda Herbipolensia essent illi hypothecata pro dicta summa. 74000. aureorum ad id etiam obligando suos feudales successores episcopi accedere consensu, fecit itaque, et quidem iuridice episcopus investituram predictam, et Gulielmus secundus sic investitus soluit Palatine aureos 74000. et sic feudorum possessionem suscepit ut conventiones de quibus supra effectui mandarentur.

35 Nec predictis obstat allegata supra in contrarium, quoniam ex iam dictis clara colligitur responsio ad omnia.

36 Nam dum primo dicebatur, quod bona non spectabant ad episcopum, et sic quod fecit investituram de re aliena, etc. Responsio est, quod immo optimo iure feuda ad eum uti aperta reuersa erant ut dictum fuit, et sic non de aliena re, sed de sua investituram fecit, decem millia Elisabeth actrici non soluit, quia non tenebatur, cum illa feuda non possideret, et sic ab illa episcopus non erat feuda recuperaturus iuxta superius declarata, Palatine autem licet ipse propria manu non soluerit, fuerunt decem millia soluta pro ipso episcopo per Gulielmum secundum prout supra deductum fuit, et sic fuit episcopus a tali obligatione liberatus, etenim solutione eius, quod debetur omnis tollitur obligatio, instituit. quibus mod. toll. obligat. in princ. cum simi. etiam si solutio fiat per aliam personam. l. soluendo. ff. de nego. gest. l. solutionem. et l. soluere. ff. de solut. cum simi.

37 Ad secundum responderetur, quod licet propria, et vera investitura habens de presenti effectum suum sit quando fit a possidente cum traditione rei feudalisi, ut sic per eam transferratur ipsa possessio, tamen etiam a non possidente potest fieri investitura verbo, et per aliquod signum, que solet dici abusiva ut per Andre. de Jfern. Bal. et alios in d. c. j. quid sit investitu. et licet per eam tunc cum sit, non transferatur possessio, nec dominium illud quod in feudis, consideratur ut per Jfern. ibi in versi. sed abusu modo dicitur, qui ad hoc allegat. c. pro illorum. de preben. et alia iura ut per eum, et ego dixi in preallegato consil. lxxvj. nu. 68. et 69. j. volu. tamen si postea ad investitum eo modo realiter

realiter pervenerit possessio, ut sic talis investitura dicatur impleta, et sortita sum effectum, tunc ex tali possessione mediante investitura precedenti suscepta absque iniuria possidentis ius feudale illi acquiritur, ut est notissimum, et traditur in d. c. j. et volui ego in d. consi. lxxvj. nu. 68. cum seq. dum ibi dico ex investitura de qua ibi ius aliquod non fuisse questum, quoniam illa nunquam sortita fuit effectus, sed in casu nostro Gulielmus secundus post investituram sibi concessam adeptus est possessionem feudi, et sine iniuria Palatine, que tempore investiture possidebat, et sic predicta investitura sortita fuit effectum suum ergo in ipsum plenum ius feudi dicitur translatum, et quia hoc clarissimum puto, cum quotidie videamus illud servari super eo non instabo ulterius. Sed concludo quod Gulielmus secundus mediante investitura predicta, una cum possessione postea ex voluntate possidentis suscepta plenum ius in eiusmodi feudo habet in eoque conservari debet.

Comprobatur hoc quia licet predicta investitura per se non tribuerit ius in re, dicitur tamen tribuisse ius ad rem ut est notum, et ita presupponit Zafi. in consi. vij. casus talis est nu. 69. et ita ut investito competisset possessionum, seu remedium aliquod ad piscende possessionis ut tradit Afflict. in decisionibus Neapolitanis decis. cccxix. Rex Ferdinandus. nu. 13. 20. et 30. et fere per totam, unde cum dictus Gulielmus secundus ius ad rem per investituram acquisierit, et postea realiter possessionem adeptus fuerit debet multo magis in ea conservari, et si molesteretur

31 ut interdicto retinende, cum quis facilius conservetur in iure, quod habet, quam de novo acquirat. l. j. §. is autem. ff. de superficie. l. creditori in fi. et ibi glo. C. de pact. et est regula in l. in iuris. §. cui damus. ff. de regu. iur. et sic si concederetur dicto Gulielmo remedium ad adipiscendam possessionem, quod est plus, fortius debet illi concedi ad retinendam, quod est minus, per c. ex parte tua, et secundo, extra de decim. et est regula in l. non debet cui quod plus. ff. de regu. iur. et in c. cui licet. eod. ritu. lib. vj. cum similibus.

Et stantibus predictis non obstat, quod possessio non transferatur per eum qui illam non habuit ut in contrariis dicebatur, quia hoc fatemur, sed dicimus, quod Gulielmus habuit possessionem a Palatina, que possidebat, licet eam habuerit occasione investiture, quam prius ab Episcopo acceperat ut ex predictis constat.

Et ex supra deductis apparet aperta responsio ad tertium, dico enim quod verum est investituram habere semper in se clausulam, salvo iure tertij, et c. ut in arg. dicitur, sed nego in casu nostro ius aliquod competisse domine Elisabethe actrici, de quo illi auferendo agi possit, nam ex pacto decem millium illi ius aliquod ad feuda questum non fuit, cum nunquam habuerit eorum possessionem ut in prima quest. ostensum fuit, et ea ratione ut puto in dicta investitura nihil dictum fuit de aliquo iure conservando ipsi actrici sicuti fecerunt de salvando iure domine Palatine, quod competere noverant ut clare in dicta investitura legitur, sed bene omnia advertentes, et scientes domine Elisabethe actrici nullum ius competere, nihil dixerunt de aliquo iure sibi conservando.

Dee de tertia quest. in qua remanet firma conclusio investituram de qua agitur optimo iure factam fuisse.

Sequitur quarta et ultima questio, que (ni fallor) ex decisionibus precedentium questionum dicitur clare resoluta, ut scilicet dicamus per Cesaream Apostolicam in negotio executionis non potuisse iuridice decerni heredibus Elisabethe actricis restituendam esse possessionem Darmistade, Bissingen, et aliorum bonorum Werbipolensium cum fructibus per reum contentum perceptis, nam cum in sententia prima compromissaria fuerit reus condemnatus domine Elisabethe, aut eius heredibus restituere bona quondam Gulielmi Tertij pro dimidia, fuit apposta clausula exceptiva videlicet, exceptis feudis masculis, et bonis quorum femine non sunt capaces, sed Darmistade et alia loca de quibus supra fuerunt feuda masculina a principio, et talia semper remanserunt ut fuit conclusum supra in ij. questio. ergo non debuerunt restitui heredibus domine Elisabethe, sicut de eis, et de omnibus alijs feudis masculis ego iam multis annis consului et reperitur tale consilium in j. volu. in consi. lxx. Illustrissimus Werbanus.

Et licet ibi non faciam expressam mentionem de Darmistade, et alijs bonis Werbipolensibus, tamen ibi mentio in genere in vj. col. i. ver. ult. quod singula feuda discurre, et c. et est sub. nu. 16.

Ac natura dictorum feudorum, ut scilicet diceretur masculina, fuit in aliquo mutata, vel alterata ex pacto decem millium ut plene fuit demonstratum supra in ij. quest. et cum ex dicto pacto predictae domine Elisabethe nullum ius fuerit questum super dictis feudis ut dictum fuit in prima quest. sequitur, quod non potuerunt per eam de iure peti, et minus eorum possessionem sibi dari.

32 Et si sic dicendum est de ipsis bonis multo magis ita dici debet de fructibus ex illis perceptis per reum, quia et de fructibus uti accessorijis idem dici solet, quod de ipsis bonis. l. ex diverso. §. j. et ibi per Doct. ff. de rei vendica. immo aliquando non sunt restituendi fructus etiam quod res restitui debeat. l. qui scit. §. preterea. ff. de usur. et l. bonefidei. in prin. ff. de acquir. rerum domin. cum similibus, et consequenter sequitur, quod sententia in negotio executionis contrarium dictans debet omnino retractari postquam Cesaree Apostolice ex sua clementia pro iustitie complemento placuit causam hanc de novo cognosci, et ut vulgo dicitur, renideri.

33 Accedat predictis, quia nil aliud esset predictorum feudorum possessionem cum fructibus transferri in dominam Elisabethe actricem, vel eius heredes, quam privare, et spoliare Gulielmum secundum legitime investitum, aut hodie Illustrissimum Philippum eius filium Adernum Lantgravius similiter legitime investitum predictis feudis nulla predictorum culpa existente, aut probata quod iure fieri prohibetur c. j. in prin. et per totum, et ibi plene tradunt Doct. de feud. fin. culp. non amitt. et in c. j. §. sancimus. quo tempore mil. cum simi.

34 Preterea ex alio domina Actrix, et hodie eius heredes sunt a tali petitione repellendi, quia cum veniant ut heredes Gulielmi tertij pro dimidia parte non possunt contravenire his, que ab ipso Gulielmo facta fuerunt, sed illa tenentur approbare, et rata habere l. cum a matre. C. de rei vendica. l. ij. C. de reb. alie. non alien. facit regula. l. ex qua persona. ff. de regu. et ibi tradit Beci. et concordantes leges, et auctoritates allegat, qui idem dicit in consi. lxxix. et pro tenui. l. ij. colu. tradit Ruin. in consi. xlij. quantum ad casum v. vol. et ego dixi. in consi. cxxix. Bartholomeus Biffolus. nu. 5. j. vol. et in consi. cxij. Illustris dominus Jo. nu. 5. ij. volu. que regula sine dubio procedit, quoniam factum defuncti fuit obligatorius ut egregie post glo. ibi declarat Bart. in l. Lucius. in l. ij. opp. ff. sol. matri. sed ipse Gulielmus Tertius in transactione Colonienfi voluit, et consensit se sine heredibus feudalibus deficiente feuda sua venire ad Gulielmum secundum, et se obligavit omnem operam se daturum ut simultanee secum in eum modum investiretur prout vere postea factum extitit, ergo sequitur, quod Elisabethe soror, et heres eius tali conventioni, consensui, et obligationi contravenire non potest, sed factum eius approbando debet pari, quod feuda de quibus agitur libere, et quiete remaneant apud Gulielmum secundum et hodie apud Illustrissimum Philippum eius filium Adernum Lantgravius Hassie reum conventum.

Sic itaque sequitur quod ipse nedum ex suo iure non debet talibus feudis nec eorum possessione privari, sed etiam ex non iure agentis debet actrix, et hodie eius heres a sua petitione circa dicta feuda, et eorum possessionem, et fructus repelli.

35 Et quod nullum ius ei fuerit questum ultra dicta supra in j. quest. ostenditur per locum ab enumeratione partium sufficienter facta iuxta l. si tibi arce in prin. ff. de prescrip. verb. et l. ex maleficijs. §. heres. ff. de act. et oblig. cum vulgaribus, et tradit Bart. per illum text. in l. patre furioso. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum concordantibus ut dixi in consi. lxxvj. Carolus Quintus. nume. 10. j. volu. et in consi. lxxij. Magnificus Comes. nu. 13. ij. vol.

Dico enim, quod si ex pacto decem millium aureorum de quo supra fuisset ius aliquod domine Elisabethe actrici questum certe aut fuisset ius in personam, ita ut ei personalis actio contra reum competere aut in rem, ut sic reale actionem habere posset iuxta. §. j. instit. de act. neutrum dici potest, ergo et c.

Primum dici non potest quia ex pacto predicto non inducebatur aliqua obligatio nisi ex parte episcopi Werbipolensis qui pro se et eius successoribus solvere promissit decem millia aureorum heredibus vulgaribus Gulielmi Tertij si ab eis possidentibus voluisset recipere feuda sibi aperta, et sic nulla potest dici causata obligatio, aut actio personalis contra Adernum Lantgravius Philippum cum nec ipse, nec sui auctores quicquam promiserint, et sic non potest dici obligatus ex contractu

vel quasi, nec etiā quicquid deliquerūt ut ex maleficio, vel quasi possint dici obligati, merito si eū actio personalis dari non potest d. s. j. versic. namq; agit vnusquisque, instit. de actio.

Nec etiā potest actrix ut heres Gulielmi Tertij actiones personale habere cōtra episcopū Werbipolensem ad illa decem millia, quia tale pactum euauit respectu dicte domine Elisabeth cū ipsa nunq̃ possederit feuda predicta, et sic defecerit conditio dicti pacti ut supra fuit dictū in prima questione attento maxime, q̃ pactū in fauore heredis fuit expresse reuocatū translatusq; ex causa plusquam honesta in palatinā coniugem dicti Gulielmi per eum, et episcopum predictum prout id facere poterunt ut in j. q. ostensum fuit.

Secūdū (ut si ius aliqd, aut actio in rē cōpetierit Elisabeth actrici) similiter nullo modo dici pōt, immo ineptissimū est in re hac ex tali pacto velle sumi ius aliquod reale in Darmistade et alia feuda Werbipolensia in fauorem predictae actricis.

Nam aut volebat, et hodie sui heredes volunt talia bona vti ad se pertinētia vēdicare, et ridiculū esset hoc dicere cū dñā Elisabeth nunquā fuerit de talibus bonis inuestita, nec etiā habuerit eorū possessionē, merito ergo dici nō pōt, q̃ in eam, vel hodie in eius successores fuerit ius aliquod feudale translatus per dictis bonis iuxta tradita per And. de Jfern. Bal. et alios in c. j. quid sit inuestit. et consequenter nulla ei, vel eis potest cōpetere venditio, et que solum dari solet inuestito, qui aliquando etiam possessionem habuit c. j. de inuestitu. de re alie. fact. iuncto d. c. j. quid sit inuestit. et vtrubiq; Doct. tradunt. aut volunt, q̃ talia bona sint eis obligata iure pignoris, vel hypothecae pro dictis decem millibus aureis, et ita ipsa domina actrix, et hodie eius heredes velint vti hypothecaria, seu seruiana actio, ne iuxta. s. itē seruiana. instit. de action. que actio, et sic pignoris persecutio in rem dicitur. l. pignoris. C. de pignori. et l. pignoris persecutio. ff. eo. et tendit solum ad auocandā nudam possessionē. l. si cū videret. in prin. ff. de pignori. et certe nec istud dici potest, et ideo audiri nullo modo debent, quia nulla reperitur de dictis bonis facta obligatio vel hypotheca.

Nec obstat quod in pacto decem millia episcopus Werbipolensis pro se et successoribus suis promiserit Gulielmo Tertio soluere predicta decem millia eius heredibus vulgaribus, et prout verba pacti sonant qm̃ ex tali promissione, que personalem obligationē produxit nihil pōt inferri ad alicuius pignoris constitutionē, tum q̃ sunt ista diuersa, et ex diuersis non fit bona illatio. l. naturaliter. s. nihil cōe. ff. de acquir. posses. et l. inter stipulantem. s. sacraz. ver. sed hec dissimilia. ff. de verb. obligat. cum vulgar. et hoc vel ex eo cognosci potest, q̃ regulariter obligationē personalem non sequitur pignus, vel hypotheca si de ea non sit expresse conuentum nisi in certis casibus in iure expressis de quibus. ff. et C. in quib. ca. pign. vel hypoth. tacite contrahat, per totos, ex quibus nullus potest in proposito cōsiderari, et ita proprie arguebat quidam antiquus Doctor ut refert Bart. in l. Lucius. ff. de aliment. legat. Tum etiam quia obligatio personalis non sequitur rem aliquam, neq; singularem successorem sed tantū ipsum promittentem afficit, et eius successorem vniuersalem. l. fin. s. fin. ff. de contrahen. empt. et in l. j. s. si heres. ff. ad treb. cum similibus, et ita per predicta iura dicit Ruyn. in conu. clxxxiii. visa et bene intellecta nu. 5. j. vol. hinc dicitur, q̃ obligatio personalis non sequitur rei possessorem Afflicti. in decisio. Neapolit. decisio. clxij. pater reliquit. nume. 5. et hoc verum esset etiam q̃ dicti aurei decies mille fuissent promissi ex Darmistade, et alijs bonis Werbipolensibus, quoniam nec tunc bona ipsa possent dici iure pignoris obligata ut est singularis decisio glo. super verbo. neq; in rem. ad fin. quam ibi Bart. Alberic. et alij sequuntur in l. Gaius Seius. ff. de ann. legat. minus ergo isto casu possunt dici talia bona obligata cū solutio decem millia non erat facienda ex predictis bonis, sed simpliciter ab episcopo Werbipolensi pro receptione dictorum bonorum ut in pacto ipso dicitur, tum et maxime q̃ talis promissio decem millium soluendorū heredibus vulgaribus, omnino euauit ex defectu conditionum in dicta promissione virtualiter appositarum prout supra plene dictum fuit in j. quest.

Et ista ratio operaretur etiam si fuissent talia bona expresse iure hypothecae obligata, nam cum hypotheca, siue pignoris obligatio sit accessoria ad principalem obligationem, et pro qualibet obligatione fiat. l. hypothecae dari. ff. de pigno. et ibi tradunt Doct. sicut etiam fideiussoris obligatio dicitur acces-

soaria ad principalem et omni obligationi accedit. l. j. ff. de fideiussor. sequitur, q̃ ubi ab initio nulla sit principalis obligatio, vel sit conditionalis, et conditio deficiat, pignoris obligatio etiam expresse facta esset inutilis d. l. hypothecae. versic. sed et in conditionalis. et in regula. l. cum principalis et l. nihil dolo. s. j. ff. de regn. iur. et in regula accessorium eod. titu. lib. vj. cum similibus, unde dicimus, q̃ cui non queritur personalis actio, nec etiam hypothecaria. l. et si frater. et ibi tradunt Doct. C. de pign. quibus sic stantibus concludendum est, indubitatum esse in casu proposito nullum fuisse constitutum pignus, aut aliud ius in re super Darmistade, et alijs bonis Werbipolensibus, et ista de quarta questione sufficiant.

Et ex dictis superius tam in ea, quam in alijs questionibus clarissima resultat conclusio, et resolutio principalis questionis de qua in pūcto, videlicet, q̃ domine Elisabeth actrici, aut hodie eius heredibus nullum fuit quesitum ius ex predicto pacto decem millium aureorum, nec in personam Gulielmi secundij, et hodie Illustrissimi Philippi eius filij moderni Lantgrauij nec etiam in predicta feuda Werbipolensia, ut sic merito in possessionem eorum nullo modo mitti possint, et consequenter sequitur q̃ clausula in negotio executionis contrariū continēs debet pro iustitia reuocari. Laus Deo.

Socinus Aepos Bononię. 1551.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXVI.

De exceptione in sententia posita videlicet q̃ bona restituatur exceptis feudis masculis, et bonis, quorum femine nō sunt capaces, quomodo scilicet stet ibi copulae.

Et ad quem spectet specificatio bonorum et probatio, vtrū scilicet petenti restitutiones, an reo utenti exceptione predictae.

De feudis femineis, an et quando in eis femine succedunt.

De inuestitura quadam vtrum continere possit, quod in ea simpliciter non exprimitur.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- C**opula, et, natura est ut inter diuersa ponatur regulariter loquendo.
- C**opula, et, solet etiam ampliare dispositionem in quantum potest.
- A**ctrix uel heres eius in executione sententiae, licet vniuersaliter prolata, debet specificare res, quas uti hereditarias pretendit sibi iugere dicte sententiae restitui, alias non constaret super quibus rebus peteretur executio.
- A**ctor se fundans in aliqua sententia debet probare qualitatem in dicta sententia contentam, a ias obtinere non potest.
- H**eres tenetur omnia gesta à testatore accipere et confirmare, nec contra ea potest aliquo modo venire.
- E**xceptio repellit ab agendo eum quem de euitatione tenet actio.
- F**emina etiam quod esset filia non dicitur capax etiam feudi feminei nisi de eo fiat speciale pactum.
- E**xceptio peremptoria non potest opponi post sententiam qua transiit in rem iudicatam.
- A**ctus sequentes declarantur ex precedentibus.

CONSILIVM XXXVI.



DIRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

De quatuor contingit dubitari in causa liquidationis, et executionis sententiae olim late contra Illustrissimum dominum Philippum Lantgrauum in fauorem Do. Elisabeth, vel eius successorum, quia ipsa fuit declarata heres pro dimidia fratris eius sine liberis defuncti, et dubitationes sunt circa exceptionem in dicta sententia positam, dum dicitur exceptis feudis masculis, et bonis quorum femine non sunt capaces. Super quibus dubitationibus consuluerūt excellentissimi Doctores Louanienses, et subscripserūt plura collegia Germanorum, vtz Doctores Triburgenses, Thubingenses, Ingolstadtenses, Colonienses, Heydelbergenses, et Lipsienses. Ego aut post tot, tantorūq; Jurisconsultorū responsa, ut sup dubitationib' pdictis finias Comito. Adarian. Soci. iij. vol. **MS** meam

proferam in presentiarum requiror, et quidem cum summa modestia ut scilicet predictae consultationi subscribam si, et quatenus, eam iuri consentanea cognoverim (prout nec aliter ex antiquo instituto meo fecissem) quare cum iusta petenti non sit denegandus assensus. l. ij. in fin. principij. ff. de his qui sunt sui vel alieni. iur. cum simi. omnibus mature ac diligenter consideratis circa quatuor dubitationes, quae proponuntur ut infra respondendum duxi.

Circa primam in qua dubitatur de vi, et importantia illius copulae scilicet, et bonis etc. puto rem indubitata esse ut scilicet omnino stet copulativa, et inter diversa dicatur posita, non autem declarativa ut plene, et sapienter per doctos Consules conclusum fuit, cum quibus in hoc simpliciter transeunt omnes excellentissimi subscribentes, et ego alias istud pro indubitato presupposui in consil. meo. lxxv. Illustrissimus Hermanus in princ. et per totum. j. vol. quod edidi pro interpretatione predictae sententiae, seu exceptionis in ea posite discurrendo, et declarando mentem iudicis in d. exceptione ut scilicet voluerint in ea contineri, et feuda mascula ut in primo capite eius, ac et bona alia quaecumque, quorum femine quacumque alia ratione non essent capaces prout ibi loquitur, et in multis exemplificavi, quae sunt inter se diversa a feudis masculis, et propterea in dicta exceptione posita fuerunt per copulam cuius natura est ut inter diversa ponantur regulariter loquendo ut voluit glossa. coter. * ad hoc allegata in rub. ff. de iur. et fact. ignor. cum concordantibus allegatis per B. Consules, et ultra eos ita voluit glossa. in verbo nescit relata ad text. in l. fi. C. per quas person. nob. acquir. et dixi in consil. clxxi. de duobus. nu. 3. i. ij. vol. et ita in individuo in casu nostro alias firmavi in pñ. lxxij. iam plura per me edita consilia. nu. 15. in fi. xvj. et xvj. et sequentibus. j. vol. ubi et respondi ad quaedam, quae canilose allegabant in pñ. et quae coter ab omnibus videri possant quae ibi dixi, ad ibi dicta me refero, pariter et ad dicta doctorum consulentiū, quibus considerationibus veram esse predictam conclusionem ostendunt.

Quae et ex alio confirmatur, quia ultra, quod copula, et sui natura ponitur inter diversa ut dictum est, solet etiam ampliari dispositio nem in quantum potest, ut signanter videtur probari in l. ea tamen adiectio. ff. de leg. iij. prout illud text. ad hoc expendit Bal. in l. j. ver. sed quod si testator dixit lego equum meum, et arma. C. de verb. signi. et tradunt Canonistae maxime Fely. in c. ex parte. el primo mibi. col. xx. ver. fallit sexto extra de rescrip. et ibi per octo col. praecedentes plene tractat de materia copulae. Unde si in casu nostro illa oratio copulata, videlicet, et bonis, quorum femine non sunt capaces, tamen respectu feudorum intelligeretur, nihil adderet iam dictis, nec in aliquo ampliaret, cum tamen posset, merito illa intelligentia nullo modo teneri debet, sed procul ab omni dubitatione tenendum est ultra feuda masculina excipi etiam alia bona, quorum femine, non sunt capaces ut plene ego dixi in praedictis consil. lxxv. et lxxij. in locis de quibus supra et hec sufficiant de prima dubitatione.

Circa secundam dum queritur cui incumbat specificatio, et probatio in negotio liquidationis sententiae de qua supra videtur scilicet actricis heres debeat specificare, ea bona, quae ad eum sub nomine hereditatis pertinent ex vi dicte sententiae, et postea specificata probare esse talia an vero reus conventus debeat specificare bona, quae in exceptione sunt comprehensa, et ea esse talia probare, non puto multum esse insistendum, quia sapienter, et iuridice per excellentissimos consules predicta dubitatio fuit resoluta, et ego alias quod ipsi dicunt virtualiter firmavi in iij. consil. per me edito ad instantiam Illustrissimi Philippi Langravii rei conventi, quod reperitur in j. volu. consil. lxxij. lata fuit sententia in qua etc. fere per totum. Itaque conclusivè loquendo una cum dominis consulentibus dico, quod ante omnia actrix, vel heres eius in executione iam late sententiae (tamen illa universalis fuerit, prout etiam fuerat petito, et toleratum fuit iuxta tradita per glossa. et Boet. in l. j. in princ. ff. de edeh.) debet specificare res, quas ut hereditarias praeterdit sibi vigore dicte sententiae restitui alias non constaret super quibus rebus peteretur executio ita volunt Boet. communiter * in d. l. j. ut ibi per Jas. nu. 30. et 31. cum concordantibus ut per dominos Consules, et ita ego pro claro presuppono in dicto consil. lxxij. nume. 18. ad fin. in ver. vel ubi hec admittere non velimus, et in toto illo consilio, in quo presupposita tali specificatione disputatur an ex parte rei sit admittenda exceptio, quod specificata bona in quibus tanquam hereditariis petebatur executio sententiae sint vel feuda mascula, vel alias talia, quorum femine non

sunt capaces, et concluditur talem exceptionem debere admitti, et super ea probationes esse recipiendas non obstante, quod de iure quilibet bona in dubio presumantur allodialia, et quod regulariter femine presumuntur in dubio capaces omnium bonorum ut ibi plene ostenditur, et ad ibi dicta me remitto.

Qua specificatione sic ex parte actoris facta, ex parte rei debet opponi, quod specificatorum bonorum femine non sunt capaces, prout vere fuit oppositum, quo posito posset forte tentari, et dici quod tunc ab eundem actorem spectet probare, quod bona specificata sint talia in quibus executio fieri possit, id est, quod non sint feuda mascula sed alia bona, et quorum femine sunt capaces, nam cum sententia virtualiter hoc contineat istud videtur fundamentum suae intentionis in petita executione, unde videtur, quod ex parte rei sufficiat simpliciter opponere, quod bona specificata sunt vel feuda mascula vel alias talia quorum femine non sunt capaces ut dictum est, prout re ipsa opposuit, et hoc maxime dicendum videtur ex quo in predicta sententia ut executio nem habeat virtualiter contineri dicitur illa qualitas ut scilicet femine sint capaces bonorum in quibus executio petatur, unde cum actor se fundet in tali sententia debet probare qualitatem in dicta sententia contentam, alias obtinere non potest iuxta doctrinam Bart. in l. j. ff. de condict. ex leg. et tradunt Canonistae in c. j. de homicid. lib. vi. cum concordantibus ut dixi in dicto consil. lxxij. nu. 17. et ibi cum aliquibus precedentibus, et sequentibus hanc opinionem in casu isto tetigi ad ibi dicta nunc me remittens.

Si cui tamen hoc dictum videatur dubium, et velit, quod immo reo convento incumbat probatio eius, quod opponendo asserit, ex eo quod actori videatur sufficere pro sua intentione illa iuris presumptio ut scilicet bona quilibet libera, et allodialia presumantur, et consequenter, quod omnium mulier capax presumatur, dicemus et absque dubitatione aliqua reo satis esse probare prout vere probavit multa, et quasi omnia bona esse feuda, ex quo sequitur, quod presumuntur mascula, nisi contrarium probetur ut per dominos Consules et dixi ego in d. consil. lxxij. nu. 26. ver. si vero volumus, quod ipsi, etc. et hoc quo ad primum caput exceptionis de qua in predicta sententia dicitur exceptis feudis masculis.

Quamvis vero pertinet ad secundum caput videlicet et bonis quorum femine non sunt capaces satis est reo probare aliqua bona de quibus agitur habere regalia, honorem, et continere administrationem cum iurisdictione, et mero, et mixto Imperio, aliqua etiam contineri sub conventionibus, et ut aiunt, fraternitatibus inter Illustrissimos Principes Hassie, ac etiam probare antiquam, et immobilem consuetudinem predictae Illustrissimae familiae Hassiane ut scilicet femine non succedant, ex his enim erit probatum, quod talium bonorum femine non sunt capaces prout hec plene prosequor in d. consil. lxxij. nu. 27. et 28.

Nec quoniam moneant contra predicta, quae ego alias scripsi in consil. lxxv. Illustrissimus dominus Bonifacius j. volu. per totum. et maxime nu. 26. cum multis sequentibus, quatenus per iura, et auctoritates de quibus ibi concludo feminas heredem debere mitti in possessionem bonorum per defunctum possessorum tempore mortis simpliciter, et indistincte etiam si essent feuda. Quoniam clara est responsio, quod illud procedit, quando sumus in iudicio possessorio principaliter intentato prout loquor in eo consilio, et illud sit sine preiudicio cuiusque in petitorio, sed in casu nostro non sumus in possessorio, sed in petitorio, seu melius in executione sententiae iam late in petitorio in qua expressum est, quod domina Elisabeth aut eius heres non debet obtinere feuda mascula, nec alia bona, quorum femine non sunt capaces et hoc alias dixi in praedictis consil. lxxij. nume. 24. j. volu. et ex his sit expedita secunda questio.

Capio tertia in qua queritur circa feuda feminea et alia etiam, quae fuerunt comprehensa in transactione Colonienfina xij. Julij. 1495. videlicet ut pertineret ad Gulielmum secundum, Tertio sine filiis masculis decedente, ex eo quod secundus liberavit ipsum tertium a redditione ratione tutele geste per Henricum patrem eius, et propterea tertius strenuam operam sedaturum promissit, quod secundus cum eos simultanee ad finem predictum inestiretur a dominis feudorum, queritur in qua virtus Langravio reo convento copetatur circa predicta exceptio contra petitam executionem sententiae predictae et certe cum domina

domina Elisabeth fuerit pro sua rata declarata heres Gulielmi Tertij fratris eius, et ut heres egerit, et nunc filius eius executionem petat similiter ut heres predicti Gulielmi oportet quod omnia gesta ab eo acceptet, et confirmet, seu rata habeat, nec contra ea potest aliquo modo venire iuxta l. cum a matre, et tradita ibi per Doct. C. de rei vendica. cum concordantibus ut per dominos consulentes, et per Beci. in l. ex qua persona. ff. de reg. iur. et dixi in consil. paulo ante facto in fauorem Illustrissimi Lantgrauij super feudis Berbipolenibus in iij. q. paulo post princ. in ver. preterea et alio domina acriter etc. et ultra ibi allegata ita voluit Ruyn. loquens etiam circa feuda in consil. xlv. viso legato. nume. 10. ij. vol. et in consil. cvij. in causa et lite nume. 12. v. volu.

Et cum apud Illustrissimum Lantgrauium reus conuentus talia bona reperiantur, et ante eum peruenierint ad patrem eius Gulielmum secundum ex ordine, et conuentione Gulielmi Tertij, (et quidem ex causa onerosa, quia scilicet Gulielmus secundus liberauit tertium a ratione tutele) sequitur, quod ipse Gulielmus Tertius, seu eius heredes teneri debent talia bona apud reum predictum conseruare, quasi pro euictione obligati propter quod sequitur, quod domina Elisabeth ut heres fratris, et hodie eius filius, et heres debet omnino a predictorum bonorum petitione repelli, quia quem de euictione tenet actio eundem agentem repellit exceptio. l. vendicantem. et ibi tradunt Doct. ff. de euict. cum concordantibus ut dixi in consil. cxxvij. presentis consultationis materia. nu. 13. j. vol.

Et plus dico loquendo de feudis femineis (de quibus principaliter ista tertia questio proponitur) quod ex eo tantum, quod feuda sunt, licet feminea possunt per Lantgrauium retineri vigore exceptionis in sententia expresse dum dicitur, et bonis quorum femine non sunt capaces. Nam femina etiam, quod esset filia non dicitur capax etiam feudi feminei, nisi de eo fiat speciale pactum, ut est tex. et ita ibi declarant Bald. et alij, et apertius ceteris Andr. de Ifern. in c. j. in princ. de feud. femin. et ego dixi in preallegatis consil. lxx. nu. 1. et nu. 23. et in consil. lxxij. nu. 27. minus igitur debet dici capax domina Elisabeth, que non erat soror inuestite mulieris.

Et si dicatur, quod cum in primo capite exceptionis excipiantur feuda mascula videtur, quod feminea remaneant ut in eis sententia exequatur. Respondetur quod verum est feminea feuda in primo capite non fuisse inclusa, sed postea in secundo capite includuntur, ex quo sunt bona, quorum femine non sunt capaces, et ita alias dixi, et declaravi in d. consil. lxx. nu. 23. sic igitur feuda omnia etiam feminea debent per Lantgrauium condemnari retineri, etiam, quod alias ad eum non pertinerent, quoniam satis est quod Elisabeth ut femina predictorum non sit capax, et ius in eis non habeat arg. l. fin. cum concordantibus de quibus ibi per glo. C. de rei vendicat. sic enim dicitur predicta sententia in sua exceptione, in qua non dicitur exceptis bonis, que ad reum conuentum pertinent (quo casu fuisset opus eum de suo iure docere) sed dicitur exceptis bonis, quorum femine non sunt capaces, unde satis est incapacitatem seminarum probare prout de predictis probatum est, ceterum in talibus rebus seruiret reo conuento commodum possessionis iuxta. §. commodum. institui. de interdict.

Sed ultra considerando dico, quod immo etiam de iure Lantgrauij satis constat ex inuestituris cum possessione per particulares dominos feudorum concessis Gulielmo secundo patri eius post mortem Gulielmi Tertij qui dum vixit diligentiam suam adhibuit ut tales inuestiture fierent prout in predicta transactione Colonienfi, se facturum promiserat, ex causa ergo predictae transactionis, et sic ex titulo oneroso consequutus fuit Gulielmus secundus predicta feuda per inuestituras predictas cum possessione, et sic dicebatur verum, et plenum ius feudorum consequutus, et ita hodie tale ius dicitur habere Illustrissimus Philippus eius filius, et heres reus conuentus.

Ex predictis itaque et alijs deductis per dominos consulentes veram arbitror eorum conclusionem etiam in feudis, que non a sacro Imperio tenebantur.

Hec placet in hoc temperamentum quoddam positum per dominos Triburgenses, acceptatum postea per alios subscribentes dum dicunt se nescire, an domini feudorum ea concesserint Gulielmo secundo ut per eos, quoniam mihi videtur, quod isti domini non debuissent de eo dubitare, cum domini Consules in facto presupponant tales concessiones, et inuestituras factas fuisse per particulares dominos, quo posito cum feuda ad

eos deuoluta fuissent mortuo Gulielmo Tertio sine filijs, aut alijs heredibus beneficiarijs ipsi uti domini voluerunt Gulielmum secundum inuestire prout fecerunt cum traditione possessionis, et sic plenum ius feudi in eum transtulerunt, quod hodie apud filium et heredem eius reum conuentum reperitur.

Preterea temperamentum predictum ex alio non videtur ad propositum, quia esto, quod tales inuestiture facte non fuissent (quod tamen est contra veritatem) satis reum conuentum defendere possessio, et petens executionem sententie excludendus est, in dictis bonis ex non iure suo cum constet talia esse bona, quorum femine non sunt capaces ut supra dictum fuit.

Et si contra predictam conclusionem dicatur, quod exceptio per reum conuentum opposita pro retentione facienda ut supra videtur peremptoria, et consequenter non debet posse opponi post sententiam, que transiit in rem iudicatam iuxta l. peremptorias. C. senten. rescin. non poss. cum similibus. Optime respondet dicendum consulentes duobus modis ut per eos. Sed ultra eos tertio responderetur, et de plano, quod argumentum procederet, quando sententia impugnaretur per exceptionem, et sic exceptio sententie contradiceret, ut tradunt Doct. post glo. fin. ibi. et maxime Saly. in l. j. C. de iur. et fact. ignoran. sed si exceptio sententie non contradicit potest quandocumque opponi ut ibi per Saly. et alios, et probatur in l. ex diuerso. §. si. ff. sol. matr. sed exceptio de qua agitur sententie non contradicit, quinimmo illam presupponit, et operatur ut sententia in sua exceptione impleatur ergo etc. et ita alias in indiuiduo declaravi in preallegato consil. lxxij. nu. 7. ubi ad hoc plura allegavi, ubi videndum est.

Sequitur quarta et vltima questio videlicet utrum Comitatus Katzenelnpogensis comprehendatur in illa simultanea inuestitura a Maximiliano Romanorum Rege concessa Gulielmo Tertio, et secundo die xvj. Julij. 1495. circa quam parum est insistendum, etenim placet mihi, et verissima est conclusio dominorum consulentium ut scilicet dicatur comprehensus per plures rationes, siue considerationes per prefatos dominos deductas.

Et ut brevibus rem clarissimam ostendi aduertendum est, quod prefata simultanea inuestitura facta fuit occasione transactionis Colonienfis, et pro eiusdem impleto, et quasi immediate illam sequuta fuit, nam biduo tantum interposito facta fuit, quo vix potuit adiri, exhiberi, et rogari Maximilianus pro ea faciunda et hoc non habet dubium, nisi enim transactio illa precessisset, inuestitura simultanea facta non fuisset ut apud oes est in confesso, quo posito dico, quod verba dicte inuestiture debent declarari, et intelligi, seu interpretari ita ut vere predictae transactionis implementum operentur, ita enim naturalis iustitia, viua ratio, ac omnimoda verosimilitudo mentis inuestientis, et inuestiturorum aperte suadent, que inter cetera operantur interpretatioque verborum cuiuscumque dispositionis ut signatim declarat Bald. in l. fin. in xv. quest. C. de heredi. institut. facit quod dicitur ex

precedentibus actibus declarari sequentes arg. l. si. ff. de heredi. instituen. quam allegat Paul. de Cast. prout refert, et sequitur et etiam alia iura allegat Afflic. in decisionibus Neapo. in decisio. cccxix. quondam Stephanus et Antonius nu. 5. sed in transactione predicta apertissime dicitur quod inter cetera simultanea inuestitura fieri debeat de omnibus et singulis feudis Gulielmo Tertio obuenientibus ab auo eius Comite Katzenelnpogensi, que a sacro Imperio in feudum dependent, inter que est, et principaliter predictus Comitatus ut notum est ergo sequitur, quod simultanea inuestitura etiam talem Comitatum comprehendit.

Et ultra hanc considerationem dicimus quod talis Comitatus dicitur comprehensus in verbis illis generalibus, et alia quecumque feuda, que a nobis et a sacro Romano Imperio dependent prout ponderant domini Consules in prima eorum ratione eo maxime attento, quod iam ipse Gulielmus Tertius predicti Comitatus inuestituram acceperat ante predictam transactionem, eo, quod ad eum hereditarie obuenerat ab auo suo Comite Katzenelnpogensi. Placent etiam alie rationes, et considerationes, dicendum consulentium ad quos me remitto.

Et hec ubi expresse in predicta simultanea inuestitura non fuisset facta mentio, etenim satis de omnimodo comprehendens per predicta et alia adducta per Consules. Tamen non videamur eis indigere, cum ut audio a pluribus testibus fide dignis depositum sit, quod immo de tali Comitatu in simultanea inuestitura fuit facta expressa mentio, de quo ad processum me refero.

Et ex predictis constat non obstare, quod in dicta inuestitura simul Comitatus d. Maria. Socin. iij. vol. ad y tanea

tanea dicatur de feudis dependentibus, a Comitatu Carzer-
nelmpogeni quasi non de ipso Comitatu sit facta, sed de feu-
dis ab eo dependentibus, nam si verum sit, quod per testes
deponitur, iam constat, qd etiam de tali Comitatu expresse fa-
cta fuit inuestitura, post habitis vero dictis testibus omnimo-
do dicendum est ex alijs verbis et per interpretationem etiā de
ipso Comitatu inuestituram simultaneam factam fuisse.

Et stantibus predictis non video quomodo conveniat tem-
peramentum illud quod circa huius quarte questionis reso-
lutionem ponant domini Triburgenses, et pleriqz aliorū sub-
scribentium, quoniam pro comperto habetur Comitatus pre-
dictum Gulielmo Tertio obuenisse a predicto Comite me-
diante tamen persona Henrici patris eius, et generi dicti Co-
mitis, et ita alias facti species fuit mihi presupposita ut legitur
in themate preallegati consilij lxx. et quod in dicto temperamē-
to subditur, et si Gulielmus Secundus de eodem ab Imperio
vel ab alio fuit inuestitus, et. non bene ponitur conditionali-
ter in resolutione presentis quarte questionis quoniam istud
est de quo disputatur in questione ista, et in eius resolutione cō-
cludimus, qd fuit inuestitus per simultaneam inuestituram uti
supra demonstratum fuit, reiecto itaqz predicto temperamen-
to Triburgensium velut totaliter inutili, et impertinenti cōclu-
dendum est simpliciter, et absolute absqz aliqua cōditione Co-
mitatum de quo agitur fuisse comprehensum in predicta simul-
tanea inuestitura etiam qd specialiter de eo non fiat mentio per
predicta. Eo presertim qd ipse Comitatus dicitur feudum a sa-
cro Imperio pendens ut alias ego demonstravi in d. consil.
lxx. nume. 7. vsque ad numerum. xj. Laus Deo.

Socius Repos Bononie. 1551.

SVMMARIUM CAPITVM.

CONSILII XXXVII.

Processus et iudicium in vna causa contra certam personaz
factus, simul, et sententia non preiudicant eidem in alia causa li-
cet sit omnino similis in fauorem alterius.

Litere vnus ab aduersario non acceptate, ei prodesse non
possunt, et minus si illis fuerit expresse contradictum.

Petitioni hereditatis quanto tempore prescribatur, et an ti-
tulus putatiuus iusto errore causatus operetur prescriptionez
x. vel xx. annorum.

Et contra prescriptionem xl. annorum an detur restitutio in
integrum ex capite ignorantie.

Renunciatio actionis propter certum quid facta, non preiū-
dicat, nisi illud sortiatur effectum.

SVMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 Iudicium, processus, et sententia que in vna causa fiunt non pro-
cedunt nec preiudicant in alia aliam personam respiciente.
- 2 Litera producta ab eo qui illas non accepit non iuuant ipsum
producentem.
- 3 Assertio actoris in possessorio retinenda, quod ipse possidet et in pos-
sessione turbatur, nō pōt per Reū allegari, nec in ea fieri fundamētū.
- 4 Prescriptio quadraginta annorū omnem prorsus actionē excludit, ita
ut tanto tempore possidens dicatur plenissima munitione securus.
- 5 Restitutio in integrum ex capite ignorantie non competit contra prae-
scriptionem quadragennariam.
- 6 Prescriptio quadraginta annorum currit etiam quod prescribens non
haberet titulum.
- 7 Petitio hereditatis non datur contra titulo possidentem, et nu. 9.
- 8 Titulus sufficiens ad prescriptionem causatur ex iusto errore.
- 10 Petitio hereditatis non solet prescribi nisi spatio triginta annorum.
- 11 Petitio hereditatis excludit spatio triginta vel quadraginta annorū.
- 12 Litera missive continentes solam pollicitationem non obligant scriben-
tem ad earum implementum.
- 13 Litera missive non referuntur ad prescriptionem iam completam.
- 14 Renunciatio facta pretextu conventionis inter partes inita et simul-
tanea inuestitura de utroque faciendā et postea facta non praeiūdi-
cat renuntianti, nisi ipsa conventio, et simultanea inuestitura pradi-
cta suum sortiatur effectum.
- 15 Renunciatio quam partes in compromisso facere solent, cum fiat prae-
textu sententiae seu laudi per arbitros proferendi, in aliquo non prae-
iudicat nisi laudum sequatur.
- 16 Renunciatio ob certam causam facta est nulla nisi causa impleatur.



IRIGAT Dominus verba mea in viam
veritatis, et iustitie.

Post plurimas dubitationes circa bo-
na, et hereditatem Illustris. quondā Guliel-
mi tertij qui sine filijs decessit stante quadaz
sua postea lata inter Illustris. Philippum

Antegraviū Hassie modernū comitē pdictorū bonorū posses-
sorē, et reū cōuentū ex vna, et inter Illustris. dñaz Elisabet, seu
inter eius filiū, et heredē Comitē a Nassau, agentem ex altera,
super quibus dubitationibus, aut pluribus illarū plura edidit
cōsilia, quatuor vcz iaz annis pluribus, dū Hadue legerē, que
reperiunt in j. vol. meorū consiliorū. nu. 65. 66. 67. et 68. et alia
quedā paucis diebus elapsis, noua nūc oritur dubitatio, nam
Comes Anassauiensis uti cessionarius dñe Ahectildis ei⁹ ma-
tertere, que et erat soror Gulielmi Tertij ut s. sine liberis de-
functi, ex causa tñ, et titulo emptionis per eū ab illa, seu ab Illu-
stris. Buce Liuēli facte, petit aliā dimidiā pdicte hēditatis, p-
tēdens snias oēs tñ latas respectu dimidie in fauorē B. Elisa-
bet matris ei⁹ attēdēdas esse, et seruari debere respectu alterius
dimidie (ut asserit) primētis ad d. do. Ahectildē, et hodie ad eū
vigore emptionis pdicte, et cessionis p Buce prefatū sibi facte.
Sed ex pte Illustris. Antegraviū rei cōueti duo opponūtur.
Primo, qd iudicium iaz agitatū super parte Elisabet, et sen-
tentie super tali parte late non seruiunt, nec sunt circa partem
Ahectildis attendenda.

Secundo qd tali petitioni, et si principaliter fiat, obstat. exce-
ptio legitime pscriptiois, et sic in effectu due pponuntur que-
stiones prout ex duabus exceptionibus pdictis colligit, super
quibus virtualiter cōsultuit excellentis. Alciatus, iaz annis plu-
ribus dū Ferrarie legeret, et post eū apertius, et distincte consu-
luerunt excellentis. Doct. Louanienses, et pleraqz collegia Ger-
manorum subscripserunt, ego aut sum modo requisitus, ut su-
per predictis, quid de iure sentiam scribere velim, quare visis,
ac bene introspectis predictis cōsilijs, diligenter facti cōtingen-
tia uti mihi pponit, et in cōsilijs pfatis presupponit psiderata.

Circa primā qōnem verissima, et indubitata vñ cōclusio do-
minorū cōsultentū, nāt iudiciū, pcessus, et sentētia, que in vna
causa fiunt, nō procedūt, seu nō preiudicāt in alia, aliā personaz
respiciēte, iuxta titulū. C. res inter alios acta et. et tradūt Doct.
maxime Alex. in l. sepe. ff. de re iudic. facit l. si vnus. §. ante om-
nia. ff. de pact. cū similibus et sicuti nō nocet, ita et nō patrocina-
tur alteri ut l. ij. C. quib. res iudic. non noc. et ibi plene tradunt
Doct. et sic in proposito nostro processus, et sententia super por-
tione dñe Elisabet nō potest patrocinari dñe Ahectildis, aut
eius cessionario, et quia hoc in iure exploratissimū est, et plene
per dominos cōsultentes deducitur, super eo ulterius non in-
stabo, firmando causam portione domine Ahectildis non
posse dici aliquo modo determinatam per iudicium, et senten-
tiam, que super portione domine Elisabet interuenerunt.

Nec pōt dicere Illustrissimus Comes a Nassauensis pre-
dictū iudiciū seruire ei etiā super tali portione, quasi, et illa dica-
tur per eum in iudiciū deducta, cum illa ad eum nunc dicatur
pertinere ex causa cessionis ut supra cum illud acciderit post iu-
dicium acceptum, et multis annis interpositis iuxta l. non po-
test videri, et tradita ibi per Doct. ff. de iudic. et plene tradunt
Doct. Louanienses in eorum consilio.

Nec pclusioni pdicte aduersantur litere Illustris. Antegra-
uij ad Cesareā Maiestātē, qbus ipse dicit, et polliceri vñ, qd idē
ius seruat circa portionē Ahectildis, qd in portione Elisabet
iudicabitur, quoniam ad eas pluribus modis, et in indice respon-
detur, ut p Alciatū, et alios cōsultentes, et licet quelibet resposio
bona sit, illa tñ est optima, et aperte tollit oēm difficultatē, qd ex
dictis literis nullū ius efficacē producit in fauorē Illustris. Co-
mitis Nassauensis, ex pluribus et ex eo presertim, qd per ipsos
necum acceptate nō fuerūt, ex quo solo sequitur, et qd ex eis in-
uari nō pōt iuxta l. ij. et not. ibi per Bal. in ij. notab. C. de re-
pud. hered. qd et ibi voluit Saly. nu. 5. et sequūtur alij maxime
Alex. in ij. not. dicēs, qd q nō acceptat verba aduersarij nō pōt
in illis se fundare ad qd plura cumulat Jas. i. l. error. nu. 4. 5. 6.
et 7. C. de iur. et fact. ign. Sed et fuit illis pdictū p ipsos Comi-
tē ut bene, et pcludēt deducūt Doct. Louanienses in eorū cōsi-
lio, ad quos me refero, quo stāte clara sequit cōclusio, qd Co-
mes pdictus nō pōt se in dictis literis fundare, cū eis. Schepert, et
unpu

impugnasse videatur per regulam, ex eo non debet, de regul. iur. lib. vi. sicut in simili per illam regulam dicamus, qd assertio actoris in possessione retinende, qd ipse possidet, et in possessione turbatur, non potest per rem allegari, nec in ea fieri fundamentum, qui per prius illam, negauerat, dicendo actorem non possidere, ut per Bart. et alios in l. naturaliter. §. nihil commune. in ii. lectura, ubi post alios de hoc ego scripsi. ff. de acquir. poss. et in predicta regula fundatur decisio. l. Papinianus. §. meminisse. ff. de inoff. testam. et l. alia. C. de his quib. ut indig. quatenus in eis denegatur petitio legati, illi qui illud testamentum per prius impugnaverant prout in d. legibus regulam illam exemplificat ibi Bynus etc.

Et ex his sequitur, qd nihil prodesse potest predicto Comiti, qd in quibusdam literis suis postea scriptis videatur predictas literas Lantgravi, seu pretensam oblationem in eis contentam acceptare, et petere eam observari, quoniam ut dictum est, hoc ei non permittitur per regulam predictam et qd absurdum est aliquem redire ad illud cui renunciandum putavit ut inquit Justinian. in l. si quis iusiurandum in princi. C. de reb. cred.

Sic igitur ex predictis, et alijs pluribus per consulentes predictos deductis (qui etiam ad quedam alia obiecta, licet levia iuridice respondunt) stet firma, et indubitata conclusio, qd iudiciu, et sententia circa portionem dñe Elisabeth, non sunt attendenda circa portionem dñe Alectildis venditam, et cessat predicto Comiti pendente iudicio super alia portione. Nec de prima questione.

Circa secundam videlicet utrū petitioni, quam facit Comes predictus de portione dñe Alectildis obstat exceptio legitimae prescriptionis, plene scripsit preclarissimus consulens, ita ut omnia tetigisse videatur, et siquid superesse videbatur deduxerunt postea Doctores Louanienses secundo loco consulentes ob quam causam conclusiue loquendo paucis me expediam.

Dico ergo qd exceptio prescriptionis tnetur Illustrissimus Lantgraviu reū cōuentū respectu predictae portione prout et cōcludit predicti dñi cōsulētes, possedit enim bona fide bona, de quibus agitur, tanquā sua, absq; aliqua molestia per annos

supra xl. merito ergo extali, et tā longa possessione dñi cōtra eū omne, et quaecunq; ius extinctū. l. oēs. C. de prescrip. xxx. vel xl. ann. et c. ad aures. in fin. de prescrip. ibi omnes proius actionem excludit, et ita ut tanto tempore possidens dicatur plenissima munitione securus, ut dicitur in d. l. omnes. in fin. et nullam molestiam, vel inquietudinem debeat amplius formidare, ut inquit Imperator in l. fin. C. de fund. patrim. lib. xi. et per predicta iura inferitur, et qd cōtra talē prescriptionē quadragenariam

nō comperit aliqua in integrū restitutio ex capite puta ignorantie ut alias dari solet iuxta. l. j. in fin. ibi. si qua mihi iusta causa videbitur. ff. ex quib. caus. maior. nam si daretur, utiq; qui tanto tempore possedit, non esset plenissime securus, sed molestia pateretur contra iura predicta et ita hanc opinionem vti veriorē pluries securus sum legendo, et consulendo, ut pluries inter cōsilia mea studiosus reperiet, et inter alia ita firmaui in cōf. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 102. et in cōf. cxlv. Baptista de sanctuccijs nu. 77. 78. et 79. j. vol. in quibus ostendi hanc opinionem magis cōiter * approbari, licet aliqui reperiuntur, qui contrariū tenentes asserant eorū opinionē esse cōem, sed erant

ut constat ex allegatis per me in d. cōsilijs, deduxi enim sexdecim vel septēdecim Doctores magni nominis opinionē hanc nostram tenentes, et ultra allegatos in d. cōsilijs addo qd hanc opinionem tenent infra scripti Amoderni, videlicet Beltrand. in cōf. cxxxix. cū supponatur ij. vol. ex primis. et in cōf. ccij. pūctus questionis. nu. 4. 5. et 6. ij. vol. ex novis. Parisi. in cōf. xxij. prima in huiusmodi. nu. 221. j. vol. Gozad. in cōf. viij. in hac causa ad fin. Agneus. in l. ij. §. si conditioni. nu. 126. ff. ad Sillanian. Jo. Ant. Alex. in cōf. loj. circa dubitationes. ad fin. ubi post Beci. dicit, qd est cōis opinio. et Tiraquel. in tract. de vtroq; retract. car. 234. num. 37. 38. et 39. et ante oēs istos ita vti tenere Jas. in cōf. ccix. vera ut arbitror. ij. col. ij. volu. super hoc tñ aliter nō instabo, nec curabo tollere argumēta contraria, quia in proposito non expedit ex eo, qd ignorantia saltem probabilis ex parte domine Alectildis considerari nō potest, ac etiaz quia in predictis meis cōsilijs, et in alijs allegatis per me ibi, et supra reperietur omnibus contrarijs responsum.

Et cū sumus in prescriptione annorū xl. et ultra, tñ non est curandum si diceretur, qd in casu nostro prescribens titulum non habebat (tamen si id falsum sit ut statim diceretur) putare, pbaf, et ibi tradit Doct. in d. l. fin. C. de fund. patrimo. et in d. l. oēs.

C. de prescrip. xxx. vel xl. an. presertim cū in casu isto prescriptio nō fuerit cōtra ius cōmune, qd tñ aliud esset per tex. in c. j. de prescrip. lib. vi. ut per Abb. in d. c. ad aures. in fin. de prescript.

Sed ulterius advertendum est, qd dicimus, quicquid alias sit dicendū pro regula in petitione hereditatis in casu isto fuit prescriptum contra heredem prescriptione longi temporis ordinaria scilicet x. annis inter presentes, et xx. inter absentes circa bona immobilia, et triennio circa mobilia iuxta titulum. C. de prescrip. long. tempor. per totum. et institu. de usucap. in fi. princ. cum similibus, et hoc ex eo quia Lantgravius sue possessionis titulu habuit saltē putativu, et cum eo bonam fidem, nam cū decesserit Gulielmus Tertius sine descendantibus probabiliter credidit Gulielmus secundus patruelis illius ad se spectare, vti ad verū, et legitimū successorē in d. bonis, tum qd ut plurimum fenda sunt tum propter cōsuetudinem familie Hassiane, tum et propter cōventiones, et fraternitates inter eos et maiores eorū in iuras, prout alias plene prosecutus fui in cōf. lxx. Illustrissimus Adermannus. nu. 23. cū aliquibus seq. j. vol. qd fuit primum cōsiliu, quod feci in fauorē Illustrissimi Lantgravi, ac et propter simultaneā investiturā a Cesarea Achaie state cōcessam predictis Gulielmis Tertio et secundo que expresse cōtinebat ut tertio sine liberis masculis decedente bona predicta venirent ad secundū. istis sic st. itibus credidit ille secundus, et post eū finis eius in dictis bonis se fuisse verū successorē et ita cū tali titulo (saltē presumpto, seu putativo, et ex iusto errore causato et cū bona fide) talia bona ipse Gulielmus secundus et post eū Illustris. Philippus filius, et successor eius Lantgravius modernus tenuerūt, et possederūt, merito ergo talia bona prescripserūt ordinario tēpore ut dictū est, ita quidē ut petitio hereditatis tali prescriptione dicatur iuridice exclusa, prout de hoc est cōmunis opinio, ut traditur in locis statim allegandis.

Et si dicatur, qd secundum hoc petitio hereditatis non posset intentari, quia nō datur cōtra titulo possidentē. l. regulariter. cū legibus seq. et ibi tradit Doct. ff. de petit. heredit. et tradit post alios Jas. in §. actionum. nu. 218. institu. de act.

Respondetur, qd contrariū procedit, qñ titulus est iustus et verus, tunc enim verū est petitionē hereditatis nō dari contra titulo possidentē, sed si titulus sit putativus, iusto tñ errore causatus sufficit per se ad excludendā petitionē hereditatis, licet sit habilis ad prescriptionē predictā prout de hoc est glos. in rub. C. quor. bonor. et est doctrina Bar. in l. j. ff. eo. tit. cū concordātibz supra per alios cōsulentes deductis, quibus addo, qd ita et firmavit Jas. in l. j. in fi. C. de inoff. testam. et in l. ij. in fi. C. de edict. divi Hadr. tollen. idem dixit Ruin. in cōf. clxij. q. j.

nu. 6. ij. vol. dū inquit, et ex iusto errore causatur titulus sufficiens ad prescriptionē, hoc et tradit Parisi. in cōf. xlvij. actores isti nu. 15. et in cōf. lxxvj. Mobilis Silvester. nu. 84. ij. vol. ubi allegat l. Diutina. C. de prescrip. long. tempor. et alia plura iura, ut per eū, et hoc in effectu voluit Curt. Jun. in d. l. ij. nu. 20. et 21. C. de edict. divi Hadr. tollen. et hec ego alias dixi in cōf. lxxvj. cum vigeret bellum. nu. cliv. cum pluribus seq. j. vol. et reperio, qd idem firmavit Jacob. de sancto Georg. in d. l. ij. nu. 58. et dicitur in proposito titulus vniuersalis pro herede, vel generalius pro successore iusto, et probabili errore causatus in persona Lantgraviu Gulielmi secundi et Philippi eius filij, ut ex predictis, et alijs deductis per cōsulentes constat, et qd talis titulus causet prescriptionē ante preallegatos Doct. posuit Hostien. in summa, de usucap. sub titulo, pro herede, in ver. veruntamen probabilis, siue iustus error, etc. et qd petitio hereditatis detur contra possidentē titulo putativo post alios velut * commune dictum firmat insignis Amodern. Abertin. Zucchard. in d. l. ij. nu. 434.

Posset etiam ad obiectū planius responderi, nam quod dñi petitionē hereditatis non dari cōtra titulo possidentē nō procedit, si pro herede, quis possideat. d. l. regulariter. et l. pro herede. ff. de petit. hered. et l. hereditatē. C. in quib. caus. cess. long. temp. prescrip. sicut et dicitur de interdicto quorū bonorū. l. j. et ibi tradunt Doct. ff. quor. bon. et l. ij. C. eo. tit. intelligendo tamē, qñ nō sit verus heres, sed credit se heredē ut declarat gl. et sequuntur Doct. in d. l. pro herede. et hoc siue credat bona fide se heredem, siue et mala, ut clare docet Jas. in d. §. actionum. nu. 217. verū est, qd quando bona fide sic putat, et ad id inductus fuit iusto, et probabili errore talis titulus pro herede sufficit ad viucapiendum, et prescribendus longo tempore ut supra dixi, et ita concluditur per Doct. in locis preallegatis.

Com. d. Acharian. Soci. ij. vol. 215 ij. Et

- 16 **E**t si iterum p̄dicatur, q̄t cum petitio hereditatis non soleat p̄scribi nisi spacio xxx. annorum. Juxta tradita cōmuniter in l. licet. C. de iur. delib. videtur inconvēiens, & non tollerandum, q̄ tollatur triennio, decennio, vel vicēnio. Respondetur, q̄ istud toleratur, quia cum tunc petitio hereditatis detur contra titulo possidentem, & sic excedat suos terminos, qui sunt ut non detur contra titulo possidentem ut supra dictum est, excēditur postea a non suis terminis ut scilicet contra eam currat p̄scriptio p̄dicta, ita voluit glo. ff. in d. l. iij. C. de edict. diu. **B**adr. tollit. quam ibi communiter sequuntur Doct. ut ibi per Dec. in ultimis verbis. & per alios Moderniores. ita etiā dixit alia glo. ff. in l. p̄. C. in quib. cau. cess. long. temp. p̄scri. & ita magistraliter respondet, & declarat Ang. in consil. lxxiiij. in causa p̄dicta. in iij. dubio. cum concordantibus ut alias dixi. in p̄allegato consil. lxxvj. nu. 157.

- P**reterea obiectum ap̄erte tollitur, q̄ nēdum x. aut xx. anni lapsi sunt sed etiam xxx. & xl. & ultra. ut iam dictum fuit per **I** quod tempus absque dubio excluditur petitio hereditatis ut traditur in dicta l. licet. C. de iur. delib. & in l. quando la prima. ff. de acquir. hered. cum cōcordantibus ut per Alex. in consil. cxxix. videretur prima consideratione, in fin. lib. vj. & per Balb. in tract. p̄scrip. in iij. part. quartē part. p̄ncipalis in xvj. quest.

Nec p̄dictae cōclusioni p̄scriptionis supra firmitate, quicq̄ obstat literē Illustris. Lantgravius, de quibus supra quasi, q̄ p̄ eas ipse sit constitutus in mala fide, & ita p̄scriptio fuerit impedita iuxta. t. fin. de p̄scrip. & c. ij. de regul. iur. lib. vj.

- Q**uoniam ad eas pluribus modis responderetur ut per p̄dictos dominos consulentes & indubitata est illa responsio, q̄ p̄dictae literē solaz p̄sollicitationem sunt operate, ita ut ad earū implementum teneri Lantgravius non debeat. l. Charidemus. & ibi Doct. ff. de pollicita. & tradit **A**oder. in rub. ff. de verb. obli. ubi post alios aliquādo scripsi & p̄ferim cū tales literē nō fuerunt acceptare, sed eis fuit contradictū ut per alios consulentes, & per me dictum fuit supra in p̄ced. quest.

- N**ec denique p̄dictae p̄scriptioni obstat quedam literē Cesaris **A**diensis quē cōtinere videntur, nē p̄scriptio currat, quoniam respondetur, pluribus modis per dñm Alciatū in suo consilio, tum quia eo tempore p̄scriptio erat iam perfecta, & sic ad eā literē illē nō referuntur, argu. l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui vel alien. iur. & l. si verō non remunerandi. §. si post. ff. mand. tum etiam quia nō fuit facta iudicialis conventio post tales literas uti requirebatur ad interrumpendā p̄scriptionē, iuxta l. sicut ver. nec sufficit. C. de p̄scrip. xxx. vel xl. ann. ac etiam ex alijs causis ut per p̄dictum d. consulto rem ad quem me refero. & una cum eo, & alijs consulētibz, & subscribētibz cōcludo petitioni portionis domine **A**sectilis obstat exceptionem p̄scriptionis, & hoc stante bona fide ex parte p̄scribentis, & q̄ nulla alia interruptio p̄scriptionis intervenierit prout etiā p̄teriqz subscribentium dicunt.

Bemū non omittā, q̄ id quod dicit nouissimo loco Doctores Louanenses videlicet, q̄ in euentum, quo ex parte actoris obtinerentur bona de quibus agitur, tam pro parte domine **A**sectilis, quam pro parte domine Elisabeth, ei esse restitūda (tamen illud velut iniustissimū non arbitremur) conueniret ac iustū videretur ut ex parte p̄dictarū sororum uti hereditū **H**enrici patris earū per mediā personā **G**ulielmi Tertij ipsarū fratris reddat ratio tutele **G**ulielmi secūdi p̄ p̄dictum **H**enricū administratē, mihi v̄ verissimū, & ita ē illud sequor.

- N**ec obstat, q̄ tali reditiōi fuerit per ipsum **G**ulielmum secundū renunciātū in concordia Colontensi. iij. ¶ Quoniam talis renunciatio fuit facta p̄teritu questionis inter eos inite, & simultaneae inuestiturae tūc de vtrōqz faciendē, & postea factē, propter quod talis renunciatio illi p̄iudicare nō debet, nisi ipsa cōventio, & simultanea inuestitura p̄dicta suū fortiretur effectū arg. l. nihil interest. §. si cū filiis. & eorū, que ibi dicit Doct. ff. de inoff. testam. & l. si iure. ff. de leg. iij. qui enim vni iuri suo renūciat ut aliud consequatur nō dicitur sibi p̄iudicare, nisi cōsequatur quod ipse voluit, & propter quod facta fuit renunciatio ut traditur in iuribus p̄dictis, optime facit, quia renunciatioes quas partes in compromisso facere solent, cū hanc p̄iudicant nisi laudem per arbitros proferendi, in aliquo nō p̄iudicant nisi laudem sequatur, pulchra est doctrina Bald. in l. si diuersa. C. de transact. cum concordantibus ut dixi in p̄allegato consil. cxi. nume. 84. j. volu. quibus adde **J**aso. in

l. non dubium nume. 57. C. de legib. & in l. postquam liti. me me. 8. C. de pact. & quod in simili dicitur, de t̄ renunciatione. Ob certam causam facta ut scilicet sit nulla, nisi causa impleatur, ut signanter post alios, quos allegat, firmat **R**uin. in consil. cxxvj. verbis vtriusqz testamenti, nu. 12. & 13. iij. volu. sed talis concordia, & simultanea inuestitura non haberet effectum si restitutio bonorum fieret p̄dictis mulieribus, siue earū successoribus ut de se constat, ergo &c. & cum p̄dicta vera putem satis etiam consequenter dici potest actores in euentum restitutionis (quod tamen timendum non est) teneri ad cauendum de tali redditiōe faciendā arg. tituli. ff. si cui plus quam. per leg. falcid. & ut legat. nom. cau. & a fortiori. l. in omnibus. ff. de iudic. nam si cautio p̄standa est, eius quod nōdum debetur, ut ibi dicitur, fortius in casu nostro ubi omnino ratio tutele reddenda esset concordia, & simultanea inuestitura p̄dictis non fortientibus effectum ut dictum est.

Et hec non videntur aduersisse Doctores Thubingenses cum in eorum subscriptione dixerint non satis intelligere cur affirmari possit, quod postremo loco de cautione p̄dicta a Louanensibus in eorum consilio dictum fuit. Non curo tamen super hoc ultra insistere quoniam (nisi mea me fallat opinio in bona iustitia fundata, & nō decipiar) restitutio bonorum non fiet per dicta supra, & in pluribus alijs consilijs per me reditis (pro iustitia ut credo) in fauore Illustrissimi Lantgravius rei conuenti. **L**ans Deo Optimo **A**maximo.

Socinus Repos Bononie. 1554.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXVIII.

- D**e carcerato, q̄ nō possit citari ut personaliter compareat.
Et plene an, & quando teneatur mittere procuratorem?
Et vtrum in causis magnis, & arduis quis cogi possit mittere procuratorem?
Quando impedimentum longo tempore duraturum sit, vel si superuenit post lites inceptas, aut etiam si propria sua culpa acciderit.
Et an, & quando procurator post litem inchoatam possit mandatum deponere?
Item cum ex iusta causa id fieri possit.
Plures cause ponuntur, quibus licitum est procuratori mandatum non implere.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- C**itatio quae in iudicijs fieri debet facta detento in captiuitate ut personaliter compareat, alias contra eum uti contumacem procedatur, fieri non potest, & facta eo modo nihil operaretur. Sed processus super tali citatione factus, & omnis alius iudicialis, ac etiam sententia ipso iure non valeret, ratione ut ibi.
- C**ustoditus & comparere impeditus an teneatur mittere procuratorem ad causas contra se motas defendendas, ita ut alias possit contra eum veluti contra contumacem procedi.
- P**rocuratorem nemo tenetur mittere in causis granibus & arduis, sed satis est mittere aliquem ad probandum impedimentum suae personae.
- I**mpeditus perpetuo impedimento aut longo tempore tenetur procuratorem mittere, praesertim quando lis fuisset inchoata ante impedimentum, & ibi discutitur regula cap. quarelam. de procurat.
- I**mpeditus etiam breui tempore, culpa tamen sua, & ex causa non probabili, licet impedimentum sit necessarium, tenetur mittere procuratorem, etiam quod sit causa grauis.
- L**ex generaliter et indistincte loquens in quolibet casu generaliter debet intelligi.
- R**atio generalior distonumquam ad terminos dicti restringitur.
- L**ocus ab idemptitate rationis ualidus est in iure.
- P**rocuratorem non inueniens, uel inueniens sed non idoneum uenit excusandus, nec potest contra eum procedi, & si procedatur, processus & sententia erunt ipso iure nullius momenti, si illud sciuerit iudex, alias restituetur in integrum.
- I**ura enumerantur quibus excusatur nō ualens cōstituere procuratorem.
- M**andata acceptare nemo amittit cogitur, cū illud cōsensu corrabatur.
- R**egula, quod in omnibus casibus in quibus quis tenetur mittere procuratorem si non mittat, non excusetur & sit contumax, debet intelligi, si commodum procuratorem inueniat.
- P**aria sunt quid non esse, & esse imperfectum uel inutile.
- D**iuites facile inueniunt procuratorem.
- M**andata licet ab initio sint uoluntatis, & nemo cogatur ea acceptare, tamen ex post facto sunt necessitatis.

16. Detentus cum militari custodia, quodammodo in servitute esse videtur.
17. Probatio admittitur contra presumptionem iuris, secus contra presumptionem iuris, & de iure.
18. Mandatum extinguitur si quid in persona mandantis contingat, ut status eius uarietur, praesertim in deterius.
19. Procurator omnino excusatur data impossibilitate implendi susceptum mandatum, cum nulla sit obligatio ad impossibilia.
20. Mandati fines sunt diligenter custodiendi, ita ut si quid ultra fines mandati quis faciat illos excedendo, teneatur actione mandati.
21. Delegatus ab ordinario licet regulariter subdelegare non possit, potest tamen propter multitudinem causarum.
22. Divinare nemo tenetur.
23. Emergentia de nouo nouo indigent auxilio.
24. Procuratori non est deneganda facultas temporis, & loci, ut in rebus tractandis principalem suum consulere possit, adeo quod (si denegetur per iudicem) posset appellare.
25. Procuratores non videntur grauandi, ut de provincia in provinciam uadant.
26. Singula quae non prosunt multa connexa iuuant.

CONSILIVM XXXVIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitiae.

In ea difficultate utrum scilicet Illustrissimus Princeps Romani Imperij Philippus modernus Lantgravius Hassiae iam per aliquot annos sub militari custodia a Caesarea

Paesate retentus possit per exceptionem carceris, & custodie differre lites contra eum tam motas ante custodiam, quam postea usquequo proprie libertati (ut cito sperat) restituatur. Adultera hinc & inde dici possent, & certe animi nostri erat plurima scribere, verum cum hucusque id explere non valuerim varijs, & multiplicibus curis impeditus, & nunc maxima cum instantia instetur, ut quamcitissime, & breuiter rem ipsam absoluas, paucissime me expediam, quod equo animo feram, quia in praesentis difficultate ostensum est mihi sapientissimum, ac copiosissimum responsum amplissimi, & venerandi Collegij Batavini, (cuius aliquando dum ibi legerem pars aliqua licet minima fuit) quod reuerenter, libentique animo legi, ac perlegi, & tandem omnibus bene consideratis, ac praesuppositis in facto veris, quae in eo praesupponuntur, placet admodum, & iuridica mihi videtur conclusio sacratissimi Collegij predicti, ut scilicet per exceptionem carceris, siue custodie iudicia contra predictum Lantgraviu[m] mota, & mouenda differantur usque ad eius liberam relaxationem, quae benignitate Caesarea non multum differenda speratur, & non est dubium, quod citatio (quae in iudiciis fieri debet per iura vulgaria) de predicto Principe ut ipse personaliter compareat, alias contra eum uti contumacem procedatur, fieri non potest, & facta eo modo nihil operaretur, sed processus super tali citatione factus, & omnis actus iudicialis, ac etiam sententia ipso iure non valeret, nam cum ipse ita detineatur, quod ad iudicium venire non possit, dicitur legitimo impedimento impeditus, & ideo processus erit nullus eo praesertim quia in casu nostro nullus est iudex, qui non nouerit eum carceribus, seu custodia iam per plures annos detineri, cum id toti Christiana no[m]i[n]i innotuerit, prout de hoc est doctrina Bartoli in l. ij. in fin. ff. de in ius voca. quae communiter est recepta, ut traditur in predicto doctissimo responso, seu consilio, & ultra allegata in eo ita in terminis, & pro magistrali doctrina tradit recolende memoriae dominus Arianus Socinus auus meus in suo solemni tractatu de citat. in v. art. q. xxv. est sub nu. 47. & habetur per Docto. in l. questum. in princip. per illum textum. ff. de re iudic. cum concord. multis, qui allegari possent, & quia loquendo respectu suae personae res caret omni difficultate, ulterius super hoc non est instandum.

Tota autem difficultas praesentis consultationis consistit in eo, utrum ille sic custoditus, & ita comparere impeditus teneatur mittere procuratorem ad causas contra se motas defendendas ita ut alias possit contra eum, veluti contra contumacem procedi, ut in simili dicitur in c. cum dilecti. & ibi tradunt Doct. de dolo, & contuma. de quo tractat Barto. in l. i. in ij. opposit. & distinguit ut per eum ibi. in versic. tu ergo latius etc. ff. de iur. & temp. praescript. & in l. ij. §. si quis in iudicio. ff. si quis caut. & Innocen. Cardin. Abb. & alij in c. ij. incip. querelam. de procurat. & in alijs locis habetur per Doctores, de quibus per

eminentissimum Batavinum Collegium in praefato consilio. & ultra allegatos in eo addo quod melius, & plenius, quam per alios de hoc tractat auus meus in predicto tractatu de citat. in d. artic. v. in q. xxvij. & plene etiam tractat Egid. Bellamer. quem etiam Batavinum Collegium non allegat in d. c. querelam. in tribus primis opposit. & ex dictis Doctorum in varijs locis, in primis firmatur regula, quod in causis arduis, & grauibz nemo tenetur mittere procuratorem, ut est casus in d. c. querelaz. sed satis ei est mittere aliquem ad probandum impedimentum suae personae, unde cum in casu nostro exploratissimuz sit causas contra Lantgraviu[m] custoditum esse graues, & arduas, & praesertim motas per Illustrissimum Comitem Hassauienses, ut bene deducit Batavinum Collegium, & constat etiam ex dictis per auum meum in predicta quest. xxvij. nu. 58. dum declarat quae dicatur causa grauis, & ardua, & impedimentum Lantgravius est notissimuz, sequitur, quod sumus sub regula predicta, ut scilicet licet non teneatur mittere procuratorem.

Sed aduertendum est, quia regula predicta limitatur pluribus modis, inter quos, primo non procedit, quando impedimentum est perpetuum, aut longo tempore duraturum, tunc enim tenetur procuratorem mittere praesertim quando litis fuisset inchoata ante impedimentum, argumento l. eundem. §. ff. de legation. ita post plures, quos allegat firmat auus meus in praedicta quest. xxvij. sub nu. 50. Quinimmo ibidem voluit dictum c. querelam. & regulam predictam non procedere, si causa ante impedimentum fuisset inchoata, etiam quando impedimentum fuisset temporale, si breui tempore duraturum, ut ibi per eum. nu. 53. & ita etiam voluit Henric. ut refert, & sequitur Bellamer. in d. c. querelam. in ij. opposit. in versic. hic vero in hoc ultimo etc. Sed in casu nostro Illustrissimo Lantgrauio superuenit impedimentum post aliquas lites motas, ergo videtur, quod in eis non possit excusari, siue velimus, quod eius impedimentum sit longo tempore duraturum, siue etiam breui (vbi ex benignitate Caesarea Paesatis sperandum est.)

Praeterea & secundo regula predicta limitatur, ut non procedat, quando impedimentum etiam breui duraturum accidit alicui ex culpa sua, & sic dicatur ex causa non probabili, licet impedimentum sit necessarium, nam etiam tunc tenetur mittere procuratorem, etiam quod sit causa grauis, ut auus meus declarat post Doctores, quos allegat in d. quest. xxvij. sub nu. 50. vers. aut impedimentum est necessarium, sed non probabile, prout videtur probari in l. Papinianus. ff. de minorib. & in l. sed & si per praetores. §. j. ff. ex quib. cau. maior. & ita etiam per predicta iura firmat Bellamera in d. c. querelam. in j. opposit. & ita etiam predicta iura allegando dicit Aret. in consil. xxxij. consultissime domine. in j. dubio. dicens quod ita voluit Bar. in d. l. ij. §. si quis in iudicio. ff. si quis caut. sed in proposito videtur quod Lantgravius sit impeditus impedimento non probabili, licet necessario eo quod ex culpa sua detineri videatur, ergo videtur quod non debeat posse excusari, sed quod teneatur mittere procuratorem, & in his consistit omnis difficultas praesentis consultationis.

Verum ad ista omnia responderi potest, primo, quod immo quicquid in contrarium dictum sit regula d. c. querelam. quod in causis grauibz nemo cogitur constituere procuratorem procedit generaliter etiam si causa fuerit ante impedimentum inchoata, & etiam quod impedimentum sit necessarium, & non probabile, ut quando quis incidit in illud ex culpa sua, nam tunc ille text. loquatur generaliter, & indistincte ita in quolibet casu generaliter debet intelligi. l. j. §. & generaliter. ff. de legat. praestan. l. item apud. §. generaliter. ff. de iniur. & l. quique. §. parentes. ff. de in ius vocan. cum similibus, facit quod dicti solet, ubi lex non distinguit, nec nos debemus distinguere. l. de precio. ff. de public. & l. ij. in fin. ff. de offic. praesid. etenim in d. c. querelaz. papa non distinguit, ergo etc.

Nec te offendant quod ibi text. loquatur de impedimento infirmitatis, & sic quando causa est necessaria, & probabilis, quoniam dico quod regula predicta ponitur ibi pro generali ratione decisionis, unde non debet ad terminos illos restringi, sed generaliter procedit, cum ut vulgo dicitur ratio generalior dicto nunquam ad terminos dicti restringit. l. regula. §. & licet, ubi Bar. ff. de iur. & fac. igno. & l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de lega. ij. bene facit l. nomen debitoris. §. fin. & ibi tradita per Doct. ff. de lega. ij. & de hoc est glo. communiter approbata in clem. j. de elect. quam Card. ibi dicit esse singularem, & ita per predicta firmat Alex. in consil. ij. circa hanc dubitationem. nu. 10. lib. iij.

Praeterea

Pieterea ratio dicte regule (videlicet q̄ propter grauitates negotij quis constituere procuratorem non cogitur, ex eo quia non ita bene omnia noscit, nec ita diligens est. procurator sicut dominus, vt per Bellamer. in d. c. querelam. iij. col. in princip. et ibidem per alios) ita procedit quando impedimentum provenit ex propria culpa, et etiam post litem motam, sicut quando ante motam litem, et absq̄ culpa eius vt de se patet, merito ergo debet esse idem ius per f̄ locum ab idempnitate rationis, iuxta l. final. C. ad legem Falcid. c. constitut. de regular. lib. vj. cum vulgar.

Et hanc opinionem q̄ regula d. c. querelam. sic generaliter procedat post plures Doctores, quos allegat firmat Parisi. olim honorandus collega meus in Batavino gymnasio in cō sil. iij. quod sententia lata a nu. 4. vsq̄ ad 9. iij. vol. et inter alios fuit opinio Collecta. in d. c. querelam.

Secundo etiam ad contraria respondetur (et tollitur omnis difficultas, posito q̄ predicta responsio alicui non satisficeret, prout eam pleriq̄ reprobant.) Nam dicimus q̄ contraria possent procedere quando qui personaliter impeditur potest constituere procuratorem, et idoneum, hoc est inuenire potest hominem, qui velit esse procurator, et sit idoneus, et verum si non inueniret procuratorem, vel si inueniret, non tamen esset idoneus eo casu argumenta contraria non procederent, sed tunc venit omnino excusandus, nec potest contra eum procedi, et si procedatur, processus, et sententia erunt ipso iure nullius momenti, si illud sciverit iudex, alias restituetur in integrum, iuxta doctrinam Bartoli in d. l. iij. in fin. ff. de in ius vocand. et in d. l. iij. §. si quis iudicio. in fin. ff. si quis caut. per Canonist. in d. c. querelam. et per auum meum in dicto tracta. de citation. in v. articu. num. 54.

Et istud q̄ non valens procuratorem constituere excusetur, probatur per multa iura, et in quibus semper consideratur q̄ quis possit procuratorem constituere, ad hoc vt contra eū procedatur, vel iudicetur, vt contra contumacē, vel in aliquo eius intentio repellatur, vt est l. Papinianus. ibi. potuerit adire per procuratorem. ff. de minor. et in l. sed et si per prelorem. §. i. ibi, quia potuit procuratorem relinquere. ff. ex quibus causis ma. et vtrubiq̄ ita dixit Bart. Item c. bone. il primo. post mediū. ibi. secure potuisset procuratorem constituere. de elect. et c. cum dilecti. circa med. ibi. sic dirigere potuerat responsales. de dol. et contuma. prout hec, et alia plura considerant in eorum consilio Doctores Batavini Collegij ostendentes, q̄ ita communiter tenetur, et ultra allegatos per eos, ita firmat Bellamer. in d. c. querelam. in iij. quest. Inquit enim in absente ex causa non probabili, vt quando ex culpa sua id euenit, et in quibusdā aliis casibus, certum est q̄ tenetur mittere procuratores si potest, vt per eum, si igitur non potest secus erit secundum eum, idē etiā firmat auum meus in predicto tracta. de citation. nu. 57. in fin. et nu. 60. et ibi ponit huius dicti rationem, nam si non potest, quia scilicet non inuenit volentem acceptare (ex t̄ quo inuitus nemo cogitur acceptare mandatum, cum illud consensu contrahatur, l. j. in princip. ff. mand. Institut. eod. titu. §. mandatum. et probatur in l. commodato. §. licet. ff. comoda. cum similib.) sequitur q̄ debet excusari, cum impossibilium nulla sit obligatio. regula impossibilium. de regul. iuris. lib. vj. et l. impossibilium. ff. eodem titu. cum concordantibus, de quibus per glo. in vtroq̄ loco.

Et predicta procedunt nedum si non potest procuratorem constituere absolute, sed etiam si quo modo posset, non tamen commode, et facile, non enim poterit contra eū valide procedi, nisi quando facile, et commode potuit mittere procuratorem, ita voluit Angel. in l. si quis heres instituatur. §. fin. in fin. ff. de here. institu. ibi. nisi quando inuenit procuratorem de facili. idem voluit Paul. de Cast. et Alexand. in l. iij. §. si quis in iudicio. ff. si quis cautio. dicentes t̄ q̄ in omnibus casibus, in quibus quis tenetur mittere procuratorem, et alias erit contumax, debet illud intelligi si commode procuratores inueniat, vt per eos, et ante omnes ita docet Barto. in l. idemq̄. in princip. per illuz tex. ff. pro soc. et ideo dicit q̄ qui vult repellere aliquē quia procuratores non misit, probare debet, q̄ de facili habere poterat, vt per eum, quem refert, et sequitur Alexand. in d. §. si quis in iudicio. ad fin.

Et idem est etiam, quando procuratorem facile inueniret, sed non idoneum pro causarum qualitate, nam et tunc ille excusetur perinde ac si non inueniret, cum paria t̄ sint, quid non

esse, et esse imperfectum, vel inutile, argumento l. ij. ff. de auth. tut. et hoc bene probatur in d. l. idemq̄. ff. pro socio. ibi nisi valde sit idoneus. et ita per illum text. notat ibi Bart. et tradit Angel. in d. l. si quis heres instituatur. in fin. vbi etiam Imol. col. penult. versic. item adde secundo. et dixit Bal. in c. cum dilecti. nu. 9. de dol. et contumac. cum concordantibus, vt per Docto. Batavinos in eorum consilio, et ultra eos ita determinat auum meus in preallegato tractatu. in d. v. articu. et quest. xxviij. sub nu. 57. versic. item in casibus, in quibus dixi. vbi aperte dicit, q̄ qui alias tenetur mittere procuratorem excusatur, si eū non inuenit, vel reperit minus idoneum, et sic secundum eum paria sunt procuratorem non inueniri, vel reperiri, sed non idoneū. **E**t hoc rationi congruum est, quia non conuenit q̄ quis committat negocia sua maxime grauiissima, et difficilissima minus idoneo, cum in eius manibus facile periclitari possent, nedum contra committentis utilitatem, sed etiam contra publicū interesse cum publice expediat ne quis rebus suis male vtatur. §. sed et maior asperitas. Institut. de his qui sunt sui, vel alie. iur. Sed in proposito Illustrissimus Lantgravius carceribus, vel sub custodia retentus, et ita impeditus comparere non potest procuratorem commode inuenire saltem idoneum grauitati, et difficultati causarum, que contra eum agitantur, vt satis notum est, et vti clarissime apparens presupponit sacratissimum Batavium Collegium in suo consilio, ergo sequitur, q̄ contra eum procedi non potest, et si procedatur, aut processus fuerit postq̄ iudicibus notum fuit eius impedimentū, processus dicetur ipso iure nullius momenti, et si quid ante factū fuit per in integrum restitutionem annullabitur per predicta, et alia plura sapienter, et quam doctissime pro eius more per Venerandum Collegium predictum, que omnia vti iuridica approbo, et illis subscribo.

Sed ultra dicta in dicto consilio aduertendum est, quia ex aduerso negabitur fortasse, quod Illustrissimus Lantgravius Custoditus procuratorem idoneum non possit inuenire ex duobus.

Primo, quia t̄ cum sit maximus, et ditissimus Princeps, maximamq̄ habeat in multis ciuitatibus, et castris iurisdictionem, et potestatem verisimile non est, nec presumitur q̄ procuratorem, et quidem idoneum non inueniat, vt voluit Hostien. in d. c. cum dilecti. de dol. et contuma. quem ibi refert, et sequitur Abb. col. v. versic. sed dices tu. quod etiam ponit auum meus predictus in preallegato tracta. de citatio. artic. et quest. de quibus supra sub nu. 60.

Secundo, quia immo iam habet suos procuratores, quos iam pridem pro idoneis elegit, vt sic predicto Lantgrauio nō sit opus procuratorem querere cum iam habeat, et quidem viros doctos, et prudentissimos ab eodem pro idoneis electos. Nec videtur ob stare q̄ ipsi querant talem procurationem dimittere, et a mandato per eos suscepto liberari, quoniam videtur hoc non tollerandum, cum mandata t̄ licet ab initio sint voluntatis, et nemo cogitur ea acceptare, vt iam dixi, sunt tamē ex post facto necessitatis per regulā l. sicut ab initio. C. de act. et obligat. et est text. in d. l. in commodato. §. sicut. ff. comodat. et in d. §. mandatum. Institut. de mandat. cum similibus, sicut in simili de arbitris ex compromisso dicitur. in l. iij. §. j. ff. de arbit. et presertim re non integra, argumento l. post litem. ff. de procuratorib. et l. procuratoribus. et l. sequen. que incipit. nulla. C. eod. titu.

Verum tuendo conclusionem supra firmatam ad predicta responderetur vt infra.

Nam ad primum responsio patet ex aduersa fortuna, et calamitate in qua reperitur Lantgravius, qui t̄ cum militari custodia detineatur, quodammodo in seruitute esse videtur, ex quo ei non datur facultas recedendi l. ij. ff. de liber. homi. exhib. et consequenter nō potest dici tali custodia durante, nec magnus Princeps, nec ditissimus cum libertate propria carere videatur, et pari modo non videtur aliquid possidere cū ipse ab aliis detineatur. l. cum heredes. §. j. ff. de acquirē. possess. et propter talē custodiā presertim cū ab Imperatore, et supremo principe seu iussu eius fiat, apud homines est in parua consideratione, et quod imodo contemptū est omnibus, et similiter etiā dicit in egestate quodammodo positus, ita vt cesset omnino ratio eius, qd dixit Hosti. in contrariū allegatus, procederet ergo dictū eius in principe diuite, et degenti in suo statu, et propria libertate viuentē, quod non est in predicto Lantgrauio, per predicta.

Et

Et preterea cum argumentū procedat presumptiue tollitur per patentem veritatem in contrarium, etenim veritas est (et ita presupponitur) quod procuratorem saltem idoneum, inuenire non potest. Et alias est communis opinio apud nostros Doct.

17 quod contra presumptionem iuris admittitur probatio in contrarium, nisi sit presumptio iuris, et de iure, ut plene per gloss. Abb. et alios traditur in c. is qui fidez. extra de presumpt. cum concordantibus. per Corne. in 2. fil. c. xxxvj. visis articulis. litera. f. j. volum. et per Ruyn. in consil. xli. de duobus principaliter. nu. 18. j. vol. et ego dixi in consil. lxxvj. lata fuit sententia. nu. me. 21. j. vol. et in consil. lxxv. Magnificus dominus Petrus. nu. 40. ij. vol.

Non obstat modo secundum (quod magis vigere videbatur) et videtur hoc pendere ab eo, utrum procuratores a Vantgrauio iam constituti possint iuridice susceptum officium deponere, et mirum est, quod venerandum Patavinum Collegium de hoc verbum non fecerit, cum de eo in specie a consultantibus queratur. Biam itaque pro resolutione argumenti, quod procuratores iam constituti onus tale dimisserunt, et eorum supplicationibus notum hoc fecerunt inuictissimo Imperatori, nec non ipsi custodito Vantgrauio, et iudicibus, coram quibus cause ventilabantur, et non est dubium ex causa id fieri potuisse. l. mutari. ibi vel ipso procuratore postulante. ff. de procurato. et hoc modo respondetur ad regulam. §. sicut. cum simil. in contrarium allegatis, ut scilicet non procedat, quando iusta causa contrarium suadeat, et ita etiam tollitur, quod dicebatur de re non integra per l. post litem. ibi. causa tamen prius cognita. cum multis legibus, que ibi sequuntur.

Solum itaque videndum est nunquid in proposito iusta causa subsit, quod procuratores predicti possint procurandi onus dimittere? Et certe videtur concludendum nedum quod possint, sed potuerint uti per eos iam factum extitit, sed etiam quod debuerint ex causis pluribus.

Et primo, quia cum predicti procuratores saltem pro maiori parte, vel forte omnes fuerint a custodito Vantgrauio dum carceribus, vel custodia detineretur constituti, facile suspicari possunt ne ex libertate animi eius constituti fuerint, et ideo conuenit ut onus dimittant, ne quid contra intentionem principalis videantur agere, debet enim expectari ut Vantgrauio in libertate sua positus eos constituat procuratores, quos ita liber existens elegerit, pro quo videtur tex. in c. accedens. et ibi dicunt Doct. extra de procurat.

Et si qui antequam Vantgrauio custodiretur mandatum acceperint, secuta tali custodia nedum conuenit, ut ipsi a tali mandato exequendo abstineant, rationibus de quibus infra, sed et potest dici quod in agendis ipso iure tale mandatum finiatur, nam si quid in persona mandantis contingat, ut status eius variet, presertim in deterius agendis mandatum extinguitur, puta si fiat furiosus, ut est casus in l. si quis alicui. ff. de acquir. heredi. et id est, quia in eo deest voluntas, ut ibi per Doct. unde idem dici debet in casu nostro propter carceres, vel custodiam Vantgrauio, cum status eius in deterius sit mutatus, et quodammodo libera voluntate sit priuatus, et ita generaliter in mutatione status mandantis, firmat patrius, et dominus meus Soci. in consil. clxxij. multum abunde, et eleganter. col. mihi viij. in versic. tertium est quod quando. ij. vol. refert, et sequitur Beci. in l. rogasti. §. si fugitiuus. in ij. notab. ff. si cert. petat. et uterque allegat d. l. si quis alicui.

Secunda causa, siue ratio est impossibilitas implendi susceptum mandatum, eo enim posito sunt procuratores omnino excusandi, cum nulla sit obligatio ad impossibilia. l. impossibilia. ff. de regul. iuris. et c. impossibilia. eod. titu. lib. vj. quod autem ita sit probatur primo ex eo quod in mandato eis facto exprimitur, quod ipsi nullam scripturam in iudicio eius nomine exhiberent, que ab eo prius non fuisset visa, ac matura deliberatione approbata, quod quidem contingere non potest propter maximam distantiam locorum, in quibus cause agitantur a loco custodie, item propter difficultatem, quam quis habet, ut ipsum Vantgrauio sic custoditum alloquatur, nec potest id fieri, quin adsint semper gregarii milites, ut sic secure sermo cum illo de rebus occurrentibus haberi non possit, et preterea aliqui procuratores iam senio confecti tam longam itinerationem subsistere non possunt, et ita implere mandatum illud nequeunt, nec sufficeret, si faceret quantum in eis esset, quia tamen fines mandati diligenter custodiendi. l. diligenter. ff. mand. ita ut si quod

ultra fines mandati quis faciat illos excedendo teneatur actio ne mandati, ut ibi dicitur, cum igitur quod expresse in mandato continetur impleri nequeat optimo iure procuratores deprecantur se a tali mandato liberari ratione impossibilitatis.

Quod et secundo ex alio ostenditur, nam multitudo causarum contra istum custoditum principem motarum, et in diuersis curiis, et locis inuicem distantibus facit, ut omnibus dictis causis superesse non possint, propter quod ne ipsi postea mandati teneantur propter id quod facere non poterant, equum est, ut procuracionem dimittentes audiantur, etiam, quod alias regulariter non essent audiendi, sicut in simili dicitur, quod delegatus ab ordinario, licet regulariter subdelegare non possit, potest tamen propter multitudinem causarum, ut tradunt legiste in l. more maiorum. ff. de iurisd. omni. iudic. et Canon. in c. cum causam. de appellat.

Nec dicatur quod ipsis procuratoribus sit imputandum, quod tot causas acceptauerint. Quoniam respondetur quod ipsi non sic acceptauerunt, sed generaliter constituti ad causas, et lites putauerunt paucas fore lites, nec cogitauerunt, aut diuinare potuerunt tot causas aggregari, aut contra dictum Vantgrauium moueri, quibus ipsi superesse non possent, quod certe verosimile tunc non erat, et vulgo dicitur quod nemo tenetur diuinare l. si putator. ff. ad leges Aquil. et l. si fideiusor. §. si cum debitor. ff. manda. et c. vnico. extra ut eccles. benefic. cum similibus. presertim cum tunc in occulto esset, qui ius aliquod pretenderet contra dictum Vantgrauium, etenim illa regula absque dubio procedit in occultis. d. c. vnico. et tradit Specul. in titu. de except. §. ij. versic. sed quid si probatur, unde cum nouiter exorta sit ista litium, seu causarum multitudo, est merito illis procuratoribus succurrendum, quoniam tamen que de nouo emergunt, nouo indigent auxilio. l. ij. §. sed quia diuine. C. de veter. iur. enucle. l. de etate. §. ex causa. ff. de interrogator. act. et c. ceterum. de iuramen. calum. cum concordantibus, ut per Hippolyt. in singular. c. xxxij. que de nouo et c. ubi in simili ponit vnum casum, in quo propter nouiter emergentia licitum est procuratori officium illud dimittere.

Sed et tertio idem probatur, nam iure ordinatur, ne procuratori negetur facultas temporis, et loci, ut in rebus tractandis principalem suum consulere possit, adeo quod si denegetur per iudicem posset appellare, ut est text. in capit. dilectus. et ibi tradunt Doctores de procuratoribus. sed in proposito nostro talis facultas uti desideranda est non conceditur, ergo procuratores exequi non possunt susceptum mandatum, saltem eo modo ut iura volunt.

Et si dicatur quod nunquam fuit denegatum procuratoribus nominatum colloquium consultandi gratia, respondetur quod adeo difficilis est illius impetratio, ut vix post multos dies concedatur, ita quidem ut interim statuta dies labi possit.

Preterea propter gregarios milites, qui semper sunt apud custoditum Vantgrauium non possent procuratores cum eo de negotio tractare quin intima, et secreta causarum patefacerent circumstantibus, quod valde periculosum est, et plurimum a iure consideratur, iuxta l. ij. §. j. versic. post nudata utriusque partis intima et c. ff. de arbitr.

Preterea hanc comoditatem alloquendi custoditum principem eorum principalem causa habende instructionis habere facile non possunt, quoniam in diuersis locis ipsi procuratores commorantur lites in variis curiis, et longe distantibus sunt propolite, et valde etiam distant a loco custodie, ut hic nedum difficile, sed fere impossibile videatur primum procuratores conuenire, et consilio deliberare, secundo custoditum consulere, et apud iudices comparere ante datos terminos ab eisdem, ut sic videatur impossibile quod possint principalem suum consulere gratia instructionis habende, et ita etiam propter hoc impossibilitas implendi mandatum videatur, ergo et c.

Et preterea non videntur procuratores grauandi, ut de prouincia in prouinciam vadant. l. sed et he. §. non solum. in fin. ff. de procura. cum itaque ex istis negetur facultas procuratoribus colloquendi, et deliberandi cum principali suo, et ita mandatum (ut decet) implendi, conuenit immo necessarium videtur ut ipsi etiam inuiti officium susceptum dimittant, et dimittentes omnino sint excusati et c.

Tertia ratio principalis est, ut evitetur periculum maximum praeiudicandi nedum ipsi Vantgrauio custodito, sed etiam filiis eius, et vniuerso statui, et ditioni eius, et sic Respublice sui principatus,

cipatus, siue Vantgraviatus, quod periculum immineret ex eo quia per dictos procuratores (ut supra est ostensum) cause eius uti oporteret, defendi non possunt, unde ut tale periculum (cui maximum sit) cautius fugiatur, cum omni diligentia, et caute la procurandum est, iuxta illud ubi maius est periculum, cautius est agendum. c. ubi periculum. de elect. lib. vi. l. quoniam multa. C. ad leg. Jul. de vi publ. et privat. et l. j. §. sed et si quis. ff. de Carbon. edict. cum similibus. cautius autem agi non potest his temporibus, quod procuratores deprecantes depositio nem mandati audiantur, sic enim per eos damnum aliquod predictis non inferretur, et iudicium superfedebat propter exceptionem carceris, et custodie, de qua in precedentibus etc.

Et licet hoc videatur contra ipsum mandatum, quod tenebat, ut ipsi procurarent, et in officio persisterent, tamen cum ipsi videant dimissionem mandati ipsi mandanti prodesse, et procuratores obesse eis dicitur hoc permissum pro ipsius mandantis utilitate, argumen. l. si hominem. ff. mandat. ubi procuratori permittitur si iusta causa subsit venire contra ea, que per dominum ordinata erant, et ita erit dicendum in casu nostro, secundum quod supra dictum fuit.

Et ex his rationibus, et qualibet earum concluditur procuratores susceptum mandatum posse iuridice dimittere, immo etiam debere, cum licet ab initio reputati fuerint idonei ad illud implendum ex supervenientibus facti sunt non idonei, ut ex predictis constat.

Si cui aliqua ex rationibus prepositis per se separata non videatur sufficiens, nulli tamen dubius videri debet, quod simul iuncte illud debent operari, iuxta illud singula, que non profunt multa connexa iuvant, de quo per glossam, et Doctores in l. si stipulatus. ff. de usur. et in l. instrumenta. C. de probation. cum concordantibus. ut dixi in consil. viij. in presenti consultatione. num. 36. ij. vol.

Et stantibus predictis sequitur totaliter esse sublatum secundum argumentum, quod supra factum fuit contra conclusionem in principio firmatam, et etiam iustificatum videtur, quod Vantgravius custoditus non inveniatur procuratorem, saltem idoneum, et propterea verissimum est quod per exceptionem carceris, et custodie debent differri iudicia contra eum mota, et pendencia usque in eius liberationem, quam cito sperare potest confusus in clementia, et benignitate sue Maiestatis, et satis est ei mittere excusatores iudicibus, si qui sunt, qui tale impedimentum ignorarent, aut etiam omnibus ut illis notificetur quod idoneum procuratorem non invenit. Laus Deo.

Socin. Nepos Bononie. 1551.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XXXIX.

Promissio alicui facta de eligendo ad certum officium, quem ipse voluerit, an possit retractari per utrumque in preiudicium eligendi?

Et utrum possit dici nulla, veluti per ambitum obtenta? Et sic utrum promittens possit alium idoneum, et benemeritum eligere?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Obligationem dissolvere eorum est qui eam contraxerunt.
- 2 Pactum in favorem tertij, vel alterius non est servandū, et ab eo impune recedi potest, si res in eo statu non mansit.
- 3 Promissio facta ambiciosi non debet servari, nec adimpleri, sed omnino cassari.
- 4 Episcopatum non appetens, sed illum fugiens, qui tamen meritis splendet, est eligendus.
- 5 Episcopatum desiderans, et eum ambiens ad illum eligi non potest, et per ambitionem electus repellitur.
- 6 Multa impediuntur fieri, et facilius quam facta tollantur.
- 7 Ambitio etiam iure civili, et circa secularia reprobatur.
- 8 Fides servanda non est in malis promissis, et contra bonos mores, etiam quod esset iuramento firmata.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

In proposita questione utrum scilicet Sempronius, qui Ahenio promissit se collaturum quoddam officium, et dignitatem eius, cui Ahenius ipse voluerit, possit a tali promissione recedere cum consensu Ahenij. Posito etiam quod post predictam promissionem allocutus fuerit cum illo, cui tunc volebat Ahenius dignitatem illam conferri, et ei dixerit ista, vel similia verba. bono sis animo, quia quod Ahenio promissi implebo, et ideo dignitas ista conferretur in te, quia a promissione Ahenio facta nunquam deesse etc.

In questione inquam proposita vidi allegationes quasdam duorum excellentissimorum Doctorum, licet sine nomine authoris mihi exhibentes predictum Sempronium, predicto Tertio, qui prius erat eligendus ad instantiam Ahenij, ad aliquid non teneri, nisi quatenus Ahenius voluerit, et ex Ahenij consensu re integra posse ab illa promissione recedere, tum quia et eorum est dissolvere obligationem, qui ea contraxerunt. l. ab emptione. et ibi tradunt Docto. ff. de pact. tum quia illi Tertio nullum fuit quesitum, cum alteri per alterum, nec pacto, nec stipulatione acquiri possit regulariter. l. si tibi. §. si pactus. ff. de pact. l. si stipulatio ista. §. alteri. ubi plene per Docto. ff. de verbo. obligat. et §. si quis alij. Institut. de inutil. stipula. cum aliis adductis in supra dictis allegationibus. Ego autem de subscriptione requisitus in presenti specie, una cum predictis scribentibus arbitror conclusionem predictam verissimam esse, ut scilicet Sempronius non teneatur illi Tertio dignitatem conferre per ea que leguntur in allegationibus predictis.

Que etiam confirmantur, quia et in favorem illius Tertij, vel alterius pactum illud non erat servandum, si res in eodem statu non mansisset, tunc enim ab eo impune recedi potest. l. cum quis. in princip. ff. de solut. et l. fin. ff. qui satisda. cogant. ubi ita permittitur, etiam si intervenisset iuramentum, et ibi plene tradunt Docto. sed res in eodem statu non mansit, quia ut mihi dicitur, cessavit causa, ob quam Ahenius volebat in illum Tertium dignitatem conferri, et successive etiam, et ob eam causam Ahenius, et Sempronius contrahentes, seu pacificantes ab illo pacto recesserunt, et ita res statum mutavit, ergo etc.

Priore ex alio, et precipue moveor, quia et talis promissio uti ambiciosa facta non debet adimpleri, sed omnino cassari, eo quod ille Tertius crimen ambitus commisisse videtur querens his modis, et pactionibus non propria virtute acquirere talem dignitatem, iuxta l. j. ff. ad leg. Jul. de ambit. et l. j. C. eod. titu. facit l. ad splendidioris. C. de diver. offic. lib. xij. et ibi plene tradunt Docto. maxime Lucas de Penna.

Comprobatur per l. si queng. C. de episcop. et cleri. et tradita ibi per Bart. Saly. et alios. dicunt enim ibi Docto. per illum text. quod et non appetens episcopatum, sed illum fugiens, et qui meritis splendet eligendus est, ut per eos, pro quibus bene facit. c. in scripturis. viij. q. j. in princip. ibi. quia sicut locus regimini desiderantibus, negandus est, ita fugientibus offerendus est, qui etiam dicunt contrafacientes esse puniendos. et pro hoc est text. iuncta glo. in c. nullus itaq. j. quest. j. cum enim ibi dicantur, quod nullus permittatur accedere ad episcopatum per ambitum, dicit glo. quod qui episcopatum petierit pena centum aureorum punitur, et efficitur infamis, et hanc opinionem quod et desiderans episcopatum, et eum ambiens ad illum eligi non possit firmat Cardinal. post Land. et Barth. in clemen. in plerisque. in viij. quest. de elect. ubi respondet ad c. episcopatus. viij. quest. j. qui text. videbatur facere in contrarium, ut per eum, idem etiam voluit Bald. in d. l. si queng. C. de episcop. et cleric. Abb. in c. cum iam dudum. j. col. versic. tertio obiectum ambitionis. de preben. et Joan. Bertachin. in tracta. de episcopis. in ij. lib. in quest. lxx. cum pluribus aliis qui ad hoc allegari possent, et hinc eleganter legitur in c. multi sacerdotes. ad fin. quod qui primatus desiderat, inter cetera inveniet confusionem in celo. et adeo ambitio ista ad dignitatem, et petitis est a lege damnata, ac etiam a Deo nostro improbata, Barth. c. xij. in princip. et Barth. c. xij. ad fin. dum damnantur qui amant primos accubitus in cenis, et primas cathedras in sinagogis etc. ut dicatur peccatus mortale secundum Abb. in d. c. cum iam dudum. et ipsa sola opusatio contra electum sufficit ad ipsius electi remotionem, ut ibi

ibi per Abb. Ex quo in proposito sumitur argumentum, nam si propter ambitionem iam electus repellitur, fortius impeditur electio, cuius multa impediuntur fieri, et facilius quam facta tollantur. l. patre furioso. et ibi per Docto. ff. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. et ibi per Docto. maxime Jas. qui ad id plura cumulat, et tradit Parisi. olim honorandus collega meus in Patavino gymnasio in consil. lxviii. dubium exoritur. num. 176. liij. vol. et ego dixi in consil. cxl. stantibus his. nu. 49. ij. vol.

Et si quis dixerit predicta procedere respectu dignitatis, ecclesiastice, ut est episcopatus, vel quid simile.

Respondetur primo quod forte etiam in casu nostro agitur de tali dignitate, aut forte de mixta.

Sed quia in puncto non aperitur, quale sit officium de quo agitur, secundo respondetur quod immo predicta procedunt etiam in officio, vel dignitate seculari, ut patet in d. c. nullus itaqz. j. quest. j. ubi Symmacus Papa arguitur de excessu ambitionis in laicali conversatione culpato, et reprobato, ad reprobationem eiusdem in episcopatu. et simili argumento videtur text. in c. miramur. in fin. lxj. distinc. qui tex. in princ. etiam, et per totum bene reprobatur tales ambitus.

Probatum etiam in l. contra publicam. C. de re milit. lib. xij. dum ibi dicitur, quod non ambitione, sed labore ad honores convenit pervenire. et cum illo text. concordat. d. c. miramur. in fin.

et quod etiam iure civili, et circa secularia reproberetur ambitio est tex. in l. ambitiosa. ff. de decret. ab ord. facien. ad quod etiam alia cumulari possent, sed gratia brevitatis dimitto. et alias glo. fin. in c. fin. in fin. extra de simon. dicit quod ambitiosis honor est auferendus, et allegat c. in scripturis. viij. quest. j. et c. sicut. j. q. vi. ut per eam. Idem etiam per eadem iura dicit Joan. le Cirier in tract. de primogenitur. in ij. lib. quest. xiiij. nu. 9. sic itaqz ex predictis concludendum est, petentes dignitatem, et illam ambientes non esse audiendos, etenim lex odio ambitiosos insectatur, eorumque anxietudinem damnat, ut scribit elegans Doctor Alciatus in suo j. lib. de verb. significa. col. mlii xxxij. ubi plura cumulat contra affectantes, et ambientes honores, et officia, ut per eum. Hinc Euripides ambitionem vti pessimum crimen in civitate execrabatur, ut refert Franciscus Patritius conciliis meus in suo lib. de Regno. in liij. lib. in xx. titulo. qui etiam dicit quod ambitio tollit virtutis premium, et deteriores melioribus preferit, quem etiam allegat predictus Joan. le Cirier in loco preallegato, et hos ambitiosos damnat Jo. Montan. in tract. de autho. mag. consilij. col. xvij. nu. 38. et 39. et ibi etiam Nicol. Boer. in addit. super verb. ambierunt.

Et stantibus predictis prout verissima sunt, sequitur in proposito nostro quod promissio de officio, vel dignitate conferenda per dictum Sempionium facta, et per ambitiones obtenta servanda non est veluti facta ambientibus, et sic graviter peccantibus, etenim in malis promissis, et contra bonos mores prout esset ista promissio fides servanda non est, etiam quod esset iuramento firmata. c. non est obligatorius. de regu. iur. lib. vi. et ibi tradit Byn. in princip. et concordantes allegat. facit. l. no dubium. C. de legib. volens non valere promissionem eorum, que a iure reprobantur, etiam quod iuramento fuerint firmata, et ibi plene de hoc scribunt Doct. et tradit Alex. in consil. xxi. attribuentis his. num. 6. et 7. lib. liij. ubi etiam concludit quod promissio etiam iurata contra publicam utilitatem servanda non est, quod plurimum servit in casu nostro, eo quod promissio de qua agitur, videtur contra publicam utilitatem, que requirit dignitatem conferri benemeritis, et non ambientibus, et illam petentibus, ut ex predictis constat. Concluditur igitur ex omnibus predictis Sempionium predictum non teneri predicto Tertio, sed debet dignitatem, de qua agitur, cui voluerit idoneo, et benemerito conferre.

Et memini alias dum Padue legerem iam annis viginti, vel supra similia pacta, et conventiones, etiam cum iuramento, et pignorum datione pro ipsorum observantia fuisse per Magnificos, et Clarissimos Rectores, et Patritios Venetos tunc Padue Presidentes rescissas, et annullatas, et eosdem iussisse pignora restitui proprias promissiones non servantibus, ex eo solum, ut ipsi dicebant, quia officium, et dignitas Rectoratus, de qua tunc agebatur, non ambientibus, et per tales promissiones erat conferenda, sed persone digne, et benemerenti, et si questio presens per Magnificos Venetos, et eorum gravissimum iudicium terminanda esset, non dubitarem sententiam hanc nostram debere approbari, sed sit a quocumque decidenda con-

sido idem terminandum cum Clarissimorum Venetorum exemplo, a quibus nihil, quod iustissimum non sit, procedit, tum et maxime quia sic iustitia exposcit, ut ex predictis, et aliis deductis in predictis allegationibus evidenter apparet. Laus Deo.

Socinus Aepos Bononie legens. 1551.

C A S V S

CONSILII XL.



EDERICVS de Gondola nobilis Ragusens in suo ultimo testamento heredem instituit Apharam eius sororem, tunc innuptam, et substituit per ista verba. Item lascio tutti gli miei beni presenti, et futuri alla mia sorella nomine Aphara, et alli suoi figliuoli, et se per caso essa morira senza figliuoli, voglio che habbino gli miei beni i figliuoli di Troiano de Loma (qui erant filij, et tunc iam nati Arsule alterius sororis testatoris) et se gli detti moriranno senza figliuoli et. lascia ad pias causas et.

Postuo Federico testatore, Aphara vti instituta omnia bona eius adepta est, que postea ex Sigismundo viro eius habuit tres filios, videlicet Marimum, Simonem masculos, et unam feminam nomine Eccechiam. Que dum nupsit patri eius renunciant portionem ad eam spectantem ex bonis Federici predicti, cuius renunciationis copia transmittitur, decessit postea Simon, et deinde Sigismundus intestatus, et postea Marimus, qui credens Sigismundum patrem eius vivere illum heredem instituit ex triente, Apharam vero eius matrem ex bese per talia verba, Lo resto della mia facolta quale posso testare lascio al mio padre, et madre, vn terzo al padre, et alla madre dei terzi, che essa possi godere in vita, et testare in morte alla volonta sua gli sia. Demum decessit Aphara superstiti Eccechia eius filia pluribus filiis onerata, et in suo testamento Eccechia eius filia, et ex ea nepotibus penitus preteritis, extraneos heredes instituit. Istis sic stantibus oritur controuersia super bonis dicti Federici ad quem perineant, et pro qua parte, inuicem de hoc concertantibus ipsa Eccechia filia Aphare ex vna, et heredibus a Aphara institutis ex alia. Queritur quid iuris, et solus pro veritate petitur responderi.

SUMMARIVM CAPITVM.

- 1 Institutio de sorore, et filiis eius cum nati non essent, an intelligatur facta ordine successiuo?
- 2 Et an etiam respectu fideicommissi post mortem?
- 3 De renunciatione facta de iure quod habebat, an trabatur ad simile ius superveniens.
- 4 Errans in statu suo testari non potest.
- 5 Fideicommissarius conditionalis pendente conditione de bonis illis testari non potest.
- 6 Gravatus per fideicommissum post eius mortem non potest de bonis fideicommissis subiectis testari in preiudicium fideicommissarii.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Testator quando instituit fratrem, et eius filium, an vocentur ordine successiuo.
- 2 Copula, et simul et aequaliter coniungit, et vocat.
- 3 Dispositio testatoris sicut et alia qualibet debet sic interpretari, ut ualeat potius quam pereat, et nullum operetur effectum.
- 4 Institutio facta de non existentibus in rerum natura non ualeat, sed pro non scripta habetur.
- 5 Oratio indefinita equipollet uniuersali, nisi de aliquo particulari reperiatur specialis prauisio.
- 6 Testatoris menti seruandum est, ne quid contra eius intentionem fiat.
- 7 Fideicommissum an dicatur inductum inter eos qui ex substitutione simpliciter facta uidentur uocati ordine successiuo.
- 8 Emptio dicitur quando interuenit res, et precium in pecunia numerata.
- 9 Verba presentis temporis non debent trahi ad ea, que postea perueniunt.
- 10 Aestimatio rei in dotem data an faciat emptionem cognoscitur ex conformatate cum uero pretio rei.
- 11 Errans in conditione propria persone est inhabilis ad testandum.

Debitum

- 12 Debitum post mortem grauari habet conditionem, scilicet si fideicommissarius eo mortuo superuiuat.
 13 Testamentum non ualet in quo filius, uel filia sint prateriti.
 14 Locus ab idempnitatem rationis ualidus est.
 15 Spes debiti conditionalis ex contractu in heredes transfertur.

CONSILIUM XL.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

Pro uera resolutione presentis consultationis (relectis pluribus disputationibus, que fieri possent, et a quibusdam proponuntur.)

Primo uidendum est de uiribus institutionis per Federicum facte de Abara, et filiis eius, utrum scilicet censeantur instituti simul, et copulatiue, an uero ordine successiuo.

- 1 Et licet quando testator instituit fratrem, et eius filium puta Seium dubia sit questio, et in ea Barto. tenuerit illos vocari ordine successiuo, quia sic ordinata charitas, et affectio testatoris exposcit, et per alia etiam ut per eum in l. Gallus. §. quidam recte. ff. de liber. et posthum. et cum Barto. ibi in puncto iuris transit patruus, et dominus meus Socin. et eam sequitur etiam Ruyn. ibi. dicens quod semper tenuit, quod opinio Bartoli sit uera, et eam defendit etiam Andr. Barb. in c. Raynucius. col. xliij. de testamen. et ego alias legendo d. §. quidam recte. subtiliter, et pulchris considerationibus illam probaui, et ab omnibus obiectis defensiui, et tanquam ueram secutus sum, tamen in contrarium uideatur magis communis opinio, ut ibi per Alexan. et Jas. Tamen quicquid in eo articulo sit dicendum, in casu nostro absque dubio puto institutionem debere intelligi ordine successiuo, ut sic Abara sit prius in totum uocata, et post eam filij eius, et pluribus dimissis ista conclusio probatur ex tribus.

- Primo quia illa communis conclusio, quod si instituatur frater, et filius eius dicantur simul, et eodem tempore ad partes uocati, procedit quando filius fratris est certus, et notus testatori, puta si testator instituat eius fratrem, et Seium dicti fratris filium, nam tunc cum filius fratris sit certus, quia est Seius, et pariter cum patre eius uocetur per copulam attenda natura copule, et que est ut simul, et equaliter coniungat, et uocet l. reos. §. cum in tabulis. ff. de duob. reis. et l. si quis Titio. ff. de usufr. accrescen. cum similibus. presumitur testatorem eos equaliter dilexisse, et ita equaliter uocasse prout uerba important, a quibus, et eorum significatione non est recedendum, nisi de contraria mente testatoris appareat. l. non aliter. ff. de legatis. iij. et in hoc stat precipuum fundamentum communis opinionis, sed in casu nostro filij Abare per testatorem uocati non sunt certi, immo nec testatori noti, cum nondum nati essent, quia Abara erat innupta, ergo sequitur quod non potest dici quod testator eos pariter dilexerit cum Abara, sed bene, quod eos considerauerit post Abaram, ut scilicet successiuo ordine post eam uocentur, ista fuit singularis opinio Bald. etiam in fortioribus terminis, quoniam scilicet iam nati essent, sed incerti in ipsa uocatione, in quodam suo consilio incip. carissima etc. prout refert patruus meus Socin. in d. §. quidam recte. iij. col. versic. limita tamen communem conclusionem. dicens quod plerique moderni consulendo secuti sunt et uidetur fateri se subscripsisse, et licet ibi uideatur dubitare, et quasi contra Baldum tenere, tamen (ni fallor) opinio Baldi mihi uidetur uera saltem in terminis nostris, cum nulla possit dari affectio in nondum natis, immo nec nupta Abara, et inuenio quod opinionem Bald. saltem cum sit mentio de filiis nascituris, prout in casu isto contingit, sequitur et ad allegata per dominum meum Socinum. Respondet Beci. in consil. cclxviij. uisa petitione Jo. nume. 4. et ego alias in consil. cxcv. domina Joanna. num. 1. presupposui hanc opinionem pro clara, cum in eo casu esset uocatus quidam Bartholomeus, et filij sui nati, et nascituri ut ex themate dicti consilij apparet, et hanc opinionem nouissime sequitur, et a contrariis defendit elegans Alciatus in d. §. quidam recte. num. 33. et in his terminis hodie est communis opinio.

- 3 Secundo idem probatur fortiori ratione, nam et dispositio testatoris, sicut et alia quolibet debet sic interpretari, ut ualeat potius, quam pereat, et nullum operetur effectum. l. quories. ff. de reb. dub. cum similibus, ut per Alexan. in consil. cclxviij. ponderatis narratis. nu. 5. lib. vj. et Beci. in consil. cccxliij. applau-

det mens. in fi. ubi dicit quod ista presumptio superat omnes alias presumptiones, ut per eum, qui dicit se hoc dixisse in c. quoniam Abbas. de offic. delegat. et probatur hoc in l. in contrahenda. prout declarat ibi Beci. ff. de regul. iur. et dixi alias in consilio xcviij. dominus Petrus de Brandis. nu. 17. §. vol. et in consilio cxl. statibus his. nu. 45. §. vol. et alibi sepe, sed sic est quod nisi institutio, de qua agitur, intelligeretur ordine successiuo in eo quod de filiis Abare loquitur, esset nullius momenti, et totaliter inutilis, ergo ut aliquid operetur, et ualeat aliquo modo debet interpretari facta ordine successiuo, illud autem probat, quia cum Federicus testator sciret Abara sororem filijs tunc carere, immo adhuc esse Bomicellam innuptam, loquendo de filiis eius non potuit uelle ut simul cum matre admitterentur, et tunc talis institutio de talibus filiis facta non existentibus in rerum natura ualere non posset, sed pro non scripta. l. §. et cum triplici. C. de caduc. tollend. unde ut illa uerba, et alij sui filij uolui, aliquid operentur, iuxta l. si quando. in princip. ff. de legat. i. cum similibus. et tradita per Bald. in rubric. C. de contrahen. emptio. in ix. quest. et dispositio in dictis uerbis coprehensa, uidelicet uocatio dictorum filiorum non pereat, sed aliquo modo ualeat, debet interpretari ut testator uoluerit eos ordine successiuo post Abaram eorum matrem uocare, et ista consideratio (ni fallor) concludentissima est, et inenitabilis.

- Terio etiam idem probatur alia pulchra consideratione, nam testator post institutionem fecit substitutionem, dicendo, et se per caso Abara morira senza figliuoli, voglio che habbino gli miei beni, gli figliuoli di Troiano etc. et ista substitutio facta Abare, si decesserit sine filiis dicitur facta de bonis testatoris indefinite, et sic de omnibus uniuersaliter, cum indefinita et oratio equipolleat uniuersali. l. si pluribus. ff. de legat. iij. ubi plene per Bartolum, et alios. et l. si plures. ff. de legat. iij. nisi de aliquo particulari reperiat specialis prouisio, ut declarat Bar. per illum textum in l. cum in testamento. §. fin. ff. de heredi. instituend. quo posito testator dicitur uoluisse, quod Abara uiuens habeat omnia sua bona, et sic post eam absque filiis decedentem substituti ad ea omnia uocentur, prout uocati sunt, ergo sequitur quod prius Abara sola erat admittenda, et non cum ea filij, sed tantum ordine successiuo post eam. Alioquin potuissent substitui, non ad omnia admitti contra uerba, et mentem testatoris. Nam demus quod filij extitissent tempore mortis testantis, et qui libet fuisset cum matre simul in uirilem admissus, et postea matrem omnes predecederent, et de sua parte in uita, uel in morte disponerent, in extraneos, postea autem decederet Abara sine liberis, certe substituti solum haberent portionem Abare, cum illi tantum sint substituti, non autem possent habere portionem filiorum, quibus non erant substituti, nec illi in aliquo reperiuntur grauari, hoc autem, ut dixi omnino repugnaret menti, et uerbis testatoris, qui substitutos ad omnia bona uocauit, igitur, ne et quid contra intentionem eius fiat, sed ut menti eius seruiamus, iuxta l. in conditionibus primum locum. ff. de conditio. et demonstrat. l. ex facto. la grande. circa medium. ff. de heredi. instituend. l. iij. C. de liber. preterit. et l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellian. cum similibus. omnino talis institutio est interpretanda ordine successiuo. ut prius sola Abara fuerit uocata, et post eam filij eius si supernuixerint.

Et hoc satis suadent illa uerba, et se essa morira senza figliuoli, quasi dicat, si habebit filios, ad eos bona mea peruenient saltem ab intestato illi succedentes, iuxta glo. quas ibi sequuntur Bar. Bal. Imo. Pau. de Las. et alij fere omnes in l. Lucius. la. ij. ff. de heredi. instit.

- Et stante conclusione predicta, ut scilicet filij Abare sint cum ea uocati ordine successiuo, prout ex predictis clarissime ostensum fuit, dico ulterius quod illud intelligitur nedum respectu uulgaris, si Abara non fuisset heres, quod certe in casu isto testator non uidetur considerasse, cum tunc Abara sine filiis, et innupta esset, sed etiam respectu fideicommissarie, ut scilicet post mortem Abare uocati dicantur filij eius, ad quod testator principaliter tendebat, et licet articulus sit dubius et quando simpliciter facta sit substitutio de aliquibus, qui uidentur ordine successiuo uocati, an scilicet dicatur inter eos inductum fideicommissum, ut plene per Docto. in d. §. quidam recte. ubi patruus, et dominus meus Soci. distinguendo considerat quinq; casus, ut per eum, et ego ibi aliquando post alios scripti reprobando circa hoc dicta domini mei Socini in tertio, et quinto casu, et ibi uideri potest. Tamen in casu nostro non cadit illa dubitatio, sed resolutio

resolutio facile sumitur ex predictis. Nam cum mens testatoris omnino fuerit, ut filij vocentur post mortem *Adare* matris, ut iam dictum est, constat *Adaram* per fideicommissum gravatam fuisse, ut sic ordo successus etiam respectu fideicommissarie, et quidem principaliter dicatur attendendus, et predicta in proposito casu arbitror clarissima, et propterea super eis ulterius non insisto.

Sed stantibus predictis infertur, quod cum *Adara* (iam facta heres fratris eius) nupsit *Sigismundo*, et ex eo suscepit tres filios, scilicet *Adarinum*, *Simonem*, et *Aechiam*, cuiuslibet ex dictis filiis quesita fuit spes ad bona *Federici* testatoris eorum, ut sic ipsa *Adara* dicatur fuisse in effectu gravata predictis suis filiis bona *Federici* post eius mortem restituere cuiuslibet eorum pro tertia parte.

Quo stante dñs *Aechia* postea nubens patri, et matre eius, necnon etiam fratribus viventibus, aut alij pro ea agentes renunciant *Sigismundo* patri eius portionem suam de bonis dicti *Federici*, ei ex ipsius testamento debitam pro ducatis centum ab eo receptis, quia tñt fuit dicta portio extimata videtur per eam facta renunciatio tantum sue tertie partis, seu spei, quam ad illam partem habebat, etenim talis spes ita probabilis fuit, ut de ea potuerit per viam pacti fieri talis renunciatio, iuxta l. j. et tradita ibi per *Docto.* maxime in moderniores *C. de pact. in i.* mo videtur, qd isto casu fuerit facta quedam venditio dicte tertie partis, fuit enim dicta tertia pars extimata ducatis centum, quos pro ea solvit dictus *Sigismundus*, ut sic interveniente re, et precio in pecunia numerata videatur facta emptio. l. natu. ralis. §. j. ff. de prescript. verb. et tradunt *Docto.* in l. final. ff. de condict. ob caus.

Nec. ob. qd realiter tunc *Aechia* non habebat dictam tertiā partem, sed tantum esset habitura post mortē *Adare* matris, et sic solam spem habebat, quoniam etiam spes vendi potest. l. si actum retis. ff. de act. empt. et vendit.

Et predictum pactum, venditio, siue velis dicere renunciatio solum, et dumtaxat procedit respectu illius tertie partis, de qua tantum, tunc erat illi *Aechie* spes probabilis, non autem trahi potest ad portiones fratrum, que postea post eorum mortem sine liberis ad eam pervenerunt, cum quia in renunciatio ne predicta dicitur primo, qd liberantur bona dicti quondam *Federici*, seu *Sigismundus*, qui ea uti maritus *Adare* possidebat a dicta parte, et portione domine *Aechie*, non ergo ab aliis portionibus, quia qui unum dicit aliud excludit. l. cum pre. tor. in princip. ff. de iudic. et capit. nonne. extra de presumptio. cum similibus.

Secundo etiam dicitur, qd ceditur, et renunciatur dicto *Sigismundo* beneficium dicti testamenti, et omne ius, quod dicta *Aechia* habebat in dictis bonis etc. que et verba cum sint presentis temporis, seu ad tēpus dicte renunciationis referantur, non debent trahi ad ea, que ad ipsam postea pervenerunt. l. si ita legatum. ff. de aur. et argent. legat. l. si ita scripsisset. ff. de legat. secundo. et l. si a colono. et l. si stipulatus fuerim. §. j. ff. de verbo. obligatio.

Tum etiam, et maxime quia dicta renunciatio virtualiter videtur quedam venditio, ut dixi, que declaratur a precio eius, quid in eam veniat per doctrinam *Bartoli* in l. patronus. §. j. y. col. ff. de legat. ij. ubi allegat. l. semper in stipulationibus. cū glo. ff. de regul. iur. cum concordantibus, ut dixi in consil. lxj. in presenti consultatione. num. 7. j. volu. sicut etiam et extimatio rei in dotem date, an faciat emptionem cognoscitur ex conforitate, cum vero precio rei, ut tradunt *Saly.* *Jas.* et alij in l. ex conventionione. *C. de pact. et dixi in consil. cxlj.* domina *Adagdalena.* nu. 2. i. et 2. j. vol. unde cum extimatio facta fuerit tantum portionis domine *Aechie*, et in aureis centum que summa condigna erat, tali portioni, sequitur qd non trahitur renūciatio pro centum aureis facta ad superuenientes portiones, que bis totidem valebant.

Secundo principaliter videndum est de viribus testamenti *Adarini* fratris dicte *Aechie*, nam ipse, *Aechia* iam nupta, et mortuo *Simeone* eorum fratre testamentum fecit, ut in puncto dicitur. Circa quod in primis dicendum est, qd de iure non valuit, nec servandum est, nam cum ipse putasset, tunc patrem eius *Sigismundum* vivere (licet tamen esset mortuus) quod pater qd eum pro parte fecit heredem, sequitur qd ipse et erravit in conditione proprie persone, erat enim ias factus sui iuris, morte patris, ut *Iustinus*. quib. mod. ius patr. potest. sol. post priu.

cipium, et sic habilis ad testandum, ipse tamen credidit patrem vivere, et sic se esse in eius potestate, et consequenter de iure in eo statu fuisse inhabilis ad testandum. l. qui in potestate. in princip. ff. de testamen. et *Iustinus*. quibus modis non est permissum facere testamentum. in princip. Quo errore posito, sequitur aperta conclusio, quod testamentum facere non potuit. l. de statu suo. ff. de testamen. et quia hoc in iure non habet dubium super eo non insistam, concludendo, ut dixi testamentum predictum secundum ius commune non valere, nisi *Adarinus* fuisset emancipatus etc.

Verum posito, qd de iure valuerit, vel quia fuisset emancipatus, vel quia sic statuto, vel consuetudine *Ragusine* civitatis caueretur. Dico tamen, quod non potuit valere, aut alij quem effectum sortiri. Circa bona quondam *Federici* primi testatoris, etiam respectu portionis, que ad eum potuisset pervenire si *Adare* matri superuivisset, etenim ad illum matre vivente solum spectabat quedam spes, ut scilicet matri superuivens portionem suam consequeretur, de qua spe nullo modo testari potest, si eum ante matrem mori contingat, quoniam illi fideicommissus dicte portionis conditionaliter debebatur, nā

† quod post mortem gravati debetur conditionem habet, scilicet si fideicommissarius, eo mortuo superuivat. l. heres meus. in prin. ff. de condit. et demonstr. et l. si cum heres. ff. quan. dies leg. ced. cum simil. et ego dixi in consil. lxxxiij. in causa nobilis. viri. nu. 1. 2. j. volu. et propterea ad heredes non transmittitur pendente conditione. l. j. §. si autem aliquid sub conditione. *C. de caduc. tollen.* et tradunt *Docto.* per illum text. in l. is cui. ff. de act. et obligat. et in l. heredes mei. §. cum ita. ubi ego post alios dixi. ff. ad *Trebellian.* nō ergo potuerunt bona dicti *Federici*, aut portio eorum, que *Adarinum* respiciebat, siue spes ad illam consequendam transmitti in matrem uti heredem *Adarini* eius filij, cum enim *Adarinus* ante *Adaram* matrem decesserit, et sic pendente conditione nihil ei, aut eius successoribus potest dici quesitus de bonis dicti *Federici*, ut in simili dixi in d. consil. lxxxiij. nu. 1. 2. Sed bene dicta bona apud ipsam *Adaram* erant, et permanserunt uti heredem *Federici* fratris eius cum onere restituendi filiis suis, qui post eam superuixerint, a quo honore, nec per se, nec per alium liberari poterat in preiudicium filiorum sibi superuiventium, cum illud proveniat ex testamento dicti *Federici* confirmato morte eius, et aditione dicte *Adare*.

Et ex istis constat non esse disputandum utrum *Adarinus* in suo testamento poneret dare licentiam *Adare* matri contra formam statuti dicte civitatis, sed bene talis questio cadere posset respectu bonorum, que per ipsum *Adarinum* ei fuissent relicta, sed circa bona *Federici*, que *Adare* semper per testamentum *Federici* fuerunt, predicta dubitatio impertinet et proponitur.

Tertio principaliter videndum est de testamento domine *Adare*, et de viribus eius circa bona dicti *Federici* fratris eius et in primis secundum ius commune clarum est tale testamentum non valere, et cum in eo *Aechia* tunc unica filia fuerit pernitens preterita, ut est tex. apertus in auth. ut cū de appel. cogn. §. aliud quoq. capitulum. et ibi plene declarant *Docto.* et id quidem summa ratione dispositum fuit, sicut et cetera legales sanctiones, ut ibi habetur, et traditur plene per *Docto.* in auth. ex causa. *C. de liber. preter.* et licet audiam in dicta civitate hoc nō servari, et qd valent, et servantur testamenta etiam qd in eis filius sit preteritus, de hoc tamen plurimū admiror, non enim mihi quadrat, qd in tali civitate in ceteris qd optime instituta tollere talis iniquitas (sic enim appellare placet) contra expressam decisionem *Imperatoris*, et summa ratione munitam in d. §. aliud quoq. capitulum.

Verum posito, quod testamentum in se valuerit non obstante preteritione *Aechie* filie, et natorum ex ea, secundo loco dico, quod non valet, nec servandum est, circa bona quondam *Federici* fratris, nam cum ipsa *Adara* esset in effectu gravata restituere ea filiis suis superuiventibus, ut supra dictum fuit, et solum superuivat *Aechia* cum pluribus filiis, non potuit *Adara* in filie preiudicium de dictis bonis disponere, sed post eius mortem omnino, et tota ex causa fideicommissi predicti pertinent ad *Aechiam* filiam eius superuiventem, et omnis dispositio per dictam *Adaram* facta in preiudicium eius dicitur nulla, ut probatur in l. final. §. sed quia nostra. in fin. *C. commu. de legat.* etenim satis absurdum esset, et *Consi. d. Adaria.* *Socin. iij. vol.* *A* irratio

14 Irrationabile bona, que *Mara* pure, seu libere non possidebat, in alios eam potuisse transferre, ut ibi dicitur, et licet ille tex. loquatur de translatione, et dispositione inter vivos, tamen idem est, etiam si translatio fieret in testamento, cum semper ratio predicta, que ibi allegatur, vigeat, unde et per locum ab identitate rationis, idem ius statui debet. l. illud. ff. ad leg. Aquil. et l. a Titio. ff. de verb. oblig. cum simil. et quia hoc in iure nostro exploratissimum est, et procul ab omni dubitatione super eo ulterius non instabo.

15 *Beinum* non omitto, quod cum *Aechia* portionem suam, et sic tertiam patri suo renunciaverit acceptis ab eo centum aureis, ut supra dictum fuit, que renunciatio nunc impleta conditione fideicommissi dicitur verificata, et sic dicitur realiter acquisita dicta portio *Sigismundo* predicto, vel eius heredibus, et cum spes debiti conditionalis ex contractu in heredes transferatur. §. ex condicionali. Instit. de verbo. obligatio. cum similibus. heredes autem eius cum intestatus decesserit, fuerunt filii eius, qui tunc supererant, scilicet *Marius*, et *Aechia* equis portionibus. authen. in successione, et in corpore unde sumitur. C. de suis, et legitimis. et similiter *Marius* predeceps pro sua rata transtulit in suos heredes.

Et stantibus predictis prout in iure verissima sunt, sequitur clara cognitio, que hodie spectent ad *Aechiam* predictam de bonis quondam *Federici* primi testatoris, nam ex causa fideicommissi omnia petere potest excepta sexta parte. Laus Deo.

Socin. Aepos Bononie. 1551.

C A S V S.

CONSILII XLI.

NOBILIS vir *Franciscus* de *Paltronibus* de *Arbino* in suo testamento relicta cōdecanti dote duobus eius filiabus instituit, et substituit, ut infra.

In omnibus suis bonis instituit suos heredes uniuersales *Federicum*, et *Perantonium* filios suos pleno in re, et equali portione.

Et si aliquis d. eius filiorum decederet in pupillari etate usque ad vigesimum quintum annum inclusue sine filiis et c. substituit supernuientem.

Et si ambo decederent in pupillari etate, vel quodcumque substituit suprascriptas eius filias equali portione.

Adortuo testatore filii instituti se immiscuerunt paterne hereditati, et nuptui tradiderunt sorores cum dote illis in testamento patris relicta.

Decessit postea *Perantonius* intestatus maior xxv. annis superstiti sibi *Hippolyta* filia legitima, et naturali, que patri ab intestato successit.

Beinde *Federicus* similiter maior xxv. annis clericus beneficiatus, et in curia Romana existens decessit instituta herede uniuersali dicta *Hippolyta* fratris filia.

Adodo sorores dicti *Federici* pretendunt portiones illius de bonis *Francisci* ad eas spectare ex causa fideicommissi in testamento dicti *Francisci* contenti, eo quod *Federicus* ultimo loco sine filiis decessit per l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellianum. contrarium asserente dicta domina *Hippolyta*.

Queritur quid iuris.

SUMMARIVM CAPITVM.

De substitutione ultima facta si ambo filii instituti decesserint et c. utrum procedat respectu ultimo decedentis sine filiis, si alius predecesserunt cum filiis.

Et plene tractatur de intellectu §. cum ita. in l. heredes mei. ff. ad Trebellianum. et an, et quando in eo textu suffecisset reciproca.

De sermone collectiuo, vel alias plurali, an, et quando resoluitur in suas singularitates.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

1. Condicio quam lex in substitutionibus presupponit, licet non exprimitur tamen habetur pro expressa.

2. Sermo pluralis regulariter resoluitur in suas singularitates.
3. Substitutio condicionalis sicut et quolibet condicionalis dispositio non potest sortiri effectum, nisi condicione impleta, que condicio debet impleri specialiter, et in forma illa, que est a testatore prolata quando est condicio voluntaria, et ubi non sic impleatur, dicitur deficere, et ea deficiente deficit ipsa substitutio.
4. Oratio collectiuā requirit in utroque verificari, seu adimpleri conditionem.
5. Verba, si ambo, si uterque, uel si omnes, faciunt orationem uniuersalē, ut sic in uno verificata tota reddatur falsa.
6. Loquutio pluralis in uno verificari non potest. et nu. 20.
7. Condicio voluntaria proprie, et in forma uti probata est impleri debet.
8. Filii grauatorum ponuntur in conditione ipsorum fauore ut ipsi habeant siue ab intestato, siue ex testamento.
9. Posui in conditione non dicuntur uocati ex testamento grauantis.
10. Casus non expressus a testatore habetur pro expresso, quando testator interrogatus, si certus casus contigisset, uerosimiliter certum quid respondisset.
11. Verborum significationi in testamentis inhaerendum est, nec ab ea est recedendum, nisi de contraria voluntate testatoris appareat, quia uerba declarant mentem loquentis.
12. Statutum exorbitans a regulis iuris communis stricte, et in propriis terminis, ut uerba sonant, intelligi debet, ut minus ius commune ledat, et minus a regulis predictis recedat.
13. Declaratur decisio §. cum ita. l. heredes mei. ad Trebell.
14. Indefinita equipollet uniuersali.
15. Substitutio quando fit post mortem plurium, ad hoc ut inter illos plures dicatur inductum tacitum reciprocum fideicommissum, inter cetera requiritur, quod substitutio sit facta in tota hereditate.
16. Argumentum a cessante ratione ualidum est in iure.
17. Deferentia inter conditionem, si sine filiis decesserit, et inter conditionem, si infra xxv. annum sue etatis quis decesserit.
18. Illatio non bene fit ex diuortio.
19. Sermo pluraliter prolatus non resoluitur in singularitates secundum uim, et proprietatem uerborum.
21. Loquutio pluralis resoluitur in singularitates quando constare potest disponentem ita uoluisse.

CONSILIVM XLI.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

Subtilis, et difficilis uidetur resolutio presentis consultationis, et omitendo, que non sunt multe difficultatis super eo tantum instabo, in quo est principalis dubitatio, et de quo sum consultus. Et uiso testamento predicti *Francisci*, et substitutionibus in eo contentis, ac etiam considerata facti contingentia post dictum testamentum, et mortem testatoris. Prima facie uidetur aperte dicendum, quod filie testatoris, et sorores *Federici* in ultima substitutione uocate debeant admitti ex causa fideicommissi, saltem ad partem bonorum testatoris, que peruenit ad *Federicum* ultimo loco decedentem, cum absque filiis decesserit.

Et pro ista opinione primo uidetur decisio Iuriscōsulti satis nota in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellianum. ubi pater duos filios heredes instituit, et si unus decederet sine filiis substituit supernuientem, prout in casu isto contingit, et si ambo, vel uterque decesserit sine filiis substituit *Claudiam* neptem suam, sic etiam in casu nostro fuerunt substitute filie testatoris. Et licet in hac secunda substitutione in casu isto non fuerit expressa illa condicio, si ambo decesserint sine filiis, subauditur tamen a lege, perindeque est, ac si fuisset expressa per l. cum auus. ff. de condit. et demonstratio. per l. cum acutissimi. C. de fideicommissis. et per l. generaliter. §. cum autem. C. de institut. et substitut. et hoc fieri debet ex mente testantis a fortiori. Nam si in prima substitutione posuit filios grauati in conditione ad exclusionem filii substituti, quem magis dilexit fortius dici debet, quod uoluerit ponere ad exclusionem filiarum in secunda substitutione, quas minus dilexit, et propter hoc predictae subauditioni non ob. quod alias dixi in consil. cxliij. in ij. q. j. vol. post mortem autem testatoris in d. §. cum ita. decessit unus ex filiis institutis superstiti sibi filio, sicut enenit in casu nostro, quia predecessit *Petrus antonius* supernite sibi filia d. *Hippolyta*, demum decessit alius filius testatoris sine filiis tam hic, quam in d. §. cum ita. Unde quemadmodum ibi decidit, quod neptis *Claudia* ultimo loco substituta admittitur ad partem ultimo decedentis, quia in eo verificatur illa condicio, si sine liberis decesserit, ita uidetur in casu nostro terminandum quod filie testatoris ultimo loco substitute uocentur ad partem *Federici* ultimo loco decedentis, cum in eo dicatur impleta

pleta conditio, si sine filiis &c. sicut proprie contingit in d. §. cum ita, ut dictum est &c.

- 2 **C**Secundo eadem opinio confirmatur, nam regulariter pluralis sermo resolvitur in suas singularitates. l. falsa. §. final. ff. de conditio. & demonstratio. 2 l. ij. in fin. ff. de condit. institu. cum similibus. unde illa verba si ambo decesserint &c. resoluta in suas singularitates important perinde ac si dictum fuisset, si aliquis eorum decesserit &c. ut sic substitutio verificetur in quolibet sic decedente, merito ergo videtur, quod substitute filie testatoris vocentur ad partem Federici, qui sine liberis decessit, tamen si Petrus antonius cum filia decesserit, ut in the mate narratur &c.

CVerum predictis non obstantibus contrariam opinionem uti de iure veritatem amplector, & concludo, quod filie testatoris in ultima substitutione vocate ad aliquid admitti non possint ut sic, nec etiam partes Federici petere valeant, sed domina Hippolyta uti heres testamentaria partem predictam habere, & libere retinere potest.

- 3 **E**t fundamentum unicum est, & clarum, nam substitutio conditionalis sicut, & quilibet conditionalis dispositio non potest sortiri effectum, nisi demum conditione impleta. l. cedere diem. ff. de verborum significatio. l. hec venditio. in principio. ff. de contrahend. emptio. cum similibus. & debet impleri conditio specialiter, & in forma illa, que est a testatore prolata, quod est conditio voluntaria. l. Penius. 2 l. qui heredi. in prin. ff. de condition. & demonstratio. & tradunt Bartol. & alij in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de liberis, & posthum. & ubi non sic impleatur dicitur deficere, & ea deficiente deficit ipsa substitutio per iura preallegata, & dixi alias in consil. xcij. nobilis vir. nume. 26. j. volum. & in consil. xcviij. ser Bernardus Philippi. nume. 53. ij. vol. Sed sic est, quod in casu nostro substitutio de filiabus testatoris ultimo loco facta fuit conditionalis, videlicet si ambo filij, & heredes testatoris decederent sine filiis, secundum quod supra dictum fuit, & conditio illa defecit Petrus antonius decesserit cum filia, ergo sequitur, quod dicta substitutio totaliter evanuit.

- 4 **E**t hoc ipsum, quod talis conditio defecerit probatur evidenter, nam illa oratio si ambo decesserint &c. veluti substitutio collectiva requirit in utroque verificari, seu impleri conditionem, ut sic ambo sine filiis decedant, quod si ex vno supersint filij conditio defecit, quia verum non est ambos sine filiis decessisse, & hec est propria verborum illorum importantia, quoniam, ut dixi, collectiva sunt, sicut etiam dicitur de dictione, si uterque, vel si omnes sine filiis decedant, iuxta doctrinam Bartoli ab alijs receptam in l. hoc articulo. ff. de heredib. instituend. & probatur in l. penult. C. de impub. & alijs substitutio. ubi illa oratio, si uterque, requirit in persona utrius conditionem impleri, & clare etiam probatur in d. §. cum ita. in versic. neptis. prima quidem facie propter conditionis verba admitti non videbatur, prout ibi not. Paul. de Cast. & post eum ibi dixi in vij. notab. si igitur predicta est propria verborum significatio, sine importantia, ab ea non est aliquo modo recedendum, nisi quatenus de manifesta voluntate testatoris contraria appareat. l. non aliter. in princ. ff. de legat. ij. cum similibus. at in casu isto non constat de tali voluntate, immo voluntas pro verborum significatione facile probatur, ergo &c.

- 5 **E**t predicta conclusio comprobatur triplici ratione, prima est, quia illa verba, si ambo, sicut etiam illa, si uterque, vel si omnes faciunt orationem universalem, ut sic in vno falsificata tota reddatur falsa, iuxta l. si is qui ducenta. §. utrum. ff. de rebus dub. prout signanter declarat Paul. de Cast. in d. §. cum ita. quem in hoc communiter alij sequuntur. unde cum in proposito ista oratio ambos sine filiis decessisse sit falsificata in persona Petri antonii sequitur, quod tota predicta oratio dicitur falsa, & sic verum est, conditionem predictam defecisse, merito manens reddita dicitur substitutio de filiabus testatoris sub illa conditione facta si ambo sine filiis decesserint. & ita se habet communis opinio Docto. in d. §. cum ita. & in dicta l. penult. uti utrobique traditur maxime per Moderniores, sic etiam voluit Beci. in consil. ccccxcij. vltimo testamento. Carol. Ruyn. in consil. xlvj. ponderatis diligenter. num. 3. in consil. lxxvj. vltimo the mate. nume. 7. & in consil. cxxj. vltimo, ac perlecto testamento. nume. 5. & 6. ij. volu. & Parisi. olim honorandus collega meus in Patavino gymnasio, & postea Reverendissimus Cardin.

in consil. xliij. cum in facto. nume. 9. ij. volu. ubi proprie loquitur in substitutione facta duobus, si ambo sine filiis decesserint, & concludit nullo modo substitutum posse admitti, nisi conditio impleatur in persona utriusque, quia alios Doctores allegat, sicut etiam faciunt Beci. & Ruyn. in consiliis prefatis, & inquit ibi Parisi. quod ita communiter tenent omnes Doctores, ut per eum, & ita hanc conclusionem ego firmaui uti veram, & communem in consil. clviij. Illustris Dominus Andreas. num. 5. i. ij. vol. &c.

- C**Secunda ratio est, quia negari non potest verba illa si ambo decesserint sine filiis esse numeri pluralis, unde succedit regula, & quod pluralis locutio in vno verificari non potest. l. vbi numerus. ff. de testibus. capitulo. pluralis locutio. de regul. iur. lib. vj. & l. fin. vbi Bartol. ff. ad Trebellian. cum similibus, merito ergo iste sermo pluralis si ambo decesserint &c. non potest dici verificatus ex eo, quod solum Federicus sine filiis decesserit, & tanto magis hoc dicendum est in casu isto, quia sumus in conditione voluntaria, que proprie, & in forma uti prolata est, impleri debet. l. Penius. ff. de condition. & demonstration. cum alijs supra allegatis. & in simili inuenio. quod hanc rationem ita determinat Gozadin. in consil. liij. Joannes Turchus. num. 12. volens, quod conditio illa si deficerent masculi, cum sit pluralis sermo, non verificetur, si vnus tantum decedat, ut per eum.

CTertia ratio est, quia ultra vim, & importantiam verborum ad idem concurrat verosimilis intentio testatoris, nam ipse absque dubio predilexit suis filiabus nedum suos filios masculos, quos universales heredes instituit, ipsis filiabus a iure universali exclusis, sed etiam ipsorum filios eius nepotes, cum ipsos posuerit in conditione ad exclusionem ipsarum filiarum in ipsorum nepotum defectum vocatarum, & ita hanc considerationem facit Jurisconsultus in l. Lucius. la secunda. in fine. ff. de hered. instituend. ibi. nam prudens consilium testantis &c.

- 8 **E**t dici solet, quod filij granatorum in conditione ponuntur ipsorum favore, ut ipsi habeant, ut est glossa notabilis in l. si iussu familias. §. cum quis. ff. de legat. j.

CSive velimus intelligere, ut habeant, scilicet ab intestato, seu ex testamento granati, de quo primus testator dicitur confidisse, ut vult illa opinio, que a pluribus appellatur communis, scilicet quod positi in conditione non dicantur vocati ex testamento granantis, iuxta glossa in dicta l. Lucius. quaz ibi sequuntur Bartol. Bald. Paul. de Cast. & alij plures. & de quo plene tractat talem opinionem defendendo patruus, & dominus meus Socin. in l. cum anus. colum. mibi lxxj. cum pluribus sequen. ff. de condition. & demonstration. nam isto casu domina Hippolyta habet ex testamento dicti Federici patris eius, & forte etiam ab intestato fuisset habitura totum, si de hoc statutum esset in loco, vel saltem partem de iure communi, iuxta authen. cessante. & in corpo. unde sumitur. C. de legit. hered. de quo tamen non est curandum cum ab ipso Federico fuerit heres instituta.

CSive etiam velimus dicere ut habeant, scilicet ex testamento granantis, quasi ipsi filij dicantur ex fideicommissio vocati tenendo aliam opinionem, que vult quod positi in conditione dicantur vocati, prout non cauillando literam probatur in d. l. Lucius. & probatur etiam alijs iuridicis fundamentis, prout ego soleo dicere legendo in l. centurio. ff. de vulg. & pupil. & plene prosequutus sum in consil. clviij. preallegato. nu. 57. vsq. ad nu. 72. & in consil. clxxij. do. Melchior ab oleo. nu. 1. vsq. ad nu. 22. ij. vol. in quibus locis deduxi supra xxx. Doct. maxime auctoritatis ita tenentes, ita quidem, ut bodie forte de hoc sit communis opinio, ut etiam ibi dixi.

CAunc autem non prosequor ulterius, quia non expedit.

CSed dico, quod etiam ita tenendo do. Hippolyta dicitur habere ex testamento Francisci avi eius, cum per eum fuerit posita in conditione ad exclusionem filiarum testatoris ultimo loco vocatarum.

Et cum testator simpliciter dixerit, seu dixisse presumatur, si ambo decesserint sine filiis non referendo se magis ad primo, quam ad secundo sic decedentes, sed ad utrumque collectivae ita decedentem, sequitur quod filij cuiuscunque illorum in secunda substitutione sunt positi in conditione ad exclusionem substitutionum ultimo loco vocatarum.

Et licet dominus meus Socin. in d. §. cum ita. videatur aliquid considerare in contrarium.

Consil. d. Adrian. Soci. iij. vol. A ij **C**Tamen

CTamen sua consideratio reprobatur ibi per Carol. Ruyn. in sua pulchra repetit. nondum impressa.

Et quod ego supra dixi, est de intentione aliorum Doctorum in d. §. cum ita.

Sic itaq; sequitur veritas huius tertiæ rationis, ut scilicet substitutio secunda emanet ex mente testatoris predicti.

- 10 **E**t quo potest addi quarta ratio, nãz þ quando testator interrogatus, si certus casus contigisset, verosimiliter certum quid respondisset, illud omnino attendi, et servari debet, etiam quod illud non reperiretur expressum per ipsum testatorem, ut est glo. singularis. iunctis traditis ibi per Bartolum, et alios maxime Jas. in ij. not. in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. cum concordantibus, ut dixi in consil. cvj. Bartholomeus de Bonaventuris. nu. 11. j. vol. et in consil. clxxij. sic inter cetera legitur. num. 19. ij. volu. et tradit Barili. in consil. lxxix. videtur prima facie. nu. 26. ij. vol.

Dico enim quod si Franciscus testator de hoc casu fuisset interrogatus verosimiliter respondisset conditionem secunde substitutionis dici defectaz ex superexistencia domine Hippolyte filie Petri antonii unius ex filiis, et heredibus institutis.

Et hoc dico, ultra qd testator illud ipsum dicitur in verbis suis satis aperte dixisse, ut supra ex deductis constat.

Et conclusio supra posita de plano procederet, et nemine reclamante, nisi allegata in contrarium repugnare viderentur.

Sic itaq; tota difficultas presentis consultationis consistit in remouendis deductis in contrarium, que ut statim dicetur vere nihil obstant, si bene intelligamus.

Quamvis ergo ad primum, et sic ad predictum §. cum ita. in quo iacere videtur lepus, dico qd non obstat, et pro response advertendum est, qd decisio illius text. dicitur iuris regularis repugnare, que volunt verbis esse inferiendum. l. §. si is, qui navem. ff. de exercit. et a verborum significatione in testamentis non est recedendum, nisi de contraria voluntate testantis evidenter appareat. l. non aliter. in princip. ff. de legat. ij.

- 11 **E**t illud est ex eo quia verba declarant mentem loquentis, immo dici solet, nullum esse mentis nostre maius testimonium quam qualitas inspecta verborum, prout post Cassiodorum dixit Bald. in l. generaliter. C. de non nume. pecun. post principium. in c. super literis. v. colum. de rescript. et in rubr. de testib. et tradit Tiraquei. in l. si vnq. in glo. libertis. nu. 16. C. de reuocand. donatio.

Et ob eam causam inspecta natura verborum, nisi reperiretur decisio illius §. (qui vere in iure est singularis, cum alibi talis, nec similis decisio reperitur certe) nullus eam ponere auderet, nimirum ergo si habet ille tex. difficulta contraria, ut ibi per Docto. et maxime moderniores.

Non tamen ex hoc dicam decisionem illam reliciendam cum a maximo Jurisconsulto, et acutissimi ingenij Papiniano emendauerit, et ab Imperatore fuerit approbata, nobisq; pro lege tradita.

Ex hoc enim solo seruanda est, etiam si dura videretur. l. pro sperit. ff. qui, et a quib. manu. lib. non fi.

- 12 **S**ed solum dicam illam veluti singularem, et verbis repugnantem debere strictissime intelligi, et in casu tantum, in quo loquitur, vel omnino simili sicut dicimus de statuto þ exorbitanti a regulis iuris communis, qd scilicet stricte, et in propriis terminis, ut verba sonant intelligi debet, ut minus ius commune ledat, et minus a regulis predictis recedat, argumento l. precipimus. in fin. C. de appellat. et tradunt Doctores in l. serui vestri. C. de noxal. et plene per Canonistas in c. cuz dilectus. de consuetudine. et frequenter a nostris maioribus consulendo hoc dici solet, ut per Cornetum in consil. cxv. in hac consultatione. ij. colum. ij. vol. per patrum, et dñm meum Socinum in consil. ix. viso statuto terre Burgi. ij. colum. ij. volum. et per Becium in consil. cxvj. in casu proposito. ij. colum. cum concordantibus multis, ut dixi in consilio primo. factum tale proponitur. nn. 45. j. vol.

- 13 **H**oc ita posito dico, quod þ decisio d. §. cum ita. debet intelligi tantum in casu, in quo loquitur, et sic quando ultima substitutio facta fuit in tota hereditate, in quo decisio illa fundatur, et ex quo voluntas testantis colligitur, ut patet ibi. quam totum habere voluit et. iunctis verbis ultime substitutionis. ibi. omnem hereditatem ad neptem Claudiam peruenire voluit et.

Hinc dicunt ibi Angelus, Paulus Castrensis. et alij magis communiter, quod si ultima substitutio non fuisset facta in tota hereditate, sed aliter puta in portione ultimo decedentis, decisio illa non procederet, sed in tali substitutione verificanda requireretur conditionem impleri in persona vtriusq;, quia tunc cessaret ratio ibi allegata, et standum esset eo casu proprietati illorum verborum collectivorum, si vterq; decesserit sine filiis et. que est ut requiratur vtrunq; sic decedere, ut per Doctores ibi. et supra dictum fuit.

- 14 **S**ed in casu nostro substitutio de filiabus testatoris ultimo loco facta non fuit facta in tota hereditate nec expresse, nec þ per indefinita verba, puta in hereditate sua, que solent equipollere vniuersali. l. si pluribus. vbi Bart. et alij ff. de legat. secundo. Sed simpliciter dicitur substituit supradictas eius filias, ergo non sumus in casu dicti §. cum ita. merito de illo text. ad casum istum non potest argui.

Sed in casu nostro standum est propter importantie illorum verborum, si ambo decesserint et. ut supra deductum fuit.

Nec dicatur hos casus equiparari, quasi subaudi debet in tota hereditate. Quoniam hoc falsum est, requiritur enim, quod illud exprimat, aut indefinite in hereditate fiat substitutio, ut dixi.

- 15 **E**t in simili ostenditur, nãz quando fit substitutio post mortem plurium, ad hoc þ ut inter illos plures dicatur inductum tacitum reciprocum fideicommissum inter cetera requiritur, quod substitutio sit facta in tota hereditate, ut est magis communis opinio, ut per Iasonem in l. penultim. C. de impube. et aliis substitutio.

Et vel saltem quod indefinite fiat in hereditate, ut per Curtium Juniozem in dicta l. penult. v. et vj. colum. prout alias dixi in consilio clxxvj. prouidus vir ser Petrus. nume. 11. et sequen. et in consilio clxxij. iam annus est. nume. 3. 4. et 5. ij. volumi. et tale consilium secundo loco allegatum factum fuit pro defensione eius, quod primo fuit allegatum, ut in eo dicitur.

Cum igitur in proposito casu ex verbis substitutionis non constet testatorem voluisse, quod filie eius ultimo loco substitute totam hereditatem haberent, cessat ratio, in qua illa decisio fundatur.

- 16 **A**nde arguendo a cessante þ ratione, dicendum est, quod in casu isto cesset illius §. decisio, iuxta l. adigere. §. quamuis. ff. de iure patronatus. et capitu. cum cessante. de appellation. cum similibus. et est bonus textus in l. quod dictum. in fin. et ibi not. Paul. de Cast. et Jas. qui plura dicit de ratione cessante. ff. de pact.

Sed dicit fortasse aliquis, quod talis voluntas testantis, quod ultime substitute totum habeant potest colligi ex reciproca substitutione inter filios facta, etiam quod non fiat ultima substitutio in tota hereditate expressis verbis, nam si voluit superuenientem premorienti succedere, et sic ad ipsum totum peruenire substituendo postea ei videtur, quod velit istas substitutas habere totum primo sine filiis decedente, et ita pleriq; dixerunt ut Raphael Luman. in consil. ij. testator. B. siue Fulgos. inter consilia Luman. quod et defendi potest in terminis dicti §. cum ita. ut ibi ego video firmasse in ultimo notabili et.

Erum ad hoc respondetur, et primo dico, quod predicta opinio est contra mentem aliorum Doctorum, nam volunt ex sola reciproca de tali voluntate testantis non constare, cum dicant ex eo tantum eam constare, quia hic testator dixit omnem hereditatem et. immo pleriq; volunt vtrunq; requiri, scilicet quod precesserit reciproca, et ultima substitutio fuerit facta in tota hereditate, in quo ultimo magis se fundant Docto. ut ibi per eos maxime modernos.

Ande cum in casu nostro id factum non fuerit, sequitur de tali voluntate non constare, et sic cessare rationem dicti §. cum ita. merito etiam decisio cessare debet, ut dictum est et.

Sed secundo responderetur (posito nullius quod illa opinio Raph. de iure procedat, prout tentavi eam tueri in d. §. cum ita) nam dico, quod illa procederet quando talis reciproca perdurasset in potentia usq; ad mortem primo decedentis, nam considerari potest, quod ultimo decedens ex ordine testatoris potuisset habere partem decedentis, et ita postea ad ultimum substitutum peruenisset totum.

Sed

ESed in casu nostro substitutio reciproca euauit ante mortem Petri antonii cum ipse, et Federicus iam excessissent etatem xxv. annorum, et sic defecerit conditio reciproce substitutionis, que erat facta inter cetera, si aliquis eorum decederet infra etatem xxv. annorum, et ideo et si sine filiis Petrus antonius iam factus maior decessisset portio sua non pertinisset iure substitutionis ad Federicum, et consequenter constat quod isto casu non potest considerari ratio d. s. cum ita. ex quo Federicus partem fratris ex substitutione non suscepisset etc.

Et si contra predicta dicatur quod ex eo quod illi institui excesserint xxv. annum, et sic non possit habere locum reciproca non videtur tolli, seu impediri decisio d. s. cum ita. nam licet ibi unus decedat cum filiis, ut sic non sit locus reciproce, tamen Claudia neptis admittitur ad partem decedentis ultimo loco, quasi non inspiciatur veritas, quod reciproce sit locus, vel non, sed tantum potentia, et sic quod ei poterat esse locus si sine liberis decessisset, et ita videtur dicendum isto casu, quod poterat Petrus antonius decessisse infra xxv. annum, et sine liberis, licet aliter fuerit veritas etc.

Respondebitur, licet subtile videatur argumentum, et per rationem subtilius, et verius considerandum est, quod magna est differentia inter conditionem si sine filiis decesserit, positam in reciproca, de qua loquitur d. s. cum ita. et illam, si infra xxv. annum sue etatis quis decesserit, prout in casu nostro fuit appposita in reciproca.

Prima enim semper stat in suspensio usque ad mortem eius, cui dicitur facta substitutio, etiam si ei filii nati fuerint, quod semper possibile est eum mori sine filiis, cum filii iam nati premori possent, et consequenter semper posset esse locus reciproce, et ideo verum est, quod eo casu, et eo respectu consideratur potentia, cum semper ex ordine testatoris posset superstes habere totum, si locus reciproce haberet, que nunquam usque ad mortem dicitur euauisse.

Non sic est in secunda, de qua in casu nostro, nam cum ambo instituti excessissent etatem xxv. annorum, iam penitus euauit substitutio inuicem facta, nec de ea est amplius spes aliqua, quod neuter illorum poterat amplius decedere infra xxv. annum sue etatis, et sic dicendum est adueniente dicto excessu perinde fuisse, ac si illa reciproca facta non fuisset, et amplius considerabilis non erat, et ideo non potest dici, quod ultimo moriens puta Federicus, et post eum filie ultimo loco substitute potuissent habere totum ex ordine testatoris, et consequenter clare apparet, non posse habere locum in casu isto rationem, de qua in d. s. cum ita. ut iam dictum est.

Et ista (ni fallor) verissima sunt.

Ex quibus constat casum nostrum tam in iure, quam in facto diuersum esse a casu d. s. cum ita.

Ande cum ille tex. sit in sua decisione stricte intelligendus, ut dictum est, in suis terminis procedit, et non est trahendus ad terminos nostros diuersos, et diuersam rationem habentes, cum et ex diuersis non bene inferatur. l. fin. ff. de calumniat. et l. inter stipulantem. §. sacram. versic. sed hec dissimilia. ff. de verbo. obligat. cum vulgar.

Remaneat igitur casus noster sub regula, et propria verborum importantia, ut scilicet ultime substitutioni non sit locus, ex quo in persona utriusque non est impleta conditio, sicuti supra dictum fuit etc.

Et ex his sequitur quod illa opinio Raph. quam ego alias defensavi, ut scilicet ex sola reciproca possit dici constare de voluntate testantis, nihil penitus obstat conclusioni supra firmate in fauorem domine Hippolyte, eo quod in effectu, quando mortuus fuit Petrus antonius non reperiebatur inesse reciproca, nec aliquo modo poterat sortiri effectum, ut sic ex ea per ordinem testantis posset totum peruenire ad filias ultimo substitutas, etiam si sine filiis decessisset secundum supra deducta.

Que tamen dicta sint ex abundantia, quia secundum communem opinionem, * ut de illa voluntate testatoris constet, requiritur, quod ultima substitutio facta fuerit in tota hereditate, si cuti fuit in d. s. cum ita. quod in casu nostro non fuit.

Et ultra quod ita est de intentione Scribent. magis communiter in d. s. cum ita. et in d. l. penult. C. de impub. et aliis substit. ita etiam voluit Beci. in preallegato consil. ccccxcij. Ruy. in tribus consiliis supra allegatis, videlicet clvj. lxxvj. et cxri. iij. vol. et Parisi. in d. consil. xliij. ij. vol. et ego firmavi in preallegato consil. clviij. ij. vol.

Et circumscripita consideratione reciproce. idem in effectu volui in d. s. cum ita. in iij. opposit. Bart.

Et per predicta satis, superque, et iuridice responsum est ad primum argumentum factum in contrarium fundamentum in decisione d. s. cum ita.

Non obstat modo secundum, quod responderi potest primo, quod argumentum contrarium non procedit in nomine collectiuo presertim conditionaliter prolato, puta si ambo. si uterque. si omnes decesserint sine filiis. Nam talis sermo sic pluraliter prolatus non resolvitur in singularitates secundum vim, et proprietatem verborum, ut probatur in d. s. cum ita. ibi. propter conditionis verba. et supra dictum fuit.

Sed posset argumentum procedere in alia plurali locutione, puta si mei erunt, cum moriar. in quibus terminis loquuntur iura in contrarium allegata.

Nec tunc obstat decisio d. s. cum ita. quoniam (ut dictum est) procedit specialiter in illo casu, id est quo de voluntate testantis, de qua ibi, constat, quia ultimam substitutionem fecit in tota hereditate, quod non contingit in casu nostro, secundum quod supra plene deductum fuit.

Secundo etiam responderetur, quod immo etiam extra nomina collectiua in plurali sermone regula est contra argumentum, quoniam pro regula dicimus et pluralem locutionem non verificari in vno, sed pluraliter intelligi debet, ut est prolata, ita colligitur ex doctrina Jas. in l. Gallus. §. quod si is. iij. col. ff. de liber. et posth. et sic pro regula dicitur, quod pluralitas non resolvitur in singularitates, nisi identitas effectus, vel rationis resolutionem talem requireret, ut ibi per Jas.

Nel dicamus quod totum hoc pendet a voluntate disponentis, ut scilicet tunc et resoluitur in singularitates, quando constare potest disponentem ita voluisse, prout voluit Fely. in c. omnes. §. distin. quod etiam voluit Curt. Juni. in d. l. pen. quod recte intuenti non differt realiter a doctrina Jas. in d. s. quod si is. nam si ad talem resolutionem nos inducit voluntas disponentis, ut volunt Felyn. et Curt. dicemus eam fieri per identitates rationis, ut dicebat Jas. et ita alias predictas opiniones concordavi in d. s. cum ita. in ij. premissis.

Et secundum has doctrinas procedunt iura in contrarium allegata, eadem enim est ratio, quia scilicet testantis voluntas concurrat in casu illorum iurium ut scilicet vnus tantum debeatur, si ille solus reperitur testatoris, cum moritur.

Et predicta, ni fallor, est verissima declaratio in hac materia.

Sed in casu nostro nec voluntas testantis, et minus identitas rationis reperiuntur, ut verba illa, si ambo etc. resoluantur in singularitates, ac si diceret, quolibet eorum decedente, ergo stat firma regula, ut resolutio non fiat, et sic remanet verissima conclusio, quod nisi uterque sine liberis decesserit, filie testatoris substitute ultimo loco non poterant admitti.

Et ideo cum Petrus antonius cum filiis decesserit, ille dicuntur aperto iure exclude. *Vans Deo.*

Socinus Aepos Bononie. 1551.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XLII.

De eo qui promittit fideiussorem suum conservare indemnem, quod tenetur ad sortem, et usuras, et alias accessiones.

Item ad expensas litis, et ad fructus, in quibus fideiussor datum passus fuit.

Et fideiussor pro his, que soluit habet executionem paratam.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

1 Promittens aliquem indemnem conservare, debet eum releuare ab omni, et quocumque damno, etiam respectu usurarum, et aliarum quarumcumque accessionum.

2 Promittens conservare aliquem indemnem tenetur ei ad omnes expensas litium per eum factas, in quibus fuit damnificatus occasione promittentis.

3 Oratio indefinita aequipollit uniuersali, maxime quando uiget eadem ratio.

4 Iudex qui compellit fideiussorem soluere est immediate iudex compellens, ut principalem debitorem condemnet.

Consil. d. Maria. Socin. iij. vol. A iij CON.



IRIGAT Dominus verba mea in vinum veritatis, et iustitie.

Et iso puncto mihi exhibito, consideratisq; omnibus in facto contingentibus arbitror presentis consultationis resolutionem ad modum claram esse, et probabili dubitatione

carere, ut. s. illi de Ricafolis, uti heredes Philippi eorum patris teneantur filijs, et heredibus quondam do. Francisci de Socinis, omne, et quodcumq; damnum, quod passi fuerunt occasione fideiussionis per eorum patrem facte pro dicto Philippo in venditione per eum facta quondam Jacobo de Tantucis, de quodam predio, et in locatione postea eiusdem predij per dictum emptorem ipsi venditori facta. Cum enim promiserit Philippus do. Franciscum, et heredes conservare indemne, debet eos releuare ab omni, et quocumq; damno, etiam respectu usurarum, et aliarum quarumcumq; accessionum, ut est doctrina Bar. per illum tex. in l. quero. in prin. qua ibi sequuntur Doct. ff. loc. immo etiam tenetur eisdem solvere omne eorum interesse, in quo eorum conditio diminuta esset propter fideiussionem predictam, ut voluit Bal. et post eum Saly. in l. ij. in verbi. querit Bal. C. de senten. que fin. cer. quant. profer. et q; ita teneat, qui indemnitatem promissit, voluit etiam Beci. in 2. si. ccccij. plene, et subtiliter. nu. 7. qd fuit subscriptio ad consil. meum. cxxix. j. vol. et ita ego dixi in consil. lxxvij. in locatione de qua agitur. nu. 20. ij. vol. et pro his est bonus tex. in l. ij. et ibi tradunt Doct. C. si mater indemnitas promissit. et adeo ille, qui indemnitatem promissit, tenetur ad omne interesse sui fideiussoris, ut etiam teneat antequam fideiussor soluat, eum releuare ab omni molestia, et interesse suum sibi restituere puta si pro tali fideiussione fuisset carceratus, ut dicunt Bal. et Saly. in d. l. ij. C. de sent. que fin. cer. quant. profer. Quinimmo etiam qui sic promissit tenetur omne iudicium contra talem fideiussorem ex tali causa motum supra se suscipere, eum defendere, et ab omni damno conservare, ut voluit Bar. in l. pater. in prin. ff. de dot. preleg. pro quo dicit ibi esse bonum tex. et q; hoc est meum tenendum, quia non reperitur alibi ita bene, et ita etiam firmat Carol. Ruyn. in consil. cxxxvij. habita super his. nu. 1. 2. et 3. j. vol. et hec omnia plene prosequitur, et firmat Parisi. olim in Parauino gymnasio honorandus collega meus, et post Reuerendiss. Cardin. in consil. cit. videtur prima facie. nu. 37. cum duobus seq. j. vol. ubi alios plures allegat. et plures alij etiam allegari possent, sed quia hec in iure clarissima sunt, gratia breuitatis ulterius non insistam super eis.

Sed ex predictis clarissime inferitur ad propositum nostrum, q; heredes predicti Philippi tenentur filijs, et heredibus dicti do. Francisci ultra ducatos 400. pro sorte, et principali debito, prout de eis iam extat sententia condemnatoria, et res iudicata. Ad alia plura pro eorum interesse, et in quibus ipsi sunt passi damnum.

Et primo ad ducatos 250. in quibus fuerunt condemnati, et quos realiter soluerunt, de afflictibus, seu mercede plurium annorum, in quibus durauit locatio, et conductio predicti predij. Cum enim isti de Socinis vigore sententiarum contra eos latorum predictos ducatos 400. pro sorte, et 250. pro mercede predictae locationis, seu conductionis, et sic in eis fuerint damnicati conueniens est, et omni iuri consentaneum, quod a predictis de Ricafolis, eis predictae pecunie restituatur, per supra deducta etc.

Secundo tenentur eisdem ad omnes expensas litium, per eos factas, in quibus ipsi fuerunt damnicati occasione fideiussionis per do. Franciscum eorum patrem facte, nam et ille eis sunt restituende, ut sic indemnes conseruentur, prout dictus Philippus promiserat, secundum quod supra dictum fuit, et nedum ad expensas, quas isti de Socinis fecerunt in litibus preteritis quando ab illis de Tantucis ad predicta conueniti fuerunt, sed etiam ad expensas presentis iudicii, nam cum ipsi apertissimam foueant iustitiam, et contra illi de Ricafolis manifestam iniustitiam, et temere voluerint litigare, et sic istos de Socinis vexare, sequitur q; debeant in expensis condemnari, iuxta l. propterandum. §. si autem alterutra. et ibi declarant Doct. C. de iudic. etenim uti improbi litigatores debet expensas litis reficere istis de Socinis, eorum aduersariis, ut inquit Imperator. in §. hec autem omnia. Instit. de pen. temer. litigan. etc.

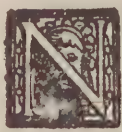
Tertio et tenentur ad omnes fructus, quos ipsi percipere potuissent ex illo predio, qd isti de Socinis vendiderunt, ut predictis de Tantucis satisfacerent, prout pluribus sententiis fuerunt condemnati, unde cum in dictis fructibus per plures annos fuerint damnicati, et de presenti damnicant, occasione fideiussionis predictae, debet et circa tales fructus indemnes conseruari iuxta promissionem, et obligationem predicti Philippi, nam cum illa fuerit generalis de conseruando do. Franciscum, et eius heredes indemnes, sen eos releuare ab omni damno, non est dubitandum, q; et damnum amissorum fructuum predictorum de conprehensum, cum indefinita et oratio equipolleat vbi, maxime quia viget eadem ratio, prout isto casu viget. l. si pluribus. §. fin. et ibi declarat Bar. ff. de legat. ij. et hoc etiam indubitanter colligitur ex doctrinis supra allegatis, et neminem sani capitis de hoc, sicut et de alijs supra dictis puto dubitaturum, et ob eas causas in predictis comprobandis aliter gratia breuitatis non narrabo.

Predictis tamen addam q; isti de Socinis in eo, quod eis resarciendum est uti per eos solutum, ex quo illud iam per sententiam condemnati soluerunt, habent a lege executionem paratam, et sic debent per viam executiuam summarie, et sine strepitu, et figura iudicii iustitiam consequi, ut sic illi de Ricafolis eorum aduersarij confestim eis resarcire eorum damna teneantur, ut videtur text. in l. fin. in vltimis verbis. C. de usur. rei iudicat. dum ibi dicitur. statim pecunias solvere compellantur, et ita illum text. not. ibi Bart. et ad predictam decisionem inducit, ut per eum, quem communiter alij sequuntur, et maxime Ange. et Paul. de Cast. et dicit ibi Ange. q; hoc putat verissimum suadente equitate, ne quis pro alio grauetur, ut per eum, et plus etiam dicunt Angel. et Paul. ibi, q; illemet iudex qui compulsit fideiussorem solvere, est immediate iudex competens ut principalem debitorem condemnet, licet alias iudex competens non esset, eo forte quia non erat de sua iurisdictione, quod vere est nota dignum. super quo tamen non insisto, quia in casu nostro non seruit, cum id petendum non fuerit, licet nunc petatur coram proprio iudice istorum de Ricafolis. Et licet Bart. ibi videatur loqui in fideiussore iudicatum solui, tamen d. l. fin. loquitur generaliter, in quolibet fideiussore, et preterea viget eadem ratio in casu nostro (cum isti de Socinis realiter soluerint) quod in fideiussore iudicatum solui per Bartolum. et in d. l. fin. generaliter consideratur, ut sic fideiussor, qui realiter soluit, statim possit suas pecunias petere. Laus Deo.

Socin. Aepos Bononie. 1551.

C A S V S.

CONSILII XLIII.



NOBILIS Dominus Vincentius de Rubels fauentinus in suo ultimo testamento, Bernardinum eius filium mutuum instituit heredem in certis rebus, et ei quodcumq; decedenti substituit Iulium alium filium suum, et eius filios cum iam aliquos haberet, quem Iulium vniuersalem heredem instituit.

Et inter cetera in eo testamento reliquit domine Camille, et domine Isotte eius filiabus tunc Bomicellis usufructum plenum, et liberum vnius possessionis, et vna illarum predecedente voluit partem usufructus predicti ad eam spectantem peruenire ad superstitem donec vixerit.

Post mortem vero cuiuslibet earum reliquit predictam possessionem, et terras, et bona ipsius Iulio, et Bernardino suis filiis predictis pro equis portionibus.

Ad hunc testatorem, et adita eius hereditate iuxta ordinem testamenti superstiti adhuc Isotta vna ex dictis filiabus decessit Iulius prefatus superstitibus Andrea, Hieronymo, et Francisco filiis, et heredibus vniuersalibus, et dicto Bernardino.

Berardum decessit dicta domina Isotta usufructuaria illius possessionis.

Dubitatur utrum predicta possessio nunc pertineat tota ad Bernardinum prefatum, an vero solum dimidia, et alia dimidia spectet ad filios, et heredes Iulij predicti predefuncti?

S V M M A.

SUMMARIVM CAPITVM.

Conditionale relictum pendente conditione, nec etiam ad filios transfertur.

De relicto facto heredi instituto, et alteri an, et quando pro parte heredis pertineat ad alterum.

Ius accrescendi an, et quando habeat locum inter coniunctos verbis tantum.

Testator id creditur voluisse, et servatur, quod ipse interrogatus verosimiliter respondisset.

Filiorum appellatione veniunt nepotes in dispositione ab ascendente facta in filiorum favorem.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **R**elictum conditionale evanescit deficiente conditione.
- 2 **P**ossessio relicta coniunctim duobus accrescit uni si alter premoriatur.
- 3 **V**usufructu solo alicui relicto, nuda proprietas remanet apud alium.
- 4 **H**ereditas est successio in universum ius quod defunctus habuit.
- 5 **T**estator si partem pluribus cuilibet relinquit, non convenit ut quis habeat ultra partem.
- 6 **I**us accrescendi habet locum etiam in coniunctis verbis tantum.
- 7 **T**estatoris mens servanda est.
- 8 **F**iliorum appellatione veniunt nepotes, quando in testamento fit mentio de filiis testatoris in dispositione eis favorabili.

CONSILIVM XLIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

In hac consultatione, non veretur, quemlibet primo aspectu inclinaturum in partem primam propositae dubitationis ut scilicet tota possessio, de qua agitur ad Bernardinum filium te-

statoris superstitem pertineat, prout et ego prima consideratione in eam sententiam inclinabam.

Et hoc viva, et legali ratione, nam cum dicta possessio post mortem Camille, et Isotte fuerit per testatorem relicta Julio,

et Bernardino filiis suis, et sic relictum fuerit in effectu conditionale ut l. iij. ff. quando dies leg. ced. et l. heres meus. ij. res-

spon. ff. de condit. et demonstra. cum concordantibus alijs alle-

spon. ff. de condit. et demonstra. iuncta glo. eod. titu. sequi-

gatis ibi in glo. fin. et l. dies incertus. iuncta glo. eod. titu. sequi-

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tur, quod ex parte Julij predecedentis tale relictum evanuerit, nec

tali predicto disposuisset post finitum usufructum ipse usufructus ad proprietatem redisset, seu cum ea fuisset consolidatus. §. finitur. cum sequenti institu. de usufr. et sic pertinuerit ad ipsum Julium heredem, et proprietarium, vel eo predefuncto prout casus evenit, ad eius heredes ut ibidem habetur, etenim proprietatem, que erat Julij de eo transiit in eius filios, et heredes, cum hereditas sit successio in universum ius, quod defunctus habuit. l. nihil aliud. ff. de verbo. significatio. et l. hereditas. ff. de regu. iur.

Hoc ita posito, dico quod cum testator postea disposuerit finitum usufructu de predicto in personam Julij predicti, et Bernardini filiorum suorum equis portionibus ut in testamento legitur, certe nihil aliud fuit, quam gravare Julium heredem universalem solum pro parte Bernardino eius fratri, nam tale relictum pro parte ipsius Julij valere non potuit cum heredi a se ipso nihil relinqui possit. l. et quidem. in fin. et l. legatum est. §. j. ff. de legat. j. sic igitur ad Bernardinum solus dimidia pars pertinere potest.

Et si tunc dicatur, quod ex eo quod pro parte Julij, non valuit debet totum predium queri Bernardino, quodam iure accrescendi, ut videtur text. in dicto. §. j. et in l. plane. §. si duobus. eod. titu.

Responderetur quod in casu nostro hoc dici non potest, quia Julius, et Bernardinus fuerunt vocati ad illud predium equis portionibus, et sic non fuerunt re coniuncti, sed disjuncti ut probatur in d. l. re coniuncti et ibi declarant Doct. maxime Iaso-

tunc enim cum testator cuilibet reliquerit partem non convenit, ut quis habeat ultra partem, et ita signanter declarat Bar.

in l. plane. §. si duobus. et in l. huiusmodi. §. si Titio. el primo. ff. de legat. j. sic uno modo limitans d. §. si duobus. et cum eo transeunt ibi Ang. Paul. de Castr. Florian. et Alex. ut per eos.

et ita etiam consulendo sequitur Ang. in consi. cccv. punctas. testator solum Titium, quod iteratur, nume. 342. per totum.

maxime nu. 4. et 5. et licet Ang. in casu illo determinet totam re pertinere ad vocatum cum herede per d. l. plane. §. si duobus.

tamen id facit, quia in eo casu illi erant coniuncti re, et verbis, prout etiam eo casu ita voluit Bart. in locis predictis, secus au-

tem esset secundum Ang. ibi si non fuissent coniuncti re, ut quod relictum fuisset factum equis portionibus ut per eum, et ideo ipse ibi nititur probare, quod in casu suo relictum erat factum con-

iunctim re, et verbis, et licet aliqui dubitent in d. §. si Titio. de opinione Bart. tamen illa videtur tenenda uti magis cōiter

per Doct. recepta. unde cum in casu nostro testator voluerit predium illud equis portionibus pertinere ad Julium heredem et ad Bernardinum fratrem non convenit ut totum ad Ber-

nardinum pertineat ut per Bart. et alios in locis predictis et c.

Nec obstat si dicatur, quod quum pro parte Julij tale relictum defecerit debet illa pars accrescere Bernardino, etiam quod fue-

runt tantum verbis coniuncti, sed re disjuncti ut videtur text. in l. re coniuncti. in fin. et declarat ibi Bart. col. mibi. ix. in versi. ij.

quero nūquid inter coniunctos verbis. Quoniam responde-

tur illud procedere, quando ita pro parte deficeret ut pars illa vacaret, nec alio modo esset illius cui relicta fuerat, tunc enim

pars vacans accresceret alteri portioni, ut in casu nostro pars relicta Julio non vacavit, sed Julij, cui relicta erat semper fuit,

tamen ut heredis, et de ipso postea in filios, et heredes eius tran-

sivit, et ita mihi videtur materiam istam debere intelligi, alio-

quin opinio Bart. magis communiter recepta in d. §. si Ti-

tio. locum habere non posset. et preterea Bar. sibi ipsi adversa-

retur, in his, que dixit in d. l. re coniuncti. in d. versi. secundo

quero, et c. quod nullo modo dicendum videtur.

Et stantibus predictis constat allegata supra in contrarium nihil obitare, ac etiam ad casum nostrum non pertinere, quoniam filij, et heredes Julij non vocantur ad partem illam ex re-

licto facto eorum patri de tali predicto, sed vigore proprietatis per patrem eorum in eos translate.

Et sic etiam tollitur, quod dicebatur relictum illud uti con-

ditionale non fuisse translatum in heredes Julij etiam filios, quia predicti filij, et heredes non veniunt eo modo. Sed vacan-

tem usufructum dicti predij uti proprietatis domini accipiunt pro illa parte scilicet dimidia, in qua non valuit relictum dicti

predij, pro alia vero parte illum habet Bernardinus, qui iure legatus fuit in dimidia dicti predij honoratus, et hanc opinionem ego puto iuridicam, et equam, ac etiam omnino conformem vo-

luntati testantis, quod volumus ex eo constare potest, quia te-

stator

statos relinquendo predium predictum Julio, et Bernardino eius filijs, videtur omnino sensisse etiam de filijs Julij si ipse predecessisset, cum tunc filij ipsius iam nati essent, attento, quod in tali statu res erat, quod testator non cogitabat, Bernardinum filios habiturum cum esset matrus, prout etiam nunc est, ob quam causam pater eum instituit in rebus certis, et sibi quidocumque de ceteri substituit Julium predictum, et filios eius, et mens ista testatoris debet observari. l. quoniam indignus. C. de testam. et l. iij. C. de liber. pater. cum similibus etiam quod eas non ita expresserit, est enim una trita, et communis regula in iure, quod in interpretatione testamentorum illud attendere debemus, quod testator verosimiliter respondisset, si de occurrenti casu fuisset interrogatus. l. Titius. §. Lucius. ff. de liber. et posthum. et est glo. singularis, licet vulgaris, et communiter recepta in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. cum concord. ut alias dixi in consil. xc. dominus Marianus, de Balionibus nu. 14. et in consil. cxxvij. presentis consultationis materia. nu. 16. §. vol. et in consil. cxxij. sic inter cetera legitur. nu. 19. §. vol. iij.

8 **P**ro hoc etiam facit alia ratio, nam quando in testamento fit mentio de filijs testatoris in dispositione eis favorabili, hoc est in eo, quod relinquitur filijs, appellatione filiorum veniunt etiam nepotes ut est doctrina Bart. communiter recepta in l. liberorum. ff. de verb. significat. et tradit Doct. maxime Ado. d. in l. Gallus. §. instituens. ff. de liber. et posthu. cum similibus ut alias plene scripsi in consil. cxiij. stante testamento quodam Clarij. nu. 31. §. volu. et alibi sepe. et pro hoc facit, quia iuridicum est, quod appellatione filij veniant omnes descendentes l. filij appellatione. ff. de verb. significat. saltem ex iusta interpretatione. l. iusta interpretatione. eod. titu. ubi clare dicitur, quod eo modo sub nomine filiorum veniunt nepotes, sed si est in proposito, quod testator pater Julij, et Bernardini eis sub nomine filiorum suorum relinquit predium de quo agitur finito usufructu, et sic in eorum favorem disposuit merito videtur, quod eius nepotes, et sic filij Julij eo predefuncto dicantur eius loco vocati.

Ex istis ergo et precipue ex primo, et principali fundamento meo supraposito concludo quod filij et heredes dicti Julij simul cum Bernardino eorum patruo admittuntur ad predium de quo agitur. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie legens. 1552.

Ex literis datis ij. Martij fuit mihi nunciarum sententiam fuisse prolatam secundum precedens consilium.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XLIII.

Ele legato totius Castaldarie cum omnibus pertinentibus ad eam, et. ut in consilio vtrum comprehendat predia livellaria, si castaldo livellum non solvebatur.

Ele annuo legato certorum scutorum auri, an possit fieri solutio in alia moneta ad equivalentiam.

Et si valor crevit an equivalentia consideretur tempore testamenti, an tempore solutionis, et plura in materia mutationis monete.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **L**oquens generaliter et omnia dicens nihil dicitur excludere.
- 2 **F**ines ostendunt rem pertinere illi intra cuius fines res ipsa est.
- 3 **V**erba testatoris non debent esse inaniter prolata.
- 4 **C**opula (&) natura.
- 5 **I**nterpretatio plena ratione coniunctionis in legatis fieri debet.
- 6 **I**nterpretatio semper facienda est, ita ut creditor non damnificetur.
- 7 **I**nterpretatio ultima voluntatis semper facienda est ut impleatur testatoris intentio et voluntas.
- 8 **M**oneta nova in qua est valor aurei de presenti aliquantulum deteriora, licet in maiori numero, subintrat in locum paucioris, et aliquantulum melioris in qua erat valor aurei tempore obligationis.
- 9 **M**oneta quando deleatur nova et in usu currenti, et quando ea que currebat tempore contracta obligationis, inde plures casus.

CONSILIVM XLIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iusticie.

Illustrissime, ac excellentissime Dux, et domine semper colendissime, literas tue Illustrissime do-

minationis, ea, qua decuit reuerentia, recepimus, una cum scripturis ad nos transmissis, et cum alioquin mirum in modum superamus tue excellentie vti par est, obedire, et omni nostro conatu inferuire admodum displicuit illud quam primus per me (multipliciter tam publicis, quam privatis negocijs impeditum.) impleri non potuisse, quod celsitudo tua postulabat, sed cum Deo placuerit, ut ab alijs curis aliquantisper respiraverim, visis, ac diligenter consideratis duabus dubitationibus super quibus Illustrissima domina tua nos consulere dignata fuit, consideratisque accurate his, que in doctissimis allegationibus viriusque partis continentur. Deum semper pre oculis, et iustitiam ipsam habendo, in predictis dubitationibus ut infra respondendum duxi, conclusivae, et quam brevissime absque argumentorum conflictu procedendo.

Et circa primam, dum queritur, an certe terre livellarie, vel frumentum, quod pro eis soluitur annuatim pertineat ad dominum Baptistam legatarium totius Castaldarie, intra quas terre predictae reperiuntur. Licet ista dubitatio, primo aspectu visa fuerit non parum obscura propter rationes, que hincinde allegari possent, tamen pro veriori parte illas amplector, quod terre livellarie de quibus agitur, et consequenter frumentum, quod pro ipsarum livello soluitur annuatim cedant domino Baptiste legatario, nam generalia verba dicti legati omnia comprehendat, quia qui generaliter loquitur, et omnia dicit nihil dicitur excludere. l. a procuratore. C. mandat. et c. si romanorum. xix. distinct. cum vulgaribus, et alias dicitur, quod generalia verba, sunt generaliter intelligenda. l. quique. §. parentes. ff. de in ius vocan. cum concordantibus ut scripti in consil. lxx. Illustrissimus Hermannus. nu. 20. §. vol. unde cum in eo legato dicatur in tutta la Castaldaria de Aliba con tutte le sue possessioni, et con tutti li casali, terre, prati, pascoli, valli, boschi, schiapi, vli, livelli, et ogn'altra qualonche cosa spettante et pertinente a detta castaldaria, et. sequitur, quod terre, et livelli, de quibus agitur, dicantur in legato contineri, cum infra castaldariam reperiuntur, et sic ad ipsam spectare, et pertinere dicantur, nam quicquid est intra fines alicuius rei, ad ipsam rem pertinere dicitur l. de sacra. §. j. ff. de contrahen. empt. et l. insule Italie. ubi not. Bald. et de iudic. cum multis, que ad propositum deduxi in dicto consil. lxx. nume. 68. et cum de terris, et livellis omnibus sit facta expressa mentio non videtur dubitandum quia etiam veniant he, vel hi, de quibus agitur.

Et si forte in ista castaldaria non essent alij livelli conclusio predicta esset indubitata, quoniam si alij non sunt, ad istos testator necessario se retrahit, et illos legasse dicitur, ne et alias verba illa, et livelli, essent inaniter prolata contra. l. si quando. in prin. ff. de legat. j. et c. si Papa. de privileg. lib. vi. et contra doctrinam Bald. communiter receptam in rub. C. de contrahen. emptio. in ix. questio. volentis, quod in dispositione nullum verbum debet esse superfluum.

E facit etiam, quod cum verba illa, et livelli, non possent verificari nisi in istis, de quibus agitur, perinde est, ac si fuissent nominatim, et particulariter expressi arg. l. ij. ff. de liber. et posthu.

Sed posito etiam, quod impleta castaldaria sunt alij livelli, adhuc idem dicendum est, ut scilicet etiam isti veniant per supradicta, nam testator dixit, et tutti livelli, igitur omnes relinquere voluit, quia ut dixi, qui omnia dicit, nihil excludit, et quod dixerit tutti, et sic univ ersaliter loquutus fuerit, patet quia illa verba, et con tutti li casali, et terre et. referuntur ad omnia sequentia, ac si dictum esset, con tutte le terre, tutti pascoli, tutti livelli, et.

Solum remanet difficultas in eo quod opponitur, quod isti livelli non solvebantur administratori castaldarie. Sed alteri factori, ut in facto presupponitur propter quod videbatur, quod tales livelli, non essent sub gubernio dicte castaldarie, et eo dato videtur, quod non cedant legato propter ultima verba dicti legati, quando dicitur, et che si governa sotto quella, et.

Erum pro responsione presuppono, quod illa ultima verba non ponuntur restrictivae ad precedentia, sed potius ampliatiue propter naturam copule, et per quam illa verba subiunguntur iuxta. l. ea tamen adiectio. et ibi not. ff. de legat. ij. tradit Bald. in l. j. C. de verb. significat. et ponunt Canon. in c. ex parte per illum tex. de rescrip. et sic dico, quod intentio testatoris fuit legare nedum castaldariam totam, terras, et livellos suos, et quicquid ad eam pertineat, et intra eius fines est, sed etiam si quid extra eam esset, quod sub ea gubernaretur, sic igitur ex verbis predictis non minuitur in aliquo legatum supra generaliter

valiter factum, sed remanet generale & vniuersale in omnibus supra expressis, & in tota castaldaria, cum ampliacione illa vt sci licet etiam legata dicantur, que sint extra eam si sub ea gubernentur, vnde cum terre, & liuelli, de quibus agitur in legato includantur, propter eius verba vt supra ostensum fuit propter illa vltima verba legatum in aliquo non diminuitur, &c.

Nec quicquam obstat, qd frumentum pro liuello soluendum non daretur administratori castaldarie, sed alteri huiusmodi, seu factori eiusdem testatoris quia responderetur, qd ex eo ipse non habuit Castaldariam, & ad ea pertinentia pro diuisa, quinimmo habuit pro vnita saltem in ipso legato vt generalia eius verba important, & istud faciebat testator vt scilicet frumentum pced. alteri solveretur, propter aliquam eius particularem considerationem, quam non debemus perquirere, & forte id faciebat ratione commodioris exactionis ex eo tamen non debet dici quin tota castaldaria cedat legato arg. l. Gaius. §. Titius. ff. de legat. ij. vbi totus fundus cedit legato, licet testator in vita propter diuisam locationem videretur eum habuisse pro duobus, nam cum diuisam locationem fecisset gratia commodioris culture non dicitur propterea vere habuisse illum fundum pro diuersis, & ideo totus legato cedit, ita ergo & in casu nostro in simili dicendum est, &c.

Preterea dici potest, qd ille usus testatoris, & exactio per diuersos factores facta fecerit vt testator postquam generaliter, seu vniuersaliter dixerat. in tutta la Castaldaria, &c. que verba vti vniuersalia forte suffecissent, vt tamen tolleretur omnem dubitationem que ex illo usu contingere posset, vel ex alia causa, voluit exprimere, cum tutte le sue possessioni, con tutti casali, terre pascoli, vli, liuelli, &c. & etiam vt ostenderet precisam suam voluntatem qd omnia relicto cederent subiunxit verba generalissima, videlicet, & ogni altra, & qualonche cosa spettante, e pertinente, a detta castaldaria, &c.

Et pro predicta conclusione non parum facit ratio persone cui relinquitur, mixta consideratione persone relinquentis, nam pater reliquit filio, quem, quia non erat primogenitus, non fecit heredem vniuersalem, vnde credendum est, qd ratione patris dilectionis voluerit facere tale relictum amplissimum, & ita nos ratione talis coniunctionis debemus plenius illud interpretari. l. Aurelius. §. Titius testamento. ff. de liberat. legat. cum similibus vt per Beci. in consil. lxxix. visis duobus. mibi. ij. col. in fin. & in consil. dcj. viso eleganti. nu. 6. & ego dixi. in consil. xcviij. do. Petrus. nu. 23. §. vol.

Circa secundam dubitationem (de qua sola leguntur allegationes vtriusque partis mibi exhibite.) dum queritur, quomodo solui debeat relictum factum predicto domino Baptiste filio testatoris de scutis aureis. 120. annuis per infra scripta verba vcs. *Je vuole, & comanda, che lo infra scritto suo herede vniuersale sia obligato dare, & cosi dia con effetto al prefatto Baptista suo figliuolo, in fino che viuera ogni anno scudi. 120. de oro, di provisione dandogli ogni mese la rata senza eccezione, o dilatione. nam heres dicit se non teneri ad soluenda scuta aurea in auro, sed ad ipsorum valorem, ex quo in relicto nam dicitur, scudi. 120. de oro in oro, &c.*

Et eo posito dicit se teneri soluere valorem illum, qui erat tempore facti testamenti, &c.

At dominus Baptista pretendit sibi deberi scuta aurea, vel saltem valorem ipsorum, qui reperitur tempore faciende solutionis de tempore in tempus, &c.

In qua difficultate licet multa dici possent hincinde, vt in predictis allegationibus, & plura etiam in varijs locis per Doctores nostros scribantur, cum materia ista inuoluit, & mutatio nis ipsius, vel eius valoris, sit amplissima, tamen ego pro nunc gratia breuitatis in predicta dubitatione ponam conclusionem, quam puto veram, quapropter dimissa longa disputatione, que ad partes fieri posset, cum questio videatur ardua, & difficilis, in primis stante consuetudine, que presupponitur, qd vbi non dicitur d'oro, in oro debitor non teneatur soluere scuta aurea, volo fateri, qd heres in proposito non teneatur soluere in auro, sed quod possit soluere valorem scutorum auri, quod etiam facile consentiret B. Baptista.

Secundo quantum ad alium punctum, quo tempore scilicet sit considerandus valor scutorum auri in quo iacet difficultas ego pro veriori, ac equiori opinione amplector illam, qd quicquid in alijs multis, & varijs casibus possit dici in presenti casu valor scutorum aureorum existentium in obligatione inspi-

et debeat tempore solutionis de tempore in tempus, nam in casu nostro agimus de mutatione scutorum aureorum in bonitate extrinseca vt est notum, quia scuta aurea reperiuntur eiusdem ponderis, forme, & materie, & sic remanet eadem bonitas intrinseca & stante hoc, qd sumus in mutatione bonitatis extrinsece, dico qd variatio valoris non est attendendus, sed semper haberi debet respectus, qd scuta aurea soluantur prout sunt in obligatione, & licet ex consuetudine detur facultas soluendi valor rem, scutorum auri in alia moneta, istud tamen non facit quin obligatio remaneat in scutis aureis, & dicta consuetudo debet intelligi de valore scutorum soluendorum, & sic tempore faciende solutionis ita signanter firmat Bal. in consil. cccxxvj. super eo, quod queritur in fin. ij. vol. & hoc ne alias oriatur damnum creditoris, semper tamen faciendum est interpretatio, ita vt creditor non damnificetur vt est casus in l. Paulus. la prima. ff. de solut. & ibi plene Bart. & alij declarant, & ita per illum text. declarat Marti. Laud. in tract. de monetis. in v. questio. nam postquam dixit, qd ex consuetudine potest solui vna pecunia pro alia, subdit quod dictum intelligo verum, si creditor ex receptione alterius pecunie non sentiat damnum dicens, qd de hoc est casus in d. l. Paulus. & ita etiam alij plures dixerunt, de quibus plene in allegationibus, mibi exhibitis pro hac parte, sed in proposito nostro si aliter diceremus dominus Baptista legatarius patereatur damnum, quia vere non consequeretur scuta. cxx. aurea vt est notum, ergo &c.

Et ista opinio, que iudicio meo est verissima optima consideratione comprobatur ponamus enim qd valor scutorum fuisset diminutus, certe heres nollet soluere valorem scutorum in minori pretio, quia sic solveret in effectu plures scuta. cxx. & sic damnificaretur, vnde sequitur, qd sicut illud noluisse in sui damnum diminuto valore scutorum, ita per contrarium aucto valore non debet, talem solutionem facere, que dominum Baptista legatarium damnificaret arg. l. pen. cum ibi not. C. de solut. nemo enim audiendus est, volens aliquid cuius contrarium non esset in casu contrario postulaturus vt ibi habetur &c.

Tertio facit, quia semper tamen faciendum est interpretatio vltime voluntatis vt impleatur testatoris intentio, & voluntas. l. iij. in fin. C. de liber. preter. l. in conditionibus primum locum. in princ. ff. de condi. & demonstra. cum infinitis concordantibus vt dixi in consil. cj. Nobilis vir Antonius. nu. 5. §. vol. sed voluntas patris fuit vt domino Baptiste filio soluantur scuta aurea cxx. annua, & si heres in eo quod intendit audiretur, non tot solverentur, sed pauciores vt est notum ergo ne quid sequatur contra voluntatem testatoris audiri non debet, &c.

Et predictam opinionem si recte aduertatur tenuit Bar. in l. cum certum. ff. de aur. & arg. legat. Bald. in d. consil. cccxxvj. & in l. si quis argentum. C. de dona. & in alijs locis allegatis in predictis allegationibus. Roma. in consil. cxxij. circa primum. Com. in consil. cclxxxvj. in hac consultatione pen. & fin. col. j. volu. & in alijs consilijs vt citatur, in predictis allegationibus. Aret. in consil. xj. procedendum est breuiter vbi asserit hanc esse communem opinionem, quod etiam firmiter in consil. lxxxiij. diligenter ponderatis, & in consil. cxij. consideratis diligenter. Idem voluit Laurentius de Rodolph. in tract. de usur. in ij. partic. princip. nu. 2. ver. preterea. dicens, qd contrarium dicere est truffatorium, vt per eum, hoc etiam signanter determinat Nicol. Boer. in decisio. cccxxvj. Nobilis Gulielmus de Thore. per totam, & maxime ij. & iij. col. hoc etiam voluit si bene consideretur Andr. Barbat. in consil. xix. Clementissimum Beum oro ij. & iij. col. iij. vol. idem firmat Patruus, & dominus meus Socin. in consil. cccxxvj. pro resolutione presentis consultationis. ij. vol. vbi inquit qd moneta noua in qua est valor aurei de presenti aliquantulum deteriorata licet in maiori numero subintrat in locum paucioris, & aliquantulum melioris, in qua erat valor aurei tempore obligationis vt per eum, vbi etiam post Abb. in c. quanto. de iureiur. dicit, qd ita se habet communis opinio tam legistarum, quam Canonistarum, hoc in effectu voluit si recte ponderetur. Guid. pape in q. cccxcxij. si fiat moneta mutatio, & clare firmavit Capra in consil. xix. punctus fuit quidam. in ij. dubio. Bunn. in tract. de augmento & diminutione monet. in v. partic. per totam. & in vj. in versic. vbi autem interuenisset, vbi dicit, qd ita est communis opinio, idem nouissime firmiter duo insignes Thoder. videlicet Hierony. Grat. in consil. xij. xij. contra quamplures. nu. 44. cu pluribus sequentibus. j. vol. & in nume. 51. & 52. considerat, qd augmentum valoris

valoris aurei prouenit a diminutione bonitatis intrinsece monete minute, ut per eum, et Almon Cranetta in consil. xlvj. Magnificus do. Carolus. nu. 6. ubi facit eandem considerationem diminutionis bonitatis intrinsece monete minute, concludens (prout et alij preallegati concludunt) quod solutio debet fieri in valore auri secundum tempus solutionis, et ita procul dubio concludendum est, in proposito nostro, etc.

Posset demum pro ista opinione in fauorem domine Baptiste considerari quod eiusmodi legatum dicitur non unum tantum, sed multiplex: pro primo anno purum, pro ij. conditionale, ut sic quolibet anno incipiat nouum legatum, cum uia obligatione, attento maxime, quod solum in vita do. Baptiste duraturum esse ad tradita per Doct. in l. si Stichum. §. stipulatio. ff. de verb. obligatio. propter quod semper videtur quod inspicendo tempus obligationis valor aurei considerari deberet, de anno in annum tempore solutionis, verum super hoc non insisto, quia non est necessarium cum predicta satis superque sufficiant in fauorem domine Baptiste, etc.

Nec predictis ob. que in contrarijs allegationibus docte satis, et ingenio se adducuntur, maxime dum dicitur, quod pro herede sunt decisiones in terminis ut est doctrina Bald. in c. quanto. de iureiur. ver. quero quid in anima obligatione. Alberic. de Rosat. et Iaso. post eum in l. ij. q. xxxvj. C. de iur. emphiteut. et aliorum plurium. Quoniam ad omnia accurate multum, et iuridice respondetur in allegationibus pro domino Baptista mihi exhibitis singulariter quamlibet decissionem in contrarium allegatam considerando, et cuilibet responsione optimam accomodando ad quas gratia breuitatis me remitto, et solum tangam quatenus inter contrarias auctoritates allegatur decissio mea in consil. cxlij. domina Franceschetta nu. 6. ij. vol. et licet ad eam etiam plene respondeatur in predictis allegationibus, tamen ut mentem meam ibi, et hic aperiam pauca subdam, unde pro clara resolutione considerandi sunt aliqui casus, et tollitur nedum illa mea decissio, sed etiam omnes alie in contrarium allegate dico: ergo quod aliquando et primo in obligatione est certa moneta, puta centum scuta aurea, prout est casus noster, et post contractam obligationem contingit mutatio auree monete in bonitate intrinseca ut in materia vel pondere, et tunc vera est conclusio, quod in solutione facienda, habenda est ratio, et consideratio temporis contracte obligationis, et sic solui debet de illa moneta, que tunc erat, quia de ea intellexerunt contrahentes, que tunc currebat, et si non reperiatur debet fieri solutio de presenti et uisuali pecunia ad equeualentiam illius antiquae, et hoc casu procedit decissio Bal. in d. c. quanto. de iureiur. et quasi omnes in contrarium allegate, et ita alias ego determinauimus plura allegando in consil. cxlv. Baptista de sanctucijs. nu. 94. j. vol. et tradit Jo. Ant. Rubens in consil. xvij. presupponitur in facto, sed hic non est casus noster, quia scuta aurea remanserunt in eadem intrinseca bonitate.

Aliquando et ij. obligatio constituitur in certo numero librarum, que sunt monete imaginabiles, quia non reperitur species, seu peria alicuius monete cisse, que appelleretur libra, sed illa conficitur ex certis paruis moneris puta. xx. solidi, vel bononeni faciunt libram in Tuscia, vel Bononie referendo singula, singulis, et tunc si libra illa variatur simili modo debet inspicere tempus contracte obligationis, et ille libere solui debent, que considerabatur, et in usu erant illo tempore, et ita procedit decissio mea in d. consil. cxlij. nu. 6. et per totum, et hoc per eandem rationem, quia scilicet de talibus libris intellexerunt contrahentes, et in casu d. consilij intellexit testatrix, unde ut seruetur voluntas inducentis obligationem, seu disponentis debet fieri solutio de libris tali tempore consideratis, non enim potuit dispones de futuris libris cogitare sed nec iste est casus noster, quia non fuerunt in testamento relicte libere, nec facta fuit mutatio aliqua librarum.

Aliquando, et tertio (omissis pluribus alijs casibus, qui considerari possent) constituitur obligatio in certa aurea moneta, in cuius bonitate intrinseca nulla accidit postea mutatio, sed solum, ex usu hominum, mutatur eius valor, et tunc siue crescat siue decreseat, cum id extrinsecus accedat non alteratur in aliquo obligatio, et solui debet moneta aurea, prout est in obligatione, et sicut diminutio esset ad damnum creditoris, ita et augmentum erit ad eius commodum per regulam l. secundum naturam. ff. de regu. iur. et si pro aurea moneta velit debitor soluere in alia moneta debebit soluere secundum valorem,

qui reperitur tempore solutionis, et ita procedat, que supra deducta fuerunt per iura, rationes, et auctoritates supradicta de quibus supra et ultra allegatos supra reperio, quod ita voluit, receptumque magis communiter asserit elegans Modus. Andr. Alciatus in d. l. cum quid. in glo. eadem bonitate soluatur, et iste est proprie casus noster sunt enim relicta scuta. cxx. aurea singulis annis, que in aliquo in bonitate intrinseca non dicuntur mutata, sed extrinsecus accessit valoris augmentum, et ideo licet heres vere sit obligatus annuatim soluere aurea scuta cxx. temporibus a testatore ordinatis si bene velit uti beneficio consuetudinis ut scilicet pro scutis aureis eorum valorem soluat in alia moneta, debet iste valor considerari tempore faciende solutionis, et ita omnino iudicandum censeo. Habes nunc Illustrissime, ac Excellentissime Princeps, quid in duabus prepositis dubitationibus de iure esse sentiam semper tamen omnia remittendo sapientissimo iudicio tue celsitudinis, cui me plurimum commendo, dedoque.

Et licet predictas conclusiones potuissem pluribus alijs roborare, placuit tamen his paucis pro materie amplitudine res ipsam perstringere, cum potuissem etiam eas absque alicuius rationis expressione simpliciter proponere, attento, quod quasi iudicis officio, iussu tuo videar functus iuxta tradita per Doct. in c. sicut. extra de re iudic. cum concordantibus ut dixi in consil. lxxij. pro iustificatione in princ. j. vol. et in consil. xxxvj. ex processu. in fin. ij. vol. Laus Deo Optimo Maximo.

Socinus Nepos Bononie. 1552.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XLV.

De pacto de reuendendo infra certum tempus cum maiore re inito, an seruandum ita sit cum minore eius herede ut scilicet lapso illo tempore minor amplius non audiat?

Et utrum tunc detur restitutio in integrum aduersus cursum temporis saltem ex clausula generali si qua mihi iusta causa etc. ex capite ignorantie?

Et posito quod detur, an requirat lesionem, et quam?

Et an in pupillo cadat ignorantia eorum, que tutori nota erant?

Interesse affectionis, quia res fuit maiorum suorum quando prebeat restitutionem in integrum?

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Tempus initum ex pacto cum maiore currit etiam aduersus heredem uenditoris licet minorem, sine spe etiam restitutionis in integrum.
- 2 Restitutio in integrum ratione minoris etatis fauorabilior est quam illa que conceditur ex illa generali clausula, si qua mihi iusta causa etc.
- 3 Restitutio in prescriptione conuentionali non datur ex clausula illa, si qua mihi iusta causa uidetur ex capite ignorantie.
- 4 Tutoris scientia pupillo regulariter nocet.
- 5 Restitutio ex capite ignorantie non conceditur nisi cum ignorantia concurrat lesio considerabilis.
- 6 Pactum redimendi dicitur pars pretij.
- 7 Res uendita ab eo qui maximo ere alieno erat grauatus, ita ut excederet longo intervallo uires sui patrimonij, dicitur uilioris pretij.
- 8 Damnificatus quis dicitur ex eo quod priuatur predijs in qua habet affectionem quia fuerunt antiquorum suorum, propter quod solet dari restitutio in integrum.
- 9 Fauorabilior est qui tractat de damno uitando quam qui de lucro captando.

CONSILIVM XLV.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Viso ac diligenter considerato consilio excellentissimi Consultoris mihi ut patri et honorandi Augustini Beronij, licet plura se obtulerint, ex quibus conclusio per eum firmata dubia reddi videbatur, tamen omnibus bene consideratis illis non obstantibus conclusionem eius iuridicam, et summam equitate nitentem arbitror, et ideo una cum eo concludo istos de lucianis non posse cogi ad reuendum predia de quibus agitur

agitur, cum lapsam fuerit tempus conventionaliter, et ex speciali gratia positum ad reuendendum scilicet quadriennium iuxta tradita per Doct. in l. ij. C. de pact. inter empt. et vendi. et cum tempus tale fuerit ex pacto inito cum maiore, non est dubium, quod cucurrit etiam aduersus heredem venditoris licet minorem, et quidem sine spe restitutionis in integrum iuxta l. Aemilius, et tradita ibi per Bar. et alios. ff. de minor. cum similibus per dominum consultorem allegatis.

¶ Et licet Bar. ibi Fulgos. et alij quidam hoc intelligunt tantum respectu restitutionis in integrum, que datur ratione minoris etatis, et non respectu restitutionis, que datur a lege ex capite ignorantie, ex generali illa clausula si qua mihi iusta causa videbitur de qua in l. j. in fin. ff. ex quib. cau. maior. propter quod videtur, quod heres venditoris uti succedens in ius alterius ignorans dicti pacti, et temporis quadriennij iuxta l. qui in alterius. ff. de regu. iur. possit ex dicte generali clausula in integrum restitui aduersus lapsum quadriennij predicti uti petit. Tamen videtur, quod opinio Bar. et sequacium de iure non procedat, nam ipsi volunt fauorabiliorē esse restitutionem ignorantī concessam ex illa generali clausula, quam sit restitutio concessa ratione minoris etatis, cuius contrarium videtur verius prout contrarium tenuit Areti. in l. cum quidam. in princ. col. fin. in ver. contrarium consului in q. facti. ff. de acquir. hered. in cōsi. c. l. iij. breuitas in consulendo iij. colū. versi. venio nunc ad secundum dubium. et in consi. clxj. in presenti consultatione. iij. col. versi. secundo principaliter videtur et in individuo in tempore redimendi, et sicut in prescriptione conventionali (ut ipsi dicunt) quod non detur restitutio ex clausula illa, si qua mihi iusta causa videtur, ex capite ignorantie apertio ostendit Curt. Senior in consi. lvij. super premissa dubitatione. versi. sed premissis omnibus, usque in finem ubi ad hoc facit quinque pulchra fundamenta, et in eis in effectu respondet omnibus contrariis, et ita etiam sequitur pro veriori opinione Hieronij. Cagnol. in l. ij. C. de pact. inter empt. et vendi. in prima lectu. in questio. xvj. sub numero. 125. cum quatuor seq. et c.

¶ Et licet idem Doctor in ij. lectura eiusdem l. nu. r. contrarium teneat asserendo ita magis communiter teneri, tamen verior videtur opinio supra posita, et si tempus mihi daretur hoc viuis, et concludentibus rationibus ostenderem, et ita offero me offensurum, si quando ad id dabitur opportunitas, sed equo animo patior nunc ita transire, quia pro vero Curt. in d. consi. lvij. optime hoc ipsum fecit, pluribus modis ostendendo, quod fauorabilior, dicitur restitutio concessa ratione minoris etatis, quam sit illa, que conceditur ex illa generali clausula, si qua mihi iusta causa videbitur ad quem pro nunc me remitto, et per hec ponatur primum fundamentum conclusionis supra posite in fauorem Lucianorum, et c.

¶ Secundo etiam probatur dicta conclusio posita, quod opinio Bar. in d. l. Aemilius. sit vera, quam etiam videtur ponere in l. ij. C. si aduers. vendit. pign. et sic dato millies, quod alias in alijs casibus concederetur restitutio in integrum ex dicta generali clausula, ex capite ignorantie aduersus lapsum temporis dati ad reuendendum, quoniam dico, quod in occurrenti casu danda non est, ex eo quia, dici non potest, quod iste heres venditoris licet minor, et pupillus tale pactum, et cursum temporis ignorauerit quia domina Anastasia videtur, et turris eius persona diligens, sagax, et prudentissima, tale pactum, et cursum quadriennij recte nouerat, noluit tamen redimere (ut creditur) ex iustis causis, et pro honore, et utilitate sui pupilli, unde sequitur, quod scientia dicte turricis dicatur et scientia pupilli, et illi dicitur nocere, cum regulariter tutoris scientia pupillo noceat ad tradita per Bar. in l. qui duos. in princ. ff. de reb. dub. et ibi etiam tradit Patruus, et dominus meus Socin. circa v. et vj. q. Bart. sub nu. 19. et 20. cessante ergo ignorantia cessat fundamentum petitionis restitutionis in integrum, et c.

¶ Tertio probatur posito etiam, quod opinio Bar. sit vera ut supra posito etiam quod iste heres posset dici ignorans, nam illa opinio debet intelligi, quando cum ignorantia concurrat considerabilis lesio, sed ubi lesio nulla esset aut modica, non conceditur talis restitutio. Iuxta tradita per Bart. et alios in l. ij. in fi. C. si aduers. vendit. pign. et damnum debet esse enorme. c. j. de in integr. restitu. facit. l. scio. ff. eod. titu. cum concordantibus et per Alex. in l. cum filius. §. in hac. ij. colū. ff. de verbo. obligat. et in consi. lxxxix. viso puncto. v. col. et in consi. clxix. visio libere. lib. ij. et per Curt. Senior. in d. consi. lvij. col. pen.

sed sic est, quod in casu isto nullum penitus damnum passus fuit iste heres et eo, quod non redemerit dicta predia, aut certe modicissimum cura venditio facta fuerit iusto precio, hoc est quanti tunc communiter vendi potuisset cum, qualitatibus, que tunc circa predia vendita considerari poterant scientibus scilicet ipsas qualitates, nam in primis vendita fuerunt cum illo pacto redimendi, propter quod dici solet, rem esse minoris precij, et cum tale pactum dicatur pars precij ut traditur. in l. fundi parrem. ff. de contrahen. emptio. et ponunt Canoniste in c. ad nostram. de empt. et vendit. Insuper vendita fuerunt ab eo, qui maximo ere alieno erat grauatus, ita quidem, ut excederet longo interuollo, vires sui patrimonij ut mihi in facto presuppōnitur, nam etiam propter hoc res dicuntur vilioris precij iuxta tradita per Bar. Raph. Commen. Patruus, et dominus meus Socin. et alios in l. j. §. si heres. ff. ad treb. sic igitur veritas est, quod iste heres damnificatus non fuit, ex eo quod non redemerit. Quinimo (ut mihi in facto narratur) maximam utilitatem consecutus fuit (licet hoc extrinsecus obuenerit) nam illi maximum es alienum remissum fuit, quoniam ex non facta dicta redemptione apparuit magna illius paupertas, et quod soluendo non erat, propter quod ei facta fuit predicta remissio. Altera etiam, quod si fuisset facta redemptio prediorum fuissent illa per creditores occupata, et sic iste heres precio, et predijs caruisset, quod ei maxima damno cessisset ut sic dici possit, quod etiam propter hoc utile illi fuerit non redimere, et ideo cessare debet petita restitutio.

¶ Nec obstat si dicatur, quod satis potest dici damnificatus ex eo quod priuatur predijs istis in que habet affectionem, quia fuerunt antiquorum suorum propter quod solet dari in integrum restitutio. l. si in emptionem. ff. de minor. et not. in l. necesse. ff. de in diem adiect. ad quod facit. l. lex que tutores. ver. nec domum vero vendere, et c. C. de admin. tut. quoniam respondetur secundum consultorem vno modo ut scilicet illud procedat in domibus in quibus considerantur, qualitates posite in d. l. lex que tutores. que in predijs non videntur quadrare de qua responsione ad eum me remitto, nec de veritate eius discutio, quoniam videtur contra generalitatem d. l. si in emptionem, et c. Unde ultra eum secundo modo responderetur, quod allegata in contrarium procedant in casu adiectionis in diem prout iura in contrarium deducta loquuntur, eo enim casu tolleratur dari restitutionem, quia ille minor poterat tantum offerre quantum alius obtulit, cum oblatio alterius debebat sibi notificari ut d. l. necesse. unde si id facere recusat, in quo leditur lex prebet illi restitutionem. Sed in casu nostro nihil est gestum cum minore, sed patri eius de speciali gratia fuit concessum illud quadriennium ad redimendum, merito non debet iste minor restitui, istam responsionem in terminis tradit Curt. Senior in d. consi. lvij. ij. col. in fin. versi. nec huic conclusioni obstare videtur, et c. Que responsio ex alio probabilis est, quoniam in casu isto agitur de auocanda re, de manu minoris, qui iam emerat, cum pacto illo adiectionis in diem, et sic agitur per eum de damno vitando, hic vero econtra agitur de auferendis his predijs de manu emptorū, cum maximo eorum damno, ut sic iste minor videat tractare de acquirendo unde non est ita fauorabilis arg. l. si. C. de codicil. et l. proculus. ff. de dam. infect. et c.

¶ Remanet itaque ex predictis firma conclusio quod isti de Lucianis ad reuendendum nullo modo cogi possunt, placuisset et ulterius procedere tam ad corroboracionem predictę conclusionis, quas etiam ad remouenda quedam obstantia, sed quia consultans inuitat pro expeditione ulterius progredi non licet, ipse enim calamum de manu mea quodammodo abstulit. Ideo finem facio, et conclusionem predictam uti equissimam amplector, et de iure veram arbitror. Laus Deo.

¶ Socinus Aepos Bononie. 1552.

CASVS

CONSILII XLVI.



MAGNIFICVS Dominus Comes Ludouicus de Affatatis de anno. 1533. vendidit quedam sua predia pro certo inter eos conuento precio domino Marcoantonio Luciano, qui de speciali gratia promissit dicta predia eidem, vel eius heredibus reuendere pro eodem precio infra tempus, et terminum annorum quatuor.

quatuor tunc proxime futurorum. Postea pendente dicto quadriennio decessit venditor superstiti sibi Comite Jo. Baptista pupillo filio, et herede universalis, cuius tutelam suscepit et Bazanica domina Anastasia mater eius, lapsus fuit quadriennium et postea etiam lapsi sunt anni octo, et ultra. Tunc dicitur Comes Jo. Baptista filius, et heres venditoris oblato pretio peti dicta predia sibi restituendi dicens, quod licet sit lapsus tempus prestitum, tamen cum ille tale pactus, et tempus lapsus ignoraverit, non debet sibi obesse et ideo petit se in integrum restitui, ut scilicet nunc redimere possit non obstante lapsu quadriennii. Et emptor negat se ad restituendum teneri postquam lapsus fuit quadriennium dicens etiam d. Comitem non esse aliquo modo restituendum, unde queritur, quid iuris?

SYMMARIVM CAPITVM.

De restitutione in integrum ex clausula generali si qua mihi iusta causa, et. an, et quando detur heredi in ius alterius succedenti aduersus tempus cursum per eius authorem appositum ad aliquod agendum si se asserat illud ignorasset.

Et an, et quando cessatio, vel non factum eius propter ignorantiam, ei preiudicet, et plene de materia.

De p. omissione sub conditione voluntaria, quod evanescat quocumque modo deficiat conditio.

De gratia, quod stricte debeat interpretari ut minus auferat concedenti.

Restitutio predicta an, et quam lesionem requirat.

Et an, et quando detur ratione lucri cessantis.

Et de scientia tutoris, an, et in quo noceat pupillo.

SYMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **Restitutio in integrum an concedatur ex capite ignorantie ex clausula generali si qua mihi iusta causa videbitur.**
- 2 **Ius redimendi non competit ordinario iure post lapsum quadriennium ad redimendum constitutum.**
- 3 **Permissa ad certum tempus post illud tempus censentur prohibita.**
- 4 **Tempus ex pacto inito cum patre venditore et maiore, currit aduersus ipsius venditoris heredem, etiam quod sit minor uel etiam pupillus, sine spe aliqua restitutionis in integrum etiam minoribus concessa, quin cum ipso minore nihil dicitur gestum.**
- 5 **Succedens in ius alterius dicitur habere iustam ignorantiam.**
- 6 **Minor succedens maiori licet circa gesta per authorem eius maiorem uel cursum temporis ab eodem prestitum non restituatur ratione minoris etatis, tamen ex capite ignorantia restitui poterit ex generali illa clausula, si qua mihi iusta causa videbitur, et. c. et. nu. 35.**
- 7 **Heres emphyteote non soluens canonem licet cadat a iure suo, etiam quod sit minor, nec tanquam minor restituatur in integrum, tamen si ignorabat se obligatum ad talem canonem restituatur ex clausula illa generali, si qua mihi iusta causa et. c. ex illo capite ignorantie.**
- 8 **Restitutio in integrum competit etiam ratione lucri quod quis non fuit.**
- 9 **Prescriptio conuenientialis currit etiam contra heredem minorem et sine spe restitutionis in integrum.**
- 10 **Argumentum ualet quo dicitur, in aliquo casu minori non succurritur ratione minoris etatis, ergo nec etiam maiori ex alia causa.**
- 11 **Minor etas dicitur magis privilegiata quam absentia uel alia causa.**
- 12 **Tempora utilia non currunt absenti uel alias impedito.**
- 13 **Minor etas in quolibet actu regulariter fauorabilior est quo ad obtinendum restitutionem in integrum quam sit absentia aut aliud impedimentum.**
- 14 **Restitutio in integrum innititur aequitate et iustitia.**
- 15 **Locupletari quis non debet cum aliena iactura.**
- 16 **Contractus sic sunt interpretandi ut semper menti contrahentium seruiant.**
- 17 **Obligationes et conuentiones cum defuncto factae (uti facti fuerunt) transeunt in heredes cum suis qualitatibus, ita quidem ut ex persona heredis in aliquo non mutentur.**
- 18 **Ignorantia heredis ipsum non excusat, quando cessatio uel non fieri ipsius tendit ad implendum factum defuncti eius authoris, tunc enim sequitur tale implementum et nulla conceditur restitutio, licet aliud esset quando talis cessatio uel non fieri tenderet ad resoluendum factum defuncti.**
- 19 **Opinionem ultimam quis in dubio semper dicitur approbare.**
- 20 **Ignorantia heredis ipsum non excusat, etiam quod sit minor, et ignorantia eius non dicitur esse impedimento dispositioni seu ordinationi defuncti, quin sequatur, uel quia secundum eius ordinationem oritur obligatio, quando non factum ipsius heredis, seu eius cessatio in eo quod poterat defunctus facere non est causa productina obligationis ipsius, sed solum non impedit quin nascatur obligatio, uel quia**

sequatur quod a defuncto erat ordinatum.

- 21 **Ignorantia probabilis uidetur quod quis in ius alterius succedat.**
- 22 **Recuperare uolens oblato pretio rem iam alterius effectam dicitur de lucro captando trahere.**
- 23 **Dictio (si) inducit conditionem.**
- 24 **Promissio uel dispositio conditionalis evanescit deficiente conditione.**
- 25 **Conditio uoluntaria rudiuer prout concepta fuit debet adimpleri.**
- 26 **Conditio mixta per casum impedita habetur pro defecta.**
- 27 **Verbum (et non aliter) inducit formam.**
- 28 **Conditio data pro forma si deficiat actus omnino corrumpit.**
- 29 **Ignorantia ad petendam restitutionem, ex illa generali clausula (si qua mihi iusta causa Cy. non est attendenda nisi quando esset reus conuentus) et ad sui defensionem ignorantiam allegando peteret in integrum restitui, non autem si ipse ageret.**
- 30 **Restitutio aliqua dari non debet quando heres minor patitur prauum dictum propter non fieri.**
- 31 **Defuncti mala fides impedit prescriptionem etiam in persona heredis, cum ipse teneatur defuncti conscientiam exonerare.**
- 32 **Promissio de restituendo facta de speciali gratia debet stricte intelligi, ut scilicet minus auferat gratiam illam facienti.**
- 33 **Gratia conditionaliter et sub certa forma facta nulla est conditione non impleta, et forma non seruata.**
- 34 **Singula quae non profunt multa collecta iuuant.**
- 36 **Iudicare quis tenetur secundum ueriores opinionem, et melioribus rationibus munitam etiam si contraria opinio esset magis communis.**
- 37 **Prescriptio conuenientialis est maioris ualoris quam legalis, et currit ubi alias non currit legalis.**
- 38 **Fauorabilior est qui tractat de damno uitando et ei magis succurritur, quam qui tractat de lucro faciendo.**
- 39 **Lucri deperditi non solet haberi consideratio. et. nu. 43.**
- 40 **Legi. rem maioris. c. de rescind. uendit. et addito praetoris de minoribus quando locus sit.**
- 41 **Pactum de reuocando dicitur pars pretij, et ideo propter tale pactum solet dici rem esse minoris pretij.**
- 42 **Restitutio in integrum non datur ex sola ignorantia, sed necesse est quod qui restitui petit probet se enormiter laesum.**
- 44 **Tutoris scientia regulariter nocet pupillo.**
- 45 **Restitutio in integrum dicitur remedium extraordinarium, quod non concurrat cum ordinario.**
- 46 **Mulier inuita tutelam non accipit.**
- 47 **Restitutio quando competit non ratione minoris etatis, sed tantum ex aequitate, de qua in illa clausula (si qua mihi iusta causa videbitur) quia non datur in privilegium personae, sed tantum ex illa aequitate, non potest dari ubi cessat aequitas.**

CONSILIVM XLVI.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitiae.

Resolutio presentis consultationis tota pendet ab eo utrum scilicet predicto Comiti Jo. Baptiste filio, et heredi venditoris sit concedenda in integrum restitutio et ex capite

- 1 **ignorantie ex clausula generali, si qua mihi iusta causa videbitur, et. de qua in l. j. §. fin. ff. ex quib. caus. maior. et in l. sed et si per pretorem. §. item in quibus pretor. eod. tit. nam cum lapsus fuerit quadriennium ad redimendum constitutum, nedum semel, sed et ter, et ultra clarum est, quod ordinario iure non competit amplius ius redimendi iuxta l. j. et tradita ibi per Doct.**
- 2 **C. de pact. inter empt. et uendit. etenim que ad certum tempus permittuntur post illud tempus censentur prohibita. l. statu lib. berum. §. j. et ibi Bart. ff. de legat. j. et l. iij. in princi. et ibi gloss. super verbo pacti. ff. de seru. titi. et l. epistola. §. fin. ff. de pact. et ibi sumat Paul. de Cast. sicuti etiam per contrarium prohibita ad certum tempus post illud tempus censentur permittenda. l. Imperator. ubi Bal. et alij. ff. de postuland. et l. pater filium. §. fundum. et ibi Bar. ff. de leg. iij. cum concordantibus ut per Becan. consil. cccxxxvj. licet in controuersijs. nu. 3. et dixi in consil. cxxx. proponitur in facto. nu. 2. j. volu. et in consil. lxxvj. domina Louelia de Vari. nu. 44. ij. vol.**
- 3 **Res dici potest, quod Comes Jo. Baptista possit petere restitutionem tanquam minor, qui erat tempore, quo lapsus fuit tempus redimendi ut ex causa minoris etatis ueniat restituendus per totum titulum. ff. de minor. ut sic cursus illius temporis illi ueluti minori non potuerit re ipsa preiudicare quoniam pro vero illi preiudicauit, nam cum tempus illud ex pacto inito cum patre eius venditore, et maiore fuerit adiectum, immo ex gratia speciali sibi concessum esset non est dubium, quin concurreret aduersus ipsius venditoris heredem, etiam quod fuisset minor**

minor, vel et pupillus et talis cursus intervenit sine spe aliqua restitutionis in integrum alias minoribus concessa, eo quod cum ipso minore nihil dicitur gestu iuxta tradita per illum tex. per Bar. et alios. in l. Emilii. ff. de minor. 2c.

¶ Solum igitur difficultas est utrum illi Comiti Jo. Baptiste alleganti se ignorasse pactum illud de redimendo, seu tempus ad id prestitum sibi labi, sit concedenda restitutio in integrum ex capite dicte ignorantie, ex predicta generali clausula si qua mihi iusta causa videbitur.

¶ Et certe prima facie videtur dicendum, quod illi concedi debeat, posita ignorantia eius prout ipse allegat, que probabilis est, cum quis in ius. eo. ritu. lib. vj. et l. si. ff. pro suo. cum sumi. nam ita in terminis videtur firmare Bar. in d. l. Emilii. et ibi vult sequi Fulg. et in simili hoc idem voluit Bart. in l. ij. C. si aduer. vend. pign.

¶ Dicunt enim, quod licet minor succedens maiori, circa gesta per auctorem eius maiorem, vel cursum temporis ab eodem prestiti non restituatur ratione minoris etatis, tamen ex capite ignorantie restitui poterit, ex generali illa clausula, si qua mihi iusta causa videbitur, 2c. et idem voluit Bar. in l. cum filiusfamilias. §. in hac. ff. de verbo. obligatio. ubi etiam videtur sequi, et multum not. Joan. de Imol. et Patruus et dominus meus Soci. et Jas. dicentes, quod ita communiter tenetur, 2c.

7 ¶ Confirmatur, quod videmus, quod licet heres emphiteute non solvens Canonem cadit a iure suo, et quod sit minor, nec tanquam minor restituatur in integrum, tamen si ignorabat se obligatum ad tale Canonem restituetur, ex clausula illa generali. Si qua mihi iusta causa 2c. ex illo capite ignorantie ut per Doct. in d. §. in hac. et per Jas. qui multos allegat, et dicit esse eam opinionem in l. ij. in. 107. est mihi col. lxxvj. et lxxvj. C. de iur. emphiteut. 2c.

¶ Et predicta restitutio videtur ex eo et concedenda, cum equum videatur predicta de quibus agitur restitui predicto Comiti Jo. Baptiste, tum quod fuerunt antiquorum suorum arg. l. si in emptio nem. ff. de minor. et l. lex que tutores. C. de administrat. tuto. et eorum, que utrobique tradunt Doct. tum et quia ipsa sunt longe maioris preicii, quam vendita fuerunt, ut sic circa ea d. Comites videatur multum damnificatus, merito ergo videtur, quod restitui debeat, ut a tali damno releveretur, 2c.

8 ¶ Quinimodo vero, quod esset restituendus, et si quis diceret, quod ipse tractaret de lucro faciendo, cum etiam ratione lucris, quod quis non fecit de iure restitui possit in integrum. l. ait pretor. §. sua. ff. de minor. et c. constitutus ubi Abb. in vj. not. extra de in integr. restit. et in proposito de restitutione ex clausula illa generali, si qua mihi iusta causa, 2c. vult tex. in l. Julianus. §. si. et in l. et siue. ff. ex quib. caus. maior. danda enim est restitutio inquit d. l. et siue. si quis aliquid ammisserit, siue quod lucratus non fuerit.

¶ Predictis tamen non obstantibus in proposito casu verius esse puto predictam restitutionem etiam ex dicta clausula generali concedendam non esse predicto Comiti agenti, seu illa petenti prout alias non sunt multi dies in quadam subscriptione pauca scribendo firmam autem data temporis opportunitate volumi plenius scribere, et istam opinionem uberius roborare.

¶ Et primum, et principale fundamentum est, tex. clarus in l. Emilii. preallegata. de minor. quatenus in ea habetur (vult et Doct. oēs concludunt) quod ex actu gesto cum maiore, qui in eo tempus apposuit ad aliquid agendum, si eo decedente illi succedit minor et suo tempore labitur illud tempus non poterit talis minor in integrum restitui, et sic tempus conventionale, seu vis dicere,

9 prescriptio conventionalis currit etiam contra heredem minorem, et sine spe restitutionis in integrum, ut est ibi tex. et oēs Doct. notant et idem etiam probatur in d. l. ij. C. si aduerf. vend. pign. nam si a maiore fuerat datum pignus creditori cum pacto, quod illi liceat vendere puta si infra certum tempus non fuerit illi solutus, quod ei debebatur, et tempus labatur post mortem debitoris, cui minor succederat, et ita pignus vendatur, illi minori non dabitur restitutio solum ex eo quia cum eo nihil gestum fuit, et tempus illud conventionale dicitur cucurrisse absque spe restitutionis ut ibi declarant oēs Doctores. Et licet minor dicere posset, ego sum lesus non luendo pignus ante tempus, et similiter in d. l. Emilii, se fuisse lesum non soluendo ante tempus, tamen ex tali allegata lesione non est audiendus ut in integrum restituatur, non obstante sua minori etate.

¶ Quibus ita stantibus dicendum est in proposito nostro idem scilicet quod Comes prefatus non sit audiendus non obstante pretena allegata ignorantia propter quam solet alias succurri maiori ex illa generali clausula. Si qua mihi iusta causa, 2c.

10 ¶ Quod bonum est argumentum in aliquo casu minori non succurritur ratione minoris etatis, ergo nec etiam maiori ex alia causa ut est de hoc celebris glo. si. in l. nec non. §. quod eis. ff. ex quib. caus. maior. quam Doct. ibi taciti transeuntes videntur approbare, et ita illam glo. sequendo concludit Curt. Senior in consi. lviij. super premissa dubitatione. l. ij. col. v. quarto principali fundamento, immo ipse dicit, quod tale argumentum procedit a fortiori, quod favorabilior de causa minoris etatis, quaz sit absentia causa reipublice, vel aliud impedimentum, et sic minor etas de magis privilegiata, quam absentia, vel alia causa ut si gnanter docet Bald. in l. in contractibus in principi. in l. ij. not. C. de non nume. pecu. quem Curt. ubi supra allegavit, et ultra eum ita voluit Alexan. in l. si finita. §. Julianus. col. mihi xxv. in fin. ff. de dam. infect. et dixit Curt. ubi supra quod ista opinio est verior et communior, et eam sequitur Ruin. in consi. cxxix. vltimo statuto nu. 5. §. vlt. ubi alios allegat.

¶ Et licet in contrarium videatur. l. si qua mihi. ff. ex quib. caus. maior. ubi absentia ex cursu temporis non tollit accusatio, et tamen tollitur minori, ut l. auxilium. in principi. ff. de minor. Tamen facilis est responsio, nam id procedit, non quod favorabilior in se sit illa absentia, sed ex eo, quod sic est de natura termini legalis statuti ad accusandum, nam cum tempus illud sit utile ipso iure non currit, quod tempora utilia non currunt absentia, vel alias impedito ad tradita per glo. et alios in rub. ff. de divers. et temp. prescrip. ita recte intellecta voluit glo. in d. l. si qua mihi. et declarant Alberic. et Bal. ibi, ita et consulendo firmat Arret. in consi. ciiij. breuitas in consulendo. in l. ij. dubio. mihi in l. ij. col. et ibi aperte demonstrat, quod minor etas in quolibet actu regulariter favorabilior est, quo ad obtinendum restitutionem in integrum, quam sit absentia, aut aliud impedimentum ut per eum, qui idem dicit in consi. clxj. in presenti consultatione. mihi in l. ij. col. ver. secundo principaliter vult posse dici. Idem et firmavit legendum in l. cum quidam. in principi. col. fin. et in l. Pantonijs. col. fin. ff. de acquir. heredit. ubi pro hoc subtiliter inducit. l. etiam ei. ff. de minor. et alia etiam allegat ut per eum, et ita etiam firmat, et plenius demonstrat Curt. Senior in predicto consi. lviij. l. iij. et v. col.

14 ¶ Secundo probatur ista conclusio, quia non est dubium, quod restitutionem in integrum iniri equitate, et iustitia ut dicta l. j. ex quib. caus. maior. et tradunt Canoniste in c. j. de restitutio. in integr. hinc in dicta l. j. dicitur. si qua mihi iusta causa videbitur, et sunt verba pretoris, qui solet semper equitate moveri. §. emancipati. institu. de heredit. que ab intest. defer. cum similibus. sed si talis restitutio concederetur magna iniustitia, et iniustitia sequeretur, ergo 2c. Illud autem probatur, quia emptor, qui ex gratia speciali promissit reuendere infra quadriennium absque dubio noluit ulterius teneri, ne scilicet in illo ambiguo tandiu versaretur utrum scilicet predia libere ad eum spectarent necne, quod valde considerandum, argu. l. j. ff. de usufructu. etenim tale tempus apposuit et infra illud se reuenditurum promissit intendens post illud nullo modo velle teneri, sed predia empti libere esse sua, et eiusdem intentionis fuit etiam venditor uti verba important ut supra in principi. dictum fuit, unde velle nunc lapsis iam annis xiiij. vel circa, quod teneatur reuendere cum maximo eius damno, magna esset iniustitia, et iniustitia, et contra intentionem utriusque contrahentis, nihilque aliud esset quam,

15 ¶ Quod Comes Jo. Baptista vellet locupletari, cum lactura emptoris contra l. nam hoc natura, et totum titulum. ff. de conduct. indeb. et c. locupletari. de regu. iur. lib. vj. cum similibus.

¶ Nec pretena ignorantia d. Comitis debet quicquam operari in preiudicium dicti emptoris, qui nullo modo emisit, nisi post quadriennium se liberum, a tali pacto intellexisset prout ei sic in effectu erat promissum, et non est dubium, quod contraclus sic sunt interpretandi, ut semper menti contrahentium seruiant. l. in conuentionalibus. in principi. ff. de verb. obliga. et l. semper in stipulationibus. ff. de regu. iur. et cum pactum predictum initum fuerit per venditorem, qui dicitur eius obseruatiā promississe et sic virtualiter, quod lapso quadriennio, et non facta redemptione emptor remaneat libere dominus prediorum emptor debet istud omnino obseruari, quicunque sibi succedat, siue minor, siue etiam ignorans per predicta.

17 ¶ Tertio facit regula. l. ij. §. ex his. ff. de ver. obli. qua dicitur obligationes, et conuentiones, cum defuncto factas (vult facte fuerunt) transire in heredes cum suis qualitatibus, ita quidem ut ex persona heredis in aliquo non mutantur, et fere in terminis nostris ita docet Bal. in dicta l. Emilii. de minor. in repetito. Lous. d. Alberia. Socin. l. iij. vol. col.

- col. pen. ver. in glo. quā leges. ibi. prima est, quia transmissio, dicens id verū, etiā q̄ persona heredis soleat habere prerogati-
uā. vult minor, ecclesia, hospitale, vel quid simile. puta dicam
ego ignorans, et idē tradunt Boet. in d. 5. ex his, et videtur hoc
velle Abb. in d. c. cōstitutus col. pen. ver. idēz dic in prescriptio-
nē cōventionali, dū cōcludit eā omnino currere cōtra heredem
et in minorem ut per eū, quod plurimū seruit in casu nostro, et di-
cit Bal. in loco predicto, q̄ vocat qualitates pacta, et cōuentio-
nes modos, et tēpora, que sunt de regulari intentione cōtrahē-
tū, et quicquid additur ultra substantiā cōtractus, sed sic est, q̄
cōtractus ille vēditionis cū pacto redimēdi ita qualificabat ut
tantū infra quadriennū posset fieri redemptio, et nō aliter ut in
ipsa promissione apparet quē cōuentio dicitur qualitas predi-
cti contractus, seu dicte promissionis de reuendendo ergo
debet dici translata in filiū, et heredē vēditoris prouenerat, ut. f.
solū, et duntaxat posset fieri redēptio infra quadriennū, et nō ali-
ter, nec debet talis conuētio ex persona heredis immutari quū-
cunqz fuerit, et sic siue sciuerit, siue ignorauerit, sed si petita resti-
tutio in integrum consideretur qualitas predictē cōventionis
ex persona heredis mutaretur, quia etiam post quadriennūz
cogeretur emptor predia de quibus agitur reuēdere, ergo etc.
- 18 **Quarto moueor, quia qm̄ cessatio, vel non fieri heredis ten-
dit ad implendū factū defuncti eius authoris, tūc sequitur tale
implementum, et nulla cōceditur restitutio, et sic ignorantia here-
dis ipsum nō excusat licet aliud esset, qm̄ talis cessatio, vel nō fie-
ri tenderet ad resoluendū factū defuncti ut est pulchra doctrina
Bal. in d. l. j. C. si aduers. vendit. pignoz. in ver. iuxta predicta
queritur, ibi. quō ergo respondes ad l. Emilin. etc. quam ibi
sequitur Sal. in iij. opp. ibi secundū Bal. interdū cessatio, etc.
et cū hoc ibi ponat vltimō loco dicitur in tali opinione perma-
nere, et ita tenere, quicquid aliter supra dixerit, etenim quis in
dubio dicitur semper residere in vltima opinione, et illam ap-
probare ut voluit glo. si. cōiter *recepta prout illam ibi ponde-
rant Boet. in l. qui filiū. §. Sabinus. ff. ad treb. Petr. et Lyn.
in l. j. C. de sum. trin. et fid. cath. et dixit Bar. in l. bona fides. ff.
deposit. cū concordantibus ut per Curt. Senior. in cōsil. xliij.
statuto, seu consuetudine. mibi col. viij. ver. et ideo huic decisio-
ni et dixi in consil. cix. nobilis vir Petrus Pannolinus, nu. 5.
j. vol. et istā doctrinā Bal. et Sal. i. d. l. j. refert, et sequit Curt.
Senior. in d. consil. lvij. ver. sed premissis omnibus nō obstan-
tibus et dicā eam cōiter receptā cū non inueniā cōtradictes.
Sed in proposito cessatio, vel nō fieri Comitris Joā. Baptiste
heredis Comitris Ludouici tendit ad implendū, et cōseruan-
dū contractū venditionis factū per patrē eius, ac etiam pactus
illud, qd̄ dicitur fecisse virtualiter emptori, ut scilicet nō soluto
ei precio infra quadriennūz predia vendita apud eū libere re-
maneāt, ergo ignorantia heredis eū non debet excusare, nec ei
danda est aliqua in integrum restitutio sed venditio debet con-
seruari, et apud emptorem debent empti predia libere rema-
nere, et ita fere in terminis nostris per hanc rationem determi-
nat Curt. Senior. loco preallegato, etc.**
- 20 **Quinto facit, qm̄ qm̄ non factū heredis, seu eius cessatio in
eo qd̄ poterat defunctus facere non est causa productiua obli-
gationis ipsius, sed solū non impedit quin nascatur obligatio,
vel quin sequatur quod a defuncto erat ordinatum, tūc heres
ignorans non excusatur, et q̄ sit minor, et ignorantia eius nō dicit
esse impedimēto dispositioni, seu ordinationi defuncti quin se-
quatur, vel quin secundū eius ordinationēz oriatur obligatio.
pulchra est doctrina dñi Guliel. Haynerij post quendam do.
Bonifacii in l. qui in alterius. nu. 23. ff. de reg. iur. et inter cete-
ra allegat. l. ad diem. ff. de ver. oblig. ubi si nō soluitur pecunia
per defunctū sub pena promissa, et sic cessatur ab eo, quod de-
functus facere poterat ad euitandā penā licet id fiat per casum,
q̄ scilicet iacebat hereditas, tūc pena dē cōmitti, ita ergo verum
est, et a fortiori (si de pena non agatur) q̄ sequi debet ordinatio
defuncti, sed in proposito cessatio, et non factū predicti heredis
in non redimendo nō dicitur productiua alicuius obligatio-
nis eius, sed tūc nō impedit, quin sequatur preordinatio defun-
cti ut. f. lapso quadriennō nō facta redemptione predia efficiantur
libere emptoris, et sic q̄ nō oriatur obligatio emptoris ad re-
uendendum oblato sibi precio merito ignorantia dicti heredis
ipsum non excusat, et ideo in integrū restitui non debet, etc.**
- Sexto facit, q̄ si restitutio ex clausula generali si qua mibi
iusta causa, etc. isto casu dari posset, vtiqz solū daretur ex capite
ignorantie, prout et in cōtrarijs dicebat, eo q̄ probabilis igno-**

- rantia videat, q̄ quis in ius alterius succedat. d. l. qui in alterius
cū simi. supra allegatis, modo sic talis ignorantia nō ante dicitur,
neqz excusat, qm̄ ignorantia allegas agit de faciēdo lucro, sed tūc
si vult euitare damnum ad tradita p. Beci. in d. l. qui in alterius.
nu. 4 et ibi et Modernior. tradūt. sed in pposito iste Comes
Jo. Baptista agit de lucro faciēdo, ergo etc. Id aut ostendit,
22 q̄t qui precio oblato vult re iā alterius effectū recuperare dē de
lucro captādo tractare ut signāter dicit Abb. i. d. c. cōstitutus.
de restitu. in integ. in vj. not. et ultra eū hoc in casu nro eviden-
tissime ostenditur, nā venditio iā facta cū traditione translulit
in emporē dñum. l. ex empto. in prin. versi. que res. ff. de act.
empt. et dicta predia sunt de presenti lōge maioris precij, q̄ fue-
rint vendita, et quam valuissent tempore dicte venditionis, for-
te in duplum vel ultra, vnde Comes Joā. Baptista volens di-
cta predia nunc redimere, et ut vendantur eo precio quo alias
pater eius vendidit, et ita auferre ea de manu dicti emptoris
querit lucrari illud plus, quo hodie valent, cum maxima iactu-
ra dicti emptoris ut est notum igitur, etc.
- Septimo cōfirmatur ista opinio in casu nro, nā emptor p-
misit facere reuēditionē sub cōditione si j. quatuor annos tunc
prime futuros vēditores vel eius heredes dederint, et soluerint,
ac realiter in pecunia numerata, et effectualiter soluerint empto-
ri vel eius hēdibus libras. 7155. imperiales, qbus dicta p̄dia
vendita fuerūt, et nō aliter ut verba instrumēti sonāt, nō em̄ est
23 dubiū per illā dictionē (si) induci p̄ditionē. ad tradita p. Barr.
et alios in l. j. ff. de condi. et demonstr. cum simi. sed talis condi-
tio nō fuit impleta, sed omnino defecit, merito ergo illa p̄mis-
sio de reuēdendo totaliter dē extincta ac si facta nō esset, sicut. n.
24 est de natura promissionis, vel alterius dispositionis conditio-
nalis ut. f. deficiente cōditione omnino euanescat. l. qui heredi.
§. Plautius. vbi Bar. Patruus et dñs meus Socin. et alij. ff.
de cōdi. et demonstr. l. j. §. si nūc sub cōditione. C. de caduc. tol-
len. l. hec vēditio. in prin. ff. de cōtrahē. empt. et l. cedere dñe. ff.
25 de verb. sign. cū simi. et cum cōditio predicta fuerit voluntaria,
fuit in ea p̄sideratū merū factū, et ruditer prout cōcepta fuit, de-
buit adimpleri, iuxta not. per Bart. et alios in l. Gallus. §. et
quid si tantum. ff. de liber. et posthum. dixit Francisc. Tigrin.
in l. ex facto. §. si quis autem. ff. ad Trebell. prout refert, et se-
quitur Joan. de Anan. in consil. xxij. ad approbandam. et dixi
in consil. cij. Matthæus quidam de colle. nu. 39. et 40. j. volu.
et in consil. clxix. vifa facti contingentia. nu. 11. j. vol. etc.**
- Hec quicquā facit, q̄ cōditio non fuit impleta, et sic defecit
propter ignorantia Comitris Jo. Baptiste, et sic per casus. Qm̄
responderetur posita tali ignorantia (absqz tamē p̄iudicio veri-
tatis) q̄ ex hoc non tollitur quin cōditio defecerit prout rudi-
ter concepta fuit, cū infra quatuor annos non fuerint solute p̄e-
dicte libe. 7155. ac etiam quia cōditio mixta per casus impe-
26 dita habetur pro defecta ut concludit Bart. et magis commu-
niter *sequuntur alij in l. j. C. de legat. cum concordantibus,
ut per Ruyn. in consil. xlvj. quāuis alias consuluerim. nu. 3. et
ego dixi in consil. cvij. viso testamento. nu. 4. j. vol. etc.**
- Et istud fundamentū bene cōsideretur, q̄ nī fallor cōcludit
quicqd̄ alias esset dicendum, si fuisset simplex pactū de reuēdē-
do infra quatuor annos et sic nō fuisset obligatio p̄ditionalis,
nāz in casu isto cū fuerit facta obligatio sub cōditione, et illa de-
fecerit non video, cur obligatio nō euanuerit per predicta, etc.**
- Et maxime, q̄ in instrumēto predictę obligationis dē, et
27 tūc nō aliter, per que verba, dē inducta forma ut docet Bar. per
illū tex. in l. de his. ff. de transact. et in l. cōparationes. C. de fid.
instrum. cum concordantibus ut per Beci. in consil. dxxvij. pro
resolutione casus propositi. nu. 11. et per Ruyn. in consil. xcij.
28 de duobus principaliter. nu. 25. iij. vol. si igitur fuit illa cōdi-
tio data pro forma, ea deficiente actus omnino corruit. l. Julia-
nus. §. sed et si quis. ff. ad exhiben. tradūt Boet. maxime Jas.
in l. cū hi. §. si pretor. ff. de transact. col. xj. cum cōcordantibus,
ut per Beci. in consil. cccxix. stante constitutione. nume. 2. et in
consil. dxxij. pro vera resolutione. nu. 5. et dixi in consil. xxvij.
formata fuit inquisitio. nu. 9. et 10. ij. vol. et adeo verum est hoc
ut deficiente forma actus annulletur, ut procedat etiam si causa
sit iustissima secundum Bald. quem refert, et sequitur Beci. in
consil. cccclxvj. stante statuto. nu. 13. et 14.**
- Octauo et facit, q̄t ignorantia dicti Comitris Jo. Baptiste
in qua vult fundari petita restitutio ex illa generali clausula,
si qua mibi iusta causa etc. nō est attendenda, nisi quando esset
reus conuentus, et ad sui defensionem ignorantiam allegando
peteret**

peteret in integrum restitui, non autem si ipse ageret ut probatur in dicta l. qui in alterius, versicu. nec ita de herede, et ita ibi not. Beci. et alij. post eum. Sed in casu nostro. Comes agit et. et quia hoc argumento in terminis videtur Curt. Senior in preallegato. consil. lviij. lviij. colum. versu. iij. solido, et principali fundamento, ad eum, quia plene deducit, et ab omnibus videri potest me refero, et.

30 Et nono similiter moueor ex alio fundamento Curt. Senior. in dicto consil. quod secundo loco facit, nam quando heres minor patitur preiudicium propter non fieri ut in terminis. l. ij. C. si aduers. vend. pign. nulla datur restitutio ut per Bald. et Saly. in d. l. ij. in casu nostro sic est, quia preiudicium, si quod patitur Comes Joan. Baptista prouenit propter eius non fieri, videlicet quia tempore statuto non redemit, ergo restitutio aliqua dari non debet, et super hoc etiam non instabo ulterius remittendo me ad predictum Curt. in illo secundo fundamento, qui plene, et docte loquitur et.

Et hoc eo magis procedit, quia in casu nostro cursus quadriennij, et sic causa propter quam Comes Jo. Baptista debet dici omnino exclusus inceperat a defuncto patre eius, et ex propria conuentione, unde heredis ignorantia non debet attendi, cum ipse censeatur eadem persona, cum defuncto, et ut etiam supra dixi, ex persona heredis non debet conditio obligationis imminuari, nec debet dici iusta talis ignorantia propter rem cum defuncto principiatam, et quia eum heres representat propter quod dici solet, quod mala fides defuncti impedit prescriptionem etiam in persona heredis, cum ipse teneatur defuncti conscientiam exonerare. l. cum heres. et ibi Doct. ff. de diuers. et temporal. prescript. et canonice tradunt in c. fin. de prescript. cum concordantibus, de quibus per Hieronymum. Cagnol. in d. l. qui in alterius. nu. 16. ubi ita arguit, et.

32 Decimo, et ultimo considerandum est, quod promissio de reuendendo de qua agimus fuit facta de speciali gratia, ut sonant verba eius, propter quod sequitur ut debeat stricte intelligi, ut scilicet minus auferat gratiam illam facienti arg. eorum, que dicunt glo. et Doct. in c. quamuis de preben. lib. vj. et c. si gratiose. de rescri. eod. lib. et dixit Parisi. in consil. xij. in isto iudicio. nu. 10. et in consil. lxxij. gratia super dicta nu. 14. et nu. 34. lib. iij. merito ergo dicendum est, quod restringatur ad illos quatuor annos immediate currentes, et de eis solum intelligatur, nec eis elapsis operetur aliquod effectum, sed totaliter debet dici nulla, immo gratia ipsa totaliter fuit et perinde est, ac si non fuisset facta, ex quo fuit facta sub conditione, et conditio defecit, ut dictum fuit supra in septimo fundamento, per quod iudicio meo tollitur 33 omnis difficultas, et in specie, quod gratia conditionaliter, et sub certa forma facta nulla sit conditione non impleta, et forma non seruata firmiter Parisi. in consil. xxxj. circa presentem difficultatem. nu. 23. et 24. in consil. lxxxij. pensio octo ducatorum. nu. 6. et 7. et in consil. cxxxvij. dico in ista causa. lib. iij. et.

34 Ex his itaque decem fundamentis saltem simul iunctis intrepide censeo petita restitutionem in integrum, etiam ex clausula generali, si qua mihi iusta causa et. non esse in casu nostro concedendam, et licet mihi videatur plura ex his et singulatim considerata vigere et probare opinionem predictam, tamen omnibus simul iunctis nemini dubium remanere arbitror, ut sic cadat illud, singula que non profunt, multa collecta inuadit de quo per glo. in l. si stipulatus in princ. in glo. j. ff. de usur. et per glo. si. in l. instrumenta. C. de probat. cum concordantibus ut dixi in consil. iij. Mobilis dominus Ddoricus. nu. 15. et in consil. viij. in presenti consultatione ad fin. ij. vol. et dixit etiam, et plura ad hoc allegauit Parisi. in consil. iij. videtur d. Biogenes. nu. 54. ij. vol. et in consil. xvij. de bono iure. in fin. iij. vol. et.

Et ex predictis recte intuenti apparebit responsio fere ad omnia in contrarium allegata.

35 Nam primo dum in contrarium allegabatur opinio Bar. in d. l. Emilii, cum concordantibus de quibus in contrariis, responsio colligitur, et potest dici primo loco, quod opinio illa non est tuta in iure in ea enim presupponitur, quod fauorabilior est restitutio ex illa generali clausula, si qua mihi et. quam illa, que minor conceditur, cuius contrarium est verius, ut supra est ostensum in primo fundamento,

Et nec etiam illa opinio videtur ita cõs ut plerique asserunt, nam contra eam in effectu tenuerunt, multi antiqui, et moderni, et primo Petr. et post eum Lyn. in auth. quas actiones, in v. quest. C. de sacrosanct. eccles. dum faciunt differentiam inter factum, et non

factum ut ibi per Lyn. quod etiam, idem Petr. et Lyn. dixerunt in l. ij. C. de iur. emphyteu. item Bal. et Saly. in d. l. ij. C. si aduers. vendit. pign. in duobus locis secundum quod supra fuerunt allegati in iij. et v. fundamentis. et contra Bar. et tenuit Raph. Comẽ. in l. cum filius. §. in hac. ff. de ver. oblig. post Petr. et Lyn. prout ibi refert. Patrurus, et dñs meus, Socin. quod et firmiter Aret. legendo, et consulendo, prout supra fuit allegatus, in j. fundamento, idem et lato ore, et intrepide tenuit Curt. senior. in d. consil. lviij. per totum, sequitur etiam A. Hayner. in d. l. qui in alterius. nume. 23. applicando dicta eius ad casum nostrum ut dictum fuit supra in quinto fundamento pro ista parte, et demum istas opinionem contra Bar. pro veriori sequitur insignis modernus, Hieronymus Cagnol. in l. ij. in prima lectura. in xvj. questio. C. de pact. inter empr. et vendit. vide ibi sub. num. 125. cum quatuor sequentibus. et.

36 Et licet idem Doctor in eadem l. in ij. lectura videatur contrarium firmare dicens, quod magis cõter ita tenetur, tamen veriori videtur opinio supra posita per fundamenta predicta, et fortasse et est magis cõter recepta maxime si redigatur ad terminos nostros, et ubi etiam magis communis esset contraria, ex hoc tamen non debet terreri iudex hanc nostram opinionem sequi, quia quis tenetur iudicare secundum opinionem veriorẽ, et meliorem rationibus munitam, etiam si contraria opinio esset magis communis ut est tex. in l. j. §. sed neq. C. de veter. iur. enuclea. et fuit dictum Jo. Andr. quem Abb. et alij sequuntur, in c. j. de constitutu. et ita firmavit A. Battbesil. in tract. de elect. verioris opinionis circa princ. et sepe maiores nostri relecta communi opinione secuti fuerunt contrariam, quando iuribus, et rationibus optimis fundatam inuenerunt ut Abb. in consil. j. facti contingentia. in fin. j. vol. Jas. in consil. cxxx. institutio nu. 5. iij. volu. Curt. Senior in consil. lxxxij. Deus pius ij. col. Beci. in consil. cclxxxij. viso puncto. in fin. et Curt. Jun. in consil. xxix. habita diligenti. nu. 1. et ego etiam pluries consului. et.

Secundo et responderetur, posito, quod opinio Bar. sit vera, circa veritatis preiudicium, quoniam illa procedere posset in simplici pacto de reuendendo, non autem, quoniam promissio de retrouendendo fuisset facta de gratia speciali, et sub conditione, que postea defecit, prout supra dictum fuit in vij. et x. fundamento et.

37 Ad secundum dñ allegatur restitutio, que dicitur concedi heredi emphyteute non soluenti canonem per ignorantiam, responsio virtualiter colligitur ex predictis, et primo potest dici allegata in contrarium posse procedere respectu temporis per legem statuti ad soluendum Canonem, Secus est si tempus sit appositum, a pluribus, et sic sumus in prescriptione conuentionali, nam tunc tempus tale currit contra heredem, etiam minorem, et ignorantem, et sine aliqua spe restitutionis in integrum, ita post B. Bonifacius determinat. A. Hayner. in d. l. qui in alterius nu. 29. versu. ex quo inferitur, et ratio tunc est, quia durius agitur cum homine, quam cum lege iuxta glo. et que ibi tradunt Doct. in l. Celsus. in prin. ff. de arbitr. et reperio, quod simile differentiam inter tempus a lege statutum, et ex conuentione partium, et per eandem rationem posuit Andr. Barb. in consil. xl. preclare scribitur sapientie. vij. col. si ver. et et facit j. vol. concludens, quod maioris vigoris est prescriptio conuentionalis, quam legalis, et currit ubi alias non currit legalis ut per eum, qui ad hoc plura allegat.

38 Secundo et responderetur, quod non debet argui de herede emphyteute ad casum nostrum propter magnam diuersitatis rationem, dico enim quod in casu predicto, idest heredis posset tolerari ut illi succurratur ex maxima equitate, vtz ne ipse ignorans patiatur tam grande preiudicium, ut scilicet priueat rebus emphyteuticis in suis effectis, at in casu nostro aliquod preiudicium in amissione rei sue non patitur iste comes, sed solum priuatur facultate redimendi, et sic nouiter acquirendi, ut sic dicatur tractare de lucro faciendo,

39 ut dictum fuit §. in vj. fundamento pro opinione nostra, et non est, tibi esse fauorabiliorẽ eum, qui tractat de damno vitando, et qui magis succurritur, quam qui tractat de faciendo lucro. l. si. C. de co. dicil. l. fin. §. si vero. creditores. C. de iur. delib. l. si. ad fin. C. de acq. poss. et l. proculus. ff. de dam. infect. cum simi. et ego dixi. in consil. cxxxvj. in testamento nobilis viri nu. 7. et 8. j. vol. immo dici solet, quod lucrum deperditum non solet haberi consideratio ut per Rui. in consil. xxix. ponderatis et diligenter consideratis ad fin. j. vol. et.

Potest et tertio responderi, quod decisio de qua i argumeto, procedit quod cessatio heredis eo casu tedit ad resoluendum factum defuncti, ut colliges ex dictis supra in quarto arg. pro nostra opinione. et.

Ad ob. ino, quod iij. loco dicebat, quod equum videbat restitutionem fieri Consil. d. A. Marian. Socin. iij. volu. et cum

cū predia de quibus agitur sint hodie maioris pretij, ac ēt q̄ fuerunt maiorū dicti Comitis, &c. Ad primum respondetur, q̄ non est considerandū precium, quo hodie vēdi possent, ad cognoscendū an vēditor fuerit lesus, sed precij, quo tūc vēdi poterat, verū ut mihi narratur vēdita fuerūt quātū tūc valebāt aut cuiq̄ emere volēti vēdi potuissent, maxime habito respectu ad qualitates in ipsa venditione cōsideratas, & ita asseritur per testes, & alias legitimas probationes, probatum esse.

40 Et ista ita stantibus constat venditorē non fuisse in aliquo lesū, saltē ut contractus rescindi potuerit, cum ille esset maior, & predia non fuerūt vendita infra dimidium iusti precij, ut si sic nō sit locus. l. rez maioris. C. de rescind. vendit. nec edicto pretoris de minoribus loquēti, de quo in l. j. & per totū. ff. de minor. & C. si aduers. vendi. per totū. Quinimmo fuerūt vēdita iusto precio, quo tūc vēdi potuissent, & si quid minimū defuit, illud accidit, primo cōsiderato pacto de retrouēdēdo, nā

41 ppter tale pactū solet dici rē esse minoris precij, eo q̄ illud pactū dicitur pars precij iuxta l. fundi partē. ff. de cōtrahen. emp. ubi Bal. Alber. Sal. & alij, & est doctrina cōis * Abb. & aliorum. in c. ad nostram, de empt. & vendi. cum alijs allegatis per Beci. in cons. cccvii. in casu ad me transmissio. nume. 2. & dicit Nicol. Boer. in decisio. xxiij. nu. 28. & Barbi. in consil. lxxij. consultus quale sit. nu. 30. & 31. ij. vol. &c.

Secundo ēt illud euenit, q̄ vēditio facta fuit a Comite Ludonico qui magno ere aliquo premebatur, & ita ut tale es alienū vires sui patrimonij tūc tēporis longe excederet, ut in facto mihi presupponitur, quo posito sequitur, q̄ predia vendita potuissent dici eo tempore vilioris precij, ut voluit Bar. Comē. & Patruus, & dominus meus Soci. in l. j. §. si heres. ff. ad trebel. si igitur iusto, & decenti precio vendita fuerant, saltē inspectis predictis qualitatibus, & eiusdem precij erant in fine quadriennij, sequitur, q̄ Comes Joā. Baptista filius, & heres venditoris non fuit damnificatus ex eo q̄ nō redemit, ppter qd sequitur nullam esse dandam restitutionem in integrū, q̄

42 ad eam non sufficit sola ignorantia, que pretenditur, sed necesse est, q̄ qui restitui petit probet se lesū, & quidem enormiter iuxta c. j. & tradita ibi per Doct. maxime per Abb. in ij. notab. & nonissimos Bononien. nu. 5. cum aliquibus sequentibus, de in integr. restit.

Quinimmo ut mihi in facto p̄supponitur, ex nō facta redemptione predicta maximā utilitatē cōsecutus fuit, tamen illa ei extrinsecus obuenerit, etenim ipsi maximū es alienū usq̄ ad summā xxx. millū aureorū fuit remissum, si quidē inter alia ex nō facta redemptione predicta, aperte cōstituit eū non esse solūdo, ppter quod talis remissio ei facta fuit, &c.

Plus pretereā dici potest, q̄ si fecisset redemptiones maxime fuisset damnificatus, nam precij iam soluisset, & postea predia redēpta fuissent per creditores occupata, & sic, & illis, & pretio caruisset, ut sic dici possit, q̄ illi fuerit vtile non redimere, prout mater eius, & turtix mulier prudens, & sagacissima debuit p̄cogitare cum sciret venditionē, & pactum illud, ac qū tempus haberetur ut infra dicitur cum igitur nulla appareat lesio d. Comitis ex nō facta tali redemptione, sed potius utilitas sequitur, q̄ nullo modo concedenda est petita restitutio, cum illa nō detur, nisi de enormi lesione cōstet per predicta, &c.

Quantū vero ad secundū dū allegatur, q̄ predia fuerūt maiorum suorū ppter q̄ solet dari restitutio in integrū. l. si in emptionē. ff. de minor. & est glo. in l. necesse. ff. de in diē adiect. Responderi p̄t (vltra dicta per illū excellentissimū cōsultorē, cuius cōsiliū alias subscripsi) ut ēt ego dixi in illa mea subscriptione scilicet q̄ allegata in cōtrariū procedunt in casu adiectionis in diē ut dixit Curt. Senior in p̄allegato cōs. lviij. ij. colū. in fin. ad quē, & ad dictam meam subscriptionem me remitto, &c.

Nec obstat d. l. lex que tutores. C. de administr. tut. quia nihil facit ad propositum, solum enim ibi dicitur, q̄ domū nō licebat vendere in qua pater defecit, & minor creuit ratione de qua ibi, licet statim ibi subdatur idēz esse in qualibet re immobili, sed si vēditio iuste facta fuerit lege nō resitente, q̄ postea illa rescindi possit eo p̄terito quia fuit antiquorum suorū ibi non dicitur, nec verū est, nisi specialiter in casu adiectionis in diē, vel simili, puta si licitatione minor fuerit superatus ut d. l. si in emptionem. & per glo. in d. l. necesse, ut modo dicebat secundum Curt. Senior. in d. consil. lviij. &c.

Et illud optima ratione comprobatur, qm̄ scilicet eo casu ageretur de auferenda re de manu minoris, qui iam illā titulo

emtionis habebat, & sic ageret ille minor de evitando damno in quod inciderat facto eius, & ex sui facilitate nō offerendo illud plus, quod per alterū erat oblatū, unde fuit cōueniēs eum aduersus factū eius restituī, sed in casu nostro cessat talis ratio, qm̄ agitur de auferendis predijs, de quibus agitur, de manu emptoris cū maximo suo damno, & iste Comes Jo. Baptista vere tractaret de acquirendo & lucro faciendo, ut dixi supra in vj. fundamento, non ergo debet esse ita fauorabilis ut dixi supra in secunda responsione ad secundū fundamentū cōtrariū, &c.

43 Nec predictis obstat quod quarto & ultimo loco allegabatur, q̄ restitutio est cōcedēda etiā si de lucro agatur, hoc est ut detur etiā ratione lucri nō acquisiti, ppter quod videntur cōfundi plura ex iam dictis, qm̄ breuiter respondetur dicta in arguimento procedere posse quando quis poterat lucrum facere absq̄ p̄iudicio alterius, secus si tale quid, cum iniuria, & damno alterius cōsideretur, tñ tunc ob tale lucrū nō debet dari restitutio prout declarat Ang. Paul. Castre. Raph. Comen. & Roman. in l. cum quidam. in princ. ff. de acquir. her. ubi etiā idem tenet Alex. col. j. ver. limitatur tñ hoc. Aretin. j. col. ver.

nec tamē intellige & Jas. in j. not. in princ. & in vers. limita nisi illud, & hoc est cōe * dictum, nemine contradicente. Sed in proposito nostro lucrū quod potuisset facere Comes Jo. Baptista si redemisset in tempore scilicet quantū plurimū dicta predia nūc vendi possent (quod ex cursu tēporis contingit, & forte etiā ppter melioramenta, si que ab emptore facta fuerūt) cū iniuria, & damno emptoris cōtingeret ex eo q̄ valor predictus creuit, post quadriennij p̄stitutū ad redimendū, & sic post tēpus, quo predia ex cōuentione erāt effecta eius irrevocabiler, & maxima iniuria ei esset illa nūc auferre, & gravissimū damnum pate-
44 retur, merito nō debet dari restitutio p̄ id quod Comes Jo. Baptista tali lucro priuatur, & tñ magis, q̄ ut in facto narratur, emptor si predia fuissent in tēpore redempta, ex pecunia sibi tradita emisisset alia predia, quorū ēt valor usq̄ nunc creuisset, & sic habuisset utilitatē quātipurimū, unde in eius locū conuenit, ut precij, quo creuerunt predia de quibus agitur, pertineat ad ipsam emptorem verum dominū effectū, & irrevocabiler iuxta tenorē promissionis de retrouēdēdo finēde omnino, quadriennio, hoc aut si nūc cōcessa in integrū restitutione, prout petitur auferetur, nihil aliud esset quā ei iniuriā, & gravissimū damnum auferre, & eū iure suo spoliare, igitur predicta restitutio nullo modo cōcedi debet, & ita ego furi, & equitati cōuenire intrepide arbitror. & profecto quando audio, q̄ emptor valde rogatus vix tale quadriennij cōcessit, & de gratia specialī, & nō cōcessisset nedū aliū annū, sed nec menses, & quidē iusta ratione, ne scilicet tandū tali oneri adstrictus ignoraret an vere predia sua essent, ut ēt dictū fuit supra in secūdo fundamento pro ista parte nō possum videre quo iure nūc ipse cōpelli possit ad retrouendendum, quod esset si petita in integrum restitutio concederetur, & sic ex predictis omnibus remanet conclusio in proposito casu restitutionem in integrum, etiam ex generali clausula, si qua mihi iusta causa, &c. etiam ex capite ignorantie non esse dandam, & istud est principale fundamentū, &c.

Sed & secundum fundamentum colligitur ex predictis videlicet q̄ posito, q̄ alias in similibus casibus danda esset ubi magnum, & enorme damnum, quis passus esset, isto tamen casu non est danda, quia vere Comes Jo. Baptista, nullūz damnum passus fuit, ut ex predictis constat, &c.

44 Sed & tertio principaliter deneganda est restitutio predicta (etiam posito, q̄ opinio Bart. in dicta l. Emilij. & in alijs locis de quibus supra seruiret casui nostro, & posito etiam, q̄ probaretur enormis lesio) & hoc ex eo quia cessat ignorantia dicti pacti (saltem iuris p̄sumptione) in qua sit precipuus fundamentum per d. Comite Joā. Baptistam dico enim q̄ ipse pactum predictum ēt per cursum temporis non dicitur ignorasse, attento, q̄ Magnifica quondā do. Anastasia, mulier sagax, & prudentissima mater, & turtix eius, illa omnia sciebat, & p̄pterea, dicitur in effectu ēt filius eius id scire quantū ad eius p̄iudiciū licet esset pupillus tñ regulariter scientia tutoris noceat pupillo ut signanter docet Bart. in l. qui duos. in princip. ff. de reb. dub. & ibi post eū tradit Patruus, & dominus meus Socin. in v. & vj. quest. Bart. num. 19. & 20. & alij sequuntur, quod autem mater talia sciret, vltra violentam quandam p̄sumptionē, que sumitur ex eo quia erat vxor Comitis Ludouici, & cōtinuo cū eo habitabat iuxta tradita per Ruyn. in cōs. clxxij. ex inuestitura facta. nu. 7. j. volu. probatur apertissime per

per testes pro parte dicti Comitatus examinatos, ut ex dictis eorum facile percipitur, deponunt enim quod ipsa pluries dixerat ante lapsus quadriennij, quod ex certis suis causis interdebatur alijs vendere dicta predia cum longiori dilatione, et sic constat, quod pactum de quadriennio sciebat, quod et Comes Jo. Baptista dicitur fassus fuisse in sua sexta positione in causa arbitramentali, et licet illa positio fuerit aliquantulum pro emptore negata, propter quod videbatur se in ea fundare non posse. c. ex eo non debet, de regu. iur. lib. vi. tamen ille non negavit pactum de quadriennio, nec poterat cum de eo extaret publicum instrumentum, nec scientiam domine Anastasie sed ea acceptando negavit se promississe etiam lapsu quadriennio reuendere, stante itaque scientia tutricis censetur dari quo ad eius preiudicium etiam scientia pupilli, et sic dicitur cessare ignorantia, et consequenter totum fundamentum petite restitutionis, etc.

Et si tunc pupillus, nunc maior factus, arbitretur se in aliquo lesus habet remedium ordinarium contra tutricem, et eius heredes, que fuit, et hodie eius heredes sunt plene soluendo et ideo non est danda illi restitutio in integrum contra emptorem quia illa dicitur remedium extraordinarium, quod non concurrat cum ordinario. l. in cause, la seconda. in prin. ff. de minor. et l. in prouinciali. §. j. ff. de no. oper. nunciat. ubi per Bart. et alios. et procedit hoc sine dubio in causa nostro, quia mater, que ordinario remedio tenebatur oneri tutele se ex voluntate subiecit, et cum mulier innita tutelam non accipiat auctoritate matris et auie, et per totum titulum. C. quando mulier tut. offic. fung. poss. nam quando qui ordinario remedio tenetur soluendo est, et ad id ex voluntate dicitur adstrictus tale remedium ante omnia est proponendum, et non datur electio eius, vel extraordinarii remedij, etiam quod certis casibus talis electio dari soleat, iuxta l. etiam. et l. fin. C. si tut. vel curat. inter. ita enim firmiter Doct. ut per Saly. et alios in d. l. fina. etc.

Poteret etiam quando restitutio competit non ratione minoris etatis sed tantum ex equitate de qua in illa clausula, si qua mihi iusta causa videbitur, etc. quia non datur in privilegium persone sed tantum ex illa equitate, non potest dari ubi cessat equitas, puta quia aliunde potest ius suum consequi ut post alios, quos allegat firmat Ruyn. in consil. cxix. videretur fortasse prima facie. nu. 2. et v. vol. sed in casu nostro restitutio non potest dari ratione minoris etatis, et sic in privilegium persone iuxta doctrinam Bar. et com. in preallegata. l. Emilium. cum alijs. supra deductis, sed tantum ex equitate per clausulam illam, si qua mihi etc. ut ibidem per Bar. et seq. et hic cessat equitas cum comiti Jo. Baptiste adversus matrem tutricem, et hodie eius heredes, qui soluendo sunt, sit ordinario remedio succursus ergo etc.

Sic itaque ex predictis omnibus remanet firma conclusio petita restitutione concedendam non esse, et quidem ex pluribus vijs, et separatis. Laus Deo.

Socinus Apos Bononie. 1552.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XLVII.

De inhibitione, quod fieri non possit circa temporalia per Papam, aut eius delegatos in terris Pape non subiectis in temporalibus, et quod etiam citatio requiratur.

De restitutione in integrum, quod minori enormiter leso datur, non obstante iuramento.

Et, quod iuramento non tollitur, nisi iurans de beneficio per iuramentum perdendo certioretur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Inhibendi potestas pendet a superioritate et iurisdictione.
- 2 Appellatio non datur ad Papam in temporalibus in loco Romana ecclesia non subiecto.
- 3 Iudex qui intendit inhibitoriam facere debet prius animadvertere ut coram eo sit facta litis contestatio, per quam dicitur iurisdiclio seu iudicium inhibentis fundari.
- 4 Inhibitio non potest fieri sine citatione regulariter loquendo quando a parte peteretur.
- 5 Inhibitio nulla non est servanda, nec potest impedire processum iudicis a quo.

- 6 Nemo plus iuris in alium transfert quam ipse habeat.
- 7 Lesio arguitur ex eo quod quis alienam obligationem fideiubendo suscipit.
- 8 Minor ex sola fideiussione restituitur.
- 9 Restitutio in integrum requirit ut quis dicatur lesus facilitate minoris etatis.
- 10 Nemo presumitur velle iactare suum.
- 11 Auth. sacramenta puberum. C. si adversus. vend. quo casu non procedat.
- 12 Iuramentum non debet esse vinculum iniquitatis.
- 13 Minor debet certiorari de beneficijs competentibus, et de importan- tia iuramenti, ad hoc ut sibi dicatur sublatum beneficium restitutio- nis in integrum.
- 14 Remedium extraordinarium semper impeditur per ordinarium.
- 15 Actio est inanis quam excludit inopia debitoris.
- 16 Actio de dolo (licet sit remedium extraordinarium) datur quando ordinarium remedium competeat contra inopem et existentem non soluendo.

CONSILIVM XLVII.



RIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Causis primo, et secundo consilio Excellentissimi dñi Camilli Jordani mihi uti fratris honorandi, et olim in Patavino gymnasio acutissimi discipuli mei, in favorem iacentis

hereditatis Reverendi Episcopi B. Laurentij de Puccijs, siue curatoris dicte hereditatis, ac etiam subscriptione ad secundum consilium predictum clarissimi Augustini Beroij, uti patris semper honorandi, omnibusque mature ac diligenter consideratis reducendo causam istam ad duas difficultates, prout et ipsi faciunt, placent mihi, et iuridicas esse censeo predictarum difficultatum resolutiones, et licet de simplici subscriptione requisitus satis superque esset ipsorum conclusiones approbare, attento maxime quod omnia diligenter per primum consultorem discussa fuerunt, ita quidem ut fere additioni locus non videatur relictus, et si quid addi poterat, illud fuit, a primo subscribente collectum, tamen ut (mihi ipsi satisfaciendo) rem ipsam videar degustasse, et ut etiam consultanti aliqua ex parte morem geram pancia quedam pro temporis angustia subijciam quam brevissime si quas spiculas post terga optimorum messorum incedendo inueniero, preferam in secunda difficultate, que est maioris importantis.

Nam circa primam res satis clara videtur in iure nostro, quod inhibitio per delegatum summi Pontificis facta Judici Florentino non potuit impedire quin ipse iudex, dicta inhibitione reiecta procedere potuerit, et valuerit processus, quod quod inhibitio a superiore fieri debeat non est dubium, quod summus Pontifex in causis profanis in civitate Pape non subiecta in temporalibus non dicitur superior, non ergo potuit predicta inhibitio fieri, et facta non valuit veluti facta a non habente talem facultatem, cum inhibendi potestas a superioritate, et iurisdictione pendere dicatur iuxta c. tuam.

- 1 de ordin. cognit. cum alijs supra per alios allegatis, sicut etiam ad Papam in temporalibus in loco Romane Ecclesie non subiecto non appellatur. c. si duobus. in fin. extra de appellat. et ibi tradunt omnes scriben. facit. c. cum ad verum xvij. dist. cum alijs multis deductis supra per alios consulentes ad quos in hoc me refero, qui etiam alia plura deducunt ostendentia inhibitionem de qua agitur non valuisse, nec potuisse impedire, quin iudex in civitate Florentie de iure processerit maxime stante de hoc expressa municipalis censura, quibus addo, quia iudex, qui intendit inhibitoriam facere debet prius animadvertere ut coram eo sit facta litis contestatio, per quam dicitur iurisdiclio, seu iudicium inhibentis fundari ut signanter declarat Egid. Bellamer. post Cardin. quez allegat in rub. ut lit. pend. nihil innov. nu. 6. sed in casu nostro non erat coram delegato Pape facta litis contestatio, ergo etc. Immo nec etiam citatio sine qua non potest fieri inhibitio regulariter loquendo quando a parte peteretur, iuxta c. Romana. §. si vero, et tradita ibi per Doct. de appellat. lib. vi. cum alijs adductis per Alex. in consil. xci. visis actis mihi exhibitis. nu. 7. lib. ij. qui ita concludit, et alios allegat v. vol. et propter hec, et alias rationes de quibus supra per alios consulentes talis inhibitio fuit nulla, merito servanda non erat, nec potuit processum iudicis Florentini impedire ut per alios, et per me supra dictum fuit, et ultra etiam late scribit Parisi. olim honorandus collega meus, in Patavino gymnasio in suo consil. cvij. de bono iure ipsorum. nume. 9. 10. 11. et 12. j. volumi.

Circa secundam difficultatem vtrum si iacenti hereditati Reverendi Consil. d. Maria. Socin. lib. vi. vol. 2. in quon-

quondam domini Laurentij de Buccijs, vel curatori eius cedenda sit restitutio in integrum aduersus fideiussiones, de quibus agitur, vna cum alijs concludo concedendam esse, et propterea male iudicatum fuisse, quando fuit denegata, et tota difficultas pendet ab eo, an ipsi Reuerendo do. Laurentio dū vivebat, competeret, nam eo cōcesso ille decedens dicitur eam transmississe, in suos heredes, vel in hereditatē iacentem, iuxta. l. non solum. ff. de in integr. restitu. cum similibus ut ibi per glo. et Doct. si vero id negaretur, nec alij post eum, ipsum re-

6 presentanti dari posset, et cum nemo plus iuris in alium transferat, quam ipse habeat. l. nemo plus iuris. ff. de regu. iur. et c. is qui in ius succedit, eod. titu. lib. vj. et c.

In eo autem puncto arbitror veritatem esse prout et alij volūt, qd. Reuerendo do. Laurentio si viueret, talis restitutio cō-

7 peteret, quia procul dubio lesus fuit quod vel ex eo constat, qd. talienā obligationē fideiūbēdo suscepit, ex eo enim solo, arguitur lesio. l. ait prior. §. non solum. et ibi Bald. et alij not. ff. de minor. hinc dicebat Philo Lacedemonius vnus ex septem gra-

8 tie sapientibus, qd. fideiūssioni nō deest iactura, et qd. ex sola fideiūssione minor restituitur est text. in l. si Titius, et Seia. post princ. ff. de fideiuss. et ille Reuerendus dominus Laurentius lesus fuit, nedum enormiter, sed etiam enormissime, cum ma-

9 ximam quantitatem scilicet 3000. scutorum, et ultra promississet fideiūssorio nomine, et quidem lesus dicitur facilitate et minoris etatis prout videtur requiri ut detur restitutio in integrum ut videtur velle Jurisconsultus in l. verum. §. si locus. ibi neq. enim etatis lubrico. et in l. quod si minor. §. Scenola, ibi iuuenili leuitate. ff. de minor. et l. iura. et ibi Doct. C. de in integr. restitu. etenim fecit, quod alias, maior, et prudens paterfamilias non fecisset, nemo enim circumspectus vir pro illo Reuerendissimo Cardinali, tam magnam summam promississet, cum iam inciperet fieri non soluendo prout paulo post in morte sua

10 repertus fuit, et cum nemo presumatur velle iactare suum l. cum de indebito. ff. de probat. et hoc ultra id, qd. sufficit, qd. fideiūsserit per d. §. non solum, ut supra dictum fuit.

Et ad predictis obstat quod ipse in tali promissione et fideiūssione iurauerit se obseruaturum quod promissit, propter quod videbatur perdidisse restitutionem in integrum iuxta athen. sacramenta puberum, et tradita ibi per Doct. C. si aduers. vendit.

11 Quoniam responderetur primo, et qd. illa dispositio non procedit, quando minor fuisset enormiter lesus, et multominus si enormissime, eo enim casu iuramentum non operatur, quin cedenda sit in integrum restitutio, maxima enim esset iniquitas minori sic enormiter, immo enormissime leso non succurri

12 propter iuramentum, et cum illum non debeat esse iniquitatis vinculum c. inter cetera. xij. quest. iij. et c. quanto. de iureiur. cum similibus, et hanc opinionem tenent magis communiter Doct. in d. athen. sacramenta puberum, et in alijs locis ut supra per primum consulentem dictum fuit, et ego alias dixi in consil. xviij. Antonius Cardini de Piscia. num. 23. cum quatuor sequen. in consil. lxxix. cum vigeret bellum. nu. 132. et in consil. cxliij. decessit quondam Ludouicus. nu. 25. usq. ad nu. 35. §. j. vol. in quibus locis plures rationes, et plures auctoritates allego, dicens, qd. de hoc est cōmunis opinio, et in consil. iij. Mobilis iuuenis B. Odoricus. nu. 42. et in consil. lxxij. Domina Cornelia de Vari nu. 6. §. j. vol. et quia super hoc plene, et docte loquitur d. Consulens. non instabo ulterius, et c.

Secundo etiam responderi potest, ultra eum, qd. allegata in contrarium procedere possent, quando minor iurans obseruā-

13 tiam contractus in quo ledebatur, et alias non prestitio iuramento erat habiturus restitutionem in integrum fuit certificatus de suo beneficio, et quod per tale iuramentum, illud amitte-

bat, et alias non facta tali certificatione minori non dicitur sublatum beneficium restitutionis in integrum ut signanter voluit Byn. in l. iij. §. j. ff. de contrar. vel util. act. tut. Bald. in consil. cccij. punctus talis est. §. j. vol. cum multis concordantibus ut alias dixi in preallegato consil. iij. nu. 48. vol. ij. et ultra ibi allegatos per me ita voluit Ant. de Burr. in c. pen. in fin. extra de emp. et vendit. et Alex. in l. sciendum. col. ix. ver. iuxta hoc querit Bar. ff. de verbo. oblig. prout istos, ac etiam alios refert, et sequitur Bec. in consil. cccxlij. consultat excellentissimus Doctor B. Carolus Ruy. nu. 6. ad fin. concludens qd. ista opinio absq. dubio debet attendi, quando minor enormiter erat lesus, prout isto casu fuit, ut supra dictum fuit, et hanc opinio-

nem saltem vbi sit immodica lesio firmat, et dicit esse communem Beltrand. in consil. clvj. pro breuiori, et faciliiori declaratione. nu. 2. §. j. vol. ex vltimis. vbi allegat etiam Lyn. Card. Florentin. et alios in locis, de quibus per eum.

14 Nec predictae conclusioni obstat si dicatur, in integrum restitutionē uti remediū extraordinariū non competere cum videatur cōpetere actio mandati cōtra heredes Reuerendissimi Cardinalis, pro quo, et cuius mandato Reuerendus Episcopus fideiūssit, que dicitur remediū extraordinariū cum semper

15 remediū extraordinariū impediatur per ordinariū. l. in causela ij. in prin. ff. de minor. et l. in prouinciali. §. j. et ibi Bar. et alij. ff. de no. oper. nunc. et c. Quoniam clara est responsio, quia predicta procedunt, quando per ordinariū remediū potest

16 consuli eo uti volenti, at isto casu clarum est ordinariū remediū esse inutile, cum exploratissimum sit, et in iudicio probatum hereditatem Reuerendissimi Cardinalis esse non soluendo, unde sequitur, qd. actio mandati contra illam omnino esset

inutilis, quia inanis est, actio, quam excludit inopia debitoris vulgata. l. nam is. ff. de dolo. cū concordantibus ut dixi in consil. lxxj. Anto. Bertini nu. 10. §. j. vol. et in d. l. nam is. cū fin. l.

precedentis deciditur in terminis dactificationem de dolo licet extraordinariū remediū sit, quādo ordinariū remediū cō-

petebat cōtra inopē, et existentē non soluendo, sic ergo et isto casu dici debet, de restitutione in integrum, ut plene supra per primum subscribentē deducitur, ad quē me refero. Laus Deo.

Secinus Aepos Bononie legens. 1552.

C A S V S.

CONSILII XLVIII.



VLIER quedā soluta vel cōiugata ex lōgo commercio cū Archiepiscopo quodā peperit Comitē Jo. primogenitum, et etiam secundo genitum, qui postea factus fuit episcopus ipsa viuentē preceden-

te ad illud dispensatione Pontificis.

17 Illa postea decedens vtrunque filium heredem instituit.

18 Et episcopus nihil vnquam de hereditate suscepit, nec illas adiuit, sed semper per annos viginti quinq. vel circa passus fuit, qd. Comes Joā. frater eius (qui per prius fuerat solemniter legitimatus, et in forma amplissima.) teneret, et possideret

totam hereditatem matris, et omnia bona eius, et sic dictus Comes vti vniuersalis heres, et bonorum maternorum dominus se gessit illa tenendo, possidendo, et de illis disponendo ut verus dominus, et absq. eo qd. episcopus frater eius in aliquo se ingesserit circa dicta bona.

19 Et cum inter dictos fratres dati, et accepti debiti, et crediti esset ratio pluries inuicem computarunt, et calculationem fecerunt, et nunquam ex parte episcopi fuit aliquid dictum, aut petitum de hereditate, et bonis matris.

20 Beinum decessit episcopus testatus instituto herede pro dimidia domo Constantio filio suo, et pro alia dimidia illustri Comite Joan. ipsius fratre dubitatur modo nunquid dominus Constantius ut heres ut supra possit aliquid de bonis, et hereditate predictae mulieris ex persona ipsius Episcopi petere et queritur, quid iuris?

Beinum decessit episcopus testatus instituto herede pro dimidia domo Constantio filio suo, et pro alia dimidia illustri Comite Joan. ipsius fratre dubitatur modo nunquid dominus Constantius ut heres ut supra possit aliquid de bonis, et hereditate predictae mulieris ex persona ipsius Episcopi petere et queritur, quid iuris?

Beinum decessit episcopus testatus instituto herede pro dimidia domo Constantio filio suo, et pro alia dimidia illustri Comite Joan. ipsius fratre dubitatur modo nunquid dominus Constantius ut heres ut supra possit aliquid de bonis, et hereditate predictae mulieris ex persona ipsius Episcopi petere et queritur, quid iuris?

SUMMARIUM CAPITULI.

21 De filio nato ex quodā archiepiscopo, et sic ex coitu sacrilego, virū succedat matri non Illustri abintestato vel ex testō?

22 Quo nomine appelletur?

23 Et de alijs ex punibili coitu natis.

24 Spurijs nomen capitur stricte, et large.

25 De monachatu bastardian, et quando ipsum legitimet, ut succedere possit.

26 An illud operetur episcopalis dignitas.


27 Papa an possit legitimare sibi non subditos in temporalibus remissive.

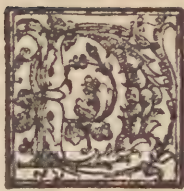
28 Dictio, ut aliquando ponitur causatine, et restrictiue.

29 De dispensatione ad dignitates ecclesiasticas an trabatur ad temporalia, et plura de dispensatione.

30 De institutis filiis vtrum post apertas tabulas transmittant hereditatem non aditam ad posteros.

31 De donatione quando presumatur inter fratres?

- 1  Testantis voluntas omnino impleri debet.
- 2 Spurij succedunt cum legitimis matri non illustri.
- 3 Spurietas macula tollitur per dignitatē episcopalem, sicut & patria potestas.
- 4 Spurio ingresso monasterium pater relinquere potest, quin per talem ingressum videtur legitimatus, & sic factus habilis, ut ei relinqui possit, monachus enim omnem humanam maculam detergit.
- 5 Episcopus fieri nō potest, nisi natus de legitimo matrimonio, vel saltem pro tali habitus ex Pontificis dispensatione.
- 6 Hereditas non adita non transmittitur, nisi a filiis respectu suorum heredum descendendum, nam filij patris, vel matris hereditatem etiam non ad aditam ad proprios filios transmittunt.
- 7 Ius adeundi non dicitur sublatum, nisi spatio triginta annorum.
- 8 Natos ex damnato coitu ita lex abhorret, ut nolit eos succedere nedum patri, sed nec etiam matri.
- 9 Coitus mulieris cum Archiepiscopo, etiam si esset soluta, est accusabilis, & punibilis.
- 10 Filij nati ex coitu sacrilego, puta ex muliere cum Archiepiscopo, non succedunt nec patri, nec matri. sicut & filij presbyteri, etiam si sint nati ex unica concubina clerici in sacris constituti. & num. 11.
- 11 Nati ex sacerdote, vel alia persona religiosa non merentur nomen filij, nec sunt successibiles.
- 12 Coitus mulieris cum sacrata persona dicitur continere stuprum, adulterium, incestum, & sacrilegium.
- 13 Coitus adulterinus est punibilis.
- 14 Testamentis licet iura multum faueant, & dispositis in eis, id tamen procedit, nisi testamentaria dispositio sit contra leges.
- 15 Spuri non nati ex damnato, & punibili coitu secundum iura civilia matri succedunt, secus si ex tali coitu nati fuerint.
- 16 Spurius proprie dicitur qui vulgo est conceptus, tamen sub largo nomine spurij veniunt omnes quicunque ex non legitima, & improbata coniunctione nascuntur.
- 17 Dignitas episcopalis licet faciat legitimum reputari, & habilem ad succedendum filium naturalem, id tamen non procedit respectu spurietas in illo existentis, qui sit natus ex damnato coitu, & punibili, nam talis macula eo modo non tollitur, nisi quo ad effectum, ut patri succedat, vel matri, & aliis a quorum successione repellitur propter maculam praedictam.
- 18 Bastardi licet legitimentur per ingressum monasterij, tamen non legitimantur quo ad succedendum. & ibi vide quid de baptismo.
- 19 Concessio generalis legitimandi spurios restringitur, ut non procedat respectu filiorum sacerdotis.
- 20 Monachus vere non dicitur ante professionem, nec est effectus de corpore monasterij, & inde potest ex arbitrio exire.
- 21 Legitimatio ad succedendum per monachationem dicitur fieri in fauorem monasterij, ut ei bona quarantur.
- 22 Locus a cessante causa valet.
- 23 Papa an possit legitimare non subditos, vide remissive.
- 24 Dicitur, ut ponitur causatine, ut sic ostendat causam dispositionis, & ad quam dispositio videtur restringi.
- 25 Dispensatio ad episcopatum, & alia beneficia non trahitur ad succedendum in hereditatibus, aut ad alia temporalia.
- 26 Dispensatio mera Papae simpliciter ad spiritualia velut odiosa est stricte interpretanda, ut sic per eam minus recedatur a iure communi.
- 27 Dispensatus ad ordines non admittitur ad canonicatum.
- 28 Dispensatus ad sacerdotium ex eo non potest consequi ecclesiam curatam, quia dispensatio nunquam trahitur ad ea quae sunt separata, vel separabilia ab eo super quo facta fuit.
- 29 Dispensatus ad dignitatem non admittitur ad episcopatum, & dispensatus ut patri ex testamento succedat, non succedit illi ab intestato.
- 30 Argumentum ad simile, nec etiam ad minus valet in materia dispensationis, nisi illud minus veniat consequentive ad id super quo factum sit dispensatio.
- 31 Dispensatio sic debet interpretari, ut per eam minus ius commune offendatur quam sit possibile.
- 32 Dispensatio cum illegitimo quo ad quaedam particularia, & non in totum, nō operatur quod ille fiat legitimus, remanet enim illegitimus, sed talis illegitimitas quo ad illa particularia velatur dispensatione.
- 33 Portio quando uni ex cohæredibus relicta ad illum non pervenit, nec de eo facta institutio valet iure accrescendi ad cohæredem pertinet.
- 34 Mater non habet filios in potestate.
- 35 Hereditas non adita non transmittitur.
- 36 Nemo plus iuris in alium transfert, quam ipse habeat.
- 37 Res iam alicuius effecta illi donari non potest.
- 38 Donatio censetur, quando concurrens sanguinis coniunctio, longitudo temporis, & sapientia hinc inde facta computatio, & calculatio debiti, & crediti, & nunquam de certa debito est habita mentio, aut facta aliqua petitio.
- 39 Donatio saepe facta praesumitur ex sola sanguinis coniunctione.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitiae.

Considerato casu proposito, & his que in eo narrantur, pro resolutione presentis consultationis videtur prima fronte dicendum predictum heredem ex persona Episcopi pro

sua rata hereditaria posse petere partem hereditatis, & bonorum predictae mulieris matris ipsius Episcopi vigore testamenti ipsius matris, etenim testamenti voluntas omnino impleri debet iuxta l. j. C. de sacros. eccle. & in auth. de iureiur. a mor. prestat. in princip. cum simil.

Nec videtur obstare quod ille Episcopus fuerit filius Archiepiscopi, & sic illegitime natus, quia videtur primo, quod hoc non operetur respectu successionis maternelis, nam mater non illustri succedunt etiam spurij, & quidem cum legitimis, ut l. si qua illustris. in fin. C. ad Offician. senat. consult.

Secundo etiam videtur posse dici, quod nota illa sine macula per dignitatem Episcopalem dicatur sublata, sicut tollitur patria potestas. authen. sed dignitas. C. de episcop. & clericis. Item etiam tollitur nota servitutis. authen. episcopalis ordo. C. eodez. & ad hoc bene facit, quod post Guliel. de Lun. dixit Bald. in l. j. ij. colum. versic. iuxta hoc quero. C. de sacrosan. eccle. in j. lectu. dum vult, quod spurio ingresso monasterium

pater relinquere potest eo, quod per ingressum talem videatur legitimatus, & sic factus habilis, & capax, ut ei relinqui possit, hoc etiam sequitur Alexan. in consil. xxxv. super contentis. num. 14. lib. ij. & Hippoly. in rub. ff. de fideiuss. num. 123. & in suo singulari c. lxxij. ij. col. versic. limbo etiam istud. in quibus locis alios allegat, ut per eum. ad quod facit tex. in auth. de monach. in prin. in eo quod ibi dicitur, monachus omnes humanas maculas detergere &c.

Ex alio etiam videtur, quod non obstat illa nota, quod sit illegitime natus, quoniam per prius videtur, quod fuerit in effectu legitimatus, & habitus perinde, ac si esset de legitimo matrimonio genitus, nam cum Episcopus alias fieri non possit, quam si talis esset. c. cum in cunctis. extra de elect. vel saltem pro tali haberetur ex Pontificis dispensatione, iuxta c. innotuit. eod. tit. & ipse fuerit per sedem Apostolicam dispensatus, & factus habilis ad episcopatum, videtur quod etiam fuerit legitimatus, & sic habitus pro eo, ac si de legitimo thoro natus esset, merito ergo videtur, quod succedere potuerit.

Et si tunc hoc non videtur obstare, quod in vita sua dictus Episcopus non adierit hereditatem matris pro sua rata, & sic ante aditam decesserit. Quoniam respondetur, quod licet alias pro regula hereditas non adita non transmittatur. l. j. §. in novissimo. C. de caduc. tollen. & pro regula ponunt Barto. & alij in l. ventre. ff. de acquiren. heredita. tamen id non procedit in filiis respectu suorum heredum descendendum, nam filij patris, vel matris hereditatem etiam non aditam ad proprios filios transmittunt, iuxta l. j. C. de his qui ant. aper. tab. & videtur text. in d. §. in novissimo. in versic. exceptis videlicet liberorum personis, & licet longum tempus lapsum fuerit, scilicet annorum viginti quinq; & ultra, tamen cum non transierint triginta anni non dicitur sublatum ius adeundi, iuxta l. licet. & ibi per Boetio. C. de iur. deliber. & illud in effectu dicitur transmissum, dicitur enim transmitti hereditas adeunda. s. vel repudianda.

Sic igitur videtur, quod filius, & heres dicti Episcopi pro sua rata hereditatem predictam petere possit.

Veruntamen istis non obstantibus maturius considerando contrarium puto verius, & concludo, quod immo ex persona dicti Episcopi nihil peti potest. Et verum, solidumque fundamentum est, quia institutio de dicto Episcopo facta, nullo modo valuit, ex quo ille natus fuit ex damnato, & punibili coitu, tales enim ira natos adeo lex abhorruit, ut noluerit eos succedere nedum patri, sed nec etiam matri, iuxta authen. ex complexu, & in corpore unde sumitur, & tradita ibi per glo. & Boc. C. de incest. nupt. & videtur tex. in authen. licet. in fin. C. de natur. liber. & in filio sacerdotis est pulchra decisio Archidiacon. per illum text. in c. cum multe. in fin. xv. quest. viij. nam cum ibi tex. simpliciter dicat filios sacerdotis ad hereditatem admittendos non esse, dicit ibi Archidiacon. post Lauren. antiquum Doctorem, quem allegat, quod debet simpliciter intelligi de hereditate tam materna, quam paterna, ut per eum. & quod natus ex coitu accusabili,

- cusabili, et punibili etiam matri non succedat tamen si large spu-
ritus dici possit est glo. notab. in d. l. si qua illustris. C. ad Or-
fician. quam ibi sequuntur Eyn. Bart. Odofr. Alberic. Bal.
* Paul. de Cast. Saly. Fulgos. et alij communiter. * et Bart.
in l. fin. in j. et ij. quest. ff. de his quib. v. indig. et est de hoc ma-
gistratus doctrina Ange. in §. fin. nu. 18. in auth. quib. modis
natural. efficiant. sui. et ita etiam firmat Alexan. in consil. clxxij.
super eo, de quo queritur. lib. v. et nonissime dicit Corn. in d. l.
si qua illustris. q. a tali opinione nullo modo in decisivis est re-
cedendum, et hanc opinionem sequitur, et dicit communiter,
teneri Calcan. in consil. lx. factum tale proponitur. ij. colum.
9 nulli autem dubium est, q. et coitus illius mulieris cum illo
Archiepiscopo, etiam si soluta tunc esset, fuit accusabilis, et pun-
nibilis, ut per Accialup. et Cagno. in d. l. si qua illustris. et per
Paul. Gilan. in tract. de pen. omnifar. coitus, in ult. quest. et
probat in c. de his. xxvij. distinctio. et in c. Maximilianus.
10 lxxj. dist. et in primo dicitur talis coitus sacrilegus, filij et enim
qui ex tali coitu nascuntur, non succedunt nec patri, nec matri,
ut habetur in locis predictis, et in specie Odofred. in d. l. si qua
Illustris. sequendo glo. ibi ponit exemplum inter alia, in filio
presbyteri concludendo q. nec matri potest succedere, eo quia
coitus ille erat accusabilis.
11 Et procedit hoc et etiam si sint nati ex unica concubina cleri-
ci in sacris constituti, ut tradit Abb. in c. per venerabiles. mihi
in vij. col. versic. in glo. in verb. adulterinis. extra qui fil. sint le-
git. talis enim coitus reprobatus, et punibilis est etiam in con-
cubina, ut plene tradit Accialup. i. d. l. si qua illustris. col. xij.
12 et xij. sub nu. 3. et isti qui ex sacerdote, vel alia persona nascu-
tur filij nomen non merentur, nec sunt successibiles, ut voluit
glo. in verb. adulterinis. in d. c. per venerabilem. prout declar-
rat insignis Modern. et mihi uti pater honorandus Augusti-
nus Berous in c. in presentia. nu. 23. in fin. de probat. cuius
lectura noniter est impressa. et tales filij sic ex sacrata persona na-
ti, et que continentias voverat, appellantur variis modis. Alii
quando eniz vocantur spurij, aliquando incestuosi, aliquando
sacrilegi, quandoq. etiam nepharij, et aliquando ex stupro na-
ti, immo etiam adulterini. Etenim et talis coitus dicitur conti-
nere stuprum, adulterium, incestum, et sacrilegium, ut declarat
Paul. Gilan. in preallegato tract. de pen. omnifar. coitus. in
j. quest. sub nu. 10. et Accialup. in d. l. si qua illustris. nu. 13.
et licet ipsi loquantur de coitu cum muliere sacrata, id est mo-
niali. idem tamen videtur de coitu cum sacrato viro, ut est Ar-
chiepiscopus. et prefertim in casu nostro hoc procederet, si mu-
lier illa fuisset coniugata, prout in facto (disiunctive tamen) pre-
supponitur, cum tunc absq. dubio coitus ille fuisset adulteri-
nus merito punibilis (etiam ultra considerationem sacramen-
ti Archiepiscopi) ut ff. et C. ad leg. Jul. de adulter. per totos ti-
tulos. et tradunt Docto. in locis supraallegatis. Et cum super
hoc nulla prorsus videatur dubitatio, non est insinendum ulte-
rius, sed concludendum est de iure ordinario predictum Epi-
scopum matri sue uti natum ex damnato coitu, et punibili suc-
cedere non posse, etiam ex testamento, et licet alias iura mul-
tum faueant testamentis, et dispositis in eis, ut in contrariis di-
cebatur, velintq. ea observari tanq. leges. §. disponat. in auth.
de nupt. illud tamen procedit, nisi testamentaria dispositio sit
contra leges, ut ibi vult. text. in versic. ut dignum est. quicquid
enim contra leges sit, non valet. l. non dubium. C. de legi. facie
l. nemo potest. cum materia. ff. de lega. j.
16 Et licet dici soleat, q. spurij et matri succedant, et contra. l.
hac parte. et l. si spurij. ff. unde cognat. et secundum unum in-
tellectum probatur in d. l. si qua illustris. C. ad Orfician. hoc
tamen intelligi debet de spuris, qui non sunt nati ex damnato
et punibili coitu secundum iura civilia, secus est si ex tali coitu
nati fuerint, quia veritas est, q. tales nec etiam matri succedere
possunt, ut ex predictis constat. et declarat etiam Afflict. in de-
cis. xcvj. fuit in facto. nu. 3. Et etiam quamvis spurij proprie vi-
deatur dici, qui vulgo sit conceptus. §. si adversus. et ibi tradit
Docto. Instit. de nupt. et l. vulgo concepti. ff. de stat. homi.
* vel etiaz similes. ut tradunt communiter * Docto. in d. l. si qua
illustris. tamen large sub nomine spurij, veniunt omnes qui-
cunq. ex non legitima, et improbata coniunctione nascuntur,
iuxta doctrinam Bart. quem alij sequuntur in l. fin. ff. de his,
quib. ut indi. voluit Bal. in consil. ccvj. casus talis est, quida Al.
prope fin. ij. vol. Alex. in consil. preallegato clxxij. ij. col. versic.
hoc ita premisso. lib. v. et tradit Accialup. i. d. l. si qua illustris.

circa princip. Abb. in c. tanta. nu. 13. qui fil. sint legit. Bal. in
consil. xj. spectabilis, et generosus. nu. 2. ij. vol. et Beci. in consi-
lio cccxj. in casu proposito. nu. 1. et 2. cum alijs multis, qui ad
hoc cumulari possent.

Et nec predictis, et conclusioni supra posite obstant, que supra
dicta sunt de dignitate Episcopali primo, secundo de dispensa-
tione per sedem Apostolicam facta cum ipso Episcopo, ut ad
talem dignitatem promoveri possit non obstante defectu nata-
lium, in quibus videtur consistere omnis difficultas presentis
consultationis.

- 18 Nam ad primum respondetur primo, q. argumentum pos-
set forte procedere respectu filij naturalis, vel alias nati ex coi-
tu non punibili, et nam esto, q. dignitas Episcopalis faciat le-
gitimum reputari, et habilem ad succedendum (quod tamen
non videtur verum, ut infra dicam) ad instar monachatus, de
quo loquuntur Guliel. de Lun. et Bald. in l. j. C. de sacrosan-
eclles. in contrarium allegari, illud tamen non procedit respec-
tu spurietatis in illo existens, qui sit natus ex damnato coitu,
et punibili, talis enim macula eo modo non tollitur, salte quo
ad effectum, ut patri succedat, vel matri, aut alijs, a quorum
successione repellebatur, propter notam, et maculam predictas
ita signanter declarat Anton. Rosel. in tracta. de legitimat. in
ult. quest. nu. 7. ita limitando preallegatam doctrinam Bald.
et Guliel. et hoc ea ratione, quia tales sunt indigni omni clemē-
tia. §. fin. in authen. quib. mod. natural. eff. sui. et in authen. ex
complexu. C. de incest. nupt. et intendit Rosel. restringere pre-
dictam doctrinam ad naturales tantum, et dicit ita tenendum
esse, licet Bal. aliter sentiat, et male, at ego dicam q. licet Bal.
loquatur de spurio, non tamen sequitur, q. intelligat de eo, qui
ex damnato, et punibili coitu natus sit, cum spurus proprie, et
strictie sit, qui vulgo dicitur conceptus, vel etiam alias ex coitu
non punibili natus, ut supra dixi, preter quam ex concubina
unica indubitato affectu in domo retenta, quia ex ea natus di-
citur filius naturalis, et non spurus, et secundum omnes exem-
plum erit in pedisequis, seu fanticellis non in schemate concu-
binali retentis, vel similibus. Et sic dici potest, q. Baldi aucto-
ritas predictae declarationi, quo ad propositum nostrum non
repugnat, et predictam declarationem sequitur, et dicit esse no-
tandam Jo. Berthachi. in tract. de Episcop. in ij. lib. in xlvj.
quest. et Accialup. in d. l. si qua illustris. xv. col. nu. 36. et repe-
rio, q. insignis moder. Gallus. dominus Guliel. de Benedi-
ctis in repetit. c. Raynatus. in verbis illis, et uxorem nomine
Adelasham. nu. 200. extra de testamen. hoc in effectu sequendo
19 generalius loquitur, volens, q. et licet bastardi legitimentur p-
ingressum monasterij per doctrinam Guliel. de Lun. prealle-
gatam, tamen non legitimentur quo ad succedendum, sicut
etiam contingit de baptismo, ut scilicet non legitime bastar-
dos quo ad hereditates, ut per eum. Sed quicquid sit circa na-
tos ex coitu non damnabili satis nobis est, q. in uatis ex puni-
bili coitu religio, et professio in ea, eos non legitimat quoad suc-
cessionem per predicta.

Et predicta opinio probatur optima ratione, nam quod di-
cunt Guliel. et Bald. in d. l. j. procedit secundum eos ad instar
legitimationis, que fit per oblationem curie, sed illa non proce-
dit in spuris, sed tantum in naturalibus. §. quod vero. et §. seq.
in auth. quibus mod. natur. eff. sui. ergo nec legitimatio illa,
que fit per monachationem, seu clericatum.

- 20 Ad idem facit, quia et generalis conclusio legitimandi spu-
rios, restringitur, ut non procedat respectu filiorum sacerdotis
ad tradita per Beci. in consil. cccxxvij. in casu proposito. nu-
me. 6. ita ergo dici debet in proposito, quod generale dictum,
quod monachus legitime ad succedendum, non procedat
in filio sacerdotis.

Secundo etiam respondetur negando, q. doctrina illa Gu-
liel. de Lun. et Bald. procedat in casu isto respectu illius Epi-
scopi, et pro hoc ostendendo considerandus est, q. ut doctrina
illa procedat in monacho non sufficit, q. quis induatur habitu
monachali, sed requiritur, quod in eo faciat professionem, nec
alias tollitur macula, seu irregularitas ex defectu natalium, ut
bene inveniuntur voluit Felyn. in c. cum deputati. nu. 2. versic. et
intellige, quod solus ingressus. extra de iudi. et etiam in versic.
ibi sequē. ibi, tu vero circa hoc, qui fuit additus postea ab alio

- 21 Doctore. Et ratio est, et quia ante professionem vere non di-
citur monachus, nec est effectus de corpore monasterij, et inde
potest ex arbitrio exire, ut idem Felyn. declarat per illum text.
in c.

in c. nuper nobis. nu. 2. de testib. 7 talis professio videtur confi-
 22 derata in proposito nostro, quia illa 7 legitimatio ad succeden-
 dum per monachationem dicitur fieri in fauorem monasterij,
 vt scilicet ei bona querantur, vt dixit Alexand. in l. necessariis.
 colum. fin. versic. sed hoc non puto verum. ff. de acquiren. he-
 redita. 7 ad hoc allegat authen. ingressi. C. de sacrosanc. eccles.
 vt per eum, 7 propterea vult ibi Alex. falsus esse, qd talis mona-
 chus inuitus teneatur suscipere paternam hereditatem, nam
 quod in fauorem monasterij inducitur, scilicet vt ille dicatur le-
 gitimari ad succedendum non debet operari granamen, quod
 esset, si monasterij onere illius hereditatis grauaretur per re-
 gulam l. quod fauore. C. de legib. cum similibus. 7 hec est in-
 tentio Alexan. licet non omnia ista dicat, sicut etiam per con-
 trarium eadem ratione non potest talis monachus ad damnum
 monasterij repudiare hereditatem, vt dixit Aretin. in d. l. ne-
 cessariis. iij. colum. in fin. 7 in princip. iij. Si igitur predicta le-
 gitimatio ad succedendum dicitur induci fauore monasterij,
 vt sic ei bona acquirantur, sequitur, qd talis legitimatio non di-
 citur fieri vbi monasterio bona, vel ecclesie non acquirerentur,
 23 sed ipsi spurio remanerent, per 7 locum a cessante causa. l. ad-
 gere. §. quamuis. ff. de iur. patr. l. per retentionem. C. de usur.
 7 c. cum cessante. de appell. cum similibus. 7 plene traditur per
 Baldum in l. generaliter. C. de episcop. 7 cler. sed sic est, qd iste
 Episcopus bona sibi obuinentia non alicui ecclesie acquire-
 bar, sed sibi ipsi retinebat, sicut quilibet alius clericus secularis
 iuxta c. quia non. 7 ibi notant Doctores de testamen. 7 voluit
 Angel. in consil. cxxxiij. super primo puncto. post principium.
 dum dicit, qd tales clerici proprium habere possunt. 7 hoc om-
 nibus pater, 7 sic in aliqua ecclesia non dicitur fecisse professio-
 nem, vt per eaz bona sua ecclesie acquirantur, ergo non potest
 dici, qd per talem dignitatem episcopalem dicatur inducta legi-
 timatio ad succedendum.

¶ Nec quicquam facit, qd liberetur a patria potestate, 7 a ser-
 uitude per allegata supra in contrarium, quoniam illud fit, quia
 non copueniret in tali dignitate existentem esse sub potestate
 domini, vel patris, id enim diminueret suam dignitatem, vt de
 se notum. sed quod non succedat, non diminuit talem dignita-
 tem, ergo 7c. nec mirus, nam non liberat etiam a fortuna cariali,
 vt in preallegata auth. episcopalis. eo forte, quia nec ex eo dimi-
 nuitur talis dignitas.

¶ Ad secundum vero respondetur tribus modis, 7 nō intra-
 24 bo in illam difficultatem 7 vtrum Papa possit legitimare nō
 subditos, de qua plene per Doctores in cap. per venerabilem.
 extra qui fil. sint legit. 7 per Ludovic. de Sard. in tract. de le-
 gitimat. sub titu. de legitimat. per rescriptum. in iij. questio. 7
 ego tetigi in consil. 100. Excellentissimum artium, 7 medicine
 Doctor. num. 27. 7 alibi. ij. vol. 7 ultra ibi allegata de hoc tra-
 ctat etiam Nicol. de Albald. in tract. de success. ab intesta. in j.
 part. num. 106. Etenim in casu nostro ille Episcopus cum es-
 set de terris ecclesie, erat subditus iurisdictioni Pape etiam in
 temporalibus, 7 ideo si Papa voluisset, procul dubio potuisset
 etiam quantum ad bona temporalia, 7 sic ad hereditates di-
 spensare, seu legitimare.

¶ Sic itaqz diuinitat videndum est, vtrum Papa quando
 predictum Episcopum (cum eo dispensando) fecit habilem ad
 episcopalem dignitatem, non obstante defectu natalium dica-
 tur etiam fecisse habilem ad succedendum matri, 7 aliis cogna-
 tis, eo defectu non obstante 7 vt iaz dictum fuit videbatur af-
 firmative respondendum per allegata supra in contrariis. Ego
 tamen contrarium puto verius, 7 ad argumentum, vt dixi, tri-
 bus modis respondetur.

¶ Et primo dici potest, quod dispensatio summi Pontificis
 circa defectum natalium, siue velis, qd sit legitimatio, 7 verbis
 eius dicitur restricta ad effectum consequendi episcopatum,
 vel Archiepiscopatum, aut aliam dignitatem, 7 administratio-
 nem, de quibus in ipsa dispensatione, aut legitimatione, nam
 in ea (licet alio ordine verborum) virtualiter dicitur, tecum di-
 spensamus, tibiqz pariter cedimus, 7 indulgemus, vt in Epi-
 scopum, vel Archiepiscopum eligi, 7 cathedrali ecclesie prefici
 possis, 7 nullam de natalium defectu mentionem facere teneas
 25 ris. nam 7 illa dictio, vt, ponitur causatiue, vt sic ostendat cau-
 sam dispositionis, 7 ad quam dispositio videtur restringi, sicut
 sepe ponitur in iure nostro. l. vt responsum. C. de transact. 7 c.
 vt debemus. extra de appellat. 7 per illa iura, 7 alia dixit Corn.
 in consil. cccxiij. rem arduam continet presens consultatio, lite-

ra 9. iij. vol. 7 voluit etiam patruus, 7 dominus meus Socin.
 in l. cum auus. ij. colum. sub num. 4. ff. de condit. 7 demonstr.
 duz inquit, qd dictio, vt, potest stare modificatiue, 7 qd ponatur
 aliquando limitatiue, 7 restrictiue tradit Hierony. Dicit. in
 consil. liij. in presenti causa. nu. 13. §. vol. Sic igitur in propo-
 sito dicemus, qd dispensatio, aut legitimatio Pape solum facta
 fuit ad finem, 7 ea causa, vt episcopatum, vel simile quid conse-
 quatur, vnde conuenit, vt ad talē effectum restringatur, 7 pro-
 pterea non potest dici, qd importer legitimatorem ad succedē-
 dum, sic importantibus verbis dicte dispensationis ponderan-
 do, vt dixi, illam dictionem, vt.

¶ Nec videtur alienum a mente Pape, nam sicut supra fece-
 rat absolutionem ab excommunicatione, 7 similibus ad effe-
 ctum presentium diuinitat, vt verba exprimunt, ita etiam di-
 spensationem predictam, vel legitimatorem dicatur fecisse ad
 effectum presentium, 7 sic ad episcopatū, vel similia consequen-
 da diuinitat.

¶ Vel secundo posito qd dictio, vt, non ita importeret, respon-
 26 deri potest, qd predicta dispensatio 7 ad episcopatum, 7 alia be-
 neficia non trahitur ad succedendum in hereditatibus, aut ad
 alia temporalia, vt voluerunt Bernard. Glossator, 7 Joan.
 Andr. in d. c. per venerabilem. qui fil. sint legit. prout ibi refert
 7 sequitur Abb. mibi in iij. 7 v. col. 7 licet pleriqz teneant con-
 trarium, tamen vt Abb. ibi dicit in v. colum. versic. sed de sub-
 tilitate iuris ista opinio seruatur in practica, 7 ita etiam vide-
 mus temporibus nostris, naz ex eo, qd quis sit dispensatus, vel
 etiam legitimatus quo ad sacros ordines, non propterea ad-
 mittitur ad succedendum his, quibus alias succedere non po-
 test. 7 practica, siue consuetudo ista dicitur optima legum inter-
 pres. l. si de interpretatione. ff. de legibus. cum similibus. vt ibi
 per Abb. qui pro hoc etiam ponit pulchraz rationem, ad quē
 me refero, qui tandem subdit, qd maxime (hoc est dicere sine
 scrupulo) teneret istam opinionem, quando dispensatus, vel le-
 gitimatus ad ordines, 7 sic ad spiritualia fuisset natus ex adul-
 terio, incestu, vel simili reprobato, 7 punibili coitu, prout erat
 ille Episcopus in casu nostro, ad quod in simili facit opinio
 Antonij Roselli, 7 aliorum, de quibus supra quando voluit,
 qd per professionem in religione natus ex simili coitu non legi-
 timetur, licet alias naturalis legitimeretur.

¶ Tertio etiam responderetur (posito qd predicta non procede-
 rent) 7 tollitur omnis difficultas, nam Doct. in hac amplissi-
 ma dubitatione, vtrum scilicet habilitatus ad spiritualia dica-
 tur etiam habilitatus ad temporalia, 7 sic ad successionem ma-
 gis communiter clypeo distinctionis opiniones concordant.
 ¶ Nam aut habilitatio fit per viam legitimatorem, aut alio
 modo, in forma tamen plenissima, puta quia in totum fit resti-
 tutio natalibus pristinis, 7 tunc licet videatur principaliter fa-
 cta quo ad sacros ordines, tamen propter eius amplitudinem,
 7 generalitatem, qui sic habilitatur, dicitur habilitatus etiam
 quo ad temporalia, 7 in his terminis procedat opinio tenen-
 tium istam partem.

¶ Aut habilitatur per viam mere, 7 simplicis dispensationis
 facte ad beneficia, vel ad episcopatum, 7 similes dignitates, 7
 tunc non trahitur ad temporalia, vt ad successiones, 7 similia,
 7 in his terminis procedit opinio altera precedenti contraria.

27 Et ratio tunc est, quia 7 cum Papa simpliciter dispenseret ad
 spiritualia, 7 sic viatur mera dispensatione illa velut odiosa, est
 stricte interpretanda, vt sic per eam minus recedatur a iure cō-
 muni, prout communiter fit de qualibet dispensatione, iuxta
 c. j. 7 ij. 7 in eis tradunt Docto. extra de fil. presbyt. lib. vi. cum
 concordantibus, vt per Barbat. in consil. lvij. preclare scribitur
 apud Job. nu. 3. ij. vol. tradit Feij. in c. mandato. nu. 3.
 de simo. Beci. in consil. ccccclxxvj. pro resolutione casus. nu. 7.
 Ruyn. in consil. cxlij. clarum est, qd de iure. nu. 9. v. vol. 7 Pa-
 risi. in consil. cxxvj. stante defectu. nu. 23. iij. volu. cum multis
 aliis, qui allegari possent. 7 ego dixi in consil. cxx. prospectis his,
 que in facto. nu. 20. ij. vol. hanc distinctionem si recte conside-
 retur sensit Nicol. de Albald. in tract. de success. ab intestato. in
 prima part. nu. 105. (licet verba sua videantur aliquantulum cor-
 rupta) 7 illam aperte ponit Cardin. Alexandrin. in d. c. per ve-
 nerabilem. colum. lvij. 7 lvij. sub nu. 72. 7 idem vult etiam po-
 stea sub nu. 77. 7 hanc opinionem, seu distinctionem inter le-
 gitimationem, 7 dispensationem, in simili ponit Corn. in con-
 sil. xcij. primo aspectu videtur. ij. colum. in fin. 7 ij. §. vol. 7 di-
 cit, qd illam voluit Anto. de Butr. in d. c. per venerabilem. 7

alios etiam allegat, et per eum, et ita etiam recte intueui voluit
Fely. in d. c. mandato. nu. 4. de finon. et ita in effectu se habet
communis opinio. * Sed sic est, quod in proposito casu non fuit
facta legitimatio, neque habilitatio in forma plenissima, sed me-
ra, et simplex dispensatio particulariter ad obtinendum episco-
patum, aut ut cathedrali ecclesie prefici possit, non obstante na-
tali defectu, ergo sequitur, quod talis dispensatio uti odiosa, et
strictissime interpretanda non potest trahi ad temporalia, et co-
sequenter ad successionem.

Et ista conclusio, et secunda pars predictae distinctionis con-
firmatur.

18 Primo, nam videmus, quod dispensatus ad ordines non
admittatur ad Canonatum ratione predicta, ut tradit Fely.
in c. pastoralis. in prin. nu. 1. extra de offi. deleg.

29 Secundo in simili dicimus, quod dispensatus ad sacerdotium
ex eo non potest consequi ecclesiam curatam, ut per eundem Fe-
lyn. in d. c. mandato. nu. 4. de simo. et ultra rationem predictam
mouetur, quia dispensatio nunquam trahitur ad ea, que sunt
separata, vel separabilia ab eo, super quo facta fuit, ut per eum,
quod plurimum seruit in casu nostro, cum succedere matri ne-
dum separatim dicatur ab episcopatu, sed cum eo nihil comu-
ne habet, ut notum est etc.

30 Tertio videmus, quod dispensatus ad dignitatem, non admitti-
tur ad episcopatum. c. innotuit. et ibi Aegid. Bellamer. not.
in ij. notab. extra de elect. ubi etiam alij sequuntur.

Quarto in simili dicimus, quod dispensatus ut patri ex te-
stamento succedat, non succedit illi ab intestato, ut est notissimum.

31 Quintum facit una regula generalis in materia dispensatio-
nis, quod ut scilicet in ea non valeat argumentum ad simile, nec etiam
ad minus, nisi illud minus veniat consecutivum ad id, super quo
facta sit dispensatio, ita docet Aegid. Bellamer. in c. postulasti.
nu. 3. extra de rescript. et in c. nonne. nu. 7. extra de presumpt. et
tradit Grat. in consil. lxx. et si agatur. nu. 42. j. vol. immo nec
ex maiestate rationis, ut inquit Fely. in d. c. mandato. et tra-
dit Rip. in c. ad aures. num. 90. de rescript. et in lib. ij. respon.

32 c. xxxv. nu. 6. et id est, quod si debet dispensatio interpretari, ut
per eam minus ius commune offendatur, quam sit possibile.
d. c. j. et ij. de fil. presbyter. lib. vj. cum similibus, ut per Grat. in
d. consil. lxx. nu. 43. et dixi in d. consil. cxx. nu. 24. ubi pro hoc al-
lego Geminian. in consil. xxxij. pro examinatione. v. colum. et
hoc eo maxime ne tertio preiudicetur, unde in proposito ut mi-
nus ius commune offendatur, et ne Illustri Comiti Joanni
preiudicetur absque aliqua dubitatione dicendum est dispensa-
tionem predicti Episcopi ad episcopatum, nihil operari quo
ad succedendum matri.

Quod nouissime ultra predicta confirmatur pulchra ratio-
ne (per quam etiam omnia predicta roborantur) nam Papa
in predicta dispensatione non dicitur legitimasse dictum Epi-
scopum, sed simpliciter cum eo dispensauit, et sic non fecit legi-
timum, sed voluit, quod non obstante, quod spurcius, adulterinus,
aut nepharius, siue sacrileginus remaneat, sit habilis ad episco-
patum, ut in simili dicit Corn. in d. consil. xcij. litera B. ij. vol.
et fuit dictum Paul. de Castr. in l. si ab eo. C. de legit. hered.
licet per Corn. non allegetur, inquit enim ibi Paul. singulari-
ter, quod quando sit dispensatio (que fieri dicitur, etiam quando

33 diceretur legitimamus quo ad quedam particularia, et non in
totum) ille non sit legitimus, sed remanet illegitimus, sed talis
illegitimitas quo ad illa particularia velatur, et ita Pau. refert
et sequitur Ruy. in consil. lxxv. quia de pluribus queritur. nu. 6.
ij. vol. Si igitur Episcopus ille non fuit factus legitimus, sed
illegitimus remansit, sequitur, quod matri succedere non potuit p-
ea, que superius dicta fuerunt.

Reiectis itaque omnibus contrariis remanet conclusio supra
posita, scilicet quod dominus Episcopus predictus ad partem si-
bi in testamento matris relictam admitti non potuit, unde cla-
ra sequitur alia conclusio, videlicet quod illa portio accreuit Illu-
stri Comiti filio legitimo eiusdem testatrix. Nam quod quan-

34 do portio uni ex coheredibus relictam ad illum non peruenit,
nec de eo facta institutio valuit, iure accrescendi ad coheredem
pertinet, argumento l. j. §. in primo. et duobus sequentibus. C. de
caduc. tollen. et melius facit l. legatum. §. j. ff. de legat. j. et in ter-
minis quando institutio de illegitime nato, et incapace palam
fit (prout evenit in casu isto) quod portio, que illi acquiri non potest
accreseat coheredi, est notabilis doctrina Barto. magis com-
muniter recepta in l. fin. ij. col. versu. quero, et reuoco in du-

binum. ff. de his, quib. ut indign. ubi in fin. dicit, quod ita determi-
navit Oldrad. et licet non alleget ubi, credo, quod voluerit allega-
re in consil. xxxix. thema tale est. et eandem opinionem tenent se-
re omnes in l. hereditas. C. de his, quibus ut indign. maxime
Alexan. Corn. et Jas. sic igitur illustris Comes dicitur matri
sue in totum successisse, et ista conclusio procedit sine aliqua du-
bitatione, et istud, nisi fallor, bene cognovit ille Episcopus, cum
nihil unquam de hereditate matris in vita sua petierit per an-
uos viginti quinque, et ultra, quibus matri sue supervixit, sed
semper passus fuit predictum Comitem uti heredem uniuersa-
lem totam illam hereditatem, et bona eius pacifice, et quiete
tenere, et possidere.

Et stantibus predictis vana prolixus redditur disputatio,
vtrum dictus Episcopus predictam hereditatem pro portione
sibi relictam transmiserit ad Constantium filium legitimatum,
licet ipse nunquam eam adierit, nam si nulla portio sibi delata
fuit, ut ex predictis patet, non cadit consideratio transmissio-
nis, que solum fit respectu hereditatis delate, sed non adite, et
quando presupponeremus, quod ei fuisset delata (quod tamen fal-
sum est) forsitan in puncto iuris dici posset, quod non fuisset trans-

35 missa cum ille Episcopus non esset suus heres matri, ut est no-
tum, tum quia erat illegitimus, cum etiam quia mater non ha-
bet filios in potestate. l. illud. §. ad testamenta. ff. de bon. poss.
contra tab. in suitate enim solet sepe fundari transmissio here-
ditatis non adite, vel ad omnes heredes, vel ad certas perso-
nas, iuxta tradita per Docto. maxime Saly. in l. apud hostes.
C. de suis, et legit. hered.

Nec etiam videtur posse fieri fundamentum in contrarium
in l. j. C. de his, qui ant. apert. tabul. quoniam Theodosius. d.
l. auctor. loquitur, quando filius institutus decedit ante aper-
tas tabulas, ut sunt clarissima verba eius, ibi. et ante apertas ta-
bulas defuncti, et illud summa equitate motus induxit, nam suo
tempore nec instituti filij poterant ante apertas tabulas adire,
ut ibi optime declarat Paul. de Castr. Unde cum adire non
possent, si decedebant fuit equum, quod saltem parentum heredi-
tatem in suam posteritatem transmitterent, que ratio cessabat,
si post apertas tabulas decedebant, quia cum adire potuissent
sibi erat imputandum, si non adibant, et ideo remanere debet

36 sub regula, quod non aditam hereditatem non transmittant, de
qua in l. j. §. in nouissimo. C. de caduc. tollen. et tradunt Bart.
et alij in l. venire. ff. de acquir. heredi. sic ergo dicta transmissio
fieri non potuisset per d. l. j. C. de his, qui ant. apert. tab. quia
loquitur in alijs terminis.

Nec placet, quod ibi dicit Fulg. et sequitur Corn. dicentes,
quod illa verba, et ante apertas tabulas, ex vi illius copule, et posi-
te pro etiam, implicat idem esse post apertas tabulas, quia, nisi
fallor, hoc esset magna violatio ad illum text. ut recte conside-
ranti patebit. Dico enim, quod illa copula non implicat, sed po-
nit, quod est necessarium ut procedat illa constitutio Theodo-
sij, videlicet, quod instituti filij decedant ante apertas tabulas, tunc
enim habet locum equitas, de qua supra loquitur, et cum talis
equitas cesset post apertas tabulas, constitutio etiam cessare
debet, et sic constat, quod illa expositio Fulgosi. et Corn. est omni-
no contra illum textum. et intentioni Theodosij repugnat, su-
per istis tamen non insisto, nec arro aliquid firmare, quia vana
esset disputatio in proposito nostro, cum aperta veritas sit pre-
dictum Episcopum fuisse omnino incapacem materne here-
ditatis, ut ex predictis constat, et quod ad eum pertinere non

37 potuit, in suum filium transferre non potuit, quum nemo plus
iuris in alium transferat, quam ipse habet. l. traditio. in prin-
cip. ff. de acquir. rer. domin. et l. nemo plus iuris. ff. de regul.
iur. cum similibus.

Similiter etiam stantibus predictis non est opus intrare
aliam difficultatem, scilicet an dictus episcopus pariendo ut su-
pra tam longo tempore censeatur ius suum super dictis bonis
donasse Illustri Comiti Jo. fratri eius valde dilecto, si enim
bona predicta ad ipsum episcopum nullo modo pertinebant, sed
ad ipsum illustrem Comitem non cadit consideratio donationis
eius, quod ad eum non pertinebat, nec ipsi Comiti donari
poterat, quod iam suum erat arg. l. proprias. C. de legat. et est
38 tex. in §. sic itaque. institui. de act. facit. l. ij. §. ex pluribus in fin.
ff. de acquir. poss. et l. non ut ex pluribus. ff. de regul. iur.
cum similibus. etc.

At ubi quis vellet, quod bona illa pro sua rata pertinuisent ad
dominum Episcopum, et sic iure domini non pertinuisent ad
Illustrem

Illustrrem Comitem (licet in contrarium sit aperta veritas, ut ex predictis constat) aliud, et iuridicum fundamentum fieret in fauorem Illustris Comitis, videlicet, quod presumantur per donum minimum Episcopum ei donata, nam tunc quando concurrunt sanguinis coniunctio, longitudo temporis, et sepius hinc inde facta computatio, et calculatio debiti, et crediti, et nunquam de certo debito sit habita mentio, aut facta aliqua petitio censetur tale quid donatum, ut est text. et ibi declarant glo. et Docto. in l. procula. ff. de probat. ubi presumitur eo modo facta donatio per sororem fratri suo, tamen si mulieris genus sit auarissimum, unde fortius erit talis presumptio in casu nostro, cum Episcopus vir esset, et liberalis, et ditissimus, ac mirum in modum Illustrrem Comitem fratrem eius diligeret, uti hoc argumentum a fortiori sentit Fulgos. in d. l. procula. in fin. Etenim in casu isto predicta omnia concurrunt, quia per annos viginti quinque, et ultra frater a fratre nihil unquam petiit, aut in computatione posuit, quod ei de bonis matris deberi potuisset, et tamen sepius fuit inter dictos fratres facta computatio, seu calculatio debiti, et crediti, ut in facto presupponitur (et sufficit bina calculatio, secundum Fulgos. in d. l. procula) ergo sequitur quod bona predicta presumuntur dicto Illustri Comiti donata. Ad quod facit, quod quia sepe ex sola sanguinis coniunctione presumitur facta donatio, ut per Ruyn. qui alios allegat in consil. clxxij. viso processu. nu. 14. v. vol. faciunt etiam que alias dixi in consil. xcj. Reuerendus dominus Zupheldus. nu. 19. et 20. ij. vol. Verum nec super hoc insistendum est, quoniam rei veritas est, quod nihil de bonis, et hereditate materna spectabat ad predictum do. Episcopum, sed omnia pleno iure erant Illustris Comitis, sicut supra plenissime ostensum fuit.

Remanet igitur ex predictis omnibus firma conclusio, quod Constantius dicti Episcopi filius (posito quod in aliqua parte sit eius heres) nihil petere potest ab Illustri Comite de his, que fuerunt matris predicti Comitis. Laus Deo.

Socin. Repos Bononie. 1552.

C A S V S.

CONSILII XLIX.



MVLTVM Magnificus, et strenuus armorum ductor dominus Paulus Luciaschus testamentum suum fecit, et in eo suam voluntatem circa bona sua declarauit, et cum ipse viueret obtinuit privilegium, vel decretum ab Illustrissimo Duce Mantue, quo continetur, quod ipse dominus Paulus, eius heredes, et successores, et habentes causam ab eis quadam possessione de Broyllo (eide in effectu ab eodem Illustrissimo Duce donata) uti, frui, et gaudere possint, eamque vendere, et alienare, vel quoquo modo alio titulo transferre quomodolibet vel ex testamento, vel ab intestato personis quibus voluerit etiam forensibus non subiectis Dominio Mantuano, dummodo infra annum se subiectis Dominio prefato. et hant cives Mantuani, et quod hoc privilegium transferendi dictam possessionem in forenses solum personam dicti domini Pauli comprehendat, prout et alia plura latius in dicto decreto legi possunt.

Decessit postea dominus Paulus Luciaschus predictus, et eo mortuo fuit disputatum de validitate sui testamenti, et tandem (licet forte de iure valuisset) fuit iudicatum illud non debere sortiri effectum, ut sic de bonis eius sit disputandum ab intestato.

Et cum eis fuerint superstites, et proximiores in gradu quidam cognati, seu per feminam coniuncti (sive masculi, sive femine sint) qui dicuntur cives Mantuani, et sic Dominio Mantuano subiecti. Ac etiam quidam agnati in gradu remotiores, qui sunt forenses, et Dominio predicto non subiecti, dubitatur ad quos ex predictis pertineat bona domini Pauli predicti, et presertim illa possessio Broyli stantibus statutis Mantuanis sub rubr. de succes. ab intest. Item etiam sub rubr. de aliena. prohibet. in personas non subditas iurisdictionis communis Mantue. Quorum statutorum copia transmittitur.

SVMMARIVM CAPITVM.

De forensibus utrum scilicet gaudeant beneficio statutorum contra ius commune loquentium?

Et in specie de beneficio, quod per agnatos masculos femine, et cognati excludantur contra ius commune?

Et utrum forensibus pro sit, et cognatis noceat, si post hanc ciues?

Secretum, quod ab intestato forenses vocari possint, debet intelligi de his, qui tempore mortis poterant dici ab intestato successores.

Voluntas morientis etiam ex testamento inualido sumitur.

De regula, quod moriens censetur relinquere bona venientibus ab intestato quomodo intelligatur?

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Statuti verba cum sunt clara non est ulterius disputandum.
- 2 Dispositio statutaria contra ius commune fauorabiliter introducta non pertinet ad forenses, et onera ciuitatis non obcuntes, tales enim non gaudent beneficio statuti contra ius commune concessio.
- 3 Statutum non potest personam sibi non subditam legitimare ad aliquid contra ius commune.
- 4 Agnati forenses non possunt gaudere beneficio statuti agnatis concessio contra ius commune, ut excludant cognatos proximiores qui de iure communi succederent.
- 5 Forensis, et onera non subiens non gaudet beneficiis statutorum.
- 6 Habitatio ad succedendum contra ius commune non procedit in fauorem forensium.
- 7 Statutum volens communitatem teneri resarcire ea quae alicui fuerint subtrahenda non procedit in fauorem forensis patientis derobatione.
- 8 Qualitas in dispositione posita semper verificari, et attendi debet, et probari.
- 9 Qualitas adiecta verbo debet determinari, et verificari secundum tempus verbi.
- 10 Legitimatio superueniens postquam alteri acquisita fuit hereditas ei non preiudicat.
- 11 Morientis voluntatem qui non habet ei succedere non debet.
- 12 Vocans unum videtur alios excludere.
- 13 Res una plurium in solidum esse non potest.
- 14 Intestatus decens dicitur uoluisse relinquere hereditatem suam uenientibus ab intestato.
- 15 Voluntas gerentis etiam ex actu nullo declaratur.
- 16 Voluntas in animo consistit, et dicitur esse facta.
- 17 Cessio facta potentiori est nulla.
- 18 Ius competens contra ius commune propter respectum personarum cedere non potest.

CONSILIVM XLIX.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Circa consultationem prepositam, visis, ac diligenter consideratis statutis predictis, videtur prima fronte dicendum agnatos predicti domini Pauli, etiam quod sint in gradu remotiores admittendos esse ad eius successionem ab intestato, ex quo sunt in quarto gradu, vel infra, secundum ius Canonicum, prout de hoc videtur casus in statuto nobis exhibito sub Rubrica de succession. ab intestato. in §. seu. versic. in successioneibus autem transversalium. Etenim ibi expresse dicitur quod agnati masculi usque ad quartum gradum secundum computationem iuris canonici excludere debent agnatas feminas, ac etiam masculos descendentes ex dictis feminis, et cum in hoc verba statuti clarissima sint, non videtur ulterius disputandum, arg. l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. ij. attento, quod in qualibet ciuitate statuta eius legitime condita sunt omnino seruanda. l. omnes populi. et ibi tradunt communiter Docto. ff. de iusti. et iur.

Nec videtur obstare quod isti agnati sunt forenses, et non subditi iurisdictioni communis Mantue, propter quod videtur exclusi etiam a successionem ab intestato respectu bonorum immobilium, ut in statuto sub rubr. de alienation. prohibet. in person. non subditas etc. Quoniam videtur posse responderi, quod poterunt tale statutum evitare faciendo se cives Mantuanos, et bona, de quibus agimus, et sua supponendo iurisdictioni Mantuane, ut in eodem statuto in prima cart. dicitur, in ver. seu nisi dicta talis persona etc. et ista responsio videtur generalis quo ad omnia bona immobilia dicte hereditatis.

Sed ultra etiam quo ad possessionem Broyli clarissima videtur responsio ex eo, quod ipsi domino Paulo ab Illustrissimo Duce

Buce per suum decretum concessum fuerat, qd posset illam in quoscunqz voluerit etiam forenses transferre ex testamento, vel ab intestato, ut sunt aperta verba predicti decreti, nam statutus predictus de alienat. prohibet. in ultima additione expresse permittit alienationem in non subditos si precesserit et in scriptis licentia Illustrissimi Bucis, quoniam etiam si tale quid in illo statuto non diceretur, adhuc sufficeret decretum predictum, quia qui facit legem potest tollere per iura vulgaria. Sic itaqz videtur dicendum istos agnatos in omnibus debere succedere, et preferri, et proculdubio in predicta possessione Broyli.

¶ Verumtamen melius, pleniusqz considerando predictis non obstantibus contrarium verius esse puto, prout etiam docte, et sapienter firmavit Excellentissimus dominus Traianus mihi uti frater honorandus, et olim in Patavino gymnasio acutissimus, et carissimus discipulus meus in suis doctissimis allegationibus, et sic una cum eo concludo predictos agnatos uti forenses, et non subditos iurisdictioni civitatis Phantue nullo modo succedere posse predicto domino Paulo in bonis existentibus sub predicta iurisdictione, adeo quidem, ut nec etiam ad possessionem Broyli, de qua supra admitti possint, licet in hoc videatur maior dubitatio propter decretum, de quo supra. Et ut res ipsa apertius, et facilius ostendatur distincte procedam, primo enim a facilioribus incipiendo loquar generaliter de aliis bonis predictae hereditatis excepta possessione Broyli. Secundo postea tractabo de possessione predicta cum suis annexis.

¶ Circa primum conclusio supra posita ostenditur verissima primo (loquendo generaliter tam de bonis mobilibus, quam de immobilibus) Quoniam si dispositio statutaria contra ius commune favorabiliter introducta non pertinet ad forenses, et onera civitatis non subeuntes, tales enim non gaudent beneficio statuti contra ius commune concessio, prout voluit Bar. in tracta. reprefaliar. in v. quest. dum vult, qd non debet sentire statuti incommodum, qui onus non suffert per l. secundum naturam. ff. de regul. iur. et ita determinat Guid. de Suzar. in q. incip. pone questionem statutum etc. prout eum referunt, et sequuntur Alexan. in consil. xliij. videretur prima facie. num. 7. lib. v. et Ruyn. in consil. cxij. circa primum dubium. num. 1. et v. volu. ita etiam dixit plures allegando patruus, et dominus meus Socin. in consil. cxxvij. circa presentem. nu. 4. vol. iij. et ego dixi in consil. clxxi. de duobus in presenti. nu. 76. ij. volu. et nonissime tradit Grat. Bonon. in consil. xxx. visis compromissis. nu. 48. j. vol. et Joan. le Cleric. in tracta. de primogeni. in x. quest. ij. lib. nu. 7.

¶ Facit etiam quia cum statutum dicatur ius proprium sue civitatis. l. omnes populi. ff. de iusti. et iur. non convenit ut beneficio eius gaudeat forensis, et non enim potest statutum personam aliquam sibi non subditam legitimare ad aliquid contra ius commune.

¶ Prout hec considerat Bart. in l. cunctos populos. in ij. q. princip. C. de sum. Trinit. et fid. caib. ubi propter ista in veris. sed circa hoc dubitatur. determinat qd statutum permittens filium familias testari contra regulam iuris communis, de qua in l. qui in potestate. in princip. ff. de testamen. cum similibus. non dicitur habilitare filium familias forenses testari volentes in loco statuti. Sic igitur dicendum est in proposito, quod isti agnati forenses non possunt gaudere beneficio statuti agnatis concessio contra ius commune, ut scilicet excludant cognatos proximiores, qui de iure communi succederent, et ita in terminis concludit Bal. in consil. cccclx. Jo. de Albingana. ij. col. in prin. j. vol. ubi ponit duas pulchras rationes, ut per eum.

¶ Et hanc pro indubitata post multos, quos allegat firmat Albert. Brun. in tracta. de statut. excluden. femin. propter masculos. in vj. artic. in ij. col.

¶ Maxime si agnati soli sint forenses, et cognati proximiores sint subditi iurisdictioni statuentium, prout proprie contingit de casu nostro, ut in puncto narratur.

¶ Et qd forensis, et onera non subiens non gaudeat beneficiis statutorum, consuluit Joan. de Imol. apud civitatem Lucensem. ut ipse asserit in c. quod clericis. de foro competent. prout refert, et sequitur Alexan. in consil. xlij. ex multis, que in themate. num. 6. lib. vij.

¶ Eandem opinionem voluit Deci. in consil. cxliij. et pro tenui. post princip. et alibi sepe.

¶ Cum quibusdam aliis allegatis per predictum dominum

Traianus in suis allegationibus. ¶ Et ultra allegatos per eum, et per Brun. ubi supra, hanc opinionem firmavit Alexan. in preallegato consil. xliij. num. 1. o. lib. v. ubi etiam allegat Joan. de Imol. in d. consilio apud Lucam facto.

¶ Idem determinat patruus, et dominus meus Socin. in d. consil. cxliij. nu. 4. iij. vol. Corn. in consil. xciiij. circa primum dubium. litera F. B. et J. ij. volu. ubi dicit hanc theoricam esse communem, et scilicet habitatio ad succedendum contra ius commune non procedat in favorem forensium, et ita etiam firmavit Andr. Barbat. in consil. ij. scripsit glo. num. 3. versic. et adduco, qd voluit. ij. vol. ubi refert ita fuisse consultum per Paul. de Castr. in consil. cccxxij. ut per eum. licet in lib. meo in dicto consilio Paul. non loquatur ad propositum, et forte voluit allegare consil. cccxxij. circa primum quesitum. in j. dubio. ubi Paul. de Castr. firmat statuta loquentia in personas non comprehendere forenses.

¶ Et idem in effectu voluit in consil. cccxlv. statutum supra relatum. concludens, qd si statutum volens communitatem tenere refarcire ea, que alieni fuerunt subtracta, non procedit in favorem forensis patientis derogationem, ut per eum, quod etiam refert, et sequitur idem Barbat. in d. consil. ij.

¶ Et hanc conclusionem, et etiam generalem, qd forensis non gaudeat beneficiis statutorum plene prosequitur, et defendit Paris. olim in gymnasio Patavino honorandus collega meus in consil. xij. in presenti informatione. nu. 24. cum tribus sequentibus. et in consil. liij. dominus Hieronymus. num. 99. ij. volum. et in dicto consil. xij. allegat plures rationes, et auctoritates, ut per eum.

¶ Sic itaqz ex predictis stat firmum, et solidum hoc fundamentum primum, ut scilicet predicti agnati ad successionem generaliter loquendo venire non possint, eo quia solum ex forma statuti venire possent contra ius commune, cuius tamen statuti beneficio uti forenses, et onera non subeuntes uti, et gaudere non possunt per predicta.

¶ Secundo loquendo particulariter de bonis immobilibus clarissimum est istos agnatos (quia forenses sunt non subditi, et onera non subeunt) non posse admitti, etenim in statuto sub rub. de alienation. prohibet. in perso. non subditas in nova additione. aperte disponitur bona immobilia non posse aliquo modo etiam per successionem ab intestato transferri in non subditos, cum igitur in hoc verba statuti clarissima sint non est locus disputationi. l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. cum similibus. sed ponenda est conclusio clara, et aperta, quod predicti agnati non subditi etiam qd alias vocandi essent ab intestato, non poterunt ad bona immobilia admitti. propter expressam prohibitionem predicti statuti, ut plene deducitur in predictis allegationibus.

¶ Et ultra eas dico qd istud satis clare sumitur ex alio statuto de success. ab intesta. in quo ipsi agnati se fundant, nam in eo dicitur, qd agnati usqz ad quartum gradum excludant feminas, et coniunctos per eas, si ipsi admitti potuerint, et voluerint, unde cum in casu nostro isti agnati non subditi admitti non possint ad immobilia propter expressam prohibitionem statuti predicti, sequitur, qd illis deest statutum predictum, et sic proprius eorum fundamentum, nam cum statutum vocet eos cum illa qualitate, si possunt admitti, et qualitas absit, non habet locum statuti dispositio, quia si semper in qualibet dispositione, qualitas in ea posita verificari, et attendi debet. l. nonnunquam. ff. ad Trebellian. et debet etiam probari iuxta tradita communiter in c. j. de homicid. lib. vj. et tradit Bart. in l. j. §. ait pretor. ff. ne quid in flumin. publ. et ponit Deci. in consil. cccvj. in causa domine Marie. nu. 4. cum concordantibus, ut per Paris. in consil. xvij. potuit absqz dubio. nu. 28. j. vol. et ego dixi in consil. clx. et Magnifica Comitissa domina Alda. nu. 22. ij. vol. sic igitur constat, qd ultra regulam iuris communis (qua prohibentur isti agnati forenses uti beneficio statuti Phantvani propter quod sequitur qd cognati proximiores, qui sunt Phantvani ciues habent fundatam intentionem de iure communi, ut domino Paulo ab intestato succedant non obstante statuto per quod agnati preferuntur, quia in favorem forensium non procedit, ut dictum fuit supra in primo fundamento) debet predicti forenses, et non subditi excludi secundo loco propter statutum de alienat. prohibet. loquendo de bonis immobilibus, ut dictum est in hoc secundo fundamento.

¶ Nec predictis forensibus prodesset, neqz cognatis predictis noceret.

noceret, q̄ ipsi nunc post mortem domini Pauli crearentur ciues Anthuanī, quia hoc non sufficeret, vt statuto satisfactū esset, si quidem statutum vellet eum, in quem transferuntur bona immobilia esse subiectum iurisdictioni Anthue, et subire eius onera tempore translationis, et sic in proposito nostro tempore delate hereditatis, et quum qualitas adiecta verbo determinari, et verificari debeat secundum tempus verbi. l. in delictis. §. si extraneus. ff. de noxal. l. si Titius. ff. de testam. milita. et l. ij. ff. de aur. et argen. lega. cum similibus, vt per Alexand. in consil. lix. viso themate. nu. 6. lib. v. et per patrum, et dominū meum Socin. in consil. cv. viso processu. ij. col. iij. volu. Unde cum tempore mortis domini Pauli isti agnati essent forenses, et onera non subirent iam fuerunt exclusi ab acquisitione bonorum dicte hereditatis, et illa fuit immediate delata, et acquisita predictis cognatis in gradu proximioribus, si nunc fierent ciues, non debet hoc eis prodesse in preiudicium cognatorum in iure eis iam quesito, sicut in simili dicimus de legitimatione et superuenienti postquam alteri acquisita fuit hereditas, vt scilicet ei nō preiudicet, iuxta tradita per Doct. maxime moder. in l. Gallus. §. et quid si tantum. circa fin. ff. de liber. et posthu. et ita in fortioribus terminis concludit Ruyn. in consil. cc. viso themate. num. 17. et 18. ij. volu. etenim in casu illo iam erat factus ciuis ante mortem eius, de cuius hereditate agebatur, sed non erat ciuitas accepta, et concludit Ruynus, quod acceptatio predicta si postea fiat non preiudicat ei, cui iam hereditas delata, et acquisita erat, fortius ergo hoc dici debet in casu nostro, in quo post mortem domini Pauli isti agnati vellent fieri ciues.

¶ Nec predictis obstat statutum predictum de alienat. prohibiti. in versic. seu nisi dicta talis persona, prout in contrarium supra ponderabam. Quoniam quod ibi dicitur, debet intelligi, quando fieret ciuis antequam res extimata, et in solum data sibi fuisset, vt patet ex illis verbis, in solum dari vellet, etenim talia verba ostendunt, quod res danda erat in solum, non autem data.

¶ Et preterea loquitur dictus versiculus particulariter in illo casu, scilicet dationis in solum, vnde non deberet trahi ad casum delate successionis ab intestato. Remanet itaq; ex predictis clara, et indubitata conclusio, q̄ agnati predicti nullo modo admitti possunt ad bona, et hereditatem domini Pauli, q̄ sunt forenses, et hoc expeditum est respectu bonorum aliorum a dicta possessione Brogli, et sic sit expeditus primus punctus.

¶ Circa secundum videlicet loquendo de predicta possessione Brogli, cum intentio proximiorum cognatorum sit fundata in iure communi, et agnati predicti veluti forenses secundum supra deducta dicantur exclusi non est insistendum super verificanda conclusione supra posita, scilicet vt proximiores cognati admittantur, et illi agnati excludantur, sicut etiam respectu aliorum bonorum dictum fuit.

¶ Solum igitur stat difficultas in decreto Illustrissimi Ducis facto prefato domino Paulo dum viueret, propter quod videtur, q̄ possessio ista Brogli possit ad istos agnatos pertinere etiam q̄ sint forenses, sicut supra in contrarium arguebatur, sed tamen tali decreto non obstante conclusio supra firmata respectu aliorum bonorum est etiam vera respectu dicte possessionis, vt sic etiam ab ea dicantur agnati predicti exclusi, prout etiam iuridice, et plene deduxit predictus Excellentissimus dominus Traianus.

¶ Et ad decretum predictum ipse respondet multis modis, vt per eum.

¶ Et ultra etiam pro responsione dici potest, q̄ isti agnati nō possunt vti beneficio dicti decreti faciendo se ciues creati, quoniam decretū loquitur simpliciter ab intestato, et sic de his, qui ab intestato do. Paulo fuissent successuri, sed isti agnati non sunt tales, ergo etc. Istud autem probatur, q̄ non est dubiū, q̄ de iure cōi ab intestato nō succedunt cū sint in gradu remotiores, q̄ sint illi cognati, et ideo isti cognati vti proximiores ab intestato succedunt do. Paulo per tex. in auth. post fratres. la. ij. et in corp. vnde sumitur. C. de legit. hered.

¶ Similiter etiam nec ex forma predicti statuti de success. ab intestato, nam licet per illud vocentur agnati vsq; ad quartum gradum ad exclusionem cognatorum proximiorum, illud tamen procedit in agnatis, qui succedere possent, vt in fine statuti dicitur, ibi si ipsi agnati masculi admitti potuerint etc. sed isti admitti non possunt propter aliud statutum de alienat. prohibiti.

vt supra fuit ostensum, ergo sequitur, q̄ non sunt tales, de quibus loquitur decretum, cum nec de iure communi, nec municipali ab intestato succedant, et ista consideratio (ni fallor) satis videtur concludere horum agnatorum exclusionem.

¶ Nec eis potest prodesse si ex post fierent ciues infra annum, q̄ vt dicantur successores ab intestato debet inspicere tempus mortis do. Pauli, et sic delate hereditatis, quo tempore illi non poterant dici successores ab intestato, vt dictum est, merito ergo de eis non potuit loqui decretum, vt etiam modo dicebam. et presertim hoc dicendum est, ne alias illis proximioribus cognatis preiudicaretur in iure iam quesito, nam statim mortuo do. Paulo illis fuit delata eius hereditas, cum agnati essent inhabiles, et illam adiuverint, vnde non conuenit eos cognatos nūc tali iure iam quesito priuari.

¶ Placet etiam vt decretum remoueat, eo q̄ illud debeat intelligi de forensibus, qui iure communi, et ordinario essent ab intestato successores, non si extraordinario, et singulari iure statutorum, vt signanter in simili firmavit Ruyn. in preallegato consil. cc. nu. 19. ij. vol. et etiam dicit dominus Traianus in sua tertia responsione.

¶ Preterea satis aperte ostenditur decretū istis agnatis patrocinari non posse, eo q̄ in eo facultas transferendi in forenses restringitur ad voluntatē do. Pauli, vt patet in verbis illis decreti. ibi personas, quibus ipse voluerit etc. sed isti agnati nō habent do. Pauli voluntatem, vt eius bona habeant, maxime illam possessionem Brogli, ergo non potest eis fauere decretū, et hoc rationi puenit, q̄ qui non habet voluntatē morientis, ei succedere non debet. l. i. §. pen. ff. si tab. testa. nul. extab. illud aut, q̄ voluntatē non habeant do. Pauli constat ex eo, q̄ do. Paulus faciens testamentū, quod credidit valiturū, voluntatem suā expressit, q̄ talis possessio deberet post eum peruenire ad Hieronensium, nā propter hoc apparet, q̄ noluit esse istorum agnatorum, q̄ qui vnū vocat, videtur alios excludere. l. cum pretor. in prin. ff. de iudi. et c. nonne. extra de presump. cum sim.

¶ Contra ista etiam dicit aliquis duo videntur vigere. Primum est, quia cum testamentum fuerit declaratum inualidum non videtur, q̄ sit attendendum, quia testamento inualidato omnia in eo contenta redduntur inualida. l. si nemo. ff. de testamen. tutel. cum simil. Secundū est, q̄ videtur q̄ immo predicti agnati vti venientes ab intestato ex forma statuti preallegati de success. ab intest. dicantur habere voluntatē do. Pauli sic intestati decedentis, nam qui intestatus decedit dicitur relinquere voluisse hereditatem suam venientibus ab intestato. l. conficiuntur. post prin. ff. de iur. codicil. Quilibet enim vbi contrarius non probetur, creditur velle, q̄ iura municipalia sue ciuitatis volunt. ad tradita per Doct. in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebell.

¶ Verū tamen ex istis non est recedendum a predicta responsione. Ad ista enim facillime responderetur, et ad primum dico, q̄ voluntas domini Pauli ex illo suo testamento licet inualido optime sumitur, cum etiam ex actu nullo voluntas gerentis declaratur, vt est tex. et ibi not. Bartol. in l. fin. ff. de reb. eor. dixit Bartol. in l. fideicommissa. §. j. ff. de legat. ij. Jas. in consil. cxxvij. Carolus olim. xij. col. ad fin. ij. vol. cum concord. vt per Beci. in consil. clxxij. in causa venerabilis. ij. col. in prin. per Ruyn. in consil. xcviij. visis dubiis nouissime factis. nume. 6. ij. vol. et dixi in consil. viij. in presenti consultatione. nume. 31. ij. vol. Et pro hoc facit pulchra ratio, nam non est dubium, q̄ voluntas in animo persistit, et sic dicitur esse facti. l. bone fidei. §. j. ff. de acquir. rer. domin. factum autem illud remanet, licet dispositio in qua prolata sit voluntas annulletur, et sic licet in proposito testamentum fuerit inualidatum, remansit tamen factum illud, scilicet domini Pauli voluntas in illo ostensa, et ita hanc rationem signanter tradit Beci. in d. consil. clxxij. in vers. et hoc comprobatur ratione etc.

¶ Ad secundū vero responderetur, q̄ illud procedit in his, qui sponte decedunt intestati, vt patet in d. l. conficiuntur, ibi sponte sua etc. hoc autem non contingit in casu isto, nam dominus Paulus nolebat intestatus decedere, sed testatus, et ideo fecit testamentum eo modo, quo fecit, et voluntatem suam, ad quem bona sua pertinerent maxime possessio ista Brogli declarauit

clarauit, que fuit ut ad istos agnatos sibi in gradu remotiores non venirent, ut supra dixi, et licet tale testamentum fuerit declaratum inualidum (quod forsitan potuisset de iure defendi) tamen iam nota fuit voluntas eius, quod isti agnati bona sua preferant hanc possessionem Broyli non haberent, unde non potest dici, quod dominus Paulus sponte sua voluerit eis talia bona relinquere, et sic non procedit regula in contrarium allegata, et satis est in proposito, quod dominus Paulus non voluerit in tales agnatos forenses bona ista peruenire, quia eo posito, sequitur, quod illi non sunt, de quibus loquitur decretum, ut supra dictum fuit.

- 17 C. de alien. indic. mutan. cau. fact. et iuxta rubricam, et totum titulum. C. ne liceat potent. tum quia predictis agnatis contra
18 ius commune ius illud competeret propter respectum personarum, nam tunc tale ius cedi non potest, ut per Roman. consil. ccccxxxiii hoc quod vicinus. cum aliis adductis per predictum Excellentissimum dominum Traianum. super hoc tamen veluti super non necessario non puto insistendum, et ideo ad dicta per eum me remitto. Laus Deo.

C. Socin. Aepos Bononie. 1551.

C A S V S.

C O N S I L I I L.

DOMINVS Joannes de Toroglionibus nobilis de Anchona cum ex prima uxore haberet Franciscum filium, et ex secunda Hieronymum, et Jacobum, predictos tres filios heredes in suo testamento instituit equis portionibus, et eis substituit eorum filios, et descendentes ex illis, et postea fecit aliam substitutionem per infra scripta verba, Item voglio, et commando che in caso, che alcuni de miei figliuoli instituiti, et sostituiti, et descendenti mouessero senza figliuoli masculi la sua portione pleno iure, et sine aliqua diminutione diuen ga, et diuenir debba nelli miei heredi instituiti, et sostituiti ex linea masculina tantum equali portione, prout bec latius in testamento continentur.

Ad mortuo testatore quilibet ex filiis institutis pro sua rata hereditatem adiuit, et tunc Hieronymus, et Jacobus erant minores.

Decessit postea Jacobus intestatus.

Deinde cum Franciscus, et Hieronymus aliquot annis in communione mansissent, venerunt tandem ad diuisionem bonorum paternorum, et omnia diuiserunt equaliter, ut sic quilibet dimidiam habuerit, ut ex ipsa diuisione constat, et Hieronymus eo tempore adhuc erat minor viginti quinque annis, et presupponitur quod in predicta diuisione non interuenit requisita solemnitas in contractibus minorum per statuta Anchonitana.

Tunc Hieronymus iam lapsis annis tresdecim, vel supra post predictam diuisionem pretendens se enormiter lesam in diuisione, eo quod asserit se solum successisse Jacobo fratri eius vtrinqz coniuncto predefuncto, petit predictam diuisionem rescindi, et reduci ad terminos iuris, ut sic ille habeat ex tribus partibus duas, et Franciscus habeat aliam tertiam partem.

Sed ex aduerso Franciscus omnia predicta negat dicens diuisionem recte factam fuisse, et retractandam non esse.

Quibus sic stantibus queritur quid iuris?

Et presupponitur, quod in dicta ciuitate extat statutum sub rubr. de success. ab intest. in quo inter cetera sic legitur.

Si vero decedens intestatus non habuerit patrem, vel auum paternum tali ab intestato defuncto sine filiis, vel nepotibus, natis ex filiis masculis succedat frater, vel fratres vtrinqz coniuncti, vel ex latere patris tantum.

S V M M A R I V M C A P I T V M.

De statuto vocante ad successionem intestati fratris, fratrem, vel fratres vtrinqz coniunctos, vel ex latere patris tantum, vtrum scilicet vocet simul, an fratres vtrinqz coniuncti preferantur?

De substitutione facta de suis heredibus institutis vtrum vocet simul omnes filios testatoris equaliter institutos, an vero mortui frater vtrinqz coniunctus preferatur?

De trebellianica, quod liberis primi gradus prohiberi non possit.

De diuisione facta a minore sine solemnitate requisita in contractibus minorum, et facta etiam per errorem iuris, vtrum noceat minori, et erranti, et an rescindi possit?

Et quid si fuerit iuramento firmata?

Et quid si ultra decem annos fuerint bona possessa secundum formam diuisionis, vtrum scilicet eo modo per maiorem videatur ratificata?

Et vtrum rerum sic possessorum possit dici facta prescriptio longi temporis?

S V M M A R I V M N O T A B I L I V M.

- 1 Frater vtrique coniunctus solus succedit fratri premorienti.
- 2 Statuta alicuius loci omnino in illo loco sunt attendenda, etiam quod per ea derogaretur iuri communi, et etiam quod uiderentur aliquo modo dura, et inhumana, quia consistunt solum in voluntate, et autoritate statuentium.
- 3 Disiunctua quando ponitur inter personas honoratas solet resolui in coniunctam.
- 4 Disiunctua quando ponitur inter personas, inter quas cadit ordinata affectio, seu mens disponentis, importat, ut ordine successiuo uocentur tales persone.
- 5 Statuta semper recipiunt interpretationem a iure communi.
- 6 Statuti uerba non debent esse superflua, et nihil operari.
- 7 Ordo affectionis ostenditur ex ordine nominationis, et pralationis.
- 8 Pater si incurrat cum auo paterno solum uocatur pater, et post eum auus.
- 9 Testatoris uerba sunt intelligenda secundum quod ipse talia uerba solitus erat capere, maxime in eodem testamento.
- 10 Argumentum de testamento ad statuta ualet, et contra, quia pari ambulant passu.
- 11 Statuti uerba recipiunt interpretationem, et declarationem per alia uerba eiusdem statuti, et saepe etiam per aliud statutum.
- 12 Mens testatoris in conditionibus primum locum obtinet.
- 13 Voluntatis questio non admittitur ubi uerba sunt clara.
- 14 Legitima filij in bonis patris dicitur tertia pars eorum quae ab intestato fuisset accepturus.
- 15 Legitima semper detrahi potest cum illi nullum onus imponi possit, nec etiam dilatio aliqua, unde in fideicommissio uniuersali non includitur.
- 16 Trebellianica dicitur quarta eorum, quae remanent detracta legitima.
- 17 Trebellianica non potest prohiberi nisi uerbis expressis.
- 18 Pater liberis primi gradus, et sic propriis filiis non potest prohibere detractionem trebellianicam.
- 19 Statuta qualibet in sua ciuitate seruanda sunt uti ius proprium ipsius.
- 20 Diuisio propter errorem debet rescindi, et reuocari.
- 21 Error iuris non excusat quando tractatur de lucro captando.
- 22 Fratres non possunt contravenire diuisioni inter se factae, et iuramento confirmatae, etiam non obstante minori aetate.
- 23 Iuramentum seruari debet si non uergat in dispendium salutis aeternae.
- 24 Diuisio facta inter fratres sit irretractabilis si minor diuidens factus maior aliquo modo, seu aliquo facto diuisionem ipsam ratam habuerit.
- 25 Diuisio equiparatur emptioni, cum cuius titulo praescribitur spatio decem annorum inter praesentes.
- 26 Bona fides in dubio praesumitur si titulus adest.
- 27 Diuisio erronea non nocet etiam maioribus.
- 28 Haeres ex asse non potest pro parte adire quin dicatur ex toto in effectum adire.
- 29 Tractans de perdendo lucro hereditatis in sua persona radicato uidetur tractare de damno uitando non de lucro captando.
- 30 Ignorantia iuris excusat etiam in lucris quando talis ignorans erat minor.
- 31 Iuramentum nihil potest operari quando praestatur per eum qui per errorem contraxit, quia in errante non potest dici uoluntas, siue consensus. et num. 32. et 34.
- 32 Iuramentum uti accessorium nihil operatur ad augmentum obligationis, sed ab ea debet regulari.
- 33 Error siue facti, siue iuris, cum excludat consensum, excusat a mendacio, et periurio.
- 34 Declaratur l. fm. C. si maior fact. alien. sine decr. fact. rat. hab.
- 35 Fides mala impedit omnem praescriptionem, maxime in praescriptione longi temporis decem, uel uiginti annorum.
- 36 Ignorantia iuris dicitur impedire praescriptionem.
- 37 Ignorantia iuris neminem excusat in acquiendis.
- 38 Ignorantia iuris non praesumitur, nam quilibet praesumitur scire iura.



DIRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iusticie.

Pro vera resolutione presentis consultatio nis plura veniunt discutienda. Et primo vtrum Jacobo intestato defuncto successerit solus Hieronymus frater vtrinqz coniunctus?

Secundo posito, quod solus ille successerit videndum erit vtrum ipse ut heres Jacobi teneatur ad aliquid restituendum Francisco fratri eius consanguineo tantum vigore substitutio nis, et fideicommissi, de qua in paterno testamento?

Tertio posito, quod fideicommissio sit locus in fauorem dicti Francisci pro aliqua parte videndum erit vtrum ex ea potuerit detrahi legitima, et trebellianica ex persona dicti Jacobi?

Quarto, et ultimo vtrum ad instantiam dicti Hieronymi rescindi possit predicta diuisio propter lesionem non obstante lapsu annorum tresdecim, et ultra, vel etiam debeat nulla declarari?

Circa primum si ius commune inspicimus clarum est, quod solus Hieronymus frater et vtrinqz coniunctus successisset, ut est text. in authen. cessante. et in corpore vnde sumitur. C. de legitim. hered. et in authent. itaqz. et similiter in corpore vnde sumitur. C. communia de successione. et vtrobiqz tradunt Bar. et communiter alij. Paul. de Castr. in l. fin. C. de verb. signifi. Alexan. consil. v. consideratis omnibus. nu. 3. lib. vj. cum concordantibus, ut dixi in consil. xciiij. proponitur in facto. nu. 14. et in consil. cxxvj. in testamento egregij viri. nume. 4. j. volumi. sic itaqz Hieronymus habet de iure communi fundatam intentionem.

Sed difficultas aliqua consistere videtur consideratis statutis ciuitatis Ancone, que omnino in loco sunt attendenda, etiam quod per ea derogaretur iuri communi, iuxta l. omnes populi, et tradita ibi per Bartolum, et alios. ff. de iustit. et iure. et etiam quod viderentur aliquantulum dura, et inhumana, quia consistunt solum in voluntate, et auctoritate statuentium, ut tradit Corne. in consil. xc. scrupulosa videtur. litera D. iij. volumi. et dixi in consil. iij. decessit nouissime domina Susanna. numero 32. primo volumi. pro quo dicto est text. in l. prosperit. ff. qui, et a quibus.

Et inter alia (pluribus dimissis) difficultas sit ex eo, quia quando disiuncta et ponitur inter personas honoratas solet resolui in coniunctam. l. penult. et ibi Bartol. Bald. Salycet. et alij. C. de verborum significat. vnde cum statutum dicat, quod defuncto fratri sine filiis etc. succedant fratres vtrinqz coniuncti, vel ex latere patris tantum dicitur poni disiunctiva illa, vel, inter personas honoratas per ipsum statutum, merito videtur, quod resoluatur in coniunctam, et sic perinde videtur, ac si dictum fuisset, succedant fratres vtrinqz coniuncti, et ex latere patris tantum, quo dato non est dubium, quod in casu nostro simul fuissent admissi Franciscus, et Hieronymus ad successionem Jacobi fratris, licet alter eorum esset vtrinqz coniunctus alter ex latere patris tantum.

Augetur difficultas, quia non videtur dubium, quin statutum voluerit fauere agnationi, et sic ea ratione excludere feminas propter masculos, quo posito sequitur, quod vinculum cognationis, et sic ex latere matris non fuerit a statuto consideratum, sed habitum pro impertinenti, propter quod sequitur, quod frater consanguineus tantum pariter cum vtrinqz coniuncto debet admitti, nam illud, quod sit vtrinqz coniunctus, et sic habeat ultra alium vinculum maternum, non attenditur, sed tale vinculum dicitur impertinens, ut voluit Bal. et sequuntur Doct. in l. j. C. de legiti. hered. et firmat Roman. in consil. cccxj. quatuor sunt, que refragantur. nu. 1. et 2. et ita ego aliquando consulendo firmaui.

Eidebatur itaqz ex his pariter succedere debuisse Jacobo intestato defuncto Franciscum fratrem eius consanguineum tantum, et Hieronymum fratrem vtrinqz coniunctum, cum per vtrinqz pariter conseruetur agnatio.

Eeruntamen maturius, et internius mentem statuentium considerando predictis minime obstantibus contrarium putato verius, et concludo, quod immo predicto Jacobo intestato successit solus Hieronymus frater vtrinqz coniunctus etiam stante predicto statuto, prout ante me consuluerunt tres Ex-

cellentissimi Jurisconsulti, scilicet Bartholomeus Appogius, Joannes Ronchegallus, et ultimo clarissimus Camus omnes mihi viri fratres honorandi.

Et fundamentum est secundum omnes, quia quando disiunctiva et ponitur inter personas, inter quas cadit ordinata affectio, seu mens disponentis importat ut ordine successiuo vocentur tales persone iuxta ordinem literarum, et secundum affectionem, et mentem disponentis. l. heredes mei. §. fin. ff. ad Trebel. et l. cum pater. §. penult. ff. de legat. ij. et vtrobiqz tradunt Bocto. et traditur etiam communiter in l. penult. C. de verb. signifi. ut ibi per modern. cum concord. ut per Beci. in consil. xco. et per tenui facultate mea. ij. col. in princ. et per predictos do. supra consulentes. Sed in proposito cum ordine scripture percurrit statuentium mens, seu affectio quedam, ut scilicet preponatur frater vtrinqz coniuncti, veluti duplici vinculo coniuncti, et qui alias de iure communi preferendi essent, ut supra dictum fuit, ergo etc. attento, quod semper statuta et recipiunt interpretationem a iure communi, iuxta l. ij. et tradita ibi per Bocto. C. de noxa. cum aliis deductis supra per alios consulentes, et ut alias dixi in consil. xxix. Antonius quondam Francisci de Planeriis. num. 8. et in consil. xcij. Andreas Todeschini de Sarteano. nume. 10. j. volumi. et in consil. v. eleganter, et multum subtiliter. nume. 4. et in consil. lxxv. quia coram doctissimo viro. nume. 4. ij. vol.

Sunt et alia fundamenta pro ista opinione docte, et copiose deducta supra per alios consulentes, ad quos gratia breuitatis me refero.

Et ultra eos quod ita debeat tale statutum intelligi, et sic quod velit fratres vtrinqz coniunctos aliis fratribus preferre inspecto, et considerato duplici vinculo. Considero, quod paulo ante in statuto isto dicitur, si aliqua persona decesserit ab intestato, sine aliquibus descendens masculis superuenientibus patre, vel matre, sine fratribus vtrinqz coniunctis, vel ex latere patris tantum, vel filiis fratrum etc. succedant, vel succedere debeant pater, vel auus paternus etc. immediate autem sequitur, si vero non habuerit patrem, vel anum paternum, tali sic decedenti succedat frater, vel fratres vtrinqz coniuncti, vel ex latere patris tantum etc. Bico enim, quod videtur ex tali verborum ordine sumi mens statuentium, ut fratres vtrinqz coniuncti preferantur, et eis non extantibus ordine successiuo vocentur fratres ex latere patris tantum, nam si aliud statuentes voluissent, scilicet quod simul vocarentur, satis fuisset dicere, tali sic decedenti succedant fratres predicti, vel fratres per patrem coniuncti absque eo, quod diceretur vtrinqz coniuncti, vel ex latere patris tantum, ea enim et verba omnino fuissent superflua, et nihil operarentur contra regulam l. si quando. in princip. ff. de legat. primo. et capitu. si Papa. de priuilegiis. lib. vj. ob quam regulam dixit Bald. in rubrica. C. de contrahend. emptio. in ix. questio. quod nullum verbum debet dici positum sine virtute aliquid operandi, ad quam regulam vide concordantes per Becium in consil. cccxiiij. viso eleganti consilio. nu. 2. et in consil. cccxij. ex duobus consiliis. nu. 6. et ego dixi in simili in consil. cxxvj. ingrediens religionem nobilis Petrus. nu. 5. j. vol. vnde ne talia verba sint ociose posita, omnino credi debet quod prolata fuerint eo ordine, ut ostenderent prius vtrinqz coniunctos vocandos, sicut prius nominantur, solet enim dici, quod et ordine nominationis, ostenditur ordo affectionis, et sic prelationis. l. qui soluendo. la. ij. vbi Angel. Imol. et alij not. ff. de heredib. instituend. et tradit Felyn. in c. cum dilecta. sub nu. 4. versicu. et dicunt Angel. et Imol. de rescript. cum concordantibus, ut dixi in consil. lxxj. nobilis dominus Hieronymus. nume. 15. 16. 17. et 18. j. vol.

Et predicta consideratio confirmatur ex his, que postea in dicto statuto sequuntur in versicu. quibus fratribus existentibus etc. et infra etiam in versicu. predictis autem fratribus non existentibus etc. nam in his locis volens statutum id, quod disponit esse quolibet ex dictis fratribus existente, ut in primo casu, vel utroque non existente, ut in secundo simpliciter de illis mentionem fecit, non exprimendo vtrinqz coniunctis, vel ex latere tantum, quia scilicet talis differentia in his, que ibi disponuntur non est habenda, at in proposito nostro in dicto statuto si vero non habuerit patrem etc. cum predicta differentia de eis meminit, eos vocando, propter quod satis videtur clara mens statuti, quod non simul vocentur, sed ordine successiuo, secundum quod supra dictum fuit.

CEt hoc etiam et tertio comprobatur, quia non est dubium, q[uod] t[ame]n quando extaret pater, et avus paternus solum vocaretur pater, et post eum avus, iuxta §. si igitur defunctus. cum §. seq. in authen. de hered. ab intestat. venien. et authen. defuncto. C. ad Senatusconsultum. Tertyl. et tamen in predicto statuto in precedenti versiculo dicitur, quod succedant pater, vel avus paternus, unde sicut ibi illa disiunctiva, vel, non utrunq[ue] simul vocat, sed ordine successivo, secundum iuris ordinem, ita et in dicto versu. si vero non habuerit patrem etc. dicendum est de illis verbis, succedant fratres utrinq[ue] coniuncti, vel ex latere patris tantum, ut scilicet etiam tunc dicantur ipsi vocati ordine successivo, ut dictum est, sumpto argumento a consuetudine loquendi ipsorum statuentium, sicut in simili dicimus, de verbis testatoris, ut scilicet t[ame]n intelligantur, secundum q[uod] ipse talia verba solitus erat capere, maxime in eodem testamento iuxta doctrinam Bart. ab aliis approbatam in l. centurio. col. mihi ix. versu. vel quid si in precedentibus. ff. de vulgar. et pupill. et dixi in consil. clxxxvj. Magnificus dominus Lazarus. nu. i. ij. vol. valet t[ame]n argumentum de testamento ad statuta, sicut etiam econtra, cum pari passu dicantur ambulare Bald. post Aico. in l. penult. C. de verb. signi. glo. Bart. et alij in l. j. C. de his, quib. ut indign. et in l. omnium. C. de testam. et tradit Roma. in consil. cxxij. circa primum dubium. post prin. cum concordantibus. ut per Jas. in l. seruo legato. §. si testamento. nu. io. i. et i. ff. de legat. j. et per Curt. Senior. in consil. xxvij. Magnificus vir dominus Augustinus. v. et vj. col. versicu. verum istis non obstantibus, dicendum itaq[ue] est ex predictis considerationibus statutum, de quo agimus (posito q[uod] de se in d. versu. si vero non habuerit aliis verbis statuti non consideratis posset dici dubium) debere tamen ex aliis verbis, ut supra ponderatis declarari, et intelligi, ut predicti fratres utrinq[ue] coniuncti prius dicantur vocari, et deinde alij ordine successivo, etenim clarum est in iure verba t[ame]n statuti recipere interpretationem, et declarationem per alia verba eiusdem statuti, et sepe etiam per aliud statutum, ut voluit Bart. in l. omnes populi. in ij. quest. vj. quest. princ. ff. de iusti. et iur. et in l. pretor ait. la. ij. §. eritq[ue] hec differentia. ff. vi bon. rapt. Petr. de Ancha. in consil. cccxliij. viso puncto. col. fin. et patruus, et dominus meus Soci. in consil. cclij. circa primum. iij. col. ij. vol. cum concord. ut dixi in consil. j. factum tale proponitur. nu. 42. in consil. x. casus super quo petitur consilium. nu. 6. et in consil. xxix. Antonius quendam Francisci de Planeris. nu. 6. j. vol. et alibi sepe.

CEt stantibus predictis facile colligi potest responsio ad allegata in contrarium, nam ad primum responsio est, q[uod] regula d. l. pen. in contrarium allegata non procedit, quando disiunctiva ponitur inter personas, inter quas cadit ordinata affectio disponentis, ut ibi per Doct. et ponit Jas. ibi in ij. limitat. per iura supra pro ista parte allegata, prout etiam supra per alios consulentes responsum fuit, per quos, et etiam aliis modis respondetur, ad quos gratia brevitatis me refero.

CEt ultra eos pro responsione considerandum est, q[uod] aliquando disiunctiva ponitur inter personas honoratas simpliciter nihilo expresso, ex quo possit argui inter tales personas precedentia in mente disponentis, puta lego Titio, vel Sempronio, et tunc simul ad legatum vocabuntur, et sic disiunctiva resolvitur in coniunctam, prout in argumento in contrarium facto dicitur, sed iste non est casus noster.

CAliquando vero disiunctiva non sic simpliciter ponitur, sed aliquid exprimitur, ex quo mens contraria disponentis percipi potest, et tunc non resolvitur in coniunctam, sed stabit secundum suam naturam, ut scilicet una dictarum personarum vocetur secundum verosimile voluntatem disponentis, et ita proprie est casus noster, nam in disiunctiva ponitur, seu exprimitur qualitas illa, utrinq[ue] coniuncti, vel patre tantum, propter quod colligitur mens statuentium fuisse, ut utrinq[ue] coniuncti preferantur, secundum quod supra dictum fuit, et hoc si bene considerare tollit omnem difficultatem ex d. l. pen. provenientem.

CNon obstat modo secundum de doctrina Baldi in d. l. j. C. de legiti. hered. quoniam respondetur, ut supra per ultimum consulentem, seu subscribentem, qui solus hoc tangit, quod illa doctrina non est secuta, cum contra eam teneat Anchara. in c. canonum statuta. in xliij. questione principali. in versicu. occurrunt alie questiones. de constitution. mihi est colum. lxxij. versicu. per predicta non puto quedam etc. ut refert, et sequitur patruus, et dominus meus Marianus Socinus in consilio

celij. visis instrumentis. colum. xliij. versicu. secundo ego respondeo. ij. volu. cum concordantibus multis adductis supra per ultimum subscribentem.

CSed ultra eum (posito q[uod] opinio Bal. stare possit in suis terminis) responderi potest, q[uod] illa procedere posset quando tota liter vinculum maternum fuisset reiectum, et omnino reputatum impertinens, quod non est in statuto, de quo agimus, cum in eo aliquando admittantur cognati, ut ipsa mater, et etiam fratres, vel sorores ex latere matris, ut inferius in eo statuto legitur, quinimmo ex considerationibus supra factis constare videtur, q[uod] statutum voluit utrinq[ue] coniunctos preferre consanguineis tantum, etiam q[uod] quilibet eorum sit preferendus utriusq[ue] agnatus fratribus uterinis tantum. Et hanc opinionem audacius in casu isto ego amplector, quia in simili statuto Ferrarie si ita firmavit Reyn. in consil. xxvij. viso statuto inclyte civitatis Ferrarie. nu. 5. et i. et per totum. iij. vol.

CCirca secundum dubium, et si multa dici possent, quod non esset locus fideicommissio in favorem Francisci, eo quod verba testamenti possunt intelligi, quod ex fideicommissio idem Hieronymus solus dicatur vocatus utriusq[ue] coniunctus, et de iure communi, ac etiam municipali preferendus, ut per alios quos ex predictis consulentibus concluditur, tamen hoc pronunciamus non disputando, et ad veram iuris decisionem me remittendo, posito q[uod] ex fideicommissio vigore testamenti paterni uterq[ue] istorum fratrum vocetur, prout voluit primus dominus consulens in sua tertia difficultate, una cum eo concludo predicto Francisco deberi dimidiam partem bonorum testatoris predicti, que pertinuerunt ad dictum Jacobum fratrem eius predefunctum, ut sic uterq[ue] frater superstes dicatur per fideicommissum vocatus post mortem Jacobi, tum quia in utroq[ue] erat eadem testatoris affectio, cum agamus de ipsius voluntate t[ame]n interpretanda, iuxta l. in conditionibus primum locum. ff. de co. dit. et demonstrat. et l. fin. C. de liber. p[re]ter. et l. cum virum. C. de fideicommissis. et in proposito in fideicommissis (prout de eis agitur in casu isto) est bonus text. et ibi ego notavi in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebell. et in simili hanc opinionem firmat Bar. in l. Lucius. in pen. q. ff. de vulgar. et pupill. cum concordantibus, ut ibi per Jas. et per Alex. in consil. xxx. viso testamento Albertini. nu. 5. lib. ij. tum etiam quia verba testatoris videntur ad hoc satis clara cum in substitutione, de qua agitur testator dixerit q[uod] volebat, q[uod] portio decedentis sine filiis masculis deveniat ad suos heredes institutos etc. que verba pariter vocant ambos, cum ambo simul cum dicto Jacobo fuerint instituti, et si solus Hieronymus vocaretur verba testamenti offenderentur, et t[ame]n cum iudicio meo verba sint satis clara non videtur facienda alia questio voluntatis. l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de leg. ij. et ad hoc non parum facit. l. fin. ff. ad Trebell. cum his, que tradunt ibi Bar. et alij, et ita per hec volo esse expeditum secundum dubium.

CCirca tertium vero breviter insistendo dico, et concludo, q[uod] ex parte dimidia debita ipsi Francisco Hieronymus utriusq[ue] heres Jacobi fratris utrinq[ue] coniuncti ab intestato defuncti ex persona dicti Jacobi poterit detrahere primo loco legitimam ipsi Jacobo debitam in bonis patris, que t[ame]n dicitur tertia eorum, que ab intestato fuisset accepturus cum essent tres filij, iuxta auth. novissima. et in corpo. unde sumi. C. de inoffic. testa. unde si exempli gratia dimidia pars debita dicto Francisco ex causa fideicommissi esset in trecentis, Hieronymus pro legitima sui fratris defuncti retinebit centum, etenim indubitatum est, t[ame]n legitimam semper detrahi posse, cum illi nullum onus imponi possit, nec etiam dilatio aliqua. l. quoniam in prioribus. C. de inoffic. testa. cum similibus. dixit Corn. in consil. xxij. in hac consultatione. littera E. la seconda. ij. vol. et dominus meus Soci. in consil. xxvij. presens consultatio. iij. col. iij. vol. cum infinitis concordantibus, qui ad hoc allegari possent, unde dicimus, q[uod] in fideicommissio universali non includitur legitima, ut per Ang. in consil. cclxxxvj. pro clarioxi decisione. et dixi in consil. lxxij. Gratianus de Caluagnis. nu. 63. j. vol. et quia de hoc nullus dubitat super eo ulterius non insistam.

CSecundo loco dico, q[uod] poterit detrahere etiam trebellianicam, t[ame]n que erit in exemplo supra posito quarta trecentorum, que remanent detracta legitima, et sic 50. et ita omnibus bene computatis pro legitima prius, et deinde pro Trebellianica detracta dimidiam illius dimidie, et ita ex trecentis, ut in exemplo predicto detracta centum quinquaginta.

CEt si

Et si dicatur, quod trebellianica videatur prohibita per testatorem, quando dixit, pleno iure, et sine aliqua diminutione etc. Respondetur, et primo dici posset ex predictis verbis non induci prohibitionem trebellianice, cum illa fieri debeat expressis verbis, ut videtur probari in §. si vero expressim. in authent. de hered. et falcid. et in authent. sed cum testator. ibi. expressim veruit. C. ad legem falcidiam. et alias dixi in consilio clxx. Excellentissimus iuris viri usque Doctor dominus Antonius de veritate. nu. 25. ij. vol. super hoc tamen non insisto, quia plerique contrarium tenent, et de quo est videndum per Doct. in d. authent. sed cum testator. et alibi sepe.

Sed secundo respondetur, quod in casu isto etiam si fuisset facta prohibitio trebellianice expressis verbis non esset attendenda, cum predictus Jacobus esset filius testatoris, et alias vera, equissima, et magis communis opinio est, quod liberis et primi gradus, et sic propriis filiis pater non potest prohibere detractionem trebellianice per l. iubemus. et ibi tradunt Bald. Salycet. et alij plures. C. ad Trebellianum. et ita ego multis rationibus deduxi, et latissime demonstravi in consil. cxxxj. nobilis vir Nicola de Raimundis. per totum. j. volum. et ibi. nume. 58. allegavi plurimos Doctores maxime autoritatis ita tenentes usque ad xx. ultra quosdam alios, qui generaliter tenuerunt nemini posse prohiberi trebellianicam, et licet non desint, qui contrarium voluerint, tamen non tot sunt numero, nec forte tante autoritatis sicut illi viginti, et sic ex illis tantum firmari potest, quod ista dicatur magis communis opinio, et indubitanter hoc dici debet, quia ultra ibi allegatos alios plures reperio eandem opinionem firmantes, nam secundum hanc opinionem consuluit Jas. in consil. xcix. dominus Ludovicus. nume. 2. et in consil. cxlvj. presupposito sine veri preiudicio. nume. 6. iij. volu. eandem opinionem firmavit Beltrani. in consil. ccc. supposito testamento. nume. 6. iij. volu. ex primis Carol. Ruyn. in consil. clxij. de duobus principaliter. nu. 14. 15. et 16. ij. volu. et in consil. xxj. circa casum, de quo queritur. nume. 8. et 9. et in consil. cxxxv. viso themate. nume. 5. 6. et 7. iij. volum. sic etiam firmat Curt. Jun. in consil. lxx. tota vis cause. num. 16. si tamen est Curtij. Et ibi dicitur, quod ista est communis opinio. Idem concludit Parisi. olim in Patavino gymnasio collega meus honorandus in consil. j. presens legistimatio. num. 19. ij. volu. ubi etiam dicit, quod ista est communis opinio, qui idem dixit, et firmavit in quadam subscriptione ad predictum consilium meum cxxxj. incipien. ad corroboracionem. in principio. et est impressa statim post dictam consilium meum, eandem opinionem ponit, et dicit esse communem Ludovic. Bozadin. in consil. cliij. testator instituit quatuor eius filios. nu. 25. Idem facit Joan. Anto. Rubens in consil. 100. viso testamento Ludovici. in fine. et in consilio cxliij. subtiliter adeo scriptum est. nu. 6. Et alios fortasse studiosus reperiet, cum igitur saltem hodie ista sit communis opinio, ultra quod vera est in iure, et equissima, ut dixi in d. consil. cxxxj. non est ab ea recedendum, et ego pluries eam sum sequutus maxime in consil. cxxxvj. ser. Bulcibonus de Archo. nu. 7. j. vol. et in consil. xxvij. spectabilis dominus Jacobus. nu. 2. ij. vol. et alibi sepe. Et ex his sit expeditum tertium dubium.

Circa quartum, et ultimum adeo plene, et subtiliter scriptum fuit per primum consulentem, et per alios Doctores subscribentes, maxime per Excellentissimum Batum, qui ultimo loco subscripsit, ut nihil proorsus intactum relictum fuerit, cum pro fundanda ipsorum conclusione, tum pro refellendis contrariis, unde cum nullus sit amplius additioni locus, mihi de subscriptione requisito satis videretur eorum conclusionem simpliciter approbare, ut tamen consultantem morem geram, aliqua quam brevissime subiiciam ad clariorem veritatis demonstrationem.

Et in primis dico, quod predicta divisio in aliquo non preiudicat predicto Hieronymo, eo quod nulla, et invalida fuit ipso iure, quia cum ipse esset tempore divisionis predictae minor viginti quinque annis, in ea sicut in ceteris contractibus minorum erat observanda certa solemnitas per statuta Anconitana requisita sub rubr. xlij. et ubi non servetur ibi expresse dicitur contractum quemlibet minoris ipso iure esse nullum, sed in dicta divisione solemnitas illa non fuit servata, ut presupponitur, ergo etc. Et hoc fundamentum (ni fallor) est clarissimum, et solum sufficeret ad victoriam, cum indubitatum sit et statuta quilibet in sua civitate servanda esse, ut ius proprium ipsius

l. omnes populi. et ibi Bartol. et alij. ff. de iustitia, et iure. cum similibus.

Sed ultra hoc etiam dico secundo loco, quod predicta divisio debet in favorem domini Hieronymi rescindi, cum fuerit facta extrajudicialiter, et per errorem, credidit enim predictus Hieronymus minor, quod Jacobo fratri predefuncto simul cum eo successisset etiam Franciscus frater consanguineus tantum (quod tamen falsum erat, ut dictum fuit supra in prima questione) et ideo inter eos divisio facta fuit equis portionibus. et propter talem errorem rescindi, et rescindi debeat dicta divisio est text. in l. cum putarem. in fin. ff. famil. heriscund. et in l. post divisionem. C. de iur. et fact. ignoran. et utrobique tradunt Doctores, que iura loquuntur etiam si per errorem deceptus fuisset maior, et sic in fortioribus terminis, et est de hoc singularis, et notissima doctrina Pauli de Castro in l. final. §. idem que fuit. versicu. et consului semel. ff. de condictio. indebit. cum concordantibus multis deductis supra per alios, et ego ita dixi in consil. xlvij. Antonius Cardini. nume. 43. et in consil. cxxvij. presentis consultationis materia. nu. 121. j. vol. et ultra predicta idem firmat Ruyn. in consil. clxvj. viso testamento do. Valerij. nu. 13. et 19. ij. vol.

Sed advertendum est, quia contra predictum Hieronymum, et pro conservatione iam facte divisionis dimissis aliis tria videntur vigere.

Et primo, quia ipse Hieronymus dicitur fuisse in errore non facti, sed iuris, et qui error non solet aliquem excusare, quando agitur de lucro capiendo (licet aliter sit, si agatur de damno vitando) l. error. ff. de iur. et fact. ignoran. et l. iij. C. eodem titulo. cum similibus, sed iste Hieronymus tractare videtur de lucro, cum non videatur per eum adita hereditas fratri suo consanguineo tantum, ideo videtur quod per predictum iuris errorem iuvare non possit, ad tradita per Crauetam in consilio clxxxvij. Magnificus Senatus Taurini. nu. 10. versu. quod sane Baldi dictum.

Secundo, quia in dicta divisione isti fratres eam iuramento confirmaverunt, iurantes se non contraveniuros, propter quod videtur, quod nullus illorum possit contravenire, etiam non obstante minori etate, iuxta authent. sacramenta puberum. et tradita ibi per Bartol. et alios communiter. C. si adversus. vendit. est enim regula, quod iuramentum servari debet, si non vergit in dispendium salutis eterne, cap. cum contingat. extra de iure iurand. et c. quamvis. de pact. lib. vj. cum similibus. ut dixi in consil. lxx. Illustrissimus Hermannus. nume. 46. j. volu. et in consil. lxxix. dominus Andreas Gandolphus. nu. 15. ij. vol. et alibi sepe.

Tertio, quia predicti fratres post factam divisionem bona cuilibet concessa tenuerunt, et possederunt pacifice, et quiete per annos tresdecim, et ultra, ut in puncto presupponitur, ex quibus annis tresdecim, et ultra plures concurrerent post maiorem etatem dicti Hieronymi, ex hoc enim videntur posse inferri duo, vel tria.

Primo, quod verosimiliter ipse Hieronymus factus est maior aliquo modo, saltem aliquo facto ratam habuerit divisionem ipsam, argumen. l. Paulus respondit. ff. rem ratam habere. quo stante divisio dicitur facta ir retractabilis. l. j. iuncta glo. in verb. ratam. C. si maior fact. rat. habuer. ita quidem ut ex tali cursu temporis videatur de nouo, et iuridice facta divisio, ut videtur firmare Bald. in consil. cclxxxij. proponitur, quod minor. ij. volum.

Secundo, quod licet divisio predicta caruerit solemnitatibus in ea requisitis, tamen videtur firma esse ex eo, quod post maiorem etatem dicti Hieronymi debuerunt cucurrisse quinque anni, et ultra, in quibus nihil contra predictam divisionem dictum fuit, prout hoc videtur determinari in l. fin. C. si maior fact. alien. fin. decre. fact. rat. habuer. et licet ille textus loquatur quando contractus erat invalidus ex defectu decreti, prout etiam loquitur rubrica, tamen ex identitate rationis videtur intelligendus etiam si ex alio defectu contractus invalidus sit, ut videtur velle Lome. in consil. xxxvj. in hac consultatione videtur. litera B. ij. vol.

Tertio, quod dictus Franciscus sit tutus prescriptione decem annorum cum sumus inter presentes, adest enim titulus et divisio, que equiparatur emptioni. l. j. C. commu. utr. iudi. qui titulus dicitur sufficiens ad prescriptionem, ut tradit Alex. in consil. xxij. ponderatis his, que in themate. nu. 20. lib. v. et habet Conli. d. Marian. Socin. iij. volu. B. ij. per

per Balb. in tracta. de prescript. in j. part. iij. part. principa. in iij. quest. ubi alios allegat, videtur etiam quod adsit bona fides, quia dictus Franciscus credidit se pariter successisse una cum dicto Hieronymo, Jacobo fratri predefuncto. Et in dubio bona fides presumitur, si titulus adest. l. penult. et ibi Docto. C. de eviction. et tradit predictus Balb. in repetitio. l. Cel sus. in iij. part. nu. 77. et dixit etiam in dicto tracta. de prescript. in iij. part. iij. partis principalis. in materia bone fidei. nume. 7. in fine. et ista videntur primo aspectu multum vigere contra Hieronymum etc.

26 Sed tamen eis non obstantibus maturius omnia considerando, et veras iuris decisiones amplectendo puto verissimam conclusionem supra positam, ut scilicet diuisio predicta etiam cum lapsu temporis, de quo supra, non preiudicet ipsi Hieronymo, quin ius suum consequi possit per ea, que supra per alios, et per me dicta fuerunt, et quod diuisio erronea non noceat etiam maioribus firmat Bald. in consil. cccxxxvj. proponitur, quod frater. j. vol. per totum. patruus, et dominus meus Socin. in consil. xxv. prosequendo ordinem. nu. 3. cum multis seq. iij. volu. ubi in casu suo ponit plures pulchras, et subtiles rationes, quarum plures seruirent etiam in casu nostro, ut bene consideranti patebit, quod gratia breuitatis aliter non prosequor, Idem etiam voluit Beci. in consil. ccccviij. in presenti consultatione. fere per totum, et Crauet. in preallegato consil. clxxxviij. nu. 10. et in consil. xxvj. de duobus videndum est, in fin. cum aliis, qui supra per alios allegantur.

27 Nec obstant allegata in contrarium, quoniam ad primum responderetur, quod immo in casu nostro iste Hieronymus dicitur tractare de damno vitando, quia lucrum hereditatis dicitur in eo radicum, et ita videntur Doctores nostri intelligere, ut Bald. in d. consil. cccxxxvj. Paul. de Cast. in d. s. idem quest. fuit, et Beci. in d. consil. ccccviij. et ita ad hoc argumentum respondit Excellentissimus Latus, qui secundo loco subscripsit sed ex hoc non videtur tolli difficultas, quia si non sit adita hereditas, ut in argumento dicebatur, non potest dici ius, seu lucrum illud radicum in persona dicti Hieronymi, ita ut videatur tractare de damno vitando, quare tenendo dictam responsionem dico, quod immo hereditas dicitur adita saltem iuris presumptione, nam negari non potest, quod adierit pro dimidia, pro qua tantum credidit se heredem (licet in eo errauerit) quo stante dico, quod in proposito iuris presumptione idem dici debet respectu alterius dimidie, nam si sciisset se in totum heredem fratris, sicut adiuit dimidiam, pro qua se tantum heredem credidit, ita verosimiliter adiuisset, et multo magis totam, unde debet haberi pro adita, ut probatur in l. si ex asse. ff. de acquir. heredita. et est glo. et ibi tradunt Docto. in l. j. eodem tit. et pro cederet hoc etiam si ipse sciret se heredem ex asse, et solum pro parte adiret, seu pro herede se gereret, ut in locis predictis, fortius ergo id erit in casu nostro, in quo per errorem tantum partem adiuit, et ratio sit, quia si heres ex asse non potest pro parte adire, quin dicatur ex toto in effectu adire. l. j. et ij. et ibi Barto. et alij tradunt, et in dicta l. si ex asse. ff. de acquir. hereditat. ad quod optime facit. l. si quis mihi bona. s. sed si mandauit. versicu. quod si ex parte. in eodem titu. nam sicut ibi insus patris, ut ex parte adeatur hereditas, perinde est, ac si ex asse factus esset, ita in casu nostro aditio quam Hieronymus fecit ex parte perinde esse debet, ac si ex asse facta esset, quo stante sequitur, quod saltem iuris dispositione lucrum totius hereditatis Jacobo fratri predefuncti erat in persona eius radicum, ut sic

28 de eo perdedo tractans videatur tractare de damno vitando et non de lucro captando, ut est glo. communiter recepta. in verb. per in integrum restitutionem. in l. j. s. quis propter. ff. de itiner. actusque priuat. cum concordantibus, ut per Alexand. in consil. clxxij. presuppono primo. ij. col. lib. v. et dixi in consil. lxxviij. in locatione de qua agitur. nu. 23. ij. volu. et sic totaliter tollitur argumentum.

30 Qui etiam secundo responderi posset, quod si iuris ignorantia excusat etiam in lucris, quando talis ignorans erat minor, ut est textus in l. regula. post principium. ibi, eo ante premissis, et ibi tradunt Doctores maxime Salycet. ff. de iuris, et fact. ignorant. super eo tamen ulterius non insistam, quia precedens responsio est verissima, et tollit omnem difficultatem. Non obstat secundum consistens in virtute iuramenti, quoniam licet plura dici possent, seu pluribus modis responderi possit, ut supra per do. consultorem, et alios subscribentes ple-

ne, et iuridice deductum fuit, ad quos me refero.

31 Tamen aliis dimissis ultra eos illa etiam videtur clarissima, et indubitata responsio, per quam etiam apertissime tollitur omnis difficultas, quia scilicet si iuramentum nihil potest operari, quando prestatur per eum, qui per errorem contraxit. Etenim in errante non potest dici voluntas, siue consensus. l. cum testamentum. in fin. C. de iur. et fact. ignorant. et ibi not. Docto. immo nihil est tam contrarium consensui, quam error. l. si per errorem. et ibi per Doctores. ff. de iurisdic. omnium iudicum. et l. nihil consensui. s. fin. ff. de regul. iur. cum concordantibus. de quibus ibi per glo. et Beci. et procedit hec regula siue sit error facti, siue iuris, ut per Jasonem in d. l. si per errorem. ij. colum. versicu. tertio amplia. et dicit Beci. in d. s. fin. quod hec regula nullam habet limitationem, quod etiam ibidem dicit Hierony. Cagnol. et tali sic erranti subueniendum est, ut per Baldum in l. qui testamento. ij. colum. in principio. versicu. in text. errare. ff. de excusatio. tut. quem refert, et sequitur Mayner. in dicto. s. fin. ij. colum. Dico igitur, quod cum iuramentum confirmatorium fuerit prestitum per Hieronymum eo modo diuidentem per errorem dicitur carere consensu, ex quo in ipsa diuisione propter errorem deerat consensus, ut dixi, quia iuramentum uti accessorium ad predictam diuisionem dicitur habere eundem defectum, scilicet consensus, prout in diuisione defuit, pulchra est doctrina recolende memorie domini Marii Socini aui mei in consil. xl. ex actis gestis. mihi colum. v. versicu. secundo responderetur. j. volu. qui paulo ante dixerat, etiam quod si iuramentum prestitum per errorem nihil operatur, eo quod iuramentum inter alia debet habere iudicium. c. et si Christus. de iureiuran. cum similibus. quod non potest in errante considerari, ut per eum, quem refert, et sequitur Ruy. in consil. cxc. in primis est videndum. nu. 14. j. volu. hinc dixit Bald. in c. j. item sacramenta. in tit. de pac. tenen. inter subdit. et iuramen. firman. quod propter errorem omnia iuramenta sunt inuvalida, cum error effectus iuramenti impediatur, quod non potest esse aliunde, quam ex eo defectu consensus, qui in errante non reperitur, sic igitur iuramentum ratione erroris potest sperni, ut inquit Bald. in l. fin. ff. qui satisda. cogantur.

33 Et omnia hec procedunt, quia si iuramentum uti accessorium nihil operatur ad augmentum obligationis, sed ab ea debet regulari. l. fin. C. de non nume. pecun. cum similibus. et voluit Bartol. in l. si quis pro eo. in octauo membro. versicu. predicta que dixi. ff. de fideius. prout hec omnia refert, et sequitur Ruy. in consil. cxxij. quo ad primum dubium. nu. 10. j. vol. ubi etiam post Bal. et alios per eum allegatos determinat, quod tali casu non est opus petere absolutionem a tali iuramento solum ex defectu consensus, ut per eum.

34 Et si quod iuramentum non impediatur erroneam diuisionem rescindi facit quod de erronea assertionem iurata dixit Bal. in l. error. col. penult. C. de iur. et fact. igno. cum concordantibus. ut dixi in consil. iij. nobilis iuuenis dominus Odericus. nu. 19. ij. vol. facit etiam quia cum error predictus iam appareat, cum constet rem aliter se habere non debet nocere dicto Hieronymo, etenim error siue facti, siue iuris cum excludat consensum excusat a mendacio, et periurio, ut signanter inquit Elegid. de Bellamer. in c. at si clerici. nume. 13. et 14. extra. de iudic. concluditur itaque diuisionem predictam uti erroneam rescindendam esse non obstante iuramento.

Non obstat modo tertium, et ultimum fundatum in longo cursu temporis decursi post diuisionem, et consequenter in longa possessione dicti Francisci iuxta formam, et ordinem diuisionis, quod tribus modis fuit consideratum in contrarium, quoniam respondetur ut infra.

Et quantum ad primum modum, quo videbatur facere in contrarium responsio facilis est, quia primo negatur quod Hieronymus factus maior aliquid fecerit, propter quod dicatur diuisionem factam ratificasse, nec contrarium probari potest, et licet diu possederint dicti fratres bona, ut per eos diuisa fuerunt, ex hoc tamen non sequitur ratificatio, nec loquitur ille titulus in contrarium allegatus, sed alius titulus si maior factus in secundo modo allegatus, prout ibi declarat Saly.

Secundum etiam dici potest, quod illa l. j. procedit solum quando diuisio poterat rescindi tanquam facta a minore per in integrum restitutionem, ut ibi pensate declarat Pau. de Cast. Sed in casu nostro diuisio rescinderetur etiam si a maiore fuisset facta per errorem, qui in ipsa fuit, de quo supra, et consequenter propter defectum consensus,

consensus, ut iam dictum est, et certe ut in casu isto divisio conservaretur, opus fuisset, quod fuisset ratificata postquam Hieronymus novisset errorem suum, tunc enim cessaret causa invaliditatis, seu propter quam potest, et debet rescindi, sicut ibi ratificatio fieri debet in maiori etate, ut sic cesset beneficium minori etati concessum, etc.

Nec quicquam obstat allegatum consilium Baldi. c. lxxxiij. ij. volu. quia ipse loquitur quando contra divisionem poterat allegari minor etas cum defectu auctoritatis curatoris, et non intervenerat eo casu aliquis error, et ideo nimirum si per cursum xv. annorum post maiorem etatem, quibus bona fuerunt pro divisio possessa dicitur confirmata divisio, vel saltem inducitur presumptio divisionis tacite facte inter fratres. per l. pen. et gl. ibi communiter receptam. C. communi dividun. prout ipse Baldus ibi declarat, et ultra etiam opinio glo. in d. l. pen. prout ibi declarant Doctores. procedit, quando divisio inter fratres erat equis portionibus facta, seu pro equis portionibus bona fuerunt per longum tempus pro divisio possessa, ut tradit Baldus col. Boer. in decisio. lviij. an unus, vel duo ex coheredibus. num. 3. at in casu nostro primo intervenit error, et consequenter defuit consensus ut dictum est, deinde post maiorem etatem non decurrit longum tempus, quod scilicet non fuerunt lapsi decem anni (ut credo) tamen super hoc non sit insistendum, cum satis sit defecisse consensum propter errorem prenarratum.

Et ultra etiam bona non fuerunt pro equis, id est iustis partibus possessa, attento quod Franciscus plus sua debita portione possedit totum id quod Hieronymus retinere debebat pro legitima, et trebellianica ex persona Jacobi fratris eius, cui solus heres fuit, prout supra dictum fuit, etc.

Ad secundum modum, et sic ad l. h. et C. si maior fact. alien. fin. decr. fact. rat. habuer. multis modis, et iuridice responsum fuit, et tollitur omnis difficultas per responsionem, quam ultimo loco tradit excellentissimus Catus ut scilicet dicamus dictam l. fin. et dicta in argumento procedere quando actus fuit gestus a minore sine debitis solemnitatibus, etiam alijs, quam sit decretum presidis, ut intelligit Corn. in consilium. xxxvj. in hac consultatione prope fin. in litera B. ij. vol. nam tunc verum est, quod per lapsum quinquennij post maiorem etatem censetur actus ille puta venditio ratificata, et confirmata, sed quando actus fuisset nullus aliqua ratione preter defectum solemnitatum, etiam si a maiore factus fuisset non procedit d. l. h. sed semper actus potest retractari, etiam lapso dicto quinquennio, si aliud non impedit, ut tradunt Bar. Bal. Saly. et alij per illum text. in l. j. in eod. tit. Sed in casu nostro divisio etiam si a maioribus facta fuisset, et cum omnibus solemnitatibus veluti erronea, et carens consensu posset retractari ut ex supra deductis constat, merito sumus extra terminos, et decisiones predictas. l. fin. etc.

Nemum non obstat tertius modus deducendi, quod tertio loco principaliter considerabatur in contrarium, qui fundatur in prescriptione in favorem dicti Francisci, quoniam respondetur, et quidem de plano, nam aut Franciscus sciebat se non successisse Jacobo fratri predefuncto (prout de iure non successit) aut credebatur se illi pariter successisse cum Hieronymo fratre primo casu non potest aliquo modo allegare prescriptionem de qua in argumento, quia posito, quod adesset titulus divisionis deerat tamen bona fides, nam si sciebat se non successisse, et sic hereditatem Jacobi fratris pertinuisse solum ad Hieronymum fratrem utrinque coniunctum suscipiendo in divisione plusquam ad se spectaret dicitur fuisse in mala fide propter quod sequitur, quod non potest dici prescripsisse. cum mala fides impediat omnem prescriptionem. c. vigilantibus. et c. fina. et ibi per Cason. de prescript. et c. ij. de regu. iur. lib. vj. et tradunt Bart. et alij maxime Balb. in d. l. Celsus. ff. de usucap. cum concordantibus ut dixi in consilium. lxxix. castrum quodam Biscine. num. 44. j. vol. et in consilium. xij. Petrus Matthaeus de Sauoninis. num. 17. et 18. ij. vol. et absque dubio procedit hoc in prescriptione longi temporis x. vel xx. annorum (de qua nunc agitur.) l. si fraude. C. de prescript. long. tempor. et tradunt Baldus et Ang. in l. super longi. C. eod. titu. et quia hoc est clarum, et indubitatum non insistam ulterius super eo, etc.

Secundo vero casu, idem dicendum est, quoniam dictus Franciscus ita credens dicitur fuisse in errore, vel ignorantia iuris, et que dicitur impedire prescriptionem ad tradita per Felinum in c. de quarta. num. 26. de prescript. et per Balb. in predicta l. Celsus. num. 17. de usucap. ubi alij allegantur, et plures allegat

excellentissimus Catus supra in sua subscriptione cart. 17. ad quem me refero, et fundamentum est, quia et iuris ignorantia neminem excusat in acquirendis. l. error. ff. de iur. et fact. igno. et l. quamvis. C. eod. tit. cum concordantibus ut dixi in consilium. clxxij. anno preterito consului. num. 33. ij. vol. etc.

Et ultra etiam posset negari ista ignorantia iuris, cum illa non presumatur, quia quilibet presumitur scire iura. l. leges sacratissime. C. de legibus. cum similibus, ut dixi in d. consilium. clxxij. num. 32. saltem ex eo quia potest consulere peritiores ut per Boetio. in dicta l. leges sacratissime. et quod error, vel ignorantia iuris non presumatur, nisi probetur dixit Bart. in l. sed si lege. §. scribere. ff. de petit. heredit. cum concordantibus ut per Ruin. in consilium. clxxij. quest. j. de qua in themate. num. 23. ij. volu.

Rejectis itaque omnibus contrariis remanet firma conclusio, quod predicta divisio, ad instantiam predicti Hieronymi annullari, et retractari debet, ut sic illi consulatur, ut legitimam, et trebellianicam secundum predicta retinere possit. Laus Deo.

Socius Aepos Bononie legens. 1552.

C A S V S.

CONSILII LI.



BERNARDINVS quidam de Cittadinis de Faventia habens ex domina Joanna eius uxore unicum filium nomine Albertum, et illum impuberem, habebat etiam sororem nomine Lucretiam

ad huc innuptam, non quidem propter etatem (erat enim supra xl. annos sue etatis.) Sed ex voluntate, nunquam enim nubere voluit, sed semper cum Bernardino eius fratre in domo eius permansit, et cum magno amore, et diligentia curam habebat domus, et bonorum dicti Bernardini, et similiter etiam predicti Alberti impuberis filij dicti Bernardini fratris eius, qui Bernardinus moriens condidit testamentum, et inter cetera in eo disposita reperiuntur ista formalia verba.

In omnibus autem alijs bonis, etc. sibi heredem uniuersalem institu. etc. Albertum eius filium legitimum, et naturalem, et quencumque alium, seu alios ex eo, et domina Joana eius uxore nasciturum, vel nascituros equis portionibus, una cum dicta domina Joanna eius uxore, et domina Lucretia eiusdem testatoris sorore, in ipsarum domine Joanne, et domine Lucretie, et cuiuslibet earum vita tantum, et dicta domina Joanna non transeunte ad secunda vota, et dicta domina Lucretia non nubente, sed eis stantibus, et permanentibus in domo dicti testatoris. Post vero ipsarum dominarum Joanne et Lucretie, aut alterius earum mortem, aut domina Joanna transeunte ad secunda vota, et ipsa domina Lucretia nubente, tunc et eo casu eisdem, et cuiuslibet earum decedenti transeunti, et seu nubenti respectiue substituit dictum Albertum expresse prohibens omnem detractionem falcidie, vel trebellianice, vel aliam quancumque detractionem, etc. prout hec, et alia plura latius continentur in predicto testamento, cuius copia transmittitur, etc.

Post vero dicto testatore predictae domine Joanne, et Lucretie adherentes intentioni testatoris per aliqua tempora permanserunt, et vixerunt communiter in domo testatoris cum dicto Alberto eius curam suscipientes, ut quilibet earum poterat.

Nunc vero dicta domina Lucretia petit sibi assignari partem suam predictae hereditatis, et domus, ut sic propria bona recognoscat, et de fructibus eius disponere possit, offerens se paratam stare, et permanere in domo dicti testatoris, petit etiam legitimam de bonis paternis, et maternis sibi debitam.

Sed pro parte predicti Alberti dicitur eam non esse audientiam, sed quod ex voluntate testatoris debet secum in domo habitare, et vivere prout hucusque fecit, et prout etiam vivebat in vita dicti testatoris, queritur modo quid iuris sit.

S V M M A R I V M C A P I T V M.

De institutione facta de uxore, et sorore testatoris una cum filio pupillo prius uniuersaliter instituto in earum vita tantum, et ipsis stantibus et permanentibus in domo testatoris, quomodo intelligatur.

Et an una ex illis volens habitare seorsum, a filio testatoris possit

possit petere diuisionē hereditatis, et plene de materia?

¶ Be regula, quod nemo cogitur stare in communione vtriusque casu sit attendenda.

¶ Be dictione, aliam, quod similitudinem importat.

¶ Et relictum a debitore quando sit factus animo cōpensandis

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **¶** Nemo cogitur stare in communione, quia communio solet discordias producere.
- 2 Legitima debita iure natura seu ex dispositione iuris civilis naturali ratione non potest filijs auferri per patrem aut matrem absque legitima causa.
- 3 Amor in filium maior est quolibet alio, ita ut pater magis diligat filium quam seipsum, et semper presumitur facere seu capere optimum consilium pro bono filij.
- 4 Domus capitur pro habitatione.
- 5 Clausula omnis et omne uerbum dicitur poni misteriose, et ut aliquid operetur.
- 6 Determinatio una plura respiciens ea equaliter determinat.
- 7 Oratio una et eadem non debet diuerso modo intelligi.
- 8 Testamenti pars declarat aliam, et sequentia per precedentia declarantur.
- 9 Verba dubia testatoris sunt intelligenda secundum quod idem testator in eodem testamento accepit.
- 10 Status in quo quis est facilius conseruatur quam quod ad eum quis nouiter inducatur.
- 11 Testatoris dispositio (si aliud non obstat) debet declarari ab eo quod in uita sua fiebat.
- 12 Inducta ad fauorem non debent in damnum retorqueri.
- 13 Voluntas testatoris ante omnia est attendenda, etiam quod ex coniecturis talis uoluntas perciperetur.
- 14 Dispositio qualibet debet intelligi in casu possibili.
- 15 Legem quisque potest quam uoluerit imponere rebus quas in alium transfert.
- 16 Ablatiui absoluti resoluuntur in conditionem.
- 17 Condicio uoluntaria debet impleri prout testator uoluit.
- 18 Clausula seruienti uni casui non potest ad alium referri.
- 19 Dictio, alia, importat similia.

CONSILIVM LI.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

¶ Super preposita difficultate uidetur prima fronte respondendum in fauorem domine Lucretie, nam cum illa sit heres instituta a fratre conuenit ut illam partem habeat,

que in testamento ei relicta fuit, et sic ab alijs heredibus, et coheredibus suis illam petere potest, petendo bona hereditaria diuidi proponendo ad hoc iudicium familie heriscunde l. iij. et per totum titu. C. famil. heriscunde l. iij. et per totum ff. eo. tit.

1 **¶** nemo enim cogitur stare in communione l. fina. C. commun. diuid. et l. si non forte. §. si centum. ff. de condet. indebi. et ibi tradunt Doct. cum similibus, et ita in simili casu arguit Ruyn. in consi. xvij. viso prolixo et laborioso processu. nu. 3. iij. volu. et maxime hoc uidetur dicendum, quia communio solet discordias producere l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de legat. ij. cum concordantibus ut per Gulielm. Hayn. in l. cum amplius. in princ. nume. 2. ff. de regul. iur. et ego alias dixi in consi. xlvij. Antonius Cardini de Pisci. nume. 1. volu. j. et hoc quo ad primam petitionem.

¶ Quantum uero ad aliam petitionem, quas domina Lucretia facit de legitima ei debita in bonis paternis, et maternis

2 **¶** similiter uidetur, quod debeat audiri, nam cum illa debeat (secundum Doct.) iure nature, seu melius loquendo ex dispositione iuris civilis naturali ratione non potest filijs auferri per patrem, aut matrem absque legitima causa. §. aliud quoque capitulum. in auth. ut cum de appellatio. cogn. et adeo debetur ut ab ea omne onus, et omnis dilatio rejiciatur l. quoniam in prioribus. et ibi tradunt Doct. C. de inoffic. testam.

¶ Iste tamen non obstantibus melius testatoris intentiones considerando ac etiam iuris regulas contrarium de iure esse arbitror prout etiam doct. et eleganter concludit excellentissimus aduocatus dominus Franciscus Aradella in suis allegationibus, et sic concludo dictam dominam Lucretiam non esse audiendam secundum tamen ea, que inferius dicentur.

¶ Et ad clariorem intelligentiam presuppono primo, quod amor

3 **¶** in filium maior est, quolibet alio ita quidem ut dici soleat, quod pater diligit magis filium, quam se ipsum iuxta l. isti quidem. §. fin. et tradita ibi per glo. et Doct. ff. quod met. caus. et semper pater presumitur facere, seu capere optimum consilium pro bono filij. l. nec in ea. §. fin. ff. ad leg. iul. de adulter. hinc est, quod pater semper dicitur thesaurizare filijs, seu eis bona parare. l. scripto. in fin. ff. unde liberi. et l. nihil. §. j. ff. de bon. libert. cum similibus. et c.

¶ Et ex hoc inferitur primo, quod Bernardinus testator absque dubio magis diligebat filium suum Albertum, quam uxorem. et sororem.

¶ Et secundo etiam inferitur, quod quicquid in testamento suo fecit vocando uxorem, et sororem eo modo, quo uocauit, uolens quod starent, et permanerent in domo sua creditur fecisse, uolens ipsi filio bene consulere, et sic quod pro maiori eius utilitate se cum habitarent.

¶ Secundo presuppono, quod illa uerba circa uocationem uxoris, et sororis a quibus pendet difficultas presentis consultationis, uidelicet sed eis stantibus, et permanentibus in domo dicti testatoris, non sunt capienda materialiter pro ipsa domo inu-

4 **¶** rotenus considerata, que erat testatoris, sed et domus capi debet pro habitatione sicut alias capitur. in l. lex Cornelia. §. domum. ff. de iniur. et l. j. §. item notandum. versi. domum. ff. de aleator. cum similibus. et in simili tradit Ruyn. in consi. clv. viso testamento. nu. 5. iij. vol. et Alex. in consi. lxxxvij. ommissis

tribus primis nu. 10. lib. vij. et non est dubium quod mortuo testatore non potest considerari sua habitatio, sed considerabitur habitatio heredis eius uniuersalis scilicet Alberti filij, adeo quod si dictus Albertus alibi, idest, in alia domo habitaret, quam in domo que fuit testatoris in illa domo cum eo ad commodum et utilitatem eius deberent habitare, et permanere uxor, et soror testatoris, nam tali respectu habitatio heredis, et domus eius ita accepta potest dici domus, et habitatio testatoris, et hac fuisse mentem testatoris omnino est credendum, quia alias inaniter, et frustra requisuisset talem habitationem, cum nihil ad testatorem pertineret, quod in tali domo, vel alia habitarent aliter

intelligendo quam dixi, et ita in uanum talia uerba fuissent prolata, quod non est dicendum, sed cum magno misterio credi debet, quod dixerit, sed eis stantibus, et permanentibus et c. declarando scilicet ut supra. cum omnis et clausula, immo omne uerbum dicatur appositum misteriose, et ut aliquid operetur. l. si quando. ff. de legat. j. et c. si Papa. de priuileg. lib. vi. et est notabilis (licet uulgata) doctrina Bald. in rubri. C. de contrahen. empt. in l. quest. et pro istis adduco consilium Ruyn. lxxxj. in

5 **¶** questione alimentorum nu. 9. et 10. ij. vol. ubi predicta firmat, et per ea in casu suo concludit, quod dispositio testatoris, quod certa persona haberet reductum ad domum ipsius testatoris intelligitur, de domo, idest de habitatione heredis, etiam alibi, quas testator habitauerit, quia habitatio heredis ad propositum eius dicitur habitatio, seu domus testatoris ut per eum, ita ergo et in proposito dicendum est, quod uerba illa, stantibus, et permanentibus in domo dicti testatoris, intelligi debent in domo, in qua filius et heres eius uiuet, ut scilicet cum eo habitare, et uiuere debeant, eum quantum in eis erit adinuando, personam, et bona eius gubernando, sicuti etiam faciebant in uita dicti testatoris, et sic, quod non possit aliqua illarum uelle separatim habitare a dicto Alberto, sed simul cum eo habitare, et uiuere debeant, ei communicando quicquid de hereditate dicti testatoris sint habitare, ac etiam operas earum prestare, si uolunt heredes esse, et sic sequitur, quod domina Lucretia soror testatoris non debet audiri uolens partem hereditatis separare a reliquo, et seorsum a filio testatoris habitare contra intentionem testatoris.

¶ Et quod ita uoluerit testator ultra predicta ostenditur, primo ex eo, quia testator eisdem uerbis utitur respectu uxoris, sicuti respectu sororis, seu illa uerba, stantibus et permanentibus in domo et c. refert simul ad uxorem, et sororem, ex quo sequitur quod debent eundem sensum habere, et pari modo intelligi, quia una determinatio plura respiciens, ea equaliter determinat. l. i. hoc iure. in fin. principij. ff. de vulg. et pup. cum concordantibus ut dixi in consi. clxvij. in causa. nu. 4. j. vol. et in consi. clxij. domus Bernardinus. nu. 2. 5. ij. volu. facit, quia una, et eadem oratio non debet diuerso modo intelligi argu. l. eum qui edes. in princ. ff. de usucap. et debet hoc procedere etiam si inter uxorem, et sororem posset considerari diuersa ratio (licet isto casu non sit) ut per Alex. per illum tex. in d. l. iam hoc iure, et per Ruyn. in consi.

in consil. clxij. primo queritur nu. 9. j. vol. 7 in consil. cl. viso testamento in fin. ij. vol. quod ego intelligo extra id in quo fundatur determinatio, sed sic est, qd in persona domine Joanne vxoris in confesso est, verba predicta intelligi vt supra dictum est, vt scilicet cum filio pupillo ad eius curam, 7 commodum permanere, 7 viuere debeat, vt per excellentissimum aduocatū ostensum fuit, ergo idem dici debet de sorore 7c.

Secundo apparet mens testantis ex pluribus alijs dispositis in eodem testamento, in quibus intellexit quē stare, 7 permanere in domo sua, vt scilicet ibi habitet, 7 viuāt, atque etiam operetur ad seruitiū sui filij.

Et inter cetera id primo constat, in legato facto Castore famule sue, ibi in domo dicti testatoris ad prestanda seruitia 7c.

Secundo in legato facto domine Cornelie filie Caroli, naz dixit, qd illa habitaret in domo sua, 7 postea subdit, qd ipsa debeat dotes suas cōmunicare, 7 operas manuum suarum prestare vna cum suis heredibus.

Tertio, 7 clarius in relicto facto domine Jacobe alteri sorori dum dixit, qd illa possit stare, 7 habitare in domo ipsius testatoris, 7 ibi alimentari communicando dotes suas, 7 operas manuum suarum vna cum infrascriptis heredibus suis, vnde sicut testator in casibus predictis cum habitatione voluit esse communicationem dotium, 7 operarum, 7 qd simul omnes viuant ita 7 in casu nostro dici debet de domina Lucretia, vna

teniz pars testamenti declarat aliam, 7 sequentia per precedentia declarantur l. si seruus plurium. §. fina. 7 l. qui filiabus. in princ. ff. de legat. j. cum concordantibus vt per Ruin. in consil. clxij. viso testamento magistri Georgij. nu. 3. iij. volu. 7 dixi in consil. cv. consideratis his. nu. 7. 7 in consil. cxliij. stante testamēto.

to. nu. 22. j. vol. 7 alibi sepe, eo maxime, qd verba dubia sunt intelligenda secundum, qd idem testator in eodem testamento accepit iuxta doctrinam Bar. communiter receptam in l. centurio. col. mibi. ix. versi. vel quid si in precedentibus. ff. de vulgar. 7 pupil. Alexand. in consil. cxvii. perspectis verbis. nume. 7. lib. vj. 7 dixi in consil. cxxvj. Magnificus dominus Zarus. nu. 11. ij. volu.

Tertio principaliter ostenditur per locum a fortiori iuxta authen. multo magis. C. de episco. 7 cler. cum similibus considerando scilicet legatum factum dicte domine Jacobe alteri sorori, nam si in eo voluit dotem eam conferre, 7 operari in fauorem Alberti filij pupilli, que iam erat ab eo separata, 7 patrimonium suum (id est dotem iuxta l. ij. §. sed vtrum. in fin. ff. de minor.) separatim habebat a bonis dicti Alberti 7 in qua nō erat fides, neqz confidentia testatoris de bona cura, 7 gubernatione filij, fortius credendum est, testatorem voluisse idem de domina Lucretia, vt scilicet eadem faciat que patrimonium aliquod non habebat, separatim a bonis dicti Alberti, 7 que cū eo, siue patre eius, 7 testatore in communi vivebat, 7 in domo permanebat, 7 operans prestabat ad curam, 7 seruitiū Alberti, cum facilius quis conseruentur in statu, in quo est, quā ad eum nouiter inducatur, argu. l. patre furioso. 7 tradita ibi per Bart. 7 alios. ff. de his. qui sunt sui vel alien. iur. 7 eorum, que dicit Bald. in l. ij. in iij. not. C. de fideicommiss. 7 dicit Beci. in consil. ccix. viso puncto. iij. col. qd facilius admittitur cōtinuatio eius, quod iam est, quam de nouo inducatur, eo addito, qd de ipsa domina Lucretia plurimum confidebat testator, sicut etiam de vxore sua, vt ex dictis testium plene constat, 7 patet etiam ex eo, qd eidem, 7 vxori commisit distributionem legati facti pro maritandis domicelliis.

Quarto pro hac opinione plurimum facit, quia tempore facti testamenti vxor, 7 soror testatoris in communi cum eo, 7 filio suo, 7 ad vnam mensam vivebant, ex eo enim arguitur, qd testator ita voluerit illas manere, 7 viuere post mortem suam, nam testatoris dispositio si aliud non obstat debet declarari, ab eo quod in vita sua fiebat. l. damnas esto. ad fin. ibi. vt hec forma in agris seruetur, que viuo testatore. ff. de usufr. legat. cū concordantibus vt per Bar. in consil. clxviij. quidam habens bona communia. in fin. primi puncti. versi. 7 istam interpretationem. j. vol. vnde propter hoc dicemus, qd illa verba, stantibus, 7 permanentibus in domo. 7c. debent intelligi scilicet eo modo, quo in vita sua stare solebant, 7 ita etiā videtur importare cōtinuationem eius mansionis, in qua primo erat vt bene deducit dominus Aduocatus, 7 ad hoc quartū fundamentū optinebat decilio Bart. in d. consil. clxviij. in j. dubio. dum ibi cō-

cludit, qd illa verba debeat cū Titio cōmuniter motari intelliguntur vt fructus omnes, 7 expense communicentur, inter cetera ratione illa, quia sic seruabatur in vita testatoris, inter ipsum, 7 illum Titium.

Et eo maxime hoc dicendum est, 7 sit quantum fundamentum, quia tota dispositio testatoris in institutione vxoris, 7 sororis cū qualitatibus, seu conditionibus de quibus in testamento censetur per eum facta in fauorem dicti Alberti filij sui pupilli, tum vt curā eius dicte mulieres haberent, tum etiam ne patrimonium diminueretur, si vxor, aut soror alibi habitando vellent, primā dotē suā, altera dotē pro se maritanda, vel quid aliud, vt commode viueret, 7 ob eam causam voluit illas, ad illud allicere quamlibet earū instituēdo prout fecit, etenim alias verosimiliter non fecisset propter maximum amorem in filius pro quo semper creditur bonum elegisse consiliū vt supra dictum fuit, 7 ad hoc non verosimili valet argumentum l. nō est verosimile. ff. quod met. caus. cum similibus, modo dico, qd si ista dispositio testatoris intelligeretur ita, vt cuiuslibet illarū mulierum esset dicta facultas suam tertiam partem hereditatis petere, 7 habitare seorsum a filio sequeretur, qd inducta ad fauorem filij in damnum eius retorqueretur, contra l. quod fauore. C. de legib. 7 l. legata inutiliter. ff. de legat. j. cum simi. etenim pupillus careret cura 7 gubernio tam persone, quam bonorū eius, 7 sui patrimonij pateretur diminutionem, ita vt fere ad nihilum reduceretur, que non sunt vllō pacto concedenda contra omnimodam testatoris voluntatē cū illa ante omnia sit attendenda. l. ex facto. la grande circa medium. ff. de heredib. instituē. 7 in l. in conditionibus primū locū. in princ. ff. de condit. 7 demonstra. cū simi. etia qd ex coniecturis talis voluntas perciperetur. l. cum proponebatur. cum traditis ibi per glo. 7 Doct. ff. de leg. ij. cū alijs cōcordantibus vt alias dixi in consil. cxlv. viso consil. nu. 1. 2. 7 3. ij. vol. 7 alibi sepe.

Sexto comprobantur predicta, 7 testatoris voluntas de qua supra apertissime colligitur ex verbis testamēti positīs in legatis factis prefatis domine Cornelie, 7 domine Jacobe, naz in vtroqz dicitur, qd prefate mulieres debeant operas manuum suarū prestare, seu cōmunicare vna cum infrascriptis suis heredibus quod certe facere non possent, si domina Lucretia posset separatim a filio testatoris viuere, 7 habitare, vt notum est igitur, vt verba, 7 mens testatoris impleatur oportet inuictis dentibus fateri testatorem voluisse, qd simul, 7 cōmuniter viuāt predicti heredes, alioquin impossibile esset, qd predictę domine Cornelia, 7 Jacoba vna cum dictis heredibus operas suas

prestarent, 7 non est dubium quamlibet dispositionem debere intelligi in casu possibili. l. Lucius. §. pen. ff. ad municipal. cū concordantibus vt dixi in consil. lxxviij. in locatione, de qua agitur. nu. 19. ij. vol. 7c.

Berum eadem testantis voluntas ostenditur, dum loquitur de filiabus sibi nascituris, nam postquam eis reliquerat dotes dixerit, qd interim ille debeant habere alimenta condecencia in domo sua, ab heredibus suis, ex quibus verbis aperte constat, quod volebat suos heredes, 7 sic Albertum filium, vxorem 7 sororem in domo sua habitare, 7 ab eis alii filias suas quod certe non fieret si domina Lucretia vellet partē suā separatam habere, 7 seorsuz habitare ab alijs heredibus igitur. 7c.

Plura alia fundamenta possent fieri pro opinione predicta sed predictis volo esse contentus gratia breuitatis, eo preferēz quia per excellentissimū Aduocatū alia multa docte, 7 subtiliter deducuntur ad quem me refero.

Ex predictis itaqz, 7 alijs pluribus in predictis allegationibus deductis clara resultat conclusio dominam Lucretiaz predictā nullo modo audiendam esse circa suā primam petitionē 7 si illa vult gaudere titulo hereditario debet simul cum Alberti filio, 7 matre eius communiter, 7 in eadem domo habitare, 7 viuere, 7 similiter operari gubernando, 7 adiuvando predictum Albertum, 7 communiter, 7 vnitum conseruando patrimonium testatoris, ad quem finem fuit instituta secundum, quod supra conclusum fuit.

Ex predictis etiam apertissima colligitur responsio ad allegata in contrarium, quoniam illa procedere possent, nisi de contraria voluntate testatoris appareret prout isto casu apparet, per predicta etenim voluntas testatoris omnino seruanda est vt supra dictum fuit, 7 probatur etiam, quia quisqz potest legem quam voluerit imponere rebus, quas in alium transfert l. quones. C. de donat. que sub. mod. facit l. legem. C. de pact.

cum similibus. et cum talem legem posuerit testator ex causa iusta et probabilissima, ut ex predictis patet, debet omnino seruari licet ex ea videatur induci communio, et diuisio prohiberi ad tradita per Boet. in l. si. C. cōdi. diuid.) attento maxime, quod uxor, et soror non habet par ius in bonis hereditariis cum dicto Alberto, ipse enim solum dum uiuent, sunt habituri, et solam partem, et quodammodo videntur fructuarie, ubi Albertus perpetuo pro se, et heredibus habet, et quidem in totum post mortem dictarum mulierum.

¶ Preterea tollit omnis difficultas pronuens ex eo, quod dicitur, nemo cogitur stare in cōione, quoniam in casu nostro illud quod in cōione uiuant, est possum pro cōditione institutionis dictarum mulierum ut constat ex illis verbis, stantibus, et permanentibus etc. nam cum sint ablatiui absoluti resolunt in cōditione l. a testatore. et ibi Boet. ff. de cōdi. et demonst. tradunt Jas. et Modernior. et ego aliqui plene scripsi in rub. ff. solut. matr. et

16 **¶** Cum cōditio illa sit uoluntaria debet omnino impleri, prout testator uoluit, iuxta tradita per Bart. et alios in l. Gallus. §. et quid si tui. ff. de liber. et posth. et dici potest, quod continue earum institutio pendeat a dicta cōditione ut scilicet eatenus sint heredes, quatenus steterint, et permanerint in domo testatoris declarando ut supra ut perinde sit, ac si dictum fuisset, quod ille sint heredes donec steterint, et permanerint etc. unde si dña Lucretia nollet amplius permanere in domo cum Alberto, et dña Joāna, et cum eis cōiter uiuere scdm quod testator uoluit, desinet esse heres, merito partem aliquam hereditatis petere non potest. Nec sufficiant, quo ad primam petitionem dicte domine Lucretie. veritas enim est, quod ab ea omnino ipsa est repellenda per predicta etc.

¶ Circa secundam uero, quatenus ipsa petat sibi dari legitimam per legem ei debitam naturali ratione tam in bonis paternis, quam maternis placet admodum mihi responsio excellentissimi Aduocati, ut scilicet dña Lucretia excludatur a legitima paterna, seu de bonis patris ex dispositione iuris municipalis, quo canetur, filiabus feminis manentibus in domo patris nihil preter alimenta deberi quousque nupserint, aut religionem intrauerint, et quod subditur, vel aliam honestam vitam elegerint non potest verificari in ea dum uult in domo patris manere, quod eo casu tantum alimenta per statum expresse cōceduntur, et ideo cum in eo casu sit prouisum de alimentis, clausula illa, vel aliam honestam elegerint non potest ad eum casum referri iuxta l. doli clausula. ff. de verb. oblig. et l. sanctio legum. ff. de pen. et tradita per Boet. in utraque, et poterit verificari si fieret clamidata, vel mantellata ut dicitur in Tenscia, plerumque enim mulieres sumunt certum habitum, non tamen intrant monasterium, de quo exire non possunt, que uulgo dicuntur pinzochere. Et tunc uerbum illud, taliam facit officium suum, importando scilicet vitam similem intranti religionem, seu monasterium, semper enim similia solet importare secundum Bar. in l. quidam relegatus. in prin. ff. de reb. dub. et Bald. in l. conuenticulam. iij. col. ver. item est argumentum a natura alternatiuorum. C. de epis. et cler. cum concordantibus ut per Felyn. in c. sedes. iij. et v. col. et et pen. de rescript. et dixi in consil. c. vij. Illust. stris quondam Alphonsus. nu. 29. ij. volu.

18 **¶** Quantum autem ad legitimam de bonis maternis puto et cum dño Aduocato, quod illam petere non possit, hoc tamen non simpliciter, sed si uelit esse heres fratri iuxta ordinem testamenti de quo supra nam presupposito quod frater eius, et testator predictus eam sibi deberet (de quo tamen ego non disputo nec quicquam firmo, sed remitto me ad statuta Fanentina ubi causa agitur) diceretur teneri ex necessitate legis, siue ex eius ordine merito, quando illi relinquit partem sue hereditatis dicitur reliquisse animo compensandi ad tradita per Boet. in auth. preterea. C. unde vir. et vx. et etiam in l. si cum dote. §. si pater. maxime per Alex. et Modern. ff. solut. matr. faterer tamen, quod si illa nollet acceptare relictum sibi a fratre factum in tali legitima ei non esset preiudicatum per supradictum testamentum. Sed ad ius municipale, vel commune recurrendum esset. Laus Deo. Opt. Maximo.

¶ Socinus Nepos Bononie. 1557. 10. Julij.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LII.

¶ Si duo simul vendant rem communem, quilibet tamen pro sua parte, an dicantur inuicem consentire?

¶ Et quomodo?

¶ An ipsi, vel eorum heredes teneantur de euictione partis alterius?

¶ Et an heredes ex propria persona agentes bona vendita petere possint, ut aliqua exceptione non repellantur?

¶ De onere iniuncto legatariis, ut de euictione teneantur, certe rei alteri legare, si molestaretur per aliquem, vel habentem causam ab eo quomodo intelligatur?

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1** **¶** Feudum si sit susceptum pro se et liberis uel descendibus suis, quisque ex descendibus proximior dicitur ad tale feudum uocari ex propria persona tanquam in inuestitura comprehensus, etiam quod non esset heres antecessorum suorum, quia descendibus non potest per antecessores prauidicari in feudo antiquo.
- 2** Subrogatum sapit maturam eius in cuius locum subrogatur. et nu. 22.
- 3** Prescriptio non currit non ualenti agere.
- 4** Consentiens uenditioni per alium facta non potest ipsi uenditioni contrauenire.
- 5** Heres factio defuncti contrauenire non potest, sed illud approbare et conseruare tenetur.
- 6** Legatum cum suo onere censetur acceptari.
- 7** Obligatus de euictione repellitur ab agendo exceptione.
- 8** Consentiens tacite non dicitur sibi prauidicare, si prohibere non poterat ne actus fieret.
- 9** Consentiens equiparatus uendenti eo respectu ut nec ipse uenire possit contra uenditionem, non tamen equiparatur in productione obligationis, nam qui solum consentis non obligatur.
- 10** Heres simpliciter consentientis potest ex propria persona contrauenire.
- 11** Agere prohibitus non afficit suum heredem quin agere possit, si non uenit ut heres sed ex proprio iure.
- 12** Lex non est imposita uerbis.
- 13** Heres dicitur successor uniuersalis tam honoris quam oneris.
- 14** Filius et etiam heres non prohibetur petere feudum antiquum alienatum per aliquem, et non per patrem eius, licet ipse pater tali alienationi consenserit.
- 15** Mulier licet proprio pacto etiam iurato repellatur a successione patris, tamen filius et etiam heres eius si ex propria persona ueniat ad successionem aui non repellitur.
- 16** Precedentia de clarant dubietatem que in sequentibus esse possent.
- 17** Promissio defensionis et de euictione censetur facta secundum naturam uenditionis in qua fuit facta.
- 18** Clausula contractus ad naturam contractus reducibiles eius naturam non alterant.
- 19** Venditionis natura est, ut uenditor de euictione rei per se uendita teneatur, et non per alium, et nu. 20.
- 20** Venditio arguitur ex pretij receptione.
- 21** Ius quod quis non habet in alium transferre non potest. et nu. 24.
- 22** Feudum per uasallum alienatum non aperitur domino sed agnatis: qui illud petere possunt saltem post mortem alienantis.

CONSILIVM LII.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

¶ Abunde subtiliter, et iuridice in presenti consultatione respondit, et consuluit Aduocatus et Excellentissimus Dominus Angelus Nicolinus, mihi ut frater honorandus, ita quidem ut non esset opus ulterius procedere, sed satis esset conclusiones suas approbare presertim quum nullus fere aliquid ultra dicendi locus uideatur derelictus, uerum ut difficultates principales uidear degustasse, et considerate ad probationem accessisse, aliqua licet pauca subiiciam partim repetendo, partim addendo si quas spicas ab optimo messore, derelictas inuenero.

¶ Quantum ergo pertinet ad primam conclusionem domini consulentis ut scilicet Franciscus et frater de Patriaricis agentes dicantur habere intentionem eorum bene fundatam; intendendum non est, res enim clara est, quod ipsi, qui nunc soli super sunt ex descendibus Aduarbei primi donatarii, seu primo inuestiti de credito montis pro se, et suis descendibus masculis deberent ad ipsum creditum admitti ex propria ipsorum persona, et non tanquam heredes alicuius ex suis predecessoribus, sicuti contingit in feudo, quod ad descendentes primi inuestiti uenit ex pacto, et prouidentia eius, et concedentis putat fuisse susceptum pro se, et liberis, uel descendibus suis, etenim quisque ex descendibus proximior dicitur ad tale feudum uocari, ex propria persona, tanquam in inuestitura comprehensus, etiam quod non esset heres antecessorum suorum iuxta doctrinam Bar. in l.

In l. ut iurifurandi. §. si liberi. ff. de oper. libert. cum concordantibus ut dixi, in consil. cxij. Illustris dominus Joan. nume. 6. ij. vol. 7 dicitur quisque ex descendantibus nasci cum suo iure, in quo illi per suos antecessores (loquendo in feudo antiquo) preiudicari non potest ut tradunt Dyn. Angel. Paul. de Cast. et alij. in l. idem Julianus. §. si quis alicui. ff. de leg. j. et Alex. in consil. cvij. in causa Nicolai. post princ. iij. volu.

Et sicut isti actores proculdubio vocarentur ad creditum montis concessum predicto modo, quo supra ita etiam debet admitti nunc ad predia de quibus agitur, quum fuerint simpliciter, absolute, et omni respectu subrogata in locum dicti crediti montis iuxta regulam, quod subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur vulgata l. si eum. §. qui iniuria rum. ff. si quis caut. cum alijs adductis per dominum Consulente, et alias dixi in consil. cxij. Petrus Luce de Bellis, nume. 6. ij. vol. 7 quoniam hoc plenissime, et doctissime per dominum consulente demonstratur, nec iudicio meo est aliqua difficultas ulterius super hac prima eius conclusione non insistere una cum B. Consulente concludendo predictos actores habere de iure fundatam intentionem suam ut scilicet velut habentes quoddam utile ius, seu dominium ad bona, de quibus agitur, ad ipsorum petitionem admitti debent. et c.

Et ex predictis tollitur obiectio prescriptionis, quam quinto loco niritur removere B. Consulente, nam si isti actores nati fuerunt cum iure, et ante illis non competebar, quia non erat in rerum natura, non poterat contra eos currere prescriptio quia non valenti agere non currit prescriptio. l. j. in fine. C. de ann. except. cum alijs adductis per B. Consulente, et in simili circa prescriptionem feudi ego dixi in consil. lxxvj. cum diebus elapsis nu. 26. et 27. j. volu. habita ergo consideratione temporis, quo illi agere potuerunt, hoc est postquam nati fuerunt, detracto prius tempore, quo aliqui ex suis antecessoribus vivebant, et deinde etiam tempore minoris, seu pupillaris etatis ipsorum actorum, clare constabit aduersus eos non esse decursam aliquam prescriptionem ut plene per B. Consulente deducitur, ad quem etiam in pluribus alijs obiectis contra actores me remitto, ea enim omnia bene resolvit.

Et instabo solum circa duo, in quibus (ut audio) sit, et mihi videtur maior difficultas.

Primum est, quia videtur, quod Stephanus, qui cum Alexandro vendidit, dicatur illi in venditione per eum facta consensisse iuxta l. cum pater. §. libertis. et tradita ibi per Bart. in versi. ego induco ad questionem. ff. de legat. ij. et consequenter, quod non possit tali venditioni contravenire, ut firmit in simili Alex. in consil. viij. viso themate. in versi. sed premissis non obstantibus, ibi. tamen Doctores ibi volunt lib. v. et Patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxx. presens consultatio. nu. 13. iij. vol. 7 videtur tex. in l. nihil. §. j. ff. de legat. j. et in l. quoties. la prima. et ibi tradunt Doct. C. de fideicommiss. unde quum Stephanus ipse dicatur consensisse, et sibi preiudicasse, ut scilicet contravenire non possit, videtur idem dicendum de heredibus eius, et sic de istis actoribus, qui per medianam personam suorum parentum dicuntur heredes ipsius. iuxta l. cum a matre. C. de rei vendicat. cum similibus. est enim regula, quod si heres facto defuncti contravenire non potest sed illud approbare, et conservare tenetur d. l. cum a matre. cum simi. ut dixi in preallegato consil. cxij. nu. 4. ij. vol. 7c.

Secundum est, quia videtur quod isti actores velut heredes patris eorum, et consequenter etiam Francisci eorum avi, et ipsius fratrum teneantur de evictione bonorum, de quibus agitur, Bernardo Lelesio, et suis heredibus vigore testamenti cuiusdam domini Petri pauli, qui cum talia bona reliquisset dicto Bernardo legavit etiam quedam bona predicto Francisco, et fratribus, et etiam certam summam pecunie, cum onere, ut ipsi teneantur de evictione ipsi Bernardo, et heredibus eius de bonis ipsi legatis, ut latius in testamento legitur, ipse autem Franciscus, et fratres legata sibi facta acceptaverunt, ergo ad onus evictionis erant obligati, quia legatum cum suo onere censetur acceptari. l. si cui. ff. de condi. et demonstra. et ita tale onus cum istis legatis, ad istos actores pervenit. l. j. §. pro secundo. in fin. C. de caduc. tollen. unde cum ipsi videantur de evictione teneri, videntur merito ab agendo exceptione repellendi, per regulam l. vendicantem. ff. de evict. cum similibus, de quibus ibi per glo. et Doct. et c.

Istis tamen non obstantibus una cum domino consulente,

puto actores istos omnino esse audiendos, et debere obtinere secundum eorum petitionem.

Et ad primum placet primo loco responsio excellentissimi Consulantis videlicet, quod contraria procedunt in expresse consensu, prout loquitur, et intelligi debent d. §. libertis. d. l. nihil. §. j. et dicta l. quoties. la prima. non sic in tacito consensu, nam per illum quis non videtur sibi preiudicare, si prohibere non poterat, ne actus fieret iuxta communem doctrinam. Doct. Bald. Saly. et aliorum maxime Jason. in l. cum proponas. la prima. C. de pact. quicquid ibi in contrarium dixerit glo. que communiter reprobat, ut ibi per Jas. ut plenius per B. Consulente ad quem me refero, et c.

Et si cui predicta responsio dubia videretur, et vellet, quod immo, Stephanus simul cum Alexandro vendens sibi preiudicaverit, iuxta doctrinam Alex. in d. consil. viij. lib. v. cum concordantibus in contrarium allegatis.

Replicabitur, quod ex eo nihil inferri potest contra istos actores. Primum, quia non probantur heredes Stephani, et ad agendum veniunt ex propria persona, seu ex iure eis competenti immediate, quod ante eos nullus fuit repertus ex descendantibus masculis illius Mathiei ut supra dictum fuit, et c.

Et secundo etiam posito, quod aliquo modo probarentur heredes dicti Stephani, dicendum est, quod eis nullo modo preiudicat ille consensus eius, simul cum Alexandro vendentis partem suam, nam non fuit consensus obligatorius, ut sic Stephanus obligatus esset venditionem ab Alexandro de sua parte factam contra quencumque conservare, et ita talis obligatio etiam contra heredes transiret, sed fuit consensus simpliciter approbatorius, seu confirmatorius quantum ad eum, ut sic ipse contravenire venditioni dicte partis Alexandri non possit, nec alius quilibet, qui ex persona illius, et iure sibi competenti veniret, sed descendentes eius etiam, qui essent aliquo modo heredes illius, qui non ut heredes venirent, sed ex proprio iure non sunt repellendi, et hanc differentiam inter consensum obligatorium, et confirmatorium, licet ad aliud propositum tradit Patruus et dominus meus Socin. in preallegato consil. lxxx. nume. 21. iij. vol. 7 idem recte intuenti voluit Jas. in l. quoties. la prima. C. de fideicommiss. in ij. not. inquit enim quod licet consentiens vendenti equiparetur eo respectu, ut nec ipse possit venire contra venditionem, eo quod ita consentiens dicitur approbare venditionem, non tamen equiparatur in productione obligationis, nam qui solum consentit non obligatur, et sic consensus eius non dicitur obligatorius, sicut est consensus venditoris ut per eum, et ideo heres, sic consentiens ad aliquid non tenetur, nulla in eum transmissa obligatione, quum apud defunctum nulla esset, sed in suum, si quod ex propria persona sibi competit, non prohibetur prosequi, ut Jas. ibi sentit.

Ad idem facit, quod in simili dicit Ripa in l. filiusfamilias. §. divi. nu. 116. in fin. ff. de leg. j. dum facit differentiam inter heredem alienantis, ut scilicet nullo modo possit contravenire etiam ex propria persona, quum obligatio, qua defunctus tenebatur, transeat in heredem, et heredem patientis rem prescribi, et sic tacite consentiens alienationi legali, qui ex propria persona potest rem petere, quia ex negligentia defuncti, et sic ex illo tacito consensu nulla fuit orta obligatio, que in heredem transeat, ut per eum.

Et, quod si heres simpliciter consentiens possit ex propria persona contravenire tenet etiam Andr. Tiracquel. in tract. de retract. car. 60. nu. 54. qui ad idem allegat Fulgo. in consil. lxxvj. paterfamilias. ij. col. ut per eum. unde quum in casu nostro isti actores veniant ex proprio iure, et ex ipsorum propria persona, ut supra dictum fuit, non possunt ab agendo repellere, cum in eos nulla sit translata obligatio de evictione, seu ad defendendum, et c.

Nec novum est ut aliquis agere prohibeatur, et tamen heres eius agere possit, si non venit, ut heres, sed ex proprio iure, de hoc enim est casus in l. fina. C. de evict. ubi heres fideiussoris in casu de quo ibi ex propria persona agens non repellitur, licet fideiussor eius auctor, si egisset, fuisset repellendus, et in hoc differt ab herede venditoris, qui etiam repelleretur, sicut venditor per l. venditrici. C. de reb. alien. non alien. et ita declarat Doct. maxime Salyce. in utroque loco. unde si ita est in herede fideiussoris qui consensum obligatorium prestitit, et expressus, fortius id est in casu nostro, in heredibus dicti Stephani, in quo Stephanus non prestitit consensum obligatorium, nec expre-

expressum, sed tacitum, et duntaxat approbatorium. auth. mul-
tomagis. C. de episcop. et cleri. cum similibus facit l. j. in prin.
C. de rei vt. act. 7c.

¶ Et si dicatur, quod licet heres fideiussoris in casu d. l. si. non re-
pellatur ab agendo, si ex proprio iure veniat, tamen re euicta,
videtur ut heres fideiussoris teneri de euictione ut plerique ma-
xime Salyc. ibi. et in d. l. venditrici dixerunt, ut sic idem videat-
ur dicendum de istis heredibus Stephani, et ita videatur
argumentum retorqueri.

¶ Respondetur pluribus modis. Et primo dici potest satis
istis heredibus videri, quod ab agendo non repellantur, nec eis
obstat regula, qua dicitur, quem de euictione tenet actio, eun-
dem agentem repellit exceptio, de qua in l. vendicantem. ff. de
de euict. cum simi. sicut in herede fideiussoris dicitur in d. l. si.
et si quando postea de euictione conuenientur, habebunt alias
iuridicas defensiones. 7c.

¶ Vel secundo responderi potest negando, quod heres fideiussor-
is in d. l. si. teneatur de euictione, quicquid dixerit Salyc. in
contrarium prout signanter post alios, quos allegat, firmat insi-
gnis Modernus, et ut pater honor. Augustin. Bero. in c. si
quis presbyter. nu. 47. extra de reb. eccles. non alien. i. pro quo

12 ultra eum facit, quia alias d. l. si. parum seruiret, et tunc videretur
lex imposita verbis contra l. ij. in fin. C. com. de legat. quo posi-
to argumentum supra per me factum a fortiori stat in suo robo-
re, et retorquutio deficit in salutari suo 7c.

¶ Vel et iij. respondetur, si quis aliquam ex predictis respon-
sionibus non admittat, et de plano tollitur difficultas dicendo
quod illud in herede fideiussoris posset tollerari, quia fideiussor erat
vere de euictione obligatus ex sua promissione, et sic ex consen-
su obligatorio, merito ergo talis obligatio de eo transiit in he-
redes pro rata hereditaria. l. j. C. si cert. petat. est tamen heres
13 successor vniuersalis, et sic tam oneris, quam honoris. l. heredi-
tas. ff. de regu. iur. cum similibus. que ratio cessat in casu no-
stro, cum Stephanus ex illo suo consensu nulla teneretur obli-
gatione, ut dictum fuit. 7c.

14 ¶ Et ad predictam conclusionem optime facit, quia tamen filius, et
etiam heres non prohibetur petere feudum antiquum aliena-
tum per aliquem, et non per patrem eius, licet ipse pater tali alie-
nationi consenserit, etenim tunc filius ex propria persona ve-
niens audietur, nec ad aliquid se obligauit ita firmat Bald. in
c. j. §. hoc quoque col. si. ver. ij. casu non preiudicat. de success.
feud. et si id est eo casu, ubi consensus presupponitur expressus,
fortius erit in casu nostro, in quo consensus fuit tacitus, et pre-
sumptus, arg. l. nonnunquam. ff. de condit. et demonst. et l. ex-
pressa nocent. ff. de reg. iur. 7c.

15 ¶ Facit etiam, quia licet mulier proprio pacto etiam iurato
repellatur a successione patris, tamen filius, et etiam heres eius
si ex propria persona veniat ad successionem an non repellitur
ut est doctrina Bar. communiter recepta in l. qui superstitis.
ff. de acquir. hered. prout hec duo considerat, et plenius prose-
quitur dominus Consiliens ad quem me refero.

¶ Nec predictis obstat, quod Stephanus, et Alexander simul pro-
miserint de euictione. 7c. Quoniam respondetur, quod talis pro-
missio dicitur per eos facta diuisim, hoc est, quod quilibet eorum
dicitur promississe pro ea parte, quam vendebat, nam quicquid
libet certam partem venderet, ut in instrumento dicitur, pro-
missio defensionis, que per eos statim fit, censetur facta respec-
tu partis, quam quisque eorum vendidit, non respectu alterius
partis, ut sic talis promissio a venditione declaratur, tanquam
a precedenti argumento l. si seruus plurium. §. fin. ff. de legat. j.
ex actu enim precedenti declaratur voluntas in sequenti, et vul-

16 go dici solet, quod tamen precedentia declarant dubietatem, que in se-
quentibus esse posset. d. §. fin. cum simi. ut per Deci. in consil.
ccccxxv. in casu. nume. 21. et per Ruyn. in consil. clxij. viso pro-
cessu. nume. 8. v. volumi. et dixi in consil. xv. duplex inspectio.
nume. 17. et in consil. lxxj. in presenti consultatione. nume. 5.
primo volumi. et in consil. j. Magnificus vir. nume. 29. ij. vol.
et alibi sepe. 7c.

17 ¶ Et pro ista responsione facit, quia promissio defensionis, et
de euictione censetur facta secundum naturam venditionis, in
qua fuit facta, iuxta doctrinam Bart. in l. damnum la. ij. ff. de

18 dam. infect. et dici solet, quod regulariter clause contractus ad
contractus naturam reducibiles, eius naturam non alterant, ut
docet Bal. in l. j. iij. col. C. com. mod. cum concordantibus ut
dixi in consil. cxxvij. presentis consultationis materia. nu. 132.

et 133. §. vol. ubi in terminis ego loquor de promissione de euic-
19 ctione, sed de natura venditionis est, ut venditor de euictione
rei per se vendite teneatur, et non per alium l. j. in prin. et per to-
tum titulum. ff. de euict. igitur 7c.

20 ¶ Facit etiam, quia quilibet ipsorum recepit precium pro sua
rata hoc est, pro partibus per se venditis, nam tamen sicut ex eo ar-
guitur quod quilibet partem suam dicitur vendidisse ut l. quidam
ex parte, et ibi traditur per glo. et Doct. ff. de euict. ita etiam de-
bet dici quod quilibet tantum pro partibus a se venditis, defensio-
nem, et euictionem promiserit. 7c.

¶ Et stantibus predictis non obstant allegata in contrarium,
quia omnia procedunt respectu ipsius consentientis, quem fa-
tendum est, quod contrahere non posset, sed non procedunt in
successoribus eius, qui venirent ex propria persona, et ex iure
sibi non ut heredi competenti ut declarat Jas. in preallegata l.
quoties. verlic. secundo limita. C. de fideicommiss. Nec quo-
ad primum 7c.

¶ Quantum vero pertinet ad secundum fundatum in testa-
mento domini Petri Pauli, et acceptatione legatorum facta per
auctores istorum agentium. Respondetur et de plano, quod onus
euictionis iniunctum legatis, seu legatariis, ipsa legata acce-
prantibus fuit iniunctum in casum, qui non euenit, videlicet si
Bernardus Celleus, aut eius heredes, in bonis, de quibus
agitur, molestarentur, et euictionem paterentur per commune
Florentie, vel eius officiales, vel per habentes ius, et causam a
dicto communi, ut in predicto testamento exprimitur quod
debet intelligi respectu iuris, quod ad dictum commune per-
tineret, seu pertinere posset post finitam lineam masculinam ob-
21 cti Matthei et successore predictorum Stephani, et Alexandri,
de Pantiatricis, quibus in predictum casum bona, de quibus
agitur vendita fuerunt pro communi Florentie ementibus ut
ex instrumento venditionis predictae constat, at linea predicta
nondum defecit, quum de ea super sint predicti auctores, ergo
nullum ius potest, nec vnquam potuit pretendere commune Floren-
tie super dictis bonis, et similiter nullus potest dici a dicto com-
muni causam, aut ius habere, tamen in alium transferre non potue-
rit, quod ipsum commune non haberet. Iuxta regulam l. ne-
mo plus iuris. ff. de reg. iur. et l. traditio. in princ. ff. de acquir.
rer. domi. cum simi. prout hoc plene, et docte deducit excellen-
tissimus Consiliens, ad quem me refero.

¶ Et ultra eum rem totam breuiter perstringendo, et ut aper-
tius declaratur, et pariter omnis difficultas remoueat, viden-
tur quod immo, isti auctores dicantur habere ius, et causam a com-
muni Florentie, saltem actualiter, nam totum ius eorum origi-
nem habet ab illa concessione facta predicto olim Mattheo
Pantiatrico de credito montis pro se et descendens masculu-
lis, in cuius crediti locum fuerunt subrogata predia, de quibus
agitur, ut supra dictum fuit, unde sicut in credito ipso si non
fuerat facta dicta subrogatio, isti actores dicerentur originali-
ter habere causam a dicto communi Florentie, ita etiam viden-
tur dicendum, quod in dictis bonis ab eodem communi dicantur
22 habere causam per argumentum de subrogato ut scilicet idem
iudicetur de eo, quod de eo, in cuius locum subrogatur. §. fue-
rat. instit. de act. cum similibus. et supra dictum fuit, sic igitur
videtur, quod venerit casus a predicto domino Petropaulo re-
statore consideratus, etenim isti actores habentes causam a com-
muni Florentie molestent heredes dicti Bernardi Cellei, in
bonis illi legatis a predicto testatore, ergo 7c.

¶ Verum tamen hoc non obstante, verissima est conclusio su-
pra posita ut scilicet isti actores ab agendo propter predictam
acceptationem legatorum a suis predecessibus factam non
repellantur, et de euictione non teneantur, quia ut dictum est
non euenit casus a testatore predicto consideratus, quia nega-
tur, quod isti actores in proposito nostro habeant bona, de quibus
agitur petendi a dicto communi, uti dictus testator consi-
derauit, nam quando testator dixit, et voluit illos legatarios de
Pantiatricis predecessores istorum actorum teneri ad defensio-
nem, et quod de euictione promitterent. 7c. declarauit se id velle
si quoties, et quando bona dicto Bernardo legata molestaren-
tur, aut euincerentur per commune Florentie, et officiales mor-
tis, 7c. ex quibus verbis apparet, quod testator considerauit ca-
sum, in quo commune Florentie posset predicta bona petere.
Quod certe non esset nisi finita linea masculina predictorum
Alexandri, et Stephani, etenim predicta bona (ut supra dixi)
per eos empti fuerunt etiam pro dicto communi solum in ca-
sum

in predicta linea deficientis, unde durante dicta linea dictum commune ad bona predicta nullum ius habere potest, etiam quod nunc reperiantur apud heredes dicti Bernardi Cellefij, et sic extra predictam lineam, quoniam ipsum commune non ea petere potest, sed isti actores, ut agnati, et de linea predicta attento maxime, quod iam decessit Alexander, qui ea vendidit, sicuti contingit in feudo per vassallum alienato, quia non aperitur domino, sed agnatis, qui illud petere possunt saltem post mortem alienantis secundum veriorum, et magis communem opinionem. ut post glo. ibi per illum tex. firmiter Jacob. de Belui. Andr. de Ifern. Bald. preposit. et alij. in c. j. §. hoc quoque. de success. feud. et Alex. in consil. xxx. quoniam omne datum. iij. colu. lib. j. cum concordantibus ut alias dixi, in consil. lxxvij. cum videretur bellum nu. 1 et 1. j. vol. et sicut in molestia inferenda per commune Florentie solum dicitur consideratus casus, quo de iure molestare posset, et sic post defectum linee predictae similiter etiam in eodem casu debent intelligi verba sequentia maxime duz dicitur, seu per habentes iura, a dicto communi Florentie, nam talia verba presupponunt commune ius habuisse, et in alium transiisse, alioquin plus iuris diceretur habere, qui causam, et iura haberet a dicto communi, qui ipsum commune, quod dici non potest d. l. nemo plus iuris. ff. de reg. iur. hinc dicit Bar. in l. si vniuersa. C. de legat. pro summario illius. l. mal da chi non ha. quod ergo dicitur, in dicto testamento, seu habentes iura a dicto communi debet necessario intelligi scilicet ut ab eo, qui molestiam inferre potuisset, et ideo licet alio respectu isti actores dicantur certo modo habere ius, a predicto communi, ut in contrarium dicebatur, tamen non de tali iure sensit testator, sed de eo iure molestandi, quod prius predictum commune Florentie habuisset ut supra deductum fuit, cum igitur non venerit casus quo isti actores de euictione teneantur, ex quo linea, de qua supra adhuc in eis conseruatur, sequitur quod contra eos non potest opponi allegata regula, quem de euictione tenet actio etc. sed tanquam de linea predicta dicuntur habere ius dicta bona petendi, et obtinendi nulla sibi obstante exceptione. Et ita ex predictis, et alijs pluribus per dominum Consulentem deductis concludendum puto. Laus Deo.

Socin. Nepos Bononie. 1552. die. 28. Augusti.

SUMMARIVM CAPITVLM.

CONSILII LIII.

De hereditate aui materni, quod ad eaz admittantur simul nepotes vtriusque sexus.

De statuto quodam Ragusino admittente solum nepotes masculos ad hereditatem aui, et feminas excludere (cuius verba sunt infra scripta) utrum procedat, et respectu aui materni.

Statutum de quo disputatur in hoc consilio.

Item accadendo ch'alcuno padre di famiglia venisse a morte senza testamento, et lasciasse orieto da se figliuoli, et nepoti, cioe figliuoli de figliuoli, la donna vna, o piu di tal figliuoli morti viduando debbia possedere la parte delli beni del suocero, allaque succederia il suo morto marito s'el fosse viuo, et gli figliuoli di tal figliuolo morto, se faranno maschi succedano alli beni dell'auo, per quella parte che succederia il lor padre, s'el fosse viuo, ma se non fosseno maschi, ma femine quelle debbino esser dotate delli beni dell'auo della portione, che toccaria a lor padre s'egli fosse viuo, secondo la conditione delle persone, et in gli beni di tal padri di famiglia se intendino esser saluo le dotte de le sue nuore, et che in la parte, che toccaria alli mariti di tal nuore in gli beni paterni, se fusseno viui, et questo come, e detto nelli casi, che gli padri di famiglia fossero morti abintestato etc.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

1. Auo materno succedunt tam femina quam masculi aequaliter, et non est facienda aliqua differentia sexus, ne videamur natura accusatores.
2. Statutum (licet contra ius commune) debet seruari in loco statuentium.
3. Filiorum nomine veniunt etiam filie femine, et masculinum concipit femininum.

4. Aui appellatione venit tam paternus quam maternus.
5. Filiorum appellatione veniunt etiam feminae non ex propria verbi importantia, sed per iustam interpretationem prudentum.
6. Verborum proprietas in statutis est attendenda nisi de contraria voluntate constet.
7. Filij non sequuntur familiam matris sed patris.
8. Mulier dicitur sua familia finis.
9. Statuti ratione et mente cessante, cessat etiam ipsius dispositio.
10. Casus non comprehensus a statuto remanet sub dispositione iuris conditoris.

CONSILIVM LIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Causo statuto nobis exhibito, nec non etiam viso consilio excellentissimi Consultoris, et mihi vti fratris honorandi do. Hieronymi Torielli pro resolutione presentis dubitationis in

amplissima ciuitate Ragusij vertentis utrum scilicet ad hereditatem Iuliani de Florio aui materni abintestato decederis admittantur simul duo nepotes masculi, et vna femina, nati ex pre-mortua filia predicti Iuliani, quilibet pro tertia parte, an vero solum admittantur illi duo masculi, exclusa femina?

Et omnibus mature, ac diligenter consideratis placet etiam mihi, et verissima videtur conclusio per dominum Consulentem firmata, ut scilicet simul cum masculis, etiam neptis femina admittatur ad virilem portionem per ea, que plene per euz deducta fuerunt, et certe inspecta dispositione iuris communis clarissima, et indubitata est conclusio predicta quum omnes descendentes tam masculi, quam femine, equaliter succedant, et non est facienda aliqua differentia sexus, ne videamur fieri nature accusatores contra l. maximum vitium. C. de liber. preterit. et est hodie tex. in §. j. in auth. de hered. abintestat. ven. et in authen. in successione. C. de suis, et legit. hered. habet ergo ista neptis femina fundatam intentionem de iure communi, ut scilicet cum fratribus suis pariter succedat, ad bona aui materni, pre-mortua iam filia, et matre illorum, etc.

Bifficultas autem oritur propter statuta dicte ciuitatis, que in contrarium allegantur quatenus in eis inter cetera cauetur, quod moriente auo nepotes masculi succedant, et neptis femina debeat dotari de bonis dicti aui, et sic videtur, quod ista neptis tamquam femina ad successionem cum masculis non vocetur, sed debeat contentari, quod doretur, tale enim statutum (licet sit contra ius commune) in loco seruari debet l. omnes populi. et ibi tradunt Bar. et alij. ff. de iusti. et iur. etc.

Nec videtur ob stare, quod in statuto fiat mentio de filiis in genere masculino, dum in eo dicitur, cioe, figliuoli delli figliuoli etc. Quoniam respondetur, quod immo statutum videtur loqui de nepotibus ex filiis simpliciter, et sic tam masculis, quas feminis, cum sub nomine filiorum veniant etiam filie femine. l. si quis ita. ff. de testam. tut. et l. iusta et l. quisquis. ff. de verb. sign. et ibi tradunt Doct. et alias pro regula dicitur, quod masculinum concipit femininum. l. qui duos. ff. de leg. iij. cum sumi. unde quando in statuto dicitur figliuoli delli figliuoli etc. perinde esse videtur, ac si dixisset, delli figliuoli, et delle figliuole, et ideo licet isti nepotes sint nati ex filia predefuncta, et non ex filio, tamen videtur ista femina excludi per statutum, ut sic statutum intelligatur loqui etiam de nepotibus ex filia etc.

Ad quod facit, quia in statuto dicitur, che li nepoti maschi succedano alli beni dell'auo etc. appellatione enim aui venit tam maternus, quam paternus. l. iurisconsultus. §. secundo gradu. ff. de grad. etc.

Ista tamen non obstantibus veritas est in contrarium, ut scilicet ista femina in casu nostro per statutum non excludatur, prout per dominum Consulentem conclusum fuit, ut sic illa ex forma iuris communis vna cum fratribus auo materno succedat non obstante dicto statuto, eo quod statutum in alio casu loquatur, videlicet, quando agitur de successione aui paterni, et hoc ostenditur primo ex verbis predicti statuti, secundo ex mente, et ratione eius presupponendo primo, quod licet alias appellatione filiorum veniant etiam femine ut dictum fuit, tamen id non est ex propria verbi importantia, alio enim nomine masculi vocantur. s. filij, in genere masculino, alio femine scilicet filie in genere feminino sed procedit illud per iustam interpretationem prudentum, ut dicitur in preallegata l. iusta. ibi iusta interpretatione etc. et est

Conli. d. Alarian. Socin. iij. vol.

doctri.

doctrina Bart. in l. i. ff. de verbo. significatio. cum concordantibus ut scripsi in consi. clxviij. Magnificus Comes. nu. 26. et 27. ij. volumi. unde cum in statuto fiat mentio de nepotibus natis ex filiis in genere masculino, posset primo dici, quod non debet statutum intelligi de natis ex filia adherendo proprietati verborum, a qua non est recedendum, nisi de contraria voluntate constet. l. non aliter. in princ. ff. de legat. iij. cum similibus, verum in hoc solo fundamentum non facerem sed in alijs dico, quod apertissima voluntas statuentium ostenditur, maxime stante presupposito predicto.

¶ Et primo aduertendum est, quod statutum disponens de matre illorum nepotum in eius fauorem illas vocat nurum, illius autem, de cuius successione disponit, et contra auum illum appellat socerum eius, quo stante necessario sequitur, quod statutum disponit de bonis aui paterni, et non materni, quia auus maternus illi mulieri nepotum matri, non socer, sed pater esset, et contra illa non esset illi nurus, sed filia ut patet ad sensum, et c.

¶ Secundo constat etiam dum in statuto dicitur, la donna di tal figliuoli morti. et sic ergo illa erat nurus, et sic ibi agitur de bonis aui paterni. et c.

¶ Tertio idem apparet, dum in statuto dicitur, gli figliuoli maschi, di tal figliuol morto, succedino per quella parte, che succederia il lor padre, se l fosse uiuo, et paulo infra dicitur della porzione, che toccaria a lor padre et c. que verba respectu bonorum aui materni non conuenirent, quia tunc non de patre nepotum, sed de matre fieret mentio et c.

¶ Quarto etiam constat, dum in statuto dicitur, salue le dote delle nuore et c. nam etiam ex his verbis ostenditur, quod agitur, de bonis aui paterni, respectu nepotum, qui erat socer dictarum nurum, quoniam si de aui materno intelligeretur lor qui statutum respectu nepotum ex premortuis filiabus, ille mulieres non dicerentur nurus, sed essent generi, et sic masculi contra expressa verba statuti et c.

¶ Ex his igitur, et alijs consideratis per B. Consulentem apertissime constat in statuto predicto solum disponi de bonis, et hereditate aui paterni ut scilicet in ea masculi nepotes excludant neptes ut in eodem dicitur, et hoc ex communi, et verissima interpretatione nostrorum maiorum censetur dispositum fauore conseruande agnationis persone defuncte ut egregie post antiquos declarat recolende memorie auus meus Adrian. Socinus in consi. xxx. quamuis ex his. l. ij. col. cum concordantibus multis ut alias plene scripsi in consi. j. factum tale proponitur. nu. 28. et 29. j. vol. quod etiam d. Consulens citauit.

¶ Et ex hoc ostenditur, quod ultra verba statuti, adest etiam mens, et intentio statuentium, ut scilicet statutum non procedat in hereditate aui materni in eo, quod neptes, per nepotes, et sic femine per masculos excludantur, cum in nepotibus ex predefuncta filia non vigeat ratio conseruande agnationis defuncte persone, et sic aui materni, quia tales nepotes (licet masculi sint) non dicuntur de agnatione, et familia aui materni, sed patris eorum, quia et qui nascuntur, non matris familiam, sed patris eorum sequuntur. l. familie. §. fina. ff. de verbo. signific. sicut etiam sunt in potestate patris, et non matris, aut aui materni. §. fina. institu. de patr. potesta. cum similibus. Unde dicimus, quod mulier dicitur sue familie finis. l. pronuntiatio. in fin. ff. de verbo. significat. Cum igitur in nepotibus ex filia non possit fieri conseruatio agnationis aui materni, et consequenter cessat ratio, et mens statuti predicti, debet etiam cessare statuti dispositio. l. adigere. §. quamuis. ff. de iure patr. et c. cum cessante. extra de appellat. cum similibus. et sic et cum statutum in hoc casu, (id est quando agitur, de successione aui materni) non loquatur, remanet iste casus sub dispositione iuris communis. l. si cum dote. in princ. ff. solut. matr. l. commo. diffime. ff. de liber. et posthum. et l. si extraneus, et ibi tradunt Doct. maxime Bart. et Jas. ff. de condict. ob causam. cum concordantibus ut dixi in consi. clxx. Excellentissimus Jur. Utr. Doctor. nu. 30. ij. volumi. ex quo sequitur, quod neptis ad hereditatem aui materni simul cum nepotibus fratribus ipsius admittuntur secundum ordinem iuris communis, prout supra fuit dictum. Et ita ex predictis, et alijs pluribus deductis per dominum Consulentem, de simplici subscriptione requisitus concludendum puto. Laus Deo. Opt. Maximo.

¶ Socinus Aepos Bononie. 1552. 12. Octobris.

DOMINVS Hieronymus Angellus nobilis Foroliuensis in suo testamento instituit tribus filiis videlicet dominis Jacobo, Andrea, et Antonio heredibus vniuersalibus, et inuicem substituit per illa verba, si quis eorum decesserit sine filiis masculis substituit filios suos superuientes, vel eorum filios, uxori sue domine Catherine quedam bona reliquit, et inter cetera, quoddam predium per se emptum a quodam Ludouico, adiiciens, quod ipsa domina Catherine predio ipso toto tempore vite sue, et donec vixerit, uti, frui, et gaudere debeat, et fructus, et redditus dicti predij habeat toto tempore vite sue, et de eisdem disponere valeat, prout eidem B. Catherine placebit, et idem etiam dixit testator de alijs bonis ipsi uxori relictis, eo addito, quod si tempore mortis ipsius precium dicti predij non fuerit integraliter solum predicto Ludouico, voluit dictus testator infra scriptos suos heredes obligatos esse ad soluendum dicto Ludouico residuum dicti precij, de alijs bonis ipsius testatoris suis heredibus relictis.

¶ Item voluit, et disposuit dictus testator, quod omnia legata, et relictia dicte domine Catherine post mortem eius perueniant ad infra scriptos suos heredes, et ipsa bona dicte uxori legata ea defuncta iure institutionis eisdem heredibus infra scriptis reliquit et c.

¶ Post mortem testatore tres filij predicti hereditatem adiuerunt seu illi se immiscuerunt, et ex eis duo scilicet Antonius, et Andreas viuentem adhuc dominam Catherine decesserunt relictis filiis, et heredibus.

¶ Remum decessit domina Catherine. Queritur nunc utrum ad bona, que ei relictia fuerunt, admittat solus Jacobus, qui superest ex institutis heredibus, an vero simul cum eo vocentur filij, et heredes predefunctorum fratrum scilicet Antonij et Andree et

S V M M A R I V M C A P I T V M .

¶ De relicto facto uxori de certis bonis, ut utatur, et fruatur, donec vixerit, et post eius mortem perueniant dicta bona ad infra scriptos suos heredes, utrum scilicet debeantur filiis, et heredibus vnus ex heredibus ante uxorem premortui, an vero vni tantum ex heredibus, qui superest, et de materia plenius

¶ Et an, et quando mentio scripti heredis complectatur etiam heredem heredis et

S V M M A R I V M N O T A B I L I V M .

1. **Heres heredis dicitur heres testatoris.**
2. **Legatum temporale et ad uitam (mortuo legatario) redit ad ius hereditarium penes quemcumque reperitur, cum quo consolidatur, et sic etiam ad heredem heredis perueniat, apud quem ius hereditarium reperitur.**
3. **Heres sentiens onus legati debet etiam percipere eius emolumentum.**
4. **Testamenti una pars declarat aliam.**
5. **Argumentum ab equiparatis ualet.**
6. **Testatori succeditur per fideicommissum. declara ut nu. 22.**
7. **Testatoris mens ita interpretanda est prout presumitur uerisimiliter testatorem respondisse, si interrogatus fuisset.**
8. **Dispositio loquens de scriptis heredibus habet locum etiam in heredibus scripti heredis, quia licet non sint scripti in testamento tamen pro scriptis habentur, quia succedunt in locum eius qui scriptus fuit.**
9. **Heredes scripti soli dici possunt illi quorum nomina sunt notata in testamento, non autem illi qui possunt dici heredes ex legis ordine.**
10. **Substitutio facta a testatore de heredibus suis infra scriptis solum uocat eos qui nominatim scripti sunt, et non qui erant per certam personam eligendi, quia ipsi non possunt dici scripti.**
11. **Relictum alicui pro dote, et si antequam nubat decesserit deueniat ad suos heredes infra scriptos, si heredes ante illam mulierem decedant relictis post se filiis et heredibus, et postea decedat mulier illa ante nuptias, non pertinebit ad heredes, solum ueniunt qui scripti in testamento erant et legi poterant.**
12. **Prohibitio facta dicto uel supra uel infra scripto heredi non comprehendit heredem heredis, et dicitur prohibitio persona lissima.**
13. **Fideicommissum conditionale decedente fideicommissario pendente conditione non transmittitur ad heredes.**
14. **Testatoris uoluntas ex uerborum importantia clara seruanda est nisi contrarium manifeste ostenditur.**
15. **Voluntas testantis in testamentis primum locum obtinet, illaque ante omnia seruanda est.**

- 16 Verba, ad utendum fruendum gaudendum uel quid simile in legato adiecta, non tollunt quin res ipsa simpliciter etiam respectu proprietatis sit legata.
- 17 Res licet alicui donetur ad usum, tamen dicitur donata proprietate rei, & ibi legare rem ad usum fructum.
- 18 Vxor si sit instituta à marito in uita, & (ea mortua) hospitale, illa non dicitur temporaliter instituta sed simpliciter, & grauata post mortem restituere.
- 19 Verba (infra scripto heredi) in dubio debent capi non decisue sed demonstratiua.
- 20 Onus hereditarium omnes heredes pro sua rata respicit etiam quod testator nihil dixisset.
- 21 Illatio non bene fit ex diuersis.
- 22 Coniecturis non est locus in casibus certis.
- 23 Testator non presumitur dixisse nisi quod prius mente concepit.
- 24 Amore & dilectio non est ad incognita.
- 25 Heres heredis aliquando uenit appellationi heredes scripti.
- 26 Hereditas est successio in uniuersum ius quod defunctus habuit.
- 27 Cornei consilium lxxix. uol. iij. declaratur.

CONSILIVM LIIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitie.

Resolutio presentis consultationis, licet apud me sit satis aperta in fauorem domini Jacobi, ut scilicet solus admittatur ad bona de quibus agitur, ut infra dicitur, tamen ut audio per aliquos difficultatur, & dicitur, quod immo cum eo simul admitti debent filij, & heredes predefunctorum fratrum domini noui Andree, & Antonij in stirpes.

Et talis opinio videtur probari primo ex regula l. qui per successionem. ff. de regu. iur. nam etiam predicti heredes Andree, & Antonij dicuntur heredes testatoris, ut ibi dicitur concordat l. fin. C. de heredi. institu. cum simi. est enim vulgare dictum, quod heres heredis primi defuncti dicitur heres ut d. l. fi. unde cum bona, de quibus agitur, debeant deuenire ad heredes testatoris, videtur quod etiam filij, & heredes Andree, & Antonij pro sua rata admittantur.

Secundo facit, quia cum legata predictae domine Catherine facta videantur temporalia scilicet donec ipsa vixerit, ut verba testamenti sonant. ibi & donec vixerit, &c. videtur quod ea mortua reddeant ad ius hereditarium penes quemcumque reperitur, cum quo talia bona finito legato consolidantur, ut sic etiam ad heredem heredis perueniant, apud quem ius hereditarium reperitur, ut voluit Paul. de Cast. in l. fin. C. de legat. in lectura, que communiter non habetur, sed euz ibi refert, & sequitur Alex. ij. col. v. querit hic Paul. de Cast. & fuit hec opinio Bart. in l. Titia cum testamento. §. fina. in ij. quest. ff. de legat. ij. vbi Paul. de Cast. sequitur, & dicit esse notandum, qui idem dixit etiam in l. si a me. ff. ad leg. falcid. & ita etiam dicit Alex. in consil. xcij. super eo, de quo queritur, j. col. lib. iij. & Patruus & dominus meus Socin. in consil. cij. visis scripta compositio nis, col. pen. versic. sed posito, quod censeretur relicta proprietate. iij. vol. & ego alias ita firmaui in repetit. l. cum filiofamilias. in vit. not. in fin. ff. de legat. j. & istud videtur, quasi in terminis firmare Parisi. in consil. xxi. viso testamento, quondam domini Hieronymi. nu. 44. cum tribus seq. ij. vol. presertim quum dicit, verba infra scripto heredi poni in dubio demonstratiue, sed ius hereditarium in casu nostro reperitur penes filios, & heredes predictorum Andree, & Antonij pro rata suorum parentum, ergo &c.

Tertio idem videtur probari considerando, quod testator inter cetera voluit, quod si precium predij per ipsum empti, a quodam Rudonico, & legati dicte domine Catherine non esset integre solum tempore mortis eius, id quod soluendum supererat, soluat per infra scriptos heredes de bonis alijs dicti testatoris suis heredibus relictis ut in puncto narratur, & in testamento legitur, & sic videtur testator velle, quod tale onus dicatur reale respiciens hereditatem, & bona eius, & non personas institutorum, ex quo duo sunt fundamenta in fauorem filiorum Andree & Antonij.

Primum est, quod sicut onus dicti legati eos respiceret ut bona hereditaria habentes, ita conueniens est, quod emolumentum eius, & aliorum legatorum ad eosdem pertineat iuxta l. secundum naturam. ff. de reg. iur. cum concordantibus multis allegatis ibi per glo. &

ultra glo. facit optime. l. j. §. fin. ff. de aq. plu. arcen. & regula. qui sentit onus de regn. iur. lib. vj. & dixi in consil. xc. Reuerendus dominus Zupheldus. nu. 3. ij. vol. &c.

Secundum est, quod sicut verba illa, infra scriptos suos heredes voluit esse obligatos, &c. non videntur restricta ad institutos, sed videntur potius importare ipsam hereditatem, seu illam, & bona ipsius habituros ut dictum est, ita etiam videntur intelligenda similia verba infra posita dum dicitur, quod bona domine Catherine legata, ea mortua perueniant ad infra scriptos suos heredes, cum una pars testamenti aliam declaret l. si seruus plurimum. §. fin. ff. de leg. j. cum simi. ut tradit Beci. in consil. cclxx. dominus Raynaldus. nu. 5. & dixi in consil. cv. consideratis his, que in facto. nu. 7. j. vol.

Quarto facit, quia testator bona relicta domine Catherine sue uxori, que ea mortua voluit peruenire ad infra scriptos heredes, eisdem reliquit iure institutionis, & sic videtur voluisse, quod ad eos veniant uti heredes, & cum iure hereditario consolidentur, & consequenter, quod eodem modo capiant, quo ceperunt hereditatem, & cum eisdem qualitatibus, alioquin non dicerentur capere iure institutionis, sed sic est, quod hereditas, bona eius, & ius ipsum hereditarium sic acceptum fuit, ut ad filios, & heredes eorum perueniret, prout peruenit ex persona dictorum Andree, & Antonij, ergo eodem modo debent ad ipsos filios, & heredes peruenire bona, de quibus agitur sum pro argumento ab equiparatis iuxta glo. in l. si quis seruo. in glo. fi. C. de furt. & tradita per Doct. in l. ij. vbi aliquando dixi ff. de legat. j. &c.

Quinto etiam facit, quia ad ista bona heredes testatoris veniunt ex fideicommissio per ipsum testatorem ordinato post mortem dicte domine Catherine, & dicunt Doct. quod per fideicommissum succeditur testatori. l. coheredi. §. cum filie. ff. de vulg. & pupillar. unde credendum est, quod testator in eo voluerit se conformare cum dispositione iuris iuxta tradita per Barr. Patruum, & dominum meum Socin. & alios. in l. heredes mei. §. cum ita. vbi etiam ego dixi. ff. ad trebellian. cum concordantibus ut scripsi in consil. ciiij. Ioan. Dominicus Armanus. nu. 26. j. vol. sed ipsi testatori pariter succederent filij predefunctorum Andree, & Antonij cum ipso Jacobo in stirpes. §. cum filius. insti. de hered. que ab intest. defer. cum simi. ergo &c.

Demum pro hac parte facit, quia sic verosimiliter respondisset testatori si de hoc fuisset interrogatus, ut ex argumentis supra factis constat, maxime ex tertio & quinto ac etiam, quod par ratio videtur seu par affectio in nepotes ex defuncto filio fuisse in testatore, que in filium viventem iuxta l. liberorum. & tradita ibi per glo. & Doct. ff. de verb. sign. quot posito ita & nos interpretari debemus ut traditur communiter per glo. & Doct. in l. tale pactum. §. fi. ff. de pact. cum concordantibus ut dixi in consil. xc. dominus Marianus. nu. 14. j. vol. & in consil. clix. sic inter cetera legitur. nu. 29. ij. vol. &c.

Nec predictis videtur ob stare, quod testator expresse vocauerit heredes infra scriptos, & sic tantum videatur vocare eos, qui ex institutis supersint ut infra dicitur, quoniam videtur, quod immo dispositio etiam loquens de scriptis heredibus procedat, & habeat locum etiam in heredibus scripti heredis ut probatur in l. j. & ibi declarat Bald. C. quor. legat. nam licet non sint scripti in testamento, tamen pro scriptis habentur, quia succedunt in locum eius, qui scriptus fuit, ut ibi dicit Bal. & in simili casu ita firmat Com. in consil. lxx. quanquam in hac consultatione. iij. vol. volens, quod onus iniunctum heredi scripto, debeat impleri etiam per heredem heredis ut per euz, & ita etiam, quod sub nomine scripti heredis veniat heres heredis firmat Jaso. in l. fi. ij. col. versic. quarto extende istam regulam. C. de hered. institu. & Cagnol. in preallegata. l. qui per successionem. nu. me. 6. ff. de regu. iur. &c.

Nec forte sunt, quibus mouentur, qui contra Jacobum supersitem ex heredibus per testatorem scriptis iustitiam esse arbitrantur, ut scilicet solus ipse non vocetur ad bona, de quibus agitur, sed cum eo in stirpes admittantur nepotes eius ex fratribus premortuis. &c.

Verum istis, & alijs quibuscunque non obstantibus in casu nostro veritas est in contrarium, & sic concludendum puto solum Jacobum supersitem ad bona domine Catherine legata, ea iam defuncta esse admittendum exclusis penitus predictis filijs, & heredibus Andree, & Antonij premortuorum. &c.

Et fundamentum est clarum, & concludentissimum, quia testator Consil. d. Marian. Socin. iij. vol.

tor bona predicta, vxore eius, et legataria mortua, voluit peruenire ad infra scriptos heredes suos, et sic tantum ad eos quorum nomina scripta sunt in testamento, et ita oculis corporeis legi possunt, nam illi soli possunt dici scripti heredes, non hi, qui possunt dici heredes ex legis ordine iuxta l. j. §. j. in prin. et vers. sed si non legi. et ibi tradita per Doct. ff. de his, que in testamen. delent. sed filij premortuorum Andree, et Antonij non leguntur scripti heredes in testamento, sed eorum patres vna cum Jacobo eorum fratre superuivente, licet tanquam heredes suorum patrum possint dici heredes testatoris. dicta l. fina. C. de heredibus instituend. ergo non possunt dici vocati ad bona de quibus agitur, ad quod est doctrina Bartol. communiter recepta. in l. qui liberis. §. hec verba. in vltima questio. ff. de vulgar. et pupil. dunt ibi vult, quod substitutio facta a testatore de heredibus suis infra scriptis, solum vocat eos, qui nominatim scripti sunt si aliqui scripti reperiuntur, cum oculis corporeis legi possint, et non, qui erant per certam personam eligendi, eo, quod ipsi non possunt dici scripti, quia oculis corporeis legi non possunt, ut per eum, et decisionem Bart. allegando, et sequendo casum nostrum videtur determinare Joan. de Imol. in l. si quis filium. §. fina. in vltimis verbis. ff. de acquir. hered. concludens, quod si certum quid relinquatur alicui pro dote, et si ante quam nubat decesserit deveniat ad suos heredes infra scriptos si ante illam mulierem decedant, instituti heredes relictis post se filijs, et heredibus, et postea decedat mulier illa ante nuptias id, quod ei relictum fuerat, non pertinebit ad heredes heredum, quia sub illis verbis, infra scriptos heredes, solum veniunt, qui scripti in testamento erant, et legi poterant, et dicit ibi Imol. quod ita de facto consultus respondit apud fauentiam, quam opinionem refert, et sequitur Alexan. in dicto §. hec verba. colli. fina. vers. vlti. in quantum Bart. dicens, quod idem dixit in l. Gallus. §. etiam si parente. ff. de liberis et posthumis, ubi innuens colum. fina. ad fina. vers. quid autem de supra scriptis heredibus, et ita in terminis nostris hanc opinionem consulendo firmat idem Alexan. in consil. clxxij. visa facti narratione. nume. 3. ad fin. lib. v. prout ego illum retuli, et secutus sum in l. cum filiofamilias. in ix. et vltimo not. in fin. ff. de legat. j. et in consil. clxxij. dominus Gandulphus. numero 21. ij. volu. et eandem opinionem firmat idem Alexand. in consil. clxxvj. visis narratis. nume. 6. lib. vij. et licet Iaso. in dicto §. hec verba. videatur dubitare de decisione Bart. ibi, tamen in fin. dicit, quod semper secundum opinio. Bart. consuleret ut per eum, et ego addo, quod in casu nostro predicta conclusio procederet, etiam quod opinio Bart. in dicto §. hec verba non procederet, nam in casu Bart. potest dici, quod immo pauperes reperiuntur scripti heredes in testamento ex quo fuerunt electi per eum, qui ad id per testatorem fuerat deputatus, quod non est in casu nostro, quia heres heredis non reperitur aliquo modo scriptus, nec in eum cadit affectio testatoris, que non est ad incognitos ut infra dicam, et sic in casu isto adest ratio particularis cur testator solum scriptos heredes vocare voluerit, scilicet affectio, cum essent filij et cogniti, que ut dixi non consideratur in eorum filios, et heredes cum testatori non essent noti, quia nondum nati erant, et stante hac consideratione conclusionem nostram in terminis firmat Beci. in l. qui per successionem. nume. 4. ff. de regu. iur. ubi etiam idem firmat Hierony. Cagnol. nume. 9. et 10. et ibi etiam plures alios allegat. eandem opinionem firmat Beci. in consil. cccclxx. percuratis verbis. nume. 8. et in consil. cccclxxij. in civitate nostra. nume. 1. et 2. vers. circa primam. hanc opinionem etiam virtualiter tenent plures moderni in l. filiofamilias. §. diui. ff. de legat. j. et inter alios Ripa ibi nume. 21. i. dum post alios concludit, quod prohibitio facta dicto vel supra vel infra scripto heredi non comprehendit heredem heredis, et inter alia dicit, quod talis prohibitio propter illa verba dicitur personalissima, ut per eum, quod ante alios voluit Bald. in consil. cccclij. nobilis vir dominus Gulielmus. in j. questio. volumi. v. refert, et sequitur Grat. in consil. xix. cum materia sit. nume. 3. et 4. ij. volu. et Tiraque. in tract. de retract. car. 345. nume. 25. ubi plura ad hoc congerit, sic ergo et in casu isto vocatio infra scriptorum heredum erit personalissima, et non imputabit heredem heredis, et ita etiam voluit elegans Alford. Alciat. in l. heredis appellatio. paulo post prin. ff. de verb. signifi. si igitur per illa verba ad infra scriptos suos heredes so-

lum dicuntur vocati, qui in testamento scripti leguntur, et sic si filij testatoris sequitur, quod in eis non continentur filij, et heredes illorum per supra deducta.

¶ Nec dicatur, quod predicti filij, et heredes Andree, et Antonij veniant iure transmissionis cum sint de descendantibus testatoris iuxta glo. in l. is cui. ff. de act. et obligatio. Quoniam illud omnino est falsum, et glo. illa communiter reprobata tam ibi, quam in l. j. ff. de legat. j. et in l. heredes mei. §. cum ita. ubi ego plene de hoc dixi. ff. ad trebellian. quicquid ibi disputando tentauerit Patruus, et dominus meus Socin. est enim clarum quod fideicommissum conditionale decedente fideicommissario pendente conditione non transmittitur ad heredes per l. j. §. si autem aliquid sub conditione. C. de caduc. tollen. etiam, quod sumus inter liberos. ut bene probatur. in d. §. cum ita. et iradunt communiter Doct. in locis predictis. Et ex his constat optime fundatam conclusionem prepositam in fauorem dicti Jacobi, ut scilicet solus nunc vocetur ad bona, de quibus agitur, omissis alijs pluribus, que per ea allegari possent, gratia breuitatis cum necessaria non sint.

¶ Nec predictae conclusioni obstant, que supra in contrarium allegata fuerunt, quoniam licet ex predictis plurima ex eis recte intuenti sublata videantur, omnibus tamen singulatim clare responderetur ut infra ad clariorem veritatis ostensionem.

¶ Non obstat igitur primum, quia regula in eo allegata non procedit, quando ex verbis disponentis apparet de contraria voluntate eius, unde cum in casu nostro voluntas testatoris clara appareat, quod sub nomine heredum veniant solum, quia scripti erant in testamento, et sic filij ipsius testatoris propter illa verba infra scriptus suos heredes, ut supra deductum fuit, non est ulterius instandum l. ille, aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. ij. cum similibus, et cum de tali voluntate testantis satis constet ex verborum importantia illa seruari debet, nisi contrarium manifeste ostendatur l. non aliter. in principio. ff. eod. titu. facit quod vulgo dici solet in testamentis primum locum obtinere testantium voluntatem, illamque ante omnia seruandam fore. l. in conditionibus primum locum. ff. de conditio. et demonstratio. que totum facere dicitur l. ex facto. la grande. circa medium. ff. de heredib. instituend. cum similibus ut per Parisi. in consil. liij. dominus Hieronymus nume. 13. cum quinque sequentibus. ij. volu. et alias dixi in consil. xc. dominus Marianus. nu. 7. et 8. j. volumi. et in consil. cxlv. viso consilio. nu. 1. 2. et 3. ij. vol. et alibi sepe, et ex his sublatum est primum fundamentum. etc.

¶ Ad secundum vero dupliciter responderetur, primo dicendo, quod immo in casu nostro legata facta domine Catherine non fuerunt temporalia sed simpliciter dicuntur facta, non enim in testamento dicitur, quod testator legat talia, et talia bona donec vixerit, sed simpliciter, quod illa legat domine Catherine eius vxori, et verba, donec vixerit, sunt adiecta ad terminandum usum, et gaudimentum eius in bonis illi legatis ut verba ipsa sonant. etc.

¶ Et si dicatur, quod ex illis verbis, quod illa uti frui, et gaudere debeat dictis bonis toto tempore vite sue, et donec vixerit, videatur legatus ipsorum bonorum usufructus. Respondetur hoc esse falsum, quia ex eo, quod in legato alicuius rei dicatur ad utendum, fruendum, et gaudendum, vel quid simile non tollitur, quin res ipsa simpliciter etiam respectu proprietatis sit legata, ut clare, dicitur in l. species, et ibi tradunt Doct. ff. de aur. et argen. legat. et dicit ibi Bart. quem alij sequuntur, quod qui legat rem, dicitur legare proprietatem, et adiectio, ut usufructum habeat, non facit illud legatum videri minus, ergo id in casu nostro operari debent illa verba, quod illa uti, frui, et gaudere debeat, etc. et in simili in donatione idem probatur in l. donationes. §. species. ff. de donatio. ubi Bart. not. quod licet res donetur alicui ad usum, tamen dicitur donata proprietate rei, ut etiam ibi dicunt Raph. Commen. et alij, aliud enim est donare usum, et aliud donare rem aliquam ad usum, ut ibi dicit Angel. et sequuntur alij, et sic in proposito aliud est legare usufructum rei, et aliud est legare rem ad usufructum, seu ita, quod legatarius donec vixerit utatur, et fruatur, nam hoc ultimo casu dicitur legata plena proprietate cum onere fideicommissi post eius mortem, ut Bart. et alij dicunt in d. l. species.

¶ Facit, quia si maritus instituat vxorem in vita, et ea mortua hospitale, illa non dicitur temporaliter instituta, sed simpliciter, et grauata

et grauat post mortem restituere, ut est doctrina Bal. in l. mī-
les ita. in princ. ff. de testamen. milit. refert, et sequitur, et concor-
dantes allegat Parisi. in consil. lxxv. viso testamento. num. 16.
ij. vol. si igitur legata, de quibus agitur, non fuerant tempora-
lia cessat argumentum, et omnis eius vis. etc.

Secundo etiam responderetur, (posito sine veri preiudicio le-
gata fuisse temporalia) quia dicta in argumento procederent,
nisi testator declarasset ad quos heredes volebat lapso tempo-
re, ea peruenire sed in casu nostro ita fecit dicendo ad infra scri-
ptos suos heredes, ut supra plene deductum fuit, ergo etc. et ita
proprie procedant, que ego dixi in d. l. cum filiofamilias. in ult.
not. in fin. et similiter ea, que supra pro nostra conclusione ad-
ducta fuerunt, etc.

Nec obstat consilium Parisi. xxi. in contrarium allegatum,
quoniam eius decisio stantibus verbis illis infra scripto here-
di prout ipse presupponit, non videtur vera, quia est contra pre-
dicta, et contra communem opinionem ut ex predictis patet,
ac et ex his, que ipsemet supra allegauit contra se nu. 40. cum tri-
bus sequentibus, nec eius responsiones de iure procedunt, in
casu suo, propter illa verba infra scripto heredi, que personalis-
sima sunt, et solū heredem scriptum dicuntur respicere, ut dictū
est, nam dum primo dicit legatum fuisse temporale, et ideo red-
dit ad heredem heredis iure consolidationis iuxta doctrinam
Bar. Paul. de Cast. et aliorum per eum allegatam, et de qua
supra in argumento. Dico quod non procedit propter verba illa
infra scripto heredi, et sic in casu nostro propter illa verba ad
infra scriptos heredes iuxta superius dicta, et prout est clara de-
cisio Alexandri in consilijs supra allegatis, et etiam communis
opin. ut ex predictis patet, ultra quod in casu nostro facile di-
ci potest, quod legata non fuerunt temporalia ut supra de-
ductum fuit.

19 Cum autem secundo loco Parisi. ibi. nu. 47. dicit, quod illa
verba heredi infra scripto, non decisue, sed demonstratiue po-
nuntur, et quia sic in dubio capi debent per l. fina. §. Titia. ff. de
liberat. legat. et per doctrinam Bartol. in l. Centurio. in locis
per eum allegatis. ff. de vulgari et pupillar. dico, quod Doctor
iste decipitur, et predicta nedum non vrgent pro eo, sed faciūt
in contrarium, nam in eis semper presupponitur verbum ali-
quod, quod stat decisue, et circa id principaliter disponitur, ut
in dicto. §. Titia, verba illa ab eo scilicet Publio Aduo tur-
tele rationem periri nolo, disponunt, illa autem, quam gessit cum
Lucio Titio, stant demonstratiue, ut ibi declarat Bart. in do-
ctrina vero Bart. in d. l. Centurio. col. mibi. x. versic. liij. quid
si dixerit substituo filio meo impuberi, primo loco allegata ver-
bum, filio stat decisue, et verbum, impuberi, stat demonstrati-
ue, id est qui est impubes, prout verum erat. in colū. vero xij.
versic. quero iuxta predicta, secundo loco allegata, verbum, Ti-
tium stat dispositiue, et verba heredem infra scriptum, stant de-
monstratiue id est, qui infra scriptus erit heres, et loquitur ibi
Bart. de verbo heredem, et non de verbo infra scriptum, ut re-
cte inueniendi patebit et notandum est, quod licet in locis predictis
verba stent demonstratiue respectu eius, quod principaliter fit
seu respectu persone in quam principalis dispositio confertur,
nec disponant, puta in §. Titia, quod Lucio Titio sit legata libera-
tio, in primo loco Bart. quod sit facta substitutio pupillaris, et in
secundo quod per verbum, heredem dicatur facta directa substitu-
tio, ut ibi per Bart. tamen talia verba debent omnino verificari,
ut principalis dispositio locum habeat prout in illis casu-
bus contingit, sed in casu Parisi, et in nostro non considera-
tur verbum separatim, a verbis illis, infra scripto heredi, vel
infra scriptos heredes, quod stat dispositiue igitur, etc.

Et si dicas immo est verbum, heredi, in casu Parisi, et in
casu nostro, verbum heredes, dicam tunc, quod talia verba
sunt prolata cum illa qualitate, quod sint infra scripti, et debet
talis qualitas verificari, unde cum in herede, heredis ta-
lis qualitas non verificetur sequitur, quod in eo dispositio non
procedit etc.

Non obstat modo tertium fundamentum, seu duo fundamēta,
que in eo sunt ex consideratione in illo facta, nam quo ad pri-
mum potest primo dici, quod immo filij premortuorum heredes
nullum onus senserunt, nec etiam eorum parentes, cum veri-
tas sit, quod tempore mortis testatoris totum precium fuerat solu-
tum illi Ludouico venditori, ut mihi asseritur, et ita hoc posito
vis argumenti cessare videtur.

Secundo etiam respondeatur, quod argumentum ex alio non

20 procedit, scilicet ob rationis diuersitatem, onus enim illud cum
esset hereditarium omnes heredes pro sua rata respiciebat, et
quod testator nihil dixisset l. j. C. si cert. petat. cum similibus. Sed
in casu nostro substitutio, de qua agitur, prouenit tantum ab
expressa testatoris dispositione, merito verba eius, et ipsorum
importantia attendi debet l. non aliter. in princ. ff. de legat. iij.
unde cum verba illa ad infra scriptos heredes importent solū
eos, qui scripti leguntur in testamento ut supra deductum fuit,
sequitur quod illi soli censentur vocati etc.

Quantum vero pertinet ad secundum responderi potest pri-
mo, quod immo illa verba in onere soluendi residuum, respiciunt
tantum institutos prout sonant, nam cum dicatur, quod testator
voluit infra scriptos suos heredes obligatos esse, certe debet
hoc intelligi respectu institutorum per supra deducta, illi enim
patri succedentes fuissent obligati, quia heredes, et quidem im-
mediate, si quid soluendum remanisset, (licet pro veritate ut
asseritur, integra solutio ab ipso testatore viuentis facta fuerit)
et quamuis si premortuus Andreas, et Antonius non soluif-
sent pro sua rata, ad eam essent obligati eorum filij, et here-
des, tamen non essent obligati ex propria persona, sed ex per-
sona suorum parentum, qui scripti erant heredes iuxta regu-
lam l. prime. C. si certum petat. et sic verba illa infra scriptos
heredes solum comprehendunt filios testatoris, qui in testa-
mento scripti fuerunt, et sic argumentum nedum tollitur, sed
etiam retorquetur, et ista est verissima, et realis responsio. etc.

Secundo etiam dici potest, quod argumentum non vide-
tur bonum, quia illa verba infra scriptos heredes voluit esse
obligatos, posito quod etiam heredum heredes respicerent,
(quod tamen falsissimum est.) Ideo sic essent intelligenda,
quia testator illud satis clare declarauit per illa verba, de alijs
bonis, suis heredibus relictis, nam ex illis videtur voluisse, quod
onus illud, quodammodo esset reale, et ideo quilibet habens
ius hereditarium teneretur, que consideratio cessat circa ver-
ba perueniant ad infra scriptos suos heredes de quibus agi-
tur, cum testator respectu illorum nunquam fecerit mentionem
bonorum sue hereditatis, stante ergo ista diuersitate rationis
de intellectu primorum verborum, non est arguendum ad in-
telligentiam secundorum, tum quia ex diuersis non bene infer-
tur. l. Papinianus exuli. ff. de minor. et l. inter stipulantem. §.
sacram. ver. sed hec dissimilia. ff. de verbo. obligat. cum simili-
bus, tum etiam quia cessante ratione, cessat iuris dispositio.
l. adigere. §. quamuis. ff. de iur. patron. c. cum cessante. extra
de appellat. cum similibus. sed super hoc non insisto, quia pre-
cedens responsio verissima est, et tollit omnem difficultatem. etc.

Ad quartum responderetur, quod nihil facit, et potest retor-
queri, dico enim, quod in argumento videtur quedam fallacia, nam
non sequitur reliquit iure institutionis, ergo voluit venire cum
institutione, quaz postea fecit, quia tunc videretur domine Ca-
therine relictus usufructus bonorum legatorum, quod supra
fuit reprobatum, sed dicitur reliquisse iure institutionis post
mortem domine Catherine ut scilicet tunc ipsi capiant, ut he-
redes, et sic propria auctoritate iuxta tradita per Docto. in l.
quoties. C. de hered. instituē. et notandum est, quod reliquit iure
institutionis infra scriptis heredibus, et sic iterum se refert
testator ad scriptos in testamento, quos etiam in dictis bo-
nis mortua vxore voluit esse heredes, ex quo sequitur, quod nullo
modo sentit de predictis filiis, et heredibus Andree, et Anto-
nij predefunctorum, et hoc modo argumentum retorquetur. etc.

22 Non obstat quintum fundamentum, nam pro responsio-
ne aduertendum est, quia quod dicitur per fideicommissa-
rium succedi testatori, non procedit simpliciter, sed solum re-
spectu dispositionis eius, vel mediante persona grauati ut
alias plene ego declarauit in consil. cxxvj. in testamento egre-
gij viri, nume. 49. 50. et 51. primo volumi. et quia ab omni-
bus, que ibi dixi videri possunt ad ibi dicta me refero, et ut ibi
in precedentibus dixi facile dici potest, quod immo fideicom-
missarius succedit persone grauate, et sic videtur, quod cesset vis
argumenti. etc.

23 Sed ulterius dico, quod argumentum procedit per presumptio-
nes, et coniecturas, que procedunt in casu dubio, et ubi verba non
repugnarent, sed quando sumus in claris verbis, et per que cer-
ta, et aperta voluntas testantis appareat, cessant coniecture,
et quibus casibus certis non est locus l. continuus. §. cum
ita. et ibi tradunt Doctores. ff. de verbo. obligatio. cum simi-
libus ut per Beci. in consil. cccxv. consuluit accurate nu. 1. et
Lonsi. d. Adrian. Socin. iij. vol. 2. ij. dicit

dixi in simili in consil. cxxij. *Marinus de Bondola*. nume. 27. primo volumi. sed in casu isto verba illa ad infra scriptos suos heredes, apertam et claram voluntatem testantis ostendunt, quod solum per ea dicantur vocati, qui scripti heredes fuerunt, ut sepe dictum fuit, igitur non est opus uti coniectura, de qua in argumento, etc.

24 Et ex his respondetur ad sextum, et ultimum, quia dicta in argumento non procedunt, quando clara voluntas testantis apparet, ex verbis testamenti, tunc enim diceremus, quod testator verosimiliter respondisset, id quod prolata verba important, unde in casu nostro negatur, quod testator interrogatus verosimiliter respondisset, ut in argumento dicitur, immo respondisset omnino, quod filij premortuorum non vocentur simul cum scriptis heredibus, cum ipse aperte vocaverit solum institutos seu scriptos heredes secundum, quod supra deductum fuit, et cum verba a testatore prolata ita importent ut dictum est, videndum est, quod ita etiam testator voluit, cum non presumatur dixisse nisi quod prius mente conceperit. l. labeo. ff. de supplect. legat. cum simi. etc.

Nec quicquam obstat tertium et secundum argumentum, ut ex responsionibus ad illa supra datis apparet, etc.

25 Et licet alias dici soleat non minus nepotes diligi, quam filios, tamen hoc re ipsa non est verum, maxime si nepotes non sunt nati, et sic testatori sunt incogniti, amor enim, et dilectio non est ad incognita. ad tradita per *Jas.* post alios. in l. qui filiabus. in princ. iij. et iij. colum. ff. de legat. j. et per *Curt. Jun.* in l. j. nume. 43. C. de senten. que pro eo, quod interest, et fuit dictum *Angel.* in consil. lxxvij. *Joan. Philippus.* nume. 2. et quod non sit par affectio in nepotes, que est in filios facit l. heredes mei. §. fina. ff. ad trebellian. et ibi not. *Doct. maxime Imol.* dicens, quod plus interula stringit, quam tunica ut per eum, sic igitur reiectis omnibus contrariis vera remanet conclusio ut scilicet in proposito solus *Jacobus* superstes ex heredibus scriptis in testamento, admittatur ad bona domine *Catherine* legata ex clavis filijs, et heredibus premortuorum fratrum dicti *Jacobi*, eo quia licet dici possint heredes testatoris largo modo per d. l. fin. C. de hered. instituen. tamen non possunt dici ex infra scriptis heredibus, ad quos bona predicta pervenire debent post dicte domine *Catherine* obitum ut supra plene deductum fuit.

26 Nec predictae conclusioni novissime obstat, quod si immo heres heredis aliquando venit appellatione heredis scripti iuxta l. prima. C. quorum legat. et tradita ibi per *Bald.* cum alijs supra ad hoc allegatis, quoniam respondetur, quod in dicta l. j. heredi heredis competit illud interdictum iure transmissionis, nam in terminis d. l. j. incipit heredi competere ut patet ibi non consentiente patre tuo, etc. de eo igitur transit in filium, et heredem eius, cum hereditas sit successio in universum ius, quod defunctus habuit l. hereditas. ff. de regul. iur. et l. nihil aliud. ff. de verb. signifi. et declarat *Corn.* in preal legato consil. lxxij. colum. iij. volu. dicens, quod in heredem transit omne ius activum, et passivum, et ita totaliter cessat argumentum ex illa l. j. etc.

Sed posito etiam, quod si non competisset in vita sua scripto heredi, (qui nondum legatarius occupasset) competere heredi eius si tunc res legata occuparetur (quod potest tolerari.) Dicam, quod illud toleratur ex identitate rationis, nam quum dicitur illud interdictum pro conservanda falcidia, et ius eius, ut dicitur in dicta l. prima. et falcidia etiam per heredem heredis possit detrahi, si per scriptum heredem detracta non fuerit, convenit ut etiam ei tale interdictum competat, cum etiam tunc vigeat ratio illius, etc.

Perterea sumus ibi in lege, que ex aliqua affectione non movetur, sed ratione illa, ut debita falcidia heredi conferretur, ut dictum est, unde nimirum si etiam heredi heredis scripti competit concurrente identitate rationis, ut iam dixi sed in casu nostro agitur de dispositione testatoris, que a sola testatoris voluntate dependet, et illa solet secundum affectionem regulari, et cum voluntas in dubio illa presumatur, quam verba important, a quorum significatione non est recedendum (nisi de contraria mente testatoris appareat) l. non aliter. in princ. ff. de legat. iij. verba autem illa ad infra scriptos heredes non possunt importare filios, et heredes *Andree*, et *Antonij*, qui scripti non sunt, sed important solum *Jacobum* superstitem ex heredibus scriptis, ergo ille solus admitti debet, attento ma-

xime quod in filios institutos, seu scriptos heredes considerabatur testatoris affectio non autem in filios filiorum ipsi testatori incognitos, secundum quod supra deductum fuit, etc.

28 Nec obstat consil. *Corn.* lxxij. vol. quoniam ex dictis eiusdem clara colligitur responsio immo etiam retorasio, illa enim decisio (posito, quod sit vera) inter alias rationes precipue procedit, quia obligatio ad illam annuam prestationem iam incepit in persona scripti heredis statim quod adiuvit hereditatem, unde convenit, quod de eo transeat postea in heredes eius ut ibi aperte declarat *Corn.* lxxij. col. versu. heres enim scriptus obligatur legatis, etc. et postea in col. fina. dicit, quod sue decisioni non obstat d. l. qui liberis. §. hec verba quia ille tex. et tradita ibi per *Bar.* et alios loquitur in substitutione, que propter affectionem fieri solet, que non est erga non institutos, que cessat in casu *Corn.* quin immo secundum eum facit in contrarium, nam si testator voluit ibi illam *Andree* institutam, et dilectam gravare, fortius credi debet quod voluerit gravare heredes eius non dilectos, et forte sibi incognitos, subdens quod ibi obligatio incepit in persona *Andree* heredis scripte, sed in d. §. hec verba, dispositio non incepit in primo herede ut per eum, et ex his auctoritas, et decisio *Corn.* retorquetur, et facit pro conclusione supra posita, cum in casu nostro dispositio testatoris non inceperit in persona *Andree*, et *Antonij* institutorum, et in ipsorum filios, et heredes nulla consideratur affectio testatoris ut iam dictum fuit, etc.

Ad dicta autem *Jas.* in d. l. fin. C. de hered. instituen. constat reipso ex responsione data supra ad d. l. j. C. quor. legat. in qua ipse fundatur et preterea ipsemet *Jas.* ibi statim dicit dicta per se non procedere si in substitutione vocarentur heredes infra scripti ut per eum, et licet ibi videatur dubitare, et plenius in d. §. hec verba, tamen ibi in fin. dicit, quod secundum talem opinionem semper consuleret, et iudicaret, etc.

Remanet itaque ex predictis omnibus conclusio clara, et apud me indubitata, quod scilicet ad bona, de quibus agitur solus *Jacobus* uti scriptus heres admitti debeat exclusis filijs premortuorum fratrum, etc. Laus Deo. Opt. *Marino*.

Socius Nepos Bononie. 1552.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LV.

De regula res inter alios acta. etc. quomodo intelligatur.

Et quod non habeat locum in habente eam ab agente, si post actum ius, et causam habeat.

De scriptura priuata quando preualeat, et quando non.

De presumptione fraudis, quod non procedit ubi veritas clare constat in contrarium.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Res inter alios acta alteri non praeiudicat.
- 2 Fraudibus semper obuiandum est.
- 3 Scriptura priuata plenam facit fidem quando fuit per partes subscripta, et in ea non agitur de iure hypothecae, sed de aliqua assignatione ad quam faciendam et conservandam scribens personaliter obligabatur, nec tolli potest ex publico instrumento postea facto.
- 4 Instrumentum publicum etiam posterius praefertur priuatae scripturae et anteriori, quando de iure pignoris vel de praeiudicatione in eo ageretur.
- 5 Causa prima et originalis attendi debet.
- 6 Condicio iniqua seu damnum alteri per alterum non inferitur.
- 7 Obligans rem suam iure pignoris et postea uendens dicitur cum sua causa et onere pignoris uendere.
- 8 Coniecturis et presumptionibus potest esse locus in re dubia ratione incertitudinis.

CONSILIVM LV.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Accurate multum, et doctissime absoluta fuit praesens consultatio per supradictos excellentes Iureconsultos mihi vii fratres honorandos, et ita quidem ut nihil inactum ab eis relictum fuerit, et propterea mihi de subscriptione requi-

suo

quisito satis esset eorum conclusionem simpliciter approbare, quod certe etiam facere intendo, modo ostenderit me difficultatem degustasse, et non impremeditate subscripsisse.

Cum itaque queratur utrum scriptura illa priuata inter magistrum Joannem Baptistam, et ser Cesarem de Hallata confecta sit tante fidei, ut ei standum sit in assignatione facta predicto ser Cesari illius rate, et partis domus, que iam sibi, et per prius vendita fuit.

Placet mihi, et verissima videtur conclusio, quod fidem faciat, nec illi contravenire possit magister Antonius per ea, que copiose deducta fuerunt per predictos consulentes.

Et tota difficultas videtur consistere alia dimittendo in duobus. Primo in regula, qua dici solet, quod res inter alios acta, alteri non preiudicat. l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pact. et C. res inter alios act. per totum. cum simil. ut dixi in consil. cxxxj. de duobus in presenti. nu. 88. ij. vol. et propterea videtur, quod assignatio dicto ser Cesari facta per magistrum Jo. Baptistam non debeat nocere dicto magistro Antonio.

Alc etiam et secundo in eo, quod dicitur si valeret talis assignatio sic scriptura priuata facta daretur occasio fraudandi, quia possent partes prelata die eam conficere, et ita alteri preiudicare, et quidem dolose, et per fraudem, quod tolerandum non est, iuxta l. reperi. et tradita ibi per Docto. ff. de fide instrument. cum similibus adductis supra per dominum consulentes, semper enim et fraudibus obuiandum est. l. i. §. j. ff. de naut. caup. stabul. vbi glo. et l. fin. ff. de eo, per quem fact. est, cum similibus. et dixit Baldus in capit. j. §. aut si libellario. colum. j. versicul. sed quid si vasallus. in titul. quibus modis feud. amitt. cum concordantibus. ut alias dixi in consil. cxx. in testamento Andree. num. 22. primo volu. et in consil. cxxxj. de duobus in presenti. nu. 100. ij. vol.

His tamen, et aliis quibuscumque non obstantibus verissimam puto conclusionem supra positam, et satis aperte ostenditur, quod illa assignatio rate, et partis domus longe precessit venditionem factam postea magistro Antonio, ut ex ipsa scriptura constat, et pariter ex depositione testium in causa examinatorum, ac etiam ex pariete facto ex causa dicte assignationis, necnon ex possessione dicti ser Cesaris rate, et partis sibi assignate per plures annos post dictam assignationem, et ipsius vigore sciente, et non contradicente dicto magistro Antonio, ita quidem ut dicatur facta executio conventionis inter predictum ser Cesarem, et magistrum Jo. Baptistam de tali parte dicto ser Cesari assignanda, iuxta formam instrumenti venditionis sibi per prius facte per dictum magistrum Jo. Baptistam.

Et et cum dicta scriptura assignationis fuerit per partes subscripta, et in ea non agatur de iure hypothecae, sed de ipsa assignatione ad quam faciendam, et conseruandam, magister Jo. Baptista personaliter obligabatur plenam facit fidem, etiam quod fuerit priuata, nec tolli potest ex publico instrumento postea facto, ut est text. et ibi dicunt Docto. in l. scripturas. in prin. C. qui portio. in pign. hab. licet et si de iure pignoris, et de prelacione in eo ageretur, instrumentum publicum etiam posterius preferretur scripture priuate etiam anteriori, ut in d. l. scripturas. §. si. stantibus itaque predictis sequitur, quod in venditione facta post dictam assignationem predicto magistro Antonio non comprehenditur pars, et rata illa, que dicto ser Cesari per magistrum Jo. Baptistam fuit assignata pro executione instrumenti per prius inter eos confecti.

Et ista opinio euidentissime probatur, quia partes, que ipsi magistro Antonio vendite fuerunt, per prius, et tempore venditionis erant apud ipsum magistrum Antonium, et illis utebatur, ut patet in predicto instrumento venditionis sibi facte, ibi, in quibus partibus ad presens dictus magister Antonius fuit, et est, et illis utitur etc. sed pars, et rata assignata predicto ser Cesari non erat apud dictum magistrum Antonium, sed eam tenebat, et possidebat dictus ser Cesar, ut in facto presupponitur, et probatum fuit, ergo etc. et ista consideratio ponit gladium ad radicem presentis cause, et non parum miror, quod pars aduersa audeat litigare contra expressa verba contractus.

Et si dicatur, quod immo videtur contineri, quia quando dicitur saluis, et reseruatis iuribus ser Cesari competentibus modo, et forma in publico instrumento contentis, nulla sit mentio de ipsa assignatione, in qua continebatur ratam, et partem, de qua agitur ad dictum ser Cesarem pertinere, quasi sit reseruatius non rei assignate, sed rate assignande, prout in dicto in-

strumento continebatur.

Responderi potest primo, quod immo debet dici facta reseruatio etiam de rata assignata cum talis assignatio dependeat ab illo instrumento tanquam causa principali cum pro illius executione, et implemento assignatio facta fuerit, ut sic originaliter dicatur ius illud in dicto instrumento contineri, cum causa prima, et originalis attendi debeat. l. j. ad fin. et ibi tradunt Docto. C. de impon. lucrat. descript. lib. x.

Alc et secundo dici potest, quod illa reseruatio potest referri ad ius in dicto instrumento contentum, ut scilicet dicto ser Cesari teneatur vendere dictus magister Joannes Baptista, quando alteri vendere voluerit, prout alias iam annus est, vel ultra, ego de iure respondi, et de rata, et parte assignanda, vel assignata non fuit opus facere reseruationem, quia iam rata illa, et pars effecta erat dicti ser Cesaris per assignationem predictam, ita quidem ut promissio facta ser Cesari de illa rata, et parte assignanda iam habuerit executionem, et impleta fuerit, et cum iam in manibus, et usu ser Cesaris esset, et per multos annos non indigebat aliqua reseruatione, ut notissimum est.

Nec predictis obstant duo in contrarium considerata, quoniam respondetur, et ad primum dico, quod regula res inter alios acta etc. non facit ad casum nostrum, prout optime ostensum fuit per utrumque consultorem, et (ni fallor) res ipsa clara est, et caret omni difficultate, quia non sumus in terminis dicte regule, que procedit, quando inter duos, aut plures aliquid agitur, ut scilicet alteri in iure, quod habebat nullum fiat preiudicium cum alteri et per alterum iniqua conditio, seu damnum non inferatur preallegata. l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pact. et c. quauis. de re iudi. cum similibus. at in casu nostro, quod gesserunt magister Joannes Baptista, et ser Cesar solum eis preiudicat, inter quos actum est, et non magistro Antonio, qui tunc nullum ius habebat, licet ergo magister Joannes Baptista cum esset obligatus ex instrumento venditionis consignare ser Cesari ratam, et partem sue domus valentem libris centum, pro executione dicti instrumenti assignauit ratam illam, quam assignauit per annos septem, vel circa antequam postea venderet reliquum sue domus dicto magistro Antonio, et ser Cesar post dictam assignationem semper talem ratam possedit, unde dico, quod ex tali assignatione nullum potuit inferri preiudicium magistro Antonio, qui nullum ius habebat, cum nondum emisset, sed magister Joannes Baptista sibi tantum preiudicauit diminuendo domum suam, et licet postea illam vendiderit magistro Antonio dicitur (vbi ita dixerim) cum sua causa, id est cum illa diminutione vendidisse, cui emptor contradicere non potest, sicut dicimus de eo, et qui iure pignoris rem suam obligauit, et postea vendidit, nam dicitur cum sua causa, et onere pignoris vendidisse. l. si debitor. C. de distract. pign. cum concordantibus. ut dixi in consil. xliij. cum predium quoddam. nu. 18. ij. volu. et certe ridiculum esset si emptor diceret illa constitutio pignoris non debet mihi preiudicare per regulam res inter alios acta etc. cum tunc ius nullum habuisset, sic ergo et in casu nostro ridiculum est, quod magister Antonius velit illam regulam allegare ad inuandam predictam assignationem cum illo tempore nullum ius in domo illa habuerit. Hinc dicimus, quod tale regulam allegare non potest, qui habet causam ab eo, qui actum gessit post illum actum, iuxta tradita per Docto. in l. sepe. ff. de re iudicat. et cum actus, siue scriptura illa consignationis preiudicauerit magistro Jo. Baptiste, et ad eius obseruantiam obligauerit illum, pari modo obligat eius successorem etiam singularem in re, de qua agitur, cum talis assignatio fuerit ante ius translatum in dictum magistrum Antonium, ut post alios, quos allegat, docet patruus, et do. meus Soci. in consil. lxxxij. super questionibus propositis. in ij. conclusio. et Ruyn. in consil. cxliij. visis omnibus. j. vol. cum concordant. supra per alios consulentes allegatis.

Ad secundum quod allegabatur de suspitione fraudis ultra dicta supra per alios respondetur, quod nihil penitus obstat, quia dicta in argumento procedere possent, quando de veritate scripture constaret, sed dubitari posset, tunc enim posset esse locus presumptioni fraudis, et doli per dicta in argumento, etenim in re dubia ratio et incertitudinis posset esse locus coniecturis, et presumptionibus. l. continuus. §. cum ita. ff. de verb. obliga. verum in casu nostro de veritate scripture, et sic de assignatione rate, et partis domus, manifeste constat ultra ipsam scripturam ex traditione dicte rate, et partis facta ser Cesari, et ex possessione

sione eius quiete, et pacifice habita ab illo tempore citra vidente, et patiente dicto magistro Antonio, et per multos annos antequam ipse emeret residuum dicte domus, unde cum simus in re certa, et clara non est locus coniecturis, et presumptionibus d. s. cum ita.

¶ Ex predictis itaque, et aliis pluribus per predictos Excellentissimos consulentes deductis de subscriptione requisitis una cum eis concludo assignationi predictae standum esse, nec per magistrum Antonium predictum posse ei contradici.

Laus Deo Opt. Max.

¶ Socinus Nepos Bononie. 1552.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LVI.

¶ De conditione fideicommissi, videlicet si decesserit sine liberis, utrum restringatur ad masculos?

¶ Et an procedat etiam quando testamentum a muliere factum esset?

¶ Et an mulier possit dici disponere favore conservande agnationis?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Pater testando certum quid filie relinquens, et ab uniuersali hereditate remouens, simulque filios masculos uniuersales heredes instituens, alium filium substituendo si quis eorum decesserit sine liberis, censetur totum id fecisse favore conservande sue agnationis, et pro honore sue familie.
- 2 Mulier est caput, et finis sue familie, et qui ex ea nascuntur non suam sed patris familiam sequuntur.
- 3 Affectio non cadit ad incognita.
- 4 Feudum licet peruenerit ad feminam, tamen semper in masculis ex ea descendens est conservandum, donec aliquis superest, exclusis feminis etiam proximioribus ultimo decedenti.
- 5 Testi unico licet non credatur, tamen aliquando iudex potest, et debet ei credere quando cum eius dicto concurrunt coniectura aliqua, et rationes, maxime quando testis est persona omni fide digna.
- 6 Testis unus solus plerumque operatur ad animum iudicis informandum etiam quod non fuisse solemniter, et praevia citatione examinatus.

CONSILIVM LVI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iusticie.

¶ Accurate, et docte, et luculenter absoluta fuit presens consultatio a prestantissimo Jurisconsulto domino Gherardo Bazollo mihi uti fratre honorando, ita quidem ut nihil intactum

reliquisse videatur.

¶ Conclusio tamen per suam Excellentiam firmata (ut scilicet conditio illa si quis ex filiis institutis decesserit sine liberis, debeat restringi ad masculos, et propterea dicatur impleta conditio in favorem Sigismundi superstitis ex filiis, et heredibus testatoris, licet Scandianus frater eius decesserit cum filia femina, ut per eum) videtur aliquantulum indubitabilis.

¶ Nam licet quando essemus in testamento patris dicta conclusio apud me esset indubitata, quando saltem institutus est unus ex descendens masculis testatoris, puta filius eius per allegata, et copiose deducta per dominum consulentem, et ego pluries consulendo ita firmaui, prout per eum aliqua ex consiliis meis allegantur, et ultra allegata per ipsum, hoc idem plenius, et multis rationibus comprobavi in consil. clxviij. Magnificus Comes, Eques, et iuris utriusque Doctor. per totum. ij. volum. ubi aperte demonstraui talem opinionem esse veram, et communem, et menti testatoris consentaneam, ut ibi videri potest.

¶ Tamen quia isto casu agitur de testamento matris, et de eius hereditate, res videtur valde dubia, quoniam videtur cessare ratio, in qua predicta conclusio potissime fundatur. Etenim

¶ quando pater testator filie certum quid relinquendo, et ab uniuersali hereditate remouendo, simulque filios masculos uni-

uersales heredes instituendo, et si quis eorum decesserit sine liberis, alium filium superstitem substituendo, censetur totum id fecisse favore conservande sue agnationis, et pro honore sue familie, ut plene deduxi in d. consil. clxviij. cum aliis deductis supra per dominum consulentem, que ratio cessat, quando mater fecit testamentum, ut est casus noster, cum mulier sit caput, et finis sue familie. l. pronuntiatio. §. fin. ff. de verb. significat. qui enim ex ea nascuntur non eius, sed patris eorum familiam sequuntur. l. familie. §. fin. eod. titu. Unde videtur inferendum, quod conditio predicta in casu nostro non sit ad masculos restringenda, quia esto, quod talis restrictio fieret, non tamen familia dicte testatrix conservaretur, ut notum est, et sic cessaret ratio predictae restrictionis.

¶ Et licet dominus consultor dicat in suo tertio fundamento, quod dispositio testatrix in casu isto videatur facta favore conservande agnationis, tamen videtur hoc non posse considerari, cum agnatio testatrix conservari non possit, ut dictum est, de alia autem non videtur, quod testatrix voluerit habere aliquam considerationem pro illius conservatione, et hec consideratio, ut verum fatear aliquantisper me dubium detinuit contra conclusionem domini consulentis, eo addito, quod patruus, et do. meus Soci. in l. cum auus. col. mihi liij. versu. tertius casus. ff. de condit. et demonstrat. hanc opinionem firmando dicit id esse, quia mulier testando non videtur habuisse odio proprium sexum, ut per eum.

¶ Sed tamen predictis, et aliis quibuscunque non obstantibus veram, ac iuridicam, et menti testatrix omnino consentaneam arbitror predictam conclusionem, et sic una cum Excellentissimo consulente concludo conditionem illam, si sine liberis decesserit, restringendam esse ad masculos non obstante quod simus in testamento mulieris per ea, que docte, et copiose deduxit dominus consulens.

¶ Et plurimum facit illa consideratio, quod ista testatrix filios institutos inuicem substituendo, et viroque sine filiis decedente vocando filiam demonstravit masculinum sexum omnino esse preferendum filie femine, quas solus vocauit deficientibus omnibus masculis, unde si id de filia voluit testatrix, que sibi nota, et valde dilecta erat, fortius dici debet, quod id voluerit de nepte sibi incognita, et non dilecta, ut dicebat dominus consulens in secundo suo fundamento, plus enim (ut vulgo dicitur) stringit interula, quam tunica, ut tradit Imol. in l. heredes mei. §. §. fin. ff. ad Trebell. ultra, quod et ad incognita non cadit affectio, ut inquit Ange. in consil. lxxviij. Joannes Philippi. nu. 2. cum concordantibus, qui allegari possent.

¶ Nec predictis obstat, quod simus in testamento matris, que non potuit considerare conservationem sue agnationis, ut in contrarium arguebatur.

¶ Quoniam respondetur, quod licet propriam agnationem non considerauerit (quod fatemur) tamen dicitur considerasse agnationem, et familiam filiorum suorum, que absque dubio matri solet esse carior, siue magis dilecta, quam propria, uti experientia docet, que dicitur efficax rerum magistra. c. quas sit. de elect. lib. vi. cum similibus. videmus enim sepius, immo fere semper quando mulieres habentes filios testantur, quod masculos preponunt feminis, quod certe facere censetur favore familie, et agnationis filiorum conservande, seu velimus dicere favore virilis sexus ex se, et ex suis per virilem sexum descendens, sic enim est commune votum parentum tam feminarum, quam masculorum habere suos uniuersales successores filios masculos, et ex eis descendentes masculos.

¶ Ad quod facit c. j. de eo, qui sibi vel heredi suis masculis. ubi ibi dicitur, quod licet feudum peruenerit ad feminam, tamen semper in masculis ex ea descendens conservandus est, donec aliquis superest exclusis feminis etiam proximioribus ultimo decedenti, et id est, quia in illa materia lex sexum virilem considerauit, sic ergo et in casu nostro dici debet, quum testatrix ista semper virilem sexum considerauerit, eum instituendo, et substituendo, et feminas excluderet, donec superesset aliquis masculus.

¶ Et reperio, quod predictam considerationem in simili circa interpretationem statuti facit Pau. de Cast. in consil. xcj. presupposito, quod dictum statutum. iij. col. veric. nam statutum istud re vera. ij. vol. in nouis, et in antiquis est. nu. 339. sic itaque concludendum est in casu nostro totam dispositionem testatrix factam fuisse, ut bona sua apud masculos ex se descendentes conservarentur, quasi ipsa voluerit illud fieri favore conservande agnationis

agnationis filiorum suorum, ut supra dictum est.

Propter quod sequitur, quod sicut quando a patre fuisset factum testamentum, et substitutio illa, si quis filiorum decesserit sine liberis, de aliquo masculo descendente illa conditio sine liberis restringeretur, ad masculos, ut dixi in preallegato consil. clxxij. et plene supra per dominum consulentem ostensum fuit, ita etiam quando testamentum esset factum a matre, prout fuit in casu nostro.

Et in terminis hanc opinionem consulendo firmavit Raphaela. Fulgos. in consil. xvij. Solumuccia fecit testamentum.

Quod etiam videntur sequi Doct. cum ab aliquo eius opinionem reprobata non inuenerint.

Quinimmo eam sequi videtur Beci. in consil. cccc. cxliij. satis nota est questio, nam concludit conditionem predictam restringendam ad masculos, et tamen in illo casu testamentum factum fuerat a muliere etc.

Et istis sic stantibus non obstat quod dixit Socin. mens in d. l. cum auus. allegatus in contrarium, quod ratio sua scilicet, quod mulier non presumatur odio habere proprium sexum procedit, nisi contrarium constet ex dispositis per eam, sed hic satis constat, ut supra dictum fuit, ergo etc.

Preterea Socinus ibi non figit pedes cum relinquat cogitandum etc.

Et tanto magis ista opinio in casu isto tenenda est cum unus testis, et summe fidei testificetur, quod testatrix ponendo conditionem predictam expressit de filiis masculis dicendo, senza figlio maschio, licet notarius non ita expresserit.

Et licet alias vni testi tantum non credatur. l. iurisiuradi. C. de testib. et c. licet vniuersis. extra eod. titulum.

Tamen aliquando iudex potest, et debet ei credere, quando cum eius dicto concurrunt conjecture aliquae, et rationes, doctrina est Bartoli communiter recepta in l. j. §. idem Couelia. versic. ultimo vides. ff. de quest. sed hic adfuit conjectura, et rationes plures, ut supra per dominum consulentem ostensum fuit, ergo etc.

Et maxime hoc dicendum est, quia testis ille (ut audio) est persona omni fide digna, ut docuit Paul. de Castr. in l. admodum hendi. ff. de iureiuran. prout ibi refert, et sequitur Accialup. totum. xvj. versiculo patet igitur tibi studiose. cum concordantibus, ut dixi in consilio. xxxij. Magnifica domina Clara Dolphina. num. i. §. ij. vol.

Et tanto magis istud dici potest, quia si apud iudicem res dubia videatur, que scilicet fuerit mens testatrix in ea conditione, animus eius poterit informari ab eo, quod dictus testis deponit, nam et etiam unus solus plurimum operatur ad animum iudicis informandum etiam quod non fuisset solemniter, et preuia citatione examinatus, ut est glo. quam ibi not. Bal. in c. j. §. si duo. de pace tenen. et tradit Alex. in consil. cxij. in causa, et lite vertente. lib. iij. quod etiam dominus consulens in sua septima ratione adducit.

Ex his itaque, et aliis multis per dominum consulentem sapienter deductis de subscriptione requisitis una cum eo concludo in fauorem Sigismundi superstitis, ut scilicet dicatur vocatus ad fideicommissum fratre eius Scandiano sine filiis masculis decedente filia eius exclusa quantum pertinet ad bonafideicommissum subiecta. Laus Deo.

Socin. Nepos Bononie. 1552. die. 25. Octob.

SUMMARIVM CAPITVLM.

CONSILII LVII.

De substitutione inuicem inter filios facta si quis eorum decesserit sine filiis utrum totaliter expediret altero decedente superstiti filio?

Et an resurgat si postea filius ille sine filiis decedat?

Et an, et quando illud contingat propter prohibitionem agnationis in testamento factam?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

Consulens cui causa decisio est commissa debet substantialiter, et conclusiue loqui.

- 2 Dispositio conditionalis, deficiente conditione, nullius est momenti.
- 3 Condicio quae semel enauit non reuiuiscit.
- 4 Onus iniunctum filio non censetur iniunctum nepotibus.
- 5 Fideicommissum est onus, et non debet trahi de persona ad personam, sed stricte intelligi in casu, et personis, in quibus factum reperitur.
- 6 Locus ab absurdo euitando ualet.
- 7 Prohibitio simpliciter facta absque aliqua causa non inducit fideicommissum simplex, sed tantum in casum contrauentionis.
- 8 Pactum initum, et in actis apparens seruari debet.

CONSILIVM LVII.



IRRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Illustris domine, et domine mi obseruatiissime, literas tuas, ea, qua decuit reuerentia recepi, et ut tue donationi (ut par erat) morem gererem, plurimum insudavi, et cum summa diligentia, ut controuersiam per eandem mihi transmissam secundum iura terminarem: Et licet hinc inde multa propter iuris subtilitatem dici possent, ego tamen breuis ero, et substantialiter, et conclusiue loquar, uti et consulentem decet, cui cause decisio commissa est, immo etiam satis foret decisio, nem ponere absque aliqua iuris, vel rationis allegatione, ut tradunt Docto. in c. sicut. extra de re iudi. cum concordantibus, ut alias dixi in consil. lxxij. pro iustificatione. in principio. et in consil. xcix. dominus Lactantius. in principio. j. volu. verum non intendo isto casu sic procedere, sed substantialia tantum scribere.

Itaque in proposita difficultate omnibus hinc inde mature consideratis, et praesertim subtilibus, doctissimisque allegationibus, seu consiliis clarissimorum Jurisconsultorum pro utraque parte mihi exhibitis, Deum pre oculis habens, et obnixae suae maiestatem rogans, ut veritatem promat ex ore meo, tandem placuit hanc sententiam uti verissimam, et communem in praesenti casu eligere, ut scilicet nullus sit locus fideicommissi ex testamento domini Quirini Attolini Corrigiensis, postquam dominus unus ex filiis, et heredibus suis decessit superstiti sibi vno filio masculo, nam propter eius superexistentiam defecit conditio fideicommissi inuicem inter filios, et heredes testatoris iniuncti. Etenim testator predictus instituit duobus filiis masculis, videlicet Alexandro, et Donnino subdit, quod si alter ipsorum sine filiis legitimis, et naturalibus decesserit, tunc et eo casu voluit alium superstitem succedere, superstes ergo praedefuncto fratri erat substitutus sub illa conditione si decesserit sine filiis etc. sed conditio illa defecit, quia Donninus decessit cum filiis, et inter alios cum Hieronymo filio masculo, ergo substitutio ex defectu conditionis enauit, hec est enim natura actus, et dispositionis et conditionalis, ut scilicet deficiente conditione nullius sit momenti. l. j. §. si autem aliquid sub conditione. C. de cad. tollen. et l. inbemus. §. si autem. C. ad Trebellian. cum concordantibus. ut alias dixi in consil. cij. Barthaeus quidam. nu. 6. j. vol. et in consil. clxxx. nobilis dominus Joannes. nu. 39. et 40. ij. vol. et tradit insignis moder. et ut per honorandus August. Beronius in c. super literis. nu. 15. de rescript. et cum superfuerit dictus Hieronymus, et sic masculus, non est hic facienda illa disputatio, an conditio illa si sine filiis etc. restringatur ad masculos, nam posito quod esset ad masculos restringenda per ea, quae alias dixi in consil. clxxvj. Magnificus Comes, Eques, et iuris utriusque Doctor. num. 25. infra per totum. ij. vol. etiam eo posito, conditio dicitur defecisse, cum (ut dixi) ipse Donnino superfuerit filius masculus. Et licet postea ipse Hieronymus decesserit sine filiis, tamen et conditio, que semel enauit non reuiuiscit, ut probatur in l. cum uxori. et ibi tradunt Docto. C. quando legat. cedat. et est de hoc notabilis, et satis nota decisio Oltrad. in consil. xxj. thema tale est, testator quidam. Jo. Andr. in addit. ad Specu. in titu. de testamen. §. j. in additio. magna in ultima questio. refert, et sequitur Paul. de Castr. in l. ex facto. §. penult. ff. ad Trebellian. et Alexan. in consil. xxxj. ponderatis his. in princip. versic. et quamuis post mortem. lib. ij. cum concordantibus, ut per patrum, et dominum meum Socin. in consil. ccl. in causa Bononiensi. iij. col. versic. secundo venit discutienda alia difficultas. ij. vol. et per Beci. in consil. cccxviij. in casu ad me transmissio. nu. 10. in consil. cccxxij. cum sit, quod nobilis. nu. 2. et 3. plenius in consil. cccxxvij. visis, et diligenter consideratis. ij. col. ubi plures allegat. et ego dixi in consil. xliij.

Titus

Titius condidit testamentum. nu. 4. 5. 7 6. 7 firmavit etiam in consilio preallegato cly. nu. 38. 7 40. f. vol. 7 in consil. iij. in occurrenti. ij. vol. 7 alibi sepe. Hoc idem sepe firmavit consulendo Carol. Ruyn. allegando l. ex facto. §. penult. ff. ad Trebellian. ut in consil. lxxvij. primus dubiū. nu. 10. in consil. lxxvij. legatum de quo queritur. nu. 1. 7 6. 7 in consil. cxlvij. videtur prima facie. nu. 1. repetito in consil. cxvj. ij. vol. quod 7 voluit Parisi. olim in Patavino Gymnasio honorandus Collega meus in consil. lxxxix. in presenti causa. nu. 25. ij. vol. 7 Curti. Junior in consil. xcij. habita diligenti consideratione. nu. 4. 7 5. 7 ita etiam novissime firmat, 7 plures alios allegat Andr. Traquel. in l. si unquam. in vericul. suscepit liberos. nu. 151. 7 153. C. de renocan. dona. 7 ad hoc alij plures cumulari possent, sed quia hoc reputo indubitatum, non insistam ulterius super eo, 7 ex eo sumitur aperta decisio presentis difficultatis, ut scilicet conditio fideicommissi inuicem fieri inter Alexandrum, 7 Bonninum, videlicet si sine filiis alter eorum decesserit omnino evanuit in persona Bonnini, quoniam ipsi superfuerit Hieronymus filius, 7 licet ex post ille decesserit sine filiis, id non attenditur, nec conditio semel extincta post resurgere.

¶ Nec reperitur fideicommissum relictum si filius Bonnini, 7 sic nepos testatoris decesserit sine filiis, sed tantum si alter ex filiis institutis decesserit sine filiis 7c. 7 alias unus 7 inunctum filio, non censetur inunctum nepotibus, iuxta §. nos igitur. in athen. de restit. fideicom.

¶ Nec predictae conclusioni obstant quedam subtiliter per consulentes pro parte adversa considerata, quoniam licet colorata sint, 7 primo aspectu videantur vigere, tamen re vera nihil obstant, 7 recte considerando ad casum nostrum non pertinent, 7 ut infra clarissime responderetur.

¶ Et primo dum laboratur in ostendendo, quod conditio illa, si sine filiis restringatur ad masculos, 7 propterea etiam quod nepotes testatoris positi in conditione censentur vocari, dico quod in vanum laboratur, quia utrinque volo fateri (tamen res dubia sit) sed eo posito dico, quod nihil sequitur, ex eo, ut scilicet inferri possit, ergo per superexistentiā Hieronymi filij Bonnini non expiravit fideicommissum factus sub illa conditione, si decesserit sine filiis masculis per ea, que supra dicta sunt, nam illa conditio si sine filiis masculis decesserit totus fideicommissum quali ficavit, 7 quum defecerit masculo filio superexistente merito sequitur, quod fideicommissum evanuit.

¶ Nec ex eo quod ille Hieronymus filius Bonnini positus in conditione, posset dici vocatus, debet inferri predictam conditionem non defecisse, 7 sic fideicommissum non evanuisse, nec etiam quod ille Hieronymus dicatur gravatus aliquo fideicommissio, cum de hoc nullum verbum reperitur in testamento, 7 alias ut dixi, onus fideicommissi inunctum vni, puta filio non dicitur inunctum alteri, puta nepoti, nam 7 cum fideicommissum sit onus. l. coheredi. §. cum filie. ff. de vulgar. 7 pupill. cum simil. non debet trahi de persona ad personam, sed stricte intelligi in casu, 7 personis, in quibus factum reperitur, ut alias dixi in consil. cxc. licet in presenti. nu. 6. ij. vol. nec valet consequentia, quis dicitur vocatus ex testamento, ergo dicitur gravatus, sed bene valet, ergo gravari potest, sed requiritur quod de onere inuncto constet, ut dixi, alioquin quilibet in testamento honoratus diceretur gravatus, quod absurdissimum esset, igitur non dicendum per 7 locum ab absurdo evitando, iuxta l. in pecudum. ff. de usur. cum vulgar. 7 bene probatur in l. heredes mei. §. cum sita. 7 ibi ego dixi in notabilibus. ff. ad Trebell.

¶ Nec predictis obstant, quedam decisiones consulentium allegatæ in consilio pro Alexandro edito in v. cart. ij. pagina. in versic. nec obstat, si quis opponeret 7c. ut Corn. in consil. cxlvj. in hac consultatione. vj. col. ij. vol. patrum, 7 domini mei Soci. in consil. ccl. preallegato. ij. colum. ij. vol. Becij in consil. cclxx. dominus Raynaldus. col. fin. 7 cccclxxvj. viso consilio. in fin. 7 Curtij Junioris in consil. lxxvij. presupponitur in facto. 7 cxxi. presupponitur in facto.

¶ Quoniam responderetur, quod aliquæ ex eis non tangunt predictam difficultatem, ut ille Curtij Junioris ultimo loco allegatæ.

¶ Aliæ vero facillime evitantur, nam posito quod predictæ decisiones vere sint absque veritatis prejudicio (etenim de illis dubitari potest, maxime de illis Becij, que semper mihi videntur periculose propter predicta) tamen dico illas non obstat 7 loqui in casibus diversis, quando scilicet testator ultra sum-

plicem substitutionem si quis decesserit sine filiis 7c. processit ulterius verba aliqua exprimendo, ex quibus arguebatur mens eius, ut scilicet etiam nepos dicatur gravatus si sine filiis masculis decederet ut omnes predicti Doctores considerant. 7 recte omnia intuentes facillime per se intelligent, 7 ideo non instabo in eo singulariter ostendendo, sed quando substitutio esset simpliciter facta, si aliquis ex institutis decederet sine filiis masculis, fatentur omnes Doct. predicti, quod decedente aliquo cum filiis masculis expirat substitutio, quicquid postea de talibus filiis contingat per preallegata, sed in casu nostro substitutio fuit facta simpliciter inuicem si quis eorum decesserit sine filiis, ergo 7c. ¶ Ad predicta etiam accedat. l. filiusfamilias. §. cum quis. ff. de legat. primo. nam sicut ibi substitutio evanescit, si gravato superstit filius, etiam si non sit heres, quia postquam superfuit, 7 ita fecit deficere conditionem, non curatur quid de eo sequatur, ita in casu nostro dicendum est, quicquid de dicto Hieronymo contigerit, 7 sic etiam, quod mortuus fuerit sine filiis, fecit per superexistentiā deficere conditionem predictæ substitutionem 7c.

¶ Nec demum obstat, quod de prohibitione alienationis in contrarium allegatur quasi quod ex ea inducatur fideicommissus inter masculos descendentes testatoris, 7 illud favore conservande agnationis.

¶ Quoniam responderetur, 7 de plano, quod licet quando prohibitio facta sit cum causa expressa a testatore, videlicet quia voluit bona alienari prohibita pervenire ad illos de familia sua, possit dubitari an sit inductum fideicommissus simplex inter illos de familia, ut per Doct. in l. filiusfamilias. §. divi. maxime per Ripam. ff. de legat. j. Et multi sint casus, in quibus non inducitur tale fideicommissum, ut ibi per Ripam, 7 ego post alios ibidem dixi. 7 tradit Beci. in preallegato consil. cxxvij. nu. 14. 7 15. 7 16. tamen quando prohibitio simpliciter facta est absque aliqua causa indubitanter non inducitur fideicommissum simplex, sed tantum in casum contraventionis, ut per Beci. in predicto consil. cxxvij. dum dicit, quod secundum omnes ex simplici prohibitione non inducitur fideicommissum, ut per eum, qui idem pluries dixit in d. consilio. 7 traditur in d. §. divi, 7 per Doct. etiam de hoc scribitur, maxime per Alexan. patrum meum Socin. 7 modernio. in l. qui Rome. §. coheredes. ff. de verbo. obligat. sed isto casu prohibitio nedum simplex fuit, sed simplicissima, dixit enim testator post institutionem, 7 substitutiones pacto, 7 conditione, quod heredes sui non possint vendere 7 alienare aliquo modo, ergo 7c.

¶ Nec quicquam facit consideratus favor conservande agnationis, quoniam talis consideratio procedit respectu dispositionis testatoris, scilicet quando Bonninus decessisset sine filiis masculis, 7 sic si conditio substitutionis fuisset impleta, sed postquam illa defecit ex considerato favore agnationis non potest fieri, quin conditio defecerit, 7 consequenter quin substitutio evanuerit, ut clare constat ex his, que tradit patruus, 7 dominus meus Socin. in consil. cxvj. in causa filiorum. iij. colum. in fin. cum sequen. ij. vol. in versic. que omnino non habent obstat, ad que gratia brevitas me refero.

¶ Sic itaque ex predictis omnibus constat in morte Bonnini non fuisse factum locum alicui substitutioni cum omnino eius conditio defecerit per superexistentiā Hieronymi filij sui, nec potuit talis substitutio resurgere per mortem ipsius Hieronymi sine filiis cum ipse nullibi reperitur gravatus, 7 consequenter sequitur sorores eius absolventas a petitione Alexandri earum patrum, 7 ita nos vigore commissionis in nos factæ absolvimus, 7 liberamus, ab expensis autem factis in presenti iudicio ex iustis causis animum nostrum mouentibus victam partem, 7 sic dictum Alexandrum absolvimus, declarantes etiam eum non teneri ad aliquam partem, spoliatarum nobis traditarum, quia eas totas pars victrix solvere tenetur ex oblatione per eam facta, 7 per ipsum Alexandrum acceptata, 7 sic ex quodam pacto, ut in actis apparet, unde 7 convenit tale pactum servari. l. iurisdictionis. ij. preter ait. ff. de pact. l. j. ff. de constit. pecu. 7 c. j. 7 ij. extra de pact. cum simil.

¶ Et ita indicamus, 7 arbitramur, absolvimus, 7 declaramus non solum ut supra, sed omni meliori modo.

Laus Deo Opt. Max.

¶ Socinus Nepos Bononie. 1552. 12. Nouemb.

CDe fideicommissio, quod res illi subiecta secure non alienatur.

CAc ipso iure valet si a testatore prohibeatur.

CDe cessione bonorum, qd possit re integra retractari.

CEt quid si fiat retrocessio?

CDe exceptione rei iudicate an, et quando opponi possit?

CDe peremptione rei fideicommissio subiecte, puta per incendium an, et quando extinguat fideicommissum?

CDe transactione qd requirat speciale mandatum.

CEt de duobus instrumentis mandati eodem die facti differentibus, cui scilicet standum sit?

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **T**estatoris voluntas omnino adimplenda est, nam ad publicam utilitatem pertinet testantium voluntates adimpleri.
- 2 **P**rohibitio alienationis inest semper virtualiter in fideicommissio ex sui natura, ne illi preiudicetur.
- 3 **P**rohibitio facta a testatore ad instar prohibitionis legalis impedit translationem dominij, et sic ipso iure alienationem annullat.
- 4 **C**edens bonis fit inhabilis ad agendum, quia cedendo bonis dicitur cessisse etiam iura, et actiones omnes, declara ut nu. 14.
- 5 **F**ideicommissum uniuersale non solet transire in procuratorem in rem suam.
- 6 **E**xceptio rei iudicate impedit litis ingressum, et dicitur exceptio litis finite.
- 7 **F**ideicommissum, seu legatum extinguitur, perempta re legata, seu per fideicommissum relicta, et nihil ultra debetur.
- 8 **V**susfructus dicitur ius in corpore, quo sublato, et ipsum ius tollitur.
- 9 **S**ocietas extinguitur perempta re in qua erat contracta.
- 10 **O**bligatio semel extincta non reuiuiscit.
- 11 **E**xceptio pacti seu transactionis dicitur exceptio litis finite, et impedit litis ingressum, et equiparatur exceptioni rei iudicate.
- 12 **T**ransactionis uis fauore litium finiendarum adeo potens est, ut nec rescripto Principis rescindi possit, nec preteritu instrumenti nouiter reperti.
- 13 **T**ransactio requirit speciale mandatum, alias mandanti non preiudicat.
- 14 **N**emo sine actione agere potest.
- 15 **I**us superueniens confirmat quod prius a non habente ius factum fuerat.
- 16 **E**xceptio rei iudicate non obstat quando de aliis rebus, et inter alias personas est lata.
- 17 **A**lienata ueniunt imputanda in legitimam.
- 18 **R**es inter alios acta aliis nec nocet, nec prodest.
- 19 **V**susfructus uniuersaliter relictus non extinguitur si domus incendio pereat, quia remanet in area.
- 20 **M**andatis duobus concurrentibus, cum non appareat de prioritatem, uel posterioritate, standum est illi per quod minus conceditur.

CONSILIVM LVIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iusticie.

In causa, et lite vertente inter Joannem Baptistam de Alberinis ex causa fideicommissi agentem ex vna, et Fabritium de Lucatellis, et litis consortes ex altera se defendentes,

viso prius testamento magistri Ambrosij de Alberinis proau paterni dicti Joannis Baptiste, necnon visa petitione eius, et his que contra eam opponuntur, breuitate vtar, prout subiecta materia patietur, hoc solus intendens, ut scilicet in presenti consultatione veritatem proferam.

Et in primis non est dubium fundatam esse intentiones predicti Joannis Baptiste agentis, et petentis domum, et apothecas, de quibus agitur sibi a possidentibus restitui ex fideicommissi causa in testamento predicti quondam Ambrosij eius proau instituti. Ipse enim in suo testamento instituit vniuersales heredem Alexandrum de Alberinis eius nepotes ex predefuncto filio, et ipsi Alexandro in effectu substituit filios eius masculos, si ei superfuerint, sed ei inter alios filios masculos superfuit, et adhuc viuus predictus Joannes Baptista, igitur ipse dicitur vocatus ad bona predicti testatoris, cum et eius voluntas omnino sit adimplenda. l. j. C. de sacrosanct. eccles. et ibi tra-

dunt Doctores cum similibus. et quidem vti lex quedam. §. di sponat. in authen. de nuptiis. collat. quarta. et adeo hoc verum est, ut iura dicant ad publicam utilitatem pertinere testantium voluntates adimpleri. l. vel negare. ff. quemadmodum testamentum. aper. et c.

Nec quicquam agenti obstat, qd pater eius domum, et apothecas, de quibus agitur alienauerit. Quoniam alienatio fieri non potuit in preiudicium fideicommissi, et sic predicti agentis ad fideicommissum vocati, Semper et enim in fideicommissio inest virtualiter prohibitio alienationis ex sui natura, ne illi preiudicetur. l. fin. §. fin. autem sub conditione. C. communia de legat. et clare dicitur in authent. res, que. que in eodem titulo statim sequitur, unde quum venerit dies fideicommissi rerum predictarum alienatio in irritum deuocatur, ut dicitur in dicto §. final.

Quinimmo dici potest, qd predicta alienatio ab initio, et ipso iure fuerit nulla, quum sit, qd ultra fideicommissum, quod testator fecit, expresse prohibuit alienationem domus, et apothecarum, talis et enim prohibitio a testatore facta ad instar prohibitionis legalis impedit translationem dominij, et sic ipso iure alienationem annullat, iuxta tradita per gl. magnam. circa medium. versic. item distingue super hac lege. in l. ea lege. et ibi plenep per Docto. C. de condic. ob caus. et traditur etiam per Doctores in l. filiisfamilias. §. Diui. ff. de legatis primo. ubi post alios de hoc plene scripsi. et quoniam hec in iure sunt notissima, et indubitata super eis ulterius non insisto concludendo clarissimum, et indubitatum esse actorem predictum iuste posse ex causa fideicommissi petere vti per eum petitum fuit, eumque fundatam intentionem habere in predicto testamento, nec istud a reis conuentis negatur.

Sed nunc videndum est, vtrum predictae petitioni obstant aliqua in contrarium allegata, seu opposita. Et prima facie videtur, quod plurima obstant, etenim inter alia opponitur primo exceptio inhabilitatis persone ad agendum, nam predictus Joannes Baptista cessit bonis, prout est in confesso, propter et quod factus fuit inhabilis ad agendum, ut clare dicitur in l. item si vnus. in princip. ff. de arbitr. et ratio est, quia cedendo bonis dicitur cessisse etiam iura, et actiones omnes, ut ibi per Docto. traditur.

Et licet videamur esse in fideicommissio vniuersali, et quod non solet transire in procuratorem in rem suam per l. si mulier. §. ex asse. ff. de iure dot. et tradunt Bart. et alij in l. j. ff. de leg. j. in vij. differentia inter fideicommissa, seu legata singularia, et vniuersalia, tamen id verum est, ut talis procurator suo nomine, et iure delegationis sibi facit id petere non possit, sed potest bene vti actione illa nomine veri fideicommissarii, et ut eius procurator, ut per Docto. maxime Jacobin. de Sancto Georgio in d. §. ex asse. et fuit hoc dictum Ang. in l. apud Iulianum. §. virum. ff. ad Trebellian. et ego dixi in d. l. j. circa predictam septimam differentiam et c.

Secundo videtur predicto agenti obstare (prout opposita fuit) exceptio rei iudicate, nam quum iste actor alias ex causa eiusdem fideicommissi petierit, et succubuerit, et sic fuerit contra eum lata sententia, et a petitione fideicommissi fuerit repulsus videtur, qd nunc ei obstat dicta exceptio rei iudicate per titulum ff. de except. rei iudic. per totum. Illa et enim est ita potens, ut impediatur litis ingressum, et dicitur exceptio litis finite, ut est doctrina Bar. in l. nam et postea. in prin. ff. de iureiuran. tradunt Canon. in c. j. de lit. et test. lib. vj. ut per Beci. in cōf. cccxxxvj. viso instrumento. nu. 2. r.

Tertio videtur obstare exceptio extinctionis, et peremptionis rei fideicommissio subiecte, dicitur enim, qd domus, et apothecae sub ea, de quibus agitur, incendio perierunt, nam et perempta re legata, vel per fideicommissum relicta, fideicommissum extinguitur, et nihil ultra debetur. l. Titie. §. fin. ff. de leg. j. facit l. si ex legati causa. et ibi tradunt Doctores. ff. de verborum obligation.

Sicut etiam dicitur de usufructu, qui et est ius in corpore, quo sublato, et ipsum ius tollitur. l. ij. ff. de usufruct. et Instit. eod. ij. respon. etiam si tollatur incendio. l. quoties. §. final. ff. eodem titulo.

Sic etiam dicitur de societate, et ut scilicet extinguatur perempta re, in qua erat contracta. l. verum est. §. final. ff. pro socio. Unde si domus, de qua agitur, incendio fuit combusta, et sic desit esse in rerum natura, necesse est, quod fideicommissum

de ea factum fuerit extinctum.

10 Nec obstat, q̄ domus postea fuerit confecta, q̄ cum nō eis dem lapidibus, lignis, vel cemetis fuerit resecta non reuiviscit fideicommissum, seu t̄ ad illud obligatio semel extincta. l. inter stipulantes. §. sacra. verfic. nec reuocatur. ff. de verb. oblig. cum similibus.

11 Quarto, et ultimo videtur omnino ob stare exceptio pacti, seu transactionis, t̄ que dicitur et ipsa litis finite, et impedit litis ingressus. l. fratris. vbi Doct. maxime Alex. in summario. C. de transact. et ita videtur equiparari exceptioni rei iudicate, vt ibi per Alex. et alios, et videtur probari in l. ij. ff. de iureiurand.

12 et in l. non minorem. C. de transact. Et adeo t̄ potens est vis transactionis fauore litium finiendarū, vt nec rescripto Principis rescindi possit. l. causas. C. de transac. nec pretextu instrumenti nouiter reperti. l. sub pretextu. eod. tit. sed sic est, q̄ Hieronymus frater predicti Joannis Baptiste actoris alias super lite eiusdem fideicommissi transegit, etiam vt procurator, et nomine dicti Joannis Baptiste actoris, vt ex instrumento transactionis constat, merito videtur q̄ actor predictus sit tali exceptione repellendus.

13 Et si dicatur, q̄ t̄ transactio requirit speciale mandatū, alias mandanti non preiudicat. l. mandato generali. ff. de procurat. et l. transactionis placitum. cum similibus. C. eo. et vtrobiq̄ tradit Doct. Respondetur, q̄ in mandato predicti Jo. Baptiste producto per reos cōuentos reperitur clausula ad transigendū et. vnde cum ad sit speciale mandatum ad transigendum nō videtur, q̄ actor aliquo modo audiri debeat.

His tamen exceptionibus, et aliis quibuscunq̄ que allegari possent non obstantibus, maturius omnia considerando dico, q̄ veritas est in contrarium, et sic concludendum puto predictum Joannem Baptistā in petitione fideicommissi omnino audiendum, et habere fundatam intentionem in testamento predicti quondam Ambrosij proauis sui, vt supra deductum fuit.

Nec obstant quatuor exceptiones predictæ, quoniam de plano ad singulas responderetur vt infra.

14 Et ad primam responderetur, et primo t̄ dicitur cessionem illam bonorum nihil obesse, quin dictus Joannes Baptista penitentia ductus, et offerens se soluturū creditoribus (cum adhuc res sit integra) possit iura sua proseguī tam agendo, quam se defendendo, ac si cessio illa facta non fuisset, iuxta l. is, qui bonis, et l. quem penitet. ff. de cessio. bon. cum his, que ibi tradit Doct. et probatur etiam (et ibi traditur per Bar. Bal. Saly. et alios) in l. ij. C. qui bon. ceder. poss. Est enim res integra (vt dixi) quoniam post dictā cessionem nihil est venditū, aut inter creditores distributū, et in specie ius illud ex causa fideicommissi, nulli est assignatū, aut per aliquem susceptū, sed illud, et omnia alia iura, vel bona dicti Joannis Baptiste sunt in eodem statu, in quo erant tempore dicte cessionis, merito ergo ipse potest iura sua proseguendo predictam domum, et apothecas petere ex causa fideicommissi, de quo supra, predicta cessio ne non obstante, a qua dictus Joannes Baptista ductus penitentia potuit recedere offerens se satisfacere creditoribus, cum res integra sit, vt dictū est per iura supra allegata, et ista responsio tollit prorsus omnem difficultatem.

Sed ultra etiam, et ex abundanti secundo responderi potest q̄ ius illud agendi, et petendi fideicommissus, quod ipse Joannes Baptista dicebatur perdidisse propter predictam cessionem per d. l. item si vnus. ff. de arbitr. dicitur recuperasse mediante retrocessione bonorum, et iurius sibi facta per suos creditores, quibus illa cessio facta fuerat, saltem pro maiori parte taz respectu numeri creditorum, q̄ etia respectu cumuli, et summe quantitatis debite, propter quod videtur satis esse, et seruari debet, quod ab eis factum est, etiam q̄ aliqui non consenserint, arg. l. maiorem. ff. de pact. cum his que ibi tradunt Doct.

Nec possunt conqueri creditores, qui talem retrocessionem non fecerunt, nec eis in aliquo potest dici preiudicatum cum dictus Joannes Baptista eis, quod debebat soluerit, aut se paratum soluere obtulerit, vt mihi in facto presupponitur.

Nec obstat si dicatur, q̄ tempore morte litis per dictum dominum Joannem Baptistam contra istos de Lucatellis non erat facta predicta retrocessio, et sic illi non poterat dici ex tali retrocessione ius quesitū, quo mediante agere potuerit, cum nemo t̄ sine actione agere possit. l. si pupilli. §. videamus. et ibi Bart. et alij not. ff. de negot. gest.

Quoniam responderetur, q̄ immo satis dicebatur ius habere

re sibi a lege concessum ex sola penitentia cessionis cum res esset omnino integra, vt supra dictum est.

16 Et ultra etia dici potest satis esse, q̄ mediante illa retrocessione ius sibi superveniat, nam t̄ ex iure supervenienti confirmatur quod prius a non habente ius factum fuerat, vt est tex. in l. cum vir. ff. de usucap. et ibi tradunt Doct. et adeo vt etia iudicium iam inchoatum dicatur ex supervenienti iure confirmari vt ibi tradit Bar. et sequuntur alij, et eo maxime hoc videtur dicendum cum hoc ius videatur ex causa de preterito, quia scilicet iste actor prius illud habebat, et cessio per eum facta bonis non plene abstulerat cum esset res integra, et sic retrocessio reduxit eum ad primum statum, et sic preteritum respicere videatur propter quod clarum est iudicium debere confirmari iuxta dictum Barto. Ange. et aliorum in l. non potest. ff. de iudi. et per Doct. in c. abbate sane. de re iudi. lib. vj. maxime per Fran. ibi in versi. prefatus igitur ibi secundo limita. et tradit Ruys. in cōf. xij. in questione proposita. nu. 8. iij. vol. et Parisi. in q̄. xxi. omne ius. nu. 53. vol. iij. sic itaq̄ etiam propter predictam retrocessionem remouetur ista prima exceptio cessionis, quod tamen ex abundanti sit dictum, cum prima responsio clarissima sit, et omnem tollat difficultatem.

17 Non obstat modo secundo loco allegata exceptio rei iudicate, quia vere in proposito nihil obstat, t̄ veluti de aliis rebus et inter alias personas lata, iuxta l. cum queritur. ff. de except. rei iudi. cum duabus sequentibus. etenim vt talis exceptio obstat requiritur inter cetera, q̄ sententia lata fuerit inter easdem personas, inter quas nouiter agitur, et super eadem re, de qua nunc agitur, vt ibi plene traditur, cum concordant. vt per Bec. in cōf. cccclv. in casu ad me transmissio. nu. 43. et alias dixi in cōf. clxxxj. de duobus in presenti consultatione queritur. nu. 83. et sequen. sed in proposito consideratur diuersitas personarū, et rerum, ergo et. diuersitas autem apparet, quia sententia lata fuit in fauorem illius de Fontana super certis apothecis, sed nunc agitur contra istos de Lucatellis, et questio est de domo, et de quibusdam aliis apothecis omnino separatis ab aliis, super quibus lata fuit absolutoria in fauorem Fontane, si igitur datur diuersitas rerum, et personarum sequitur, q̄ talis exceptio nihil penitus obstat.

Ultra quod etiam dici posset ex alio talem exceptionem nō ob stare, quia scilicet dicta sententia lata fuit ob certam causā, scilicet quia alienatio apothecarum, de quibus tunc agebatur, fuit imputata in legitimam Alexandri alienantis, que causa in casu nostro cadere non potest, cum semel iam habita fuit consideratio imputationis in legitimam, non enim duplex legitima, sed vna tantum illi debebatur, in t̄ quam primo alienata veniebant imputanda, iuxta doctrinam Bald. in l. filium, quem habentem. colum. ix. verficu. vltimus queritur. C. familie heriscund. in l. secunda. C. ad legem Falcidiam. et in consilio cccvij. queritur vtrum filius. primo volum. et tradit Roman. in consilio. cclxxvj. non est dubium. cum concordantibus multis, qui allegari possent. et dixi alias in q̄. cxxix. Bartholomeus Disfolus. nu. 42. j. vol.

Non omitto etiam, q̄ contra dictam sententiā adhuc proceditur, vt saltem per in integrum restitutionem retractetur ex iustis, et probabilibus causis, vt audio, super quo tamen nō est in presentiarum insistendum, cum hoc respiciat causam contra illum Fontanam, non contra Lucatellos, de quibus agitur in presenti consultatione, et nobis satis est, q̄ per eos allegari non potest predicta sententia, vel rei iudicate exceptio per predicta.

19 Restenit inter alios acta aliis nec nocet, neq̄ pdest. l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pact. et l. sepe. et ibi plene per scriben. ff. de re iudi. cum vulgar.

Accedat predictis, q̄ vbi etiam dubium esset an predicta exceptio obesseret (quod tamen falsum est, cum clarum sit eam isto casu opponi non posse) in tali dubio pronuntiandum esset illa non obesse, cum hoc sit partibus minus preiudiciale iuxta tradita per Beci. in cōf. cccclv. preallega. nu. 44. cum concord. vt dixi in cōf. xlix. inspectis his, que in puncto. ad fin. et in preallegato consilio. clxxxj. nu. 85. j. vol.

Ad tertiam exceptionem peremptionis et. Respondetur, quod nihil penitus obstat, primo, quia vt mihi narratur, domus tota combusta non fuit, sed solum pars, et ideo non fuit extinctum fideicommissum respectu partis remanentis, sumpto argumento de toto ad partes, iuxta l. que de tota. ff. de rei vendica. cum similibus.

Secundo

Secundo etiam responderetur, posito q^d tota domus cū apothecis fuerit combusta (absq^{ue} tamen preiudicio veritatis) quia negatur, q^d ex eo fuerit extinctum fideicommissum, de quo agitur, attento q^d non fuit factum fideicommissus particulariter, et in specie de predicta domo, sed generaliter, seu vniuersaliter de hereditate predicti Ambrosij testatoris, seu de bonis dicte hereditatis, vt constat in dicto testamento in iij. cart. in versi. dicto vero Alexandro decedente cum liberis &c. Nam eo stante, licet domus fuisset combusta non tamen fideicommissum fuisset extinctum, q^d remansisset area, in qua durabat fideicommissus, arg. l. quoties. §. h. ff. de usufr. t^{ra} sicut ibi usufructus vniuersaliter relictus non exstinguit si domus incendio pereat, q^d remanet in area, ita in casu nostro dici debet de fideicommissio vt scilicet remaneat respectu aree, et consequenter postea eorum, que superedificata fuerunt, allegata autem in contrarium procederent, quando fuisset factum specialiter fideicommissum de illa domo, vt etiam in simili dicitur in d. §. fin. non negaui tamen, q^d quicquid in refectione predictae domus fuerit p^{er} ipsum Alexandrum, vel per istos de Lucatellis erogatum debeat eis restitui, et q^d hec omnia puto clarissima esse, et procedere absq^{ue} dubitatione, non instabo vltius super eis.

Demum et quarto non obstat exceptio transactionis, in qua (vt audio) sit precipuum fundamentum, quoniam responderetur q^d transactio facta fuit a fratre dicti Jo. Baptiste actoris absq^{ue} speciali mandato ad transigendum, est enim iuris regula, q^d transactio requirit speciale mandatum, vt supra dictum fuit, alias domino non preiudicat, sed facta dicitur nullius momenti, in facto autem veritas est, q^d do. Jo. Baptista solū fecit mandatum ad lites, et causas, et non ad transigendum, ergo &c. illud autem constat ex lectura instrumenti mandati per dictum do. Jo. Baptistam facti anno 1556. die 26. Junij exhibitus in iudicio per ipsos do. Jo. Baptistā (vt credo) et licet ex parte reorum de Lucatellis sit exhibitum aliud instrumentum mandati per eundem notarium rogatum sub eadem die, in quo reperitur clausula ad transigendum &c. tamen t^{ra} in hac dubietate dū queritur, cui sit standum ex predictis mandatis cum non appareat de prioritare, vel posterioritate, dicendum est, q^d standus, et credendum est illi, per quod minus conceditur, arg. l. Sempronius Proculo. ff. de legat. ij. et l. olem proferre. §. si plures. ff. de arbit. et ita in terminis in duobus mandatis instrumentis eodem die scriptis, et in iudicio exhibitis determinat Bal. in l. falsus. col. mibi vij. versi. scias tamen q^d si quis producat duo m^{an}data. C. de furt. refert, et sequitur Alex. in cons. xlvij. in causa vertente inter do. Franciscinā. nu. 2. lib. vij. quod etiā post predictos firmat Nicol. Boer. in decis. cclij. sed alia in dicto p^{ro}cessu. nu. 11. vnde cum in casu nostro mandatum illud, in quo non est clausula ad transigendum. minus procuratori ccedat, q^d non concedit potentiaz transigendi cū illa requirat speciale mandatum, vt dictum est, aliud vero illaz concedat, cum in eo reperiat predicta clausula expressa, sequitur q^d illud attendi, et obseruari debet, in quo non est clausula ad transigendum, veluti minus concedens procuratori, et hoc si velimus aliquid illorum mandatorum valere, et seruandum esse, posset enī forte dici, q^d neutrum valeat, vt etiam dixit Bald. in d. l. falsus. loco preallegato.

Et predicta conclusio eo magis in casu nostro procedit, attento q^d dictus do. Jo. Baptista, qui procuratorem constituit, cū sciret de tali mandato disputari non dissimulauit, sed cōparendo coram iudice aperte dixit, q^d ipse bene recordatur, q^d nunq^{ue} ipse in suo mandato posuit clausulam ad transigendum &c. et sic ei obici nō potest, q^d sua dissimulatio sibi nocuerit, iuxta tradita per Bal. in d. l. falsus. eadem vij. col. ad fin. in versi. et hoc verum, nisi dominus sciebat &c. C. de furt.

Et stantibus istis constat allegata in contrarium nihil ob stare, quia illa procederent in transactione valida, et facta per dominum cause, vel per procuratorem ad illam speciale mandatum habentem, cum alias per procuratores fieri non possit vt ex predictis patet.

Remanet itaq^{ue} ex predictis firma conclusio dominū Joannem Baptistam actorem predictum in sua petitione audiendum esse, non obstantibus exceptionibus contra ipsum obiectis, de quibus supra, cum illis plene, et iuridice responsum fuerit. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie. 1553.

De substitutione facta, si uterq^{ue} filiorum decesserit, an dicatur facta si sine liberis decesserint, et an substitutus ad portionem vltimo decedentis, in cuius persona solum verificata fuit conditio, et sic an habeat locum decisio. l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellianum. et de intellectu dicti §. et plura de materia.

Et an, et quando valeat argumentum, institutio fit in omnibus bonis, ergo substitutio dicitur similiter facta in omnibus bonis.

SVMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 Intellectus §. cum ita. l. heredes mei. ad Trebell. late examinatur. & per totum consil.
- 2 Verbum collectiuum, si ambo, requirit implementum fieri in persona utriusque, nisi sit casus, in quo illud uerbum pluralis numeri debeat resolui in suas singularitates. & nu. 8.
- 3 Substitutio declaratur ab institutione.
- 4 Substitutus facilius admittitur, impleta conditione in persona vltimo decedentis, ad eius portionem, si substitutio facta fuerit simpliciter, quam si in tota hereditate.
- 5 Substitutus duobus non admittitur, nisi uterque in prima etate decesserit.
- 6 Verbum, non aliter, importat formam.
- 7 Iudicare tenemur pro veritate etiam contra communem.
- 9 Paria sunt conditionem, si sine liberis, exprimi a testatore, & per legem subintelligi.
- 10 Fideicommissum tacitum, & reciprocum an inducatur inter institutos quando fit substitutio post mortem plurium vltimo decedenti, uide remissive.
- 11 Conditionis verificatio, ubi sunt uerba ex sui natura requirentia implementum in persona utriusque, non sufficit in vltimo decedente tantum, etiam respectu sue portionis, nisi quando de uoluntate testantis constat, quod noluerit substitutum habere totum, si portio primo decedentis peruenisset ad vltimo decedentem.
- 12 Substitutus semper debet admitti quando non superest persona que ex verosimili mente testantis debeat excludere substitutum.

CONSILIVM LIX.



IRIGAT Dominus uerba mea in viam veritatis, et iustitie.

Consului alias iaz annus est, et vltra in fauorem do. Hippolyte de Baltronibus, vt scilicet illa vti heres do. Federici eius patris ex causa fideicommissi non teneatur ad aliquid restituendum per fundamenta, et rationes, de quibus in consilio per me tunc edito, et secundum predictum consilium fuit a sapientissimo iudice pronunciatum, nunc vero contra conclusionem meam, et sententiam predictam aliqua dubia excitatur. **Et** primo dicitur, q^d in contrariū stat tex. in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad Trebellian.

- 1 **Hec** videtur restringendus t^{ra} ille tex. quādo substitutio fuit facta in tota hereditate, vel saltem precefferit reciproca inter filios institutos, vt in consilio meo concludi videtur, q^d etiā nullo interueniente procederet decisio illius §. vt constat ex l. pen. C. de impuber. et aliis substit. cum his, que ibi dicunt Docto. nam volunt Docto. ibi, q^d decisio de qua ibi non procederet si vltimo decedens decederet impubes, et primus pubes decessisset per d. §. cum ita. Satis enim est, q^d in persona vltimo decedentis verificetur conditio, vt ibi, vt sit locus substitutioni, si quidem eo modo debeat intelligi etiā d. l. pen. vt ibi per Docto. et etiam in d. §. cū ita. dūmodo non superfit persona, que ex verosimili mente testantis debeat excludere substitutum, et tamen in d. l. pen. non precefferit reciproca substitutio inter illos pupillos, nec substitutio ibi facta fuit in tota hereditate, cū itaq^{ue} in casu nostro non superfit persona, que ex verosimili mente &c. et conditio fuerit impleta in persona Federici vltimo decedentis videtur q^d filie testatoris vti substitute vocentur, saltem ad partem dicti Federici per d. §. cum ita.

Quinimo et secundo ille tex. in specie nostra procedit a fortiori inspecta persona substituti, nam si id procedit ibi fauore Claudie neptis substitute, que testatori est in secundo gradu, fortius isto casu procedere debet fauore filiarum testatoris, Consi. d. Aldarian. Socin. iij. vol. R que

que sunt in primo gradu, et magis dilecte. auth. multo magis: C. de episcop. et cleric. cum simil.

Quod etiam ex alio ostenditur, quia ibi Claudia neptis excludit filium primi morientis, qui in eodem gradu secundo cum illo erat testator, at in casu nostro filie substitute dicerentur excludere filiam Petri Antonij, que erat testatori in remotiori gradu.

2 Nec quicquam videtur obesse predictis natura verbi collectivi, si ambo et. quod requirit implementum fieri in persona utriusque per d. l. pen. cum simil. Quoniam videtur posse responderi, quod in casu isto verbum illud pluralis numeri resolvi debet in suas singularitates, iuxta l. falsa. §. fin. ff. de condit. et demonstrat. cum simil.

Tertio videtur, quod casus noster sit extra disputationem, quod iste filie non sunt substitute, si ambo decederent sine filiis, sed simpliciter si in pupillari etate, vel quandocumque decesserint, unde cum verum sit ambos decessisse, et sic impletas esse conditionem, prout concepta fuit, non videtur dubitandum de substitutione, etenim ea conditione impleta debet esse locus substitutioni, et in hoc (ut ita arguentes dicunt) decepti fuerunt, qui pro do. Hippolyta responderunt.

Et si dicatur, quod conditio si sine filiis et. subauditur per l. cum auus. ff. de condit. et demonstrat. cum similibus. vel que prius posita fuerat, censetur repetita. Respondetur, quod id fit per interpretationem ex coniectura pietatis, et non dicitur expressa iuxta tradita per patrum, et dominum meum Soci. in d. l. cum auus. in v. not. et est nu. 66.

3 Quarto etiam dicitur, quod sumus in casu claro, quod posito, quod sit necessarius, ut substitutio facta sit in tota hereditate, prout fuit in casu d. §. cum ita. videtur, quod ita in casu presenti contigerit, nam cum institutio de filiis facta fuerit in omnibus bonis, ut sonant verba eius, debet dici similiter, quod etiam substitutio (licet simpliciter facta fuerit) dicatur facta in omnibus bonis, ut sic substitutio declaratur ab institutione, arg. l. si in testamento. in fin. ff. de vulg. et pupill. cum simil.

4 Quinimo quinto, et ultimo loco (prout in contrarium asseritur) facilius et admitti substitutum (impleta conditione in persona ultimo decedentis) ad eius portionem si substitutio facta fuerit simpliciter, quia si in tota hereditate, ut videtur vel l. Ruyn. in consi. clvj. quantum ad substitutionem. nu. 3. ij. vol. pro quo allegat Bar. in l. quidam testamento Proculum. ff. de vulg. et pupill.

Et ad ista effectualiter reducuntur omnia, que contra do. Hippolytam, et consilium nostrum deducta fuerunt, ex quibus contra eam iudicandus prima fronte alicui forte videri posset, sicuti secundo iudici visus fuit, qui contra illam pro filiabus testatoris substitutis pronuntiavit.

Veruntamen licet subtilia, et ingeniosa videantur) eis non obstantibus non puto recedendum a conclusione per me in alio consilio firmata, prout sapientissime per primum iudicem fuit approbata.

Et probatur ista conclusio evidenter per ea, que in alio consilio deducta fuerunt, ad que gratia brevitatis me refero, et si quis interne illa voluerit considerare cognoscet ex illis conclusionem iam firmatam in favorem do. Hippolyte conclusivissime, et inconvincibiliter probari.

Solum igitur remanet difficultas in remonendis his, que supra in contrarium adducta fuerunt, ad quod nunc descendo.

Et licet ex dictis in predicto consilio (ubi bene considerentur) fere ad omnia colligatur clara, et iuridica responsio, tamen ad maiorem demonstrationem veritatis ad singula sigillatim responderetur, ut infra.

Et ad primum, videlicet ad d. §. cum ita. responsio vera est, quod ille tex. debet intelligi tantum in casu suo, quando scilicet constabat testatorem voluisse, quod Claudia substitute habuisset totum, si portio primo decedentis pervenisset ad novissime decedentes, in quo fundatur illa decisio singularis, et contra naturam illorum verborum, si uterque sine filiis decesserit, ut clare dixi in consilio, et de tali voluntate secundum communem declarationem constabat ex eo, quod testator expressit, quod volebat omnes hereditatem ad substitutam pervenire, licet etiam constare posset ex reciproca substitutione secundum Luma. cuius opinionem ab aliis reiectam ego disputanter dixi teneri posse in d. §. cum ita. sic itaque decisio illa restringenda est ex eadem declaratione quando substitutio fuit facta in tota hereditate, vel secundum Luma.

etiam si fuerit facta reciproca, alias enim non procederet, quod cessaret ratio ibi allegata, nam nullo illorum interveniente non constaret testatorem voluisse in sua dispositione, quod substituta totum haberet, merito per locum a ratione cessante, cessaret dispositio, per iura notissima.

5 Nec obstat, quod dicitur in contrarium de l. pen. C. de impuber. et aliis substit. quod licet plerique illud teneant volentes et substitutum admitti verificata conditione in persona ultimo decedentis tantum respectu sue portionis per d. §. cum ita. Tamen predicta opinio est omnino falsa, prout illam reiecit patruus, et dominus meus Socin. in d. §. cum ita. et Beci. in d. l. penul. et alij quidam, et ego in d. §. cum ita. omnino eam reprobaui, ostendendo, quod est aperte contra d. l. pen. dum in fin. dicitur, non aliter substitutioni esse locum, nisi uterque in prima etate decesserit, nam et verba illa non aliter et. formam important, ad tradita per Bar. et alios in l. de his. ff. de transact. cum concord. ut per Ruyn. in consi. xcij. de duobus principaliter. nu. 25. ij. vol. unde pro forma substitutionis in eo casu requiritur uterque decedere impuberem, et ideo si primus decessit pubes, non potest substitutus admitti. Et cum hoc clarissime decidatur in eo tex. de auctoritate tenentium contrarium non est curandum, cum loquatur contra illum tex. et hoc audacter dico etiam si quis velit opinionem contrariam esse a pluribus receptam, et communem appellaret, et quod etiam contra communem iudicare tenemur pro veritate. l. j. §. sed neque. C. de vere. iur. enucl. et dixit Zithathesil. in tract. de elect. verior. opin. nu. 1. et ex his sublatum est primum fundamentum factum in contrarium.

6 Ad secundum respondetur, quod nihil penitus facit, quod decisio d. §. cum ita. non fundatur in qualitate persone substitute, scilicet quod sit neptis, quod quicumque fuisset substitutus idem esset, ut ibi magis communiter tradunt Doct. et maxime Jo. de Imol. et dominus meus Soci. licet plerique contradixerint, et ego ibi ita firmavi pro veriori opinione, sed fundatur illa decisio in eo, quod testator voluit ad substitutum omnem hereditatem pervenire prout dixi in alio consilio, et supra dictum fuit, que ratio procedit, quicumque fuerit substitutus, unde cum decisio illa non fiat favore Claudie, quia sit neptis, non valet argumentum, quod fortius debeat procedere in casu nostro favore filiarum testatoris, quia qualitas persone substitute, aut coniunctio, quam cum testatore haberet, non consideratur, sed tantum presumpta voluntas declarata, ut supra, ut ibi post alios plene declaravi, licet ergo in presenti casu fuerint substitute filie testatoris, et sic verosimiliter magis dilecte, quam neptis, et ipse querant excludere remotiorem testatori in gradu, non tamen ex hoc debet alterari decisio illa, quia solum procedit quando reperitur ratio, que ibi exprimitur, et de qua supra, et plenius in alio consilio, que in casu nostro non reperitur, ut alias demonstraui, et supra dictum fuit, ergo et.

8 Et quod in contrariis dicebatur et naturam verborum collectivorum, si uterque et. non esse attendendam, quod pluralitas resolvitur in suas singularitates, falsum est, quod in verbis collectivis hoc non reperitur, et alibi etiam raro sicuti plene in alio consilio in fin. dictum fuit.

Nec obstat d. §. cum ita. quod non fundatur in eo, quod resolutio in singularitates fieri debeat, sed speciali ratione, de qua ibi in vers. quam totum habere voluit et. que in casu nostro non reperitur, ut supra, et in alio consilio dictum fuit.

9 Non obstat modo tertium, quia vere leuissimum est, et vereor ne deceptio, que in nobis fuisse asseritur, ad ita dicentem reuertatur, nam quod diximus substitutionem factam de filiabus testatoris, si uterque filius sine liberis decedat, ita verum est, quod aliud dici non potest, tum propter legalem subauditionem iuxta l. cum auus. ff. de conditio. et demonstratio. et l. cum acutissimi. C. de fideicommiss. cum etiam propter repetitionem dicte conditionis, que per testatorem facta censetur, cum per copulam secunda substitutio facta fuerit, post primam, in qua illa conditio exprimitur iuxta doctrinam Bartoli, et aliorum in l. Seie. §. Baio. ff. de fundo instruct. non recte considerando verba, sine filiis per legem subaudita, certe habentur omnino pro expressis, cum lex dicat minus fuisse scriptum, et plus dictum, ut dicta l. cum auus. unde si fuit dictum, iam non debet differre talis conditio, ab illa, que fuisset expressa a testatore, cum per legem suppleatur, ut iura predicta volunt, et dici solet, quod a pari procedunt, et conditionem si sine liberis exprimi a testatore, et per legem subintelligi

intelligi, ut tradit Curt. Junior post alios in consil. cxxix. pre-
supponitur in facto. num. 3. 4. 7 5. sic ergo sequitur in casu no-
stro perinde esse, ac si testator dixisset, si uterq; in pupillari
etate, vel quodcumq; decesserit sine filiis &c. merito igitur
procedunt omnia, que supra dicta sunt, & clarins in alio con-
silio, ut scilicet cōditio illa, si uterq; sine liberis decesserit, uti ex-
presse per dictionem collectivam requirat conditionem imple-
ri in persona utriusq;, quod in casu nostro non evenit.

¶ Et licet ista suppletio fiat a lege coniectura pietatis per in-
terpretationem, ut per Socinum nostrum in d. l. cum avus.
In v. nota. & cōditio non dicatur expressa (quod non inficior)
tamen perinde habetur, ac si expressa fuisset a testatore, & a pari
procedit cum expressa, ut per Curtium Junio. post Baldum,
& alios in loco predicto. & idem considerari debet si volumus
conditionem illam sine liberis censerī per testatorem repetitā,
nam esto quod id fiat per interpretationem mentis testatoris,
tamen postquam sic lex interpretatur, & vult factam fuisse repe-
titionem dicte conditionis, perinde est, ac si fuisset expressa, & a
pari procedit cum expressa conditione predicta, unde siue vnā,
siue aliam viam capiamus veritas est perinde esse, ac si testator
expressisset si uterq; sine filiis decesserit, & sic argumentum pro-
cedit, quod in persona utriusq; debet impleri cōditio, & sub-
stitutioni aliquo modo sit locus, & consequenter non potest
dici conditionem, uti expressa fuit, impletam in persona utri-
usq;, eo quod uterq; sit mortuus, cum illa simplex expressio
non attendatur, sed pro expressa habetur cōditio si sine libe-
ris decesserit, & ita iudicanda est, & perinde procedit, ac si per
testatorem fuisset expressa sic disponente lege. Et si nos ita di-
ximus consulendo, non video in quo decepti fuerimus, sed
bene ex predictis cognoscitur, non parum deceptos esse eos,
qui voluerunt considerare conditionem ruditer, prout verba
sonant, reiecta legali dispositione tam respectu suppletionis,
quam respectu repetitionis, & ita clare sublatum est tertium
argumentum.

¶ Non obstat modo quartum fundamentum in eo, quod in-
stitutio fuit facta in omnibus bonis &c. ut in argumento dice-
batur, Quoniam responderetur argumentum parui, aut nullius
esse momenti, quia in presenti disputatione non consideratur,
quomodo institutio facta fuerit, sed solum an substitutus fue-
rit vocatus ad totam hereditatem, prout contingit in d. §. cum
ita. Nec valet consequentia institutio est facta in omnibus bo-
nis, ergo & substitutio, que fit post mortem plurium dicitur si-
militer facta in omnibus bonis. Potest enim considerari, qd
fit facta tantum in parte ultimo morientis, ut per Doctores in
d. §. cum ita. & argumentum procedere posset, quando vnus
tantum fuisset institutus in omnibus bonis, & ei fuisset alius
substitutus simpliciter, quia posset tunc dici similiter substitu-
tus in omnibus bonis per relationem ad institutionem, sed
quando plures fuerunt instituti, & post mortem omnium fiat
substitutio non intelligitur facta substitutio in tota hereditate,
nisi illud per testatorem dictum aliquo modo fuerit, alioquin
in hoc casu procederet argumentum, cum semper ex commu-
ni stylo testatoris institutio fiat in omnibus bonis, vana pro-
fus fuisset magna illa, & longa disputatio Doctorum in dicto
§. cum ita. vtrum t scilicet quando fit substitutio post mortem
plurium ultimo decedenti, induceretur inter illos tacitum, &
reciprocum fideicommissum, de qua plenissime per patrum,
& dominum meum Socinum in d. §. cum ita. vbi etiam post
alios ego plenissime scripsi in tertio notab. considerando plu-
res casus, ut ibi fecit dominus meus Socinus, cuius ordinem
in hoc secutus sum. Dico enī, quod si substitutio diceretur fa-
cta in tota hereditate, quia institutio fuit facta in omnibus bo-
nis, certe semper diceretur factum reciprocum fideicommissum,
quando alia concurrerent, quod profecto esset contra mentem
omnium scribentium ibi. & in l. Titia Seio. §. Seia libertis. ff.
de legat. secundo. & alibi sepe dum presupponunt substitutio-
nem aliquando dici factam in tota hereditate, aliquando non,
& sic aliquando dici factum reciprocum fideicommissum, ali-
quando non, ut per eos.

¶ Demum non obstat, quod quinto loco allegabatur iuxta
preallegatum consilium Ruyn. clvj. lib. ij. Quoniam respon-
detur dicta in argumento falsa esse, quia immo substitutus in
terminis nostris, & in dicto §. cum ita. ad partem ultimo dece-
dentis contra vim, & importantiam verborum admittitur so-
lum quando de voluntate constat, & in §. cum ita. constat, quia

vocatur ad totam hereditatem, vel forte etiam propter reci-
procam substitutionem, sicuti in consilio iam edito, & supra
etiam dictum fuit, que ambo cessant in casu nostro, ergo &c. &
licet reciproca facta fuerit, tamen quia fuit limitata vsq; ad vi-
gesimum quintum annum, eo decurso, dicitur expirasse, & ha-
betur pro non facta, ut in consilio ostensum fuit. Quod ergo
dicitur in argumento facilins admitti substitutum, si substitu-
tio fiat simpliciter &c. falsus omnino est, immo dico, qd eo casu
regulariter substitutus non vocatur.

¶ Nec obstat l. final. §. filium. ff. de legat. secundo. allegata per
Ruynum in dicto consilio clvj. quia ad illum textum commu-
niter responderetur secundum Bartolum, & alios in dicto §. cum
ita. quod textus ille procedit, quia quilibet illorum erat grana-
tus, ut patet ibi. ut post vos filiis meis restituatis &c. prout
etiam loquitur, & procedit. l. Lucius. §. Gaio. ff. ad Trebellia-
num, ut patet ibi, ut post obitum vestrum reddatis &c. & in his
vel similibus terminis loquendo posset procedere doctrina
Bartoli in l. quidam testamento Proculum. ff. de vulga. sed
loquendo quando per nomina collectiva facta esset substitu-
tio simpliciter dictum Barto. ponderatum per Ruynum vbi
supra, procedere non potest, & communiter ibi reprobat, ut
per Alexandrum ibi. & ut ipse refert contra Bartolum tene-
runt Angel. Imol. Cuman. & Paul. de Castro. & idem dicit
etiam Jason ibi asserendo opinionem Bartoli communiter
reprobari.

¶ Et ex his clare sequitur argumentum contrarium totaliter
sublatum, veritas autem est, qd t vbi sunt verba ex sui natura re-
quirentia implementum in persona utriusq;, non sufficit verifi-
cari conditionem in ultimo decedente tantum, etiam respectu
sue portionis, nisi quando de voluntate testantis cōstat, qd vo-
luerit substitutus habere totum, si portio primo decedentis ve-
nisset ad ultimo decedentem, in quo casu loquitur. d. §. cum
ita. & ut dixi, de voluntate constat, quia substitutio fuit facta in
tota hereditate, ut magis communiter dicunt ibi Doct. vel &
ut pleriq; volunt, qd filij erant inuicem substituti. quorum nul-
lum isto casu reperitur, ut plene dictum fuit in consilio, ergo &c.

¶ Nec predictis obstant aliqua consilia in contrarium allega-
ta, quia loquuntur in aliis casibus, puta quando erat facta, & du-
rauit reciproca vsq; ad mortem, ita enim procedit consilium
Coun. cclxxij. videtur prima facie. j. consil. Ruyn. clvj. preal-
legatum. & consil. Crauet. cit. de anno 1472. cum multis aliis
adductis, & si que alia adducentur ex supra dictis, & alias dictis
in alio consilio ad ea colligetur responsio clara, & etiam dici pos-
set eorum decisionem non bonam, & contra communes opin.
& ita puto posse dici de consil. Bozad. lxvij. in hac causa. etenim
eius decisionem reputo non veram, ut ibi alias apostillavi, & re-
cte intuenti patebit ex supra dictis.

¶ Et demum pro conclusione nostra consuluit Ruyn. in con-
sil. clvj. ponderatis diligenter. & in consil. cxxj. viso, ac perlecto.
ij. vol. in quibus declarando intellectum. d. §. cum ita. dicit, qd
procedit quādo substitutio fuit facta in tota hereditate, ut per
eum, quod non fuit in casu nostro, ergo &c.

¶ Nec potest fieri fundamentum pro substitutis filiabus in eo,
quod pleriq; dicunt, t quod semper substitutus debet admit-
ti, quando non superest persona, que ex verosimili mente testā-
tis debeat excludere substitutum, prout Bartol. videtur d. §.
cum ita. intelligere in solutione contrarij de l. penult. C. de im-
puber. & aliis substitutio. Quoniam licet pleriq; ita sequantur,
& in hoc allegantes pro substitutis in casu nostro videantur fa-
cere fundamentum, tamen responderetur illud dictum non con-
uenire nec d. l. penult. nec ipsi §. cum ita. ut ibi egregie declarat
patrius, & dominus meus Socinus, & sequitur Ruyn. & fuit
etiam aliquo respectu de intentione Imol. ibi. & ego ibidem
audacter sum sequutus, & ultra patrum meum istud osten-
ditur, quia immo in dicto §. cum ita. superest persona, que
ex verosimili mente &c. saltem pro parte, nam filius primo lo-
co mortui, cum & ille sit nepos testatoris, par ius cum Clau-
dia nepte erat habiturus ad bona illa siue persona testantis
consideratur, siue persona illius instituti, qui ultimo dece-
sit, & tamen illud ibi non attenditur, cum totam illam por-
tionem habeat substituta, ex eo enim ostenditur, quod il-
le textus non fundatur in eo, quod non supererat persona,
que &c. si enim id attendere, id seruaretur de parte, quod
de toto, arguendo de toto ad partem, supra l. que de tota.
ff. de rei vendicatio. Plus etiam dico, quod ille textus proce-
deret

deret etiam in extraneo substituto, ut ibi firmat Imol. et recte inveniendi voluit etiam dominus meus Socin. et ego habeo pro claro, ut ibi dixi, et tamen tunc superest persona, que ex verosimili et scilicet ille nepos. Videndum ergo est, ut ibi post alios firmavi, quod decisio illa fundatur in presumpta mente testantis, cum voluerit substitutum habere totum et illa mens colligitur, ut iam dictum est, vel quia facta fuit substitutio in tota hereditate secundum communem declarationem, vel etiam secundum aliquos ex reciproca substitutione facta inter filios, et que permansit inter eos usque ad mortem primi, ut in consilio primo, et supra etiam dictum fuit. Unde cum neutrum in casu nostro reperitur, clarum est decisionem illam in casu nostro non procedere per locum a cessante ratione, iuxta l. adigere. §. quis. ff. de iure patro. cum simil.

Et ex predictis omnibus constat in casu nostro non esse locum substitutioni, et sic primam sententiam confirmari, et ubi omnia diligenter considerentur constabit nihil ex allegatis in contrarium obstare. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie. 1553.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LX.

De relicto facto per principem habentem iura imperij in suo statu proprio filio spurio, utrum scilicet valeat.

Et videatur cum eo dispensatum, licet filium non nominaverit, nec apposuerit clausulam ex certa scientia, nec illam, non obstantibus et.

Et plene de materia.

Et an sufficiat scientia testatoris, que sit notissima.

De legato annui introitus assignandi per heredes, quomodo intelligatur.

Et an finiatur cum vita legatarii.

An vero transeat ad heredes.

Et ad quos.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Assensus non est denegandus iuxta petenti.
- 2 Relictum filio spurio in testamento factum non valet, licet ex benignitate canonica illi debeantur alimenta.
- 3 Princeps semper videtur uti plenitudine potestatis in actu, qui alias valere non potest, ut actus ille in sui validitate conservetur.
- 4 Princeps ad hoc ut videatur dispensare, et de incapax facere, capacem videtur necessarium quod voluerit, et habuisse notitiam incapacitatis, et quod de eo constet vel per clausulam ex certa scientia posita in dispositione, vel saltem ex aliquibus verbis in ipsa dispositione expressis prout potest.
- 5 Clausula derogatoria legis non potest per principem tolli.
- 6 Clausula, non obstante, semper requiritur quando disponitur, seu conceditur aliquid contra legem habentem clausulam derogatoriam, et non sufficit certa scientia.
- 7 Dux Mantua in suo statu habet iura imperij, et dicitur omnia posse in terris suis quae potest Imperator in toto suo imperio.
- 8 Prohibitio, ne pater filio spurio quid relinquat, est de iure civili, et sic positivo, non autem de iure naturali, vel gentium, vel divino.
- 9 Princeps non subiicitur prohibitioni de iure positivo, et civili facta, quando habet iura imperij, et plenitudinem iurisdictionis respectu sui status, ille enim est velut lex animata.
- 10 Verba, non aliter, nec alio modo, inducunt dispositionem qualificatam.
- 11 Scientia principis in facto alieno debet apparere ex tenore, seu ex verbis dispositionis.
- 12 Acta faciunt notarium.
- 13 Scientia carens omni dubitatione sufficit quando disponens contra ius commune potest contra illud dispensare, ut censetur dispensatum.
- 14 Disponens dicitur dispensare, si dispensare poterat, quando sciebat quod defectus erat in persona.
- 15 Consequens qui vult censetur velle etiam antecedens necessarium.
- 16 Donatio inter viros, et uxorem, alias prohibita, valet si fiat a principe, quia princeps ita donando dicitur iuri communi, et positivo derogare, vel eo casu dispensare.
- 17 Principis testamentum dicitur lex.
- 18 Argumentum de contrariis ad ultimas voluntates valet quando est eadem ratio.
- 19 Spurius nulla lege prohibetur supplicare, seu rescripto in eius favorem concessio uti.

- 20 Principis actus ex certa scientia absque clausula, non obstante, valet, quando tractatur de praedicio ipsius principis tantum, et non alius cuius tertij.
- 21 Constitutioni simplici ut derogetur sufficit certa scientia principis in contrarium disponentis, absque clausula, non obstante.
- 22 Princeps sicut potest donare suis spuris, potest etiam eis legare, quia legatum est donatio.
- 23 Maritus licet prohibeatur donare uxori, tamen libere legare potest.
- 24 Principis voluntas debet in suo ducatu servari, saltem de facto.
- 25 Legatum annuum extinguitur morte legatarii.
- 26 Voluntas testantis ante omnia inspicienda est.
- 27 Testatoris voluntas potest facere transmissibile ad heredes quod alias non transiret, et contra.
- 28 Testator praesumitur diligere eadem dilectione posteros legatarii, sicut ipsum.
- 29 Argumentum a paritate rationis valet.
- 30 Argumentum sumere licet ab iis, quae testator in eodem testamento fecit.
- 31 Principis mens potest interpretari ex iis, quae sui antecessores facere eo fuerunt.
- 32 Testator id voluisse praesumitur quod uero similiter respondisset si super eo interrogaretur.
- 33 Disposita in testamentis a sola testantium voluntate pendent.
- 34 Verba non debent operari plus quam sensus, et mens testantis.
- 35 Praecedentia declarant sequentia.
- 36 Testamenti una pars declarat aliam.
- 37 Verbum in eodem sensu dicitur secundo loco prolatum quo fuit in primo, et variatio significationis non praesumitur.
- 38 Verbi, assignare, vel consignare, natura est, ut quod assignatur efficiatur eius cui assignatur, et ad eum pertineat tale quale sit, et solet importare translationem domini si materia subiecta patitur.
- 39 Verbum, assignare, vel consignare, refertur ad certam rem, non autem videtur convenire annuae praestationi.
- 40 Vnum qui vult videtur velle omne eius antecedens necessarium.
- 41 Legatum annuum alicui praestandum, et legatum annui introitus in decem assignandum per heredem, differunt, et quomodo.
- 42 Dilectio, ultra, est implicativa.
- 43 Redditi relinqui a testatore ad hoc ut habeatur pro rebus immobilibus, debet esse perpetuus.

CONSILIVM LX.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Talis his, que per Excellentissimum dominum Traianum in suis doctis allegationibus scripta sunt in causa Illustr. do. Alexandri Gonzage circa duas difficultates, ad

quas reducitur questio de legato ipsi domino Alexandro facto per Illustrissimum Ducem Mantuae Federicum patrem eius licet illegitimum, in quibus cum maxima modestia requiritur sciam, ut quid de iure sentiam respondere velim. Non diffitebor in primis me alias iam annus est, et ultra, consultum ab Illustrissimo Duce moderno, seu eius agentibus respondisse super tali legato, rem ipsam redactam videri ad terminos, ut de validitate, et effectu eius tunc non esset disputandum, et ab illa mea responsione, licet nec signata, nec scriptis rationibus munita fuerit, non cogitarem aliquo modo recedere.

Sed cum talis responsio nihil faciat ad duas propositas difficultates, placuit petitioni domini Alexandri (cui iuxta videatur) annuere, iuxta enim petenti non est denegandus assensus. l. ij. in fin. principij. ff. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. l. i. in fin. et ibi not. Beci. C. de eden. cum similibus. Vides igitur super predictis difficultatibus opinionem meam, et quid de iure iudicandum pretem.

Et prima difficultas est, presupposito quod Illustriss. et Excellentiss. Dux Federicus potuerit cum filio suo spurio dispensare, ut scilicet non obstante spurietate valeat legatum per eum sibi factum, utrum scilicet in effectu dicatur dispensatum per eum in occurrenti casu, ita ut valeat legatum de annuo introitu scutorum 1500. illi factum, licet ex verbis legati de scientia testatoris, quod ille esset spurius non appareat.

Secunda vero difficultas est, posito quod eiusmodi legatum valeat, et sit praestandum, utrum sit transitorium ad heredes eius.

Circa primam adeo docte, et copiose scriptum fuit per Excellentissimum Advocatum in multiplicatis suis allegationibus, ut mihi satis esse videretur, conclusionem suam simpliciter appro-

approbare, prout mihi iuridica videtur, ut scilicet dicendum sit dispensationem censeri factam, et ita legatum predictum valere, et prestandum esse, verum ne impremeditatus videar ad comprobationem accessisse, sed materiam, et difficultatem ipsam (que vere maxima est) degustasse videar, paucula quedam subiiciam.

Tota ergo difficultas est, quia videtur legatum, de quo agitur non valere per tritam regulam dicentem, et nullum relictum filio spurio in testamento factum valere. §. fin. et ibi glo. et Doct. in authen. qui. mod. natur. eff. sui. authen. ex complexu. et ibi plene traditur. C. de incest. nupt. et in auth. licet. in fin. C. de natura. liber. licet ex benignitate canonica illi debeantur alimenta. c. cum haberet. cum sua materia. extra de eo, qui dux. in mari. quam pol. per adulter.

Et quamvis Illustrissimus Dux ob suam Regalem potestatem in suo statu potuisset dispensare (ut presupponitur) saltem de plenitudine potestatis sue, et ea semper videatur uti in actu qui alias valere non potest, ut actus ille in sui validitate conferretur, per regulam l. quoties. ff. de reb. dub. et c. abbate sane. et ibi not. de verb. signific. cum similibus. prout de hoc est nota doctrina Pauli de Castr. in l. ex imperfecto. in fin. C. de testamen. et Alexan. in l. quanquam. ij. col. versic. iuxta predicta etiam. C. de testam. milit. cum concordantibus, ut per ABar. fil. in l. de uno quoq. nu. 20. versic. secundo ad hoc dicendum moneor. ff. de re iudica. et in consil. cvij. post redditum consilium. nu. 23. Ruyn. in consil. xxij. ex themate premissis. nu. 4. lib. ij. et per Crauet. in consil. lxxv. accusatur de falso. nu. 3. lib. j. cum aliis multis, qui allegari possent.

Tamen non videtur hoc fecisse in casu nostro, quia non constat, quod ipse habuerit notitiam spurietatis dicti illustris domini Alexandri, cum de hoc nihil sit dictum in testamento, immo nec voluntatem dispensandi, cum non appellet eum filium, et

alias et ad hoc, ut princeps videatur dispensare, et de incapace facere capacem videtur necessarium, quod voluerit, et abuerit notitiam incapacitatis, et quod de eo constet, vel per clausulas ex certa scientia posita in dispositione, ut plerique voluerunt, vel saltem ex aliquibus verbis in ea dispositione expressis, prout post Jo. de Imol. et alios, quosdam dixit Alex. in l. quidam consulebat. ij. col. ff. de re iudi. et Areti. in consil. lvij. diligenter consideratis. mihi. iij. col. versic. non obstat septimum. et voluit Alex. in d. l. quanquam. ij. col. versic. et requiritur, ut dixi, quod princeps faciat. C. de testamen. milit.

Et eo maxime hoc videtur dicendum in casu nostro, cum ista dispensatio veniret contra prohibitionem legis, que videtur habere clausulam derogatoriam, ut scilicet et per principem tolli dicta prohibitio, et ita talis spurius legitimari non possit,

nisi cum clausula non obstante, ut videtur velle glo. magna in §. fin. in authen. quib. mod. natur. eff. sui. et ibi declarat Angel. nu. 20. et voluit Paul. de Castr. in consil. cxxv. dubitatur primo. sub nu. 3. ij. vol. in nouis. et solet pro regula dici, quod

et semper requiritur clausula non obstante, et non sufficit certa scientia, quando disponitur, seu conceditur aliquid contra leges habentem clausulam derogatoriam, ut tradit Felyn. in c. non nulli. iij. col. versic. regula prima est ista. extra de rescript. et post plures, quos allegat, dicit etiam Ruyn. in consil. cij. super fidei commissis. nu. 6. iij. vol. unde cum in legato, de quo agitur clausula non obstante etc. non reperiatur, videtur quod non possit dici dispensatum, ut scilicet illustris do. Alexander capere possit legatum, spurietate eius non obstante etc.

Et ad hec pauca reducitur omnis difficultas, licet plurima fuerint pro ista opinione allegata, ex quibus videtur concludendum legatum, de quo agitur, prestandum non esse.

Eis tamen, et aliis quibuscumque, que ad eorum comprobationem allegantur, aut allegari possent, non obstantibus contrariam opinionem in proposito casu uti veriorum amplector concludendo, quod immo predictum legatum omnino sit prestandum, et sic quod virtualiter per Illustrissimum Ducem testatorem predictum, dicatur cum predicto illustri domino Alexandro filio suo dispensatum, quatenus opus fuisset pro validitate dicti legati, prout multum egregie, docte, et copiose deducit, et concludit Excellentissimus Advocatus predictus mihi uti frater honorandus, et olim acutissimus, et carissimus discipulus meus in pluribus suis allegationibus, et hoc per ea, que in eis iuridice, et ordinate deducuntur, maxime in longis allegationibus, in quibus multum accurate refellit omnia, que in contrarium in motibus excitabantur, et profecto ita mihi deducta per eum

satisfaciunt, et ut puto etiam iustitie, ut decreuerim paucis verbis ea omnia, et quasi simpliciter approbare.

igitur rem hanc breviter perstringendo presuppono in primis Illustrissimum Ducem Astante in suo statu habere iura imperii, cum habeat plenissimam, et perpetuam iurisdictionem cum plenitudine potestatis pro se, et descendens, et dicitur omnia posse in terris suis, et quo ad eius subditos, que potest Imperator in toto suo imperio, prout de hoc est notissima decisio Pauli de Castr. in consil. cccxvj. super primo dubio videtur dicendum, quod legitimatio. col. fin. versic. quod autem dixi supra etc. in antiquis, et in nouis est in consil. xxxij. ij. vol. quem refert, et sequitur Alex. in consil. ij. visis codicillis. nu. 25. et sequen. lib. j. et in consil. j. ponderatis his. nu. 30. et sequenti. lib. v. patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxvj. visa legitimatio. vj. col. versic. et licet dici soleat. iij. vol. Bal. in consil. cij. immunitas fuit concessa. nu. 2. iij. vol. cum concordant. ut per Beci. in consil. cccij. quamvis in casu. nu. 6. et alias ego plures allegavi, in consil. lxxvj. stantibus pluribus instrumentis. in j. car. iij. vol. quod nunc sub prelo est. et vltra ibi allegatas auctoritates ante predictos omnes ita voluit Bal. in consil. cccxvj. queritur utrum donatio. j. vol. et in consil. cccxvj. recolo me confuluisse. ij. col. v. vol. et Ang. in consil. cccxvj. in causa accusationis. nu. 2. qui ambo loquuntur de illustrissimo Duce Mediolani. idem voluit Come. in consil. clj. licet in hac consultatione. litera A. j. vol. Parisi. in consil. lxxix. potest concedi immunitas. nu. 3. j. vol. Augus. Beroius in c. quoniam abbas. nu. 93. post Beci. ibi. de offi. deleg. Jacobi. de S. Georg. in l. bona. in fin. C. qui admitti. et Crauet. in consil. cxxxv. verba decreti. nu. 2. Et hoc iure imperii, et plenitudine potestatis semper illustriss. Dux predictus usus fuit, quando sibi visum fuit, et de presenti videtur, ut sic dicatur esse in quasi possessione iuris predicti, et quod hoc apud omnes in confesso est, et publicum, et notorium, non est super eo ulterius instandum. maxime quia patruus, et dominus meus Soci. in d. consil. lxxvj. loquitur particulariter de Illustriss. tunc ABarchione Astante, de quo nunc Duce creato, ego idem dixi in consil. xxxvj. desiderassem. nu. 7. et 8. ij. vol.

Secundo presuppono, quod et prohibitio ne pater filio spurio quid relinquat, dicitur iure civili facta, et sic de iure positivo, sit enim per iura supra in contrarium allegata, non enim dicitur fieri dicta prohibitio de iure naturali, vel gentium, immo nec de iure diuino ad plene tradita per ABarner. in l. quoties idem sermo. num. lxxxix. et xc. ff. de regul. iur. et fuit dictum Bald. in consil. cccxvj. ad euidentiam premitto. ij. colum. versic. tertius conclusum. v. volum. cui et prohibitioni uti de iure positivo,

et civili facte non subicitur Princeps habens iura imperii, et plenitudinem potestatis respectu sui status, et principatus, ille enim est velut lex animata, ut inquit Baldus in l. precibus. in xij. oppositio. versic. quod dictum etiam in milite. C. de impuber. et aliis substitutio. et probatur in §. fin. in authent. de consul. et sic quoddam ius civile, potest contra talem prohibitionem venire iuxta §. sed naturalia. versic. ea vero, Institut. de iure natura. gent. et civil. cum similib. et plene tradunt Bar. et alij in l. omnes populi. ff. de iust. et iur. et in l. digna vox. C. de legibus. et Canonist. in capitu. que in ecclesiarum. extra de constitution. et dixi in consilio cxxj. eleganter, et non minus. numero 5. ij. volum.

Et licet tunc requiratur, quod id faciat de plenitudine potestatis, et quod ea uti velit, tamen semper dicitur velle uti quando actus alias valere non potest, ut supra fuit dictum.

Istis sic presuppositis, et ea ad casum nostrum applicando sequitur clara conclusio, quod quum legatum, de quo agitur, fuerit factum ab illustrissimo Duce habente iura imperii, et plenitudinis in suo Ducatu, et alias valere non potuisset, nisi in eo fuisset usus plenitudine potestatis, quod debet tale legatum valere, eo quod dicatur testator illustrissimus in eo usus plenitudine potestatis, et consequenter dicitur per tale legatum derogatum prohibitioni relinquendi spurio filio a iure positivo provenienti, et ita cum dicto legatario contra dictam prohibitionem dispensatum per ea, que supra deducta fuerunt, et plenius in predictis allegationibus, et tradit Crauet. in consil. cclij. Magnificus quondam. nu. 18.

Hec conclusioni huic obstant allegata in contrarium, nam dum primo dicebatur requiri scientiam spurietatis, et voluntatem dispensandi in ipso Illustriss. Duce. Respondetur, quod utraq. dicitur intervenisse, nam quod sciverit illustrissimus Dux, illustris Consil. d. ABarian. Socin. iij. vol. R ij domi

dominum Alexandrum esse filium suum spurium, et eum semper pro tali tenuerit est notissimum, nedum toti civitati *Athantue*, sed toti (ut ita dixerim) *Italie*, et ultra apud eos presertim, qui notitiam aliquam habuerunt *Illustrissimi Ducis* predicti, et curie eius, et maxime his, qui in hac causa iudicare debent, et non possum mihi persuadere, quod ipsi hoc in dubium ponere velint.

¶ Attento precipue, quod in hac causa hoc videtur constare, et esse in confesso in actis utriusque partis, nam cum *Illustris dominus Alexander* suam spurietatem confessus fuerit cum qualitate hac inter cetera, quod hoc bene nouerat *Illustrissimus Dux* pater eius, et pro tali semper habuit, et tractauit, ac vniuersaliter pro tali reputabatur ab omnibus cognoscentibus eum, exprimendo, quod talem confessionem non aliter, nec alio modo faciebat, quasi protestando, quod sine qualitatibus per se expressis nolebat suam confessionem facere, nec posse acceptari, pars *Illustrissimi Ducis* rei conuenti talem confessionem sic qualificatam dicitur accepisse, ut sapienter deducit predictus *Excellentissimus Aduocatus*, et illud inter alia operantur illa verba, non aliter, nec alio modo, iuxta doctrinam *Bal.* in l. si quidem. C. de except. quas etiam allegat *Aduocatus* predictus cum concordantibus, ut alias dixi in consil. clxxxj. de duobus in presenti consultatione. nu. 8. ij. volu. et cum predicta scientia notissima sit non puto laborandum in ea demonstranda, sed solum dicam scientiam illam sufficere cum de ea euidentissime constet absque eo, quod apponatur clausula illa ex certa scientia, prout est communis opinio, * ut plene per *Feyn.* in c. cum inter. in prima quest. de exceptio. et alias dixi in consil. lxxv. *Illustrissimus Hermannus*. num. 54. j. vol.

¶ Et licet alias videatur requiruntur, et quod talis scientia debeat apparere ex tenore, seu ex verbis dispositionis, iuxta tradita per *Alex.* in d. l. quidam consulebant. ff. de re iudi. ut in contrarium allegabatur, tamen hoc non videtur procedere in casu nostro, cum scientia sit publica, et notoria, et simul etiam est de facto proprio *Illustrissimi* testatoris, contrarium vero potest procedere in scientia alieni facti, et non ita notissima, puta, quod promotus ad beneficium sit inhabilis ex defectu natalium, quia bigamus, vel quia habeat aliud beneficium incomparabile, vel ex simili causa. Nec enim cum regulariter presumantur ignorari per Principem, etiam quod vere sciret, requirunt, ut eorum scientia constet ex tenore concessionis, ut sic de scientia apertissime constet, sed in proposito scientia *Illustrissimi* testatoris est notissima, et indubitata, ut dictum est, ergo de ea non requiritur alia demonstratio. attento maxime, quod ipsa scientia in confesso est, et a parte aduersa acceptata, ut supra dictum fuit, ea enim, et que in actis sunt, faciunt notorium inter partes. c. vestra. et c. si. de cohabitata. cleric. et dicunt *Bar.* et alij in l. naturaliter. §. nihil commune. in quest. circa j. lectu. ff. de acquir. posses.

¶ Et si sufficiat scientia, que careat omni dubitatione quando disponens contra ius commune potest contra illud dispensare, ut scilicet censeatur dispensatum videtur tenere *Innocen.* in c. veniens. post prin. versi. potest enim esse regula generalis. extra de fil. presbyt. ibi enim in hac materia ponit duas opiniones, ut scilicet pro regula dicatur, quod ubicumque disponens scienter facit actum contra ius commune, et est tale factum, in quo ipse potest dispensare, dicitur in effectu dispensasse, et ita actus ille valebit, presertim si nullus ex tali dispensatione leditur, ut per eum, et pro tali regula bene facit d. c. veniens. dum in primo responso dicitur, quod si ille *Episcopus* sciebat ordinatum per se, fuisse filium eius, qui prius ecclesiam illam rexerat, debet illum in pace dimittere, quasi dicat, quod propter scientiam illam videatur cum illo dispensasse. Et licet *Innoc.* ibi versi. alij dicunt, ponant aliam opinionem, quam seruari consulit, tamen primam non reprobant, ut ibi signanter dicit *Egid. Bellam.* sub nu. 18. versic. et est aduertendum, qui paulo post. versic. quid dicendum est breuiter et c. dicit quod de veritate iuris dicta opinio est vera, et eam probat quatuor bonis, et iuridicis fundamentis, et ad contraria respondet, ut per eam, ad quem gratia breuitatis, quia longe prosequitur, et supra quatuor colum. et quia ab omnibus videri potest, me remitto. Quod etiam voluit *Bar.* in l. preses. versic. ex quo not. C. si seruus, aut libert. ad decurion. aspir. lib. x.

¶ Inquit et enim, quod quando defectus est in persona, et disponens sciebat, dicitur dispensare, si dispensare poterat, et cum *Barto.* ibi transeunt *Docto.* maxime *Jo. de Platea.* ut per eos. unde cum *Illustrissimus* testator legaret filio suo spurio scienter con-

tra generalem prohibitionem iuris communis, et sine dispensatione, tale legatum non valuisse, et ipse posset dispensare virtualiter debet dici facta dispensatio pro validitate dicti legati, attento maxime, quod talis dispensatio neminem ledebat, eo etiam addito, quod *Illustrissimus* testator predictus iuri positiuo, aut eius regulis non erat subiectus, ut supra dictum fuit. Nec de scientia sufficiant.

¶ Quod autem *Illustrissimus* testator, et princeps ita voluerit arbitror nemini dubium fore, nam quum voluerit tale legatum valere, et seruari, ut ex verbis eius efficacissimis constat, et presertim ex clausula codicillari, vel verbis in ea positis dum in fine dicitur, dummodo in omnibus, et singulis supra scriptis suum sortiatur effectum et c. attenta etiam clausula omni meliori modo et c. necessario dicitur voluisse cum dicto *Illustri do. Alexandro* dispensare, tanquam necessarium antecedens ad validitatem legati, cum pro regula dicatur, quod qui vult consequens, censetur voluisse etiam antecedens necessarium. l. nec is. §. j. ff. de acquir. heredit. cum vulgaribus, et tradunt *Doct.* in l. ij. ff. de iurisd. omn. iudi. et in proposito pro validitate legati est bonus text. in l. si iter legatum. ff. de seruitu. et si hanc voluntatem dispensandi, vel saltem derogandi iuri communi non presumpserimus, certe diceretur *Illustrissimus* testator elegisse viam ad impugnandum iudicium eius in dicto legato, quod dici nullo modo debet, iuxta l. ij. ff. de milit. testa. et quia hec voluntas plenissime demonstratur per *Excellentissimum Aduocatum*, non insistam ulterius in ea ostendenda, sed una cum eo concludo *Illustrissimum* testatorem omnino voluisse pro validitate legati predicti iuri communi derogare, et quatenus opus esset, cum filio suo spurio legatario dispensare.

¶ Et pro tali conclusionem est tex. communiter allegatus in l. penult. C. de donatio. inter virum, et uxorem. nam si sicut ibi valet donatio inter virum, et uxorem si fiat a principe, licet alias sit prohibita. l. j. et per totum titu. ff. eod. titu. et id est ex eo, quia princeps ita donando dicitur iuri communi, et positiuo derogare, vel eo casu cum donataria dispensare, ut licet sua donatio pro lege seruanda sit, ita in proposito dici debet de isto legato (licet alias prohibito) facto ab *Illustrissimo Duce Athantue*, cum et ipse in suo *Bucatu* dicatur habere iura imperij, ut supra dictum fuit.

¶ Et si dicatur quod d. l. pen. loquitur in contractu, et dici solet quod contractus Principis dicitur lex, dico quod idem dicendum est, in legato, et sic in dispositione testamentaria, cum etiam et testamentum principis dicatur lex, ut docet *Bal.* in l. precibus. viij. col. in loco preallegato. C. de impube. et aliis substitui. loquens de istis dominis terrarum.

¶ Et preterea valet et argumentum de contractibus ad ultimas voluntates quando est eadem ratio. l. seruum filij. §. eum qui. ff. de leg. j. et ibi tradit *Bar.* l. pactum. ff. de pact. et l. iure civili. ff. de condit. et demon. cum simili. sed hic est eadem ratio, ut scilicet licet voluntas dicti principis seruetur, ergo et c.

¶ Immo vnde quod ratio sit fortior cum legatum pendeat a sola testantis voluntate, secus in contractibus, ut est notissimum.

¶ Et pro eadem conclusionem facit etiam l. idem *Alpiamus.* §. fin. ff. de excusat. iur. nam sicut ibi dicitur, dispensari, ut scilicet quis liberetur a tutela iam incepta contra ius commune si princeps scienter concedit, ut alio se conferat, quod solus sufficit exprimere, ut vult ibi text. et glo. *Bart.* et alij declarant, ita in casu nostro debet dici dispensatum, ut legatum, de quo agitur, valeat, cum istud fuerit a testatore principe *Illustrissimo* expressus ut ex predictis constat.

¶ Et quod sufficiat scientia modo illa sit certa firmat *Roma.* in consil. cxxvj. electio dicti domini *Capitanei.* num. 7. et ad idem plura allegat *Excellentissimus Aduocatus*, ad quem me refero.

¶ Secundo non obstat, quod dicebatur legatum vitari, nec videri contra ius commune dispensatum ex eo, quia non adest clausula, non obstante et c. attento, quod prohibitio relinquenti spurio, videtur habere clausulam derogatoriam, ut in contrarium dicebatur. Quoniam ad hoc optime respondet *Excellentissimus Aduocatus*, demonstrando, quod immo in casu isto non fuit necessaria clausula non obstante et c. et posito, quod requireretur, quod fuit virtualiter posita, maxime propter clausulam omni meliori modo, via, iure, forma, et causa, quod, qua, et quibus magis, melius, et efficacius valere, et tenere poterit, dummodo in omnibus, et singulis supra scriptis suum sortiatur

fortiatur effectum, ac etiam considerando, q̄ in casu isto constat de certa scientia, et clara voluntate illustrissimi testatoris, et propterea clausula non obstante non est necessaria, ut per eum, qui plurima ad hoc allegat, ut per eum, cum quo ego pertransseo &c.

- Et addo, q̄ negari potest prohibitionem relinquendi spurio habere clausulam derogatoriam, que in proposito requirit clausulam non obstante, quicquid in argumento dictum fuerit, nam non reperitur lex aliqua, que prohibeat in fauore spurij supplicari, vel dispensari, seu illum rescripto in eius fauorem concesso uti, in quibus vel altero eorum dicitur consistere clausula derogatoria ad tradita per Alexan. in l. iij. §. si is pro quo ij. col. versi. nisi essemus in casu. ff. quod quisq; iur. sed solum dicitur in §. fin. in contrarium allegato, q̄ spurius, et similes ex damnato coitu nati, nullum habent legis participium, quod debet intelligi de lege scripta, nulla enim lege vocantur, nec secundum legem scriptam legitimari possunt, et ita hac opinionem firmat Aysner. in d. l. quoties idem sermo, sub nu. 15. ver. et si forte diceretur. ff. de reg. iur. et fuit opinio Paul. de Cast. in consi. cij. videndum est primo ij. volu. in nouis. nu. 5. et 6. volens sufficere certam scientiam Principis absq; clausula derogatoria scilicet non obstante &c. et illum refert et sequitur elegans Amodern. Andr. Alciat. in rub. ff. de liber. et posthum. nu. 1. et ad fin. et posito hoc, q̄ predicta prohibitio non habeat clausulam derogatoriam, totaliter ruit argumentum, et hoc volo esse dictum ex abundantia, nam q̄ isto casu debeat valere legatum, de quo agitur, licet non reperiat expresse clausula non obstante, vel non obstantibus &c. satis superq; ex alijs pluribus ostensum fuit per excellentissimum aduocatū, et eo presertim hoc dicendum est, quia in casu isto non tractatur de aliquo preiudicio alterius saltem grandi, sed tantum ipsius illustrissimi testatoris legantis, seu hereditatis eius, nam in tali casu sufficit, q̄ Princeps faciat actum ex certa scientia, quia valebit absq; clausula non obstantibus &c. ut per Alex. in d. §. si is pro quo, paulo ante dictum ver. nisi essemus in casu, qui dicit, q̄ ita se habet magis communis conclusio, quem refert, et sequitur Beltran. in consi. cxxx. quemadmodum opponi potest. nu. 1. et 2. ij. vol. ex ultimo impressis, et ita (licet etiam generalius loquatur) voluit Bart. per illum text. in d. l. idem Alpiamus. §. fin. versi. ex isto tex. not. ff. de excusat. tut. et ita etiam generalius loquendo voluit insignis Amodern. August. Bero. in c. j. nu. 7. de constitu. dicens, q̄ ut derogetur simplici constitutioni sufficit certa scientia Principis in contrarium dispositis absq; clausula non obstante ut per eum.

- Sic itaq; ex predictis, et alijs quampluribus deductis per clarissimum Aduocatū firmatur conclusio in hac j. q. q̄ predictus legatum omni iure valuit, et seruari debet, et in effectum si recte consideretur ita voluit Bald. in preallegatis consilijs cccclvj. et cccclvij. v. volu. et Beltrand. in terminis ita firmat in consi. cccxvij. prout dicit Oldrad. nu. 5. ij. vol. ex primis, cum alijs pluribus allegatis per dominum Aduocatū, et ultra eū ita voluit Nicol. Boeri. decisio. cxxvij. ad secundam veniendo questionem. nu. 17. nam cum dicat Princeps posse donare suis filijs spurijs, sequitur q̄ possunt etiam eis legare, cum legatum sit donatio. §. j. institui. de legat. l. legatum est. ff. de legat. ij. immo facilius solet concedi legatum, quam simplex donatio inter viuos, et hoc fauore vltime voluntatis, ut multis exemplis constare potest, et inter cetera, maritus uxori donare prohibetur. ff. de donat. inter vir. et vx. et tamen libere legare potest. l. uxori. ff. de legat. ij. l. uxori. la. j. et la. ij. et l. cum uxori. ff. de aur. et argen. legat. cum infinitis similibus &c.

- Et quod tale legatum debeat conseruari ultra predicta suadet, quia negari non potest in eo requiri claram, et expresse voluntatem Illustrissimi Ducis Federici illud relinquentis, unde debet talis voluntas saltem de facto seruari, nec in predicto eius Ducatu debet quis posse contravenire iuxta doctrinā cū communiter receptam in l. rescripta. in ij. et iij. quest. in fi. C. de precib. imperat. offeren. et ego dixi in consi. clix. qm̄ ex facto ius oritur, nu. 35. j. volu. et cū ipse Illustrissimus Dux in suo statu sit loco Imperatoris, et ita possit sicut posset Imperator ut supra dictum fuit, et tradit plene Barbat. in consil. xxxij. preclare optimus dixit Psalmista, nu. 41. et 42. ij. vol. debet tale legatum omnino seruari, sicut procul dubio seruandum foret, si ab Imperatore factum fuisset, et pro facto non possum non admirari, q̄ per Illustrissimum Ducem, modernus

filium, et heredem dicti illustrissimi testatoris, aut eius ageres fiat super hoc dubium, et non prompto animo piam, et honestam voluntatem Illustrissimi Principis adimpleant, sed ei contradicentes beatam eius animam contristari velint. Tametsi non putem intentionem finalem amplissimorum tutorum Reuerendissimi et Illustrissimi, eam fore, ut a voluntate illustrissimi testatoris recedere velint, sed potius ut eā adimpleant, prout de eis maxime cōsidens illustrissimus testator legatariū prefatum mirum in modum, et ex corde commendauit, sicut etiam iam ab initio impleri eam curarunt mandantes, ut illustri domino Alexandro legatario fieret assignatio tot bonorū, que sufficerent pro implemento dicti legati, nec etiam potero mihi vnquam suadere, q̄ excellentissimi Iudices non veniant hylari, et iusto animo in eandem sententiam, cum ipsis notissima sit scientia, et voluntas illustrissimi testatoris. Nec de prima questione satis &c.

- Circa secundam non negaui eius resolutionē videri valde dubiam nam prima fronte videtur respondendum apertore tale legatum non esse transitorium ad heredes illustris legatarij, sed q̄ eius morte sit extinguendum, etenim hec est natura annui legati prout sunt iura clara scilicet l. si in singulos. et l. in singulos. ff. de ann. legat. et l. si stichum. in fin. ff. de verbo. obliga. cum alijs multis, que allegari possent, nam legatum annuum dicitur multiplex, pro primo anno purum, pro sequentibus vero condictionale, videlicet si legatarius viuat d. l. si in singulos. et ibi tradunt Doct. cum concordantibus ut alias dixi in consi. clvj. strenuus miles. nume. 4. ij. vol. et ideo videtur q̄ quodocunq; decedat Illustris dominus Alexander legatum cū vita eius finiatur, eo q̄ pro futuris annis conditio eius videbitur defecisse &c.

Istis tamen non obstantibus in proposito casu contrariū puto verius, et concludo, q̄ immo legatum predictum non sit restringendum ad vitam illustris legatarij, sed transibit etiam ad heredes eius, saltem filios, et descendentes, prout et concludit clarissimus dominus Traianus Aduocatus predictus.

- Et fundamentum est, quia sic verosimiliter illustrissimū testatorem voluisse dicimus, ut statim diceretur, etenim voluntas testantis ante omnia inspicienda est l. cum virum. C. de hēdicō missis l. ex facto. la grande. circa medius. ff. de hered. instituē. et l. ij. C. de liber. preterit. cum vulgar. etiam si per coniecturas percipiatur iuxta l. cum proponebatur. et tradita ibi per glo. et Doct. ff. de legat. ij. cum concordantibus multis, ut alias dixi in consi. xcviij. dominus Petrus de Brandis. nu. 6. 7. 8. et 9. j. vol. et in consi. cxlv. viso consilio prestantissimi cōsultoris. nume. 1. 2. et 3. ij. vol. et alibi sepe. et adeo voluntas testatoris considerande est, ut per eam possit fieri transmissibile ad heredes quod alias non transiret, sicut econtra potest facere, ut nō transmittatur, quod esset de se transmissibile iuxta l. in conditionibus. §. j. versi. nisi forte hoc animo &c. ff. de condit. et demonstr. ita inquit Bald. in l. si pater. colū. pen. versi. quarto queritur. C. de institu. et substitutio. cum concordantibus ut per dominum Aduocatū, et ultra eum tradunt Doct. maxime Jaso. in l. ij. nume. 35. et ibi aliquando dixi. ff. de legat. j. cum alijs pluribus alias per me adductis in consi. cxlj. in testamento nobilis viri. nu. 20. et in consi. clxvij. dominus Bernardinus. nume. 16. ij. volu. &c.

- Quod autem sic voluerit testator ostēditur primo, quia nō est dubius, q̄ ipse in predicto legato predilexit illustrem dominum Alexandrum, legatarium omnibus alijs, etiam illustrissimo heredi instituto, unde sicut eum dilexit in tali legato censetur pariter dilexisse omnem illius posteritatem etiam ad exclusionem aliorum filiorum suorum, ut bene inuenti probatur in l. cum annus. ff. de condit. et demonstratio. et dixi alias in consi. clxvij. Magnificus Comes, eques, et Iur. Atr. Doct. nume. 10. ij. vol. de quo meminit etiā excellentissimus Aduocatus, unde sequitur, quod voluerit dictum legatum neduz esse apud ipsum illustrem legatarium filium eius valde dilectū, sed etiam post eum apud eius heredes presertim descendentes &c.

- Secundo probatur ex similitudine rationis, nam ita dilexit Illustris do. Alexandrum filium, licet non legitime natum, quantum ad legatum sibi factum de introitu scutorum 1500. sicut illustres filios legitimos respectu maioris legati illis facti de introitu scutorum. 8000. propter quod dici debet, q̄ sicut voluit tale legatum illis factum transire ad heredes eorum, (prout de hoc nulla sit dubitatio) ita pari modo censetur vo-

lulsi, q. legatum factum Illustris do. Alexandro, transeat ad eius heredes, valet t. enim argumentum, quod sumitur a paritate rationis. l. illud. ff. ad leg. aquil. l. a Titio. ff. de ver. obl. l. fin. C. ad leg. falcid. z c. constitutionem. de regul. lib. vj. cum similibus, nam cum omnibus reliquerit certum annum reddi eum consignandum zc. ut in testamento, nō potest reddi ratio diversitatis, cur in vno casu voluerit transire ad heredes, altero non, cum in omnes esset paterna dilectio, licet maior, z minor secundum qualitatem, seu quantitatem relictī, z ita in simili arguit Jurisconsultus in d. l. a Titio zc.

30 Tercio mens testatoris ostenditur argumento eius, quod alijs reliquit, nam quibuscumq. etiā extraneis aliquid reliquit, etiam q. fuisset annuus redditus, sic reliquit, ut etiam in heredes eius transiret, ut mihi presupponitur, igitur z hoc legatus sic interpretari debemus sumpto argumento ab his, que ipse testator in eodem testamento fecit, iuxta l. si servus plurium. §. si. ff. de leg. j. facit l. cum alimenta. in prin. ff. de alimen. legat. ibi. deinde quid ceteris zc.

31 Quarto probatur sumpto argumento a consuetudine Illustrissimorum Principum Mantue, hi enim omnes si quādo eorum filijs non legitimis quid reliquerunt, libere reliquerunt ut scilicet etiam ad ipsorum heredes transiret, ut in facto presupponitur, unde talem mentem fuisse in casu nostro Illustris mi testatoris interpretari debemus, sumpto argumento t. ab eo, quod sui antecessores facere consueverunt per ea, que post Albert. de Bobio tradit Jo. And. in addit. Spec. in titu. de instrument. edit. §. compendiose. versicu. sed nunquid in parva addit. cum concordantibus proet alias in simili ego scripsi in preallegato cōf. clxxij. nu. 4 i. ij. vol. zc.

32 Quinto talis mens ostēdi potest ex illa vulgata regula quā dicitur testatorem id voluisse credendum est, quod verosimiliter respondisset, si super eo interrogaretur iuxta glo. illas singularem, licet vulgatam in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. z tradita ibi per Bart. z alios, z maxime Iaso. qui dicit, q. dictum illud glo. ibi fortiori ratione procedit in testamentis, cum tōi spōsa in eis a sola testamini voluntate pendeant, z ita etiam dixit Bar. in l. Titius. §. Lucius. ff. de liber. z posthu. ubi pro hoc est bonus tex. z ibi plura congerit, Iaso. in j. not. cum concordantibus ut per Ruyn. in cōf. clxxij. presupponitur q. testator. nu. 2. ij. vol. z dixi in cōf. cvj. Bartholomeus de Bonaventuris. nu. 1 i. j. vol. z in cōf. clxxij. sic inter cetera legitur nu. 1 q. ij. vol. dico enim, q. si Illustrissimus testator de hoc fuisset interrogatus, utiq. verosimiliter respondisset, q. tale legatum ad heredes transiret, maxime filios, tū quia valde tales filium diligebat, z suos, quos admodum commendavit Illustrissimo heredi, z illustr. tutoribus, unde si suos dilexit, z commendavit, puta fratres eius, fortius credi debet, q. dilexisset, z commendasset eius filios, qui futuri fuissent sui nepotes, argumento. l. si vna matre. C. de bon. mater. zc. Tum etiam, quia iam talem mentem potest dici declarasse in donationibus per prius illi factis, quas voluit esse liberas, z sic ad heredes transire zc.

33 Bemum z sexto talem fuisse mentem Illustrissimi testantis suadet, ex eo quod illustri tutores veluti plene de tali mente informati mandauerunt illustri legatario pro tali legato assignari tot bona zc. z interim dari ei singulis annis summas scutorum. 1500. donec talis assignatio fieret, que assignatio absq. dubio si facta fuisset, perpetua fuisset, z sic ad heredes transiret, z verosimile est, q. Illustrissimi tutores non ita mandaverint, nisi cum aliqua causa cognitione, cognouerint eā fuisse mentem Illustrissimi testatoris, z id etiam fecisse creduntur euz consilio, z consensu clarissimorum Senatorum Illustrissimi Ducis prout etiā considerat excellentissimus Advocatus, z quod eis semel placuit non deberet amplius displicere regula quod semel, de reg. iur. lib. vj. zc.

34 Sic itaq. ex predictis, z alijs etiam per dominum Advocatum adductis satis constare potest qualis fuerit mens Illustrissimi testatoris, ut scilicet tale legatum sit duraturum etiam post vitam illustr. legatarij apud suos heredes, saltem proprios descendentes, quo posito, sequitur q. illa omnino debet attendi etiam si verba testamenti viderentur aliquo modo illi aduersari, non enim t. verba debent tantum valere, ut plusquā sensus, z mens testantis operentur l. ij. z ibi tradunt Doct. C. de liber. preterit. maxime Ang. qui dicit not. ex hoc tex. q. in testamentis nunquam verba sunt potentiora mente, z per eundem

tex. dixit idem Ang. in cōf. cccxij. bene, z egregie post princ. q. nunquam verborū significatum (quantumcunq. proprium) existit sensu, z mente testantis potentius ut per eum. Esto igitur, q. in casu nostro verba viderentur aliud importare, quam Illustrissimus testator voluerit prout videtur dici in allegatis in contrarium, tamen reiecta verborum importanā, debet attendi testatoris voluntas satis nota, per ea, que supra deducta fuerunt, z hoc sufficeret pro conclusione nostra defendenda ab his, que in contrarium deducta fuerunt.

35 Sed ulterius procedendo, z ex abundanti dico, q. immo nostre conclusionī etiam verba testamenti astipulantur, nam verba ita sonant. Item reliquit, z legavit Illustri domino Alexandro Bonzaghe, ultra ea, que sibi donavit, que confirmavit, z confirmat introitum annuum scutorum 1500. sibi danduz, z consignandum per Illustrissimum eius heredem zc.

36 Que verba querendum est, quid importent z profecto licet verba legati sonent in introitum annuuz, ut scilicet ille dicatur legatus, tamen (ni fallor) intentio testatoris fuit realiter legare tot bona stabilia, ex quibus talis introitus percipiatur, prout ipse voluit in illis verbis dandum, z consignandum per Illustrissimum heredem ut infra dicitur, quod intelligam declarandum esse arbitrio boni viri iuxta tradita per Doct. per illū tex. in l. j. ff. de iur. deliberan. z plus etiam puto, q. ubicunq. facta fuisset bona fide talis assignatio, seu consignatio, in bonis assignatis consisteret legatum ad commodum, z incommodum legatarij, ita ut si ex bonis (ut dixi bona fide assignatis) aliquando minor introitus, seu redditus perciperetur, cederet hoc dāno Illustris legatarij, z Illustrissimus heres ad aliquid ultra nō teneretur, argumento l. cum certus numerus. ff. de vino tritic. z oleo legat. z ideo dici potest, q. si fuisset facta dicta assignatio vel quando fieret, bona assignata libere z pleno iure fieret Illustris domini Alexandri, z suorum hereduz, sicuti contingeret de quacunq. re specialiter alicui legata, z tradita, quoniam ut dixi realiter Illustrissimus testator voluit bona sic assignanda legare, z de introitu annuo. 1500. fecit mentionem, quia voluit talia bona esse tanti redditus, intendens de tanto redditu enim honorare.

37 Et quod ita testator voluerit ostenditur. Primo ex precedentibus relictis in eodem testamento factis Illustrissimis filijs eius legitimis, z naturalibus, scilicet secundo, z tertio genitis iuncta illa vulgata regula, quā t. dicitur precedentia declarant sequentia. l. qui filiabus. z l. si servus plurium. §. fin. ff. de leg. j. cum similibus, ut scripsi in cōf. cij. viso testamento. nu. 13. j. vol. z alia etiam, q. t. una pars testamenti declarat aliam per iura predicta cum concordantibus ut dixi in cōf. cv. consideratis his nu. 7. j. volu. z in cōf. clvij. Illustrissimus dñs Alvdreas. nu. 28. z in cōf. clx. Illustris. dominus Jo. Franciscus. nu. 35. ij. volu. z alibi sepe.

38 Dico enim, q. Illustrissimus testator primo reliquit Illustrissimo dño G. secundogenito introitū annuum scutorū. 8000. sibi assignandum per Illustrissimum eius heredem, in tot bona stabilia zc.

39 Secundo reliquit Illustrissimo domino L. tertio genito introitum annuum similiter scutorum. 8000. eidem consignandum per heredem zc. deinde facto prius quoddam relicto filiabus suis, ac etiam uxori, reliquit Illustri domino Alexandro zc. ut supra retuli. Unde cum semper usus fuerit eidem verbis, videlicet assignandum, seu consignandum per heredē, debent talia verba semper habere eundem sensuz, sed nulli dubium est, q. respectu legitimorum filiorum important relictus consistere in bonis assignandis, prout circa Illustrissimum dominum G. satis dicitur expressum, quatenus testator voluit, z circa Illustrissimum dominum L. id dicitur factum per necessariam interpretationem illius verbi consignandum, ut scilicet dicamus, in tot bona stabilia, ex quibus percipiatur dictus annuus introitus, z sic tale relictum fuit liberum, z ad heredes transitorium, ergo idem debent importare respectu relictī facti domino Alexandro, cum sint eadem verba (sola differentia posita in quantitate redditus propter diversam qualitatem filiorū) nam credendum est, q. testator semper verba illa assignandum z consignandum per heredem, acceperit in eodem sensu arg. d. l. si servus plurium. §. fin. ff. de legat. j. cum similibus ut per Ruyn. in cōf. cccxix. viso, ac perlecto testamento. nu. 15. ij. volu. solet enim dici, q. t. verbum in eodem sensu dicatur secundo loco prolatum, quo fuit in primo, z variatio significationis non

non p̄fē m̄tur, arg. notatorū in l. verbis civilibus. ff. de vulg. & pupil. prout ad hoc allegat Ruyn. in consil. cliij. cum alteri filio. nu. ij. vol. 7c.

C Nec quēquam offendat, q̄ in relicto facto illustrissimo domino L. tertio genito legitur, vt supra quod non reperitur in legato facto illustri domino Alexandro, quia nihil obstat, quoniam res p̄ct. B. L. ponitur non pro declaratione verbi assignandi, sed pro complenda illa clausula, pro quo voluit euz esse tacitum 7c. que plene posita fuerat in relicto facto illustri domino S. secundo genito 7c.

38 **P**reterea, & secundo, q̄ verba testatoris faueāt predictę declarationi ostenditur ex natura verbi assignare, vel consignare, que est, vt quod assignatur, efficiatur eius, cui assignatur, & ad illam pertineat, tale, quale sit, vt recte intuenti probatur in toto titulo. de assign. liber. & solet tale verbum importare translationem in dominij si materia subiecta patitur, iuxta doctrinam Bar. in l. si constante in princ. in ij. quest. quarte quest. principalis. ff. solut. matr. & in l. cum pater. §. pater pluribus. ff. de leg. ij. tradit Alexan. in consil. xl. super primo dubio. nu. 3. & 4. & Patruus, & dominus meus Socin. in consil. xvij. vifa, & considerata. ij. colū. vers. preterea de mente. ij. volū. sed hic subiecta materia patitur, ergo 7c. & quod importet translationem dominij firmat Ruyn. in consil. xlij. proponitur, q̄ Innocentius. nu. 6. j. volū. 7c.

39 **T**ertio idem probatur, quia (ni fallor.) verbum assignare, vel consignare, videtur referendum ad certam rem, puta domum fundum seruum, libertum, vel quid simile, non autem videtur convenire annue prestationi, vt de senotum videtur, & constat ex l. assignare. ff. de verb. significatio. & in titu. preallegato de assign. libert. merito ergo convenit, quod fiat declaratio predicta, videlicet assignandum per heredem, scilicet in tot bona stabilia, ex quibus percipitur annuus redditus, scutorum 1500. 7c.

40 **Q**uarto considerandum est, q̄ testator voluit dominū Alexandrum habere illum redditum, seu introitum annuum, non autem, q̄ sibi daretur, sed q̄ ipse perciperet, vnde necesse est, q̄ habeat bona vnde talem redditum percipere possit, & ideo cum illustrissimus testator voluerit eum habere talem introitum, seu redditum voluit etiam in necessarium antecedens, quod illi dentur, & consignentur, bona talem redditum producentia, quia qui vult vnum, dicitur velle omne eius antecedens, & necessarium. §. idemque iuris. institut. qui & ex quib. caus. mitter. non poss. cum vulgaribus, & supra etiam dictum fuit in prima quest. 7c.

41 **Q**uinto considero, q̄ testator non legauit simpliciter certam annuam pecuniam dandā Illustri domino Alexandro, in quo casu procederent allegata supra in contrarium, videlicet quod sit multiplex legatum, & respiciat vitam legatarij, sed considerauit annuum introitum respectu bonorū illi assignandorum, vt scilicet ex eis tot redditus percipiantur postea per ipsum dominum Alexandrum prout supra dictum fuit, vt sic dicatur solum vnū legatum purum liberum, & perpetuum, & sic ad heredes transitorium 7c.

42 **S**ic itaq; dicendum est, q̄ aliud est legare decem annua ali cui prestanda, & aliud est legare annuum introitum in decem assignandum per heredem, primo enim casu heres singulis annis decem prestabit ad vitam legatarij, secundo vero heres assignabit bona vna vice, ex quibus decem percipi possint, sed legatarius per se singulis annis percipiet redditum, vel introitum illum ex bonis sibi assignatis, & in dominij eius pleno iure translati, ita vt in heredes sint postea transferenda 7c.

Bemū & sexto pro predicta interpretatione, & sic q̄ legatum morte legatarij nō finiatur, facit q̄ in testamento dicitur, q̄ tale legatum illi illustrissimus testator facit ultra ea, que sibi donauit 7c. per que verba ex natura dictionis, ultra nedū sit implicatio vt scilicet bona donata (si opus fuerit) censeantur legata, sed et dicit fieri repetitio qualitatis existētis in rebus donatis, vt scilicet dicatur repetita in legato nouiter facto iuxta doctrinā Bar. in l. si tibi pure. ver. sed quero an inducat. ff. de leg. ij. & licet Bar. ibi loquat de dictione, hoc amplius, tamē idē dici debet de dictione, ultra que dicit eiusdē importatē, vt recte intuenti voluit idē Bar. in l. qui ita. ff. de dot. prelegat. & declarat Paul. de Cast. in consil. cx. anno sue incarnationis. col. pe. ver. quinto, & vidēdū est. in antiquis. in nouis est, in consil. cclxxv. j. vol. & in consil. lxxvij. vifo dicto puncto. col. si. ver. circa pen. du-

bū in antiquis. in nouis est in consil. xvj. ij. vol. cū concordatibus vt per Fulg. in consil. xl. Dominicus testator. ij. colū. ver. diuersam tñ sententiam. & per Luman. in consil. cxj. cuius quidam Florentinus. ij. col. vers. pro parte negativa. Sed bona donata hanc qualitatem habebant, vt libera sint illustris dñi Alexandri, & ad suos heredes sint transitura, ergo idem dici debet, de hoc legato annui introitus, hoc est de bonis stabilibus pro eo illi assignandis, iuxta declarationem de qua supra 7c.

43 **N**ouissime accedat predictis, quia cū testator voluerit pro tali annuo redditu assignari tot bona stabilia ex quibus 7c. vt dictū est, dñ voluisse talem introitum, siue redditum haberi pro rebus immobilibus, hoc aut non contingit nisi quādo redditus, sunt perpetui secundū Zabarel. in clemen. exiui de paradiso. §. cumq; annui redditus. de verb. sign. cum cōcordantibus, vt per Parisi. in consil. lvj. dicebam alias. nu. 15. in ij. vol. ergo sequitur, q̄ redditus iste debet esse perpetuus, & consequenter ad heredes erit transitorius 7c.

Et ex his constat, q̄ etiam verba testatoris interpretationes supra facta ex mente testatoris importare videntur, que omnia licet pro maiori parte tangere videatur excellentissimus aduocatus, volui tamen aliquibus additis in predictū ordinē redigere ad clariorem demonstrationem veritatis, ex quibus omnibus, & alijs plenissime deductis, in predictis allegationibus remanet firma conclusio legatum de quo agitur, non esse ad vī tam illustris domini Alexandri tantum, sed transitorium esse ad suos heredes, saltem descendentes 7c.

Nec quicquā obstant allegata in contrariū, quia procedunt in alio casu, quam sit casus noster, vt ex supra dictis maxime in quinto argumento, clare constat. Laus Deo.

Socin. Repos Bononie. 1553.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXI.

Est statuto excludente filias a successione ab intestato stantibus masculis, an eas excludat etiam a legitima?

Et an dos a patre data reputetur per se congrua?

Est legitima, q̄ solum debetur, & consideratur post mortem patris, & si prius venit consideranda pro eius quantitate, inspicitur tempus, quo venit consideranda.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1** Legitima iure communi filiis debita dicitur portio eius quod filijs ab intestato debetur.
- 2** Suppletio velut accidens sine subiecto considerari non potest.
- 3** Legitima non debetur filia exclusae per statutum extantibus masculis, & vide nu. 7.
- 4** Pater semper praesumitur optima filia consulere.
- 5** Legitima solum consideratur & debetur filio tempore mortis patris, in vita autem patris non debetur.
- 6** Officium paternum est dotare filias quando nobiles sunt.
- 7** Statutum simplex, quod filia stantibus masculis non succedat, licet excludat eam a petitione legitima, non tamen excludit a petitione dotis, ad quam pater ex paterno officio tenebatur.
- 8** Dos congrua non dicitur usque ad quantitatem legitima de iure communi, sed potest esse minor.
- 9** Qualitas adiecta uerbo debet verificari tempore uerbi.
- 10** Legitima ob delictum filij publicanda ex forma statuti intelligitur de ea qua tempore delicti potuisset ad ipsum filium pertinere.
- 11** Estimatio facit emptionem.
- 12** Relictum filio contemplatione patris debet ei in legitimam imputari.
- 13** Relictum a patruo uel alijs cōiunctis patris uenit in legitimā imputandū.

CONSILIVM LXI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitiae.

Accurate subtiliter, & copiose absoluta fuit praesens consultatio (que valde subtilis est) per excellentissimum Consultorem dñm Velium Laurellum, mihi vī fratrem maiorem, & honorandum, & ita quidem, vt additioni locus relictus nō videatur

tur, et ob eam causam ego de simplici subscriptione requisitus potuissim nihil ultra simplicem comprobationem scribere, verum ne videar impeditatus ad id venisse, et difficultate me degustasse appareat, in hoc mihi ipsi pro solito more satisfaciendo aliquam subiiciam.

Tota ergo difficultas pendet ab intellectu statuti terre sancti Marini in qua casus iste contingit. Nam in eo primo disponitur, quod extraneis masculis filie femine non succedant patri ab intestato, nec ipsarum descendentes, dummodo dicte filie fuerint congrue, et competenter dotatae, et sic in isto primo capite statutum excludens, a successione ab intestato cum reservatione congrue dotis, dicitur filias sic dotatas excludere, a iure suitatis, et sic a legitima alias eis iure communi debita, cum legitima talis dicatur portio eius, quod filiis ab intestato debetur. I. cum queritur. l. parentibus. in princ. et l. que nuper. C. de inoffic. testamen. et probatur etiam in c. Raynutius. extra de testamen. et ibi tradunt Doct. unde si nihil eis ab intestato debetur, non est in eis suitas saltem in effectu, nec potest legitima aliquo modo eis deberi, cum non sit, cuius respectu possit certa portio considerari ita bene considerando voluit Bart. in l. i. §. sciendum. ff. de suis, et legit. et ita arguendo concludit Com. in consi. cl. circa primum. littera E. et §. ij. volu. et Patruus, et dominus meus Socin. in consi. xvij. in presenti consultatione 4ij. col. iij. volu. cum concordantibus ut alias dixi in consi. xxix. in testamento nobilis viri. nu. 5. et 6. j. vol. et ibi nu. 7. post plures, quos allego concludo, quod tales filie dicuntur a legitima excluse, maxime quando talis exclusio fit favore conservande agnationis prout clare fit in statuto, de quo agitur, et ex istis aperte sequitur quod petitio filiorum domine Vincentie filie quondam Adelchioris eorum aut materni, videlicet quod eis suppleatur legitima illis debita in bonis dicti Adelchioris est omnino reiicienda, quia si legitima eis non debetur, nec est considerabilis, ut debita, non est, quid debeat suppleri, cum suppletio velut accedens sine subiecto considerari non possit iuribus vulgaribus, ut per Bal. in l. certum. ff. si cert. petat. cum concordantibus, ut dixi in consi. xlv. Baptista de Sanctucciis. num. 82. j. vol. et in consi. xxvij. Magnificus dominus Ambrosius. nu. 10. ij. vol. et quod filie excluse per statutum extraneis masculis legitima non debeat, et sic legitime supplementum petere non possit tradunt magis communiter Doct. in l. Balbus. §. et quid si tantum. ff. de liber. et posthu. cum concordantibus multis, quos ita firmando allegat Patruus, et dominus meus Socin. in consi. cc. xxvij. circa primam questionem. in ij. q. ix. col. in ver. ultimo loco adducit. ij. vol. et paulo post col. xij. in ver. primum probatur plures alios allegando dicit, quod ita se habet communis opinio, et idem dixit Ruyn. in consi. xxvij. super puncto. nu. 4. et 11. et in consi. xl. in presenti. nu. 1. ij. vol. prout etiam excellentissimus Consiliarius ita firmanit, et plures alios allegavit, ad quem me remitto.

Et notandum est, quod in isto primo capite, quando filia fuisset dotata in vita patris per eum (ut fuit in casu nostro) nulla videtur fieri declaratio, seu taxatio congrue dotis ad quantitatem legitime (prout fit in ij. capite ut statim dixeretur) et hoc ut credo, quia satis dicitur congrua, et competens dotis, saltem presumptivae, que filie a patre constituitur, ex quo semper pater presumitur optime filie consulere. I. nec in ea ad h. ff. ad leg. Jul. de adulter. et illo casu quando pater dotat filiam non attenditur qualitates, de quibus in l. quero. ff. de iur. dot. et in l. si filie. ff. de legat. ij. ha signanter determinat Paul. de Cast. in consi. ex. super primo quesito. v. col. ver. secundo an possit hoc dicere, in antiquis, et in novis est nu. 275. j. vol. et voluit hoc quoque ad effectum de quo agitur Bal. in consi. cccxxvij. cum in causa Pisanini convenimus. ij. col. ij. vol. et Alex. consi. xxvij. videtur. lib. iij. et Curt. Senior in consi. xliij. statuto, seu consuetudine. xj. col. cum concordantibus allegatis supra per excellentissimum Consulatorem, et ultra eum ita firmit predictos, et alios allegando Gramatic. in decisio. lvij. Jacobus Campanarius. num. 36. 37. et 38. Remanet igitur ex predictis firma conclusio, quod petitio filiorum domine Vincentie reiicienda sit, siue iuxta eius verba inspicatur, in quibus petitur supplementum legitime, cum illa nullo modo debeat, siue etiam velimus verba improprie dicere, quod voluerit petere supplementum congrue dotis, quoniam nec illud peti potest, cum congrue, et competenter a persona patris censetur dotata.

Nec dicatur predicta procedere quatenus actum fuit nomi-

ne dicte domine Vincentie, non autem quatenus fuit actus proprio nomine filiorum eius, cum et ipsis ut nepotibus leg. tam de iure communi debeat. Quoniam ex verbis dicti statuti colligitur clara responsio ex eo scilicet quia nedum filia excluditur, sed etiam descendentes ex illa ut plene per Consulatorem ostensum fuit.

Subdit postea statutum, aut debetur de bonis parentum etc. et loquitur quando filia in vita patris dotata non fuit, vult enim tunc, quod de bonis eius dotetur, et eo casu vult statui, quod dos detur saltem usque ad quantitatem legitime, et tunc bene cadit consideratio legitime, quae solum consideratur, et debetur filio tempore mortis, in vita autem patris non debetur (quicquid dixerit in contrarium glo. in §. si quis autem non impossibiles. in auth. de hered. et falcid. et plerique, qui sequuntur eam) ita tradunt communiter Doct. in l. in suis. ff. de liber. et posthu. et dicunt Canoniste maxime Barbat. in c. Raynutius. col. lvij. de testam. cum alijs per me adductis in consi. l. j. eleganter, docte, et copiose. nu. 4. 5. et 6. j. vol. etenim ut ibi dicitur, glo. preallegata communiter reprobat.

Et si dicatur, quod immo taxatio, que fit in fine dicti statuti, scilicet quod dos debeat esse saltem usque ad legitime quantitates debeat referri etiam ad primum caput statuti, quando filia a patre vivente fuit dotata, ut sic etiam tunc debeat esse saltem usque ad quantitatem legitime, quod certe non videtur contigisse in casu isto, quum dos per patrem data fuerit minor, quam pro legitima de iure communi fuisset debita predictae domine Vincentie, vel eius filijs prout asseritur in petitione predictorum filiorum, in quo (ut verum fatear) consistit omnis difficultas presentis consultationis. Respondetur primo negando predictam relationem fieri debere ad primum caput statuti, quando filia a patre vivente fuit dotata, cum tempore talis dotationis non erat consideratio legitime nondum debite iuxta predicta, et licet per patrem dos filie etiam tunc deberetur, cum paternum sit officium dotare filiam, quando nubilus erit. I. qui liberos. ff. de rit. nupt. et l. si. et ibi plene per Doct. C. de dot. promiss. et tradunt Bar. et alij, et post alios ego plene scripsi. in l. j. ff. sol. mar. tamen non tenebatur pater tunc ad legitimam, que eo tempore non consideratur, cum solum tempore mortis consideretur, et debeat ut supra dictum fuit. Nec valet argumentum de dote ad legitimam, vel econtra cum valde sint diversa, ut per dominum Consulentem deducitur, et hinc est, quod licet simplex statutum, quod filia non succedat stantibus masculis excludat eas a petitione legitime ut supra dictum, non tamen excludit a petitione dotis, ad quam pater ex paterno officio tenebatur v. l. qui liberos. et v. l. fina. et hinc etiam est, quod congrua dos non dicitur usque ad legitime quantitatem de iure communi, sed potest esse minor, ut per Patruum meum Socin. in consi. cclxxvij. col. ix. et x. et plenissime hoc firmando, et pluribus probat Ruyn. in d. consi. lvj. nu. 11. ij. volu. et his sic stantibus dicendum est quod cum in casu nostro Adelchior dotem competentem dederit predictae domine Vincentie filie sue ut asseritur in processu probatum, dicitur totaliter ab obligatione dotandi, qua tenebatur, liberatus, argumento institut. quib. mod. tol. obligat. in prin. et dixit Ruyn. in d. consi. lvj. nu. 14. cum alijs allegatis supra per excellentissimum Consulentem, et predicta omnia voluerunt novissimi Bonon. in preallegato. c. Raynutius. nu. 225. versi. sed tu pro nunc. dum concludunt, quod dos a patre data vel promissa censetur congrua, et tali dotationi in dubio stant dum est, nec quicquam dicunt de legitima, vel quod ad eam sit habenda aliqua consideratio ut per eos.

Sic itaque ex hac prima responsione constat dote a patre datam in casu nostro fuisse congruam, nec esse habendum aliquem respectum ad aliquam legitimam, et sic, quod verba illa, usque saltem ad quantitatem legitime, de quibus in fin. statuti ad primum caput eius, et sic ad dotem, a patre vivente datam non sint referenda.

Secundo etiam responderetur, posito quod relatio predicta fieri debeat (absque tamen preiudicio veritatis) et dicimus quod talis relatio debet intelligi respectu legitime, que tunc tempore dotationis considerari poterat, licet improprie, si enim volumus, quod verba illa posita in primo capite, videlicet congrue, et competenter dotate fuerint, debeant qualificari scilicet usque ad quantitatem legitime, necesse est, quod intelligamus de legitima, que tunc poterat considerari, quum regula sit, quod qualitas adiecta verbo debet verificari tempore verbi, seu debet intelligi secundum

dum tempus verbi vulgata l. in delictis. §. si extraneus. ff. de noxal. cum concordantibus ut per Alex. in consil. lxx. viso themate col. fin. ver. contrariam sententiam. lib. v. et dixi in consil. lxx. decessit Jo. nu. 5. vol. 5. et in consil. cxxx. nobilis Bo. Joan. Balossellus. nu. 13. lxx. vol. et dixit etiam supra dominus Consulens, quando ergo de legitima ante mortem patris habenda est consideratio, illa semper inspicitur tunc quando de ea consideratio habetur, et tunc quantitas eius consideratur, non aut, que postea tempore mortis poterit reperiri auctis forte facultatibus patris, ut in simili constat si est forma statuti propter delictum filij veniat publicanda legitima eius, debet illa legitima publicari, que tempore delicti potuisset ad illum filium delinquentem pertinere prout volunt Bal. Imol. et alij in l. lex Cornelia. ff. de vulgar. et pupil. et Jas. in aurb. nouissima. lxx. colum. ver. secundo limita. C. de inoffic. testamen. cum alijs adductis supra per B. Consulentem, sed si bona Adelchioris considerantur, uti erant tempore dotationis, ut mihi asseritur, dñs Vincentia habuit in dotem tantum, quod ascendebat ad eius legitimam, ergo et c. presertim computatis libris quingentis datis ei in predijs sancti extrinatis, que fuerunt domini Dictallemi affinis. d. Adelchioris, quia cum illa extrinatio fecerit emptio nem iuxta l. quoties. ff. et C. de iur. dot. dicta predia fuerunt data periculo ipsius Adelchioris si ea euinci contingerit, ut d. l. quoties. ff. et ibi tradunt Doct. et dixit supra dñs Consulens.

Nec ob. qd dominus dictallemus dominam Vincentiam pro parte heredem instituerit, et sic videatur, qd dicta predia ad illas pro dimidia pertinerint, et sic non sint computanda in legitimam ei debitam in bonis patris, seu in dotem congruam a patre dandam, saltem usq; ad quantitatem legitime, quoniam respondetur primo, qd talis institutio, seu predia d. Vincentie relicta erant illi profectitia, et velut a patre prouenientia, cum dñs Dictallemus ultra affinitatem, quaz cuq; dicto Adelchioris re habebat, erat illi amicissimus, ac etiam ob multa recepta beneficicia obligatissimus propter quod tale relictum dicitur factum contemplatione dicti Adelchioris ut est text. in l. sed et si plures. §. in arrogato. ibi ego etiam amplius. ff. de vulg. et pupil. cum simi. et ideo debet in legitimam d. Vincentie imputari, seu ad talem finem debet dici profectitium, veluti ab affine, et amico patris sibi relictum, ut d. §. in arrogato. sicut et de relictis a patre, vel alijs coniunctis patris ut scilicet imputetur in legitimam, ut per Doct. in l. in quartam. ff. ad leg. falcid. circa fin. maxime per Ripam nu. 206. et ibi post alios plene scripsi circa primam quest. Bar. in materia legitime. in lxx. conclusio ne, et ut ibi dico ita se habet communis opinio.

Secundo etiam respondetur, qd domina Vincentia non adiuit pro sua rata hereditate predicti Dictallemi prout hoc plene prosequitur excellentissimus Consulens ad quem me refero.

Ex predictis igitur, et alijs pluribus deductis per d. Consul torem remanet firma conclusio predictos filios domine Vincentie, vel patrem eorum, ipsorum nomine in sua petitione nullo modo esse audiendos. Laus deo Opt. Ahar.

Socin. Aepos Bononie. 1553.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXII.

De relictis in testamento, cuius scriptura declaratur inuvalida, an valeant si per testes probari possent?

Et quid de institutione heredis?

Et an legata eo casu probentur per quinque testes, etiam non rogatos?

De verbo volo, an et quando inducat dispositionem?

Et de contrarietate testium, vel diuersitate an impediat probationem in eo, in quo concordant?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **T**estamento annullato annullantur legata in eo contenta, siue legatum sit pars testamenti, siue accessorium, uel utrumque diuersis respectibus.
- 2 **A**ccessorium sequi debet naturam sui principalis.
- 3 **L**egata et cetera in testamento disposita ruunt si testamentum inuali-

detur per non additionem hereditatis ex illo testamento.

- 4 **T**estibus non creditur ob eorum uarietatem.
- 5 **D**ispositio ualidatur etiam quod nulla adesset scriptura, et etiam quod ageretur de institutione heredis, quando probaretur per testes idoneos et numero sufficienti.
- 6 **T**estamentum nuncupatiuum sine aliqua scriptura ualeat, et seruari debet ac si publicum de eo extaret instrumentum.
- 7 **L**egatum solo nutu fieri potest. et nu. 15.
- 8 **V**erba dubia ueniunt a precedentibus declaranda.
- 9 **V**erbum (uolo) in hijs quae pendunt a sola uoluntate loquentis inducit dispositionem.
- 10 **R**esponso incerta intelligitur facta de rebus de quibus loquebatur interrogatio.
- 11 **I**ndefinita regulariter equipollet uniuersali.
- 12 **T**estes quinque sufficiunt in qualibet ultima uoluntate, excepto testamento, sicut et in donatione causa mortis, quae equiparatur ultimae uoluntati.
- 13 **L**egata et fideicommissa uniuersaliter equiparantur.
- 14 **O**mnne dicens nihil excludit.
- 15 **T**estes concordantes in effectu in negotio de quo agitur non dicuntur uarij neque contrarij, licet fortasse aliqua uerbalis uarietas, aut in aliquibus extrinsecis et circumstantijs inter eos reperiatur.
- 16 **T**estes in aliquo uariantes plene probant illud in quo concordant.
- 17 **T**estes si facile ad concordiam per interpretationem uerborum reduci possunt non sunt repellendi quin legitime dicantur probare illud in quo concordant.
- 18 **T**estes (licet unus plus dicat et alius minus) dummodo concordent in facto principali probant.
- 19 **V**arietas testium non est considerabilis, nisi consistat circa substantiam eius de quo principaliter agitur, et quando etiam ipsa uarietas non esset reducibilis ad concordiam per interpretationem.

CONSILIVM LXII.



DIRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitiae.

Inspectis, et bene consideratis his, que in puncto dicuntur, licet plures questiones illhinc eliciantur, et disputari possent, una tamen est super qua tantum ad presens ego sum consultus,

videlicet utrum stantibus in facto eis, que in puncto narrantur, illustris domina Beatrix Comitissa de Gamba possit de iure obtinere usufructum in bonis quondam Magnifici ac strenui armorum Ducis domini Pauli Luciaschi, saltes in Broglo, et Adolendino eo quod ab illo fuerit talis usufructus relictus in eius ultima uoluntate ipsi domine Comitisse.

- E**t omnibus diligenter animaduersis, que in facto presupponuntur, uidetur prima fronte dicendum illam usufructus talem obtinere non posse, nam inter cetera presupponitur, qd illa ultima uoluntas domini Pauli, seu assertum eius testamentum (in quo pretenditur talis usufructus relictus) fuit per excellentissimum consilium Illustrissimi Ducis Abantue, quodammodo extinctum, et annihilatum, quando pronunciauit, qd ex dicto testamento non possit releuari publicum instrumentum, quasi dicatur, qd pretensum illud testamentum sit nullius roboris, vel momenti, quo posito uidetur, qd etiam relictum illud, seu legatum usufructus sit nullius momenti, etenim si annulato testamento, annullantur legata in eo contenta, siue uelimus legatum esse partem testamenti, siue accessorium, vel utrumq; diuersis respectibus iuxta disputationem Doctorum in rub. ff. de legat. j. ego plene scripsi, nam si pars sit semper in suo toto consistit l. in toto. et ibi per glo. et Doct. ff. de reg. iur. Igitur sublato toto, etiam pars dicitur sublata ut ibi traditur,
- 2 si uero sit et accessorium sequi debet naturam sui principalis, et sic testamenti. c. accessorium. de regu. iur. lib. vj. cum sua materia, unde si testamentum tanquam principale non consistit, nec legatum uti accessorium consistere potest. l. nihil dolo. §. j. et l. cum principalis. et ibi per glo. et Doct. ff. de regu. iur. cum concordantibus ut per Dec. in consil. cccclxxvij. in causa, et lite. in fin. per Ruyn. in consil. cxxvij. uisa facti narratione. nu. 15. v. volu. et ego dixi in consil. lxxvij. illustrissima Anna. nu. 10. j. vol. facit ad ista l. si nemo. ff. de regu. iur. et l. si nemo. ff. de testamen. tutel. cum simili. nam sicut ibi dicitur legata et cetera in testamento disposita ruere si testamentum inuoluitur per non additionem hereditatis ex illo testamento, ita etiam dici debet si aliter testamentum uideatur prout in casu nostro contingit per sententiam, et declarationem excellentissimi consilij predicti,

dicti, cui in eo loco omnino standum est, et hec dicta intelliguntur, et procedunt posito, quod relictum domine Comitisse de usufructu de quo agitur, factus probetur, de quo videtur posse dubitari propter varietatem testamenti, qui super ea re deponunt, eis enim non videtur credendum iuxta l. qui falsa, vel varia cum glo. ff. de testib. et l. eos, qui in p. ff. ad leg. Cod. de fals. cum simi. ut scribit Ruyn. in cons. clix. quia dilexisti iustitiam. nu. 23. et in cons. clivij. vltis, et diligenter. nu. 10. v. volu. et ego dixi in cons. xxxvij. formata fuit quedam inquisitio. nu. 3. ij. vol.

Sic itaque ex predictis concludendum videtur illustrem dominam Comitissam non posse predictum usufructum aliquo modo obtinere.

¶ Verum tamen eis minime obstantibus contrarium verius esse arbitror, et in primis dico, quod optime, et concludenter probatum est, quod Magnificus dominus Paulus predictus quando de suis bonis disponebat voluntatem suam aperuit, et manifestam fecit, quod Illustris domina Comitissa post eius mortem esset usufructuaria bonorum eius, scilicet Molendini, et Brolii, licet essent multi testes asserant eam fuisse relictam usufructuarii simpliciter, vel bonorum omnium, tamen super hoc non intendo instare tale quid remittendo religioni, et conscientie iudicare debentis, loquar ergo duntaxat de usufructu Brolii, et Molendini (prout, a Consilente requisitus sum) in quo (ni fallor) clara res est, quod relictum illius factus illustri domine Comitisse probatur per testes idoneos, et numero sufficientes, et hoc sufficit pro validitate dispositionis etiam, quod nulla adesset scriptura, et etiam quod ageretur de institutione heredis iuxta glo. in l. ij. C. de testamen. et ibi tradunt Alexan. Jaso. et alij, et dicitur tunc testamentum nuncupativum, quod sine aliqua scriptura valet perindeque servari debet ac si publicus de eo extaret instrumentum ut videtur probari in l. heredes palam in princ. et ibi tradunt Doct. ff. de testamen. et ita ad hoc illum text. allegat Paul. de Cast. in consil. cccvij. ad primum quesitum. ij. colu. lib. ij. in nouis. et ego dixi in cons. clix. presupponuntur examinati quidam testes. nu. 10. et in cons. clix. mortuo domino Hieronymo de Columba. nu. 25. et 26. ij. volu. et si hoc est quo ad conservandam heredis institutionem in qua de maiorari re agitur id est, de omnibus bonis, et in qua maior solemnitas requiritur, et inter cetera, quod testator propria manu scribat, vel ore proprio proferat nomen heredis. l. iubemus. C. de testamen. fortius debet dici in relicto particulari, ubi de tali relicto tantum traditur, et quod etiam solo nunc fieri potest. l. nunc. in princ. et ibi not. Doct. ff. de leg. ij. et sic in casu nostro probatio per solos testes absque dubio sufficere debet, cum agamus tantum de relicto usufructus unius Brolii, et unius Molendini.

¶ Hoc autem, quod tale relictum per testes probetur constat ex processu, nam Franchinus primus testis ex examinatis ad instantiam D. Comitisse, et domini Veronensis hoc videtur deponere, dum in primo eius testificatu dicit, quod dominus Paulus volebat, quod Veronensis esset heres del brolo, et del molino, et che lasciava usufructuaria la Signora Contessa et licet tunc non exprimeret in quibus bonis eam relinquebat usufructuariam, tamen debet credi, quod locutus fuerit de bonis, de quibus dixerat statim, et sic in brolo, et molendino, cum et verba dubia veniant a precedentibus declaranda. l. si servus. §. si. ff. de leg. j. et maxime ita dici debet, quia idem testis postea repetitus clare deponit, quod illustris domina Comitissa predicta fuit expressa relictam usufructuaria in brolo, et molendino.

¶ Hoc idem deponit Vincentius nonus testis, cum dicat, quod dominus Paulus dixit, quod volebat relinquare dominam Comitissam usufructuariam del brolo, et del molino, et non di castel nouo, et licet secundum istum testem dominus Paulus dixit, quod volebat sic relinquare, tamen perinde est, ac si dixisset, quod relinquebat, nam verbum, volo, in his, que pendent a sola voluntate loquentis inducit dispositionem secundum Bart. quem multi sequuntur in l. servi electione. in princ. ff. de leg. j. refert, et sequitur Alex. in cons. clxvij. ponderatis. nu. 2. lib. v. ubi proprie in terminis loquitur, quando testator dixit, quod volebat et. et ita etiam firmit Jaf. in d. l. servi electione. ad fin. in ver. quid tenendum in principali articulo. et procul dubio hoc procedit in casu nostro cum ipse dominus Paulus esset prope mortem in actu testandi, ad quod testes, et notarium vocauerat, et interrogatus fuit an ita facere vellet, nam his intervenientibus verbis, illud volo, seu quod volebat, inducit dispositio-

nem, iuxta l. Pamphilo. §. propositi. et tradita ibi per Boet. ff. de legat. ij. cum concordantibus multis et plene scripti, in consil. clix. preallegato. ij. vol. nu. 77. cum aliquibus seq.

¶ Idem aperte deponunt aliqui testes examinati ad instantiam fisci, et inter alios dominus Franciscus de Rubeis, qui dicit, quod dominus Paulus interrogatus a domina Comitissa, cui vellet relinquare brolo, et molendinum, et an vellet illa relinquare Veronensi, con queso ch'io sia usufructuaria in vita mia, rispose de si, qui testis paulopost bis, aut ter idem in effectu repetit subdens, quod illud dominus Paulus proprio ore expressit, et virtualiter idem deposuit, quando postea fuit repetitus affirmando, quod ipsa domina Comitissa fuit relicta usufructuaria del brolo, et del molino.

¶ Item, et dominus Andreas Campanea hoc idem deposuit, quando in suo testificatu dixit, quod voluntas, et dispositio domini Pauli inter cetera fuit, quod relinquebat heredem Veronensem, et usufructuariam dominam Comitissam del brolo, et del molino, et idem testis postea repetitus hoc idem confirmavit.

¶ Hoc preterea deponit dominus Aurelius Compagnonus similiter ad instantiam fisci examinatus, nam ipse testatur, quod dominus Paulus postquam declarauerat Veronensem sibi fore successorem in castro nouo fuit interrogatus a predicta domina Comitissa ubi ei voleua lasciare herede del brolo, et del molino, et cum dominus Paulus parum superaddisset in respondendo ipsa subiunxit, me volete lasciare usufructuaria et dopola morte mia ch'el sia herede lui (intendendo del Veronense) et tunc dominus Paulus respondit affirmative ei, disse de si, et licet in secunda interrogatione domina Comitissa secundum depositionem testis non expressisset del brolo, et del molino, tamen sic debet intelligi, quia cum illa secunda interrogatio sit dubia per se, de quibus bonis sit facta debet declarari a precedenti cum sit clarum, quod facta fuit del brolo, et del molino, et quo facta fuit statim, et incontinenti, nec alium sensus bonum recipere potest, sicut etiam dicimus de responsione incerta ut scilicet intelligatur facta de rebus, de quibus loquebatur interrogatio ut est text. in §. preterea. instit. de inutil. stip. et pro hoc facit regula, qua dicitur ex precedentibus declarari sequentia ut d. l. si servus plurium. §. si. ff. de legat. j. cum concordantibus ut per Ruyn. in consil. xij. presupponitur Joan. nu. 1. r. j. vol. et dixi alias, in consil. xxxvij. Magnifici ac Justissimi iudices. nu. 1. §. volu. et iste intellectus omnino tenendus est, nam domina Comitissa loquens de brolo, et molendino, et non de alijs bonis, et cupiens scire cuius essent futura post mortem domini Pauli primo fecit generalem interrogationem, cui scilicet vellet ea relinquare, et cum non responderet statim fecit specialem interrogationem, videlicet an vellet ei in vita sua relinqueret et ea mortua Veronensi et sic locuta est respectu eorum bonorum scilicet broli, et molendini, et certe ut supra dixi aliter dicta interrogatio intelligi non potest, et ita intelligens dominus Paulus cum sibi illud placeret, rispose de si, ut iste testis deponit, et licet illa verba, me volete lasciare usufructuaria sint indefinita respectu bonorum, et sic videantur importare universali, cum pro regula, indefinita et equipolleat universali. l. si pluribus. ff. de legat. ij. et l. si servitus. ubi not. Bal. ff. de servit. urban. pred. cum concordantibus ut dixi in consil. clix. quoniam ex facto ius oritur. nu. 1. 7. j. vol. tamen talis universalis significatio diminuitur per precedentia verba in quibus tantum de brolo, et molendino sit mentio prout in simili de hoc est text. et ibi not. glo. in l. fin. §. fin. ff. de vin. tritic. et oleo leg. et ego alias dixi et declaravi in consil. clix. Illustrissimus dominus Joannes Franciscus. nu. 8. et 9. ij. vol.

¶ Et isti quinque testes sufficientes ad probandam voluntatem domini Pauli ut scilicet ipse reliquerit dominam Comitissam usufructuariam broli, et molendini cum non agatur de universali, et solenni dispositione testamentaria, nam et excepto testamento in qualibet ultima voluntate sufficientes quinque testes. l. si. in fin. et ibi tradunt Doct. C. de codicil. sicut etiam in donatione causa mortis dicitur in l. si. C. de donat. causa mort. cum illa equiparetur ultime voluntati ut ibi in fine dicitur, et in §. fin. instit. de donat. cum similibus.

¶ Et si dicatur, quod dicta l. fina. C. de codicil. loquitur respectu fideicommissi, et non respectu legati. Respondetur primo, quod immo etiam in legatis procedit cum dicat, in qualibet ultima voluntate excepto testamento et. attento, quod legatum citatur

dictur ultima voluntas, et non est testamentum.

13 **Secundo** etiam dici potest, quod hodie quicquid plene esset in fideicommissis tributum dicitur legatis, et per contrarium propter universalem equiparationem factam inter legata, et fideicommissa de qua in l. j. ff. de legat. j. et probatur in l. ij. C. communia de legat. et in §. sed non usq. instit. de legat. et plene tradunt Doct. in dicta l. j. et illa l. fin. C. de codicil. in fin. multum ponderanda est, in eo, quod vult quinq. testes sufficere etiam non rogatos, sed fortuito venientes, propter quod tollitur difficultas, si diceretur, quod in casu nostro rogatus testium non probatur, quia cum non agatur de testamento, sed de legato, et sic de alia ultima voluntate talis rogatus testium non requirebatur per dicta l. fin. ultra quod dici potest, quod immo fuerunt rogati, nam si bene testium depositiones inspiciantur ferre omnes deponunt, quod dominus Paulus eos rogavit dicendo vi prego, postquam a notario admonitus fuit, quod testes rogaret, sed posito, quod iste rogatus non probaretur, dico quod in proposito nostro non erat necessarius (ut dixi) ad quod facit regula l. ad fidem. ff. de testib. nam nisi hoc in iure exprimitur (ut in testamento, et certis alijs casibus,) testes sufficiunt etiam non rogati, ut plene traditur per glo. et Doct. in authen. rogati. C. de testib. et ego dixi in consil. xxix. nobilis, et speciosa virgo. nume. 7. ij. volu.

14 **Et** quamvis predicta satis superque sufficiant ad victoriam in favorem illustris domine Comitisse, ut scilicet ipsa dicatur relicta usufructuaria brol, et molendini, idque legitime probatum sit, tamen ex abundanti predictis addi potest, quod plures alij testes deponunt quod immo ipsa fuit relicta usufructuaria simpliciter omnium bonorum ut magister Jacobus, Angelus Bagnolus Baptista Panigarotus, et Julius Columbus, unde si dicunt, quod de omnibus bonis fuit ei relicta usufructus, sequitur necessario, quod brol, et molendini, quia qui omne dicit nihil excludit. l. Julianus. in princ. ff. de legat. ij. l. a procuratore. et ibi glof. C. mand. c. si romanorum. circa medium. xix. distinctio. et c. sunt nonnulli. j. questio. j. cum similibus.

15 **Et** licet predicti testes omnes dicant, quod dominus Paulus interrogati domine Comitisse an vellent ei relinquere usum fructum omnium bonorum capite annuit, tamen hoc non impedit validitatem relictæ cum etiam nutu legata relinqui possint. l. nutu. cum materia sua. ff. de legat. ij. ultra quod magister Jacobus, et Julius Columbus dicunt, quod ultra nutum capitæ etiam ore proprio respondit, de si.

Nec obstat quod d. l. nutu. loquatur in fideicommissis, quia propter equiparationem legatorum, et fideicommissorum, procedit etiam in legatis ut in simili supra dixi. d. l. fin. C. de codicil. et ita intelligit ibi glo. j. cum qua Doct. transeunt dum dicit, quod nutu legari, vel fideicommissi potest.

Et forte propter hos quatuor testes posset domina Comitissa obtinere usufructum omnium bonorum, maxime si ad illud aliquid aliud accederet, super quo tamen non intendo insistere tum quia non sunt quinq. prout in qualibet ultima voluntate requiruntur excepto testamento, cum etiam quia de eo non sum consultus, hoc (ut etiam supra dixi) religioni iudicare debentis remittendo, et concludendo pro certo, quod ipsa domina Comitissa fuerit relicta usufructuaria brol, et molendini, quod certe, evidenter, et legitime probatum fuit ut ex predictis constat.

Et ex iam dictis ubi bene considerentur apparebunt response ad omnia fere allegata contra in contrarium, sed ut veritas manifestius appareat ad ea singulatim ut infra respondebitur.

Nam dum primo dicebatur non posse tale legatum subsistere annullato testamento, siue velimus legatum esse partem, siue accessorium testamenti ut in argumento dictum fuit. Respondetur primo, quod domina Comitissa non venit vigore testamenti, quod asserat iuridice factum, quoniam illi uti testamento in illa scriptura facto non videtur adhibenda fides propter pronuntiationem illam excellentissimi consilij, sed venit ex quadam ultima voluntate separata, a solemnibus testamento facta per dominum Paulum relinquendo usufructum predictum, nam ad eius validitatem satis est, quod quinq. testes de illa deponant per d. l. fin. C. de codicil. et supra dictum fuit, nec isto casu potest tale relictum dici pars, aut accessorium testamenti, quod fides

habere non potest, sed stabit per se uti alia ultima voluntas a testamento separata ut modo dicebam.

Secundo etiam respondetur, quod illa pronuntiatio expresse continet, quod tale quid non redundet in preiudicium domine Comitisse ut in ea legitur, merito ex ea non potest quicquam inferri ad damnum, et preiudicium illius, quod certe esset, si ex ea impediretur, quin illa posset per testes probare predictum legatum usufructus, et probatione facta talem usufructum consequi, cum igitur tale relictum usufructus brol, et molendini sit legitime probatum non video cur domina Comitissa illud non debeat obtinere, non obstante pronuntiatione excellentissimi consilij.

Cum secundo dicebatur dubitari posse de probatione predicti legati usufructus, eo quod testes videntur aliquantulum variare in eorum depositionibus, responsio colligitur ex iam dictis, quia immo predicti testes (loquor de illis quinq. primo loco supra relictis) videntur omnino concordantes, saltem in eo de quo principaliter agitur, utrum scilicet dominus Paulus reliquerit domine Comitisse usufructum brol, et molendini, responde de si, ut supra dictum fuit, merito illud dicitur legitime, et iuridice probatum, et licet fortasse aliqua verbalis varietas, aut in aliquibus extrinsecis, et circumstantijs inter eos reperiat nihil tamen impedit, quin relictum usufructus predicti dicatur sufficienter probatum, cum in hoc (de quo ad presens principaliter agitur) omnes concordent in effectu prout voluit glo.

16 **et** ibi communiter tradunt Doct. per illum tex. in c. nihil obstat. de verb. signi. facit l. qui sententiam. ibi in unum concordantes, conspirantesque rei finem. C. de pen. et ibi tradunt Doct. sic etiam voluit, et plures allegat Jas. in l. ij. col. v. ver. secundo ex doctrina Bald. elicto. et in vers. confirmo predictam sententiam. C. de bon. poss. secundum tabul. ubi dicit satis esse quod testes concordent super facto principali in eo in quo consistit substantia negotij super quo litigatur, subdens, quod hoc millies in causis allegatur, et hoc idem voluit recolende memorie dominus Adrian. Socin. avus meus in consil. xxvj. ex his que in facto. iij. col. ver. et quamvis ipsi aliquantulum. Alex. in consil. xlvij. abunde per celeberrimos. nu. 7. lib. ij. et Jas. in consil. xlvij. factum questionis, et controuersie sub nu. 3. j. vol. ubi dicit testes etiam in aliquo variantes plene probare illud in quo concordant ut per eum dicentem, quod istud est pura veritas, sicut Deus, est Deus, sed sic est in proposito casu, quod testes predicti sunt omnes concordantes circa predictum legatum usufructus, igitur dicuntur plene probare, et repellendi non sunt, etiam quod aliqua brevis varietas inter eos reperiretur, quare certe ego non video.

18 **Vel** etiam si aliqua esset posset quam facillime reduci ad concordiam per interpretationem verborum, merito testes non dicuntur repellendi, quin legitime dicantur probare illud in quo concordant, et sic predictum legatum usufructus iuxta doctrinam Bar. quam Doct. sequuntur in l. ij. §. creditum. ff. si cert. petat. et in l. insulam. §. j. ff. sol. matri.

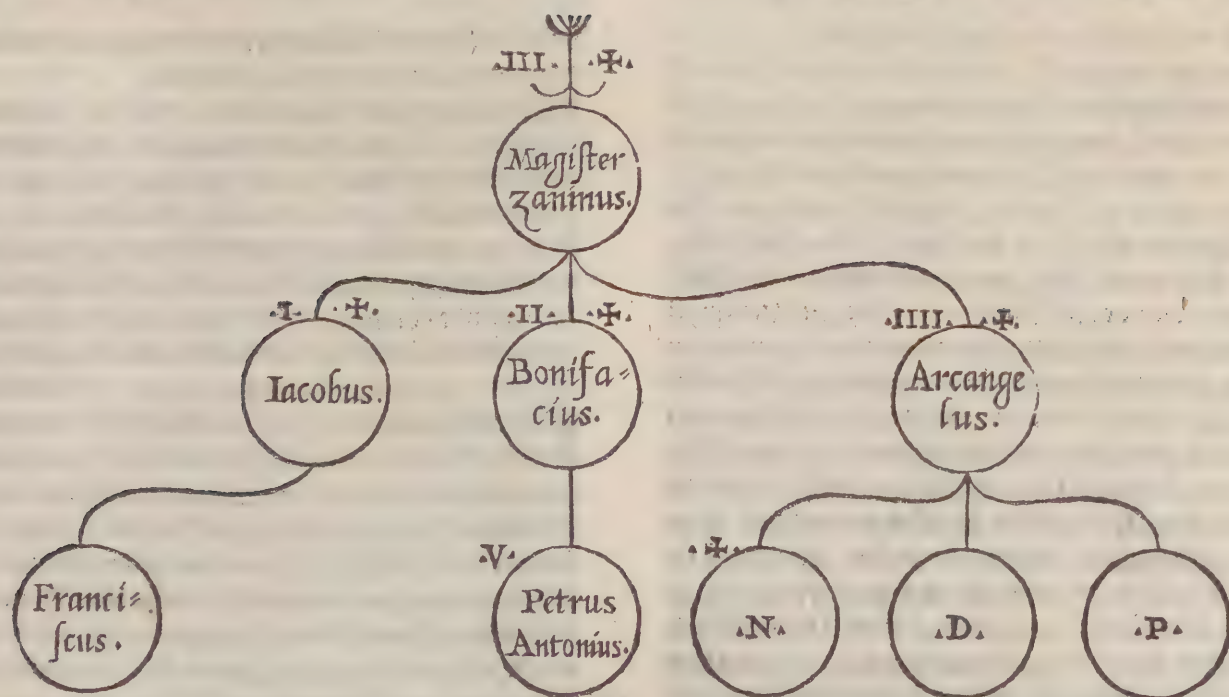
19 **Similiter** non potest impediri probatio predicta ex quo in eo concordant omnes si reperiretur, quod unus testium plus diceret, et alius minus ut pulchre declarat Patruus, et dominus meus Socin. in consil. clxxj. diu profecto. iij. col. ver. confirmatur, nam licet et. ij. vol. et ita alias per predicta in simili casu firmani in preallegato consil. clxxxix. nume. 44. cum multis sequentibus. ij. volu.

20 **Nec** obstat allegata in contrarium, quia illa procedere possent, quando varietas testium consisteret circa substantiam eius de quo principaliter agitur, et quando etiam varietas non esset reducibilis ad concordiam per interpretationem ut dixi in dicto consil. clxxxix. et voluit etiam Ruyn. in d. consil. clxix. in contrarium allegato.

Remanet itaque ex predictis firma conclusio legitime probatum fuisse, quod illustris domine Comitisse fuit legatus usufructus brol, et molendini, et quod ei prestandus est.

Et faciet ipsa fieri notam dictorum testium, et ipsorum depositionum ad sui favorem, qua mediante consequetur predictum usufructum sibi prestari iuxta tradita per Doct. in l. ij. C. de testamen. cum concordantibus ut supra deductum fuit. Laus Deo Optimo Maximo.

Socinus Aepos Bononie. 1553. 15. Februarij.



C A S V S

CONSILII LXIII.

MAGISTER Zaninus in suo testamēto (iam predefunctis Bonifacio, et Iacobo filiis) instituit suos heredes uniuersales Archangelū eius filiū, Petrū antoniū ex Bonifacio predefuncto filio, et Franciscū ex Iacobo similiter predefuncto nepotes equis portionibus, subdēdo et si aliq̃ dictorū suorū heredū uniuersaliū decesserit sine filiis legitimis, et naturalibus masculis quicūq̃ partē sic decedētis ad superuīuētes, vel superuīuēntē deuenire voluit pleno iure. Post mortem testatoris, et adita per institutos hereditate decessit Archangelus cum quibusdam filiis masculis. Super decessit Petrus antoniū sine filiis, (et sic factus est locus fideicommissi in portione eius) dubitatur an ad eāz admitatur solus Franciscus superuīuens ex institutis, an cū eo etiāz vocentur filij predicti Archangelī? Et in fauorem predictorū filiorum Archangelī consuluerūt pleriq̃ Jurisconsulti Perusini, et qñ iustitia patitur petitur predicti consilij comprobatio saltē per simplicē subscriptionē.

SUMMARIUM CAPITVM.

Substitutione inuicem facta inter heredes dispares gradu testatori vtrum pendente conditione transmittatur ad filios, qui sunt pares gradu cum superuīuēntē?

De positis in conditione sub qualitate masculinitatis an censeantur vocari?

SUMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 Fideicommissarius moriens pendente cōditione nō trāsmittit ad heredes et proprios filios fideicommissum cōditionale, nisi voluntas testatoris possit colligi in contrarium per aliquas habiles coniecturas.
- 2 Fideicommissum de sui natura non transmissibile potest per testantis voluntatem fieri transmissibile, et contra. C. de iur. 3.
- 4 Dispositio testantis sic debet interpretari in aliquo occurrenti casu sicut testator de tali casu interrogatus uerosimiliter respondisset.
- 5 Filij positi in conditione non simpliciter sed cum qualitate masculinitatis censentur uocari ad bona patris eorum.
- 6 Testator in dubio (quādo subiecta materia patitur) cōsetur in sua dispositione se uelle cōformare cū dispositione iuris cōis uel municipalis.
- 7 Pater habēs filios masculos et fēminas si simpliciter in testamēto instituat filios suos heredes (si per statutū loci masculī excludant fēminas) censetur uelle prius masculos quam fēminat instituere, ut uideatur se conformasse cum dispositione iuris municipalis.
- 8 Verba (substituto alios filios et heredes sup̃stites, impediūt trāsmisionē.

CONSILIUM LXIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Causa proposita themate, uisā insuper ac diligenter consideratis his, que primo per excellentissimum Consultorem qui occupare multum omnia discussit ad rem facientia, ac

deinde his, que per excellentissimos subscribentes deducta fuerunt, non potui in eorum sententiam non concurrere, et ita una cum predictis excellentissimis patribus concludo ad fideicommissum de quo agitur, per mortem predicti Petri antoniū sine filiis admittendos esse filios, et heredes predicti Archangelī testatoris nepotes una cum predicto Francisco similiter nepote dicti testatoris per ea, que docte, et copiose per primum excellentissimum Consultorem deducta fuerunt, et simul etiam per clarissimos subscribentes.

- Et inter alia admodum mihi placet, q̃ isti filij Archangelī veniant iure transmissionis in eos facte per Archangelum eorum patrem, nam licet vera sit illa regula, quod moriens fideicommissarius pendente conditione non transmittit ad heredes etiam proprios filios fideicommissum cōditionale iuxta l. i. §. si autem aliquid sub conditione. C. de caduc. tollen. et est glo. communiter recepta in l. prima. C. de his qui ante apert. tab. ubi Bald. Sal. et alij. Bart. et alij. in l. is cui. ff. de actio. et obligatio. tamen talis regula fallit, quando voluntas testatoris colligi potest in contrarium per aliquas habiles coniecturas, sicut enim fideicommissum quod de sui natura est transmissibile, potest ex voluntate testatoris fieri nō trāsmissibile. l. in conditionibus. §. j. ff. de conditio. et demonstrat. et ibi not. Doct. ita et per contrarium fideicommissum sui natura non transmissibile potest per testantis voluntatem fieri transmissibile ut tradunt Bald. et alij in d. l. i. C. de his, qui ante apert. tab. et est de hoc communis doctrina in l. iij. ff. de legat. j. cum alijs supra per alios allegatis, tota ergo difficultas est videre an voluntas testatoris probari possit, quod in casu nostro Archangelus tale fideicommissum, vel spem ad illud trāsmisisset?

- Et certe ex multis coniecturis, et quidem vigentibus per alios supra consideratis res clara videtur, q̃ talis voluntas dicatur probata, precipuum autem fundamentum, q̃ in casu nostro dicatur facta transmissio predicta in eo consistit, quia sic testantis dispositio debet interpretari in aliquo occurrenti casu, sicut testator de tali casu interrogatus uerosimiliter respondisset iuxta glof. in l. tale pactum. §. fina. cum his que ibi tradunt Doct. ff. de pact. et dicit ibi Iaso. quod istud fortius procedit in testamentis, pro quo est text. in l. Titius. §. Lucius. et ibi Doct. not. ff. de liber. et posthum. cum similibus. de quibus supra per dominum Consultentem, dico enim q̃ testator de quo agitur, si de hoc casu fuisset interrogatus uerosimiliter, et omnino respondisset se uelle, q̃ etiam filij Archangelī ad tale fideicommissum vocētur per rationes, et coniecturas supra per alios deductas, et consideratas.

Quibus addi potest primo, quia sicut testator instituendo filium uiuentem, et nepotes ex premortuis filiis, equaliter uoluit equare lineas suorum filiorum in sua hereditate ut scilicet equaliter succedant per stirpes tamen, prout etiam de iure cōmuni successissent. §. cum filius. instit. de heredi. que ab intest. defer. cum similibus, ita etiam creditur, quod uoluerit dictas lineas equare in substitutione, quam inter eos inuicem fecit argumento. l. si in testamento. ff. de vulg. et pupil. sed si in filios Archangelī non fuisset trāslatum tale fideicommissum, vel spes eius lineę predictę non essent equales, quia

Fran

Franciscus, et sic linea Jacobifilij testatoris portiones Petri
antonij nuper defuncti totam haberet, linea autem Archange
li, et sic filij eius nihil. ergo &c.

Secundo etiam facit, quia testator testamentum de bonis suis
fecit, ne inter suos posteros, et descendentes aliqua discordia
oriri possit, ut in princ. testamenti exprimitur, sed si filij Arch.
geli non venirent ad fideicommissum cum dicto Francisco sal
tem iure transmissionis magna inter eos esset discordia et iure
merito, quia cum ipsi sint nepotes sicut est dictus Franciscus,
et sic in eodem gradu ipsi testatori, non equo animo ferre pos
sent, quod ipse Franciscus totam portionem de qua agitur, habe
ret, ipsi autem nihil. arg. l. cum oportet. versi. quod etiam gra
uius multis esse videtur. C. de bon. que liber. credendum er
go quod testator voluerit etiam dictos filios Archangeli vocari, ne
alias datur occasio discordie, et inimicitie inter eos, attento ma
xime, quod ad eum finem testatus fuit ut iam dixi.

5 **A**ltimo comprobantur predicta, quia cum in hac substitu
tione filij heredum, et sic etiam filij Archangeli positi fuerint in
conditione non simpliciter, sed cum qualitate masculinitatis
censentur vocari ad bona patris eorum iuxta decisionem Guid.
Pap. in questio. clxxxiii. in illa questione, qua queritur, cum
concordantibus ut dixi in consil. cxix. Marcus vici Martij. nu
me. 29. j. volu. citato supra per dominum Consulentem, qui
etiam plures alios ad hoc allegat ut per eum, et ita testator vo
luit, quod isti filij Archangeli succedant in ius patris a testa
tore sibi relictum, ex quo facile argui potest, quod sicut predi
cti filij in ius patris respectu sue portionis, in qua fuerat insti
tutus, eo modo succedunt ex voluntate testatoris, pari modo
dicantur succedere in ius patris respectu portionis in qua pa
ter fuerat substitutus arguendo de institutione ad substitu
tionem argumento dicte l. si in testamento. ff. de vulgar. et pup
pil. et consequenter sequitur, quod in eos per Archangelum
patrem fuit transmissum ius ad fideicommissum de quo agitur.
Ex predictis itaque et alijs pluribus supra per alios deductis
concludendum est predictos filios Archangeli cum predicto
Francisco esse admittendos.

6 **Q**uod demum optima consideratione comprobatur, nam
testator in dubio (quando subiecta materia patitur) cense
tur in sua dispositione se velle conformare cum dispositione
iuris communis, vel municipalis iuxta tradita per Bart. Pa
truum meum Socin. et alios in l. heredes mei. §. cum ita. ff.
ad trebell. et tradit Bart. in l. ut iurisiurandi. §. si liberi. ff. de
oper. libert. facit doctrina Bart. in l. re coniuncti. colu. mibi.
xvj. versi. ij. quero. et in l. uxorem. §. testamento. il secundo. ff.
de legat. ij. cum concordantibus ut per Felyn. in c. ius gene
rale. ij. et ij. col. j. distinct. et dixi in consil. xcv. proponitur in fa
cto. nume. 9. j. volu.

7 **C**oncludimus, quod si pater habens filios masculos, et femi
nas simpliciter in testamento instituat filios suos heredes, si
per statutum loci, masculis excludant feminas, censetur velle
prius masculos, quam feminas instituere, ut sic sub nomine
filiorum tantum masculi contineantur saltem in prima voca
tione, et hoc ut videatur se conformasse cum dispositione iu
ris municipalis, ut per Patrum, et do. meum Socin. in con
sil. cxij. superscripti insignes Jurisconsulti. ij. colum. j. volu. et
tradit Iaso. in l. si quis id quod. in viij. limitatione. ff. de iu
risdict. omn. iudic. sed sic est in proposito, quod predicto Pe
troantonio nuper sine liberis defuncto filij Archangeli simul
cum dicto Francisco pariter succederent abintestato tam de
iure communi, quam ex forma statuti, cum omnes essent ei
patrueles, et sic in eodem gradu ergo id creditur voluisse testa
tor in substitutione per eum facta dicto Petroantonio, quod
cum non fuerit in testamento expressum fiet saltem per viam
transmissionis ex presumpta voluntate testatoris, ut sic sua di
spositio censeatur conformis dispositioni iuris, quatenus id
fieri potest.

Nec quinquam offendat, quod in substitutione, de qua agi
tur fuerit vocatus supervivens, vel superviventes, ex institu
tis, que qualitas non reperitur in istis filijs Archangeli, quo
niam responderetur, quod capiendum viam, quod illi veniant iu
re transmissionis nihil obstat, quia ego fateor, quod illi non sunt
vocati ex propria persona, sed Archangelus pater eorum fuit
vocatus, quando supervixisset, sed dico, quod ipse primo
rius transmissit in filios predictum fideicommissum, seu spes

ad illud per supra deducta, non enim sunt aliqua verba talem
transmissionem impediunt, maxime concurrentibus tot, et
tantis coniecturis ad talem transmissionem ut supra per do
minum Consultorem, et per me dictum est, sunt enim usque ad
duodecim et quidem fere omnes vigentissime, bene faterer, quod
ubi tales coniecture non essent, et tamen verba aliquo modo vide
rentur prohibere transmissionem, puta quod esset dictum sub
stituto alios filios, et heredes superstitibus, talis transmissio esset
impedita per doctrinam Bald. in l. quidam Eulogio. ad fin.
C. de iur. deliber. et ego alias consului apud Buxiam in exem
plo supra posito, eo presertim, quia in illo casu non aderant
vigentiores coniecture, que isto casu reperiuntur, et quod filij
promotientis in casu nostro, vel simili admittantur, firmiter
Luman. in consil. xij. Titius instituit. Fulgos. in consil. xv.
proponitur quod montes. Ias. in consil. cliij. testator habens.
ad fin. iij. volumi. et Parisi. in consil. v. viso testamento. nu
me. 34. ij. volumi.

Verum si aliam viam quam transmissionis eligeremus ad
argumentum hoc iam supra per do. Consultentes responsum
fuit, super quo non insisto, quia mihi magis placet via trans
missionis, que optime procedit ut ex predictis constat.

Laus Christo Redemptori nostro.

Socinus Nepos Bononie. 1553. die 16. Martij.

T H E M A.

C O N S I L I I L X I I I .



NOBILIS Antonius Franciscus de Ferrerij de
Imola die xxix. Julij. 1527. testamentum condidit, et in eo instituit heredes universales Joannem
Baptistam, Michaelem, et Nicolaum filios masculos, et eos
in vicem substituit vulgariter, pupillariter, et per fideicommissum,
et si omnes eius filij decesserint sine filijs masculis, tunc voluit
filias feminas dicti testatoris admitti simul cum filiabus femi
nis dictorum decedentium equaliter &c.

Die sequenti idem Antonius Franciscus fecit quosdam Co
dicillos de quibus non sit vis aliqua, sed post dictos Codicil
los in eodem folio leguntur ista verba.

Decedentibus heredibus suis in testamento prescriptis si
ne heredibus masculis, vel feminis substituit eius filias femi
nas, si superextabant, vel eorum filios, vel feminas, et si non
extabant indicum fratrum minorum de observantia &c. Et
in fine scriptum est: Testes fratres superscripti, Magister
Cardellus, Joannes Philippus, et Lancellottus quondam
Ferri de Marochijs.

Apostuo testatore decesserunt filij, et heredes eius absque ali
quibus filijs masculis, sed superstitibus ex vno illorum certis fi
liabus feminis, propter quod filie testatoris ex causa fideicom
missi in testamento facti petierunt ratam suam.

Opponuntur plura, et primo testamentum illud non valuisse,
nec fuisse perfectum.

Secundo quod immo ultimus ex dictis filijs decessit cum filio
masculo, qui ei fuit posthumus. natus enim fuit vivus licet il
lico decesserit.

Tertio quod dictum fideicommissum per testatorem fuit in illa sua
ultima voluntate alteratum, quia fuit dictum si decesserint sine here
dibus masculis, vel feminis, et sic dicitur, quod superextantibus
filiis unus ex filijs testatoris excludit substitutas.

Sed predicta opposita ex parte filiarum testatoris negan
tur, unde queritur quid iuris sit.

S V M M A R I V M C A P I T V M.

De testamento inter liberos, quod valeat licet imperfectum, etiam
non recitatum coram testatore, nec per eum approbatum.

Afferens quem sine filijs decessisse habet presumptionem
legis pro se, et probare non tenetur.

Actus aliquis, ut testamentum, Codicilli, vel alius vitatur
propter incertitudinem agentis, vel testium in eo adhibitorum.

Et de imperfecta ultima voluntate inter liberos utrum tollat
testamentum precedentem perfectum, et inter liberos.

Consil. d. Maria. Socin. iij. vol. S ij SVM

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Defectus solemnitatis non obest testamento inter liberos, modo possit legitime probari.
- 2 Testamentum inter liberos non ulitatur ex eo quod non fuerit recitatum per notarium, & nec nova voce testatoris comprobatum.
- 3 Presumendum est in dubio quod filij omnes testatoris decesserint sine filiis masculis nisi probetur contrarium.
- 4 Voluntas testatoris est ambulatoria usque ad extremum uitae, ideo eius ultima scriptura & voluntas attendenda est.
- 5 Nomen proprium non facit scripturam esse nominati, si non constet de certa persona, cum in loco plures sint huius nominis, sed debet adesse prænomen, vel tale quid propter quod persona certificetur.
- 6 Dispositio est inefficax quando scriptura fuit facta sine mandato & voluntate alicuius, nec ab eo etiam postea fuit approbata.
- 7 Testes quinque ad minus requiruntur in codicillis & qualibet ultima voluntate.
- 8 Testes incerti perinde est ac si descripti non essent.
- 9 Testamentum inter liberos conservatur duobus vel tribus testibus, licet de iure communi posset dici imperfectum.
- 10 Dispositio. §. ex imperfecto. l. hac consultißima (quod scilicet testamentum imperfectum respectu solemnitatis valeat inter liberos) non procedit respectu ultimae scripturae, quando praecedit testamentum inter liberos validum.
- 11 Testamentum secundum imperfectum etiam ad pias causas factum non tollit praecedens similiter ad pias causas ordinatum.
- 12 Testamentum primum validum & perfectum non tollitur per secundum imperfectum, nisi quando in primo essent extranei iustitiae, in secundo autem venientes ab intestato.
- 13 Benignior pars in dubio semper tenenda est.

CONSILIVM LXIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitiae.

Caïso themate mihi exhibito cum testamento, & alijs scripturis, de quibus in eo, de tribus principaliter esset tractandum prout infra opponuntur contra petitionem filiarum testatoris

pretendentium eis fideicommissum deberi.

Primo utrum testamentum in quo sit tale fideicommissus de iure valeat.

Secundo utrum verus fuerit ex uxore vnus ex filiis natus fuisse filium masculum vniuersum, ut sic eius superexistencia excluderet substitutas.

Tertio utrum per illam ultimam scripturam, que incipit decedentibus &c. dicatur fideicommissum reuocatum, vel alteratum ut allegatur de quo principaliter ego sum consultus.

Circa primam, & secundam quest. non est insistendum, cum quia super eis principaliter non sum consultus, tum & maxime quia super eis per excellentissimum aduocatum copiose, & pluries scriptum extitit subtiliter, & iuridice, ita quidem ut additioni non videatur relictus locus, sequor igitur conclusiones per suam excellentiam firmatas.

Adelice, quod in prima quest. vera sit resolutio, quod testamentum de quo agitur valuerit, & seruari debeat, non obstantibus quibusdam contra illud in contrarium citatis, omnibus etenim abunde, & optime responsum fuit, & eo precipue, quia cum sumus in testamento inter liberos defectus solemnitatis ei obesse non debet, modo possit legitime probari iuxta l. hac consultißima. §. ex imperfecto. & tradita ibi per Doct. C. de testam. & adeo ut nec etiam lecture testamenti defectus, seu recitationis, & probationis testatoris illud debeat vitare per tradita ibi maxime per Moder.

Et licet aliqui dicant, quod ubi non sit testamenti iam scripti recitatio, & eius comprobatio per testatorem (quod totum quidam appellant publicationem testamenti) dicatur testamentum imperfectum ex defectu voluntatis, tamen veritas est, quod immo dicitur ex defectu solemnitatis, quod talis recitatio fiat, & testatoris comprobatio sequatur fuit inductum, a iuregentium ad solennitatem testamenti, ut bene declarat predictus B. Consulens, & ultra eum ita voluit Matas in auth. quod sine in j. questio. in princ. C. de testam. & ego alias dixi in consil. cxxliij. Magnificus

vir Jacobus nu. 60. & 61. ij. vol. & in specie, quod testamentum inter liberos non vitietur, ex eo, quod non fuerit recitatum per notarium, & sic etiam nec noua voce testatoris comprobatum cla-

re post alios, quos ibi allegauimus, firmamus in d. consil. cxxliij. num. 59. & sequen.

Et ultra etiam (ut audio) veritas est, quod testamentum de quo agitur, nedum fuit scriptum, sed et recitatum, & per testatorem comprobatum ut per testes in processu probatum est, ut mihi asseritur, sequendo igitur conclusionem domini Consulens in j. questio. vna cum eo dico, & concludo testamentum predictum valere, & seruandum esse saltem uti nuncupatum ad tradita per Jas. in auth. quod sine. C. de testam. & per Matam ibidem in x. q. vel uti per depositionem testium probatum iuxta tradita in l. ij. cum sua materia. C. de testamen. Ex quo sequitur, quod notarius ille, qui illud releuauit, & partibus dedit, non errauit, nec pena falli puniri aliquo modo potest, nam quod iure permittente sit penam non meretur. l. Gracchus. C. ad legem Jul. de adulter.

In secunda autem quest. vera est conclusio, quod filij omnes testatoris decesserint sine filiis masculis, quod in dubio presumendum est, nisi probetur contrarium ut per dñm Consulentes, & ultra eum ita firmat insignis Modernus, & mihi uti pater honorandus Augustin. Bero. in c. in presentia. de proba. nu. 347. cum sequenti usque ad nu. 351. ad quem me refero.

Nec verum est probatum fuisse, quod ultimo ex filiis testatoris natus fuerit posthumus, & superuixerit, quoniam falsum est, quod superuixerit, siquidem natus fuit, seu de ventre matris fuit extractus mortuus prout ex multis demonstrat dominus Consulens.

Et probationes facte, quod viuus natus fuerit non sunt concludentes, ut per consulentes abunde ostensum fuit.

Et quanquam hoc sufficeret mulieribus fideicommissarijs scilicet asserere, quod omnes filij testatoris decesserunt sine filiis masculis, & sic eis decedentibus esse factum locum fideicommissi in earum fauorem, cum habeant presumptionem legis pro se ut iam dictum est, tamen ille, ex abundantia tamen probauerunt, quod immo partus ille non venit in lucem viuus, sed iam mortuus ex assertionem, seu depositionem obstetricis, & aliorum testium, ut plene ostendit dominus Consulens, qui etiam aperte, & viuis rationibus reiecit quedam, que in contrarium deducuntur, sic itaque stantibus predictis, & resolutis primis duabus quest. & ita reiectis primis duabus obiectionibus secundum quod per do. Consulentes reijciuntur.

Superest tertia & ultima questio propter ultimam obiectionem proposita, super qua principaliter ego sum consultus, & in ea prima facie videtur dicendum per assertos Codicillos in versi. decedentibus heredibus in testamento scriptis &c. esse ita alteratum fideicommissum de quo in testamento, ut illi non videatur factus locus, nam in dicto versi. fideicommissum reformatur, quoniam cum in testamento dictum fuisset, si decesserint sine filiis masculis &c. in assertis codicillis dicitur sine heredibus masculis, vel feminis &c. unde cum ex vno ex dictis filiis testatoris supersint due filie femine faciunt deficere fideicommissum. l. filiisfamilias. §. cum qd. ff. de leg. j. cum simi. nec vbi dubitandum quin sit attendenda ultima scriptura, & testatoris ultima voluntas, cum illa sit ambulatoria usque ad extremum vite l. iij. ff. de adimen. legat. & l. cum hic status. §. ait oratio. ff. de donatio. inter vir. & vxor. facit. l. j. C. de sacrosanct. eccles. cum similibus, & quod in materia ultimarum voluntatum ultima scriptura preualeat, & ita suprema voluntas potior habeatur sunt iura aperta in l. si mihi, & tibi. §. in legatis. de legat. j. & in l. si quis in prin. testam. de leg. iij. ubi post alios hoc anno plene dixi.

Nec videtur ob. quod in predicta scriptura ultima non appareat nomen codicillantis, nec locus, aut tempus, quibus facta fuerit, quoniam videtur, quod satis ista appareant per relationem ad precedentia ubi dicitur ultima Iulij &c. Antonius Frasciscus &c. Nam ista ultima scriptura videtur continuata cum precedenti in eodem folio scripta, & consequenter omnia predicta circa personam, & tempus videntur repetita iuxta l. si quis ex argentarijs. §. si initium. & tradita ibi per Bar. & alios. ff. de eden.

Sed tamen istis non obstantibus contraria opinio verior vbi ut. f. si fideicommissum de quo in testamento debeat obseruari, non obstante predicta ultima scriptura, eo quod illa nullo modo valet, nec in re codicillorum nec alterius ultime voluntatis, multi enim sunt defectus in ea propter quos redditur omnino inualida.

Et primo, quia non constat de nomine, & persona certa codicillantis, quippe satis absolum, & iuri contrarium esset, reperta aliqua scriptura

scriptura inter notas notarij, ubi legatur, substituit sic, et sic, et voluit etc. q. talis scriptura valeret, cum non constaret, quis fuerit ille disponens, unde ratione incertitudinis disponentis erit omnino inutilis.

Circa quicquam obstat, quod in contrarium dicebatur de relatione ad scripturam precedentem, quatenus ibi in principi. dicitur Antonius Franciscus, ut sic etiam sequens scriptura de qua agitur, dicatur ordinata per eundem Antonium Franciscum. Quoniam ad hoc respondetur primo, q. illud posset forte procedere si ultima scriptura facta fuisset simul cum precedenti, et statim post illam secuta, quod certe non fuit, sed videtur facta diuerso tempore, uti constat ex diuersitate testium, qui in illis interuenerunt.

Secundo etiam respondetur, posito, q. relatio predicta, seu repetitio posset dici facta, quia dico, q. adhuc remanet incerta persona auctoris istius scripture, cum solum dicatur Antonius Franciscus, et sic solum ponitur nomen proprium, ex quo non constat de certa persona cum plures in urbe illa reperiuntur homines, qui tali nomine vocabantur iuxta not. per Bal. in l. hac consultissima. C. qui test. facer. poss. cum concordantibus et per Ruyn. in consil. xi. de ultima voluntate. nume. 15. et 16. l. ij. volu. erat enim opus, q. poneretur etiam prenomen, vel tale quid propter quod persona certificaretur, ut etiam dixit B. Consulens per tradita per Bart. in l. fin. §. i. j. col. ver. tu dicas clarius. C. de iur. deliber. et per Alex. in consil. lxxv. in causa mota contra commune Castri Franchi nu. 4. versi. et posito. lib. vij. facit quod infra dicam de incertitudine testium, et que ibi adducam.

Secundo esto, q. de certa persona codicillantis, seu auctoris huius ultime scripture constaret, est alius defectus, q. non constat, q. illa fuerit de mandato, et voluntate eius scripta, nec et potest ita per illum approbata, nam ex hoc redditur dispositio inefficax ad tradita per Iaso. et alios in auth. quod sine. C. de testament. cum concordantibus ut per B. Consulentem.

Additur preterea et tertio defectus testium in codicillis requisitorum, in eis enim et qualibet ultima voluntate requiruntur ad minus quinque testes. l. fin. §. fin. C. de codicil. et l. fin. C. de dona. caus. mort. qui in ista scriptura non reperiuntur, et licet sint scripti pro testibus fratres predicti, qui sunt duo, et tres alij, et sic videantur descripti quinque, tamen non sunt omnes considerandi, nam inter ceteros describuntur pro testibus Lardellus, et Joannes Philippus, nec talibus propriis nominibus adjicitur prenomen, vel cognomen, aut aliquid aliud ex quo certificentur persone ipsorum testium, et sic remanent incerti, perinde est ac si descripti non essent, ut voluit Joan. And. in additio. ad Specu. in titu. de instrumen. edit. §. breuiter. versic. post locum. in addit. incip. dicit Accurs. ultra predicta, dum inquit q. debent scribi nomina testium, et etiam cognomina, ut tollatur dubium, et incertitudo eorum, et clare ita determinat Alexan. in consil. cliij. videtur prima consideratione nume. 4. 5. et 6. lib. ij. cum concordantibus ut per Ruyn. in d. consil. xi. loco preallegato. et etiam nume. 25. et per Cagnol. in proem. fforum super versic. discipuli. sub nu. 183. cum duob. sequent. et reperio, q. ita etiam firmat apostillator Rolandini in suo flore testamentorum in titu. de testib. qui in testament. adhiben. sunt, in ult. addit. in fin. et Cagnol. ubi supra dicit esse communem opin. q. non dicitur persona aliqua certa demonstrata nisi nomen eius exprimitur cum duabus demonstrationibus, puta Franciscus Joannis de Imola, nisi per proprium nomen quis redderetur certus, si forte esset nomen singulare in loco, ut Gallopiellus ut per eum, sed nomina illa Lardellus, et Joannes Philippus non sunt talia, cum plures homines eiusdem nominis reperiantur, ergo etc. si igitur hi duo testes habentur pro non apposis, sequitur q. ista scriptura iure codicillorum valere non potest, merito non potest ex ea mutari, aut alterari fideicommissum in testamento factum in fauorem filiarum testatoris, sed uti factum attendi, et observari debet cum nihil in contrarium allegari possit, quod de iure subsistat.

Sed dicet aliquis contra istam considerationem, quod licet non adsint quinque testes relectis duobus predictis, sunt tamen duo, vel tres, qui sufficiunt ad conservandum testamentum inter liberos, licet de iure communi posset dici imperfectum iuxta preallegatam. l. hac consultissima. §. ex imperfecto. C. de testamentis, et supra plene dictum fuit, et si conservatur te

stamentum fortius deberent conservari codicilli, qui minorem solemnitatem requirunt, cum et ipsi in casu nostro et sic ultima scriptura predicta, sint inter liberos.

Circa ad hoc respondetur duobus modis, et primo dici potest, q. immo non remanent etiam duo testes, sed tantum unus scilicet Lancellotus quondam Ferri de Asarochijs, qui ultimo loco in hac ultima scriptura describitur, et ut certa persona demonstratur, alij vero nequaquam, nam ultra predictos Lardellum, et Joannem Philippum, fuerunt descripti dum sub illis verbis, fratres superscripti, et supra in fine precedentis scripture legitur fratre Francisco de Lugo, et fratre Francisco de Sarzana, dici enim potest, q. ex hoc non constat de certa persona predictorum testium cum plures reperiuntur fratres de Lugo, et de Sarzana, qui dicuntur frater Franciscus.

Circa ob. quod in primo subdatur vicario fratrum obseruatie, et in secundo ordinis minorum predicatorum, quia respondetur q. ex hoc non tollitur incertitudo dictorum testium, q. plures esse possunt regule fratrum de obseruantia, ac etiam plures regule ordinis minorum predicatorum prout etiam considerant excellentissimus Consulens ad quem in hoc me refero.

Secundo ad argumentum respondetur, et est valde notandum quia dico q. regula d. §. ex imperfecto, videlicet q. testamentum imperfectum respectu solemnitatis valeat inter liberos non potest procedere respectu ultime scripture, ex eo quia iam precedebat testamentum inter liberos validum, tunc enim sequens imperfectum etiam inter liberos non debet attendi, ut voluit Bidrad. si bene animadueratur in consil. cxix. Titius condidit testamentum, dum ibi concludit testamentum secundum imperfectum etiam ad pias causas factum, non tollere prece des similiter ad pias causas ordinatum. et in fine vult decisionem d. §. ex imperfecto, non procedere et tolli ex dictis per eum supra et sic q. non procedat, quando precedit aliud testamentum validum. Idem videtur velle Lud. Rom. in consil. cccxvj. proposita consultatio hoc solum querit, dum in eo consilio determinat, q. imperfectum, testamentum ad piam causam non tollit precedens perfectum sic ergo dici potest si sit inter liberos cum tales cause videantur equiparari ad loca vulgaria. Hanc opinionem sequi videtur Fulgos. in consil. xij. casus talis proponitur l. ij. colu.

Circa principi. dum concludit primum testamentum validum, et perfectum non tolli per secundum imperfectum, nisi quando in primo essent extranei instituti, in secundo autem venientes ab intestato, quod non est in casu nostro, quia in primo et dicuntur instituti liberi, et substitutio inter liberos facta fuerit, et intelligit hoc Fulgos. etiam si sit secundum testamentum, seu secunda dispositio inter liberos dum rejiciendo opin. Bald. qui contrarium tenebat concludit, et clare ostendit, q. ille. §. ex imperfecto. debet necessario intelligi de testamento imperfecto ante quod aliud perfectum non precedebat ut per eum, qui clare, et expresse idem voluit in consil. xcj. super eo, quod primo loco queritur. j. colum. ad fin. versi. secundo respondetur q. d. §. ex imperfecto. et ibi pro ratione dicit non esse verum facilius admitti imperfectum inter liberos, quando aliud perfectum testamentum non precedit, quam si prederet per glo. not. in l. si filius, qui in potestate. ff. de liber. et posthu. Eandem opin. sequitur etiam Commen. in consil. cxij. si testator fecit primum testm. in ver. item. §. ex imperfecto. debet intelligi etc. ubi allegat, eandem rationem, et et illa glo. qua allegat Fulgos. et ista opinio ultra predicta vigenti ratione comprobatur, quia quia non precedit aliud testamentum toleratur, q. valeat imperfectum inter liberos, quia illi, dato, q. tale testamentum imperfectum non valeret omnino erat habitum ab intestato, et ideo cum nulli inducat preiudiciu fauore liberorum, ut sic habeat ex causa testati inductum fuit testamentum licet imperfectum valere, ut ibi per Boet. quod non procederet stante valido precedenti testamento, q. in eo instituti admitterentur, et eis in causa testati preiudicaretur, si imperfectum valeret, et licet plerique velint decisionem d. §. ex imperfecto. non fuisse inductam fauore liberorum, tamen quod dixi videtur magis communiter receptum.

Et licet non ignorem Bal. et quosdam alios aliter tenuisse circa intellectum d. §. ex imperfecto. et sic q. procedat etiam si aliud perfectum, et validum testamentum precesserit, tamen rationibus predictis, quin etiam propter auctoritatem tantorum iuriconsultorum non videtur ab ipsorum opinione recedendum eo maxime quia ad dicta Bald. respondent Fulgos. et Commen. in preallegatis consilijs.

Consil. d. Maria. Socin. l. ij. vol.

S l. ij. C. et

Et que dicta sunt de tertio defectu ultime scripturæ, de qua agitur, intelligo dicta ex abundanti, et ut iustitia istarum filiarum testatoris clarius appareat, cum satis, superque alia videantur sufficere.

Et ex predictis omnibus bene consideratis apparet nihil penitus obstare conclusioni nostre, ea que supra in contrariis deducta fuerunt, illis enim omnibus supradictis apertissima sumitur responsio.

Benigne considerandum est, quod opinio predicta, ut substitutio de qua in testamento non dicatur relecta benignior est, ergo in dubio accipienda est l. proxime. ff. de his, que in testam. de len. ibi sed in re dubia benigniorem, et. et est regula in l. semper in dubijs. ff. de regu. iur. cum concordantibus adductis ibi per glo. Beci. et alios, sed benignior est pars ut iste sorores, uti substituitur sint, vocentur, ergo et.

Hoc aut probatur, quod sicut per testatorem ab uniuersali successione pro earum rata naturali ratione quodammodo debita masculorum contemplatione fuerunt exclusæ, ita benignius est, et naturali rationi congruit, ut deficientibus masculis admittatur. Nec filie institutorum conqueri possunt, quia etiam ipse simul cum filiabus testatoris pariter fuerunt substituitur.

Valeans Christo Redemptori nostro.

Socius Nepos Bononiæ. 1553.

C A S V S

CONSILII LXV.

PRAESUPPONITVR in facto quod in testamento domini Statij de Gandino fuerunt instituti heredes uniuersales dñi Julius, et Joannes filij eius mascululi, et duabus filiabus videlicet Eleonora, et Camille fuit relicta certa dos iure institutionis. Et si unus ex filijs, et heredibus decesserit sine filijs legitimis, et naturalibus substituitur predictus testator alterum superuuentem, siue alterius fortasse premortui filios legitimis, et naturales. Si vero uterque ipsorum decesserit sine filijs legitimis, et naturalibus substituitur eisdem prefatas filias suas Eleonoram, et Camillam, et earum filios et.

Apostuo testatore decessit Julius primus filius relicta uxore pregnante, qui suo testamento disposuit, quod si ex sua uxore nasceretur femina ei dentur ducati. 3500. in quibus eam instituit heredem, et fratrem suum Joannem uniuersalem heredem instituit. Ex ventre predicto postea nata fuit femina nomine Julia. Eleonora facta monialis decessit, domina Camilla nupsit, et demum decessit Joannes alter filius testatoris sine filijs, et uniuersalem heredem instituit dominam Camillam eius sororem, et predictæ domine Julie reliquit ducatos. 1500. ultra 3500. relictos a Julio patre eius, dominam Camilla adiuit fratris hereditatem, et ita eam pacifice possidet. Tunc insurgit domina Julia, et petit ex causa fideicommissi sibi dari predictam hereditatem, domina Camilla negat se ad aliquid teneri. Queritur quid iuris?

SUMMARIVM CAPITVLM.

De conditione si sine filijs decesserit an restringatur ad masculos?

Et quod filij positi in conditione non censentur vocati.

De substitutione reciproca vocatæ superuuentis, vel premortui filios an intelligatur vocare solum filios masculos?

De masculino an, quomodo, et quando cõcipiat femininũ?

Et late de materia.

De verbis testatoris, quod in dubio intelliguntur secundum quod testator accepit in eodem testamento.

Et quod validissimum est argumentum ab absurdo euitando.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Testamentum et ultima voluntas debent seruari, unica enim est legis intentio, ut ultima voluntas morientis seruetur.
- 2 Femine comprehenduntur sub nomine filiorum in conditione positorum.
- 3 Agnatio non potest conservari per feminas.
- 4 Filij positi in conditione (regulariter loquendo, nisi aliud appareat, non dicuntur vocati.

5 Masculinum regulariter ex legali interpretatione cõcipit femininũ, et nũm. 14.

6 Locus a cessante ratione uel causa ualet.

7 Verborum proprietati etiam in testamentis inherendum est, nisi de contraria voluntate testantis appareat.

8 Filiorum appellatione ueniunt etiam filiae non ex proprietate sermonis seu ex ui uerbi, sed solum ex legali interpretatione.

9 Interpretatio extensiva quæ fit per legem ex uerosimili mente loquentis constare debet, ut per talem interpretationem recedatur a propria uerbi significatione.

10 Usus communis loquendi attenditur et probari potest, et praefertur significationi uerborum de iure communi. et nũ. 11.

12 Verba testatoris debent interpretari ex sua consuetudine loquendi.

13 Testamenti una pars declarat aliam.

14 Masculinum non concipit femininum quando testator uel alius disponens discretiue de masculis et feminis loquitur.

15 Filiae in feudis non ueniunt sub nomine filiorum.

16 Masculinum non concipit femininum quando etiam ex coniecturis ostenditur ita uerosimiliter testatorem uoluisse, in quo sufficit coniectura etiam leuis.

17 Voluntas testatoris ita interpretanda est prout apparet uerosimiliter ipsum respondisse si interrogatus fuisset.

18 Verborum propria significationi testatoris in dubio seruiendum est.

19 Argumentum ab euitatione absurdi ualidissimum est in iure.

20 Consequens qui uult dicitur simul uelle omne eius antecedens necessarium.

CONSILIVM LXV.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitiae.

Causa themate proposito, inspectisq; et diligenter consideratis subtilissimis, ac doctissimis allegationibus excellentissimorum domini Traiani Belpkini, et Joannis Pauli de

Abedicis mihi uti fratrum, et honorandorum consulentium in fauorem domine Camille, facile potuissim et ego in eorum sententiam ueniens simpliciter eorum conclusionem approbare, cum quilibet eorum ita docte, et copiose presentem difficultatem differuerit, ut additioni non videatur relictus locus, uerum tamen ne cuiuspiam videar me inpremeditatum ad talem probationem deuenisse, sed per prius difficultatem me degustasse appareat pro more meo pauca quedam subijcere cõstitui ex quibus (ni fallor) in conspicuo erit iustitia in fauorem domine Camille, tamen casus iste primo aspectu videatur aliquantisper dubitabilis.

In primis dico, quod dñia Camilla habet fundatam intentionem in testamento Joannis fratris eius nuper defuncti, a quo fuit heres uniuersaliter instituta, debet enim seruari testamentum, et ultima voluntas dicti Joannis. l. j. et ibi plene per Doct. C. de sacrosanct. eccles. immo dici solet unicam esse legis intentionem, ut ultima voluntas morientis seruetur ut in authent. de iureiur. a morien. prest. in prin. collat. quinta. et potuit ipse Joannes testari nedum de parte sua paterne hereditatis, et alijs bonis per se acquisitis, sed etiam de parte Julij fratris eius predefuncti sine filijs masculis, etenim a patre eorum facta fuerat inuicem substitutio, ut si quis eorum decesserit sine filijs superuiuens esset substitutus.

Et licet in conditione illa non esset expressum sine filijs masculis, et alias dici soleat, quod sub nomine filiorum in conditione positorum comprehendantur femine iuxta l. iusta interpretatione. ff. de verbo. significatio. cum multis similibus ut alias dixi in consil. clxviij. illustris dominus Andreas nũm. 23. 24. et nũ. 31. cum tribus, aut quatuor sequentibus. ij. uoluit, tamen attento, quod testator filiabus certum quid reliquit masculos instituendo dicitur eas exclusisse ab uniuersali successione, et postea substituendo eas non vocauerit, sed superstitem filium masculum substituerit dicitur in conditione uoluisse ponere solum filios masculos premortui fauore conseruande agnationis, ut sic illa conditio, sine filijs, restringatur tantum ad masculos attento maxime, quod in loco extat statutum excludens feminas a successione propter masculos, ut alias ego plenius scripsi, et firmaui, et ita communiter teneri ostendi in consil. clxviij. Magnificus Comes, eques, et J. A. B. nũ. 26. cum multis sequentibus, et usq; in finem consilij ij. voluit, et quia publice circumfertur, et a predictis duobus excellentissimis doctoribus sepe allegatur, ad eos, et ad ibi dicta me refero, cum ab omnibus uideri possint.

Et si

Et si dicatur, q̄ in vltima substitutione facta, si vterque decesserit sine filiis, in qua vocantur Domina Camilla, et soror, defecit conditio propter supereristentiam Domine Julie filie Julij, vt sic ambo non dicantur sine filiis decessisse, et sic non sit locus substitutioni, Nam in dicta vltima substitutione non dicitur, q̄ conditio sine filiis restringatur ad masculos cū in ea nō vocetur aliquis descendens masculus, sed filie femine testatoris, et sic persone, per quas non potest conseruari agnatio iuxta distinctionem Paul. de Cast. in consil. 79. casus iste frequenter contingit, in antiquis. in nouis est nu. 410. ij. vol. quam refert, et sequitur Patruus, et Dominus meus Socin. in l. cum auus. col. mibi. 52. in versi. quartus casus. ff. de condit. et demonstrat. quam et ego secutus sum, et communē esse demonstraui in d. consil. clxviij.

Responderetur, et de plano, q̄ in casu nostro domina Camilla non venit vigore substitutionis de ea facte, sed vigore testamenti domini Joannis fratris eius.

Nec supereristentia Julie dicitur predicto testamento impedimento, quia esto, q̄ illa faciat excludi substitutos, tamen ipsa domina Julia non dicitur aliquo modo vocata, cum solum fuerit posita in conditione, etenim et positi in conditione regulariter loquendo (nisi aliud appareat.) non dicuntur vocati vt est glo. communiter recepta ibi per Bar. Bald. Commen. Paul. de Cast. Imol. et alios. in l. Lucius. la. ij. ff. de hered. instituen. et hanc opinionem tanquam comunem, et veram sequitur, et defendit patruus meus Socin. in d. l. cum auus. col. lxxj. cum duabus sequen. cum concordantibus vt alias dixi in consil. xxvij. Magnifica domina Magdalena. nu. 14. j. vol. et alibi sepe.

Et hec clarissima sunt, et procedunt absq̄ difficultate vltra q̄ etiam posset dici, q̄ immo in casu isto conditio sine filiis et in vltima substitutione posita, esset restringenda ad masculos, super quo tamen non insisto, tanq̄ super non necessario.

Et quod dictum est de vltima substitutione, vt scilicet domine Camille non obstat, q̄ illa euauerit propter existentiam domine Julie (concesso eo sine veritatis preiudicio.) quia domina Camilla non venit iure substitutionis predicte, sed ex testamento domini Joannis fratris eius, procederet etiam respectu prime substitutionis inuicem facte inter filios, et coheredes testatoris, posito, q̄ dicte substitutionis conditio defecisset supereristente domina Julia, et sic posito, q̄ illa conditio esset restringenda ad masculos, quoniam cum ipsa domina Julia fuisset tantum posita in conditione non poterat dici vocata ex testamento, vt iam dictum fuit, et consequenter non potuit impedire validitatem testamenti domini Julij patris eius, qui dominum Joannem fratrem eius fecit heredem vniuersalem, ob quam causam licuit etiam dicto domino Joanni in suo testamento domine Camille ab eo institute cum ceteris suis bonis relinquere partem paterne hereditatis dicti domini Julij fratris eius, in quo testamento in effectu se fundat domina Camilla.

Solum igitur remanet difficultas, quia domina Julia dicit se vocatam ad bona domini Gratij auis sui paterni, et primi testatoris, que peruenerunt ad dictum dominum Joannem ex quo ipse decessit sine filiis, etenim in prima substitutione dictum fuit, q̄ si vnus ex filiis, et heredibus institutis decesserit sine filiis testator substituit alterū superuiuentem, vel premortui filios, vnde cū filius premortuus fuerit, et ex eo superstit dominus Julia filia, videtur, q̄ illa dicatur vocata per fideicommissum ad bona predicti Joannis sic sine filiis mortui.

Nec videtur, q̄ verba illa, premortui filios, sint restringenda ad masculos ex duobus.

Et primo, quia licet verbum illud, filios, sit generis masculini, tamen et regulariter ex legali interpretatione concipit femininum. l. qui duos. de legat. iij. l. si ita scriptum. in principi. de legat. ij. et l. si quis ita. in principi. ff. de testa. tutel. iuncta d. l. iusta interpretatione. ff. de verb. signific. cū similibus. et dicit Abb. in c. maiores. ij. col. de baptis. q̄ hec regula procedit etiam de iure diuino vt per eum.

Secundo, quoniam isto casu non videtur considerabilis ratio conseruande agnationis, cum nullus masculus superstit ex dicto domino Julio, nec alius a testatore descendens, propter quam agnationem aliquādo potest fieri restrictio verbi, filiorum, ad masculos vt constat ex his, que plene dixi in d. consil. clxviij. et supra etiam dictum fuit, sed superest tantum domi-

na Julia filia domini Julij, merito videtur, q̄ verba illa premortui filios ipsam cōprehendant cessante causa propter quā alias talia verba ad masculos restringuntur. per locum a cessante et ratione, vel causa iuxta. l. adigere. §. quāuis. ff. de iur. patronat. et capitu. cum cessante. de appellatio. bene facit. §. illis. et ibi per glo. et Doct. institut. de milit. testam. et plene tradit Bald. in l. generaliter. C. de episcop. et cleric. tradit etiam Beci. in consil. xliij. et pro virili mea. in principi. et ego dixi in consil. clxxxviij. mortuo domino Hieronymo. nu. 86. ij. vol. sic igitur ex istis videtur, q̄ domina Camilla vt heres domini Joannis fratris eius teneatur ex causa fideicommissi restituere bona, que fuerunt patris eorum predicte domine Julie, et in his (vt verum fatear.) consistit pondus, et dubitatio presentis consultationis.

Istis minime obstantibus verius esse arbitror dominam Camillam ad aliquid occasione fideicommissi predicari nō teneri (vltra disposita in testamento fratris eius.) concludendo q̄ domina Julia non potest dici vocata in occurrenti casu mediante illa prima substitutione, quia verba illa, vel premortui filios, sunt omnino intelligenda solū de masculis, et istud multipliciter deducitur.

Et primo, et ante omnia allegatur proprietas verborum, a qua in dubio etiam in testamentis recedi non debet, nisi de contraria voluntate testantis appareat vulgata. l. non aliter. in principi. ff. de legat. iij. cum similibus, vnde cum in isto casu testator vocauerit filios in genere masculino, solum de masculis intellexit non de filiabus, que diuerso nomine, et genere appellantur.

Et licet dici soleat, q̄ et masculinum, concipit femininum, et sic q̄ sub nomine filiorum, etiam filie veniunt vt in cōtrariis dicebatur, tamen illud non est ex proprietate sermonis, seu ex vi verbi, sed solū ex legali interpretatione, et bene probatur in l. iusta interpretatione. ff. de verb. significat. etenim lex sermonem illum in genere masculino sepe porrigit ad femininum. l. pronuntiatio. in principi. eod. titul. seu velis dicere loquendo de verbo, filius, q̄ lex tale verbum extendit ad filiā vt isto modo loquendi vtitur Imperator in l. cum in adoptinis. prope fin. C. de adopt. et ista et interpretatio porrectina, seu extensiva fit per l. ex verosimili mente loquentis, vnde de ea cōstare debet, vt per talem interpretationem recedatur a propria verbi significatione per predicta, et ita in effectu voluit Bar. in l. si quis in tantam. ij. col. C. vnde vi. et in l. j. ff. de verb. sign. Gemin. in c. in generali. ij. col. de elect. lib. vj. Alex. in consil. lxxj. super eo, de quo queritur. nu. 2. lib. j. Corn. in consil. xliij. in presenti consultatione. ij. et iij. col. ij. vol. patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxviij. capiendo primum. post princip. iij. vol. Jas. in l. si quis id quod. in xij. limitatione. ff. de iurisd. om. iud. Beci. in l. femine. col. xliij. versi. secundo regula procedit. ff. de regu. iur. et in consil. cccclij. consultus fuit. ij. col. Ruy. in consil. clxvj.

Videtur prima facie. nu. 5. ij. vol. et de hoc est comunis opinio prout ita tenendo asserit Curt. Jun. in authen. preterea. x. col. C. vnde vir. et vx. et ita etiam ante ipsos Corn. in consil. cxxxviij. placet mibi. col. fin. ij. vol. cum concordantibus multis, vt per Docto. in locis preallegatis, et dixi in d. consil. clxviij. num. 26. et 27. ij. vol. sed in proposito casu de mente testantis non cōstat q̄ voluerit sub nomine filiorum cōprehendi filias, sed potius contrarium, vt infra ostendetur, ergo a propria significatione non est recedendum, eo maxime, quia nomen filiorum ex comuni vsu loquendi solum masculos complectitur preferim in sermone materno, quo solent vti vulgares testatores, solent enim dicere figliuoli, et figliuole, separatis vocibus, et talis comunis vsus loquendi posset probari iuxta doctrinā. Bart. in l. labeo. ij. col. versi. circa communem vsu loquendi. ff. de supellect. legat. cum concordantibus vt scripsi in consil. lxxj. reperitur quedam scriptura. nu. 26. ij. vol. vnde esto, q̄ ex iure comuni venirent filie sub nomine filiorum absq̄ preiudicio veritatis, tamen in casu nostro non continebuntur ex quo comunis vsus loquendi est in contrarium, nam et ille attendi debet, et prefertur significationi verborum de iure comuni vulgata. l. librorum. §. quod tamen cassius. et ibi not. ff. de legat. iij. et ego dixi in consil. xliij. proponitur in facto, q̄ quidā Nicolaus. nu. 4. j. vol. et ita alias in sermone materno, q̄ secundū communem vsu loquendi debet intelligi dixit Corn. in consil. cxxxij. ardua primo aspectu. litera A. ij. vol. et Beci. in consil. cccclxvj. pro declaratione eorum. nu. 8.

¶Secundo idem ostenditur, quia verba a testatore prolata si dubitatur quomodo sint capienda (prout in casu nostro cōtingit de illis verbis, premortui filios, an scilicet comprehendant filias) capi debent in eum sensum, in quem testator in eodem testamento supra ea acceperat, ut si ex consuetudine loquendi testatoris, verba sua interpretentur iuxta doctrinam Bart. in l. Centurio. col. 9. versu. vel quid si in precedentibus. ff. de vulg. et pup. facit regula qua dicitur verba dubia in testamento declarari ex precedentibus. l. si servus plurium. §. fin. ff. de lega. j. cum similibus. prout hec ego dixi etiam alia allegando in cōf. clxxxvj. Magnificus dominus Lazarus de Orta. nu. 11. et 12. ij. vol. sed sic est, quod testator noster, quando supra de filiis meminit semper intellexit de masculis, ut plene ostenditur per predictos dominos consulentes, ergo &c.

¶Et hoc argumentum eo magis concludit, quia inter alia testator in eadem prima substitutione verba illa, sine filiis intellexit tantum de masculis ut supra conclusum fuit, nam cum verba, et premortui filios, ponantur post illa sine filiis, et in eadem oratione debent omnino intelligi, scilicet masculis. arg. l. iam hoc iure. post princ. ff. de vulg. et pupil. et quia una pars testamenti declarat aliam. l. qui filiabus. et ibi per Doct. de legat. j. cum concordantibus. ut alias dixi in consil. cxliij. stante testamento quondam Clarij. nu. 22. j. vol. ac etiam quia facilius in verbis illis sine filiis sic conditionaliter prolatis includuntur femine, quam in verbis illis, et premortui filios, sic dispositiue prolatis, ad tradita per Corn. in consil. cccxx. quanquam in hac consultatione Litera A. ij. vol. ubi videtur determinari casus noster, Nam sicut ibi sub qualitate masculinitatis primū substitutum vocavit vocando filios masculos et propterea subdendo, et filios defunctorum, dicitur tantum de masculis intelligere ut ibi per Corn. ita et in casu nostro dicitur et alterū superuenientem tantum de masculo virtualiter intellexit, cum solum de Julio, vel Joanne filiis masculis substitutis poterat loqui. unde similiter de masculis tantum debent intelligi sequentia verba, vel premortui filios, quasi illa subrogentur loco primo vocati, et sic dicantur debere esse eiusdem qualitatis, ut ibi arguit Corn. allegando. l. fin. §. cui dulcia. ff. de vin. triv. et ol. legat. ut per eum. si igitur verum est, quod in isto testamento verba illa conditionalia, si sine filiis ad masculos restringuntur, fortius sunt restringenda ad masculos illa sequentia premortui filios cum dispositiue posita fuerint.

¶Tertio hoc idem probatur, quia quod dici solet, quod masculinum concipit femininum, ut in contrariis dicebatur multis modis limitatur ut per Jas. in d. l. si quis id quod. de iurisdic. omn. iudi. et per Bec. in l. femine. nu. xcv. cum multis sequentibus. ff. de reg. iur. et alibi sepe per nostros doct. quorum aliqui modo serviunt in casu nostro.

¶Inter cetera enim primo limitatur, ut non procedat quando testator, vel alius disponens discretiue de masculis, et feminis loquatur, ut per Jas. in d. l. si quis id quod. in iij. limit. et per Bec. in dict. l. femine. in v. limitatione. sub nume. 99. &c.

¶Secundo limitatur, quando essemus in materia differenti puta in feudis, Nam tunc sub nomine filiorum non veniunt filie ut per Jas. ubi supra in prima limitat. et per Bec. ubi supra sub d. nume. 95. et voluit hoc Parisi. in consil. xli. Joannes testator. nu. 15. cum seq. et Clarius in consil. liij. dominus Hieronymus. nu. 37. iij. vol.

¶Tertio limitatur, quando contrarium verosimiliter voluisset testator etiam, quod ex coniecturis id ostenderetur Jas. ubi supra in ix. limitat. et Bec. in iij. ut per eos, et coniectura quolibet sufficit etiam levis ut per Gozad. in consil. xxxv. visis allegationibus. nu. 6. in fin. Que tres limitationes verificantur in casu isto ut sic verba illa, ut premortui filios, feminas non continent, sed tantum de masculis sint intelligenda.

¶Itaque primo loco testator quando voluit de feminis loqui usus fuit genere feminino, quando vero solum de masculis loqui volebat, proferebat verba generis masculini, ut sic dicitur de eis discretiue locutus igitur &c. ut in prima limitatione de qua supra dictum fuit.

¶Secundo dico, quod sumus in materia differenti, nam licet alias materia successione de iure communi sit indifferens, et utrumque sexum amplectatur, tamen in proposito nostro dicitur differens tum propter statutum loci, quo cauetur feminas non succedere stantibus masculis, cum etiam propter testatoris dispositionem, qui semper voluit masculos preferre

feminis ut ex toto suo testamento apparet, et in eo presumitur se velle conformare cum municipali dispositione ut supra deductum fuit, et hoc tam per statutum quam per testatores censetur factum favore conservande agnationis ut est notissimum et ego dixi in consil. j. factum tale proponitur nu. 38. cum aliis quibus seq. j. vol. si igitur materia est, differens verba illa premortui filios in genere masculino prolata feminas non comprehendunt ut dictum fuit in ij. limitatione.

¶Tertio dico, quod verosimiliter in casu nostro testator in predictis verbis noluit comprehendere filias nedum ex levis cōiecturis, sed ex potentibus, et valde urgentibus, ut ex predictis constat, et ex sequentibus plenius constabit, ita quidem ut si testator de hoc casu interrogatus fuisset, verosimiliter respondisset se solum voluisse vocare premortui filios masculos, et non feminas, quo tunc posito ita, et nos interpretari debemus, et iudicare iuxta tradita communiter per glo. et Doctores in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. cum concordantibus, ut per Ruin. in consil. clxxvij. proponitur, quod testator instituit nu. 2. dixi. in consil. xc. dominus Adrianus. nu. 14. j. vol. et alibi sepe.

¶Et tanto magis hoc dicendum est in proposito, quia non agitur de extendenda dispositione testatoris ad casum obmissum quo casu posset super eo dubitari ut per Ruin. in d. consil. clxxvij. nu. 12. sed dicimus hoc expressum secundum proprietatem verborum iuxta superius declarata, unde si illud tolleretur aliquando ultra vim, et importantiam verborum, ut scilicet verosimili menti testatoris serviamus, fortius isto casu dicendum est, ex quo cum verosimili mente testatoris concurrat verborum propria significatio, ei enim in dubio serviendum est, l. j. si is qui navem. ff. de exercitor. et l. non aliter. in princ. de legat. iij.

¶Quarto principaliter idem ostenditur per tunc argumentum ab evitatione absurdi, quod in iure validissimum est, et frequens in pecudum. ff. de usur. l. dinortio. ubi Jas. in v. not. ff. solut. matr. l. fin. C. de auct. prest. c. clericos. de offic. vicar. et c. cum satis. de offic. Archid. et est bonus tex. in l. heredes mei. §. cum ita. et ibi post alios ego dixi. in ix. not. ff. ad trebell. cum concordantibus multis ut alias dixi in consil. x. abunde et subtiliter nu. 16. et in consil. clxxxi. de duobus in presenti. nu. 52. ij. volu. dicimus ergo quod quolibet dispositio etiam testatoris sic debet intelligi, et declarari ne ex illa oriantur absurda, et inhumana, sed si verba illa, premortui filios, etiam filias feminas contineant absurda magna sequerentur, et quid inhumanum, ergo &c. Illud autem ostenditur, quia primo sequeretur, quod domina Camilla filia testatoris, et sic magis dilecta, cum quia filia, et sic proximior, tum quia nata, et sic cognita, deterior esset domina Julia nepte remotiori, et ipsi testatori incognita, quia nondum nata erat, et sic minus dilecta, quod certe absurdum videretur per l. si viua matre. C. de bon. matern. versu. nam licet hoc novum &c. cum similibus.

¶Secundo etiam sequeretur (et hoc puto bene considerandum) quod si simul ex Julio primo defuncto superfuissent masculus, et femina simul fuissent admittendi, nam si verba illa, et premortui filios, etiam feminas continerent utique ambo dicerentur vocati, quod certe esset absurdum, et contra mentem testantis, qui semper voluit masculos preferre feminis, ne igitur hoc absurdum sequatur oportet dicere, quod masculinum isto casu non concipiat femininum, et sic quod testator solum filios masculos premortui voluerit vocare, et istud argumentum presertim ex secundo capite mihi videtur concludentissimum.

¶Quinto idem apertissime ostenditur, nam testator vocat premortui filios antequam vocet filias feminas, ut ex ordine testamenti apparet filias vero dicitur vocare post masculos, et illis deficientibus, ut sic dicamus, quod ipsis filiabus solum masculos eius descendentes preponere voluerit, ut similiter testamenti tenores considerando quisque cognoscat propter quod necesse est, quod verba illa premortui filios solum de masculis intelligantur ex omnimoda voluntate testatoris, nam tunc qui vult unum dici simul velle omne eius antecedens necessarium. l. nec is. §. j. et l. illud. ff. de acquir. hered. l. si iter legatum. ff. de servit. et traditur plene per Doct. per illum tex. in l. ij. ff. de iurisdic. omnium iud. cum concordantibus ut dixi in consil. xxxvij. magnifici, ac iustissimi. nu. 2. j. vol. si igitur testator prius masculos et post eos filias vocari voluit, et ante eas voluit admitti filios premortui, necessario voluit sub nomine filiorum premortui, solos masculos contineri, et hec etiam consideratio apud me videtur

videtur vrgentissima, et concludens, cui, nec etiam precedere, non uideo quid cōcludenter responderi possit. et ex fundamētis supra positis apparet sublata esse, et omnino euerfa omnia, que supra in contrarium deducta fuerunt.

Ex predictis itaq; et alijs pluribus deductis per excellentissimos aduocatos predictos i suis doctissimis allegationibus procul dubio concludendum est dominam Juliam non comprehendi sub illis verbis, siue premortui filios, sed illa verba solum de masculis sunt intelligenda et consequenter sequitur, q; Magnifica do. Camilla vii heres testamentaria do. Joannis fratris eius omnia iuridice possidet, nec ex causa fideicommissi aliquid prestare cogitur dicte domine Julie ultra contenta in testamento predicti domini Joannis.

Et licet predicta satis superq; sufficiant ad victoriam domine Camille tamen ex abundanti videtur, q; Magnifica do. Camilla possit venire etiam ex vltima substitutione per quam ipsa dicitur in effectu vocata, si vterq; sine filiis decesserit et c. videtur enim conditio ipsa impleta, nam Julius testatoris filius, qui primo decessit, dicitur sine filiis decessisse, quo ad mentem testatoris, quia decessit sine filiis masculis, attento, q; conditio illa, sine filiis restringebatur ad masculos iuxta alias dicta per me in d. consil. clxxviii. et supra etiam fuit dictum, similiter, et dominus Joannes alius filius testatoris dicitur sine filiis decessisse, et quidem vere cum nullum post se reliquerit, unde euz conditio vltime substitutionis dicatur impleta, quia verum sit vtrumq; sine filiis decessisse (secundum q; conditio illa fuerat a testatore accepta) sequitur substitutioni in qua domina Camilla vocata fuit, locum factum fuisse.

Et ad hec non parū facit, quia mihi in facto presupponitur, q; in ciuitate Mantue (vbi causa agitur) conditio si sine filiis decesserit semper restringitur ad masculos, quando filia per testatorem fuerat exclusa, etiam si non fuisset substitutus aliquis masculus descendens testatoris prout fuit pluries indicatum a consiliarijs Illustrissimi Ducis Mantue ipsum principem representantibus. de quo me remitto ad allegationes predictas, et ad veritates facti, super istis tamen non instabo vlerius veluti super non necessarijs, cum ea, que supra deducta fuerunt abundantissime iustitiam domine Camille ostendant.

Laus Deo Opt. Max.

Socinus Nepos Bononie. 1553.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXVI.

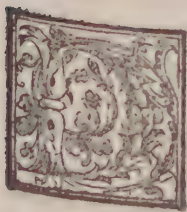
De substitutione inuicē facta de quatuor nominatim institutis per hec verba, et eos, et quemlibet eorum ad inuicem substituo, si quis decesserit sine filiis, vtrum scilicet ad eam cum superstitibus concurrant filij premortuorum.

Et de fideicommissio conditionali an scilicet transmittatur saltem ad descendentes pendente conditione.

SVMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **F**ilius premortui fratris uti representans personam patris vtrum admittatur ad fideicommissum una cum patruo, sicut admitteretur ab intestato, remissive.
- 2 **C**ontentum in substitutione hoc dici non potest, de quo non loquitur substitutio ipsa.
- 3 **F**iliorum nomine continentur nepotes, declara ut nu. 4.
- 5 **F**ilij fratrum premortuorum de iure communi succedunt pariter cum patruo.
- 6 **F**ideicommissum conditionale siue spes ad illud non transmittitur fidei commissario decedente pendente conditione.
- 7 **R**epresentationi an sit locus in fideicommissis, sicut in successione ab intestato, remissive.

CONSILIVM LXVI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Causis testamentis Magnificorum domini Stephani, et Thome de Lazuffis fratrum, et nobilium Tridentinorum, ac etiam viso, et diligenter considerato elegantissimo,

et doctissimo consilio Excellentissimi doctoris domini Francisci Lazuffi mihi uti fratris honorandi edito ad interpretationem substitutionis in quolibet ex illis testamentis contente, de subscriptione dicti consilij si iustitia patiat requisitus prompto animo in eius sententiam vti iuridicam venio, ut scilicet stantibus predictis testamentis cum suis substitutionibus, et nuper decedente domino Francisco sine liberis vno ex quatuor institutis, et inuicem substitutis, ad partem eius admitti debeat solus Thomas frater eius, qui ex quatuor institutis solus superest exclusis filiis dominorum Laurentij, et Bartholomei aliorum fratrum predefunctorum, et ista conclusio apud me est indubitata stantibus regulis iuris, et communibus doctorum nostrorum opinionibus ut statim ostendetur.

- N**ec (ni fallor) est opus intrare arduam illam difficultatem vtrum scilicet filius premortui fratris vti representans personam patris admittatur ad fideicommissum vna cum patruo sicut ita admitteretur ab intestato, de qua questione sit plena disputatio in l. cum ita. §. in fideicommissis. ff. de legat. ii. et in qua glo. ibi a multis approbata tenuit eos simul admitti, Bald. vero, quem etiam multi sequuntur glo. illam reprobandam tenet contrarium in qua difficultatem ingressus fuit, et eas subtiliter discussit Excellentissimus consulens sequendo opinionem Bald. ut per eum, illa enim disputatio procedit quando plures sub nomine familie, agnationis, vel simili aliquo nomine collectiui, et sic ex sui natura complectente plures personas diversorum graduum, nam tunc cum regulariter sint admittendi proximiores ut habetur in d. §. in fideicommissis. dubitatur virum solus patruus superstes vti proximior sit admittendus ad fideicommissum, an vero cum eo concurrat filius fratris premortui, etiam, q; sit remotior quasi habeatur pro pari suo intrando in locum patris eius predefuncti per representationem ipsius, sed iste non est casus noster, nam in quolibet ex predictis testamentis sunt instituti dominus Laurentius, dominus Bartholomeus, dominus Thomas, et dominus Franciscus inuicem fratres primo testatori filij, secundo autem nepotes ex fratre, et post institutionem predictam in vtroq; testamento subditur, et eos, et quemlibet eorum decedentes, et decedentem sine filiis legitimis, et naturalibus ad inuicem, et vicissim substituit vulgariter, et per fideicommissum, verba autē illa, et eos, et quemlibet eorum debet exponi scilicet Laurentium, Bartholomeum, Thomam et Franciscum, et sic ipsi nominati sunt inuicem substituti, si quis eorum decesserit sine filiis, et ita sunt ista verba intelligenda, non autē, q; decedentes sint substituti, ut sonare videtur ex tabellionis inadvertentia, non autem sunt substituti eorum, aut cuiuslibet eorum filij, ut de se patet, et in materia ista substitutionis solent pro regula dici de hoc non loquitur substitutio, ergo dici non potest in ea contentum prout hanc regulam post Oldrad. Jo. And. et Abb. per eum relatos firmat patruus, et dominus meus Socin. in consil. lxxij. viso capitulo. iij. col. iij. vol. cum concordantibus ut alias dixi in consil. cxi. dominus Petrus test. nu. 27. §. vol. et in consil. lxxij. Prouidus vir ser Petrus. nu. 8. ij. vol. cum igitur substitutio non vocet filios institutorum, nec de eis aliquo modo loquatur, non potest dici, q; sint alij, quo modo substituti.

- 3 **E**t si dicatur, q; sub nomine filiorum domini Stephani possunt contineri eius nepotes iuxta. l. filij appellatione. et l. iuxta. ff. de ver. signi. et tradunt Bar. et alij in l. liberorum. eo. tit. et in l. Gallus. §. instituens. ff. de liber. et posthum. ut sic nomen filiorum sit nomen collectivum etiam plurium personarum diuersi gradus prout sic appellat patruus, et dominus meus Socin. in d. l. Gallus. §. i. col. iij.

- 4 **R**espondebitur, et de plano, q; argumentum procedere forte posset si simpliciter et generaliter fieret mentio de filiis eis prouidendo, non autem quando de filiis proprio nomine vocatis, et specialiter nominatis, tunc enim sub nomine filiorum non continentur aliquo modo nepotes ut est communis doctrina Bar. et aliorum in d. l. liberorum. et tradunt Doct. maxime Moder. in predicto. §. instituens. et hoc dicitur esse indubitatum, et extra omnem disputationem Doctorum ut dicit Curt. Junior. in consil. lxxij. habita diligenti consideratione num. ij. et ad sensum ostenditur, nam si voco Titium, et Sempronium filios sub tali nomine, non potest comprehendere filius Titij, vel Sempronij, remanet itaq; firma, et indubitata conclusio, q; in casu nostro in verbis substitutionum de quibus agitur, videlicet et eos, et quemlibet eorum et c. nepotes siue filij institu-

lij institutorum comprehendendi non possunt, cum illa sint omni no referenda ad quatuor illos proprio nomine institutos, scilicet Laurentium, Bartholomeum, Thomam, et Franciscum, sub quorum voce, aut cuiuslibet eorum non veniunt, eorum, aut cuiuslibet eorum filij, et hoc procul est ab omni dubitatione, et sic sequitur in proposito, quod filij premortuorum domini Bartholomei, et Laurentij non possunt venire ad fideicommissum vigore substitutionum predictarum, sed solus Thomas dicitur vocatus.

Nec quemquam offendat quod dici solet testatorem censeri in sua dispositione voluisse se conformare cum dispositione iuris communis, secundum quam pariter et cum patre suo successissent filij premortuorum fratrum. ut est trita, et communis doctrina in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad trebellian. cum similibus et alias dixi in consil. lxxiij. viso testamento. nu. 5. et 9. j. vol. et in consil. cxlix. proposita questio. nu. 4. j. vol. et alibi sepe.

Quoniam clara est responsio, nam illud procedere potest in dubio, et quando verba non repugnarent tali interpretationi, ut traditur in locis predictis, sed in casu nostro verba non patiuntur vocari istos nepotes, quibus serviendum est. l. non aliter. in princ. de legat. ij. cum alijs vulgar. et dicimur esse in claris per predicta, igitur etc.

Nec dicere possunt isti filij premortuorum quod debent admitti ex persona eorum parentum, dicendo, quod ipsi in eos transmississent fideicommissum, siue spem ad illud licet decesserint pendente conditione ut voluit glo. in l. is cui. ff. de act. et obligat. quam sequitur, et nititur defensare dominus meus Soc. in dicto. §. cum ita. quoniam illa opinio est falsa, et communiter reprobara in dicta l. is cui. per Bartholum, et alios in l. j. ff. de legat. j. et est communis opinio glo. Bald. Salycet. et aliorum in l. unica. C. de his qui ante apert. tabul. et alias ego hanc communem opinionem aperte probavi in dicto. §. cum ita. et defensi a fundamentis in contrarium allegatis per patrem, et dominum meum Socinum ibi, sed non expedit nunc super eis insistere, unde gratia brevitatis ad ibi dicta me refero, concludendo una cum Excellentissimo consultore per predicta, et alia plura per eum sapientissime deducta solū Thomā predictum ex predictis substitutionibus esse admittendum reiectis penitus predictis filijs premortuorum Laurentij, et Bartholomei, aliter pro nunc non determinando dubiam illam difficultatem an in fideicommissis sit locus representationi, sicut in successione ab intestato de qua est controversia inter glo. et plures alios ex una, et Bald. et alios plures ex alia in preallegata. l. cum ita. §. in fideicommissis. de legat. ij. Laus Deo.

Socin. Nepos Bononie. 1553.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXVII.

De vocato ad bona decedentis sine coniunctis infra certum gradum, utrum. s. debeat probare illū ita decessisse, ut admittatur.

Et de negativa an sit per actorem probanda si sit fundamentum sue intentionis.

De parentela quomodo sit probanda.

De verbis enuntiatiuis instrumentorum, an et quomodo probentur.

Et quod si sint iurata, vel et si emissa sint per modum cause.

De tractatu, et quasi possessione parentele, an sufficiat eas probare.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **A**ctor, cui aliquid debetur sub conditione, si pretendit agere, an dari non debet nisi probet conditionem illam impletam.
- 2 **A**ctore non probante reus absolui debet etiam si nihil probauerit.
- 3 **N**egativa sui natura, non potest probari. Et quando est fundamentum intentionis agentis, ille tenetur eam probare eo meliori modo quo potest. Et nu. 4.
- 5 **C**ognatio quomodo probetur.
- 6 **F**iliatio ex parte matris est facillime probationis, quia mater certa est, ex parte vero patris est difficillima.
- 7 **A**ud est quem esse talem et aliud haberi pro tali.

- 8 **N**atus ex uxore mea in domo mea presumitur meus, etiam si probare uxorem adulterasse.
- 9 **N**atus ex concubina in domo retenta presumitur filius concubinarij.
- 10 **T**ractatus solus etiam sine nominatione inducit probationem filiationis. Et nu. 22.
- 11 **P**resumptio pro aliquo transfert onus probandi in aduersarium.
- 12 **V**erba enuntiatiua non disponunt nec probant concludenter filiationem maxime inter alios, inducunt tamen presumptionem filiationis, ita quod transferant onus probandi in asserentes contrarium.
- 13 **I**nstrumento et contentis in eo standum est donec contrarium probetur.
- 14 **V**erba enuntiatiua probant semiplene siue presumptiue.
- 15 **F**ilius habitus et reputatus pro tali habetur pro tali nisi contrarium probetur.
- 16 **P**arentella quasi possessio transfert onus probandi in aduersarium.
- 17 **A**ctus iuramento firmatus dicitur cum magna deliberatione gestus.
- 18 **E**rror non presumitur ubi praestatur iuramentum assertorium.
- 19 **I**uramentum praestitum circa enuntiatiua verba operatur ut illa disponant prae naturam verborum enuntiatiuorum.
- 20 **D**isponere plus est quam probare vel declarare existentia vel iam disposita.
- 21 **V**erba enuntiatiua enuntiata in instrumento per modum cause disponunt, et probant saltem presumptiue donec contrarium probetur.
- 22 **P**resumptio est pro iudice et sententia eius.

CONSILIVM LXVII.



IRIGAT Dominus verba mea in vias veritatis, et iustitiae.

In causa moia per fabricam Sancti Petronij, siue eius administratores contra Aobilem virum dominum Jo. de Auoleo possessorum bonorum, et hereditatis quondam

domini Zannini Aloisij de Zaccarijs nuper intestati defuncti. asserit enim fabrica predicta hereditatem, et bona predicta ad se pertinere, eo quod dicit dictū Jo. Zanninum decessisse sine aliquo consanguineo agnato, vel cognato usque infra quintum gradum sibi coniuncto ostendendo de hoc privilegia sua.

Ex aduerso tamen dominus Joannes de Auoleo dicit, quod immo ille uti legitimus heres dicti Zannini talia bona, et hereditatem possidet uti proximior coniunctus illi, et infra quartum gradum inspecto iure canonico, et inter eos vocabatur consobrini, siue amirini uti nati ex fratre, et sorore, qui vulgo appellantur fratelli cugini, et ita falsum esse asserit prefatum decessisse sine herede, vel coniuncto infra quintum gradum.

De duobus principaliter tractandum est.

Primo ad quem in predicta difficultate incumbat onus probandi utrum scilicet ad fabricam, et Zanninum sine tali herede decesserit, an vero ad dominum Jo. quod ipse esset dicto Zannino coniunctus, ut supra.

Secundo posito, quod ad Dominum Jo. pertineat probatio tam dicta (sine praedictio veritatis) videndum est, utrum illud probauerit ex his, quae deducta fuerunt.

Circa primum conclusiue loquendo, et reiecta disputatione ad partes videtur, quod probatio incubat fabricae predictae, namstantibus indultis, et concessionibus factis fabricae, et dicitur debita hereditas si quis decesserit sine agnatis, vel cognatis infra quintum gradum secundum ius canonicum, et sic sub illa conditione, propter quod sequitur, quod fabrica audiri non debet, nisi probet conditionem illam impletam iuxta l. cedere die. ff. de verb. sig. Sicuti contingit in omnibus, quibus aliquid sub certa conditione debetur, ut scilicet ad id petendum non admittatur, nisi conditionem illam impletam probauerint alias eo non probato veluti plus tempore petentes reijcerentur, iuxta §. plus. versi. tempore. instit. de act. Et verum est hoc etiam si conditio fuisset negativa, nam etiam tunc actor debet probare conditionem esse impletam ut per Jas. in l. in illa stipulatione. In xxiij. notab. ff. de verb. obligat.

Ad quod §. facit. l. eum, qui nouissimus. ff. ad trebellian. ibi si non ostenderit etc. imponitur enim ibi onus probandi quod nouissimum decessisse, sub qua conditione, vel in eius eventum ad fideicommissum erat vocatus.

Tertio facit trita illa regula, qua dicitur actore non probante reus absolui debet, etiam si nihil probauerit. l. qui accusare. C. de eden. l. frustra. C. de probat. et l. fin. C. de rei vendicat. cum similibus.

Ande cum dominus Joannes de Auoleo bona, de quibus agitur, possideat, et in iudicio sit reus conuentus, non videtur obbitandum, quin veniat absolvendus, si per fabricam non probetur

betur intentio sua. dicta l. fin. cum alijs allegatis.

Quarto, et ultimo, et fortius hoc probatur, quia licet sumus in probanda negatiua scilicet Zanninum decessisse sine coniunctis ut supra. que tamen sui natura non potest probari. l. actor. C. de probat. et ideo pro regula dicitur in l. ij. ff. eod. titul. quod probatio incumbit ei, qui dicit, non ei, qui negat. Tamen quando negatiua est fundamentum intentionis agentis, ille tenetur eam probare eo meliori modo, quo potest, prout de hoc est doctrina Bar. satis nota in l. in illa stipulatione si kalendis. ff. de verb. obl. cum concordant multis allega. ibi per Alex. ij. col. vers. extra glo. tangit hic Bar. qui sequendo Bar. in fin. dicit, quod ita est communis opinio. * et ita sequitur, et dicit ibidem Jas. mihi nu. 15. et alios concordantes allegat, allegando etiam meliora iura, quam ibi faciat Bar. videlicet l. pen. §. docere. prout ibi notant Bar. ff. ne quis euz, qui in ius vocat. est uerum. et l. item ait pretor. §. hec autem. et in l. sequi. ff. ex quibus caus. maior. et utrobique notant Bar. et ita etiam firmat, et plures alios allegat Jo. Igneus. in l. necessarios. §. non alias. ff. ad senat. consult. Syllan. nu. 307. et 308.

Sed in casu nostro ista negatiua, quod Zanninus decesserit sine coniunctis infra quintum gradum, dicitur fundamentum intentionis dicte fabrice, ergo per eam debet probari, quod quum non fecerit, sequitur, quod fabrica succumbere debet, et si dominus Jo. de Auoleo reus conuentus nihil probasset per predicta. **Hec** quo ad primum.

Circa secundum posito (absque tamen veri preiudicio) quod domino Joanni de Auoleo aliquo modo incumbat probatio se fuisse dicto Zannino infra quintum gradum cognationis, queritur, utrum hoc ipsum sufficienter probauerit, et procedendo similiter breuiter, et conclusiue prout in precedenti quest. factum fuit, dico, et concludo, quod dominus Joannes legitime, et sufficienter probauit Zanninum nuper defunctum fuisse sibi amicum, et sic ei coniunctum in ij. gradu cognationis secundum ius canonicum computando, prout in casu nostro fieri debet computatio, licet secundum computationem iuris civilis essent in iij. gradu. ut §. quarto gradu. in l. iuriconsultus. ff. de gradib. et sic etiam iure civili inspecto esse infra quintum gradum, sed non curatur, quia satis sit, quod sit infra quintum gradum facta computatione secundum ius canonicum, ut constat ex priuilegijs, et indultis predictae fabrice concessis.

Hoc autem, quod legitime talis probatio facta sit, ostenditur, nam tamen in probatione cognationis primo est necessarium probare primum gradum scilicet duos primos fuisse fratres, vel sorores, et sic eos fuisse in primo gradu secundum ius canonicum, et hoc sufficit, etiam si nihil probaretur de eorum stirpe, et sic de patre, quia sufficit probare primum gradum inter transversales. c. tua nos. et ibi plene tradunt Doct. extra. de consanguinitate. et affinitate. et videtur sentire. c. parentele. xxxv. q. v. tradit. glo. super verbo gradus in prin. in c. licet ex quadam. de testib. et in glo. in c. de parentela. lo. ij. xxxv. q. vj.

Secundo postea descendit probandus est gradus de quo disputatur ut in locis predictis.

Et sic in proposito nostro duo sunt probanda.

Primum, quod dominus Aloysius Zacharia (quem dicimus fuisse patrem domini Zannini nuper defuncti) fuerit frater domine Marie uxoris quondam Andree de Auoleo.

Secundum probandum est, quod ex dicto domino Aloysio sit natus dominus Zanninus, et ex dicta Maria sit natus Joannes de Auoleo reus conuentus, hoc enim probato constabit eos inuicem fuisse fratres amicos, et ut vulgo dicitur fratelli cugini, et sic eos fuisse coniunctos infra quintum gradum cognationis, et eo posito dictus dominus Joannes de Auoleo proculdubio excludet fabricam predictam sancti Petronij.

Circa primum res transit sine difficultate scilicet in processu probatam fuisse predictam fraternitatem videlicet predictus dominus Aloysius Zachariam fuisse fratrem predictae domine Marie, et ex eodem patre, videlicet ex quondam Nicolao de Zacharijs, natum cum ea prout hoc constat ex instrumentis dotis, et alijs inter eos coelectis ex testibus examinatis, et ex publicis literis tam Illustrissimi domini, dominorum et heterorum quam ex alijs quibuscumque, de quibus in processu, et sic dicitur legitime probatus primus gradus huius cognationis, et presertim ex instrumento dotali, et dotis confessione facta per Andream Baptiste de Auoleo dum pro dote domine Marie quondam Nicolai Zacharie Veneti sue uxoris as-

serit, et confiteretur se recepisse ducatos. 900. a Petro, et Aloysio filijs dicti Nicolai Zacharie fratribus dicte domine Marie, et sepius de istis sit mentio, et asserunt in processu quodam, quo ipsa domina Maria petijt sibi a suo marito dote restitui, vel consignari, ut salue fiant propter vergentiam ad inopiam predicti Andree, ad que me remitto cum in processu isto reperiantur deducta.

Circa secundum, quod probandum venit, quatenus de filiatione domini Joannis de Auoleo agitur, videlicet quod sit natus, ex predicta domina Maria est publicum, et notorium in ciuitate Bononie, et adhuc quamplurimi sunt qui dictam dominam Mariam cognouerunt, et pro vera matre dicti Joannis habuerunt, tenuerunt, et reputauerunt, et per contrarium ipsum Joannem de Auoleo habuerunt, et reputauerunt pro filio dicte Marie, et Andree eius mariti, prout eos inuicem fuisse legitimos coniuges in processu probatum manifeste constat, et cum hic agatur de filiatione probanda respectu matris, et sic, quod predictus dominus Joannes de Auoleo sit filius domine Marie non videtur super hoc dubitandum, cum filiatione ex parte matris sit facillime probationis, quia mater certa est, et in processu asserimus plene factam licet probatio filiationis ex parte patris sit difficillima. l. Lucius Titius. et ibi tradunt Doct. ff. de condit. et demonstr. et de his remitto me ad tradita per Doct. in c. per tuas. extra de proba. maxime Feli. et Beci. post alios. in ij. notabi. et dicit Lanfranc. de Quam. in c. quoniam contra falsam in tract. de depositioni. testium. nu. 153. de probat. et quia, quod dominus Joannes de Auoleo fuerit filius domine Marie predictae non est apud aliquem hesitatio in ciuitate Bononie, sed apud omnes est in confesso, ideo super eo non puto ulterius insistendum.

Quatenus autem agitur de probatione filiationis predicti Zannini nuper defuncti, hoc est, quod fuerit filius prefati quondam domini Aloysij Zacharie fratris predictae domine Marie videtur esse aliqualis difficultas, et ut verum fatear, in eo duntaxat consistit omnis presentis consultationis dubitatio, et pocus.

Et maxime, quia agimus de filiatione non matrimoniali, sed illegitima.

Sed tamen quantum sufficiat ad presumptiuam filiationem, et consequenter ad victoriam, etiam talis filiatione probat saltem presumptiue, cum alias vera probatio filiationis respectu patris dicatur impossibilis. d. l. Lucius. et dicunt Doct. preallegati.

Et presupponendum est, quod predictus dominus Aloysius Nicolai Zacharie, cum esset solutus, solutam quandam mulierem ut multi dicunt, nomine Argerinam accepit in concubinam, quam indubitato affectu domi retinebat, et ex ea procreauit predictum Zanninum, quem ita natum uti filium suscepit, et uti filium educari fecit, et eundem in prima etate aluit, victum, et vestitum in domo sua ei prebendo, filium suum nominando, tenendo, reputando, et tractando uti filium, ut sic Zanninus diceretur etiam in quasi possessione filiationis domini Aloysij predicti, et hec omnia vicinis omnibus scientibus, et intelligentibus.

Postea autem dum dictus Zanninus esset iam annorum. 9. aut. 10. vel circa predictus Aloysius ad instantiam predictae domine Marie sororis eius transmissit eum in ciuitatem Bononie in custodiam ipsius domine Marie amice eius, et ita ab ea in eius domo fuit cum magna affectione receptus, et quia tunc dominus Joannes de Auoleo domine Marie filius carebat liberis, admodum eum diligebat, ac si ei filius fuisset, et sepe eum vocabat filium, et in domo, et etiam extra, quia uti proprium filium naturalem, reputabat, et in locum filij ipsum habebat, et ut sic dicam in conto di figliuolo lo tenena. et in hunc sensum sunt accipienda verba dicti Joannis quando post mortem dicti Zannini interrogatus respondit che Zannino era suo figliuolo, scilicet quo ad amorem, quia ut filium illum diligebat, et propterea in fine subdit, et lo ho in conto de mio figliuolo, ve re enim non erat filius, sed frater amicus ut dictum fuit, aliud tamen est quod esse talem, et aliud haberi pro tali. l. si maritus. §. legis Julie. et ibi declarat Bar. ff. ad leg. Jul. de adulter. cum concordantibus ut per Jas. in l. pretor. §. siue. ff. de no. oper. nuncia. ubi de hoc plura exempla ponit.

Licet igitur Zanninus non esset vere filius domini Joannis, sed predicti Aloysij, tractabat tamen eum, et diligebat dominus Joannes uti filium suum et ita eum instruxit in negociationibus

nibus, et mercantibus, quoniam ipsum cum proprijs pecunijs erexit, ut negociando lucrari posset, prout Deo fauente illi contigit.

Et ob hanc causam dictus zanninus bene cognoscens amorem, et fauorem dicti Joannis de Auoleo, et cum ab eo, vel matre eius in domo sua esset educatus, vocabat se de Auoleo, puta dicendo Joannes, seu zanninus Alloysij zacharie alias de Auoleo, sepe enim videmus, quod qui in domo vnius educantur de domo eius appellantur.

His ita stantibus oritur conclusio, quod prefatus zanninus debet dici filius prefati Alloysij zacharie cum fuerit natus in domo eius, et ex sua concubina, nam sicut natus ex vxore mea in domo mea presumitur filius meus. l. si vicinis. C. de nupt. et l. filium. ff. de his, qui sunt sui, vel alien. cum similibus (et adeo hoc procedit, ut verum sit, etiam si probaret vxorem adulterasse p. l. miles. §. defuncto. et quod ibi dicit Doct. ff. ad leg. Jul. de adulter. et traditur communiter * in d. l. si vicinis. et in dicta l. filium.)

Ita etiam si ex concubina alicuius in eius domo, quos nascatur dicitur et presumitur filius concubinarij ut est text. et ibi not. Abb. in pri. notabil. in c. per tuas. extra. de probat. et est de hoc communis doctrina * Felin. Dec. et aliorum, et de hoc est etiam gl. communiter recepta in c. Michael. de fil. presbyter. hoc etiam tradit Bozad. in consil. 1. 2. in hac causa. col. j. ubi plures alios allegat.

Et eo maxime in casu nostro sic videndum est inspecto tractatu filiationis, quem de ipso zannino fecit dictus Alloysius ut dictum est. solus enim tractatus etiam sine nominatione inducit probationem filiationis secundum Jacobum Butrigar. in l. quidam. ff. de probat. Bar. in l. j. §. ad questionem. ff. de quest. Ant. de Butr. et Abb. in c. transisse. qui fil. sint legitimi. cum alijs allegatis per Bozadin. in preallegato consil. xij. nume. 17.

Et licet fortasse predicta non sufficerent ad plenam probationem filiationis, presumptiue tamen dicuntur sufficere donec contrarium probetur, ut sic per presumptionem predictam transferatur onus probandi contrarium in ipsam fabricam. quando etiam ex alio sibi tale onus non incumberet, ut tradunt Doct. in d. c. per tuas. et in alijs locis supra allegatis, et in terminis ita declarat Bened. Capr. in consil. ij. fuit quidam civis Senen. ij. col. circa medium.

Preterea, quod zanninus fuerit filius Alloysij zacharie, ex alio dicitur probari, quia scilicet sic in ciuitate Bononie vocabatur, videlicet Joannes. alias zanninus Alloysij zacharie, ut constat ex pluribus contractibus gestis per ipsum, seu per instrumenta publica inde confecta, etenim plura fuerunt confecta instrumenta inter ipsum Joannem zacharie, et diuersas personas prout accidebat, in quibus dicitur Joannes quondam Alloysij de zacharijs, et inter cetera in pcesu fuerunt producta. Primo instrumentum quodam compositionis, et transactionis, siue finis, et quietationis inter eum, et predictum dominum Joannem de Auoleo, celebratum die. xxij. mensis octobris. 1543.

Secundo aliud celebratum die. xxvj. septembris. 1549. inter Bartolomeum Ambrosij de Lanobijs, et coemptores dary salis, inter quos erat dictus Jo. Alloysij zacharie, qui dicebatur zanninus.

Tertio aliud celebratum die. 10. Nouembris. 1550. inter eundem Joannem, et Alexandrum Jacobi del muto.

Item et aliud celebratum die. 12. Nouembris eodez anno inter dominum Bartolomeum Lanobium, et ipsum zanninum in quibus omnibus iste zanninus sic vulgo dicitur, pronuntiatur, et appellatur Joannes quondam Alloysij de zacharijs, alias de Auoleo, ut ex ipsorum instrumentorum lectura constare potest, et sic in eis vocatur filius dicti Alloysij, et sic per dicta instrumenta videtur probata filiatio de qua agitur, seu ipsius filiationis quasi possessio, quod etiam et per alia plura eodez modo loquentia probari posset, sed hec sufficiant, et cetera gratia breuitatis omittuntur.

Et licet verba predictorum instrumentorum sint enunciativa et propter aliud, ita ut sicut non dicuntur disponere ad tradita per Bar. et alios in l. ex hac scriptura. ff. de donat. ita etiam neq. videtur probare concludenter predictam filiationem maxime inter alios iuxta tradita per Doct. in l. cum alijs. C. de iur. deliber.

Tamen negari non potest, quod inducant saltem presumptionem dicte filiationis, ita quod transferant onus probandi in asserentes contrarium, solet enim dici quod per instrumentum, et contentis in eo standum est donec contrarium probetur, ut inquit Saly. in l. optimant. C. de contrahent. et committent. stip. et tanto magis hoc dici debet, quia cum plura instrumenta circa hoc similia sint immo omnia per ipsum zanninum confecta videtur ex hoc induci fama et continuus opinio de tali filiatione ut voluerunt Lyn. Bald. et Paul. de Cast. in d. l. cum alijs. C. de iur. deliberan. et propterea dicendum est quod si non concludenter, saltem presumptiue sit probata predicta filiatio, talis probationi stare debet, donec contrarium non probetur, et nam etiam verba enunciativa semiplene, siue presumptiue dicuntur probare. l. non epistolis et ibi gl. et Doct. C. de proba. et tradit Bozad. in d. consil. xij. nu. 18.

Preterea ex verbis dictorum instrumentorum ostenditur quod zanninus erat in usu, seu quasi possessione filiationis predictae. Ille enim se et pariter alij dicebant eum filium dicti Alloysij, ut sic per tali esset habitus, et reputatus, et hoc sufficit, nisi probetur contrarium ut voluit Bar. in l. non nudis. et ibi Alexan. in apostillis, qui alios allegat. C. de probat.

Si igitur predictus Joannes alias zanninus de zacharijs fuit filius Alloysij prefati fratris predictae domine Marie, et dominus Joannes de Auoleo fuit filius dicte domine Marie sororis dicti Alloysij sequitur, quod ipsi inter se erant fratres amittini, et sic in quarto gradu cognationis secundum ius civile. §. quarto gradu. in l. iurisconsultus. ff. de grad. et §. quarto gradu. instituit. eod. et secundum ius canonicum. in secundo, ut supra dictum fuit, et probatur in d. cap. tua nos de consanguinit. et affinitat.

Sed ultra predicta conclusio supra posita ostenditur vera ex his, que continentur in illo instrumento transactionis, seu quietationis, et finis inter predictos dominos Joannem de Auoleo, et de zacharijs celebrato de anno. 1543. supra primo loco deducta, Nam inter cetera in eo partes predictae assenserunt se facere quietationem, et finem, de quibus ibi propter conservandum amorem, benevolentiam, et parentelam inter eos, et paulo infra dicitur, quod Joannes de Auoleo promissit alimonia in domo sua ipsi Joani alias zannino de zacharijs multis rationibus, et inter alias dicitur ratione affinitatis, idest parentele inter eos existentis, quia scilicet dictus Joannes de zacharijs fuit filius olim domini Alloysij de zacharijs fratris domine Marie olim matris prefati domini Joannis de Auoleo, prout ipse asseruit, confessus fuit, et iuramento firmavit ad declarationem notarij sibi factam, quod etiam iuravit ipse zanninus circa finem instrumenti predicti, iuravit enim omnia supra dicta, et in tali instrumento contenta fuisse, et esse vera, et sic etiam dictam parentelam, et in parentela, de qua agitur, inter ipsos, ut scilicet fuerint filij fratris, et sororis, et sic fratres amittini apud eos erat clara, et in confesso, et ita etiam fuit, et est apud alios, ut ex supra dictis constat, ita tamen quidem, ut predicti dicantur fuisse in quasi possessione dicte parentele, puta fraternitatis amittine, que transfert onus probandi in aduersarium. ut docet Lyn. post Doctores in d. l. non epistolis. et ibidem Paul. de Cast. et supra etiam dictum fuit.

Nec conveniret dicere, quod forsitan illi in tali assertionem, et iuramento errauerint, quoniam error non presumitur in eo, quod iuramento firmatur, eo quod quis presumitur cum magna deliberatione accedere ad iuramentum, ne per hunc animam suam illaquearet, cum nemo presumatur immemor salutis eterne in rebus vulgaribus.

Hinc dicimus, quod per actus iuramento firmatus dicitur cum magna deliberatione gestus, ad tradita per Alex. in rubr. ff. de verb. oblig. col. fin. ubi alios allegat, et per Ruyn. in consil. cxxv. viso instrumento. nu. 4. lib. j.

Et quod ubi per iuramentum assertoribus non presumatur error, tradunt glo. et Doct. in c. ex rescripto. in glo. penult. extra de iureiuran. et in specie tradit ibi Abb. cum alijs allegatis per Beci. in consil. ccccl. visis allegationibus. nu. 2. nisi tamen contrarium probaretur per asserentes erratum fuisse, ut sic presumptio pro eo, quod fuit iuratum dicatur transulisse onus probandi in aduersarium. et adeo est potens iuramentum, quod per iuramentum circa enunciativa verba, operatur ut illa disponant preter naturam verborum enunciativorum, prout voluit Bar. in l. ex hac scriptura. ff. de donat. refert, et sequitur Jas. in l. ex

his verbis. in vj. fallentia. C. de testament. milit. quod multū
seruit, quia sicut disponunt, ita etiam probant.

- 20 **E**t facilius cum absq; dubio plus sit disponere, quāz pro
bare, vel declarare existentia, vel iam disposita. argumento l.
sicuti. §. sed si queratur. ff. si seruit. vendic.

- 21 **E**t hoc eo maxime dicendum est in casu isto, quia in predi
cto instro, verba illa enunciativa, predictae parentele, et frater
nitatis sunt enunciata per modum, merito sicut solent dispo
ne ad not. per Bar. in l. si focer. §. Lucius. ff. sol. matr. euz con
cordantibus. ut per Beci. consil. cccxviii. in casu ad me trans
misso. nu. 15. ita etiam dicuntur probare per supra dicta saltē
presumptive donec contrarium non probetur.

Alioquin si ratio predicta et sic parentela, et fraternitas pre
dicta non presumeretur dispositio de qua in illo instrumento
prope finem careret sua principali ratione, quod non est cre
dendum.

Sic igitur ex predictis remanet firma conclusio parentelā,
et fraternitatem sufficienter probatam fuisse si non concludē
ter, saltem presumptive, ut sic ex eo transferatur onus proban
di in aduersarium.

- 22 **Q**uibus addi potest, qd ut creditur, per testes erit probatus in
ter predictos dominos Joannes tractatus et predictae fraterni
tatis, et qd ab omnibus habitū fuerunt, tractati, et reputati pro
fratribus amittinis, et quod erant, et semper fuerunt vivente
d. Joanne de Zacharijs, alias Jannino in quasi possessione
dicte fraternitatis, quod pro vero sufficit predicto domino Jo
anni de Auoleo ad obtinendum si contrarium non fuerit pro
batum, iuxta doctrinam Bar. et aliorum in supra d. l. non nu
dis. C. de proba. et ita ibi declarant ceteri communiter ut per
Alex. in consil. ij. viso et discussio. nu. 2. 3. 4. et 5. lib. primo. Jas.
in consil. cxliij. ad obiecta seu motiva. sub. nu. 6. j. vol. et per Be
ci. in consil. liij. in causa domini Antonij. ad fin. et c.

Cum itaq; iam satis consent ex iam dictis fabricam acris
cem predictam intentionem suam nedum nullo modo probas
se, et propterea ex eo tantum deberet absolui predictum Joan
nem de Auoleo reum conventum per dicta supra in prima
difficultate.

Quinimo constet etiam licet ex abundanti Joannes de Au
leo fuisse fratrem amittinum predicti Jannini intestato decedē
tis sequitur quod audacius, et indubitanter debet absolui pre
dictus reus tam ex non iure actoris, quam etiam ex iure ipsius
rei prout consultissime, et iustissime, eum absolvit iudex, a quo
in partibus.

- 23 **P**ro et quo, et eius sententia in dubio presumendum est, et
indicandū. iuxta l. herennius. §. gaia. et tradita ibi per Doct.
ff. de evict. et tradunt canon. per illum tex. in c. in presentia de
renunciat. cum similibus. Laus Deo Opt. Max.

Socin. Repos Bononie. 1553.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXVIII.

De re subiecta fideicommissio an, et quomodo possit per gra
uatum relinqui in testamento.

Et an eius usufructus relinqui possit.

Et quod si fideicommissarius instituitur heres.

Et an in relicto usufructus omnium bonorum testatoris dicat
legatus usufructus rei subiecte fideicommissio tunc conditionalis.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **F**ideicommissio solum subijci potest quod fuit testatoris.
- 2 **L**egato usufructus omnium bonorum veniunt omnia bona considera
da quae erant testatoris, quia a loquutione vniuersali nihil potest
dici exclusum.
- 3 **F**ideicommissio subiecta non possunt alienari, nec in usufructum re
linqui. et num. 13.
- 4 **U**sufructus translatio dicitur quaedam alienatio licet improprie.
- 5 **F**ideicommissio subiecta, post mortem possidentis, possunt per eum in te
stamento alienari, et sic titulo legati vel fideicommissi relinqui, et
valebit tale legatum si aliud non obstaret.
- 6 **L**egum correctio non praesumitur nec debet dici, nisi quando id per no
uam legem exprimitur.
- 7 **T**estator videtur idem ius habere circa res heredis quod habet cir
ca suas.

- 8 **H**eres heredis etiam primi morientis dicitur heres.
- 9 **H**eres adeundo hereditatem dicitur confirmare et approbare omnia
disposita in testamento, et consequenter dicitur ex quasi contractu
obligatus implere disposita in testamento.
- 10 **R**es subiecta fideicommissio potest in testamento relinqui, ita quod fi
deicommissario absque facto et consensu suo nullum generetur pre
iudicium. et nu. 11.
- 12 **H**eres institutus in re sibi debita per fideicommissum, si grauatur in
ipsa re, et adeat hereditatem teneatur implere tale onus etiam si
maius esset quam sit commodum hereditatis, et imputet sibi quod
aduerit cum posset repudiare.
- 14 **H**eres auctoris sui disposita rescindere non potest aut illis contravenire.
- 15 **I**nductio. l. cum pater. §. Titio. ff. de lega. ij.
- 16 **L**egato usufructus omnium bonorum nihil excipitur, nisi de volunta
te testantis appareat.
- 17 **V**erba in concessione feudi (pro te et heredibus quibuscunque) com
prehendunt omnes et quoscunque heredes, ita ut feudum dicatur
hereditarium, quod alias non ita esset.
- 18 **D**ominium non transit antequam veniat dies fideicommissi et particularis.
- 19 **D**ominus alicuius rei quis dici potest, licet non possit de ea libere di
sponere.
- 20 **V**erba testatoris (omnium et quoruncunque bonorum) operantur ut
etiam quae de facto tenentur veniant quando sit dispositio vniuersalis.
- 21 **S**cientie vel ignorantie in legatis non habetur ratio, quando vxor aut
alias coniuncta persona fuisse legataria.
- 22 **D**atoris iure resoluta resoluitur ius acceptoris.
- 23 **V**oluntatis questio non fit quando verba sunt clara.
- 24 **I**ntellextus. l. lex veltigali. ff. de pignor.

CONSILIVM LXVIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam
veritatis, et iustitiae.

Tres Excellentissimi iurisperiti scrip
serunt in fauorem Magnifice domine Ca
therine Adie Brixienfis concludentes il
li inter cetera deberi usufructum etiam bo

norum de Maclo, quae fuerunt domini Joannis Antonij de
Chizolis viri sui, et postea domini Joannis Baptiste eius filij
vigore relicti, a quolibet eorum, in eorum testamento, sibi fa
cti, non obstante asserto, seu pretenso fideicommissio, quod di
citur contineri in testamento Nobilis viri quondam domini
Jac. de Chizolis, ut per eos, qui fuerunt primo ut mihi asseri
tur, quidam Doctor Brixienfis. secundo dominus Lauren
tius Gambarnus Bononienfis, et demum dominus Macha
brunus ab Anguillis Ferrariensis, omnes viri doctissimi, et
mihi vti fratres honorandi, qui omnes adeo diligenter om
nia discussunt veritateq; aperuerunt, ut mihi de subscriptio
ne requisito non videatur locus addendi relictus, et ideo satis
mihi esse videretur eorum conclusionem simpliciter approbare.

Aeruntamen ne impremeditatus ad id accessisse videar,
sed appareat omnibus me difficultates degustasse, et ut simul
etiam consultanti, et mihi ipsi morem geram pleraq; subijcia
pro more meo potius, quam qd notorium fore videatur.

Et dimittendo primas difficultates utrum scilicet sit factus
locus fideicommissio ex testamento predicti domini Jacobi in
fauorem domini Joannis Francisci quondam Appolonij de
Chizolis. de qua per primus dominus consulente tanquam
non necessariam in casu nostro ut infra apparebit, presuppo
nam sine tamen praedictio veritatis fore locum tali fideicom
misso tamen si facile contrarium teneri posset ut per dictum do
minum consultorem.

Annum tamen ante omnia dicam, qd si locus sit fideicom
misso, et super eo cadat disputatio, quam statim ponam erit
profecto in re pauci momenti, nam et cum solum possit fidei
commissio subijci, quod fuit testatoris. l. coheredi. §. cum filie.
ff. de vulgar. et pupillar. et l. conficiuntur. §. j. ff. de iur. codicil
lor. solum ius vtile emphiteuticus potest dici sub fideicommis
so, cum testator aliud in dictis bonis non haberet.

Et illud videtur fere ad nihilum redactum, cum per here
des dicti testatoris fuerit redemptum ius directum magno
precio, et ius illud vtile quodammodo extinctum, et annihilatum.
argumento. §. item finitur institut. de usufruct. cum similibus,
parum ergo et fere nihil est de quo cadat disputatio presentis
consultationis, quam statim ponam.

Queritur ergo nunquid in ius, quod in causam fidei
commissi venire posset tale quale, ut debeatur usufructus ex
Cons. d. Marian. Socin. liij. vol. **I**n testamento

testamento domini Joannisantonij, et filij eius domini Joannis Baptiste de Chizolis Magnifice do. Catherine Adie uxori, et matri eorum respectiue relictum.

Et breuiter dimissa longa disputatione ad partes gratia breuitatis, et quia rem satis claram arbitror, dico et concludo, quod predictae domine Catherine ex predictis testamentis debetur usufructus omnium bonorum dicti domini Joannisantonij, prout ei relictus fuit, ita quod etiam bonorum de Adacio, de quibus ageret, debeatur usufructus etiam quod ius vtile dictorum bonorum possit deberi ex causa fideicommissi prout etiam per alios consules conclusum fuit, nam si cui legatus fuerit usufructus omnium bonorum, veniunt absque dubio omnia bona considerata, que erant testatoris, ut scilicet ex eis dicatur relictus, et debitus usufructus domine Catherine, quia ab illa vniuersali locutione omnium, et quorumcumque bonorum, nihil potest dici exclusum vulgata l. Julianus. ff. de legat. iij. l. fin. ff. de pen. legat. et cap. si romanorum. xix. distinct. cum similibus.

- Et si dicatur, quod immo bona de Adacio non videntur in tali generalitate comprehensa eo, quod aliquo respectu essent subiecta fideicommissio, nam si que fideicommissio subiecta sunt, alienari non possunt. auth. res. que. et ibi plene per Doct. C. communia de legat. et ita etiam non possunt in usufructum relinqui ut est tex. et ibi tradunt Doct. in c. non liceat. Pape. xij. q. ij. et illud ex eo videtur, quia etiam translatio usufructus dicitur quedam alienatio (licet impropria) ut per Bald. in auth. hoc ius porrectum. j. col. C. de sacrosanct. eccles. et in c. j. §. aut si libellario. ij. colum. quib. mod. feud. amittat. refert, et sequitur Barbat. in Rub. de reb. eccles. non alien. col. viij. et ego dixi in l. filiusfamilias. §. diui. in secundo premissis. ff. de lega. primo.
- Ad ista de plano responderetur dicendo, quod immo si res, que fideicommissio subijcitur post mortem possidentis potest per eum in testamento alienari, et sic titulo legati, vel fideicommissi relinqui, et valebit tale relictum, si aliud non obstar, de hoc est casus in terminis in l. cum pater. §. cum pater. ff. de legat. secundo. et ibi not. Barto. et alij sequuntur, maxime Joan. de Imol. licet per alios non allegetur, nam ibi testator, qui predictus quoddam ex causa fideicommissi debebat filie, reliquit filio exheredato, et ibi determinatur predictus illud deberi filio exheredato. sic ergo et isto casu dici debet, ut scilicet valeat, et seruari debet legatum usufructus factus domine Catherine bonorum illorum de Adacio, etiam quod talia bona possent dici fideicommissio subiecta per illius tex.

Nec dicatur, quod ille text. in hoc debet dici correctus per d. auth. res. que. ut voluit glo. fin. in d. §. cum pater. Quoniam respondetur, quod hoc omnino falsum est, quia nulla dicatur facta correctio, ut Byn. Bart. et alij communiter dicunt ibi reprobando illam glo. quod etiam tenent Doct. in l. fin. §. fin. autem sub conditione. C. communia de legat. ut ibi per Saly. in secunda opposit.

Pro quo facit, quia si legum correctio non presumitur, nec debet dici, nisi quando id per nouam legem exprimitur. l. precipimus in fin. C. de appellat. cum similibus etc.

Et si dicatur quod dictus §. cum pater. loquitur quando ille, cui ex fideicommissio debebatur erat institutus heres, quo casu nisi mirum si predium illud potuit alteri relinqui, quum si idem ius videtur habere testator circa res heredis, quod habet circa suas. l. vnum ex familia. §. si rem. ff. de legat. ij. et §. non solum instituit. de legat. cum similibus.

Clara responsio est, quod etiam in casu nostro dominus Jo. Franc. cui fideicommissum asseritur deberi, fuit heres in effectu amborum relinquentium usufructus, nam cum dominus Jo. Baptista fuerit heres domini Joannisantonij patris eius, et ei postea successerit dictus dominus Joannes Franciscus ex testamento debet dici nedum eius heres, sed etiam patris, et authoris ipsius, quia si heres heredis etiam primi morientis dicitur heres. l. fin. C. de hered. instituen.

Et ultra etiam dici potest, quod in d. §. cum pater. illa filia heres esse noluit, et fideicommissus prediorum debetur ibi a coheredibus, vel a substituto dicte filie, ut ibi clare dicitur, in casu autem nostro iste Joannes Franciscus heres adiuit hereditatem, et ideo ipse tenetur conservare legatum de quo agitur.

Ex hoc igitur, quod dominus Joannes Franciscus dicitur heres predictorum testatorum, et ad eundem hereditatem dicti domini Joannis Baptiste dicitur confirmasse, et approbasse omnia

disposita in eius testamento, et consequenter dicitur ex quasi contractu obligatus implere disposita in dicto testamento. l. et maleficus. §. heres. ff. de act. et obligat. l. apud Julianum. §. fin. ff. quib. ex caus. in poss. eat. et §. heres. instituit. de obligat. que ex quas. contract. alioquin diceretur testatoris voluntas defraudata, siue circumuenta, quod tollerandum non est. l. si cui. ff. de condit. et demonstrat.

- Ad idem ut scilicet res si subiecta fideicommissio possit in testamento relinqui, videtur. d. l. cum pater. §. Titio. ubi meus hereditatem Seij Titio debitam per fideicommissum reliquit Sempionio, et seruatur tale relictum, modo tamen de quo ibi licet iste tex. certo modo fuerit in contrarium al legatus ut infra dicitur.

Et pro clariores resolutione presentis difficultatis, et ut tollatur omnis scrupulus a conclusione supra firmata aduertendum est, quia quod dictum est res subiectam fideicommissio posse in testamento relinqui (quod verissimum est) debet intelligi ita, et taliter, quod fideicommissario, absque facto, et consensu suo nullum generetur preiudicium. argumento l. fin. §. pen. C. communia de legat. unde si fundus, quem tibi per fideicommissum debeas cum moriar, relinquam Gaio, tibi ex hoc non fit preiudicium in fideicommissio, nec ius tuum tibi potest ex illa simplici dispositione mea auferri, per regulam. l. id quod nostrum est. ff. de regul. iur. et per regulam. l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pact. verum heres meus tenebitur illum fundum redimere, et Gaio soluere, vel si id facere non possit, debet soluere eius estimationem. iuxta. l. non dubium. cum glo. ff. de legat. iij. ac si res aliena legata esset (cum distinctione tamen, que in re aliena traditur per. l. cum alienam. et tradita ibi per Doct. C. de legat.) et licet vere res aliena non fuerit, sed mea testatoris, tamen quia post mortem meam futura erat aliena uti de aliena iudicatur, ut signanter declarat Bart. et sequuntur Luman. et alij in d. §. cum pater.

- Quando autem ille cui fideicommissum debebatur heres instituitur et grauatur in re sibi debita per fideicommissum nulli dubium est, quod si adit hereditatem tenetur implere tale onus etiam si maius esset, quam sit commodum hereditatis et imputet sibi, quod adiuerit argumento l. Imperator. §. si centum. ff. de lega. secundo. cum posset repudiare, et hoc bene videtur probari in d. §. Titio. in fin. de legat. secundo. cum agatur de certa specie, que cum quantitate non compensatur, secus si ageretur de certa quantitate ut per Bar. in d. §. Titio. in prima opposit. sic igitur sequitur in proposito, quod cum dominus Jo. Franc. (cui presupponitur sine preiudicio veritatis fideicommissum deberi) fuerit heres per aditionem predicti domini Joannis Baptiste, tenetur implere legatum usufructus factum per suos authores domine Catherine predictae.

Nec quicquam obstat predictis, quod in usufructum relinqui non possit res subiecta restitutioni, vel fideicommissio uti prohibita alienari per. d. cap. non liceat. xxij. q. ij. Quoniam respondetur, quod regula illa procedit in re, que vere vniuersaliter et nullo modo potest alienari, sed in casu nostro negatur rem subiectam fideicommissio non potuisse alienari per testamentum, quia immo relinqui potest ut supra dictum fuit, unde si cui potuisset relinqui quo ad rem ipsam simpliciter consideratam, ita etiam potuit relinqui quo ad usufructum, et seruari debet tale relictum, vel ut heres redimat, et usufructum prestat, vel si heres sit, cui per fideicommissum res debetur ipse (veluti suo facto scilicet aditione sibi preiudicauerit) tenetur talem usufructum prestare, vel iam prestitum conservare, et ita proprie est casus noster, quia dominus Joannes Franciscus heres relinquentium usufructum tenetur talem usufructum iam per multos annos prestitum domine Catherine conservare nec illi aliquo modo contravenire potest cum

- heres et authoris sui disposita rescindere non possit, aut illis contravenire. l. cum a matre. cum sua materia. C. de rei vend. cum similibus, ut alias dixi in consil. cxxix. Bartolomeus Grifolus. nu. 5. j. vol. et in consil. cxij. Illustri domini Joannes. nu. 4. ij. vol. et deberet predictum legatum per dominum Joannem Franciscum conservari etiam si fuissent bona de Adacio adhuc emphiteutica prout erat olim, et fuissent etiam relictia pleno iure ut alias in pulchro casu consilui in consil. cxxiij. Bartolomeus perusinus. nume. 76. cum seq. j. vol. fortius ergo debet in casu nostro conservari legatum,

de quo agitur cum sit usufructus tantum, et sic solum in vita domine Catherine, et bona de Alhacio non sint amplius emphyteutica, sed essent libera predictorum testatorum.

Sed (ut audio) aduersus predicta allegatur, quod forte omnia de plano procederent si constaret quod testatores predicti voluerint in legato usufructus omnium bonorum suorum comprehendere etiam bona de maclo, de quibus agitur, et dicitur illud non constare, immo presumi contrarium scilicet quod legatum usufructus sit solum de bonis ipsius testatoris, et ad talia bona restringatur generalitas illa, omnium, et quorumcunque bonorum, cum subdatur ipsius testatoris, et videtur hoc velle Bar. et sequuntur Doct. maxime Jas. in l. serui electione. §. si. mihi v. colum. vers. limitat Bar. de lega. i. sed bona de Alhacio non erant testatoris saltem libera, cum essent subiecta restitutioni ergo etc. et quod in casu nostro dominus Joannes antonius primus testator in dubio non presumatur voluisse loqui de bonis fideicommissio subiectis allegatur tex. quem dicunt esse in terminis in d. l. cum pater. §. titio. ff. de legat. ij. et licet non inducatur (quod ego desiderassem) tamen forte sic potest induci, Nam in primo casu illius. §. hereditas Seij, que erat fideicommissio subiecta non venit prestanda sempronio, nisi titius percepisset eius valorem ex fructibus Aldeuiane hereditatis, sed in secundo casu aliud est, quia sufficit ei falcidia, et id forte est, quia in secundo casu testator clare dixit, ne fideicommissum ex testamento Seij retineatur, quasi dicat non sic in primo, quia non ita testator expressit, sed videmur esse in dubio, quo casu non presumitur testator sic de tali fideicommissio disponere, sic ergo videtur isto casu dicendum, ut scilicet in dubio non dicatur voluisse de bonis de Alhacio disponere cum essent fideicommissio subiecta.

Veruntamen istis non obstantibus veritas est in contrarium et sic concludendum est, quod predicti testatores ita voluerunt relinquere usufructum bonorum de Alhacio, sicut etiam aliorum bonorum suorum. nam cum in legato dicatur, quod domina Catherine habere debeat plenum, et integrum usufructum omnium, et quorumcunque bonorum debet generaliter intelligi de omnibus, ut a tali generalitate nihil dicatur exclusum. d. l. Julianus in princ. ff. de lega. iij. cum concordantibus supra allegatis, et in terminis in legato usufructus omnium bonorum, ut nihil excipiat, (nisi de voluntate testantis appareat) est doctrina Bar. communiter recepta. in l. generali. §. uxori. ff. de usu, et usufruct. legat. et adeo potens esse debet illa clausula sic duplicata omnium, et quorumcunque bonorum etc. ut generaliter comprehendat etiam bona, que alias aliqua ratione non comprehenderentur, sicut in simili diceremus, quod verba illa et in conditione fendi pro te, et heredibus quibuscumque que comprehendunt omnes, et quoscunque heredes, ita ut feudum dicatur hereditarium, quod alias non ita esset. ut post alios tradit Jas. in viib. feudor. col. xxvj. et xxvij. vers. iij. limitatur. et in col. fin. vers. feudum hereditarium. cum concordantibus ut alias scripsi in consil. 72. Gratiadeus de Baluagnis. nu. 22. primo. vol.

Nec quicquam obstat, quod bona, de quibus agitur dicerentur fideicommissio subiecta, et ita videatur, quod non fuissent domini Joannis antonij, qui primo predictus usufructum reliquit et sic, quod ille de eis non senserit, cum in suo legato dicatur, ipsius testatoris, ut supra etiam dicebatur quoniam respondetur et de plano, quod immo talia bona erant predicti domini Joannis antonij, et de eo transiuerunt in dominum Joannem baptistam filium, et heredem eius. nam ex eo, quod bona aliqua subijciuntur fideicommissio maxime conditionali non desinunt esse heredes, id est non impeditur quin efficiantur heredis presertim in fideicommissio vniuersali (ut dicitur fuisse in casu isto). Nam et antequam ueniat dies fideicommissi etiam particularis non transit Dominus ad tradita per Docto. in l. j. et fin. C. communia de legat. et in l. j. ff. de legat. primo ubi aliquando plene dixit et in vniuersali, non transit etiam postquam venit dies, sed tantum facta restitutione ut per Bartolum, et alios in d. l. j. ff. de legat. i. et ibi per eum, et alios ponitur ratio. quod stante (prout verissimum est) sequitur, quod bona ista de Alhacio, erant ipsius domini Joannis antonij, usufructum primo relinquentis, merito per verba ipsius testamenti dicuntur comprehensa in tali dispositione ut sic etiam illorum usufructus dicatur fuisse legatus, et ita omnino testatorem sensisse attenta

maxime illa generalitate verborum, omnium, et quorumcunque bonorum ipsius testatoris, cum verum sit talia bona fuisse dicti testatoris.

Nec quemquam moueat, quod talia bona si erant fideicommissio subiecta non erant libera illorum relinquentium usufructum, quoniam ex eo non tollitur, quin bona fuissent illorum et dicerentur illorum domini unus post alium, nam et alias quis non dicitur posse libere de re aliqua disponere, et tamen dicitur dominus ut l. femine. C. de secund. nupt. et in terminis probatur in l. si. sed quia nostra cum sequentibus. C. communia de legat. nam in fideicommissio conditionali (prout asseritur fuisse in casu isto) grauatus uti suus alienat, et transfert dominium ut ibi in vers. sinantes auaritie cupidus. licet non libere illud faciat, cum impleta postea conditione omnia rescindatur ex eo tamen non tollitur, quin tempore alienationis ille grauatus esset dominus, unde sequitur in proposito, quod domini Joannes antonius, et Joannes baptista testatores, et usufructum relinquentes predicti tempore sui testamenti erant domini bonorum de Alhacio, esto quod sub certa conditione fuissent fideicommissio subiecta, merito ergo etiam eorum uti suorum dominus Joannes antonius voluit domine Catherine mariti eius usufructum relinquere.

Et plus etiam dicam, quod ipsi nedum ut domini modo predicto tenebant, sed ut libera, et nullo fideicommissio onerata cum tale fideicommissio casu, quo adesset, eos lateret, et omnino ignorabant illud, et ita saltem de facto uti libera talia bona tenebant, ex quo sequitur quod ubi vere bona illa non fuissent domini Joannis antonij (licet hoc falsum sit) adhuc tamen in tali legato usufructus fuissent comprehensa propter illam vniuersalitatem omnium, et quorumcunque bonorum ipsius testatoris et operantur enim verba predicta ut etiam, que de facto tenebantur, veniat quando sit dispositio vniuersalis argumento l. cogi. in princ. ff. ad Trebellianum prout signanter per illum tex. docet Bald. in Rub. C. de verb. significat. circa medium. et eum refert, et sequitur Alex. in consil. lx. viis verbis. nu. 4. li. vj. et hoc etiam dixit Excellentissimus Gambarus ij. loco consilens licet ipse allegauerit illud consilium Alex. in v. vol. hoc tamen sit dictum ex abundantia, quia nobis satis superquam sufficit, quod predictus dominus Joannes antonius vere erat dominus bonorum de Alhacio.

Et notandum est, quia licet quis in testamento possit relinquere bona subiecta fideicommissio ut dictum est, tamen ex eo per se non sit preiudicium ei cui bona erant per fideicommissum restituenda, ut etiam supra dixi, sed in casu nostro dominus Joannes franciscus qui se fideicommissarium preedit cum fuerit heres relinquentium dictum usufructum sibi circa talem usufructum preiudicauit, ut supra ostensum fuit.

Nec quicquam obstat, quod testator ignoraret illa bona esse fideicommissio subiecta, et sic ignoraret ius illud alienum propter quod videtur non valere legatum. §. quod autem diximus. institut. de legat. Quoniam clara est responsio, et duplex.

Prima, quia quod dicitur in d. §. quod autem. non procedit quando res erat heredis instituti, quia tunc non distinguitur, sciuerit testator vel ne, ut probatur in l. vnu ex familia. §. si rez. ff. de legat. ij. et in §. non solum. institut. de legat. et ratio ponitur in dicto §. si rem. sed dominus Joannes franciscus est heres, ergo etc.

Secunda responsio est, quia contrarium procederet, nisi legataria fuisset uxor, aut alias coniuncta persona, nam et etiam eo casu non habetur ratio scientie, vel ignorantie, ut est text. in l. cum alienam. C. de legat. sed domina Catharina legataria primo leganti erat uxor, secundo vero mater, ergo etc.

Nec predictis ob. tex. in d. l. cum pater. §. Titio, inductus, ut in contrarium dicebatur, quia vere nihil facit, non enim sumus ibi in dubio, an testator Aldeuius voluerit per fideicommissum relinquere hereditatem Seij fideicommissio subiectam, cum illud testator in primo casu, de quo arguebatur, expresse rit dum dixit, quod heres tam suam, quam Seij hereditatem restitueret, et sic est ibi tex. quod res subiecta fideicommissio potest in testamento relinqui, et ita ille tex. retorquetur, prout etiam supra pro nostra opinione illum allegaui.

Et si dicatur licet possit non tamen in dubio presumitur per illum tex. Respondetur, quod ex eo tex. hoc sumi non potest, cuius ibi Consil. d. Alarian. Socin. iij. vol. T ij presump

presupponatur tale relictus expresse factum, et sic ibi de eo non dubitabatur.

Et si iterum dicatur quod non censetur valere illud relictum nisi si ex fructibus perceptis tantundem habeat, Respondetur, quod bene verum est, quod non sortiretur effectum ad damnum fideicommissarii, sicut etiam pro regula supra dixi, quod ista potentia relinquendi non debet preiudicare fideicommissario, quia adhuc fideicommissum illi debetur regulariter loquendo, et ideo in d. titio. non auferitur ab eo, nisi quatenus fructus percepit, ut vult ibi tex. et declarant Doctores.

Et si quis dicat, quod si ibi valeret tale relictum cum ab herede fuerit factum deberet heres absolute teneri et non pro quantitate perceptorum fructuum per d. l. imperator. §. si centum cum seq. ff. de legat. ij. et per d. l. si cui. ff. de condit. et demonstratio. respondetur, quod argumentum procedit, quando heres gravatur in certa specie, cum qua non cadit compensatio, non si incerta quantitate ut supra dictum fuit, sed in d. titio heres gravatur in hereditate in qua admittitur compensatio cum pro quantitate habeatur, ut ibi per Bart. in prima oppos. ergo et. at in casu nostro legatum usufructus respectu bonorum de A. B. A. C. respicit certam speciem merito dominus Joannes franciscus heres debet indistincte ad talem usufructum teneri per predicta.

Nec demum ob. si dicatur, quod immo non debet presumi, quod reliquerit usufructum in d. bonis, cum illum non erat habiturus post eius mortem, nec heres si venisset dies fideicommissi unde videtur, quod solum videatur reliquisse ius, quod habebat in re iuxta l. si domus. §. fin. ff. de legat. j. et tradita per Barto. Alex. Jas. et alios in l. servi electione. §. fin. eo. tit. unde cum ipse testator haberet ius in d. bonis, quod impleta conditione fideicommissi finiebatur merito videtur, quod solum tale ius legare voluerit loquendo respectu usufructus, et ideo cum venerit dies fideicommissi videtur, quod tale legatum finiat, sicuti etiam finitum esset ius legatum, et datum usufructu. nam et resolutio iure datoris, resolutio ius acceptoris. l. lex vectigali. ff. de pign.

Quoniam etiam ad hoc respondetur, et de plano, et multipliciter, Nam primo dici potest argumentum nihil penitus ob stare, cum hic non sumus in dubio, ut sic agatur quomodo verba legati capiantur, et quid testatores isti legare voluerint, clarissimum enim est, quod voluerunt legare plenum et integrum usufructum omnium, et quorumcumque bonorum ipsius primi testatoris, et sic etiam bonorum de ma. C. que tunc erant illius domini Joannis antonii primi testatoris, ut supra dictum est, et cum in hoc verba sint clara non debet fieri questio voluntatis. l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. iij. et sic non debet esse locus coniecturis, et sic presumptioni scilicet quid legare voluerit, quia in incertis non certis locus est coniecturis, et presumptioni. l. continuus. §. cum ita. ff. de verb. obligat. et ista prima responsio clara est, et indubitata, et tollit omnes difficultates.

Sed et secundo ex abundanti potest responderi, quod regula in contrarium allegata non procedit, quando testator cum herede suo habet ius suum commune, nam tunc nedum ius, quod dicitur legasse, sed totum, et sic etiam id quod erat heredis ut declarat Bart. et sequuntur alij in d. l. servi electione. §. si. vers. itez que ro quid si testator. et in l. si domus. §. si fundus. eo. tit. ubi Jas. in vj. ampliat. sed sic est quod in proposito in bonis de A. B. A. C. primus testator legans usufructus habebat ius in bonis de A. B. A. C. quodammodo commune cum suo herede domino Joanne Baptista filio respectu temporis, ad quem bona de A. B. A. C. erant peruentura post eum, et similiter ipse habebat commune certo modo loquendo cum herede suo domino Joanne francisco, ergo respectu totius iuris dicitur legatus usufructus, ut sic etiam ipse dominus Joannes franciscus ut heres teneatur conservare predictum legatum usufructus etiam in bonis de ma. C.

Tertio etiam responderi potest, quod regula contraria procedit, nisi ius quod deficeret leganti esset tale, quod in totum res auferret legatario per l. si res obligata. ff. de legat. j. ut declarat Bart. et sequuntur alij in d. l. si domus. §. de evictione. et dicunt Alex. et Jas. in d. §. si fundus ille. in vj. limitat. iste in iij. quod etiam sequitur Rip. in d. l. servi electione. §. fin. nu. 4. etiam id defendit ab his, que Jas. aliquando dixerat in contrarium, sed in casu nostro ius quod deficiebat testatoribus, (quia scilicet impleta conditione fideicommissi bona essent restituenda fidei

commissario) tale erat, ut rem totam auferret a legatario, ergo et.

24 **N**ec ob. regula et d. l. lex vectigali. ff. de pignoz. in contrarium allegata, quia respondetur, quod procedit in fauorem eius, cui post datorem ius queritur, ei enim ex facto datoris preiudicari non potest, sed in casu nostro non preiudicatur fideicommissario simpliciter ex illo legato, sed ipse ex facto suo sibi preiudicavit, quando adiuit hereditatem ita legatum, ut supra plene deductum fuit.

Sic itaque ex predictis, et alijs pluribus per excellentissimos consulentes predictos deductis remanet firma conclusio A. B. A. C. giffice domine Catharine omnino esse conservandum usufructum etiam bonorum de A. B. A. C. de quibus nunc agitur ut sapientissime per primum iudicem iudicatum extitit.

Laus Deo Opt. Max.

Socin. Aepos Bononie. 1553.

C A S V S

C O N S I L I I L X I X.



MAGNIFICVS dominus Oldradus de Lampugnano in suo primo testamento condito de anno. 1507. instituit heredem vniuersalem Ferrandum eius filium vnicū masculū etatis annorū sex.

Et in effectum ei sine filiis masculis decedenti substituit fratres suos, et filios fratrum suorum masculos.

Postea de anno 1527. Ferrando iaz facto maiore 25. annorū, idem dominus Oldradus die 19. Aprilis fecit quosdā codicillos confirmando iam factum testamentum, preter quod in his, que contradicerent predictis codicillis in quibus plerique nouiter disposuit.

Susceperat interim dictus Ferrandus uxorem et vnam filiā ex ea nomine Teodolidam procreauerat. quod gratissimum extitit predicto domino Oldrado testatori, et illam suam neprem (ut est de more auiorum) mirus in modum amabat.

Qui postea illo anno. 1527. die 7. nouēb. nouiter fecit vltimā suorum bonorum dispositionem more solennis testamenti. incepit enim a commendatione anime, et postea plerique fecit, et deinde heredis institutionem de filio suo Ferrando, seruando omnes solennitates, que in testamentis requiruntur ex forma iuris municipalis A. B. A. C. et nullam fecit mentionem de testamento quod iam per annos 30. vel circa fecerat, sed bene circa principium dixit quod volebat quod quecumque per eum in tali sua vltima voluntate disponebantur deberent adimpleri per heredem suum tunc infra scribendus, que postea nominauit filium suum.

Et licet in legato facto domine Ambrosie dixerit dominus Oldradus quod codicillando ita relinquebat, et se codicillantem dixerit.

Tamen dixit quod illa dispositio erat sua bona et vltima voluntas, et in ea vniuersalem heredem instituit ut dictum est, quod in codicillis de iure fieri non potest.

Et cum ista sua vltima dispositione post menses octo vel circa decessit dominus Oldradus. Ferrandus filius paternę hereditati se immiscuit, et postea de anno 1537. decessit sine filiis masculis, sed superstribus ei Octauia, et Lucretia filiabus legitimis et naturalibus et heredibus vniuersalibus.

Modo filij fratrum testatoris petunt bona et hereditatem eius sibi ex causa fideicommissi restitui vigore primi testamenti cum Ferrandus decessit sine filiis masculis legitimis et naturalibus. asserunt enim illud testamentum cum suo fideicommissio durare, nec esse aliquo modo reuocatum.

Sed ex parte filiarum Ferrandi dicitur eas ad aliquod fideicommissum non teneri.

Quibus sic stantibus, queritur quid iuris?

S V M M A R I V M C A P I T V M.

De dispositione morientis cum heredis institutione et testamenti solennitate an valeat iure testamenti, dato quod disponens

nens videatur eam appellare codicillos, et plene de materia.

CBe solennitate actus interveniente, utrum arguat eum actum geri ad quem solennitas illa requirebatur.

CActus denominatur potius a substantia et qualitate interveniente quam a forma verborum seu a denunciazione eum facientis.

CBe institutione quam non obliquatur, licet sit dictum quod valeat iure codicillorum, quando fideicommissum esset a se ipso relictum.

CBe cursu decennij quod tollit testamentum si aliquibus verbis ostenditur contraria voluntas testantis.

CBe codicillis quod in eis solet fieri mentio testamenti, et illud confirmari.

CBe testamento quod pendeat a libera voluntate testatoris.

CBe clausula codicillari.

CEt illa etiam cassans etc. quod nulla est necessario exprimenda regulariter.

CBe ademptione fideicommissi etiam universalis quod possit fieri etiam in codicillis.

CEt reprobat quoddam consilium Parisij contrarium dicentis certo casu.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **T**estamentum secundum tollit primum cum omnibus suis conditionibus.
- 2 **A**ctus hominum non operatur ultra eorum intentionem, sed data potentia pendent ab eorum voluntate.
- 3 **A**nimus loquentis indicatur ex verbis.
- 4 **V**oluntas loquentis cognoscitur ex reiterata multiplicatione verborum in eadem re.
- 5 **H**eredis institutio demonstrat testamentum esse factum, non codicillos, et num. 10.
- 6 **H**ereditas in codicillis non potest dari nec adimi, et num. 28.
- 7 **I**ntellectus. l. non codicillum. C. de testam.
- 8 **M**ilites soli possunt decedere cum duobus testamentis, et nemo alius.
- 9 **V**ia eligenda est ut actus valeant.
- 10 **T**estator instituendo heredem creditur illum actum exercere voluisse in quo possit fieri heredis institutio, ne aliter videatur elegisse viam ad impugnandum sua iudicia.
- 11 **A**rgumentum ab adhibita solennitate valet, ut scilicet quis credatur fecisse actum ad quem solennitas illa requirebatur.
- 12 **A**rgumentum ab eo quod est verosimile valet.
- 13 **D**isponentis intentio cognoscitur ex qualitate dispositionis.
- 14 **A**ctus non indicatur secundum verba denominationem, neque a nomine agentis sed secundum formam et qualitatem, et sic ab essentia eius.
- 15 **I**nterpretationi verborum semper standum est que sumitur a substantia actus qui geritur et a subiecta materia, etiam quod talis interpretatio repugnaret verbis et eorum proprietati.
- 16 **N**otarij imperitia non debet nocere quin testamentum valeat ut testamentum licet sit expressum nomen codicillorum.
- 17 **L**oquens sine lege erubescere debet, maxime si est doctor.
- 18 **C**odicilli sunt inducti principaliter propter legata et fideicommissa.
- 19 **T**estamentum primum dicitur revocatum, quando post illud decessum est decennium, et testator dixit, nolle, vel utendo aliis verbis contrariam voluntatem suam ostendit, etiam quod testamentum non faciat.
- 20 **C**ontrarium eadem est disciplina.
- 21 **P**ropositum in proposito idem operatur quod oppositum in opposito.
- 22 **D**ispositio omnis debet interpretari ut valeat.
- 23 **E**xperientia dicitur efficax rerum magistra.
- 24 **H**eres solum in testamento fieri potest non autem in codicillis.
- 25 **T**estator in dubio censetur minus gravare heredem quam sit possibile.
- 26 **A**mor senum in nepotes suos ex filio maximus est.
- 27 **C**onfirmatio primi testamenti non dicitur fieri nisi per expressa verba.
- 28 **T**estari quisque ex arbitrio potest plene, copiose, vel avide ut sibi videtur.
- 29 **V**oluntas ultima attendenda est.
- 30 **A**lienationis prohibitio ut plurimum fieri solet favore substitutorum.
- 31 **C**lausule ex communi stylo in actu apponi solite habentur pro apposis etiam quod non exprimantur.
- 32 **S**criptura ultima testatoris attendenda est.
- 33 **F**ideicommissum etiam universale potest adimi in codicillis, et relinquere.
- 34 **V**oluntas testantis ex libertate animi est ambulatoria usque ad mortem.

CONSILIVM LXIX.



DIRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

CAd vera resolutionem presentis consultationis videndum est utrum fideicommissus factus in primo testamento do. Oldradi in favore filiorum fratrum suorum sub illa conditione, si Ferradus filius eius scesserit sine filijs masculis dicat aliquo modo sublatum vel nec

CAm si potest dici sublatum cessat omne fundamentum predictorum agentium, et filie Ferrandi erunt absoluende.

CSi vero fideicommissum illud adhuc durer contra erit, et dicte filie venient condemnande.

CEt ad huius difficultatis investigationem de duobus agendum est.

Primo utrum predicta ultima dispositio domini Oldradi possit dici testamentum, vel ne? **R**espondetur si testamentum dici debet, sequitur, quod per illud cum sit ultimum dicitur sublatum primum cum omnibus suis contentis. Et sic etiam erit sublatum fideicommissum, de quo agitur l. cum in secundo. in prin. ff. de iniust. rupt. testa. l. si quis priore. ff. ad Trebel. et §. posteriore institu. quib. mod. test. in fr. cum simil.

Secundo (si quis pertinaciter contra veritatem voluerit tales dispositionem esse codicillos) utrum tale fideicommissum possit dici revocatum?

Circa primum videtur prima fronte dicendum hanc ultimam dispositionem non posse dici testamentum, sed debere dici codicillos eo quod ipse do. Oldradus codicillos appellaverit, et se in eius dispositione codicillantem vocaverit, et dixit codicillando ita facere ut aperte legitur in ipsa dispositione, et pluries reperitur. unde si ipse asserit se codicillari non potest dici quod testamentum fecerit, cum et actus hominum non operentur ultra eorum intentionem, sed data potentia pendent ab eorum voluntate vulgata. l. non omnes. ff. si cert. pet. c. cum super. et ibi Jo. Andr. de offic. delega. cum simil. ut alias dixi in consil. lxxij. Gratianus de Qualuagnis. nu. 13. et 14. j. vol. Facit quod dici solet quod ex verbis nostris, seu ex loquela animus loquentis indicatur, ut signanter not. Bald. per illum tex. in l. sed et reprobari. ff. de excusat. tur.

CEt eo maxime hoc videtur dicendum quod pluries expresse vocavit hanc suam dispositionem codicillos, et quidem diverso modo. **M**odo enim dixit se codicillando legare, modo mei codicillantis, modo per me codicillantem, et aliquando etiam presentem codicillantem. **E**x ista. n. multiplicatione demonstrat entia voluntas eius quod codicillari, et non testari volebat iuxta l. balista, et tradita ibi per Doct. ff. ad Trebel. et ea, que tradit Bar. et sequuntur alij in l. cum scimus, C. de agri. et cens. lib. xj. tradit patrum, et dominus meus Soci. in l. ij. nu. 4. ff. de leg. j. cum concordatis bus ut per Bec. in gl. ccccxxvj. accurate et diligenter. nu. 6. et in consil. dxcix. consului alias nu. 5. et dixi alias in consil. xxxj. in causa dñe Honorate nu. 5. et in consil. lxxvj. cum vigeret bellum nu. 107. j. vol. et in consil. lxxvj. dñe Cornelia de Vari nu. 45. j. vol.

Nec predictis obitare videtur quod in hac ultima dispositione sit institutus heres universalis, et alias dici solet quod et institutio heredis demonstrat testamentum esse factum non codicillos. l. non codicilli et ibi not. Doct. C. de testa. et l. illud. §. tractari. ff. de iur. codicil. cum similibus, non enim codicillis potest dari et hereditas sicut etiam nec potest adimi. §. fina. Anst. de codicil. et l. ij. C. eod. et hoc procedit etiam in filiis, quia nec illis potest dari hereditas in codicillis, quia ipsorum natura repugnat d. §. fin. et d. l. ij. cum similibus.

Pro quo et videtur tex. in l. institutio talis. ff. de condi. in st. l. Scruola. ff. ad Trebel. prout hec iura vidi allegari et ita firmat Bald. in l. filij. in ult. quest. C. famil. hercis.

Quoniam ad ista respondetur quod tunc institutio heredis arguit testamentum quando non constat quid testator facere voluerit, et sic sumus in dubio quia dici possit, quod voluerit testari et etiam quod voluerit codicillari, et in his terminis debet intelligi d. l. non et codicillum cum similibus.

Sed quando constat quod quis voluit codicillari (prout in casu isto videtur constare do. Oldradum voluisse ut dictum est) ex eo tantum quod fiat heredis institutio non convenit dicere quod fecerit testamentum contra voluntatem eius, prout signanter declarat Bald. in d. l. filij. col. fin. C. famil. hercis. ubi etiam idem dicere videtur Saly. qui idem videtur voluisse in d. l. non codicillum col. fin. et in l. si idem. C. de codicil. et ita etiam videtur velle Ruyn. in consil. xxxvj. viso et mature pensato nu. 8. j. vol. et Paris. olim in Patavino gymnasio honorandus collega meus in consil. xxxv. absoluto consilio nu. 5. 6. et 7. j. vol.

Dicitur itaque ista ultima dispositio codicillus prout in ea sepe appellatur et institutio heredis in ea facta iure directo non valebit, sed poterit obliquari, et sic iure fideicommissi valere si aliquomodo sit conservanda ut volunt Doct. predicti et maxime Saly. in d. l. non codicillum. et in d. l. si idem.

Consil. d. Maria. Socin. iij. vol.

I ij **C**Et

Et ultra predicta q̄ d. l. non codicillum cum similibus pro cedat in dubio, non autem ubi constat morientem voluisse co dicillari videtur firmare Bart. in l. j. in prima opposit. 7 in l. illud. §. tractari. ff. de iur. codicil. 7 Paul. de Cast. in l. ij. ad fin. verli. sed si constaret. C. de codicil.

Et ista opinio q̄ d. Oldradus voluerit codicillari 7 non re stari ultra predicta varijs coniecturis suaderi videtur, que se riosse allegant in contrarium.

Prima est quia in hac vltima dispositiōe videtur testator saltem tacite confirmare precedentes codicillos in quibus pri mum testamentum confirmatur: unde videtur q̄ pariter per hanc dispositionem sit confirmatum illud testamentum, meri to, videtur q̄ aliud de nouo facere noluerit, cum nemo t̄ preter milites possit decedere cum duobus testamentis. l. quereba tur 7 ibi not. ff. de milit. testa. 7 est glo. in versi. simul. in l. j. §. si quis duobus. ff. de bon. pos. secundum tab.

Secunda, quia non videtur verosimile virum nobilem 7 valde diuitem tam aride voluisse testari vt scilicet vnicum tan tum legatum facere voluerit 7 nihil pro anima sua vel aliter ad pias causas relinquere contra mortem similitum personarū 7 proprium, quem in primo testamento seruauit 7 vt in mo riuis dicitur.

Tertia quia credendum non est q̄ mutauerit opinionem seu voluntatē quā habuerat in precedentibus codicillis factis paulo ante scilicet per sex menses vel circa argumento l. nō ad ea. ff. de condit. et demon. in illis enim multa disposuit 7 reli quit de quibus nihil dicitur in hac vltima dispositione quasi voluntatē mutauerit, quod tamen nō presumitur nisi probet.

Sed si valeret vt testamentū videretur mutasse voluntatē contra presumptionem legis. igitur videtur q̄ noluerit testa ri sed solum codicillari.

Quarta est quia in hac vltima dispositione non est clausula cassans 7c. neq̄ clausula codicillaris, que solent in testamētis apponi propter quod dicitur dominus Oldradus noluerit facere testamentū, q̄ si id voluisset tales clausulas apposuisset iuxta consuetudinem testantium, prout ipsemet eas posuerat in primo suo testamento.

Demum q̄ non sit testamentum suaderi videtur ratione euitande correctionis alterius testamenti precedentis. si enim erit codicillus simul cum primo testamento stabit 7 vterque actus valebit, 7 ista via in dubio dicitur eligenda argumen to l. quorles. ff. de reb. dub. 7 cū simul stare possint necessario ex vltima ista dispositione non inferitur correctio seu reuocatio primi testamenti, cum alias dici soleat ex secundo actu primū non reuocari nisi quatenus necessario inferitur, vt plene per Beci. in l. pacta nouissima. C. de pacti.

Sic itaq̄ ex predictis videtur concludendum vltimā hanc dispositionem domini Oldradi non fuisse testamentū, sed simplices codicillos, 7 consequenter primum testamentum cū suo fideicommissio non posse dici reuocatum.

Sed tamen istis 7 alijs quibuscunq̄ que allegari possent non obstantibus, contrariam opinionem vti de iure veriores amplectar, 7 concludo q̄ immo ista vltima dispositio dicitur testamentum 7 quidem solenne saltem nuncupatiuum. 7 con sequenter q̄ per illud dicitur annullatum primum testamen tum cum suo fideicommissio iuxta. §. posteriore instit. quib. mod. testa. infir. cum alijs supra allegatis.

Et fundamentum principale 7 commune est, quia in actu vltime voluntatis an ille sit testamentum vel alia vltima volun tas puta codicillus cognoscit ex qualitate dispositi. nam t̄ si in tali actu disponitur de vniuersali 7 directo iure hereditario, 7 sic in eo fiat institutio heredis vel quid simile, dicitur esse factū testamentum, seu dicitur disponentem voluisse testari non co dicillari. casus est apertus in l. non codicillum. C. de testam. fa cit etiam l. illud. §. tractari ff. de iur. codicil. cū similibus. Sed dominus Oldradus in ista vltima sua dispositione instituit he redem vniuersalem Ferrandum filium suum, ergo sequitur q̄ voluit condere testamentum non autem codicillum 7 ita per legem voluntas eius interpretatur vt d. l. non codicillum. 7 merito quia t̄ cum heredem instituerit creditur illum actum exercere voluisse in quo possit fieri heredis institutio. ne alias videat elegisse viā ad impugnanda sua iudicia. l. si miles qui destituerat. ff. de milit. testa. sed talis institutio solum in testa mento, non autē in codicillis fieri potest vt dictū est, ergo 7c.

Et eo etiam addito q̄ testator voluit adhibere omnes solem

nitates requisitas in testamento (prout vere adhibuit) tam re quiritas iure communi quam iure municipali propter quod manifesta voluntas eius colligitur q̄ testari voluerit, valet enim argumentum tab adhibita solennitate, vt scilicet quis cre datur fecisse actū, ad quem solennitas illa requirebat argumē to. l. pamphilo. §. propositum 7 quod ibi tradūt Doct. ff. de leg. ij. dum loquuntur de testibus rogatis 7 voluit Ruys. in cō sil. ix. Quantum ad id. num. 13. ij. vol. adhibitio enim septem testium 7 eorum rogatio est solennitas testamentaria non co dicillaris vt ibi per eum.

Et id quod facit l. si vnus 7 l. hac consultissima. C. de testa. etiam quod dicunt Doct. post glo. in l. heredes palam. §. in testamentis. ff. de testam. scilicet q̄ rogatio testatoris de nota rio 7 testibus facta demonstrat actum, qui sit vt scilicet sit te stamentum, 7 ita isto casu nos credere debemus, Alioquin in naniter tantum solennitatem requisuisset cum minor solenni tas suffecisset in codicillis.

Et licet hoc solū per se non sic omnino concludens, cū alia abundans cautela non noceat. l. testamentum. C. de testam.

Tamen inducit presumptionem 7 verosimilitudinem q̄ testari voluerit.

Conaxime iuncta institutione heredis de qua modo dixi.

Et de sumpto argumento ab eo quod est verosimile t̄ ita nos dicere debemus iuxta. l. Julianus. §. preterea. ff. de act. empt. 7 c. sollicite de restitu. cum vulgaribus vt dixi in consil. cxxij. Nicolaus Antenorens nu. 19. 7 in consil. cxlij. viso pun cto cum alijs scripturis. nu. 29. j. vol.

Et q̄ voluerit testari ostenditur, quia illemet in hac vltima dispositione asseruit eam esse suam bonam 7 vltimam volun tatem prout ipse etiam talia verba posuit in primo suo testa mento, non autem ea posuit in codicillis, qui hanc dispositio nē p̄ aliquot menses precesserunt. unde sumpto argumento a consuetudine testatoris qui talibus verbis non in codicillis, sed in testamento utebatur, dicendum omnino est q̄ hanc vlti maz dispositionem voluit esse testamentum 7 cōsequenter vo luit per illud esse reuocatum primum per. §. posteriore instit. quib. mod. testa. infir. cum alijs supra allegatis.

Quod satis ex predictis verbis suadetur nam si voluit hāc dispositionem esse suam bonā 7 vltimam voluntatem, 7 sic suū vltimum testamentū ergo noluit aliud tale esse per regulam. l. cū pretor in prin. ff. de iudi. 7 c. nonne de presumpt. cū simil.

Nec predictis 7 huic primo fundamento vero 7 concluden ti obstant que in contrarium considerantur scilicet q̄ proce dit in dubio 7 non quando constaret q̄ quis vellet codicillari (prout videtur constare in casu nostro) iuxta doctrinā Bal. 7 Saly. in l. filij. C. famil. hercis. cum alijs supra allegatis.

Quoniam responderetur primo q̄ in casu isto non sumus ita in claro vt in contrarijs presupponitur. Non enī dixit do minus Oldradus q̄ volebat talem dispositionem valere iure codicillorum non obstante institutione heredis in ea facta. sed tātum appellauit talem dispositionem codicillum 7 dixit q̄ co dicillando legabat vel quid simile. que nominatio si repugnat substantie in actu interuenienti nō attēdit, sed substantie cedit 7 creditur q̄ quis voluerit eū actū gerere, cuius substantiā 7 essentiam ponit. quoniam t̄ ex qualitate dispositionis cognos citur intētio disponentis vt not. Docto. maxime Bal. Fulg. 7 Com. in d. l. non codicillum in j. not. per illum tex.

Accedit quia actus t̄ non iudicatur secundum verbalem de nominationem, neq̄ a nomine agentis cognoscit, sed secundū formam 7 qualitatem, 7 sic cognoscitur ab essentia eius, ad tradita per Bar. in sua disputatione incipiente Publicanus quidam. in resolutione. nu. 2. cum cōcordantibus 7 per Jas. in dicta l. non codicillum prope fin. in versic. tertio addebo nam rationem.

Et predicta probantur apertissime per d. l. insulā de prescri ptis ver. nam si dico vendo tibi rem istam pro tali re vel vt ta lem rem reficias, cum non adsit essentia seu substantia vendi tionis, quia non dicitur de certo pretio iuxta. §. precium insti tut. de empt. 7 vendit. sed sit substantia permutacionis vel con tractus innominati erit permutatio vel contractus innomina tatus, do vt facias singula singulis referendo non obstante quod fuerit dictum vendo 7c. sic igitur erit in casu isto quod cum adsit substantia 7 essentia testamenti erit testamentum li cet fuerit dictum codicillando 7c. vel mei codicillantis vel quod simile.

Facit etiam l. si vno in princ. ff. loca. nam sicut ibi verbum do no non operatur donationem, sed propter subiectam materiam capitur pro remissione ob. sterilitatem, et sic subiecta materia et substantia eius preualet nominationi, ita etiam dici debet in casu isto quod subiecta materia testamenti et eius substantia scilicet heredis institutio cum omnibus testamentariis solemnitatibus preualere debet nominationi codicillorum.

16 **S**emper igitur standum est interpretationi verborum que sumitur a substantia actus qui geritur et a subiecta materia et quod talis interpretatio repugnet verbis et eorum proprietati per predicta iura et similia ut per Patrum meum Socin. in vj. fall. sue regule cccclxj. C. si ipse fuit talis operis auctor.

Ad predicta accedit quia cuius intentio domini Oldradi fuerit facere heredem, ut ex ipsa dispositione constat, qui in testamento non in codicillis fieri potest adhibueritque testes et alia requisita ad testamentum, debet omnino sua voluntas dici testamentum, non obstante expressione nominis codicillorum,

17 quia illa dicitur facta per imperitiam eius vel notarii et que nocere non debet quin valeat ut testamentum prout docet Bal. in l. si. vj. col. versu. tu dic iure testamenti. C. de codicil.

Quinimmo plus voluit Bal. in l. testamentum in j. not. C. de testam. quod si quis vocat septem testes et notarius et dicit si is testes huic meo codicillo et instituat heredem vniuersalem dicitur fecisse testamentum licet appellauerit codicillum, et cum eo transeunt docti, per quam doctrinam ponitur aperta decisio ad casum nostrum.

Et ad doctrinam eiusdem Bald. in l. filij. C. famil. hercis. et aliorum in contrarium allegatam ultra superius dicta responderi potest quod illa non est secuta cum repugnet predictis et Bal.

18 pro ea iura aliqua non alleget, et ideo debuit in eo dicto erubescere iuxta l. illam cum ibi not. C. de collatio. et §. consideremus. in auct. de trien. et semis. l. certa forma. C. de iur. fil. lib. x. et c. illa extra. ne sed. vac. cum similibus.

Et eo presertim hoc dici potest quia Bald. met in locis predictis aperte voluit contrarium.

Saly. vero et alij in contrarium allegati si recte considerentur non loquuntur proprie in terminis nostris.

Preterea esto quod predicta doctrina sit vera (sine tamen preiudicio veritatis) dico quod non obstat quia negatur in casu isto constare quod voluerit facere codicillos. Nam enim illud expresse protulit per verba dispositiva, sed illud videtur summi ex illis verbis codicillando lego vel mei codicillaris vel similibus, que sunt verba enunciativa, que nec disponunt iuxta tradita per Bar. et alios in l. ex hac scriptura. ff. de donat. nec etiam probant ad tradita per Boet. in l. cum aliquis. C. de iur. delibe.

Et maxime hoc dici debet in casu isto in quo essentia et substantia actus repugnat ei quod verba illa enunciativa disponent aut probarent, unde ne actus iste inuicem repugnet per iura vulgaria concludendum est codicillum per talia verba nec esse factum nec probari posse saltem ut clare constet dominum Oldradum voluisse omnino codicillari, et non testari, sed potius apparet contrarium per predicta et etiam per infra dicenda, vel saltem negari non poterit quin sumus in dubio ut sic per eandem doctrinam Bald. et aliorum allegatam in contrarium debeat dici testamentum propter institutionem heredis per d. l. non codicillum et alia supra deducta.

Et ad verba illa codicillando lego et c. ultra supradicta potest dici quod d. Oldradus, qui ignorabat iuris apices, putauerit dici codicillum quando sit legatum et eo respectu postea vocet se codicillantem, cum principaliter propter legata et fideicommissa sint inducti codicilli instit. de codicil. in prin. et §. primo. et hinc forte est quod non ita dixit quando postea fecit heredem vniuersalem.

Et forte etiam credidit quod omnis dispositio post primum testamentum dicatur codicillus etiam quod per eam primum testamentum tolleretur.

Verum hec sua credulitas et ignorantia non debet impedire quin valeat ut testamentum, cum ad illud omnino requisito interuenerint secundum Bal. in l. fin. C. de codicil. et supra dictum fuit.

Demum responderi (et aperte tollitur omnis difficultas) nam doctrina Bar. et aliorum (esto quod sit vera) debet intelligi quando dispositio de qua agitur potest valere iure codicillorum puta quia institutio in ea potest per fideicommissum restitui hereditas vel a venientibus ab intestato si nullum precesserat testamentum, vel ab intestato in primo testamento si precesserat in

quo erat alius institutus. Sed si idem est institutus in primo testamento qui reperitur institutus in secundo, seu in dispositione de qua agitur, vel idem erat successurus ab intestato si non precesserat testamentum ut sic idem esset qui fideicommissum deberet, et cui deberetur, tunc institutio non posset trahi ad fideicommissum, cum nemo sibi ipsi debere possit l. Aranius. ff. de fideicom. et in terminis quod nemo sibi ipsi per fideicommissum grauetur probat in l. et quidem. et in l. legatum est. ff. de legat. j.

Valebit ergo eo casu eo modo quo potest, et sic iure directo et ita erit testamentum ita signater post Syn. determinat Jo. Andr. in addit. Specu. in titu. de instru. editi. §. compendiose in ver. Porro si dubium sit in addit. super. ver. codicillum concludens quod si in primo testamento pater instituit filium, et postea in alia solemnni dispositione adhibitis et rogatis septem testibus instituat eundem filium dicendo quod vult eam valere iure codicillorum valebit ut testamentum propter institutionem heredis, attento quod talis dispositio non poterat valere in vium fideicommissi, ut per eum.

Et licet plura pro hoc deducatur, tamen precipue mouetur ex predicta consideratione, ut ipse ibi dicit in versu. principaliter autem et c. et illam decisionem (licet de tali consideratione nihil dicat) sequitur Paul. de Cast. in l. ij. ad fin. C. de codicil. illam etiam sequitur Alex. in l. non codicillum faciendo in effectu considerationem predictam per quam ipse intendit concordare talem decisionem cum his qui videbantur tenere contrarium ut per eum. Sed sic est quod in proposito nostro B. Oldradus in primo testamento instituit heredem Ferrandum eius vnicum filium, qui etiam ab intestato erat successurus, et eundem postea instituit in sua ultima dispositione de qua agitur, et sic si valeret iure fideicommissi et codicillorum, ipse idem diceretur sibi ipsi granatus, quod dici non debet per predicta.

Ad quod in simili facit, quia debet esse differentia inter institutum et eum qui instituitur siue inter dantem et accipientem. c. si. de instit. merito ergo talis dispositio valebit, ut testamentum et institutio iure directo valebit, et consequenter erit sublatum primum testam. cum suo fideicommissum uti supra deductum fuit.

Nec obstat quod predicta decisio Jo. Andr. communiter recepta videatur posita in diuersis terminis a casu nostro eo quod in casu illo testator dixit si non valeret iure codicillorum valere voluit iure testamenti et c. quod in casu nostro dictum non reperitur. Nam ad hoc respondetur quod mens testantis in casu isto satis colligitur quod voluit valere iure testamenti ex institutione heredis, ex rogatu testium et ex alijs testamentariis solemnitatibus adhibitis secundum quod supra ostensum fuit.

Preterea dico quod difficultas clare tollitur quin Jo. post Syn. in illis verbis non facit fundamentum, sed in eo se fundat quod institutio heredis facta fuit allegando dicta l. non codicillum, et solemnitas testamentaria interuenit, et precipue fundamentum facit in eo quod idem erant instituti in secundo qui in primo testamento, et qui ab intestato erant successuri ut sic non posset dari validitas fideicommissi, ut ibi per eum. Que omnia ad vnguem reperiuntur in casu nostro fuit enim adhibita solemnitas testamentaria, fuit heres institutus et quidem ille qui in primo testamento erat institutus, et qui ab intestato erat successurus, et sic fideicommissum non potest sortiri effectum. Abs. r. to ergo idem dicendum est per locum ab identitate rationis per iura vulgaria.

Et consequenter sequitur quod decisio predicta in proposito nostro est optima, et determinat propositam difficultatem prout supra demonstratum fuit.

20 **C**onfirmat ista opinio in terminis nostris pulchra et satis concludenti ratione. Nam quando post primum testamentum decursum est decennium, et testator dixerit nolle illud valere vel utendo alijs verbis contrariam voluntatem suam ostenderit predicto testamento primum illud testamentum dicitur reuocatum etiam quod aliud testamentum testator non fecerit ut est tex. apertus in l. sancimus. C. de testamen. et ibi omnes Boet. not. et hoc anno ego declaravi in l. si quis in princ. testamenti. circa quartam quest. Rayn. in ij. limitatione sue conclusionis. ff. de legat. ij.

Fortius hoc dici debet in casu nostro, cum nedum de contraria voluntate appareat, sed etiam sic perfectum aliud testamentum, et nedum decennium, sed etiam viginti anni decurrerint autem. multo magis. C. de epis. et cler. cum simi.

Quod autem de contraria voluntate appareat ostenditur,

nam in primo testamento heres erat institutus filius cum onere fideicommissi si decesserit sine filiis masculis cuius contrarium voluisse nouissime dominum Aldradum in sua ultima dispositione apparet, dum simpliciter Ferrandum filium suum heredem instituit, nullumque onus fideicommissi sibi iniunxit. Ex hoc enim clare constat voluntatem suam contrariam esse ei quod in primo testamento disposuerat merito primum testamentum dicitur sublatum, et sic etiam fideicommissus in eo contentum de quo ad presens disputatur.

¶ Et quod in casu nostro propter institutionem heredis cum solemnitate testamentaria dicatur factum testamentum licet codicillus fuerit denominatus ostenditur ex regula qua dicitur contrariorum eandem esse disciplinam per iura vulgaria, et traditur per Moder. ubi ego plene dici in rub. ff. de acquir. posses. videmus enim quod si cum solemnitate testamentaria dicat quis se facere testamentum non tamen erit testamentum si non fiat heredis institutio, cum substantia testamenti deficiat iuxta §. ante heredis. instit. de legat. non enim attenditur denominatio, si substantia deficiat. ad tradita per Paul. de Last. in l. proxime. ff. de his que in testa. delen.

¶ Ita ergo per contrarium dici debet quod cum sit facta heredis institutio, debet dici testamentum a sua substantia reiecta denominatione codicillorum per regulam predictam.

¶ Ad quod etiam facit illud generale dictum, videlicet quod id quod operatur propositum in proposito, debet operari oppositum in opposito. l. si. de leg. iij. et l. et si contra tabulas. ff. de vulgar. et pupil. nam sicut defectus institutionis operatur non esse testamentum. Ita existentia institutionis ceteris habilibus debet operari ut sit testamentum cum omni suo effectu, et sic cum reuocatione primi cum suo fideicommissio.

¶ Preterea considerandum est quod si in hac dispositione ultima cum solemnitate testamentaria fuisset alius institutus quam qui in primo testamento, et in primo non esset institutus filius, certe nemo diceret hanc secundam non valere iure testamenti, cum ad illud requisita interuenerint et hoc pro conseruatione institutionis. Et sic totaliter tolleretur primum testamentum uti testamentum posterius.

¶ Ex quo dico quod idem isto casu dici debet ut scilicet filius venerit ex isto secundo testamento, et non ex primo, nam cum in secundo dominus Aldrad. seu in ista ultima dispositione filium instituat dicitur velle quod ex tali institutione admittatur et non ex primo testamento. Alioquin vana penitus et inutilis fuisset illa institutio.

¶ Quod dici non debet, cum tota dispositio debeat interpretari ut valeat. l. quoties. ff. de reb. dubi. et ut aliquid operetur. l. si quando. in prin. ff. de legat. §. et c. si Papa de priuilegiis. lib. vi. et est trita doctrina Bald. in rubr. C. de contrahen. empr. in §. questio.

¶ Si igitur filius fuit admissus ex testamento facto per hanc ultimam dispositionem, cum in ea nullus sit onus fideicommissi filio iniunctum, sequitur quod ei filie libere ab intestato successerunt nec aliquo fideicommissi onere dicuntur grauare, et ita omnino tenendum puto firmando et concludendo, quod per hanc ultimam dispositionem quam testamentum esse voluit dominus Aldrad. dicitur omnino reuocasse primum testamentum et fideicommissum in eo contentum.

¶ Et ista conclusio nonnullis argumentis confirmatur ultra superius deducta.

¶ Et primo, quia quando quis facit codicillos precedere testamento quod vult validum permanere de ipso testamento solet mentionem facere illud confirmando, ut experientia docet et que dicitur efficax rerum magistra. c. qua sit. de elect. lib. vi. et clem. dispendiosam. de iudi. prout etiam ipse B. Aldrad. facit in codicillis qui hanc ultimam voluntatem precesserunt.

¶ Sed in ista ultima dispositione nedum testamentum iam factum non confirmant, sed de eo nullam fecit mentionem ergo non dicitur voluisse codicillari, sed nouum testamentum facere.

¶ Secundo quia dixit, quod hec erat sua bona, et ultima voluntas, prout etiam supra ponderaui quod non dixit in codicillis qui eam precesserunt.

¶ Tertio, quia in hac ultima dispositione ad legatum quod in ea fecit grauare heredem in eadem infra scribendum, ex hoc etiam ostenditur quod voluit considerari heredem ex tali dispositione, et non ex alio. ergo voluit facere testamentum et cum solum in eo possit fieri heres et non in codicillis. §. fin. instit. de codicil. hoc autem non fecit in codicillis quos prius fecerat. In eis enim quod tunc volebat primum testamentum valere illud confirmant, et

in eo institutum heredem legatis grauauit.

¶ Unde cum in ista ultima dispositione legatum ab herede in ea instituto reliquit, sequitur quod voluit facere testamentum ut est text. in l. illud. §. tractari. ff. de iur. codicil. quem tex. etiam supra allegaui.

¶ Demum sic interpretari debemus, ex eo quia si testamentum sit et ita per illud sit reuocatum primum cum suo fideicommissio, filius et heres testatoris minus erit grauatus, quod in dubio credere debemus testatorem voluisse. l. vnum ex familia. §. si re de leg. iij. et l. Titia cum testamento. §. qui in vita. eo. tit. ibi non est enim verosimile, prout hec iura ad hoc allegat Ruyn. in consil. xciiij. pro clara nu. §. ij. vol. cum concordantibus ut per Bec. in consil. xcclv. dispositum fuit nu. §. ver. accedit et alia regula. **¶** Et ista opinio suadetur quia cum testator iam viderit uxorem filij et sic nuntium suum peperisse filiam cognouit eam non esse sterilem sed fertilem, et ita diligens prolem filij sui (cum maxime sit amor seminum in nepotes suos ex filio iuxta tradita per Doct. in l. liberorum. ff. de verb. signi.) noluit onus aliquod filio imponere, et ideo et merito in hac sua ultima et bona voluntate (vix eam do. Aldradus asseruit) noluit ipsi filio aliquam substitutionem facere, et sic in effectu voluit fideicommissum de quo in primo testamento annullare vna cum ipso testamento ut supra deductum fuit.

¶ Et si bene et diligenter consideretur, predicta voluit Parisi. in consil. xxxv. absoluto consilio per totum ij. volu. licet supra fuerit allegatus in contrarium. Nam ipse ideo voluit in casu suo per secundam dispositionem non fuisse reuocatum primum testamentum, quia illa secunda non potuit valere iure testamenti propter deficientem solemnitatem eius scilicet numerum testium, nec iure codicillorum, quia in eis non potest adimi hereditas, ut per eum ibi nu. §. cum pluribus sequentibus.

¶ Vult ergo ibi Parisi. quod si interuenisset eo casu solemnitas testamentaria, valisset ut testamentum, et primum cum omni suo effectu reuocasset, unde cum in casu nostro solemnitas testamentaria ad plenum interuenerit, et plus etiam institutio heredis, habemus decisionem Parisi. ut valeat iure testamenti, et primum reuocet cum suo fideicommissio.

¶ Et quod voluerit dominus Aldradus testari ostenditur etiam quia nulli dubium est quod voluit legatum factum Ambrosine valere et illi prestari prout ad hoc sunt amplissima verba testatoris imponendo etiam penas si non presteretur, sed si non esset testamentum, et sic ex tali voluntate non daretur heres, certe non esset heres qui tale legatum prestaret cum testator voluerit prestari per heredes in eadem dispositionis scriptura, ut eius verba sonant, nec in eis institutus posset dici heres si esset codicillus, cum in eo non datur hereditas. §. fina. institut. de codicil. cum similibus, ut supra dictum fuit.

¶ Unde ut legatum tale valeat ut testator voluit, necesse est ut ista ultima dispositio sit testamentum, et sic per illud uti posterius sit reuocatum primum, et cum eo fideicommissum in illo contentum, et ita omnino concludendum puto.

¶ Et ista conclusio in casu nostro, etiam ultra hanc considerationem, verissima est ex iuribus et rationibus de quibus supra.

¶ Nec illi obstant coniecture quedam in contrarium considerate et ultima illa consideratio de qua supra in contrariis.

¶ Quoniam ad omnia responderetur ut infra.

¶ Nam ad primam coniecturam clara est responsio quod non valet consequentia confirmo codicillos, ergo et testamentum quod illos precessit licet in eis sit tale testamentum confirmatum.

¶ Quoniam codicilli censentur confirmati respectu eius quod in ipsis relinquuntur, et non potest talis confirmatio operari confirmationem precedentis testamenti. Quoniam illa non dicitur fieri nisi per expressa verba dicatur facta l. si quis priore. cum his que ibi tradunt Doct. ff. ad trebel.

¶ Nec quod dicitur de confirmatione et validitate codicillorum potest operari confirmationem testamenti cum sit quid maius, et est notum. Ita recte intuenti voluit Bart. in l. j. questio. xvij. ff. de iur. codicil.

¶ Preterea argumentum forte procedere posset si testator voluisset expresse confirmo codicillos etc. Quod certe non fuit, sed solum dixit quod in legato facto Ambrosine seu deputatis hospitalis pro ea de scutis ducentis computarentur libere centum quinquaginta eidem Ambrosine relicte in ipsis codicillis, que verba non sonant simplicem confirmationem illorum codicillorum, sed solum illius legati librarum centum quinquaginta.

¶ Demum

Confirmari, et de testamento nullum sit verbum potest fieri con-
fectura quod sit testamentum et non codicillus quia de more codi-
cillorum est, quod in eis fiat mentio precedentis testamenti et illud
confirmetur ut fuit factum in precedentibus codicillis, in ista
enim ultima dispositione nulla sit mentio testamenti ergo noluit
codicillari, sed testari potius ut etiam supra fuit hoc consideratum.

30 **N**on obstat secunda coniectura quia vere nihil est. Nam ve-
rosimilitudo allegata negatur. Quisquam enim ex arbitrio testa-
tur plene, copiose vel aride ut sibi libet l. j. C. de sacrosanct.
eccles. cum a sola voluntate disponentis dependeat testamentum
iuxta l. illa institutio. et tradita ibi per Doct. ff. de hered. instit.
et sic dico quod unicum legatum fecit, quia plura facere noluit. Et si
non reliquit aliquid pro anima sua vel alias ad pias causas prout
fecerat in primo testamento, ex hoc tamen non debet minus di-
ci testamentum quia ei non placuit in hoc secundo testamento
taliam facere, et potuit mutare voluntatem cum illa sit ambulatoria
l. iij. ff. de adimen. legat. forte quia ex communi usu hodie
non ita id sit ut olim fiebat, vel forte etiam quia cum post
primum testamentum diu superaverit sibi ipsi in talibus ele-
mosinis prosperit propriis manibus eas largiendo, et ut vulgo
dicitur facendosi lume inanzi.

Et quicquid ipsum testatorem moverit nostrum non est
querere, sed satis est quod talia facere noluit, ad que nullo iure
compellebatur.

Similiter dico quod non fecit substitutionem et fideicommissum
prout in primo testamento fecerat, quia id facere noluit, et hoc
sufficit ultra quod rationabiliter ad id moveri potuit, nam cum vi-
derit uxorem filij fertile, confidit quod ex illo proles nasceretur prout
vere nata fuit, et de qualibet prole contentus noluit filium aliquo
fideicommissio onerare, et eadem ratione forte non dubitavit
amplius de bastardis. Sed quicquid sit satis est eum noluisse
plura ponere in hoc testamento, sicut posuerat in primo, et eius
31 **V**ltima voluntas attendenda est d. l. iij. de adimen. legat. et l. j.
C. de sacrosan. eccle. cum simi.

Et licet hoc testamentum aridum videatur et satis breve, ex
eo tamen non debet annullari cum habuerit omnia sua sub-
stantialia, et plura non fecit testator quia noluit, et alias testa-
mentum potest fieri tribus verbis immo etiam duobus. l. j. §.
j. ff. de hered. instituen.

Ad tertiam coniecturam respondetur quod nihil est quia satis
est quod aliter disposuit quam in primo testamento, ex eo enim con-
stat voluntatem mutasse. Nec semestre tempus dicitur in pro-
posito breve, sed longum, lex autem ad ea in contrarium allega-
ta loquitur de tempore brevissimo, et quasi immediate sequen-
ti ut patet ibi et incontinenti heres etc. non si aliquod intervallum
intercessit, et sic ille tex. retorquetur cum longus sit intervallum
semestre tempus.

Et tria que in motibus considerantur facta in primo, et in se-
cundo obmissa potest dici quod considerate fuerunt obmissa.

Et primo non confirmavit quandam donationem quia illa
per se firma erat arg. §. alie. instit. de dona. cum simi. et satis fuit
testatori animum suum pro conservatione donationis ostendi-
disse in precedenti dispositione codicillari ubi talem donatio-
nem confirmavit.

32 **S**ecundo non prohibuit alienari ut in primo testamento fe-
cerat, quia noluit, et non sine ratione, nam cum in hoc secundo
testamento nullam fecerit substitutionem, noluit etiam aliena-
tionem prohibere, que ut plurimum fieri solet favore substitu-
torum, ad tradita per Doct. in l. filiis familias. §. divi. ff. de leg. j.

Tertio castrum ferando filio non prelegavit quia iam vi-
debat ex se alios non nascituros, et sic ferandum futurum so-
lum heredem universalem, quo casu prelegatum non conve-
nit, quia sibi ipsi diceretur gravari contra l. legatum est. §. j. de
leg. j. cum simi. et supra dictum fuit.

Non obstat quarta coniectura, quia responsio facilis et in-
promptu est. Nam clausula codicillaris, et illa etiam Cassano
irritans etc. ponuntur ex voluntate testatoris, et hic posite non
sunt quia eas noluit testator apponere, et hodie nulla illarum est
necessaria ut scilicet exprimat. Quia prima cum ex communi
consuetudine semper apponi debeat habetur pro apposita, nam

33 **q**ue ex communi stilo in actu solent apponi habetur pro ap-
positis etiam quod non exprimentur ut bene intuitu probatur in
eum sit. et ibi not. Bal. Imol. Abb. et alij extra de consil. cum
alijs adductis per Rayn. in consil. lxxvij. viso ac diligenter pon-

derato testamento nu. 5. iij. volu. Sed clausula codicillaris de com-
muni stilo solet apponi, ergo censetur apposita, et maxime quia
sumus inter liberos et tradit Beci. in consil. cccclij. in casu pro-
posito. nu. 6. et alias dixi in consil. cxliij. Magnificus vir Ja-
cobus. nu. 36. ij. volu.

Secunda vero inest a lege per §. posteriore. instit. quib. mod.
testa. infirm. cum concordantibus de quibus supra fateor bene
quod ista fuisset necessaria si in primo testamento fuisset aliqua clau-
sula derogatoria ad sequentia iuxta tradita per Bar. et alios in
l. si quis. in princ. testamenti. de leg. iij. que clausula in primo te-
stamento in casu nostro non reperitur, ergo etc.

Sic itaque concluditur non ideo in casu nostro minus esse te-
stamentum quod in eo non reperitur aliqua ex predictis clau-
sulis cum in eo fiat heredis institutio, et concurrant alia de
quibus supra.

Et sic sequitur ex coniecturis predictis nullam esse efficacem
ad tollendum quin dominus Aldrad. voluerit testari.

Confirmari non obstat quod nouissimo loco dicebatur ratio-
ne evitande correctionis etc.

Quoniam responderetur de plano et fateor quod reuocatio per
secundum testamentum seu actum non fit nisi quatenus neces-
sario ex eo inferitur iuxta tradita per Beci. post alios in l. pacta
nouissima. C. de pact.

Sed dico quod reuocatio primi testamenti necessario inferitur
ex hac ultima dispositione. Nam in ea nullum est onus substi-
tutionis vel fideicommissi iniunctum filio heredi instituto,
que aperte contradicit primo testamento in quo erat onus
fideicommissi merito etc.

Proterea ex eo tantum, quod sit testamentum necessario indu-
citur reuocatio precedentis testamenti, cum non possit quis
decedere cum duobus testamentis loquendo de paganis ut
supra dictum fuit.

Nec quicquam obstat regula l. quoties in contrarium alle-
gata, quia utriusque dispositionis validitas stare non potest cum
in vicem repugnent ut supra fuit ostensum.

Quinimo nec si esset codicillus posset valere seu sortiri effe-
ctum fideicommissi, cum a se ipso sibi ipsi esset relictum ut su-
perius dictum fuit in vers. demum responderetur et aperte tol-
litur omnis difficultas.

Sic itaque ex predictis omnibus (relectis omnibus contra-
rijs) remanet firma et verissima conclusio hanc ultimam dispo-
sitionem domini Aldradi fuisse necessario testamentum et non
codicillos, et consequenter quod per tale testamentum fuit reuo-
catum primum testamentum cum suo fideicommissio, et per hec
sit expedita j. questio.

Capio modo secundam in qua parum est insistendum et lo-
quar conclusivum. Dico enim quod si pertinaciter quis contra veri-
tatem velit hanc ultimam dispositionem appellare codicillos
(licet id falsissimum sit) dicendum videtur adhuc quod fideicom-
missum iniunctum filio in primo testamento dicitur reuocatum.
Nam cum voluerit testator in ista sua ultima dispositione fi-
lium ferandum simpliciter esse vocandum absque aliquo one-
re, cum ei nullum iniunxerit, absque dubio dici debet onus fidei-
commissi in primo testamento iniunctum fuisse reuocatum, cum
simul stare non possint filium oneratum fideicommissio et non

34 oneratum et cum ultima scriptura sit quod non sit oneratus illa
attendi debet l. si mihi. et tibi. §. in legatis. ff. de leg. j. cum simi.

35 **N**ec dubitandum est in codicillis posse adimi fideicom-
missum etiam universale sicut etiam potest in eis relinqui §. si. in-
stitu. de codicil. cum similibus ut per Bertrād. in consil. cxvlij.
viso processu nu. 3. ij. vol. ex primis et dixit Parisi. in preallega-
to consil. xxxv. nu. 14.

Et licet ipse ibi in sequentibus dicat ademptionem fideico-
missi fieri non posse in codicillis quando est ita coniunctum insti-
tutioni ut ab ea separari non possit, cum simul esse debeant utri-
quoddam individuum, et id est quia institutio seu hereditas
in codicillis adimi non potest ut per eum.

Tamen responderi potest primo quod eius opinio nisi fallor vi-
detur falsa, non enim video dari tale individuum, et semper fi-
deicommissum heredi iniunctum potest separari ab eius insti-
tutione ut de se notum est.

Nec ex eo quod dicatur institutio Titium heredem cum hoc
quod si decesserit sine filiis restitui, videtur induci aliqua indivi-
duitas ut scilicet fideicommissum ab institutione separari non
possit per reuocationem eius. Alioquin sequeretur quod nec in
eodem

36 eodem testamento posset fideicommissum sine reuocatione heredis reuocari, quod absurdissimum est, et nemo diceret. Esset enim illud contra regulam qua dicitur testantis voluntatem ex libertate animi esse ambulatoriam usque ad mortem d. l. iij. de adm. lega. et supra dictum fuit.

Parcat ergo mihi in hoc Parisi. quia in tali dicto valde decipitur.

Vel etiam secundo responderetur (si quis dictum suum tenere velit) quod loquitur precise quando quis instituit cum hoc et. quasi per illam constructionem inducatur suum individuum, sed casus noster est diuersus, nam Ferradus in primo testamento vna cum filiis nascituris ex testatore fuit institutus, et postea facta prius quadam reciproca substitutione inter institutos et facta etiam quadam dispositione de filiabus feminis satis separati ab institutione sit fideicommissum de quo agitur in ver. Et casus quo dicti omnes filii et. Et sic tale fideicommissum non potest dici ita cum institutione coniunctum ut cum ea sit quoddam individuum etiam secundum Parisi. ubi supra, et ideo sequitur quod in codicillis potuit reuocari stante firma institutione.

Et que dicta sunt in hac secunda questione sunt dicta ex abundantia, quoniam veritas est predictam ultimam dispositionem domini Vidradi fuisse testamentum et per illud fuisse reuocatum precedens testamentum cum suo fideicommissum.

Laus Christo Redemptori nostro.

Socius Nepos Bononie. 1553.

SUMMARIVM CAPITVLM.

CONSILII LXX.

De quadam permutatione simulata quod non valeat, sed dicatur facta venditio que erat prohibita.

Contrahentio voluntati testatoris in alienando nocet etiam filiis eius in sua potestate existentibus.

Qui ante alienationem coheredis prohibitam voluntati testatoris contraxerat ad rem alienatam non vocatur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Veritas aperte demonstrata alia demonstratione non eget.
- 2 Legis verba amplexus in legem committit si contra eius mentem nititur.
- 3 Fendum alienatum a vasallo irrequisito domino afficit etiam eius filios ita ut et ipsi eo priuentur.
- 4 Intellectus. §. libertis. l. cum pater. de leg. ij.

CONSILIVM LXX.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Non est opus in presenti consultatione aliquid scribere, sed satis est conclusiones Magnifici et Excellentissimi domini Consulentis simpliciter subscribendo uti iuridice

cas approbare, cum per eum omnia cum summa diligentia et doctrina discussa fuerint, et adeo quidem ut nihil intactum reliquerit, et veritatem suarum conclusionum ita aperte demonstravit, ut alia demonstratione non sit opus l. i. in fi. ff. de dote preleg. et c. ij. in prin. xvj. distinct.

Bym ergo primo loco concluditur per eximium Consulem quod Romanus vnus ex heredibus testatoris voluntati eius contraxerat in asserta permutatione, ita ut in fauorem heredum observantium sit locus fideicommissum uti per dominum Consulente ostensum fuit, et presertim ex eo quod predicta asserta permutatio fuit non vera sed ficta et simulata ut dominus Consulens clare et iuridice demonstravit ad quem me refero.

Et ultra eum facit quia sicut in legem committit qui verba legis amplexus contra mentem legis nititur l. non dubius. C. de legi. ita etiam de testatore dicitur cum voluntas testatoris pro lege habeatur. §. disponat. in auct. de nupt.

Bico igitur quod iste Romanus fecit contra mentem testatoris, quia in effectum voluit vendere quod testator prohibuerat, licet videatur eius verba amplecti faciendo permutationes (licet simulatam) illa enim ratione simulationis nulla fuit l. pre-

tor cum glo. prius. ff. de aqua plu. arcen. cum similibus.

Et propter venditionem quam facere voluit dicitur contra fecisse voluntati testatoris, et propterea ut dixi fuit factus locus fideicommissum in fauorem filiorum Barthel Fanucci coheredum testatoris voluntatem observantium.

Pariter etiam placet conclusio domini Consulantis in secunda dubitatione, nam cum Romanus veniat priuatus quia deliquit contra prohibitionem testatoris re ipsa alienando, etiam filii eius veniunt priuandi, sicut dicitur de filiis alienantis feudum irrequisito domino iuxta tradita per Aluarot. in c. j. si vasal. feud. priuatur et per Ruyn. in cons. cxij. visio themate nu. 10. iij. volu. cum concordantibus ut per dominum Consulentes, et eo maxime hoc dicendum est in casu nostro, cum filii Romani tempore priuationis, erant et adhuc sunt in potestate eius argumento l. queritur. ff. de bon. liber. et eorum que in simili dicit Ruyn. in cons. viij. casus de quo queritur. nu. 4. et 5. ij. vol. et supra per dominum Consultorem dictum fuit.

Demum placet etiam resolutio domini consultoris in tertia dubitatione ut scilicet filii et heredes Antonij Fanucci coheredes predictorum Romani et filiorum dicti Barthel non possint quicquam petere de predio alienato per dictum Romanum, et sic quod non concurrant cum filiis d. Barthel, et hoc quia iam ipsi contraxerunt voluntati testatoris alienando predium Torignani, et non deponendo precium secundum ordinem testatoris, vel depositum recipiendo et non conuertendo in tot bona stabilia prout testator disposuerat prout declarat dominus Consulens et pro hoc est rex. quem B. Consulens allegat in l. cum pater. §. libertis. ff. de leg. ij.

Et hoc dico, posito quod filii dicti Antonij prius alienauerint dictum predium Torignani, et sic voluntati testatoris contraxerint quam contraxerint d. Romanus uti in puncto pre-supponi videtur, in his enim terminis loquitur d. §. libertis ut patet ibi sed hoc ita procedere potest cum ver. seq.

Ex his ergo et alijs pluribus deductis per eximium Consulentem de simplici subscriptione requisitis vna cum Excellentissimis et Magnificis subscribentibus ut per dominum Consulente in qualibet dubitatione concludendum puto.

Laus Deo Opt. Maximo.

Socius Nepos Bononie.

CASVS.

CONSILII LXXI.



ILLVSTRIS dominus Alvarus de Abendoza habens uxorem et ex ea vnica filiam nomine Marianam, iussit ad se vocari cum graui infirmitate laboraret, quendam dominum Jacobum Vidillam notarium, qui cum quibusdam testibus intrauit Thalamum in quo dominus Alvarus iacebat infirmus, qui coram predicto notario et testibus dixit ego facio testamentum in quo instituo heredes vniuersalem filiam meam Marianam, cum tali conditione quod ipsa nubat Bernardino filio Francisci de Abendoza consobrini mei.

Et si dictus Bernardinus moriatur quod nubat altero filio d. Francisci. et si filii d. Francisci de Abendoza decesserint, et dicta filia mea decesserit sine filiis legitimis et naturalibus, volo, ordino, et mando quod omnia bona mea sint d. Francisci et ad eum perueniant, quem in dicto casu heredem instituo vniuersalem.

Quibus verbis ita prolatis incontinenti non expectato an d. dominus Alvarus veller aliquid ultra dicere vel disponere dictus notarius dixit ipsi domino Alvaro illa verba que promissi sunt maxime qualitatibus et scribentur prout dixisti per capitula distincta, ut tollatur omnis suspitio, et quod nullus dicere possit quod scripserim aliud quam dixisti vel vnum pro alio. Hic est presens (prout reuera erat) vnus ex dictis testibus qui scit bene scribere ipse scribet, et ego postea testificabor et publicabo. et tunc dominus Alvarus illis verbis notarii nihil respondit nec ei contradixit. Immo incontinenti Notarius dedit calamus et papirum dicto testi, ut scriberet et statim incepit interrogare d. dominum Alvarum in qua ecclesia volebat sepeliri. Qui respondit quod in ecclesia Beate Marie Magdalene civitatis

ciuitatis Cesaranguste, et ita dictus testis scribebat deinde interrogauit notarius quantum volebat de bonis suis expendi pro missis celebrandis. Et d. dominus Aluarius respondit etiam ducatos pro missis celebrandis in d. ecclesia Magdalene. Et dixit etiam lego centum ducatos pauperibus hospitalis ciuitatis Cesaranguste, qui etiam alia legata fecit et faciebat, et executores anime sue nominauit, et predicta omnia scribebat et scripsit d. testis in d. scriptura. Tunc dum predicta dñs Aluarius dixit erga Notariū notariū vidilla scribis et intelligis que tibi dico? Et respondit Notarius ita domine. Dum autē predicta scribuntur et sic ordinante d. domino Aluaro et antequam scriberetur aliquid circa institutionem heredis, et non constituto an velit plus disponere, nec repetitis aliquibus verbis circa dictam institutionem nec per ipsum notarium nec per dominum Aluarium, sed predicta scribente d. teste intrauit in cameram illam vxor domini Aluari et illi dixit domine modo facis testamentum dignetur tibi Deus dare tempus quod hoc testamentum et alia plura possis conficere. Rogo te ut curam filie nostre communis mihi committas et tunc turbatus fuit aliquantulum d. testator, qua turbatione precedente statim ex prouidentia medicorum vxor voluit ei dare paululum substantie, sed ipse propter eius debilitatem non potuit illud accipere, immo incontinenti in presentia notarij et testium et plurimum personarum d. dominus Aluarius expirauit et mortuus est.

Capitulo d. domino Aluaro Notarius postea in protocollo scripsit omnia que dominus Aluarius dixit tam ea que fuerunt in presentia domini Aluari scripta per d. testem quas alia que ibi scripta non fuerunt et signanter scripsit in suo protocollo ea que d. dominus Aluarius predixerat circa institutionem heredis et substitutionem que non fuerunt scripta per d. testes nec iterum repetita in presentia testatoris, et sic d. Notarius scripsit in suo protocollo testamentum domini Aluari, et in publicam formam extraxit et signauit asserendo et affirmando quod ipse modo predicto fuit rogatus de ipso testamento in presentia dictorum testium ad id modo premisso rogatorum, et quod ipse testificatus fuit d. testamentum de omnibus predictis per d. dominum Aluarium et quod de illis confecit instrumentum publicum et illud dedit predicto domino Francisco de Mendoza.

Certe tamen nihil ultra in facto contigit nisi illud quod supra dictum est, et ita omnes testes qui ibi presentes erant deponunt, affirmant, et asserunt quod Notarius vere non legit nec testificatus fuit dictum testamentum.

Queritur nunc stantibus predictis utrum predictum testamentum de iure valeat et an instrumentum publicum per dictum Notarium confectum et parti exhibitum fidem faciat, et attendendum sit.

Et presupponitur in facto quod in loco, ubi iste casus vertitur, extat ius municipale siue statutum quod testamentum, aut aliqua vltima voluntas etiam inter liberos non possit probari per testes.

SUMMARIUM CAPITULI.

De quodam testamento in quo quis dixit facio heredem filiam meam et si sine liberis decesserit substituo etc. Et postea incepit facere scribi, et dum sic ordinaret testamentum antequam perficeret et antequam quicquam de institutione scriberetur decessit queritur an valeat et de lectura testamenti coram testibus et testatore, et approbatione per ipsum faciendam an et quando requiratur ut testamentum valeat.

SUMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 **T**estamentum potest fieri tribus solis uerbis et etiam duobus.
- 2 **N**otarius et testes de iure debent esse rogati in testamentis.
- 3 **T**estamentum imperfectum ualeat inter liberos. et nu. 22.
- 4 **T**estamentum non lectum, publicatum, et stipulatum coram testatore et testibus, inuoluitur, nisi de uoluntate testatoris circa heredis institutionem in substantialibus testamenti constet per testes, nam tunc non est necessaria publicatio.
- 5 **T**estamentum ualeat in quo filius interrogatus an faciat talem heredem, respondit meser si, et eo casu non presupponitur aliqua lectura uel publicatio testamenti.
- 6 **T**estamentum nuncupatum non requirit necessario scripturam, recitationem, et publicationem per notarium, declarata ut nu. 21.

- 7 **T**estamentum ceptum sed non perfectum morte preueniente, non dicitur testamentum.
- 8 **H**eredis institutio est caput et substantia testamenti.
- 9 **H**eredis institutio et testamentum potest probari per testes.
- 10 **L**ex municipalis in loco municipij seruari debet.
- 11 **S**tatutum (cuius uerba clara sunt) debet seruari non habita aliqua questione rationis seu uoluntatis statuentium.
- 12 **L**ocus a partibus sufficienter enumeratis ualidus est.
- 13 **T**estamentum non ualet in quo sit facta expressio de herede et substitutio antequam scribi ceperit, uelut imperfectum ratione uoluntatis.
- 14 **T**estamentum ut dicatur perfectum et ualidum requiritur quod postquam sit scriptum legatur coram testibus et testatore, et per eum approbetur et confirmetur. et nu. 18.
- 15 **D**octoris dictum intelligendum est secundum legem quam allegat.
- 16 **T**estator licet totam suam uoluntatem expresserit, si tamen moriatur antequam legatur coram testibus, testamentum non ualet.
- 17 **A**ctus non dicitur perfectus si notarius non fuit stipulatus, nec facta fuit eius publicatio.
- 19 **O**ppositum in opposito illud operatur quod operatur propositum in proposito.
- 20 **T**estamenti lectio et publicatio est necessaria et quando notarius uocatur ut de testamento sit rogatus.
- 23 **E**xtraneus substitutus filio instituto ex tali substitutione nihil capere potest si testamentum sit imperfectum.
- 24 **N**otarium adhibens pro conficiendo testamento censetur uelle testari uti de more sit cum notario, et quod seruentur solemnitates ordinariæ.
- 25 **N**otarius non potest extendere imbreuiaturam seu matricem, nisi eo modo quo scripta reperitur, nihil addendo, quando scriptura erat necessaria.
- 26 **T**estamentum per testes probari non potest in regno Aragonia.
- 27 **L**ex cum non distinguat nec nos distinguere debemus.
- 28 **C**ausa qualibet etiam colorata excusat a dolo et a pena falsi.
- 29 **I**llatio non bene fit ex diuersis.

CONSILIVM LXXI.



DIRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis, et iustitie.

Causa et bene considerato themate preposito resolutio presentis difficultatis uisa est valde dubia. Et prima fronte uidetur asserendum testamentum de iure ualere et perfectum esse, et

consequenter quod potuerit de eo per Notarium confici publicum instrumentum et fidem faciat. Nam cum ipse Illustris don Aluarius coram Notario et testibus dixerit ego facio testamentum et filiam suam heredem instituerit eique substituerit ut in themate narratur, uidetur quod ex eo tantum possit dici perfectum testamentum licet pauca uerba videantur prolata cum etiam tribus

- 1 **b**us solis uerbis et etiam duobus possit quis facere testamentum l. j. §. qui neq. legaturus. ff. de hered. instit. Et stante hoc
- 2 **c**um Notarius et testes fuerint rogati, prout de iure requiritur in testamentis iuxta l. heredes palam. §. in testamentis. ff. de testamen. cum concordantibus ut per Barbat. in consi. xxxij. scribitur preclare apud prophetam nume. 3. ad fin. j. volu. per Ruyn. in consi. xij. super isto puncto nu. 5. ij. vol. et ego dixi et plura allegaui in consi. clxxxij. Magnificus dominus Bonifacius nu. 36. ij. volu. uidetur quod testamentum ualere debeat et debeat obseruari in qualibet sui parte, et consequenter uidetur quod notarius ille potuerit ex tali testamento releuare publicum instrumentum prout est de more tabellionum. Quinimodo uidetur quod id fieri potuerit etiam si testes non fuissent rogati, cum
- 3 **s**umus inter liberos inter quos, cum ualeat testamentum imperfectum. l. hac consultissima. §. ex imperfecto. C. de testa. non requiritur quod testes sint rogati glo. est in ver. excepto in l. fin. C. de codicil. cum qua transeunt ibi Doct. et ita firmat Bald. in auct. quod sine. C. de test. cum multis concordantibus ut per Matam in d. §. ex imperfecto. q. xxx. ubi asserit quod ita se habet communis opinio. Nec predictis uidetur ob stare quod torum
- 4 **t**estamentum non fuerit postea coram testatore et testibus lectum et ut dicitur publicatum et stipulatum propter quod uidetur inuoluitur iuxta l. fideicommissa. §. quoties cum glo. communiter ibi per Bart. et alios approbata. ff. de leg. ij. quoniam responderetur quod cum de uoluntate testatoris circa heredis institutionem et substitutionem, et sic in substantialibus testamenti constet per testes, non uidetur necessaria dicta publicatio ut uidetur concludere Abb. in c. cum B. tabellio ij. col. ver. infero etiam ad aliam questionem. de fide instr. ubi respondet ad d. §.

D. §. quoties. ut scilicet procedat quando scriptura erat de substantia testamenti ut per eum, et idem ut scilicet possit releuari et publicari testamentum ita virtualiter voluit Paul. de Cast. in consil. cccv. ad primum questionem in §. quest. in §. vol. in nouis, et in antiquis est nu. 204. immo videtur loqui in fortioribus terminis, nam cum ibi velit posse publicari testamentum scriptum per notarium tunc defunctum per manum alterius notarii, fortius vellet publicationem posse fieri per eundem notarium supervenientem, uti factum fuit in casu nostro et ibi ponitur alia responsio ad D. §. quoties. et ad notata ibi per Bart. ut scilicet procedat quando testamentum non appareret perfectum ut per eum, et quod tale testamentum valeat etiam quod non fuerit lectum et publicatum coram testatore et testibus videtur probari ex illa opinione glo. magis continenter recepta in l. iubemus. C. de testam. videlicet quod valeat testamentum si infirmus interrogatur an faciat talem heredem et respondet misersis, nam eo casu non presupponitur aliqua lectura vel publicatio testamenti, et tamen valet uti magis communiter tenetur ut per Corn. in consil. lxxvj. viso themate litera B. liij. volu. et ego dixi in consil. cxliij. Magnificus vir Jacobus nu. 13. ij. vol.

Et quod non requiratur predicta publicatio, si ex alio de voluntate testatoris constet videor ego firmasse in d. consil. cxliij. nume. 58. saltem in testamento inter liberos prout sumus in casu nostro prout ibid. ego subdo nu. 59. ad quod allego Bart. Paul. de Cast. et alios ut ibi videri potest. Et pro ista opinione facit, quia cum simus in testamento nuncupativo, in eo non dicitur necessaria scriptura et sic etiam recitatio et publicatio per notarium non dicitur necessaria ut per Beltran. post alios quos allegat in consil. clxxj. etiam si honorabilis nume. 4. ij. volumi. ex ultimis et Ruyn. in consil. xij. super isto puncto. nume. 16. secundo volumi.

Bonum in puncto mihi exhibito allegatur pro validitate dicti testamenti consil. Alexandri lxxij. §. vol. sed in eo nihil dicitur ad propositum materie nostre, forte fuit error et allegas intendit allegare Alexan. in consil. lxxij. non puto hunc notarium in d. §. volu. quod vere non est Alex. sed D. Antonij de prato veteri ut ex fine eius appareat. nam dum in d. consil. defenditur notarius a crimine et pena falsi, videtur defendi etiam testamentum de quo ibi licet in contrarium diceretur quod non fuit servata forma seu solemnitas de qua per text. cum gloss. et doctrina Bart. et aliorum in d. §. quoties. ut ibi per eum.

Sic itaque ex predictis videtur concludendum pro validitate et conservatione asserti testamenti et substitutionis in eo facte, non obstante quod B. Alvarus decesserit ut in puncto narratur antequam testamentum publicaretur, et sic antequam videretur constare testamentum fuisse perfectum.

Predictis tamen non obstantibus, contrarium verius esse arbitror et concludendum assertum testamentum imperfectum et invalidum fuisse, nec potuisse releuari atque de eo fieri publicum instrumentum presertim in favore domini Francisci de Alben doza in eo substituti et ista conclusio ex pluribus iustificari potest maxime ex infrascriptis.

Primo enim pro ea videtur text. in l. si is qui. ff. de testam. nam ibi dicitur seu probatur quod qui cepit testamentum facere, nec perficere potuit morte preventus, nihil dicitur fecisse, quia non dicitur testamentum fecisse, sed solum cepisse. Hoc proprie evenit in casu nostro quia dominus Alvarus, dum testaretur decessit ut sic dicatur potius cepisse testari quam testamentum fecerit, ideo non debet valere testamentum etiam in eo quod factum fuit, quia scilicet tale testamentum dicitur imperfectum ratione voluntatis non complete, quia dominus Alvarus dum testabatur et suam voluntatem declarabat, decessit et non potuit suam voluntatem integraliter declarare.

Secundo bene facit l. ex hac scriptura in prin. eo. titu. nam ibi deciditur scriptura, que ad testamentum preparabatur si non fuerit perfecta, testamentum nullius esse momenti sed isto casu scriptura que reperitur preparabatur ad testamentum faciendum quod non fuit perfectum ob supervenientem mortem domini Alvari ergo etc.

Et quod non fuerit perfectum constat quia nihil dixit testator ex quo constare possit noluisse amplius quicquam disponere, sed contra potius propter perturbationem susceptam per eum ex verbis uxoris eius desinit a testando et non quia perfecisset testamentum.

Tertio probatur manifeste quia scriptura que facta fuit non

continebat heredis institutionem, ergo non potest dici testamentum cum illa sit caput et substantia testamenti. §. ante heredis. instit. de lega. et licet dominus Alvarus antequam testamentum scribi cepisset dixerit facio vel instituo heredem uniuersalem et Marianam filiam meam etc. Et illud deponant testes, tamen propter verba notarii de quibus in puncto, et quibus ipse dominus Alvarus videtur assensisse, verbis illis per se prolati stare noluit sed incepit velle de suo testamento fieri scripturam incipiendo more solito ab electione sepulture, et a legatis pro salute anime sue et ad pias causas, et dum prosequeretur antequam faceret institutionem heredis expirauit, certe non potest dici quod scriptura illa sit testamentum, cum careat eius capite scilicet institutione heredis, et consequenter non potest notarius ex illa scriptura releuare publicum instrumentum testamenti.

Et si dicatur quod institutio satis probari potest per testes ita ut ex testium depositione possit colligi testamentum iuxta tradita per Doct. in l. publicati. que est l. ij. C. de testamen. et ego alias dixi in consil. clxxix. mortuo domino Hieronymo nu. 25. ij. vol. Respondetur quod id fieri posset quod non releuaret, quia ex lege municipali illius loci expresse cauetur testamentum non posse

probari per testes, quod lex absque dubio in eo loco seruari debet iuxta l. omnes populi et tradita ibi per Bart. et alios. ff. de iusti. et iur. etiam si dura primo aspectu videatur (eo quod sit contra communem theoricam Doctorum in d. l. ij. C. de testam.) iuxta l. prosperit. ff. qui et a quib. manu. libe. non si. nec ut reor fuit illa lex sine ratione facta, potuit enim fieri ut testamentorum falsitas evitaretur, forte quia eo in loco facile inueniuntur homines qui ad libitum petentis quodlibet deposuissent sicuti in aliqua civitate Italie hac nostra tempestate inueniri cognoui, sed quicquid de ratione dici possit, cum expressa lege municipali disponatur non posse probari testamentum per testes et in

hoc verba eius sint clara, debet talis lex seruari non habita aliqua questione rationis vel voluntatis statuentium l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de leg. ij.

Quarto inualiditas pretenso testamenti concludenter ostenditur ratione imperfectionis. Nam aut vis quod valeat quod scriptum fuit, aut quod fuit expressum antequam scribi ceperit neutrum dici potest quia utrunque dicitur imperfectum, ergo etc.

Per locum facta paribus sufficienter enumeratis iuxta l. patre furioso et tradita ibi per Bart. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum concordantibus ut alias dixi in consil. lxxvj. Carolus quintus Romanorum Imperator nu. 10. §. volu. et in consil. lxxij. Magnificus Comes dominus Alvarus nu. 13. ij. volu.

Primum enim valere non potest, et dicitur imperfectum quia caret institutione heredis, que dicitur caput et substantia testamenti. §. ante heredis. instit. de lega. et supra dictum fuit, secundum pariter dicitur imperfectum etiam ratione voluntatis et consequenter inualidum, non enim perfecerat dominus Alvarus quod facere volebat, quod patet quia volebat facere legata, que postea scripta fuerunt et forte etiam alia merito ergo dicendum est quod expressio de herede et substitutio facta per eum antequam scribi ceperit testamentum non potest valere velut

imperfecta ratione voluntatis iuxta tradita communiter in preallegata l. si is qui. ff. de testamen. et tradunt patruus et dominus meus Soci. et Moderniores in rub. ff. de leg. j. et hoc ultra quod inualidum dicitur testamentum quia solum per testes probari potest quod per ius municipale acceptatur ut plene scriptum fuit dictum. et licet ego in d. rub. de legat. j. tentauerim tenere contra communem disputando ut in mea repetitione patet nu. 29. cum pluribus usque ad numerum 38. tamen quod ibi dixi procedit tantum quando constabat quod deerat solum legatum quoddam designatum, eo enim casu conueniens non videtur quod testamentum in omnibus solemniter et iuridice factum ex solo defectu dicti legati vitietur ut ibi dixi, sed in casu nostro nescimus quid faciendum deerat et facile potuisset de institutione vel substitutione et maritatione sue filie aliter disponere saltem ut uxori sue in aliquo morem gereret, nam etiam ego ibi teneo non valere testamentum imperfectum ratione voluntatis, quando defuit aliquid circa institutionem vel est incertum quid voluisset testator addere. Preterea quicquid ego ibi dixi per causam disputationis, in practica non est attendendum cum communis opinio sit in contrarium, a qua in dubio recedendum non est per iura vulgaria. Quinto ista opinio efficacior communitur

probat quia ut testamentum dicatur perfectum et validum requiritur quod postquam sit scriptum legatur coram testatore

testatore et quod per eum approbatur et confirmatur ut est text. cum glo.
et ibi declarant *Bar.* et alij in l. fideicommissa. §. quoties de le-
ga. iij. ubi de hoc est communis opinio. Et hanc opinionem pos-
uit *Joan. And.* in additio. Specul. in titu. de instrum. edit. §.
ostenso. ver. illud quoque pretereundum non est in additione ma-
gna ibi in fine posita circa medium dicens quod si notarius roga-
tus notam vel protocolum scripsisset quod postea coram par-
tibus et testibus non legisset nihil valeret nec fide faceret ut per
eum. Et licet ipse ibi loquatur in contractibus idem tamen et
fortius intelligitur in testamentis, tum quia in eis diligentia maior
et solemnitas requiritur tum et quia allegat d. l. fideicommissa. §.
quoties de leg. iij. ubi de testamento agitur, iuncto eo quod dicitur
15 dictum Doctoris intelligendum esse secundum legem quam allegat
iuxta doctrinam *Bar.* in l. non solum. §. si liberationis verba. ff. de
liberat. lega. cum concordantibus ut scripsi in consil. cxxij. Sic in-
ter cetera legitur nu. 27. ij. vol. Hoc et voluit *Sal.* in sua nova
margarita in ver. testamentum. et in d. §. quoties. idem tenet etiam
Angel. frater eius in l. contractus nume. 3. C. de fide instr. di-
cens quod testamentum non dicitur perfectum nisi per notarium sit
coram testibus recitatum et a testatore confirmatum per d. §. quoties.
idem et vult *Paul.* de Cast. in l. si is qui. §. col. ver. idem si tota
16 suam voluntatem etc. ff. de testam. concludens quod licet testator to-
tam suam voluntatem expresse sit in moriatur antequam legat coram
testibus testamentum non valebit, ut per eum, qui idem dixit in
consil. cxxvij. in causa que vertitur post principium. ij. volu. in novis
Jo. de Imol. et idem tenet in c. cum *Tabellio* iij. col. ver. Item
nota quod ubi protocolum de fide instrumento, et in consil. xci. in
causa que vertitur ij. col. ver. et istud et satis coadiuvatur dum
dicitur quod testator non dicitur habuisse testamentum pro perfecto, cum
scriptura eius non fuerit lecta seu publicata coram testibus. Hoc
idem voluit *Alex.* in consil. lxxij. in causa accusationis sub nu. 2.
17 lib. iij. dum vult actum non dici perfectum si notarius non fuit si-
pularis nec facta fuit eius publicatio et allegat notata in d. l. fi-
deicommissa. §. quoties. de leg. iij. *Barbat.* et idem voluit in consil.
cxxxij. scribitur preclare apud profetam nu. 7. est mihi colu. vij.
versu. pretere et alio j. vol. ubi alios plures allegat et in consil.
xliij. Clementissimum Deum nu. 2. iij. vol. similiter ita firmat
Guido Pap. in q. ccccxxxvij. factum est testamentum et in
consil. cxxxiij. non valuit nec valet in principium. idem firmat *Beltr.*
in consil. lxxj. si est verum nu. 2. j. vol. et consil. lxxvj. siue dicamus
valuisse nu. 2. et consil. xcix. notorius est nu. 5. iij. vol. ex primis.
Eandem opinionem firmat *Beci.* in c. j. extra de fide instrumen.
nu. 14. et ibi et ante ipsum idem voluit *Fely.* nu. 17. hoc idem
pro vero et iuridico tenet *Bolognin.* in consil. liij. Reverendus
dominus Antonius post principium. in primo premissis. Eandem opinio-
nem plene prosequendo firmat et defendit *Gulielm.* de Benedic-
tis in c. Raynutus super ver. in extremis agens nu. 40. et 41.
de testam. ubi multos allegat. Hoc idem clare firmat etiam plures
allegando *Carol.* Ruyn. in consil. j. videretur fortassis prima con-
sideratione nu. 7. cum aliquibus sequentibus iij. volu. et dicit ibi
sub nu. 10. quod si lectio et publicatio predicta non fiat voluntas tes-
tatoris presumitur imperfecta ut per eum, qui eandem opinionem
firmavit in consil. vij. Primum videndum est nu. 6. eo. vol. iij. et idem
voluit in consil. xij. preallegato nu. 7. et 15. ij. col. loquendo res-
pectu extraneorum prout contingit loqui in casu nostro ut infra di-
cetur, et idem firmat insignis Doctor et aliquando preceptor
meus *Jo.* Campeggius in quadam sua subscriptione post d.
consil. primum Ruyn. in iij. col. nu. 28. eandem opinionem in ef-
fectu comprobat *Paris.* olim in *Barauino* gymnasio hono-
randus collega meus et postea Reverendiss. Cardinalis in con-
sil. lxxx. difficultas presentis cause nu. 8. iij. vol. et licet loquatur
in contractibus, tamen idem intendit in testamentis cum alleget tra-
dita per glo. *Bar.* et alios in preallegato. §. quoties in quo Do-
ctores loquuntur de testamentis sicut et supra dixi de *Jo.* An-
dre. primo loco pro ista opinione allegato, et hanc opinionem no-
tissime firmat *Jo.* Antonius Rubeus Alexandrinus in consil.
cviij. decessit illustr. dominus Lucianus nu. 1. qui plures allegat, et
ex istis autoritatibus patet esse communem opinionem et ut
18 scilicet testamentum non recitatum coram testatore et testibus
et per testatorem non approbatum non valeat, sed in casu isto
non fuit lectum preteritum testamentum, nec approbatum a te-
statore, cum ipse dum illud ordinaret decesserit ergo etc.
Et licet plerique (per pauci tamen) contra predictam commu-
nem opinionem aliquando dixerint, tamen non est in propo-
sito nostro a predicta opinione recedendum, tum quia illi loquun-

tur in casibus diversis, tum etiam quia si qui in terminis nostris
vel similibus loquerentur, eorum opinio non est attendenda,
cum a communi opinione recedendum in dubio non sit iuribus
vulgaribus, et presertim quod pro ea facit pulchra consideratio, nam
sicut quod sit talis lectio et publicatio declaratur perfectam fuisse
testantis voluntatem prout videtur probari in l. hac consulti-
sima. C. qui testamen. facere possunt secundum quod illud ad hoc
ponderat *Salv.* in ead. l. §. ex imperfecto, et tradit *Ruyn.* in co-
sil. xv. viso themate et his omnibus nu. 1. i. ij. volu. ita per con-
trarium quando non fuit facta, debet dici imperfecta voluntas
19 eius iuxta illud, quod operatur propositum in proposito, opera-
tur oppositum in opposito l. fin. §. si. ff. de leg. iij. et l. et si contra-
tale. ff. de vulg. et pup. et utrobique tradunt Doct. Ad quod etiam
20 facit quia tunc dicitur necessaria lectio et publicatio predicta
quando notarius vocatur ut de testamento sit rogatus, tunc
enim si publicatio predicta non fiat non valet testamentum, nec
ex eo quod factum fuit potest relevari publicum instrumentum
ad tradita per *Ruyn.* in preallegato consil. j. iij. vol. nu. 7. et 10.
sed in casu nostro notarius fuit adhibitus ut rogatus esset de
testamento ut in facto presupponitur ergo etc. Nec huic quin-
to fundamento, in quo maxime fundatur conclusio supra posi-
ta obstant que supra dicta fuerunt ad eius remotionem. Quia
dum primo dicebatur satis esse quod de voluntate testantis con-
stet ex testium depositione circa heredis institutionem et substitu-
tionem (ommissis pluribus que dici possent) clara est responsio
quod in casu isto non est admittenda probatio per testes lege mu-
nicipali illam expresse prohibente ut supra dictum fuit propter
quod in proposito nostro tollitur omnis dubitatio. Ex eo. n.
sequitur quod in testamento in eo loco scriptum dicitur necessarium, et
sic tollit dictum *Albb.* in c. cum *Tabellio* de fide instru. in contra-
rium allegatus. Nam et ipse fatetur quod quia scriptura est necessaria
requiritur publicatio predicta ut per eum dum responder ad d. §.
quoties et tradita ibi per glo. et Doct. et similiter tollit et responsio
Paul. de Cast. in consil. cccvij. in contrarium allegato ad notata in
d. §. quoties. nam cum per testes probari non possit testium quantum
pertinet ad scripturam que facta fuit in presentia testatoris non po-
test apparere perfectum testium, merito etiam secundum *Paul.* de
Cast. ibi debebat fieri lectio et publicatio testamenti iuxta tradi-
ta per glo. et Doct. in d. §. quoties, et maxime hoc procedit ut
scilicet testium non valeat uti imperfectum, cum in ea scriptura defi-
ciat heredis institutio ut et supra dictum fuit. Pariter et non ob-
stat quod dictum fuit per notata in l. iubemus. C. de testamen. quod
si eo casu in regno Aragonie non presupponeret scriptura nec
publicatio predicta testium non valeret, quia solus per testes pro-
bari posset, quod iure municipali non admittitur, et si notarius
de eo fecisset scripturam fuisset necessaria recitatio et publicatio
predicta iuxta dicta *Albb.* in predicto c. cum *Tabellio* et supra
dictum fuit. Et per eandem viam tollitur et quod ego alias di-
xi in consil. cxxliij. ij. vol. allegato supra in contrarium. Nam in
casu nostro aliter quam per scripturam apparere non potest de
voluntate testantis, cum probatio per testes non admittatur
merito ergo lectura et publicatio erat necessaria. Ex quo et non
21 obstat quod dictum fuit in testamento non cupativo non esse ne-
cessariam scripturam quod illud procedit secundum regulam iuris com-
munis, quo inspecto testamentum probari potest per testes ad tra-
dita per Doct. in l. j. C. de testam. et ita loquuntur *Beltrand.*
et *Ruyn.* in locis in contrarium allegatis. Sed in casu nostro stan-
te statuto de quo supra et in testamento alias nuncupativo requi-
ritur scriptura, cum aliter probari non possit igitur lectio et publi-
catio eius fuit necessaria. Nec et obstat quod talis lectio et publi-
catio non videatur necessaria in testamento inter liberos ut ego
dixi in preallegato consil. cxxliij. et supra in contrariis dictum fuit,
quasi illa dicatur solemnitas iuris civilis, ut sic ex eius defectu
22 testium dicatur imperfectum respectu solemnitatis et propterea
valeat inter liberos iuxta l. hac consultiissima. §. ex imperfecto. et
tradita ibi per Doct. C. de testam. Quoniam respondetur primo.
Et clare tollitur difficultas, quoniam (posito quod dicta in arg. sint
vera licet plerique dubitent) dico quod procedunt solum in favorem et
beneficium liberorum, non autem ad beneficium extranee persone
que fuerit in illo testamento honorata ut clare probat in d. §. ex
imperfecto in ver. si vero in huiusmodi voluntate etc. et paulo
ante ibi inter solos liberos etc. et ita contra declarant omnes do-
ctores ibi. et ita post plures per eum allegatos firmat *Ruyn.* in
preallegato consil. j. iij. vol. nu. 9. Esto ergo quod valeret testium in fa-
vorem filiorum, tamen extranei nihil ex tali testamento sic imperfe-
Consil. d. *Marian.* Socin. iij. vol. 115

etō petere possunt, & cōsequenter in proposito nostro cū Francis-
ciscus de Alendoza substitutus nō sit de liberis sed extraneus
idest nō de liberis dñi Aluari testatoris (posito q̄ institutio fa-
cta de illo valuerit) nihil petere unquam poterit mediante sub-
stitutione de eo facta, q̄ illa nullo modo valuit per predicta &
ita ēt voluit Bar. in l. si is qui. ver. quero quid si testator. ff. de
testamen. quem ibi cōiter * sequitur Doct. & ita firmitat Zasius
in signis modernus Germanus in consi. vj. cum nobilis quī
dam & strenuus nu. 24. & 25. j. vol. & in terminis nostris in ex-
traneo substituto filio instituto q̄ nihil ex substitutione tali fa-
cta in testamento imperfecto capere possit determinat Bel-
trand. post alios quos allegat in consi. xix. vso & prout opor-
tet considerato nu. 5. & 6. j. vol. ex ultimis, qui idem voluit per
locum a speciali in consi. cxcvj. ex themate mihi transmissio per
totum ij. vol. similiter ex ultimis, & quia hoc in iure nostro nō
habet difficultatem super eo non insistam ulterius.

Secundo etiā responderi pōt dicēdo q̄ immo in casa nostro
testm̄ pōt dici imperfectū respectu voluntatis ex duobus. Pri-
mo q̄ cū dñs Aluarius dñi testaretur & in ipso actu testadi expi-
rauit ante scilicet quā cōpleret voluntatē suā exprimere, negari
nō pōt quin volūtas fuerit imperfecta & sic testm̄ inualidū per
preallegatam l. si is qui & tradita ibi per Doct. ff. de testam. ut
ē sup̄ dictum fuit & ultra & ita ēt & plene declarat Matta in l.
hac consultissima. §. ex imperfecto in q. cxij. in prin. ubi etiam
dicit q̄ tale testamētū ēt inter liberos nō valet ad quod plu-
res Doct. allegat & inter alios Paul. de Cast. consil. c. lib. ij.

qđ in antiquis est nu. 201. col. h. Secūdo, quia cū ad condi-
dū testamētū adhibuerit notariū cēsetur voluisse testari ut de
more sit cū notario, & sic q̄ adhibeat solemnitas lecture publi-
cationis & approbationis testamēti postquā a testatore fuisset
completū vnde cū hoc defuerit, dī defecisse volūtas testatoris,
igitur dī testamētū imperfectū ratione voluntatis prout hoc
fere in terminis nostris & fortioribus multū egregie post mul-
tos Doct. quos allegat determinat Carol. Ruyn. in d. cōsil. j.
nu. 7. vsq; ad nu. 13. ad quē quia cōiter videri pōt me refero.
Qui hanc opinionē bene tueri, & dicit q̄ in tali casu nō posset
probari testm̄ per testes ut per eū ibi nu. 10. dicit tamen loqui
in fortioribus terminis, q̄ in casu suo testm̄ fuerat lectum, sed
defuit approbatio testatoris, at in casu nostro non fuit lectū, sed
hec completū ut dixi & talē opinionē sine dubio dicit ibi Ruyn.
nu. 9. procedere inter extraneos ut per eū, super quo ego ulte-
rius nō instabo veluti super non necessario, cū per primam re-
sponsonē sit sublata omnis difficultas. Remanet itaq; firma
conclusio ex predictis p̄tensum testm̄ dñi Aluari uti imperfe-
ctū reficiendū esse & valere non posse p̄sertim in fauorē predi-
cti dñi Francisci de Alendoza substituti. Nam epilogādo vir-
tutē omnium predictōrū, quod per testes asseritur q̄ ipse Fran-
ciscus substitutus fuerit institute filie testatoris nō est attenden-
dū quā solū per testes probatur, probatio aut testamēti per te-
stes omnino iure municipalī reficitur ut dictū est. Nec pōt etiā
d. dñs Franciscus venire vigore scripture quē tūc facta fuit per
illū testem dictante notario ex intentione tamen testatoris p̄e-
dicentis quē scribebantur. Primo quia non reperitur substi-
tutus, secundo quia talis scriptura fuit imperfecta nedū respec-
tu solemnitatis, q̄ defuit lectura, publicatio, & approbatio ut
sup̄ dictū fuit, sed & respectu volūtatē q̄ nondū testator com-
pleuerat eius voluntatē proferre, sed dū testamētū conderet
expirauit. Tertio quia in ea nō reperitur heredis institutio, &
sic caput testamēti deficit ergo &c. ut sup̄a plenissime demon-
stratū fuit. Nec obstat q̄ notarius ex dicta scriptura eleuauerit
testamētū in formā publici instrumenti cū institutione & substi-
tutione predictis, quoniam talis eleuatio fieri non potuit, nec
prodest dicto domino Francisco & illam perperam & iniuste fe-
cit notarius. Nam cū scriptura in casu nostro esset necessaria
ad probationem attento q̄ per testes probari non potest testa-
mentum, succedit pulchra doctrina Jo. de Imo. ex intentione
aliorum in d. c. cum P. tabellio nu. 10. extra de fide instrum.

q̄ notarius nō potest extendere imbreuiaturam seu matricē
nisi eo modo quo scripta reperitur nihil addendo quando scri-
ptura erat necessaria ut per eū. Sed in predicta scriptura in
casu nostro nō erat scripta institutio aut substitutio ergo nota-
rius eas in formā publici instrumenti eleuare non potuit. Su-
perest nunc ad allegata in contrariū respondere, & licet pro ma-
iori parte iam sup̄a fuerint aperte sublata, tū singula tangēdo
ita respondendū puto. Nam dū primo dī q̄ dñs Aluarius se

ēit heredem filiā & ei substituit &c. Responso clara ex predictis
colligitur illud scilicet nō esse attendendū q̄ solū per testes pro-
bari potest, cum testamētū per testes probari nō possit in re-
gno Aragonie uti sup̄a deductū fuit. Secundo ēt dici pōt q̄ il-
lud testamētū erat imperfectū ratione volūtatē, cū plura alia
testator volebat facere prout postea q̄ testamētū scribi cepit
demonstrat, ut ēt dictū fuit. Tertio ultra iam dicta responderi
potest q̄ testator dī recessisse ab illo modo testandi, nam quan-
do notarius dixit q̄ volebat scribere seu scribi facere volunta-
tē testatoris, & singula per eū disponēda dñs Aluarius ince-
pit de nouo facere testm̄, & more solito incepit put & alij ut plu-
rimū solēt inchoare, ex quo constat q̄ recessit a primo illo mo-
do testandi, & voluit testari ut notarius dixerat esse faciendū &
suū testamētum quod incepit morte preuentus, perficere non
potuit. Adhuc ergo valere non potest d. l. si is qui. de testam.
& sup̄a etiā dictum fuit. Et licet secunda & tertia responso pro-
babiles videantur, sunt tamen dicte ex abundantia, cum prima
tollat omnem difficultates. Et stantibus predictis, nihil obstat
q̄ testes fuerint rogati quia in eo nō sit difficultas qm̄ lex muni-
cipalis Regni predicti nolens testamētū posse probari per te-
stes loquitur simpliciter, & sic comprehendit etiam rogatos.

cū non distinguat, nec nos distinguere debemus. l. de precio.
ff. de publici. lex enim generaliter loquēs generaliter debet in-
telligi iuribus vulgaribus, cum igitur tale testm̄ probari non
possit & consequenter nō valeat, clarū ēt q̄ per notariū in pu-
blica formā eleuari nō potuit ut sup̄a dictū fuit. Et maxime
attēto q̄ per notariū nō fuit corā testibus & testatore lectū & a
testatore approbatū ut plene dictū fuit sup̄a in quinto funda-
mēto cōclusionis nostre. Cui nō obstat quē contra illud dicta
fuerūt sup̄a in contrariis in ver. nec predictis v̄ obstat q̄ totū
testamētum &c. vsq; ad versū. demum in puncto mihi exhibi-
to &c. Quoniam ad ea oia plene fuit replicatū sup̄a post predi-
ctū quintū fundamentū in ver. nec huic quinto fundamēto &c.

Demū nō obstat quod ultimo loco allegabatur. i. illud cōf.
Antonij de Bato veteri inter consi. Alex. nu. 73. lib. j. Quo-
niā responderi potest primo q̄ non valet cōsequētia notarius
non potest de falso damnari ergo valet testamētum vel illud
instrumentū, cum quilibet causa ēt colorata ēt si testamētum
non valeret excusare possit a dolo, & sic ēt a pena falsi ut in illo
consilio clare dicitur, & in eo sit non leue fundamentum.

Secundo etiam responderi pōt q̄ casus ille est valde diuer-
sus a casu nostro nam in casu nostro aperte constat testamētū
esse imperfectum nedū ratione solemnitatis, sed etiam ratio-
ne voluntatis ut sup̄a ostensum fuit. Sed in casu illo non ita
constabat, ergo &c. Immo poterat dici contrarium, quoniam
testator ibi post formam testamēti & eius publicationem dixit
non fare altro sine a domane secundum aliquos testes (licet ple-
riq; talia verba non audierint) dico enim q̄ ex illis verbis posi-
to q̄ ita ea testator protulerit nō demonstratur imperfectio te-
stamenti simpliciter, sed solum quedā tēporalis suspensio per-
fectionis, vnde cū nihil postea sit dictum & sic nihil fuerit aut dī
minutū, testamētū illo tpe idest die trāstino elapso p̄fectū dī
remanere & attēditur ut ibi cōsultor ille declarat. Preterea ibi
voluntas testatoris p̄ testes p̄babatur, & talis probatio de iure
valebat sicut est de iure cōi, sed in casu nō p̄batio quē p̄ testes
fieri pōt nihil operat cū per statutū regni illius expresse repro-
bet ut s. plenissime dictū fuit, stante ergo tā magna diuersitate
inter hos casus de illo ad casum nostrū non debet valere argu-
mentū cū ex diuersis nō bene inferatur l. si. ff. de calumniator.
& l. inter stipulantem. §. sacram. ver. sed hec dissimilia. ff. de ver-
bo. oblig. cū alijs vulgaribus. Cōcludit itaq; ex predictis om-
nibus p̄tensum testm̄ illustris don Aluari uti imperfectū nō
valere p̄sertim in fauorē illius don Francisci substituti, & cōse-
quenter q̄ de iure nō potuit per notariū eleuari in publicā for-
mam, & eleuatum nō esse aliquo modo attendendū maxime ut
dixi in fauorem predicti do. Francisci. Laus Deo.

Sozimus Nepos Bononie.

SVMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXII.

Dispositio hoīs q̄ sic intelligat ut voluerit se p̄formare cū mu-
re communi, quomodo procedat.


Frater coniunctus non excludit consanguineum tantum,
quando cognationis vinculum reperitur totaliter reiectum.

Sta

Statutum aut alia dispositio contra ius comune an et quando non recipiat interpretationem a iure communi.

Gravatus pluribus eiusdem gradus non potest eos inaequaliter instituere.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1  Disponens censetur se velle conformare cum dispositione iuris communis, declaratur ut nu. 3.
- 2 Collectivi nominis effectus. & nu. 8.
- 4 Communio agnativa solum attenditur in successione.
- 5 Statuta & dispositiones contra ius commune non debent recipere interpretationem, a iure communi.
- 6 Gravatus (quando plures vocantur ad fideicommissum) non potest eos inaequaliter vocare, cum illi dicantur vocati a primo testatore fideicommissum ordinante.
- 7 Dispositio testamentaria provenit ex libera dispositione.

CONSILIVM LXXII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitiae.

Consului alias iam septem annis elapsis vel circa in favorem nobilis viri Nicodemi de Fontegueris ut, si ipse admittatur ad succedendum fratri suo consanguineo tunc, una cum Sa-

lustio fratre utriusque coniuncto praefuncti fratris respectu bonorum quondam antecessoribus eorum donatorum a Reverendis. Cardinali de Fontegueris ut in consilio per me edito videri poterat ea que ibi dicta fuerunt ad que me remitto quod habes in iij. vol. nu. 67. Nunc vero subtiliter ab excellentissimis auditoribus Rote Magnifice civitatis Senarum in ea causa iudicaturis plerumque excitantur contra firmata in d. consilio in secunda eius difficultate. Videtur. n. eis dubitative tunc loquendo Nicodemum predictum debere dici exclusum per Salustium fratrem utriusque coniunctum et respectu donatorum bonorum ut supra et monetur primo cum illo argu. quod disponens censetur se velle conformare cum dispositione iuris communis iuxta tradita per Bar. patruum et dominum meum Socin. et alios in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad trebel. cum concordantibus ut alias dixi in consil. ciiij. Joan. Dominicus Armanns nu. 26. §. vol. Sed de iure cum Salustius frater utriusque coniunctus praefert consanguineo tunc, auctor. cessante. C. de legit. hered. ergo etc. prout hac consequentia ego et video: facere in d. §. ciiij. nu. 28. Secundo ista opinio eo magis in casu isto vix tenenda, quia Lypus dominus ad cuius conservationem intendebat Reverendissimus Cardinalis donator, pari modo conservat si succedat solus utriusque coniunctus sicut si succedat simul cum eo Nicodemus consanguineus tunc, cum ambo sint de agnatione et Lypso predicto, unde cum iure cum succedat solus utriusque coniunctus, nec talis successioni repugnet mens donatoris, quia nulla ratio vix vigere cur donator a tali iure cum, voluerit recedere, merito vix ius commune attendendum. Quinimmo et tertio, nedum donatoris voluntas non repugnat, sed et vix ita omnino voluisse ex tribus. Primo dux in donatione dicitur quod in eventum quod aliquis alienaret ad talia bona succedat qui ab intestato succederet et sic frater utriusque coniunctus per d. auctor. cessante cum similibus. Ita ergo dici debet in casu mortis cum inter dictos casus non videatur ratio differentie. Secundo quia nascituros vocavit in stirpes et sic secundum ius commune igitur etc. Tertio quia vocavit plures per nomen collectivum quo casu dicuntur vocari proximiores gravate persone nuper decedenti ut secundum dubitantes voluit patruus et dominus meus Socin. in l. Gallus. §. quodam recte. de liber. et posthu. Sed utriusque coniunctus dicitur fratri defuncto proximior per utrumque vinculum, et ideo solus iure cum succedit igitur ita dicendum vix in casu nostro. Sic itaque et predictis videtur quod sicut utriusque coniunctus solus succedit in bonis liberis a patre fratri praefuncto relictis, ita pariter debeat succedere in donatis a Reverendis. Cardinali. Verumtamen licet predicta videantur vigere, et multum colorata sint, tamen illis nequaquam obstantibus, non puto aliquo modo recedendum a conclusione alias per me firmata ut. s. Nicodemus frater consanguineus tunc simul ad bona predicta vocetur cum utriusque coniuncto per sex vel septem fundamenta de quibus in d. consil. ad que gratia breviter tatis me refero. Ex quibus si recte considerentur cum his que in d. consil. dicuntur ad remotionem obiectorum aperta colligitur responsio ad omnia fere excitata per excellentissimos Iudices et maxime ad primum et ad secundum. At tamen veritas clarius ap-

pareat ad singula argumenta particulariter respondebitur. Et ad primum respondet ut in d. consil. dictum fuit. Nam quod dicitur quod disponens vix se velle conformare cum dispositione iuris communis, procedit in dubio et quando non constat de alia et contraria mente disponentis ut dixi in d. consil. at in casu nostro manifesta voluntas donatoris est contra ius commune ut ex pluribus fundamentis in consilio factis ostensum fuit ergo etc. Ubi enim femine excluduntur et coniunctio per feminas omnino annihilatur, uti disposuit in casu nostro Reverendissimus donator, coniunctio talis vix impertinens non est in aliqua consideratione, et solum attenditur coniunctio agnativa et sic per patrem, et propterea in terminis iure decisa reperitur ut tunc frater consanguineus tamen pariter succedat cum utriusque coniuncto ut est text. ubi Bald. Fulgos. et alij declarant in l. j. C. de legit. hered. prout in d. consil. plene fuit ostensum. Et illud ex eo est quia disponens ad exclusionem femine coniunctionis et illam pro nihilo habens propter masculos dicitur pariter diligere masculos et per masculos coniunctos nullo habito respectu ad maternam coniunctionem. Et propterea ad mentem disponentis satis est quem esse coniunctum per patrem ut succedere possit. Tandem cum etiam Nicodemus sit coniunctus per patrem, sequitur quod pariter cum utriusque coniuncto debet admitti veluti pariter a donatore dilectus et vocatus. Et procedere debet hoc etiam quod per utriusque coniunctum posset dici quod Lypus domus conservaretur. Quoniam non conservaretur ut voluit Reverendissimus donator, qui cum pariter utrumque dilexerit, pariter censetur etiam vocasse, cum in utroque sit eadem et par ratio dilectionis et vocationis scilicet quia masculi sunt et per masculos coniuncti et in eodem gradu, quod solum donator dicitur considerasse. Et licet in donatione fuerit dictum de conservando Lypso domus, qui etiam videretur conservari, si solus utriusque coniunctus vocaretur, et pariter etiam conservaretur si fratres inaequaliter succederent ut in secundo argumento excitato dicitur, tamen non fieret conservatio ut donator voluit. Ipse enim cum pariter a se fuissent considerati solum quia masculi sunt et per masculos coniuncti, absque dubio voluit equaliter eos admitti. Et ad id quod dicitur quod interpretatio fieri debet secundum ius commune ut sic inter fratres preferatur utriusque coniunctus. Respondetur negando talem interpretationem. Nam cum donator disposuerit contra ius commune nolens feminas posse succedere, sed pariter voluerit vocari existentes in pari gradu agnationis, quam solum dicitur considerasse, eius dispositio non debet recipere interpretationem a iure communi, sed a verosimili mente ipsius Reverendissimi donatoris et ne quid contra mentes eius sequatur. Et in his terminis absque dubio procedit quod alias dici solet statutum et dispositio nes contra ius commune non debere recipere interpretationem a iure communi ut signanter dixit Bald. in l. maximam virum. C. de liber. preter. et sequitur Paul. de Cast. in l. si. §. in computatione. C. de iur. deliber. Nam licet tale dictum simpliciter intellectum habeat difficultatem ad tradita per Alex. in d. §. in computatione, tamen quando disponentis intentio est contra talem interpretationem eo quod etiam in eo intendit tollere ius commune ex eo non sumitur interpretatio ut egregie declarat Patruus et dominus meus Socin. in consil. lij. super hac difficultate col. fin. versi. et ex premis constat iij. vol. et sequitur Parisius olim Honoratus collega meus in Batavino gymnasio in consil. xcj. videtur primo aspectu dicendum nu. 1. et iij. vol. sed mens donatoris in casu nostro fuit ut inspecto solo vinculo agnationis, pariter agnati vocentur ergo etc. Et quod non valeat in casu nostro ista argumentatio frater utriusque coniunctus iure communi esset preferendus et per eum conservatur Lypus domus ergo ipse solus debet admitti, ostenditur in simili, nam de iure cum frater poterat fratres inaequaliter instituere et conservare Lypus domus et quod inaequaliter succederet. Et tamen si talis institutio fieret inter fratres qui ad fideicommissum simpliciter erant vocati non valeret. Nam quod plures vocantur ad fideicommissum, non poterat gravatus eos inaequaliter vocare cum illi dicantur vocati a primo testatore fideicommissum ordinare iuxta tradita per Bar. in simili in l. ut iuristam. §. si liberi. ff. de oper. libert. quod etiam voluit Paul. de Cast. in l. si iuristam. §. cum pater. ad fin. ff. de leg. j. dicens quod ista est veritas licet Bald. aliter senserit ut per eum. Et ex his totaliter sublatum est primum et secundum fundamentum. Non obstat modo tertium in quo ut audio sit padnerfaria maximum capitale praesertim in prima eius probatione. Quoniam d. d. Adrian. Soci. iij. vol. et iij. faci-

facilime responderetur, et ad primam illam probationem dico quod est deceptio in verbis. Nam in instrumento donationis non dicitur quod in casu alienationis, bona veniant ad eos qui de iure cōi ab intestato succederent, sed quod veniant ad masculos tantum de familia legitimos et naturales qui de iure ab intestato succederent quod est dicere ut veniant ad eos qui succederent ab intestato, si alienans intestatus decessisset, nam ibi casus alienationis equiparatur casui mortis eius intestati, sed ei intestato decedenti succederent proximiores agnati masculi legitimi et naturales, solo vinculo agnationis inspecto, secundum ea que in d. cō filio et supra et dicta fuerunt, ita ergo et bona per aliquem alienata contra voluntatem donationis veniunt, et verba illa de iure succederent non sunt referenda ad ius cōe, cum nihil de eo dicatur, sed ad ius quod in tali casu seruandum esset scilicet predicto donationis instrumēto cum suis pactis et conditionibus que omnino de iure seruanda sunt, ut sic dicamus, quod qui de iure ex importunitate dicti instrumenti alicui intestato decederet ille admittatur ad bona alienata. Et ista mihi fallor est vera mens donatoris et verus sensus illorum verborum. Secunda vero probatio nihil est quod non sequitur donator voluit filios. Petrus si qui nascens venire ad partem donationis in stirpes, et ita re ipsa disposuit prout iure cōi cauebat quod illi succederent ab intestato ergo in omnibus voluit seruari ius cōe. Illud enim disposuit quod sic ei placuit, et non ex eo quod ita ius cōe dictaret, sed ex mero suo arbitrio prout regulariter contingit in testamentaria dispositione ut. l. ex libera voluntate pueniat. l. verbis legis. ff. de ver. sig. §. disponat in autē. de nupt. et l. j. et ibi tradunt Doct. C. de sacros. eccl. et maxime hoc dicendum est in casu nostro quod in donatione non dicitur quod nascitur veniant in stirpes autem dispositio iuris cōis, quo casu si ita fuisset dictum posset forte dubitari, sed simpliciter dicitur quod veniant in stirpes, et licet istud et velit ius cōe, non tamen debet inferri, ergo semper donator voluit ius cōe seruari, et maxime in proposita difficultate in qua ius commune donatoris voluntati dicitur repugnare ut in d. cōsi. et supra et dictum fuit. Bemū non obstat tertia probatio de nomine collectionis etc. Quia primo apud dominum meum Soci. in allegato. §. quidā recte non inuenio id dictum ad quod allegat et reperio quod contrarium scilicet quod immo attendatur proximitas testatoris grauatius, et sic in casu nostro donatoris grauatius firmat Iaso. in consil. clix. Odericus Balleff de villa. post prin. iij. vol. dicens quod veritatem inherendo ita tenendum est, et quod ita voluit Bar. in l. si cognatis. ff. de reb. dub. ut per eum, et idem et firmat Beci. in cōsi. dylvj. consilui iam pluribus annis col. fin. ver. sexto et ult. et sic hoc stante tertia illa probatio retorquetur, sed posito quod dominus meus Soci. ita diceret prout sepe dixit in alijs quibusdā locis, et est posito quod tale dictum esset verum sicuti memini me alias in certis casibus illud defendisse ut potest videri in cōsi. cxxvij. in testamēto egregij viri quasi per totum j. volu. Dico tamen quod nihil obstat quod veritas est quod fratri predefuncto ambo fratres superstites erant pariter coniuncti, et sic pariter proximiores inspecto vinculo agnationis, quod solū dicitur attendendum respecto penitus et annihilato vinculo cognationis per ea que supra et est in consilio dicta fuerunt, et ut dictum fuit fundamētum est in decisione Imperatoris in d. l. j. C. de legi. hered. Nam sicut in ea frater consanguineus tamen pariter cum utringue coniuncto premortuo fratri succedebat, quia vinculum cognationis non attendebatur, sed velut impertinens reiciebatur, et ita est iudicandum est si per statutum vinculum cognationis fuerit exclusum ut ibi per Bal. Fulgos. Com. et alios. Ita etiam in casu nostro dicendum est, cum Reuerendissimus donator omnino exclusit vinculum cognationis ut sepe dictum fuit. Et licet predictae opinioni Bal. et sequacium plerique videantur contradicere ut Petr. de Anch. in consil. relato et simpliciter approbato per patruum et dominum meum Soci. in consil. cccclij. visis instrumentis cōcessionū col. mibi. xiiij. ver. secundo ego respondeo ibi et pro hoc induco. ij. vol. tamen illa opinio Bald. est verior et magis communiter recepta, de veritate constat ex fundamentis in consil. factis et ex responsionibus ad contraria, quod autem sit cōis constat ex multis auctoritatibus in consilio allegatis, et ultra eas eandem opinionem sequitur Paul. de Cast. in d. l. j. de legi. hered. eandem aperte sequitur patruus et dominus meus Soci. in consil. cccliij. viso statuto col. h. vers. confirmatur hoc in simili. j. volu.

Nec huic opinioni videtur contradicere idem Socin. meus in preallegato consil. cclij. quia quod ibi dicitur procedit ordinari, quod statutum de quo ipse loquitur solum dicebat quod proximiores admittantur, nec excludebat coniunctos vinculo cognationis ut sic illud esset factum impertinens sicut erat in casu d. consil.

ccclij. et etiam in casu nostro, ergo etc. Eandem opinionem sequitur clare Carol. Ruyn. in consil. xxij. quia ex facti serie nu. 6. et 7. iij. vol. ubi per fundamēta de quibus supra et est in consil. concludit vinculum reprobaturum ut impertinens non esse attendendum. Esto igitur quod in persona Salustij reperiatur duplex vinculum scilicet agnationis et cognationis, quia premortuo fratri erat utringue coniunctus, tamen non debet preferri Nicodemo consanguineo tantum, cum pares sint in vinculo agnationis, quod solum ex mente Reuerendissimi donatoris attendi debet, illud autem vinculum maternum et sic cognationis veluti impertinens et reiectum attendi non debet. Laus Deo Clementissimo.

Idem Socinus Nepos Bononie.

SUMMARIVM CAPITVLM.

CONSILII LXXIII.

Iudex siue Doctor consultus ut iudicet, motiva animi sui in sententia non tenetur exprimere. Immo fatuus est qui illa exprimit.

Consuetudine induci potest ut in loco qui dicebatur publicus possit certo casu edificari per unum.

Consuetudo etiam in contradictorio iudicio non obtrahenda, seruanda est, quando est legis interpretatiua.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

1. Iudex aut doctor cui summa causa committitur et qui iudicatus est, non debet animi sui fundamenta exprimere.
2. Consuetudo vim legis habet, et maxime si sit longeva et non adsit memoria in contrarium.
3. Consuetudo cuius memoria non est in contrarium habet vim privilegij et specialis concessionis.
4. Consuetudo non obtrahenda in contradictorio iudicio non debet attendi.
5. Consuetudo quando tollit expressam et claram legem (propter auctoritatem legis scriptae) debet probari obtentam fuisse in contradictorio iudicio.
6. Consuetudo interpretatiua non requiritur quod sit obtenta in contradictorio iudicio.

CONSILIVM LXXIII.

Quod per modum voti redditum est.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Alis literis Magnifici domini Francisci Andelli locutenentis excellentissimi domini Magistri Postulani in ciuitate Monopolis, quibus a me petit ut in causa quadam reuisionis certe sententie seu certi voti prolate vel prolata inter Magnificos dominum Petrum Palmerium et dominum Franciscum Marianum J. A. B. occasione nunciationis noui operis quas dominus Petrus fecit domino Francisco predicto volenti et incipienti in certo loco edificare. Unde cupiens ego predicto Magnifico locutenenti morem gerere, et quantum in me esset (cum Dei auxilio) iustitie satisfacere, vidi longum et laboriosum processum cum alijs scripturis mihi exhibitis licet aliquantisper tardius quam desiderassem, de quo peto mihi venia dari et illud ascribi multiplicibus meis occupationibus tam publicis quam privatis, nonnullis infirmitatibus meis ac et quibusdā animi perurbationibus, que non parum a studiis me abstraxerunt, quapropter ut tandem ad rem ipsam deueniam. Alis primū dictis literis, deinde nūciatione noui operis facta per Magnificum dominum Petrum Palmerium, visa et responsione per Magnificum B. Franciscum Marianum, necnon replicatione duplicatione et triplicatione omnibusque alijs actis hinc inde factis, et toto processu, visis etiam longissimis et multiplicibus dictis et depositionibus testium ab utraque parte productorum necnon ipsorum testium publicatione et conclusionem in causa. Alio et voto reddito seruatis seruandis per Magnificum B. Antonium Guid. Ac inde secuta sententia per Magnificum locū tenentem predictū. Et demum visis ac bene consideratis doctissimis et subtilibus allegationibus Juriscon. pro utraque parte factis ac etiam forma siue facie loci super quo est contro-

uerſa, ac etiam viſis ⁊ cōſideratis omnibus alijs que vidēda ⁊ cōſideranda fuerunt pluribus rationibus animū meū mouē-
tibus, que ni fallor, animū cuiuſlibet bone mentis mouerēt.
Deum ⁊ iuſtitiam ipſam pre oculis habens, ac eius nomine re-
petito a quo cuncta bona ⁊ recta iudicia proueniunt dico me
eſſe in preſenti cauſa inſcripti voti.

Quia dico ⁊ refero partes Magnifici locutenentis fore et
eſſe in iudicando ⁊ ſententiando male iudicatū ⁊ bene appella-
tū fuiſſe, ⁊ ideo reformando ſententiā iam latam dico predictū
Magnificū dñm Franciſcū Marianū abſoluēdum eſſe a mo-
leſtia ⁊ nunciatione noui operis facta per predictū Magnificū
dominū Petrū Palmeriū, licetq; dño Frāciſco perſequi
⁊ perſicere inceptū edificiū nō obſtātibus q̄buſcuq; allegatis ⁊
deductis per d. dñm Petrū nūciantē, neutra partē in expēſis
cōdemnādo, ⁊ ita ſentio ⁊ cumulo de iure eſſe iudicandū ego
Marianus Socin. Juricon. ⁊c. Rationes aut quibus ego ad
ita ſentendū moueor aliter nō exprimā, ſed in animo retineo.
eſt enī trita ⁊ cōis * ſentētia maiorū noſtroū vt iudex aut do-
ctor, cui ſumma cauſe cōmittit ⁊ ſic qui in effectu iudicaturus
ſit, motus ⁊ fundamēta animi ſui non exprimāt, prout tradunt
Jo. And. Anto. de Butr. ⁊ Card. Aret. ⁊ alij in c. ſicut de re
iudi. ⁊ ſuit opīnio Spec. in tit. de ſentē. §. qualiter. ver. verū ⁊c.
⁊ voluit Bar. quē pleriq; ſequūtur maxime Jaſ. in l. propter
dū. §. illo pculdubio. C. de iudi. ⁊ ob eā cauſaz dicebat Imol.
in l. ſi ſis ad quē. ff. de acquir. hered. q̄ fatuus dicitur iudex qui
motiua animi ſui in ſententiā exprimit, idem ēt dixit Abb. in
c. ex parte de cōceſ. preben. ⁊ ego alias dixi in cōſi. cxxxiij. Ma-
gnificus vir B. Gabriel Barbo in prin. in j. vol. ⁊ ita inuenio
q̄ uſus fuit Angel. Aretin. in quodam ſuo conſil. incip. ego
Angelus de Caſtellione impreſſo inter conſilia Petri de An-
char. nume. 212. Laus Deo.

Socinus Nepos Bonie.

ADDITIO POST CERTOS MENSES

facta pro iuſtificatione voti vt ſupra redditi.

Requisitus elapsis mēſibus vt ſuper quadā cauſa appella-
tionis ſeu vt dicebatur ſuper reuiſione certe ſentētie prolate in
ciuitate Monopolis, votū meū in ſcriptis darē. Tandē om-
nibus bene cōſideratis que veniebāt cōſiderāda dño inſpirāte
pro iuſtitia reſpondi in predicta cauſa fuiſſe male iudicatum ⁊
bene appellatū, ⁊ ſententiā que ſaz lata fuerat reformando dixi
Magnificū dñm Franciſcū Marianū debuiffe abſolui a qua-
dam moleſtia ⁊ nunciatione noui operis illi facta per Magni-
ficū dñm Petrū Palmeriū, eidemq; B. Franciſco licere pro-
ſequi ⁊ perſicere ceptū edificiū, cuius occasione illi fuerat nun-
ciatū nouum opus. Et tandē placuit ne pars aliqua cōdemna-
ret in expenſis, ⁊ tale fuit votū meum vti ex ipſius voti lectura
perſpicī poteſt ad quod me remitto. Et q̄ in tali voto de mo-
re ⁊ conſilio maiorū noſtroū cauſas ⁊ motiua animi mei non
expreſſi iuxta doct. Jo. And. Butr. Cardin. ⁊ aliorum in c. ſi-
cut de re iudica. cū concordantibus vt alias dixi in cōſi. cxxxiij.
Magnificus vir dñs Gabriel Barbo in prin. j. vol. ⁊ ſi bene
memini dixi in p̄dicto voto meo. Nunc ex parte predicti Ma-
gnifici domini Frāciſci requiritur vt velim ſi nō omnes ratio-
nes quibus ad ita reſpondendum motus fuerim ſaltem ali-
quam hic ſubnotarem ad mei voti iuſtificationem. Quis taz
honeste petitioni nec debeo ne volo deſſe.

Sciant itaq; omnes ex pluribus rationibus ⁊ fundamētis
quibus motus fui, omnibus alijs pretermiſſis, illud precipuū
fuiſſe, quia areola illa ſive plateola in qua dñs Franciſcus vult
⁊ inceptit edificare propter quod fuit ei facta noui operis nun-
ciatio, hodie dici debet priuata, vel pro tali haberi debet, ita vt
ipſe in ea edificare poſſit, ad quod demonſtrandū preſuppono
in facto q̄ dñs Frāciſcus nūc reperitur dñs omnīū domorū
quibus circūcirca illa plateola ſeruiebat erant enim prius tres
vel quatuor domus diuerſorū dominorū, que oēs hodie ſunt
d. dñi Franciſci propter quod ſequitur licitū ei eſſe in d. plateo-
la veluti in re propria edificare illam claudendo vel aliud faciē-
do pro libito ſue voluntatis ſue prius talis plateola fuiſſet cō-
munis inter illos dominos domorum, ſue diceretur vicinalis
ſue etiam potuiſſet dici publica, ⁊ hoc dicimus propter gene-
ralem quandam conſuetudinem ciuitatis Monopolis conti-
nentem q̄ qui ſit dominus omnīū domorum quibus aliqua
area vel plateola ſeruiebat, pōt in ea veluti in re propria ad libi-

tum edificare prout talis conſuetudo fuit articulata per ipſum
dñm Franciſcū in ſuo articulo xl. ⁊ ita ēt poſtea probata nedū
per multos teſtes ſed ēt per plures ⁊ varios caſus qui in d. ciui-
tate contigerunt, in quibus ita fuit obſeruātū prout etiā hoc a
multis teſtibus deponitur. Et ſtante predicta conſuetudine
perinde eſt ac ſi illud expreſſa lege municipali caueretur, q̄ con-
ſuetudo vix legis habet l. de quibus cū ſua materia. ff. de legi.
l. j. C. que ſit long. conſuet. ⁊ §. ex non ſcripto inſtit. de iur. na-
tur. facit c. cum conſuetudinis ⁊ c. cum dilectus. ⁊ ibi tradunt
Canoniste de conſuet. ⁊ maxime ſi conſuetudo ſit longeva, ⁊
non extat memoria in contrarium qualis (vt credo) eſt iſta de
qua agitur, nam dicitur habere vim priuilegij ⁊ ſpecialis con-
ceſſionis l. hoc iure. §. ductus aque. ff. de aqua quot. ⁊ eſti. ⁊ c.
super quibusdam. §. preterea. ⁊ ibi per Innoc. ⁊ alios extra de
verb. ſignifi. cum concordantibus vt alias ſcripſi in conſi. xlix.
quoniam ex facto ius oritur nu. 23. j. vol.

Sed aduertendum eſt q̄ contra predictum fundamētū inueni
pro parte Magnifici Petri plura allegari, ⁊ ſic illi fundamē-
to pluribus modis reſponderi. Et primo dī q̄ Magnificus
B. Franciſcus nunq̄ acceptauit q̄ predicta plateola diceret
publica, quaſi dicant q̄ ipſe nō debet poſſe vti predicta conſue-
tudo que allegatur eſſe, ⁊ ita videtur probari reſpectu publi-
ci loci. Secundo dicunt q̄ predicta conſuetudo non fuit obtē-
ta in contradictorio iudicio, ⁊ ideo nō debet attēdi iuxta tra-
dita per glo. Bart. ⁊ alios in d. l. de quibus ⁊ in predicta rub.
que ſit longa. cōſuet. Tertio ēt dicūt q̄ per partem dñi Fran-
ciſci non fuit articulatum de comuni vſu populi ipſius con-
ſuetudinis ⁊ de bonis actibus illam inducentibus vt in allega-
tionibus pro parte dñi Petri exhibitis plenius hec legūtur.
Ceterū tamen his non obſtantibus veriffimū ⁊ cōcludentiſſi-
mū eſt predictū fundamētū de cōſuetudine per ſupra deducta,
⁊ ad predicta tria in contrariū allegata de facili reſpōdetur vt
ſtatim dicam. Ad ad primū reſpondetur q̄ nihil obſtat. Quā-
licet dñs Franciſcus in actis videatur negare plateolam illam
eſſe publicā volens forte dicere q̄ prius forte erat vicinalis vel
cōis illorū quorū domibus illa ſeruiebat, hodie vero poteſt di-
ci propria ipſius ſaltē quo ad id vt in ea poſſit edificare prout
verum eſt attempta conſuetudine predicta vt ſupra dictum fuit.
Tamen poſtquā id negauit, dicif ēt dato q̄ eſſet vel fuiſſet pu-
blica ei nō obſtat quin in ea hodie edificare poſſit, cū ſit domi-
nus omnīū domorū, quibus plateola ſeruiebat, ⁊ hoc attempta
cōſuetudine predicta, ⁊ in hoc loquitur dñs Frāciſcus cōditio
maliter, ⁊ hoc toleratur ratione incertitudinis arg. l. j. §. q̄ aut.
ff. quorū legato. ⁊ tota die videmus hoc ſeruari in practica, ⁊ ſi
dicatur q̄ ſi dñs Frāciſcus teneret quod nō fuiſſet publica ſed
forte vicinalis vel cōis, nō videtur q̄ poſſit vti tali conſuetudi-
ne, cum illa videatur ſolum habere locum reſpectu loci.

Reſpondetur quod fortius dicitur procedere reſpectu lo-
ci vicinalis vel communis, nam ſi toleratur vt publico iuri de-
rogetur, quod eſt potentius facilius a maiortate rationis to-
lerandum eſt vt iuri comuni plurium priuatorum vel vici-
nali derogari poſſit, cum ſit ius minus potens argumento au-
then. multo magis. C. de epico. ⁊ cleri. ⁊ c. per venerabilem.
poſt princ. ⁊ ibi not. Doct. extra qui filij ſint legit. facit l. j. §. j.
⁊ ibi not. Bart. C. de rei vxor. act. ⁊ l. nec ſi volens. c. de liber.
ca. cum ſimilibus. Facit regula cui licet de regul. iur. lib. vj. et
l. non debet. cui. ff. eod. titu. ſi enim tollitur ius publicū quod
eſt plus facilius ius commune vel vicinale quod eſt minus.
Pro quo bene facit l. reſegatorum. §. ſina. ff. de interd. ⁊ releg.
⁊ c. ex parte tua il ſecundo extra de decim.

Et ſecundum reſpondetur primio, q̄ dicta in argumento
procederent quando conſuetudo tolleretur expreſſam ⁊ clarā le-
gem, quia tunc propter auctoritatem legis ſcripte, verum eſt
contrariam conſuetudinem debere probari obtentam fuiſſe in
contrarium allegatis, quod in caſu noſtro dici non poteſt, q̄
non reperitur lex que dicat non poſſe edificari in loco publi-
co comuni vel vicinali etiam per eum cui ſoli ſeruit locus
ille poſtquam ipſe factus eſt dominus omnīum locorum cir-
cunſtantium, quibus ille locus ſeruiebat. Quo ſtante ſequi-
tur quod conſuetudo que illud inducit non dicitur tollere ex-
preſſam legem contrariam.

Secundo etiam reſpondetur q̄ conſuetudo de qua agitur
non venit aduerſus aliquam legem, ſed potius legem inter-
pretatur ⁊ declarat, hoc modo, quod per legem diſponitur nō
poſſe edificari in loco publico cōmuni vel vicinali, nō procedit
Conſi. d. Marian. Socin. iij. vol. Et iij quan-

quando edificare volēs sit factus dominus omnium domorum quibus locus ille serviebat, ut sic cōsuetudo hoc inducēs dicatur declarativa seu interpretativa antiquae legis, quasi talis consuetudo velit eo casu locū in effectu definire esse publicū cōem vel vicinalem, sed esse in effectu factū propriū illius saltem quo ad hoc ut in eo libere edificare possit, unde cum isto casu ista cōsuetudo sit interpretativa, non requiritur qd sit obtenta in cōtradictorio iudicio, seu qd ita obtineri debuerit argu. l. si de interpretatione. ff. de legi. et declarat Bar. et alij in d. l. de quibus et alibi sepe. Ad tertium responsio est clara et colligitur ex predictis, qd dico qd immo utrunq; fuit (ut oportebat) articulatus ut constat in articulo domini Francisci xl. cū pluribus sequen. dicit enim qd ita communis usus fuit et est in ciuitate Bonopolis qd factus dominus omnium domorum circumstantium edificare possit in loco sine plateola in medio posita uti in re propria, et pariter ponitur de pluribus actibus qui per prius contingerāt, et sicut dominus Franciscus de predictis fecit articulos, ita etiam postea probauit per plures testes, et per plures edificationes factas in talibus terminis.

Relectis itaq; allegatis in contrariū, remanet firmū fundamentū voti per me redditi in cōsuetudine predicta, et licet et ex alijs pluribus ego motus fuerim, tamē hoc tantū retulisse placuit uti p̄cipuum fundamentum. Laus Deo.

Idem Socinus Nepos Bononie.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXIII.

De conditione ista si filius decesserit sine filiis an scilicet et quando restringatur ad masculos.

De vxore relicta domina, patrona et usufructuaria, filiis institutis quid debeat obtinere filiis mortuis.

Et quando tale quid dicatur relictum sub conditione habetandi cum filiis?

Et an tale relictum extinguatur mortuis filiis?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **C**onditio (si filius granatus decesserit sine filiis) an restringatur ad masculos, vide opiniones remissae.
- 2 Testamenti una pars declarat aliam.
- 3 Vxor relicta a marito domina et usufructuaria institutis filiis, si ipsis inuentibus habet solum alimenta cum praeceminetia in domo quam habebat viro marito, tamen, si filij decedant, efficitur de alimentaria usufructuaria.
- 4 Conditione mixta deficiente dicitur etiam relictum extinguī.
- 5 Conditio habitandi adiecta in fauorem eius cum quo erat habitandū si deficiat per mortem eius, extinguatur relictum in totum.
- 6 Relictum uxori sub conditione (si caste uixerit) conditione durante illi debetur.
- 7 Verba non debent esse superflua ita ut nihil operentur, nullum enim uerbum in dispositione ulla ponitur sine effectu aliquid operandi.
- 8 Argumentū a partibus sufficienter enumeratis ualidissimū est in iure.
- 9 Ususfructus est ius fruendi alienis rebus.
- 10 Determinatio una respiciens plura determinabilia debet aequaliter determinare.
- 11 Testatoris mens ante omnia seruari debet etiam si per coniecturas apparet, et illam omni diligentia, et pedetentim (uti uenator leporem, sectari debemus).
- 12 Doctrina Bartoli in §. Titia l. Titia cum testamento. ff. de legat. ij. declaratur.
- 13 Relictum usufructus ex qualitate ei adiecta alteratur.

CONSILIUM LXXIII.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam veritatis, et iustitiae.

Cum testamento dñi Antonij de Arusinis de Rauenna, uiso et ac bene cōsiderato cōsilio nō minus docto q̄ elegātī super interpretatio ne ipsius testamenti edito per excellentiss. Doctore B. Traianū Alcontium mihi uti fratrem honor. et olim acutissimam discipulam meum letatus sum ut uerū fatear ex eo cognoscens qd sua excellentia nedū expectationi, quā magnā

de se conceitauerat, respondit, sed etiam eam longe superauit. Ita enim omnia in predicto consilio diligenter et accurate discussit, ut amplius quid in eo desiderasse non uideatur.

Et licet ipse plurima tractauerit pluresq; questionēs determinauerit, ego tamen de simplici subscriptione requisitus, duas primas dubitationes prosequar, de quibus tantum consultus sum, et in quibus ut uerum fatear stat neruus presentis consultationis, et quamuis prima questio in se uideatur profunda et ualde difficilis uidelicet utrum conditio si filius granatus decesserit sine filiis restringatur ad masculos, in ea enim uarie respondendum est secundum uarietatem casuum et uarias coniecturas uoluntatem testantis ostendentes ut habetur per Fulgos. Corne. et alios in l. j. C. de condi. insert. per Canon. in c. Raynaldus de testamen. et per Patrum et dominū meū Socin. in l. cum auns. ff. de conditio. et demon. et ita uaria reperiuntur responsa iuris prudentium ut studiosus facile inueniet et ego etiam uarie respondi secundū uarios casus mihi oblatos ut in consilijs nostris quisq; poterit inuenire et inter cetera constat in consi. clviij. Illustrissimus dominus Andreas et in consi. clviij. Magnificus Comes eques et J. A. B. ij. volu. in primo enim firmaui predictam conditionem in casu illo non restringi ad masculos, sed generaliter intelligi ut sic etiam femina faciat deficere conditionem. In secundo uero firmaui contrariū ut sic in casu de quo ibi, talis conditio restringatur ad masculos, et ut credo in utroq; iuridice cōsuli propter rationes et coniecturas uarias ut in d. consilijs uideri potest. Tamen in presenti casu sumus extra predictā difficultatem et absq; dubio concludendum est conditionem illam si ambo filij instituti decesserint sine eorum filiis legitimis et naturalibus, sub qua uocatur in effectu dominus Linus Arusinus frater testatoris uti proximior de agnatione, omnino restringi ad masculos, et consequenter qd dicta conditio fuerit impleta, non obstante quod ex Andronio uno ex institutis supersit una filia femina nomine Arusina prout docte et sapienter firmauit Excellentissimus Consultor, et hoc quia testator ipse ita dicitur declarasse in eodem testamento in uer. hoc tamen etiam declarato qd eueniente dicto casu et. Nam cum supra substituerit in casu quo ambo filij decesserint sine filiis, leporem proximiorē de agnatione sua, possetq; dubitari an d. conditio restringatur ad masculos propter uarias coniecturas de quibus per Consultentem, et de quibus ego loquor in d. consi. clxviij. an uero simpliciter de filiis quibuslibet intelligatur per ea que tradit Curt. Senor in consi. xliij. statuto seu consuetudine per totum. Testator in casu nostro dubitationem dicitur remouisse et mentem suam declarasse ut scilicet dicta conditio restringatur ad masculos, inquit enim eueniente dicto casu qd ambo filij decedant sine filiis masculis, sed cum feminis et. uerba illa d. casu omnino referuntur ad casum seu conditionem substitutionis, cum alijs casus supra positus non esset ad quem referri possent. Clarus est qd declarauit ut casus et conditio illa substitutionis solū de masculis debeat intelligi, Cū pro regula dicamus qd una pars testamenti declarat alia uulgata. l. q. filiabus. et l. si feruus plurimz. §. si. ff. de leg. j. cū alijs ut dixi in interpretatione similium uerborum in consi. cxliij. stante testamento quondam Clarissimū d. Jo. Francisci. nu. 35. ij. vol. hec de prima questione.

Circa secundam similiter placet conclusio Excellentissimi Consultoris ut scilicet dña Juliana non debeat habere usum, fructū bonorum testatoris licet ambo filij eius decesserint, sed bona predicta debeant iure substitutionis pleno iure peruenire ad B. Linum fratrem testatoris uti proximiorē agnatus per ea que docte et copiose per dñm Consultentē deducta fuerunt, et rem ipsam benè perstringēdo, dimissis pluribus que leuia sunt et parū faciunt, dico qd tota difficultas consistit in doctrina Bar. et aliorū in l. Titia cū testamēto. §. Titia de leg. ij. cū concordantibus allegatis per dñm Consultorem, dum ibi ponitur cōis * cōclusio qd licet qñ maritus relinquit uxori dñas et usufructuariā institutis filiis et ipsis uixētibz vxor habeat solū alimēta cū praeceminetia in domo quā habebat uiro marito, tñ si filij decedat vxor efficit de alimētaria usufructuaria ut p̄ Doct. in d. §. Titia et in alijs locis allegatis per B. Consultorē, et ultra eū ita et tradit Bar. et alij in auth. hoc locū. C. si scōo nupser. muli. et ego dixi in p̄. xclij. pponit in facto qd qdā Nicolaus nu. 2. j. vol. ut est in casu isto dicēdū p̄ talē doctrinā qd dña Juliana habere debeat usumfructū dñz bonoz testatoris ex quo ambo filij decesserūt pp̄ quoz fauorē illa erat solū alimētaria.

Verum

¶ Veruntamen hoc nõ obstante verissima est cõclusio domini cõsultoris, et ad hoc ostendendũ consideranda sunt verba testamẽti, quibus. d. do Juliane fuit factũ de quo agitur. Bicit ergo in testamẽto itẽ dictus testator reliquit, voluit, disposuit, et madauit prefatam dominam Julianam eius uxorem quoad ipsa vixerit et vitam vidualez pariter et honestam seruauerit ac dotes suas non petierit vna cum infra scriptis ipsius testatoris filiis et heredibus dominam patronam et usufructuariam ac gubernatricẽ omnium bonorum et rerũ ipsius testatoris etc. dico enĩ qd ex predictis verbis, si recte considerentur, colligitur qd eiusmodi relictũ fuit factũ sub conditione habitandi cũ filiis testatoris. dixit enim testator qd relinquebat eam dominam patronam et usufructuariam quoad ipsa vixeret et vitam vidualem seruauerit vna cum prescriptis filiis etc. et sic relictum dicitur factũ si et quatenus domina Juliana cũ filiis habitauerit vitam vidualem seruando. Quid. n. aliud est viuere, vitamq; vidualem seruare vna cum dictis filiis quaz cum illis habitare scilicet in viduitate? quia alio modo vna cum dictis filiis viuere non potest dici ad mentem testatoris nisi cum illis habitando. que conditio cum fuerit mixta dicitur defecisse per casum mortis dictorum filiorum. quo posito dicitur etiam relictum extinguĩ. l. in testamento la secunda et ibi summat Bar. et alij sequuntur ff. de condit. et demonstr. et tradunt Docto. in l. j. C. de lega. cum concordantibus vt alias dixi in consil. c. viij. viso testamento. primo vol. et habetur per Ruyn. in cõs. xliij. qnamuis alias nu. 3. ij. vol. et hec cõclusio procedit sine dubio in casu nostro, in quo. d. conditio habitandi dicitur virtualiter adiecta fauore, et contemplatione filiorum quorum alter erat pupillus, alter vero paulo maior. Illi enim propter teneram etatem et defectum recti sensus indigebant gubernio et bonorum suorum administratione. Et ideo a lege talis etatis hominibus prouidetur de tutore et curatore respectiue. Et hoc cõsiderauit testator in predicto testamento quando dominam Julianam reliquit gubernatricem omnium bonorum et etiam postea quando reliquit eam tutricem et curatricem si filios suos non dereliquerit, sed cum eis restauerit. Quo stante succedit communis et tritissima conclusio Doctorum quod (quicquid in alijs casibus sit dicendum) quando conditio et habitandi adiecta in fauorem eius cum quo erat habitandum deficit per mortem eius extinguĩtur relictum in totum per l. illis libertis. ff. de condit. et demonstr. et ibi tradunt Docto. et tradunt etiam in d. l. j. C. de lega. et in d. l. in testamento. dixit Ruyn. in d. consil. xlvj. et ego dixi in d. consil. c. viij. et sic sequitur qd in casu nostro relictum factum domine Juliane totaliter dicitur extinctum propter mortem filiorum testatoris. et ad hoc optime facit pulchra decisio Petr. de Ancar. in consil. c. xlvij. quia in primo quesito quod ego allego et induco in d. consil. c. viij. nu. 5. et ad ibi dicta gratia breuitatis me remitto.

¶ Sed contra predicta dicit aliquis quod illa verba vna cum infra scriptis filiis etc. non videntur referenda ad precedentia illa verba quoad ipsa vixerit etc. cum sint ab illis remota, sed potius videntur referenda ad illa verba sequentia scilicet dominam patronam et usufructuariam et sic dicatur testator reliquisse dominam Julianam dominam, et usufructuariam vna cum suis filiis etc. quo posito non posset dici illud relictum sub conditione habitandi vt de se notum est. et ideo videtur quod ruant omnia supra dicta contra ipsam dominam Julianam, et videtur qd illi fuerit factum tale relictum simpliciter si caste vixerit in viduitate, vnde cum illa et sic viuat, et sic videatur dicta conditio impleri, videtur qd illa debeat omnino habere usufructum mortuis iam filiis suis per doctrinam Bartol. et aliorũ in d. s. Titia cũ alijs s. alleg. et qd predicta relatio sic videatur facienda, et non ad illa verba remota quo ad ipsa vixerit etc. videtur suaderi propter interpositionem illorum verborum, et dotes suas non petierit etc. nam talia verba velut extranea et tali relationi non consonantia videntur illa impedire ad tradita per Bar. in l. ij. s. intermedias. ff. de liber. et postb.

¶ Sed ad hoc (in quo videtur tota difficultas) de facili respondetur, et defenditur conclusio supra posita, dico enĩ qd immo relatio predicta fieri debet et de necessitate ad illa verba precedentia scilicet quo ad ipsa vixerit etc. nam clausula illa vna cum infra scriptis filiis etc. debet omnino referri vel ad precedentia illa verba scilicet quoad ipsa vixerit etc. vt supra dictum fuit, vel ad illa sequentia videlicet dominam, patronam, et usufructuariam etc. alias nullum et haberet sensum et nihil operaretur cõ-

tra. l. si quando in prin. ff. de legat. j. et cap. si papa de preuil. lib. vj. siquidem nullum verbum censetur in dispositione positum sine effectu aliquid operandi vt dictis iuribus et est trita doctrina Bal. in rub. C. de contrah. empr. in ix. quest. sed sic est quod ad verba illa sequentia referri non potest, vt statim dicam ergo debet omnino referri ad illa precedentia scilicet quo ad ipsa vixerit etc. declarado vt supra per argumentũ et a partibus sufficienter enumeratis, quod in iure validissimum est vulgata. l. patre furioso vbi Bar. Bald. et alij. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. cum concordantibus vt alias scripsi in cõs. l. xvj. Carolus quintus nu. 10. j. vol. et in consil. l. xij. Magnificus Comes dominus Marcus. nu. 13. ij. vol. quod anteq; ad sequentia dicta clausula referri non possit probatur ex duobus.

¶ Et primo qd inter alia dicitur qd domina Julia relinquitur usufructuaria quod non conuenit filiis eius, cũ ipsi sint heredes instituti et consequenter dicantur domini. s. pen. inst. de hered. qual. et differ. dominus autem non potest fructuarius dici cum usufructus sit ius fruendi alienis rebus insti. de usufruc. in prin. et l. j. ff. eo. titul. non ergo potest dici dominam Julianam usufructuariam vna cum filiis suis, ex quo illi vt dixi domini dicuntur.

¶ Secundo probatur quia domina Juliana relinquitur gubernatrix bonorum testatoris, quod similiter vna cum filiis habere non potest ex quo filij sunt heredes et sic domini. at gubernatio siue administratio cadit in rebus alienis, et ideo non potest conuenienter dici qd illa sit gubernatrix bonorum testatoris vna cum filiis saltem eodem modo prout intelligi deberet, cum vna et determinatio respiciens plura debeat equaliter determinare vulgata. l. iam hoc iure in prin. ff. de vulg. et pupil. cum similibus vt dixi in consil. c. lviij. in causa heredum Alexandri num. 4. j. vol. sola ergo ipsa domina Juliana fuit relicta gubernatrix omnium bonorum testatoris ad commodum filiorum suorum non autem vna cum illis et propterea testator subsequitur immediate qd illas absoluit a redditione rationis sue gubernationis seu administrationis. quod etiam ostenditur quando testator vult qd si transeat ad secunda vota teneatur condignam rationem reddere suis filiis, et heredibus. ex eo enim ostenditur qd ipsa sola erat futura gubernatrix, et administratrix. et qd talis fuerit intentio testatoris aperte constat dũ postea relinquit illam tutricem, et curatrices. sic itaq; remanet qd verba illa vna cum infra scriptis filiis etc. sunt omnino referenda ad precedentia verba, videlicet ad illa quo ad ipsa vixerit et vitam vidualem seruauerit, scilicet vna cum infra scriptis filiis etc. sic important relictum fuisse factum sub conditione habitandi sicut supra declaratum fuit.

¶ Et ex his tollitur doctrina Bart. in d. l. iij. s. intermedias. quoniam licet illa verba videantur aliquantulum remota, virtualiter tamen non sunt. et relatio predicta fieri necessario debet ex voluntate testatoris. ac etiam quia verba testamenti aliter declarari non possunt.

¶ Nec obstat interpositio illorum verborum ac dotes suas non poterit, quia talia verba relatione predictam nullo modo impediunt cum relatio fiat ex mente testatoris que ante omnia seruari debet etiam si per coniecturas appareret. etenim illas omni diligentia perquirere et pederentim vt venator leporem sectari debemus vt inquit Bald. in l. quidaz. C. de neces. serui. hered. insti. Et illas inuentam omnino sequi tenemur in interpretatione testamentorum, quia ipsa primũ locum obtinet, dominatur et regit omnia et deniq; totum facit. l. in conditionibus primus locum in prin. ff. de condit. et demonstr. l. ex facto la grande. ff. de hered. insti. cum similibus et concordantibus multis vt dixi in consil. xc. dominus Marianus de Balioni bus nu. 7. et 8. j. vol. et in consil. c. xxvij. spectabilis dominus Jacobus. nu. 5. ij. vol. Preterea tollitur obiectio quia multum bene stant ista simul scilicet qd domina Juliana dotes suas non petat, et viuat cum filiis suis vt de se notum est. sic itaq; ex predictis firmatur qd domina Juliana fuit relicta domina patrona et usufructuaria pariter et gubernatrix sub conditione habitandi cum filiis et honeste cum illis viuendo in viduitate. et cum predicta conditio fuerit, dicitur defecisse propter mortem filiorum et consequenter relictum dicitur totaliter extinctum secundũ qd supra declaratum fuit. et ex his fallit doctrina Bart. et aliorum in d. s. Titia cum concordantibus supra allegatis, quia illa non procedit quando relictum sub conditione habitandi cum filiis testatoris est in illorum fauorem sed solus procedit quando vxor simpliciter

simpliciter relinquatur domina et usufructuaria vel quoddam simile filijs institutis, nam tunc si filij moriantur, illa efficitur de alimenteria usufructuaria secundum communem illam opinionem supra in contrarium allegatam, quod non fuit in casu nostro ut ex predictis constat.

- Item non displicet ut dicamus relictum de quo agitur non posse importare verum usufructum etiam quod fuerit appositum verbum usufructuaria. et propter liberationem relictam domine Juliane a redditione rationis sue administrationis. quod certe vero fructuario non potest convenire, quia cum ipse faciat omnes fructus suos non tenetur reddere aliam rationem, propter quod sequitur quod testator talem liberationem relinquendo domine Juliane, non sensit ei relinquere verum usufructum, sed potius administrationem bonorum suorum ut sonant illa verba ac gubernatricem omnium bonorum etc. nam et relictum usufructus ex qualitate ei adiecta hic alteratur argumento l. proculus. ff. de usufr. nam sicut ibi importat veram proprietatem propter qualitatem oneris legatario iniuncti quod non fructuario, sed solum habenti proprietatem convenit, ita in casu isto debet importare tantum administrationem, cum soli administranti conveniat liberatio a ratione reddenda. et hoc etiam tetigit dominus consultor licet erranter allegaverit. l. Proculus de usufr. accres.

Ex predictis igitur et alijs pluribus per dominum consultorem copiose deductis verissimam arbitror istam conclusionem videlicet dominam Julianam non esse aliquo modo admittendam ad usufructum bonorum testatoris tamen si filij eius iam decesserint. sed omnia bona predicta pleno iure et sic cum fructibus dicuntur iure substitutionis pertinere ad do. Julium fratrem testatoris ut proximiorum agnatum etiam quod super sit Arrulina filia unius ex institutis uti fuit conclusum supra in prima dubitatione. Laus Deo.

Socinus Nepos Bononie.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXV.

Habens merum et mixtum imperium cum omni moda iurisdictione et perpetua per se et descendentes, dicitur habere iura Principis, et potest in suo statu quod Princeps in toto suo principatu. et cum Princeps priuare non potest, nec ius alterare sine culpa.

Voluntas disponētis cognoscitur ex probemio et alijs verbis dispositionis.

Verba (non audeat vel presumat) presupponunt in contrasfaciente dolum.

Superinductum dicitur onus extraordinarium, et soli Principi reservatur.

Princeps in dubio dicitur uti iure communi, non plenitudine potestatis.

Reprobatio consuetudinis non tollit longissimam in cuius contrarium non extat memoria, quia illa habet vim privilegij.

Appellationi in dubio deferendum est, et ubi relictur appellatio iuridica non dicitur reiecta.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- Investitura alicuius status plenissimam habens cum mero, mixto imperio, omnimoda iurisdictione, et perpetua pro se, et descendentes, et cum omnibus regalibus dicitur habere iura principis.
- Investitus cum iuribus principis non debet posse etiam per ipsum principem tali iure et sibi concessis privilegijs priuari, nisi de aliqua culpa fuerit convictus.
- Princeps licet habeat leges subiectas ita ut eis dicatur solutus, non tamen habet subiectos contra quos ipse reperitur obligatus.
- Omnia dicens nihil excludit.
- Verba in proemio decreti extensa demonstrant animum decretantis, etiam si aliunde non constaret.
- Verba (non ardisca ne presuma) in contrasfaciente presupponunt dolum, et ipsum requirunt.
- Argumentum a contrario sensu validissimum est in iure.
- Coniecturis et declarationi dubietatis non est locus in rebus certis.
- Onerum impositio iure permittente non facit incidere imponentem in penam alicuius decreti prohibentis.

- Onus extraordinarium appellatur super indictum, et regulariter spectat ad principem, et ei reservatur.
- Verba (gli predetti che hanno giurisdizione) important relationem ad precedentia cum suis qualitatibus.
- Principis decretum seu dispositio in dubio debet intelligi de ordinaria potestate, et de iure communi, quo semper princeps presumitur usus et non suprema potestate.
- Sententia que in rem iudicatam transiit prebet alicui iustam quasi possessionem alicuius iuris.
- Statutum reijciens consuetudinem non intelligitur de consuetudine cuius initij memoria non extat in contrarium.
- Communitas sunt homines eius.
- Consuetudo in imponendis oneribus prevalet et seruanda est contra regulas iuris.
- Forensibus licet non possit imponi onus collectorum, tamen id fieri potest quando de eo sit consuetudo.
- Princeps habens potestatem statuendi potest ex suo decreto prohibere appellationem.
- Appellatio licita est cuilibet grauato per pronuntiationem iudicis, nisi reperiat prohibita, licet non ita permittatur, a, grauamine legis.
- Appellationi semper in dubio deferendum est, cum hoc sit partibus minus preiudiciale quam si appellatio respiceretur.
- Appellatio datur a grauamine irreparabili.
- Rescriptum vel statutum prohibens appellationem debet intelligi tantum de friuola et non de iuridica, ne alias iniquum videatur iustam denegans appellationem.
- Rescriptum volens contraditores repelli, et puniri intelligitur quando iniuste contradicunt, non si iuste.
- Appellatione pendente nihil potest inouari, et quicquid per iudicem attentatum fuerit, nullum est, et reuocatur. et nu. 25.
- Appellatio etiam si non iuridice sit interposita et forte non admissa, debet appellans in sua quasi possessione conservari.

CONSILIVM LXXV.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Causa informatione nobis exhibita circa privilegia concessa Illustribus comitibus a sancto Vitali, easque diligenter considerata. et stantibus verbis his, que in facto presu-

ponuntur, de tribus in presenti consultatione queritur.

Primo utrum Monaci sancti Pauli de Roma pro colonis eorum partiaris in loco dicto saletta possint uti decreto maioris magistratus civitatis Parme contra Illustrem comitem Alphonsum a sancto Vitali et eius privilegia.

Secundo particulariter utrum predicti coloni possint gravari per predictum Illustrem comitem vel eius officiales ad onera plaustrorum et alia iuxta consuetudinem retroactis temporibus observatam, vel saltem per civitatem que ad talia onera in universum tenetur gravari possint ad contribuendum pro eorum rata.

Tertio utrum ab intimatione decreti maioris magistratus facta predicto Illustri comiti vel eius officialibus per officiales Parme precipientes quod illud debeant observare sub pena in eo contenta respectu predictorum colonorum et sic etiam a dicto precepto possit appellari saltem ad fines ut interim Illustri comes possit onera solita exigere.

Circa primum breuiter et conclusue loquendo puto concludendum quod predicti Monaci pro eorum colonis partiaris siue, ut dicunt, mezadris non possint uti decreto illo maioris magistratus contra Illustrem comitem Alphonsum a sancto Vitali neque aduersus eius privilegia. et dimissa illa questione an ipsi monaci, cum non sint ciues Parme, comprehendantur in verbis predicti decreti, quia si fallor non est necessaria ratio quod posito et non concessio quod illi favorabiliter comprehendantur, non tamen ipsi aut alij quilibet comprehensi possunt venire contra Illustrem comitem predictum vel eius privilegia in his que illi iuridice concessa fuerunt tunc ex defectu potestatis maioris magistratus, tunc etiam ex defectu voluntatis eiusdem.

Primum probatur quia cum Illustri comes et predictus habeat investituram sui status plenissimam ita ut in eum sit translatum merum et mixtum imperium cum omnibus regalibus dicitur habere iura Principis ut scilicet tantum possit ipse in suo statu et inter subditos quantum Princeps superior in suo principatu prout signanter firmat Paul. de Ca-

stro in

stro in consi. cccxvij. super primo dubio col. fin. in antiq. et in nouis est in consi. xxxiiij. in ij. par. put refert et sequitur Alex. in consi. j. ponderatis bis. nu. 30. et 31. lib. j. que opinio per nos stros Docto. cōter * est recepta ut per Beci. qui plures concordantes allegat in consi. ccciiij. quamuis in casu, cum multis quos alias allegauit in consi. lxxvj. stantibus pluribus instrumētis in iij. vol. quod cito imprimetur et ultra ibi allegatos reperio qd ita etiam firmat Patruus et dominus meus Soz. in consi. iij. in causa domini Guidi col. pen. vers. postremo cōfirmanur iij. vol. Come. in consil. clij. licet in hac consultatione in prin. j. vol. Parisi. olim in studio Patruino honorandus collega meus et postea Reuerendissimus Cardinalis in consi. 69. potest concedi immunitas. num. 3. j. vol. et insignis modernus Crauet. in consi. cxxxv. verba decreti. nu. 2. ubi etiam alios allegat. si igitur habet iura principis, non debet et posse etiam per ipsum Principē tali iure et sibi concessis priuilegiis priuari, nisi de aliqua culpa fuerit conuictus iuxta c. j. et ij. et tradita ibi per Doct. de feud. sine culp. non amittit. et sicut non posset sine culpa feudo priuari ut ibi dicitur, ita etiam non potest ei in aliquo ius suum minui aut alterari sine sua voluntate, ubi nulla culpa probatur.

Cum autem Princeps ad ea que promissit in inuestitura, et ad obseruantiam priuilegiorum per eum concessorum teneatur ex contractu, non potest sue promissioni contravenire. quoniam licet et Bens leges subiecerit Imperatori et alteri supremo principi ita ut eis dicatur solutus. l. princeps. ff. de legi. cum similibus, non tamen subiecit ei contractus ex quibus ipse reperitur obligatus ut docet Bald. in c. j. de nat. feud. et in d. l. princeps et habetur per Fely. in c. que in ecclesiariis. col. xxiiij. vers. limita secundo, extra de const. et per Jas. in consi. cccxxij. circa primum consultationis articulum col. iij. vers. quarto facit cū seq. ij. vol. cum concordantibus ut alias dixi in consi. cxxv. in facto presupponitur qd commune nu. 9. 10. et 11. ij. vol. cōcluditur itaqz qd maior magistratus non potuit tollere, diminuerē nec alterare iura et priuilegia Illustris Comitis a sancto Aitali. immo dico qd nec voluit per suum decretum talia facere. et sic quod secundo loco dixi ex defectu voluntatis verissimū est. et probatur quoniam quicquid in tali decreto disponitur fit solus ad repellendum iniustitiam quas feudatarij et habentes alij quas iurisdictiones faciebant prout ex pluribus verbis ipsius decreti constat. et maxime in exordio dum dicitur in linea iij. qd animus Principis et ipsius maioris magistratus est ut omnibus seruetur iustitia, et sic etiam ipsis feudatariis qd qui omnes et dicit neminem excludit. l. iulianus in prin. de lega. iij. et cap. si romanorum xix. distinct. circa medium cum similibus. et statiz etiam linea vj. ibi si persuadeno esset licito quello che nō e et c. et sequitur etiam in linea viij. deportandosi con li inferiori meno di quello vorria la iustitia et equita. et quedam similia verba sequuntur in quatuor lineis sequentibus. et cum hec in prefatione et probemio dicantur, demonstratur animus maioris magistratus in toto illo decreto esse ut iustitia seruetur, et iniustitia repellat etiam si aliunde non ostaret. l. fin. cū traditis ibi per Doct. ff. de here. inst. et per Alex. in cons. vij. visis et diligenter ij. col. lib. ij. cum concordantibus ut dixi in consi. xxi. in nouissimo statuto Bisano nu. 2. j. vol. et in consi. viij. in presenti consultatione. nu. 24. ij. vol. sed ultra etiam dico qd hec eadem voluntas et animus maioris magistratus probatur etiam in principio dicti decreti post probemium seu prefationem in versic. la onde per salute delle anime di coloro che appetiscano li altrui beni et c. si enim vult ita disponere pro salute animarum et c. ut dicitur ergo presupponit eos faciēdo que faciebāt peccare et propriam animam illaqueare, quod certe non conuenit bis qui suis priuilegijs vtētes onera aliqua iuste imponunt. et inferius etiam in linea xxv. idem probatur dum dicitur che vuole che tali feudatarij sappino che nō solo alla iustitia, et equita fanno controuerfia, ma anco a esso maggiore magistrato, quod intelligo si prosequantur eorum malos mores faciendo que sunt iniusta, et sic verba et mentem dicti maioris magistratus considerando, concludendum est per tale decretum non prohiberi ea qd iusta sunt, nec impediri onera, datia, aut aliud quod libet, quod ordinarie, iuste, et secundum priuilegia feudatariorum ipsi imponerent. idem probatur in linea xxxiiij. ibi non ardisca ne presuma et c. Nam talia verba in contrafaciēte presupponūt volum ipsius et illum requirunt ut per Card. in cle. j. in prin. quest. xxxix. de priuile. cum concordantibus ut per

Crauet. in consi. vj. plura videnda sunt nu. 118. et fuit hoc dictum Innoc. in c. cum medicinalis ad fin. de senten. excommuni. ea ergo que sine dolo illius sunt non fuerunt prohibita. quod apertius etiam ostenditur dum in linea cij. cum aliquibus sequentibus dicitur, et sotto le medesime pene sieno tenuti legati, et obligati coloro quali hanno imposti noni datij et vectigali, o, vero augumētato li piu del solito, o, pur che habbiano aggiūto carico alcuno et c. et paulo post in linea cvij. dicitur et parimente che habbino fatto cosa vietata et c. dico enim qd ex his verbis apparet qd datia et vectigalia et alia onera solita, et que imponuntur secundum concessiones et priuilegia feudatariorum, et similiter quecumqz alia fierent de iure non prohibita sunt virtualiter per predictum decretum permissa sumpto argumento et a contrario sensu quod in iure validissimum est ad tradita per Docto. maxime moder. in l. j. §. huius rei. ff. de offi. eius cui manda. est iurisd. et per regulam qui vnum dicit prohibendo, aliud permittere videtur. l. cū pretor in prin. ff. de iudici. et c. nonne de presump. cum similibus.

Sed contra predicta possunt ponderari multa verba dicti decreti. et omīssis pluribus quibus videtur facilis responsio inter cetera duo videntur vrgerē. Primum est quod dicitur linea lxxviii. et lxxix. ibi et cōsi dechiaramo douere essere intese et interpretate le concessioni priuilegi et c. Que verba videntur importare qd omnes concessiones et priuilegia sic intellegantur ut non importent ea que per tale decretum prohibentur. Secundum est quia in linea xcij. cum sequentibus dicitur, et se per la ventura ancora li prefati che hanno iurisdittione pretendesser per loro necessita, o, bisogno de suoi castelli douere hauere seruito et c. tal cosa non ardiscono fare per propria autorita et volunta, ma solo di consenso di detto magistrato et c. nam ex his verbis colligitur qd nihil propria auctoritate imponere possint laboratoribus et colonis de quibus ibi etiam quod eis videretur alias perinittendū et sic ibi videtur casus contra predicta.

Ceterum his non obstantibus, puto verissimum esse quod supra firmatum est, ad ista duo respondetur. Nam ad primum respondetur quod loquitur de concessionibus et priuilegiis in quibus non reperitur expressum contrarium, puta qd solum concedebatur simplex separatio vel iurisdicctio, nec aliud declarabatur. tunc enim quia dubia videntur verba bene cadit qd fiat interpretatio et declaratio talis dubietatis, sed si exprimitur aliquid in concessionibus et priuilegiis, ut sic certū appareat aliquid esse concessum, tunc ratione talis certitudinis, non conuenit facere interpretationem. quia et in rebus certis non est locus coniecturis seu declarationi dubietatis l. continuus. §. cum ita. ff. de verb. obli. nec de eis intendit loqui decretum predictum, ex quo non intendit alicui ius suum auferre, sed solum vult insolentiam et iniustitiam feudatariorum refrenare ut supra ostensum fuit loquendo de his tantum qui solam separationem vel iurisdictionem habent ut dixi in quos non transeunt regalia nec alia iura Principis, ad tradita per illud tex. in c. quod translationem de offic. delega. cum similibus. et hoc probatur per illa verba, alii predicti feudatarij, ostēdunt enim qd loquitur respectu eorum de quibus supra erat loquutū, sed de his tantum erat loquutum qui solam separationem aut iurisdictionem habent ergo et c.

Alt iste Illustris Comes a sancto Aitali habet expressam concessionem imponendi et exigendi angarias et perangarias. et sic onera quecumqz ergo et c. unde imponendo aliqua onera, cum id faciat et iure permitte, non potest incidere in penas dicti decreti, argumento l. gracchus. C. ad leg. Jul. de adulte. cum similibus, ut dixi in cons. viij. emit Antonius aurifer. nu. 5. ij. vol. et maxime quia reperitur in quasi possessione talia faciendi, in qua debet conservari si contra eum aliud non probeatur, prout de hoc extat clara et aperta sententia lata per fungentem vice maioris magistratus, et quidem post factum et publicatum edictum dicti maioris magistratus de quo agitur. et cōsequenter constat talem sententiam prolatam fuisse et debere seruari non obstante predicto decreto maioris magistratus.

Ad secundū vero respondetur qd illud debet intelligi respectu oneris extraordinarij, quod solet appellari superindictū et ut l. j. et ibi tradunt glo. et Doct. C. de superindict. lib. x. nam cum illud regulariter spectet ad principem, et ei reseruetur ut d. l. j. cum his que ibi tradunt Doct. et docet dominus Hugo in tractatu de offic. quatuor prelatorum sub Rub. de munerum

rum execut. nu. 12. et traditur per Afflict. in tit. que sint rega. §. 7. extraordinarium nu. 23. fuit merito reservatum ipsi maiori magistratui, hoc est quod sine eo imponi non possit. non tamen ex hoc inferri potest ut onera que ordinarie Illustres Comes potest imponere et exigere, imponere et exigere non possit. etenim illud faciet veluti ordinarie sibi concessum in suis privilegiis. talia enim ordinaria onera non intendit predictum decretum prohibere ut constat in preallegata linea ciiij. cum sequentibus prout supra deductum fuit.

¶ Et hec prima responsio procedat si quis velit versiculum illum et si per aventura etc. intelligere ut loquatur de his feudatariis qui habent omnimodam iurisdictionem et privilegium imponendi onera ordinaria prout est Illustres Comes Alphonsus ut supra dictum fuit. sed aliter intelligendo potest responderi et dici quod ibi decretum loquitur, prout etiam supra fecit de his feudatariis qui simplicem iurisdictionem et separationem habent ut constat ibi, gli predetti che hanno iurisdictione etc.

- ¶ Nam per illa verba fit relatio ad precedentia cum suis qualitatibus doctrina est Bar. in l. si quis servum. §. fin. de legat. ij. cum concordantibus ut per Ruy. in consi. lv. quoniam de iure coi. nu. 4. ij. vol. et per Barili. in consi. v. viso testō. nu. 5. ij. vol. et ego dixi in pñ. clxij. dominus Gandulphus nu. 10. et 11. ij. vol. et quod Princeps in dicto decreto maioris magistratus non prohibuerit ea onera imponi, que iuridice poterant imponi, constat quia non fuit usus plenitudine potestatis, que in hoc erat necessaria ad tollendum ius questus, in dubio enim tale decretum, sicut alia principis dispositio debet intelligi de ordinaria potestate et de iure communi, quo semper presumitur usus et non suprema potestate. l. in testamento la prima. et ibi not. Paul. de Cast. et alij plerique. C. de testamen. milit. bene facit. l. quamquam eo. tit. prout eam allegat Bal. in l. precibus in ix. opposit. C. de impub. et alijs subit. et fuit dictum Innoc. et Jo. Andr. in c. dudum de decim. cum concordantibus ut per Jas. in consi. j. presupponitur in facto num. 8. j. vol. propter quod ipse ibi firmat quasi in terminis nostris quod in quodam decreto maioris magistratus non dicitur sublata exceptio que erat iuridice concessa ut per eum. et ita in casu nostro dicendum est de operibus iuste et ordinarie imponendis. Remanet itaque ex predictis conclusio quod maior magistratus in suo decreto noluit prohibere ea onera imponi que iuste et secundum privilegia feudatarij alicuius imponi possunt ut supra deductum fuit. Ac etiam quod si voluisset non potuisset per ea que supra dixi dum loquebar de defectu potestatis, hec de prima questione sufficiant.

¶ Circa secundam questionem dico quod eius resolutio satis clare colligitur ex iam dictis. Nam si maior magistratus non potuit nec voluit prohibere ea que per feudatarios iuste fierent et secundum eorum privilegia et concessionem et secundum antiquas et approbatas consuetudines, sed solum voluit refrenare audaciam, et insolentiam eorum qui contra iustitiam plura audebant, ut iam dictum est, sequitur quod Illustres Comes Alphonsus per se vel suos officiales potest onera plaustrorum et alia quolibet imponere iuxta consuetudinem retroactis temporibus observatam, cum talia onera iuste et iure permittente imponantur, nec coloni de quibus agitur possunt talia onera recusare, attento maxime quod extat sententia, que in rem iudicatam transiit, qua declaratur predictum Illustrem Comitem Alphonsum esse in quasi possessione imponendi talia onera, etque debere in tali quasi possessione conservari. Unde ille iuste dicitur tale ius quasi possidere iuxta l. possidet cum mat. ff. de acquir. posses. et tradit Abb. post Innoc. in c. consultatio. nis ii. col. de iur. patro. cum concordantibus ut dixi in consi. cl. Tomas de Tomasij. nu. 3. et 4. j. vol. Nec dicatur quod in tali consuetudine non debeat posse fieri fundamentum, quia in dicto decreto similes consuetudines videntur appellari corruptelle, et propterea reiciuntur, ut in eo constat in linea xij. cum seq. quoniam respondetur quod in hoc decretum debet intelligi de consuetudine non iuridica puta si nuda sit et careat titulo, vel non sit longissima et legitime prescripta, et de principio eius extet memoria. talis enim consuetudo contra iustitiam merito in decreto appellatur corruptella et reprobatur. sed consuetudo quod imponantur talia onera per Illustres Comites a sancto Vitali non dicitur nuda, sed titulata et legitime prescripta et ita longissima ut de ea non extet memoria in contrariis, fuit enim istis Illustribus Comitibus nedum concessa simplex se-

- paratio et iurisdiclio, sed omnimoda et plenissime cum mero, et mixto imperio et cum omnibus regalibus ita ut possint et privilegio omnia que poterat Illustrissimus princeps concedere, et consequenter etiam onera de quibus agitur imponere. de tali autem consuetudine, et inde causata quasi possessione talia onera imponendi loquitur predicta sententia volens istos Illustres Comites in ea quasi possessione conservari. et de simili iusta et rationabili consuetudine, et ita longissima ut non extet memoria in contrarium non intendit loqui decretum, nec illa intelligitur reprobare. sicut etiam dicimus de statuto reiciere consuetudinem ut scilicet non intelligatur de consuetudine cuius initij memoria non extat in contrariis, ut in auth. ut de cetero commutationes. §. pen. iuncta glo. super versi. nulla temporis prescriptio. et ibi tradunt Ange. et alij scribes cum concordantibus ut per Ruy. in consi. xij. videretur fortassis prima consideratione nu. 30. ij. vol. et ratio est quia talis consuetudo dicitur habere viz specialis concessionis et privilegij de eo quod erat ipsa consuetudo. l. hoc iure. §. ductus aque. ff. de aqu. quot. et esti. et c. §. more. 100. dist. et utrobique tradunt doct. cum concordantibus ut per Bec. in consi. cccclxxxvj. in causa que Alphonsus nu. 2. et ego alias dixi in consi. lxx. Illustrissimus Hermannus nu. 3. j. vol. et in consi. xxv. Angelus Albancini nu. 12. et in consi. clxxi. de duobus in presenti consultatione queritur nu. 59. ij. vol. fit itaque ex predictis conclusio quod predicti coloni partiarj seu mesadri monachorum sancti Pauli de orbe existentes in villa salette sub conditione Illustis Comitis Alphonsi possunt per ipsum Illustrem Comitem gravari ad onera plaustrorum et alia iuxta amplissimas eius concessionem, et privilegia, et iuxta consuetudinem retroactis temporibus observatam.
- ¶ Et ubi quis de hoc dubitaret contra veritatem, indubitate poterunt dicti coloni ad predicta gravari per communitatem cui subsunt vel eius sindicum vel massarium, nam cum ipsa communitas ex antiqua consuetudine sit obligata Illustri Comiti predicto ad certam summam plaustrorum et ad alia quedam onera, prout singulis annis retroactis temporibus prestitit per homines ipsius, vel in ea habitantes, non est dubium quod potest omnes suos homines, et sic etiam istos colonos monachorum sancti Pauli cogere ad contribuendum pro eorum rata nec tunc dicatur cogi ab Illustri Comite qui se contra eos non ingereret, attento quod ille debet talia onera obtinere a communitate, conferant ipsi coloni vel non. et talia onera communitas nullo modo potest evitare. unde ipsa communitas cogit suos homines ad contribuendum pro rata illorum de quo non loquitur decretum, de quo agitur, nec reperitur quod in eo communitates prohibeantur gravare homines suos ad contribuendum suis debitis et consuetis oneribus, alioquin sequeretur, quod communitas ipsa teneretur, et non haberet postea unde talia onera sinneret, quod esset absurdissimum et valde iniquum ut de se notum est. nam cum communitas sint ipsi homines eius ut recte intuenti voluit glo. in l. sicut. §. fin. ff. quod cuiusque univers. no. prout illam ponderat Ruy. in consi. lxxvj. per lectis et diligenter consideratis nu. 5. ij. vol. sequeretur quod communitas teneretur et non teneretur seu cogi non posset, quod contradictionem implicaret. merito ergo non tolerandum argumentum l. ubi repugnantia. ff. de reg. iur. et l. i. C. de furt. cum similibus dicendum igitur est tales colonos cogi posse ad onera plaustrorum et alia iuxta antiquam et iuridicam consuetudinem vel per ipsum Illustrem Comitem vel communitatem ut dictum est, etenim licet in alijs consuetudo plurimum possit iuxta l. de quibus. ff. de legi. et c. cum dilectus cum materia de consuetud. cum similibus, in imponendis tamen oneribus omnino prevalet et servanda est etiam contra regulas iuris ut tradit Bar. per illum tex. in l. j. C. de auro Coron. lib. x. cum concordantibus ut per Bec. in consi. cccclxxxv. placet mihi nu. ij. versi. et ita conclusio corroboratur. et dixi alias in consi. xlij. quoniam ex facto ius oritur. nu. 15. et 16. et nu. 25. j. vol. et illud consilium Becij fuit subscriptio ad illud consilium meus xlij.
- ¶ Et hinc est quod licet alias forensibus non possit imponi onus collectarum ut per Bar. in l. rescripto. §. fin. ff. de muner. et honor. cum alijs ut dixi in d. consi. xlij. nu. 28. et tradit Ruy. in consi. ij. viso prolixo processu nu. 9. v. vol. tamen id fieri potest quando de eo sit consuetudo ut per Bartolum in d. l. j. et per Bec. in consi. preallegato. et voluit Ruy. in consi. ccij. videtur quod istis casibus. in fin. primo volum. et hec sufficiant de secunda questione.

Circa tertiam questionem dicitur fuisse aliquis primo aspectu non esse admittendam appellationem, cum illa in predicto decreto expresse reiciatur ut patet in linea cxxxij. ibi, de posita
 18 ogni faculta de appellatione, et talis prohibitio appellationis in tali decreto fieri potuit cum emanet a Principe, et habente potestatem statuendi ad not. per Bal. in l. fin. C. quor. appel. non recip. Abb. et alios in cap. pastoralis in prin. de appellat. cum concordantibus ut per Ruy. in consil. lxxxv. pena ad quam agitur in prin. v. vol.

Sed tamen in contrarium est veritas, et sic concludendum est quod imino ab intimatione et precepto predictis licuit Illustri Comiti Alphonso appellare veluti ab actu ei valde prejudiciali et per se iniusto, prout iuridice appellavit. est enim regula quod quilibet gravato per pronuntiationem iudicis licita
 19 est appellatio nisi reperitur prohibita, licet non ita permittatur a gravamine legis ut declarat Guido Pape in suo tractatu de appellat. nu. 100. et tradit Roma. in consil. cccclxxij. in casu premissis nu. 9. unde cum intimatio et preceptus iudicis maximum afferant prejudicium predicto Illustri Comiti, quia in effectu denegant illi exigere onera plaustrorum et alia solita a predictis colonis, debet dici quod ei licuerit appellare prout fecit. et preterea ubi de hoc posset fieri aliqua dubitatio. in dubio
 20 semper deferendum est appellationi, cum hoc sit partibus minus prejudicialis quam si appellatio respueretur. ita voluit gl. fin. in fin. quam ibi not. et sequitur Angel. in l. qui restituere. ff. de rei vendica. ita etiam et signanter dixit Paul. de Cast. per illum tex. in l. si quis cau. cum concordantibus ut per Beci. in consil. xxvij. et pro tenui facultate mea ij. col. vers. quinto et ultimo et in consil. cccclvj. in causa domine Marie Balduine num. 1. et ego alias dixi in consil. 49. inspectis his que in puncto narratur nu. 27. et 28. et in consil. clxxxj. supra allegato nu. lxxxvj. ij. vol. in quibus locis in simili et per eandem rationem ego concludo quod in dubio pronuntiandum est exceptionem rei iudicate non ob stare cum id sit partibus minus prejudicialis quam contrarium, ut ibi videri potest. et eo maxime in casu isto dici debet permissam fuisse appellationem, quia et cum per illud preceptum valde gravaretur Illustri Comes ne scilicet de cetero possit onera plaustrorum et alia consueta imponere, plurimum eius intererat a tali gravamine relevari, merito licuit ei appellare. et non solet, secunda quest. vj. cum concordantibus, ut per Paris. in consil. xxvij. ad resolutionem primi dubij nu. 10. iij. vol. qui ibi nu. 11. subdit quod appellatio nulli deneganda est et diabolo ut per eum, nec predictis obstant allegata in contrarium nam dum in decreto dicitur, de posita ogni faculta de appellatione et c. vel alias appellatione postposita et c. debet illud intelligi de appellatione friuola et non iuridica. nam cum totum illud decretum tendat ad reprimendam audaciam eorum qui sibi non licita audebant, et nemini voluerunt ius suum auferre ut supra plene fuit ostensum, certe etiam in illis verbis dicitur esse eiusdem mentis, ut scilicet iniustas appellationes rescire velit, scilicet interponendas ab his qui illicita audebant, non autem debet intelligi de his qui iuste imponent onera et contra eos aliquid iudex pronuntiaret. nam ipsi pro bono suo iure tuendo licite appellabunt, cum eis in decreto ius non auferatur, sed potius conservetur.

Et ad hoc secundo facit regula qua dicitur quod si per rescriptum vel statutum prohibeatur appellatio, de friuola tantum debeat intelligi, et non de iuridica. ne alias iniquus videatur denegans iustam appellationem ita Bart. in l. si fin. ff. quib. appel. non lic. quem refert et sequitur Felyn. in c. causam que in vers. non obstante sub nu. 21. de rescript. ubi ponit multa similia ut scilicet non censeatur prohibitum id quod de iure fieri potest ut per eum. Tertio hoc probatur quod in decreto dicitur paulo ante, costringendo per auctorita nostra li contradicentes et rebelles con pena et c. et latino sermone dicitur contradicentes, et rebelles quolibet per censuras et penas ecclesiasticas, ac et pecuniarias camere nostre applicandas appellatione postposita et c. ex quibus verbis sumitur primo quod decretum loquitur contra rebelles et contradicentes et consequenter contra eos qui illicita audebant, et non contra eos qui onera iuridice et ex antiquissima consuetudine imponebant qualis est Illustri Comes Alphonsus ut supra dictum est. isti enim cum eis decretum ius non auferat, non possunt dici rebelles aut contradicentes. non enim veniunt contra decretum, sed dicunt se in decreto non includi, et se onera iuste posse imponere ex eiusdem decreti intentione prout supra plene

ne deductum fuit. **S**ecundo sumitur quod eis tantum denegatur appellatio qui rebelles et contradicentes erunt. quod non potest dici de Illustri Comite Alphonso. Item et tertio sumitur quod appellatio denegatur contra sententias condemnatorias contra rebelles et contradicentes, nos autem non sumus in casu isto, quia contra Illustrem Comitem (ultra quod non est contradicitor, vel rebellis) non reperitur data aliqua sententia condemnatoria. unde satis clare constat decretum in eo quod reiecit appellationem non loqui in casu nostro. et plus dici potest quod ubi etiam loqueretur in casu nostro, non posset procedere contra Illustrem Comitem Alphonsum, cum ipse quicquid facit iuste et rationabiliter iure permittente faciat. et alias quando rescriptum vel vult contradicentes compesci et puniri intelligitur quando iniuste contradicunt, non si iuste ut voluit Archidia. in §. quid ergo xvij. quest. iij. et dixit Abb. in c. pro illorum in vers. contradicentes post glo. ibi de preben. prout refert et sequitur Felyn. in c. super eo sub nu. 5. de offic. et potest. iudi. de leg. et statibus predictis et sic presupposito quod appellatio ab intimatione et precepto predictis recte fuerit interposita, sequitur quod ea pendente, nihil per iudicem aut alios potuit innovari iuxta Rub. et l. i. ff. nil noua. appel. interpos. et cap. non solum ubi Doct. not. de appel. lib. vj. et bene facit rub. et totus tit. extra ut lite pendente nihil innovetur. in antiquis et in sexto, nam cum per appellationem predictam preceptum veluti sententia quedam dicatur suspensum ad tradita per Bernsin. in rub. de appel. in iij. premissis, sequitur quod de eo quod in precepto continetur dicitur lis pendere, merito nihil potuit innovari. et ideo
 25 infertur quod quicquid iudex postea fecit maxime declarando persistendum esse in precepto et pignora esse restituenda nulliter fecit, et non est attendendum veluti factum prohibente lege per regulam l. non dubium et tradita ibi per Doctores C. de l. gib.

Infertur etiam quod Illustri Comes in sua quasi possessione onera de quibus supra imponendi debet permanere et conservari, nec aliquo modo turbari potest iuxta cap. cum te neamur et tradita ibi per omnes scribentes de appel. et hoc procedit etiam si appellatio posset dici non iuridica, et forte etiam non admissa secundum Bal. in c. j. et ij. quo tempore miles in visib. feud. prout refert et sequitur Ruy. in consil. lxxxv. quantum ad id de quo agitur nu. ij. v. vol. fortius ergo hoc dici debet in casu nostro, in quo appellatio iusta et iure permittente fuit interposita prout supra deductum fuit. Laus Deo.

Socinus Repos Bononie.

C A S V S

CONSILII LXXVI.

Thema sic proponitur.



ILLVSTRISSIMVS, et excellentissimus quondam dominus Hercules Bux Ferrarie de anno 1501. inuestiuit Illustres quondam dominum Sigismundum fratrem eius mediante persona Illustris tunc et nunc quondam domini Herculis filij ipsius domini Sigismundi recipientis vice et nomine patris eius, et ut ipsius procuratoris de quibusdam castris, et terris Bucarus Adutine et Biocesii Regiensis eo modo et forma, et cum illis pactis et conditionibus, ac etiam cum clausulis de quibus latius in ipsius inuestiture instrumento constat, cuius copia transmittitur.

Et inter cetera Illustrissimus Bux predictus inuestiens terras omnes, loca et castra, de quibus facta fuit inuestitura separavit, et separata esse voluit ab omni iurisdictione et imperio cuiuscunque civitatis et loci, et presertim Adutine et Regij et cuiuscunque officialis et regiminis earundem, transferendo in ipsa castra et loca omnimodam et plenam iurisdictionem in civilibus et criminalibus cum mero, et mixto imperio et gladii potestate, et cum amplissimis concessionibus, et licentijs, prout in dicta inuestitura continetur.

Vigore predictae inuestiture et amplissime concessionis castra terras et loca predicta predictus Illustris dominus Sigismundus

Mundus donec vixit plene libere & pacifice cum omni libertate tenuit & possedit.

Et similiter eo defuncto Illustris dominus Hercules filius eius.

Et post eius mortem Illustris filius eius dominus Sigismundus Junior & modernus dominus sancti Martini pariter possedit & hodie etiam possidet.

Qui nunc ut prudentissimus (quancumque sit in pena & pacifica possessione & libertate prout etiam pater & avus eius fuerunt & hucusque contra eos nihil fuit unquam dictum factum, vel attemptatum de iure nec de facto) cupit scire & iuridice sibi declarari vni & effectum predictae suae concessionis & investiture.

Cum ut sciat quo iure possit se tueri si per aliquem unquam molestaretur contra suam libertatem & pacificam possessionem predictarum concessionum.

Cum ut pari modo possit iura sua recuperare, si reperiet aliquem aliquando occupata. & ut in predictis plenius sibi satisfiat, proponit particulariter nonnullas questiones super quibus querit de iure responderi, quae ordinate post predictum libere subiiciuntur.

SUMMARIUM CAPITULI.

De vasallo habente feudum pro se & descendantibus cum iure & iurisdictione imperio & omnimoda iurisdictione, quae possit in suis terris.

Et an a domino directo gravari possit ut conferat fortificationi civitatis a qua dicitur separatus, & ab omni eius iurisdictione.

Item an possit condere statuta, & quae, & in specie quod sui homines non vadant ad habitandum alibi, & quod alibi habitantes redeant ad propriam patriam.

Quod non vendantur bona forensibus nec fructus alio transferantur.

Et utrum onera mixta quae imponuntur persone, possint imponi forensibus habentibus bona in territorio onera imponentis.

Et quod dominus directus non possit praedjudicare vasallo nec ius eius diminuire.

SUMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 Forenses non subditi & sic alieni a civitate aliqua vel ab eius domino gravari aut collectari non possunt.
- 2 Exemptis non possunt imponi gravamina & onera, nisi aliqua in exceptione specificiter sint expressa.
- 3 Exceptio in certis casibus importat regulam esse in contrarium.
- 4 Inclusio unius est exclusio alterius.
- 5 Vasallus in feudo nobili concessio ad usum regni non tenetur ad aliud quod onus patrimoniale sed solum ad servitium personale, quia tale feudum dicitur coherere persone non patrimonio.
- 6 Feudum nobile gratis & libere conceditur, & pro eo solum debetur servitium personale, & in eo differt ab emphiteusi, quia in ea praestatur annua quaedam pensio.
- 7 Princeps ex emergenti necessitate potest imponere onus extraordinarium quod appellatur superindictum.
- 8 Onera imposita propter necessitatem imminentis belli quilibet solvere tenetur etiam quod alias habeant privilegium a collectis.
- 9 Superindictum imponere seu petere dicitur de reservatis supremo Principi.
- 10 Princeps non potest imponere superindictum nisi quando de suo non potest providere.
- 11 Dux Ferrariae abundat superfluis, et est pecuniosior princeps omnibus alijs principibus Italiae.
- 12 Unus semper suscipere debet qui comoda suscepit aut suscepturus est.
- 13 Vasallus ad hoc ut oneribus extraordinarijs gravari possit requiritur quod sit dives.
- 14 Dux Ferrariae dicitur in effectu habere in suo statu iura imperij, et principis supremi.
- 15 Contradictio tolleranda non est.
- 16 Domicilium quisque potest ex sua libera voluntate sibi constituere ubi velit.
- 17 Pena publicationis bonorum non potest apponi nisi ab eo qui est in summa potestate administrationis, & nu. 20.
- 18 Civitas & castrum originis solet preferri & causa eius potior haberi solet.
- 19 Civitas potest statuere ne quis vadat extra territorium, contrafaciens puniendo.
- 20 Vicarius temporalis & vicarius perpetuus quomodo differant.

- 21 Iurisdictione solum habens an possit condere statuta, vide remissum.
- 22 Intentio principalis statuentium colligitur ex praemio.
- 23 Collecti non potest imponi non subditi.
- 24 Gravari quis non debet pro eadem re in duobus locis.
- 25 Onera mixta ex consuetudine ubique imponuntur etiam forensibus, et non suppositis iurisdictioni imponentis, ratione bonorum existentium sub illius ditione.
- 26 Possidens bona in territorio alicuius domini debet illi prestare certum iuramentum fidelitatis.
- 27 Res in quocumque traslate fuerint transeunt cum sua causa, & sic cum onere quod res illas respiciebat. & nu. 37.
- 28 Condicio iniqua alteri per alterum inferri non potest.
- 29 Catastrum non probat ius ita esse, nec alicui praedjudicare potest.
- 30 Extimam non praedjudicat non intimato nec citato.
- 31 Actus non praedjudicat non citatis etiam quod fieret ab Imperatore.
- 32 Pactum inter alios initum tertio non nocet.
- 33 Damnum quod quis sua culpa sentit sibi imputare debet.
- 34 Obligatus ad faciendum tenetur conservare quod promissit, vel saltem prestare quanti interfit si facere non potest quod promissit.
- 35 Potestates, & alij iudices temporales cuiuscunque civitatis, licet habeant iurisdictionem temporalem, possunt pro suo tempore prohibere, ne frumentum vel aliud extrahatur de loco illo cui praesunt.
- 36 Multa facta conservantur quae forte nunc fieri non possent.
- 37 Actus perfectus non infringitur etiam quod diceretur devenisse in casum, a quo incipere non poterat.
- 38 Locus ab absurdo remouendo validum est in iure.
- 39 Statuta regulariter non ligant non subditos.
- 40 Statuta vocantur ius civile illius civitatis, seu ius municipale illius loci, in quo sunt condita.
- 41 Statuti causa deficiente debet cessare, & eius effectus.
- 42 Vasallus non potest feudo sine culpa privari.
- 43 Deus licet subiecerit Imperatori, aut etiam alteri supremo principi leges, ita ut eis dicatur solutus, quamvis eum eis stare conveniat, non tamen illi voluit subicere contractus, in quibus ipse ex consensu reperiatur obligatus.
- 44 Sententia contra minorem indefensum lata non valet.
- 45 Lex qualibet, dispositio, aut declaratio non sunt alicuius momenti, si per annos decem non fuerint in usum receptae, sed contrarium fuerit observatum.
- 46 Actus validitas requirit citationem omnium de quorum praedjudicio agitur in illius actus constitutione.
- 47 Concessio continens clausulas derogatorias non potest per principem tolli per suam declaratoriam, nisi de eius voluntate constet quod per eam voluerit tales clausulas derogatorias revocare.
- 48 Praesentia principis videtur supplere defectus.
- 49 Illatio non bene fit ex diversis.
- 50 Legitima filij est tertia pars portionis quam ab intestato esset habiturus.
- 51 Feudum dicitur benivola concessio libera, & perpetua rei immobilis vel equipollentis cum translatione utilis domini.

CONSILIUM LXXVI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis & iustitiae.

Causa themate preposito cum questionibus subiectis, viso etiam & mature considerato instrumento investiture, de qua in themate, cupiens ego iusto desiderio, & honeste

petitioni Illustris dominus Sigismundi Elensis pro mea in eum observantia morem gerere, ad id libenter me accinxit. Et prosequendo ordinem propositorum questionum.

Quantum ad primam dum queritur utrum Illustris dominus Sigismundus possit ab Excellentissimo, & Illustrissimo Duce Ferrariae, vel ab eius officialibus in infra scriptis civitatibus cogi per se, & subditos suos contribuere operibus, & expensis fortificationis & Mutine, & Regij?

Puto respondendum quod cogi non possit regulariter loquendo ut ipse contribuat nec ut faciat suos subditos contribuere predictis operibus & expensis.

Et quidem ex pluribus.

Primo quia castra terre & loca dicti Illustris domini Sigismundi fuerunt & sunt omnino & totaliter separate ad omni imperio & iurisdictione predictarum civitatum & eorum qui dictis civitatibus praesent. merito igitur tanquam non subditi, sed ut extranei non possunt ad instantiam dictarum civitatum vel ad earum commodum in aliquo gravari, aut aliquo modo collectari cum & forenses non subditi & sic alieni a civitate aliqua vel ab eius domino gravari aut collectari non possint ut videtur probari in l. j. & in l. libertus. §. sola. il primo. ff. ad municip.

- municij. et voluit Bart. in l. rescripto. §. fin. ff. de muner. et honor. et Bal. dixit in consil. ccccij. quatuor ad propositum. ij. col. iij. vol. cum concordantibus ut alias dixi in consil. xlii. quoniam nam ex facto ius oritur nu. 28. §. vol. et in consil. vij. Illustrissimus ac Excellentissimus nu. 12. ij. vol.
- 2 **C**Secundo quia si grauamina de quibus agitur, et similia onera non possunt imponi exemptis secundum Archid. in ca. si propter. de rescip. lib. vj. refert et sequit. Franc. Lucan. in tract. de collectis. in tit. de collectarum immunitate nu. 9.
- C**Sed Illustris dominus Sigismundus cum suis terris, locis, et subditis dicitur exemptus, quia nil aliud videtur eximere eum, loca eius, et subditos ab Imperio et iurisdictione Austrie, et Regij qui facere eos exemptos a grauaminibus per dictas ciuitates vel earum occasione imponendis, ergo etc.
- C**Tertio hoc clare sumitur ex quadam reservatione facta in predicto instrumento inuestiture post separationem de qua supra, nam dicitur ibi quod reservantur Illustrissimo domino Bucetate palerum et grauamina fabricae Castellae Ruberie, a quibus duobus oneribus noluit Dux quod loca et castra d. do. Sigismundi nec homines eius sint aut intelligantur exempta vel exempti.
- C**Bico enim quod ex hoc remanet quod respectu fabricae vel fortificationis Austrie, et Regij, et aliorum onerum intelligantur immunes, et exempti.
- 3 **C**Tum si quia exceptio in certis casibus importat regulam esse in contrarium. l. quesitum. §. denique ubi gl. Bar. et alij. ff. de fund. instr. et c. dominus xxxij. q. vij. et dicit Byn. in rub. de regul. iur. lib. vj. ad fin. cum concordantibus ut dixi in consil. l. viso elegantissimo consilio nu. 12. et in consil. cxi. stantibus hiis que in facto nu. 15. ij. vol.
- 4 **C**Tum etiam quia si qui unum dicit aliud excludit. l. cum pretor. in prin. ff. de iudi. l. maritus. C. de procuratorib. et c. nonne de presumpt. cum similibus.
- C**Quarto ultimo hoc ostenditur ex natura feudi predicto Illustri domino Sigismundo concessi. nam dicitur feudum nobile concessum ad usus Regni, ut sonant verba inuestiture, et dicitur feudum antiquum, cum illud habuerunt pater, et avus Illustris domini Sigismundi Junioris, in quo non cadit ut vasallus ad aliquod onus patrimoniale teneatur, sed solum ad seruitium personale, quia dicitur tale feudum coherere persone non patrimonio. et causa eius dicitur radicari in persona ut sic personale seruitium prestat, ut docet Bar. in auct. quas ruinas ij. col. vers. quinto probatur. C. de sacros. eccl. et dicit Alex. in consil. cxxxvj. viso et examinato processu. nu. 6. lib. j. quod id quod pro feudo prestat (quod homagium dici solet) sumitur pro fidelitate et obedientia seu seruitio personali ubi adhuc plura allegat ut per eum.
- C**Hoc idem in effectu voluit Jas. in visibus feudorum mibi iij. col. vers. item aduerte, dicens quod feudum nobile gratis et libere conceditur, et pro eo solum debetur seruitium personale, et in eo differt ab emphiteusi quia scilicet in ea prestat annua quedam pensio, ut per eum. ita communiter dicunt feudiste ut per Jas. in tractatu de feudis in vj. parte pagina mibi vj. et xxxix. respectu totius tract. vers. sed quantum ad seruitia prestat da. et per Curt. Junior. in simili tractatu. in vj. q. princip. dum queritur quid sit feudum. et dicit inter alia quod si fiat pactum quod prestat certum quid annuum non erit feudum, cum illud persone cohereat non patrimonio ut per eum. et ita etiam voluit Jo. de Anan. in consil. vij. visis et consideratis. col. pen. vers. huic consonat.
- C**Si igitur pro feudo solum seruitium personale debetur, sequitur quod Illustrissimus do. Dux Ferrarie ut dominus directus non debet posse aliquid patrimoniale, aut pecuniarium petere a predicto Illustr. do. Sigismundo vasallo, et feudatario eius, et ita non poterit eum cogere nec subditos eius ad tribuendum fortificationibus predictarum ciuitatum Regij, et Austrie.
- C**Hec predictis obstat si dicatur quod Illustrissimus Dux vult tale onus imponere propter periculum imminens belli, et sic ex quadam emergenti necessitate, et pro publica utilitate, ut si securius vivant subditi eius facta fortificatione predictarum ciuitatum. illud enim onus si sibi processus, et de extraordinarium, quod in iure appellatur superindictum et pro hoc videtur tex. in l. j. in fi. C. de superindict. lib. x. ibi tradit Doct. et bene facit. c. j. §. et extraordinaria et ibi tradit Afflic. in tit. que sunt regal. et ita videtur velle Bal. in c. conquerente ad fin. de offic. ordin. et in l. iubemus nullam. in primo, et secundo notab. C. de sacro

- 8 sanct. eccles. dicens, quod si ad onera que imponuntur propter necessitatem imminens belli omnes tenentur etiam quod alias habeant privilegium a collectis. quod etiam voluit Jas. in l. si ex toto. in princip. col. fin. ff. de legat. primo. et Francis. Lucan. in tract. de hsc. et eius privileg. in ij. part. nu. 5.
- C**Quoniam ad hoc respondetur pluribus modis.
- C**Et primo, quoniam dici forte potest, quod per Illustrissimum Ducem superindictum imponi, siue peti non potest, cum ille non sit princeps supremus, et alias dicitur, quod si imponere, seu petere superindictum dicitur de reservatis supremo principi, iuxta predictam l. j. C. de superindict. et tradita ibi per Doct. et declarat dominus Hugo in suo solenni tractatu de offi. quatuor prelatorum. sub rubric. de munerum executione. nu. 12. et tradit Afflic. in tit. que sunt regal. §. et extraordinaria. num. 23.
- C**Secundo responderetur, posito quod tale onus per Illustrissimum Ducem imponi, et peti possit, absque tamen preiudicio veritatis, quia dico quod hoc non permittitur, si nisi ex maxima, et vigenti necessitate, quando scilicet de suo princeps non potest providere. Debet enim semper prius onus superueniens de suo implere, et ubi id non possit, et mensa eius non sufficiat, potest tunc subditos, et vasallos grauare. ita dixit Bald. in predicto c. conquerente ad fin. de offic. ordin. et firmat signanter Guid. Pap. in ques. ccccij. de hoc anno corrente 1460. in fi. et in singular. xij. quod Imperator, vel Rex. quod etiam in effectu voluit Afflic. in d. §. et extraordinaria. num. 23. dum inquit superindictum imponi, quando princeps iam consumpsit thesaurum suum, et pecunia fuit spoliatus, ut per eum.
- C**Sed sic est quod Illustrissimus Dux nulla necessitate vigetur, sed de mensa sua, siue suo patrimonio potest predictam fortificationem facere, ut toto orbi notissimum est, ergo etc.
- 11 **C**Et ultra etiam illud probatur, quia si abundat superfluis, et pecuniosior est princeps omnibus aliis Italie principibus uti hoc est publica vox, et fama, merito tale superindictum imponere, aut exigere non potest. ita in effectu arguit, et concludit Afflic. in d. §. extraordinaria. nu. 4.
- C**Et preterea antequam deveniamus ad predictum do. Sigismundum, et eius subditos, convenit ut ciues dictarum ciuitatum, et subditi earum prius grauentur, veluti consequuntur commodum ex predicta fortificatione. Etenim si onus semper suscipere debet, qui comoda suscipit, aut suscepturus est. l. secundum naturam. ff. de reg. iur. et c. qui sentit. eod. tit. lib. vj. cum concordantibus, ut per glo. in viroque loco. et per Beci. et alios in d. l. secundum naturam.
- C**Tertio etiam respondeo, quod ubi predicta non procederent, adhuc Illustris do. Sigismundus ad predictam contributionem, et ad tale onus extraordinarium compelli non potest ex parte, et qualitate sua. nam ipse respectu sue qualitatis nedum non dicitur dives, sed etiam pauper. Habet enim parvos redditus, et grauatur magnis, et continuis expensis, ut sic ille superet redditus, prout mihi in facto presupponitur. quo stante, dico quod ad superindictum, et tale onus extraordinarium grauari non potest. Requiritur. n. ut vasallus si aliquis talibus oneribus grauari possit quod sit dives, et potens, ut fuit conclusum in summa feudorum in tit. quomodo negligentia per datur feud. §. ite queritur, prout refert, et sequitur Jo. de Anan. in d. consil. vij. col. pen. vers. circa vero aliud dubium.
- C**Et eo maxime hoc dicendum est, cum ipsi Illustri do. Sigismundo imminet de presenti fortificatio suorum locorum cui, ut audio, vix poterit supplere, propter quod sequitur quod illi prius incumbere debeat, cum de re propria fortificanda, et defendenda agatur. nam ut vulgo dicitur, prima charitas incipit a se ipso, ad not. in l. preses. C. de seruit. et aqua.
- C**Et ex his sit expedita prima questio.
- C**Capio modo secundam questionem dum queritur an aliqua species unionis remaneat, ex eo quod in predicta inuestitura aliqui de quibus bonis, de quibus hic, dicunt posita in ducatu Austrie, vel Regie.
- C**Et huic questioni clara, et facillima est responsio in parte negativa. dico. n. quod separatio per Illustrissimum Ducem facta de bonis, de quibus fuit inuestitus do. Sigismundus antiquior a predictis ducatibus, et pariter de ipso do. Sigismundo, et subditis eius una cum predictis bonis a iurisdictione predictarum ciuitatum, et ipsarum officialium de iure valuit, et seruanda est attentata suprema auctoritate sue Excellentie.
- 14 **C**Etenim si dicitur in effectu habere in suo statu iura imperij et Principis supremi iuxta illud notandum consil. Paul. de Consil. d. Mariani. Socin. iij. vol. X Casr.

Cast. xxxij. super primo dubio col. fin. lib. ij. in nouis. in anti-
quis autē est. nu. 227. quod consiliuz refert, et sequitur Alex.
in consil. j. ponderatis his. nu. 30. et 31. lib. v. et Beci. qui plu-
res alios allegat in consil. cccij. quamuis in casu cum concor-
dantibus multis ut alias dixi in consil. lxxvj. stantibus pluri-
bus instrumentis ij. vol. quod propediem publicabitur.

Non ergo est dubitandum de potestate Illustrissimi Bu-
cis quin talem separationem facere potuerit, quia cum ut dixi
habeat in suo Ducatu iura supremi principis, talis dubitatio
instar sacrilegij haberetur l. ij. C. de crimi. sacrilegij. et l. sacrile-
gij. C. de diuers. rescript.

Nec obstat quod aliquando in dicta inuestitura fiat mentio
Ducatus vel etiam iurisdictionis dictarum ciuitatum Adu-
tine et Regij.

Quia talia verba ponuntur ad demonstrandum locum in
quo bona sita dicebantur ante inuestituram et separationem
predictas prout iuris est pro certificatione talium bonorum li-
cut continetur in descriptione censuali iuxta l. forma in princ.
ff. de cens. et in petitione fundi actione reali iuxta l. si in rem.
ff. de rei vendi.

Non autem possunt importare quod talia bona remaneant
in tali ducatu vel iurisdictione, ut sic videatur adhuc aliqua
vniō remanere.

Quoniam hoc omnino contradiceret predictae separationi
legitime et plene facte, et sic contineretur in dicta inuestitura cō-
tradictio et repugnātia quod non est tolerandum l. vbi repu-
gnantia. ff. de reg. iur. et argumento l. non ad ea. ff. de condi. et
demonst. et l. j. cum ibi notat. C. de furt.

Et tanto magis predicta sunt tenenda, quia castrum sancti
Martini cum suis terris et hominibus semper fuit separatus
a predictis ciuitatibus et earum iurisdictione etiam ante predi-
ctam inuestituram ut constat ex quibusdam literis, siue decre-
to Illustrissimi quondam Leonelli Ducis Ferrarie anno 1446.

Nec de secunda quest.

Circa tertiam videlicet utrum Illustris dominus Sigis-
mundus subditos eius originarios alibi habitantes cogere
possit redire ad proprios lares et vel ab initio impedire ne va-
dant ad habitandum alibi extra suam iurisdictionem sine eius
licentia.

Et videbitur fortasse alicui quod non, cum nemo cogi possit
ad habitandum magis in uno quam in alio loco, quia et domi-
cilium quisque potest ex sua libera voluntate sibi constituere vbi
velit. l. nihil. ff. ad municip. et per illum tex. ita firmat. Bar. in
l. assumptio eo. tit. et in l. idem Alpiamus. §. fin. in. fin. ff. de ex-
cusa. tut.

Pro quo etiam bene facit. l. non vniq. eodem tit. scilicet ad
municip.

Nec igitur aliquis pinetur sua libertate quasi naturali ha-
bitandi vbi velit videtur quod Illustris dominus Sigismundus
predicta facere non possit.

Et presertim si apponeret penam publicationis bonorum,
quia et id facere non potest qui non est in summa potestate ad-
ministrationis. l. j. C. ne sine ius. princip. cert. indi. lice. confis-
ca. quod certe non videtur posse dici de Illustri domino Si-
gismundo, cum ille in suis terris fungatur officio vicarij Illu-
strissimi Ducis a quo fuit inuestitus. non enim est dubium quod
vicario summa potestas non tribuitur. l. ij. iunct. gl. C. de offic.
eius qui vicem alter. obtin.

Istis tamen non obstantibus contrarium puto verius, et
sic concludo quod immo Illustris dominus Sigismundus pre-
dicta facere possit et prohibere ut supra et contrasacientes pu-
nire, et ratio est quia originarios permanere in propria patria
respicit publicā utilitatē illius loci ut sic in proposito nostro ca-
stra et loca do. Sigismundi diminutionem hominum non pa-
tiantur, sed plena suis hominibus conseruentur. id enim pu-
blice expedit. l. cum ratio. §. si plures. ff. de bon. damna. et tra-
dunt Doct. in l. j. ff. solut. mar.

Facit ad hoc quia et ciuitas vel castrum originis solet semp-
perferri, et causa eius potior haberi solet. l. libertus. §. pscriptio.
ff. ad municip. et habetur in l. ciues. C. de incol. lib. x. prout hec
allegantur ad hoc propositum per Roma. in consil. lix. ad discu-
tiendum in prin. et in ij. q. et fuit hec opinio Bar. in l. fin. ff. de
decre. ab ordin. faci. quando et ex illo tex. not. ciuitatem posse
statuere, ne quis vadat extra territorij contrasacientes punien-
do ut per eum.

Quod etiam voluit Abb. in c. venientes liij. not. de iureiur.
et sequitur patruus et dominus meus Sosin. in consil. cclxxij.
nam prosequendo ordinem. in prin. ij. vol.

Concluditur itaque quod Illustris dominus Sigismundus pro-
hibere potest ne quis ex suis originariis alio se transferat, ac
et precipere quod alibi habitantes ad patriā redeant, et contrasacien-
tes punire ut ex predictis constat. maxime ex d. consil. Roma.

Non obstant allegata in contrariū, nam ad primum respō-
detur id procedere de iure communi eo enim inspecto ex libe-
ra voluntate potest quis eligere et mutare domicilium.

Sed tali iuri communi potest derogari per ius municipa-
le et per dominos habentes ius statuendi.

Et ob hanc causam credo quod in d. l. nihil in contrarium al-
legata dicitur nisi ei interdictum sit. dicam etenim quod in casu
nostro per prohibitionem et preceptum de quibus agitur fuit
se predictam libertatem impeditam.

Ad id autem quod dicebatur per Illustris dominum Si-
gismundum non posse fieri confiscationem bonorum, respon-
detur negando illud, quia immo veritas est quod potest, cum ha-
beat et omne imperium etiam merum et omnimodam iurisdic-
tionem perpetuam pro se, et descendentibus iuxta preallegatū
consil. Paul. de Cast. xxxij. ij. vol. cū alijs supra allegatis.

Et ultra etiam idem voluit Corne. consil. clij. licet in hac cō-
sultatione in prin. j. vol. patruus et dominus meus Soc. in cō-
sil. ij. in causa domini Guidi col. pen. vers. postremo confir-
mantur predicta. ij. vol. Parisi. olim in Patavino Gymna-
sio honor. collega meus in consil. lxx. potest concedi immuni-
tas nu. liij. j. vol. et Craue. in consil. cxxxv. verba decreti princi-
palis. nu. 2. vbi etiam alios allegat.

Et si predicta habet dicitur esse in summa potestate admi-
nistrationis, cui possit in suis terris, que posset Imperator in
toto imperio ut per Paul. de Cast. et alios supra allegatos.
quod sufficit ut recte intueri voluit gl. in d. l. j. ne sine iussu prin-
cip. in contrarium allegata.

Nec denique obstat quod Illustris do. Sigismundus videat fun-
gi officio vicarij ut in contrarium dicebatur. quoniam respon-
detur quod argumentum et procedere in vicario temporali, sed
ille dicitur vicarius perpetuus cum habeat tale Imperium et
iurisdictionem pro se, et suis descendentibus iuxta predictam
doctrinam Paul. de Cast. et aliorum supra allegatorum.

Nec de tertia quest.

Capio quartam questionem dum queritur an et quomodo
possit per Illustris dominum Sigismundum procedi ad pe-
nas in quas incidunt qui contra penales constitutiones factas
per antecessores suos in locis sancti Martini alienauerūt ter-
ras extraneas.

Et in hac quest. agitur virtualiter de duobus.

Primo implicite utrum tales constitutiones fieri potuerint
per antecessores predicti Illustris domini Sigismundi, et hoc
die per ipsum et hoc in verbis questionis non exprimitur, sed
implicite continetur.

Secundo de eo quod verba questionis expriment.

Circa primum ante omnia aduertendum est quod si dicte cōsti-
tutiones facte fuerūt per Illustrissimos dominos Buces vel
Marchiones Ferrarie antequam Illustris dominus Sigis-
mundus fuisset inuestitus prout mihi refertur factas fuisse, eo-
sus non habet difficultatem, cum in eo statu Bux vel Mar-
chio ille haberetur pro supremo principe, et talis constitutio si
ue statutum reperitur etiam in ciuitate Ferrarie et sic in loco
principali et est in viridi obseruantia.

Nec conuenit de hoc disputare propter preallegatum con-
sil. Paul. de Cast. xxxij. li. ij. in nouis cū concordantibus su-
pra allegatis.

Si vero dicte constitutiones siue statuta facta fuissent a pa-
tre vel auo predicti Illustris domini Sigismundi vel etiam ab
ipso domino Sigismundo aut de nouo per eum fierent.

Et idem puto dicendum scilicet tales constitutiones vel sta-
tuta valere et seruari debere. nam licet apud nostros Doct. sit
non levis disputatio utrum et qui solam iurisdictionem habet
possit condere statuta, et affirmatiua teneant plerique, ut per
insigne modern. Jacob. de sancto Georg. in tractat. de
feud. vers. et cum mero et mixto Imperio nu. 7. ubi ipse post
Barth. et canonistas quos allegat, ita firmat. quod etiam vo-
luit Andre. Barba. in rub. de reb. ecclie. non alien. colū. mihi
xvj. in fin. cum sequent.

Tamen

Tamen indubitatum videtur apud omnes q̄ possit statuta condere in suo statu et inter suos subditos qui habet merum et mixtum imperium cum omnimoda iurisdictione etiam contra ius commune ut per predictum Iacobum in loco prefato.

Quod intelligo generaliter siue talia habeant a lege siue a Principe, cum sit eadez ratio attento q̄ Princeps dicitur in terris quedam lex viua, modo habeant eas perpetuo pro se et descendantibus iuxta pred. consil. Paul. de Cast. quicquid videbatur in contrarium velle Bec. in c. que in ecclesiarum nu. 4. de constitut. nihil enim allegat quod urgeat. nam l. forma. C. de offi. prefect. p̄tor. orient. per eum allegata loquitur de p̄fecto p̄torio qui dicitur habere iurisdictiones temporalem prout eius officium temporale est, ut clarum est.

Et similiter notata per Bar. in §. quibus in prima p̄stitutio ne. C. versi. extra gl. quero que etiam Bec. allegat. loquuntur de habentibus temporalem iurisdictionem seu arbitrium, quod pro certo tempore dabatur quibusdam sapientibus, ut per eum qui etiam ibi fatetur, q̄ ex causa possunt etiam contra statuta iam facta nouiter statuere.

Sed illustris do. Sigismundus et maiores sui habent merum et mixtum imperium cum omnimoda iurisdictione non temporaliter sed perpetuo pro se et descendantibus ergo etc.

Et eo maxime cum tales constitutiones siue statuta fieri soleant et ita facta dicuntur propter publicam utilitatem ut in p̄hemio dici solet, ex t̄ quo principalis intentio colligitur iuxta l. fin. et tradita ibi per Doct. ff. de hered. instit. cum concordantibus ut dixi in consil. xxj. in nouissimo statuto pisano. nu. ij. §. vol. et plenius, et ad propositum nostrum in preallegato consil. lxxvj. iij. vol. post medium in versi. et huiusmodi statutum.

Nec predictis quicquid obstat q̄ alias Illustrissimus Dux Alphonsus dixerit se velle q̄ ciuibz Regiensibus liceat emere vel conducere bona existentia in territorio sancti Martini.

Quoniam id fieri non potuit in p̄iudicium Illustris do. sancti Martini et statutorum eius cum de iure valuerint, ut supra dictum fuit.

Nec potuit Dux Illustrissimus auferre predicto domino ius ex dictis statutis ei quesitum, eo non consentiente iuxta l. id quod nostrorum est ff. de reg. iur.

Circa secundum de quo expressis verbis dubitatur in hac quarta quest. Respondetur q̄ cum statuta valeant et seruanda sint ut dictum est ita procedendum est uti statuta ipsa dicant.

Et poterit proponi conditio ex tali statuto iuxta l. j. et tradita ibi per Doct. ff. de condict. ex leg.

Nec de iij. quest.

Quinto queritur utrum ciues Martinenses vel Regienses vel alij personaliter non subditi Illustri do. sancti Martini teneantur illi obedire circa honesta onera que imponuntur ratione p̄dictorum que illi possident in territorio sancti Martini, et que acquisierunt post infeudationem factam Illustribus dominis sancti Martini suis maioribus.

Et videbitur fortasse parum considerant q̄ non possint grauari et sic non teneantur obedire Illustri do. Sigismundo in oneribus illis impositis, nam cum illi non sint subditi nec de iurisdictione eius, sed dicunt se immediate subditos Illustrissimi et Excellentissimi Ducis non dicitur q̄ grauari aut collectari possint ut est doctrina Bar. in l. rescripto. §. fin. ff. de muner. et honor. et in l. j. C. de mulier. et in quo loc. lib. x. et declarant moderni Taurin. in repet. l. placet. x. col. in prin. C. de sacros. eccle. et ego dixi in consil. xlix. quoniam ex facto ius oritur. nu. 28. j. vol.

Preterea cum predicti ciues habeant bona que possident in territorio sancti Martini descripta in extimo sue ciuitatis et sic videantur pro eis in sua ciuitate grauari vel collectari non videtur conueniens q̄ pro eisdem etiam alibi grauentur. etenim t̄ satis durum et inconueniens dicitur q̄ quis pro eadem re in duobus locis grauetur ut post glo. ibi voluit Bar. in d. l. j. C. de mulier. et in quo loco. et tradit Carol. Ruyn. in consil. iij. v. so prolixo processu nu. 10. in v. vol.

Heruntamen istis non obstantibus veritas est in contrarium, et sic concluditur tales ciues et alios quoscunqz externos posse et debere grauari per Illustris dominum Sigismundum vel suos officiales propter bona per illos possessa in territorio et iurisdictione sancti Martini.

Et fundamentum est quia t̄ cum ista onera imponantur personis pro rebus et sic dicantur mixta quicquid de iure com

muni sit dicendum ex consuetudine tamen in omnibus ciuitatibus, vel alijs locis Italie imponuntur etiam forensibus et non suppositis iurisdictioni imponentis ex quo bona propter que imponuntur sub illius iurisdictione et in territorio eius quasi q̄ onera talia videantur principaliter respicere ipsa bona, ita voluit Bar. licet non ita aperte declaret in d. l. j. iij. col. C. de mulier. et in quo loc. in versi. tamen in ciuitatibus Italie qui est post secundam additionem Alex. ibi. idem voluit Bal. in l. etiam. v. col. versi. preterea generaliter consuetudo. C. de execut. rei iudic. prout predictos refert et regulariter sequi videtur Corne. in cō sil. cxcix. circa primum consultationis articulum. j. vol. et in cō sil. lxxxiij. circa primum litera R. iij. vol.

Et licet ibi contrarium determinet, illud tamen est ex eo quia extabat et erat probata consuetudo particularis q̄ in casu illo qui in alieno territorio possidebant nihil pro predictis bonis soluebant ut per eum ibi litera P.

Et hanc opin. Bar. et Bal. ego posui et sequutus sum in cō sil. xxxviii. Magnifici iustissimi iudices. nu. 15. j. vol.

Et pro ista opinione bene facit Decis. Alex. in consil. lxxviij. et viso ac dudum discusso. nu. 11. et 12. et seq. ij. vol. vbi concludit q̄ ex consuetudine forenses in Italia collectantur etiam q̄ non presuponantur habere bona in eo loco fortius ergo est dicendum, si ibi bona possideant.

Et hinc forte est, q̄ t̄ qui possidet bona in territorio alicuius domini debet illi prestare certum iuramentum fidelitatis secundum Andre. de Ifern. et Aluarot. in c. j. qualiter vasa. iurar. debe. fidei. quod tamen an sit verum non discutio, nec firmo.

Preterea pro conclusione supra posita facit q̄ negari non potest onera, de quibus agitur videri ipsis rebus quodammodo ab initio iniuncta, cum solum propter ipsas imponantur. propter quod sequitur q̄ res ipse in quemcunqz translate fuerint transierunt cum sua causa et sic cum onere quod res illas respiciebat. l. alienatio. ff. de contrahen. empt. l. si debitor. C. de dist. strac. pignoz. l. ad eum. §. Lucius. ff. de donat. et l. j. C. re alie. gerent. c. cum non sit. et ibi gloss. not. extra. de deci. et c. si quis laycus. xvj. quest. j.

Quod adeo verum est ut procedat etiam si in ecclesiam translate fuissent ut tradunt Doct. post. glo. ibi super verbo bonorum in c. j. de immunit. eccl. lib. vj. merito ergo ciues predictarum ciuitatum vel alij quicunqz exteri in quos bona in territorio sancti Martini iacentia veluti onerata, et quodammodo tributaria translata fuerunt, debent omnino ad talia onera teneri.

Et tanto magis hoc dicendum est, quia ipsa terra sancti Martini, antequam fieret inuestitura de ea et alijs Illustri domino Sigismundo Seniori sic tenebatur per Illustrissimos tunc Archiones Ferrarie. Voluerunt enim predicti Illustrissimi Principes q̄ non liberarentur bona a iurisdictione sancti Martini ex eo q̄ translata fuissent in aliquos ciues Regienses vel Martinenses. et disposuerunt q̄ ipsi ciues tenerentur ad onera, que propter dicta bona veniebant imponenda prout hoc constat ex pluribus decretis Illustrissimorum Archionum qui pro tempore fuerunt.

Stat itaqz conclusio ciues predictos ad onera propter bona imposita teneri, et eo respectu eos cogendos esse obedire Illustri domino Sigismundo.

Nec obstant allegata supra in contrarium.

Nam ad primum responsio colligitur ex predictis, quoniam licet predicti ciues non sint subditi Illustri domino Sigismundo, sed immediate subditi ducali Excellentie, tamen propter totius Italie consuetudinem possunt et debent teneri ad onera que illis propter bona predicta imponerentur ut ex predictis constat esto quod pro regula non subditi non possint grauari.

Non obstat secundum q̄ dicebatur, de bonis positis in extimo ciuitatis etc. quoniam respondetur q̄ ex hoc nullum potuit fieri p̄iudicium Illustri domino Sigismundo, nec casus eius.

Alteri tenet p̄ alterum iniqua p̄ditio inferri non potest. l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pac. et illud vulgatum res inter alios acta etc. ut. C. illo ritu. per tot. cum similibus ut alias dixi in consil. clxxxj. de duobus in presenti. nu. 88. ij. vol. quicquid ergo fecerint predicti ponendo scilicet in extimo illarum ciuitatum bona per eos possessa in territorio sancti Martini et etiam ea de causa soluendo censum, in nullo potuerunt p̄iudicare bonis iuribus sancti Martini siue Illustris do. Sigismundi do

Consil. d. Martini. Soci. iij. vol.

X y mini

30 mini ipsius castris nam tales descriptiones ac etiam solutiones non probant ius ita esse, nec alicui preiudicare possunt. l. que quisq. ff. de acquir. rer. domin. l. forma. §. si cum ego. ff. de cens. l. si functiones. C. de donat. 7 l. si pater 7 ibi Bal. in j. not. C. de acti. empt. cum similibus. voluit hoc Angel. in l. de rem in ultimis verbis. ff. de verb. obligat. 7 Roma. in consil. cclxxv. quo ad primum ad fin. sub nu. 8. 7 Alex. in consil. lxxvij. viso processu cause nu. 11. lib. 6.

Et presertim hoc procedit in casu nostro ubi non intervenit nedum consensus Illustris domini Sigismundi sed nec etiam scientia, quia nihil de extimo ei fuit intimatum, nec ad illud fuit citatus, adeo quod propter hoc solum quia citatus non fuit non debet in eius preiudicium aliquid operari iuxta l. de vnoquoq. ff. de re iudi. 7 l. nam ita divus. ff. de adopt. cum concordantibus ut dixi in consil. cvlij. viso puncto 7 alijs scripturis nu. 43. ij. vol.

Et ita sit expedita. v. questio.

Sexta proponitur questio nunquid pactum per dictos ciues initum cum Illustrissimo 7 Excellentissimo Duce ut certum quid solvere teneantur pro fortificatione illarum civitatum respectu omnium suorum bonorum inclusis etiam his que habent in iurisdictione, 7 statu predicti Illustris domini Sigismundi cum Illustrissimus Dux promiserit eis quod non sinet illos ad aliquid aliud gravari pro dicta fortificatione.

Circa quam questionem puto rem claram esse in favorem Illustris do. Sigismundi, ut scilicet non obstare predicto pacto, ipse possit omnia (respectu suorum subditorum, ac bonorum in suo territorio positum 7 sic etiam respectu civium predictorum) que poterat ante pactum predictum. 7 hoc ex eo est, quia tale pactum ipsi Illustri domino Sigismundo in aliquo preiudicare non potuit veluti res inter alios gesta per d. l. si unus. §. ante omnia. ff. de pact. cum alijs superius allegatis.

Et presertim cum ipse nedum tali pacto non consensit, sed fuit eius inscius, nec ad id fuit unquam citatus, 7 propter hoc etiam ei preiudicare non potuit per dicta paulo ante in precedenti quest.

Nec obstat si dicatur quod cum Illustrissimus Dux esset superior tam ipsorum civium quam Illustris domini Sigismundi videretur quod uti supremus dominus respectu predictorum potuerit facere quidquid voluerit, argumento. §. sed 7 quod principi placuit instit. de iur. nat. gent. 7 civi.

2 Quoniam responderetur primo quod non citatis, actus non preiudicat etiam quod fieret a supremo principe puta ab Imperatore Elem. pastoralis. §. ceterum 7 ibi tradunt Doct. de re iudi. ergo 7c.

Secundo responderetur quod immo citatio in dicto pacto fuerat necessaria, quia ex eo sequebatur modificatio seu restrictio privilegij 7 concessionis date Illustribus do. a sancto Martini. nam ubi prius mediante investitura eis facta 7 concessa potuissent respectu subditorum bonorum etiam respectu civium predictorum omnia, que supremus Princeps potuisset in toto suo principatu per ea que supra sepius dicta fuerunt, per tale pactum veniret talis potestas modificata, seu privilegij tale restringeretur ut scilicet non possent gravare propter fortificationes uti pactum illud dicebat.

Ande succedit communis conclusio quod talis actus valere non possit in preiudicium illorum dominorum sancti Martini eis non citatis ut probatur in c. nuper de decim. 7 ita per illum tex. firmat avus meus do. Martia. Soz. in suo solenni tractatu de citationibus in vij. artic. vers. quarto procedit 7c. 7 ego dixi in consil. lxxvij. cum vigeret bellum nu. 11. 7 12. j. vol.

Tertio responderetur absolute negando quod Illustrissimus Dux potuerit aliquo modo preiudicare Illustribus do. sancti Martini quia cum omne ius suum transfulerit in istos Illustris dominos mediante sua amplissima investitura facta Illustri do. Sigismundo Seniori in eum, 7 successores eius fuit traslatum plenissime utile domini reservato tamen directo domino Duci cum quodam iure superioritatis ut in ipsa investitura legitur propter quod posset solus, ultra fidelitatem, petere aliquid qua servitia tempore necessitatis imminenti belli iuxta tradita per Bal. 7 alios in cap. conquerente de offic. ordi. cum alijs de quibus supra in prima questione. merito ergo non potuit Illustrissimus Dux suo pacto cum predictis civibus innitendo predictis Illustribus dominis sancti Martini in predicto eorum utili dominio in aliquo preiudicare, quin possint civibus predictis respectu bonorum in eorum statu sitorum solita 7 bo-

nesta onera imponere, 7 ab eis collectas exigere sicuti poterat ante predictum pactum, cum illud velut inter alios initum illis nocere non possit. d. l. si unus. §. ante omnia. ff. de pact. cum concordantibus supra allegatis.

Et si ipsi ciues dicant quod sic intelligendo sequeretur quod propter talia bona sita ut supra bis venirent gravati quod non videtur tolerandum ut etiam supra dictum fuit.

34 Responderi potest primo quod illud possunt sibi ipsis imputare, cum ex culpa seu facto suo tale damnum sentire videantur, qui tale pactum fecerunt iuxta l. quod quis ex culpa sua. ff. de reg. iur. 7 c. damnum quod quis eo. tit. lib. vij.

35 Vel secundo etiam responderi potest quod ipsi ciues videntur habere regressum contra Illustrissimum Ducem petentes ab eo quod conseruet vel conseruari faciat illud pactum, vel saltem eis prester quantam eorum intersit si facere non potest quod promissum sit sicut evenit in omnibus faciendi obligationibus. l. si quis ab alio. §. fin. ff. de re iudi. 7 l. stipulationes non dividuntur, vers. celsus. 7 ibi tradunt Doct. 7 ego novissime post alios dixi. ff. de verb. oblig.

Sequitur septima questio que est utrum Illustris dominus Sigismundus possit prohibere ne fructus ut sunt frumenta, vina, 7 similia que nascuntur, 7 colliguntur in suo territorio possint extrahi ex illo.

Et ista questio si fallor virtualiter dicitur resoluta ex dictis supra maxime in tertia, 7 quarta quest.

Nam sicut Illustris dominus Sigismundus 7 similiter sui antecessores potest 7 potuerunt precipere suis originarijs alibi habitantibus ut redeant ad patrios lares aut etiam prohibere ne inde recedant causa alibi habitandi ut in ij. q. vel prohibere bonorum immobilium alienationem in non subditos eorum iurisdictioni ut in iij. quest. ita etiam debent posse prohibere ne fructus extra suam iurisdictionem portentur.

Et eo maxime hoc dicendum est quia hoc respicit publicam utilitatem status 7 hominum eius ne fame pereant, sed potius abundant talibus fructibus.

36 Et adeo hec publica utilitas potest quod etiam potestates 7 alij iudices temporales cuiuscumque civitatis, licet habeant iurisdictionem temporalem, possunt pro suo tempore prohibere ne frumentum vel quod simile extrahatur de loco illo cui preest ut est Doct. Bar. contra recepta. in l. omnes populi. mibi in ij. col. vers. iij. quero nunquid iudices ibi aut vult facere ipse solus. ff. de iust. 7 iur. Fortius itaque proculdubio potest tales prohibitionem facere Illustris do. Sigismundus cum habeat iurisdictionem perpetuam 7 omnimodam cum mero 7 mixto imperio, 7 indubitanter possit facere statuta 7 prohibitiones ac etiam precepta pro publica status sui utilitate ut supra sepe dictum fuit.

Nec predictis obstat quod obicitur per Aduinenses de quodam antiquo statuto, quo cauebatur Grassum prohiberi non posse sue civitati.

Quoniam responderetur predictum Illustris dominum Sigismundum castra, terras, 7 subditos eius esse exemptos seu liberatos ab omni iurisdictione dicte civitatis ut in instructo investiture continetur, 7 consequenter a statutis illius, ut dicitur infra in ix. quest.

Et licet per Illustrissimos Duces ante infeudationem factam de castro sancti Martini fuerint concessae aliquae licentie extrahendi frumentum de territorio sancti Martini, 7 aliquando etiam fuerit facta prohibitio extractionis hoc nihil obstat predictis, sed potius, fauet. nam tunc Illustrissimi Duces faciebant illud uti domini dicte terre que cum translata sit in istum dominum Sigismundum cum omnimoda iurisdictione uti supra dictum fuit ipse representans Illustrissimum Ducem potest quecumque Dux poterat 7 sic etiam facere prohibitionem extractionis fructuum.

Et ita sit expedita septima questio.

Octavo loco queritur utrum taxa equorum xxij. que pertinebat ad territorium sancti Martini 7 fuit imposita solum terris rusticalibus cum plures ex illis pervenerint ad ciues Regieses vel Aduinenses 7 sic videatur effecte civiles pertineat ad divicias terras pro earum rata 7 sic ad predictos ciues an vero remaneat tota super terris que sunt adhuc rusticales in dicto territorio sancti Martini.

Pro resolutione istius questionis advertendum est quod qui imposuit illam taxam equorum 7 voluit quod pro sua rata territorum

- torum sancti Martini pateretur eam pro equis xxij. et in id
cōtingeret tunc tantum pro terris rusticalibus cōsideravit ter-
ras illas tunc an scilicet essent rusticales vel ne, et sic a principio
illius distributionis equorum et cum cognovisset eo tempore
has et illas terras esse rusticales prout erant fere omnes in ter-
ritorio sancti Martini facētes propter illas et super eis fuit im-
posita taxa xxij. equorum, et ita terre ille tali onere affecte fue-
runt, propter quod sequitur, quod si aliquē ex illis in alios tran-
sate fuerint intelligatur translatē cū tali onere, per regulā qua
38 dicitur rem et quālibet cum sua causa vel onere in alium trans-
ferri. l. alienatio. ff. de contrahen. empt. cum similibus allega-
tis supra in v. q. transit enim tale onus etiam in eos qui alias
gravari non possent ut ibi dixi et declarat Ruys. in consil. cxj.
supra allegato nu. 2. lib. 5.
- Et licet pervenerint ad manus civium propter quod vide-
tur quod non deberent amplius dici rusticales, sed civiles tamen
hoc non servit ut terre ille a tali onere iam eis iniuncto libe-
rentur, quia satis est quod ab initio tēpore impositionis dicte ta-
xe fuissent rusticales, multa enim facta conservantur que forte
nunc fieri nō possent l. patre furioso, et ibi tradunt Bar. et alij.
ff. de his que sunt sui vel alien. iur. cum similibus ut dixi in cō-
sil. j. factum tale proponitur nu. 20. j. vol.
- Facit etiam quia cum iam onus rebus illis esset impositum,
39 et sic videretur actus et perfectus, non infringere tale onus,
etiam quod diceretur devenisse ad eum casum a quo incipere nō
potuisset. l. pluribus. §. et placeat et ibi Paul. de Cast. et alij. ff.
de verb. obliga.
- Confirmatur ista conclusio ex dictis supra in v. questione.
- Item si in ea civēs non subditi tenentur ad onus quod eis im-
ponitur ratione bonorum et sic ad onus mixtum ut ibi dictum
fuit, fortius debent in casu nostro pati quod onus istud quod vi-
detur reale suis prediis impositum exigatur, argumento auct.
multo magis. C. de epis. et cleri. cum simil.
- 40 Confirmatur etiam per locum et ab absurdo remouendo
quod argumentum in iure validum est l. nam absurdum. ff.
de bon. libert. l. heredes mei. §. cum ita ubi ego dixi in not. ff.
ad Trebel.
- Dico enim quod si contrarium diceremus sequeretur vel quod
dominus ad quem taxa equorum xxij. pertinet tanto minus
utilitatis perciperet si numerus equorum diminueretur vel quod
parva predia que remanserunt rusticalia gravarentur supra
vires suas, quia equos xxij. accipere deberet qui tali numero
fuerunt taxati, quia multa alia predia erant tunc rusticalia, et for-
te plura desierunt esse talia quam remanserint, utrunque autem
et quodlibet eorum absurdum et iniquum esset ut de se constat
ergo neutrum eorum dicendum.
- Et consequenter remanet quod predia que antequam in civēs
transiret onus equorum patiebatur etiam hodie pati debeant li-
cet in predictos civēs pervenerint.
- Alia questio habet duo capita.
- Primum est utrum Illustris dominus Sigismundus, cū
subditi cogi possit ad observantiam statutorum illarum civi-
tatum Mutine et Reggij. quibus castra ipsi domino Sigis-
mundo infendata ante talem infeudationem erant connexa et
incorporata.
- Secundum est an ipse Illustris dominus Sigismundus in
suo statu et inter subditos eius possit condere statuta?
- Circa primum caput aut loquimur de statutis conditis in
illis civitatibus post predictam infeudationem, et sic postquam
dominus Sigismundus homines et terre eius fuerunt separa-
ti a predictis civitatibus et earum iurisdictione, et res transit si-
ne difficultate.
- Dico enim quod eis nullo modo tenetur obedire aut ea serva-
re cum talia statuta facta sint tempore quo predicti iam separa-
ti reperiebantur a predictis civitatibus et iurisdictione earum et
sic quo illis non poterant vocari subditi.
- 41 Statuta et autem regulariter non ligant non subditos ad tra-
dita per Bar. in l. omnes populi in iij. quest. princip. remissi-
ve de iust. et iur. et plene per eum et alios in l. cunctos populos.
C. de summa Trini. et fide catho.
- Statuta enim Regiētia non ligant Mutinenses, nec per cō-
trariū sed solum ligant eos qui sub eadem iurisdictione sunt, et
42 ideo et vocat ius civile illius civitatis seu ius municipale illius
loci, ut d. l. omnes populi. cū his, que ibi tradunt Bar. et alij.
- Et hinc dicit Bal. in l. iij. §. si tutor in nova lect. ff. iud. sol.

quod de non suo territorio quis se intrinittere non potest.

Aut loquimur de statutis conditis ante predictam separa-
tionem, et potest de hoc dubitari.

Ex quo tunc predicti homines et terre ipse erant subditi iurisdictioni statuentium unde videtur quod cum a principio fuerint
obligati ad talium statutorum observantiam perpetuo debeant
permanere in tali obligatione quasi ipsi vel sui maiores tali-
bus statutis videantur ab initio consensisse.

Sed tamen his non obstantibus idem dicendum est etiam
de statutis prius conditis. et ratio est in promptu, quia talia sta-
tuta semper manserunt cum sua natura ut scilicet eis non ligē-
tur nisi subditi iurisdictionis statuentium, sed predicti sunt om-
nino a tali iurisdictione separati, ergo etc.

Nec obstat quod tempore statutorum essent subditi quia ex
eo solus inferitur, quod durante tali subiectione tenebatur statuta
illa observare solum ratione subiectionis.

- 43 Verum cum desierint esse subditi, et sic cesset et causa propter
quam debebant statuta servare cessare debet et talis effectus.
Iradigere. §. quāvis. ff. de iure patrona. §. illis et ibi not. inst.
de milit. testa. et c. cum cessante de appel. cum similibus et plene
Bal. in l. generaliter. C. de episcop. et cler. cum concordantibus
ut dixi in consil. lxxij. Illustrissimum dominum Venetorum
nu. 30. j. vol.

Et in specie quod causa extincta (licet ab initio fuerit) extingua-
tur effectus bene probatur. in l. eleganter. §. si quis post. in ij. ff.
de condit. indebit. prout illum tex. ponderat Angel. Aret. in
l. fin. in fin. ff. a quib. appel. non licet, cum concordantibus ut
dixi in consil. clx. Illustrissimus dominus Jo. Franc. de Con-
zaga. nu. 82. et 83. ij. vol.

Et quod dicitur quod saltem antecessores istorum videantur
talibus statutis quasi consensisse, nihil obstat (licet negari illud
posset, quia cum essent subditi non videtur quod eorum consen-
sus esset necessarius, cum id videatur procedere respectu civium
a quibus statuta videbantur pēdere ad tradita per Bar. et alios
in d. l. omnes populi.)

Quoniam talis consensus fuit ratione subiectionis, sed sub-
iectione sublata, cessare dicitur, igitur etc.

Circa secundum caput huius nōne questionis resolutio
colligitur ex supra dictis nam dico quod cum Illustris dominus
Sigismundus habeat merum et mixtum imperium cum om-
nimoda iurisdictione perpetuo pro se et descendētibz potest
condere statuta etiam contra ius commune, ut fuit dictum su-
pra in iij. iij. et vij. q.

Et predicta conclusio indubitata est respectu statutorum que
respicerent publicam utilitatem castrorum aliorumve locorum
ut fuit etiam dictum superius in locis predictis.

De alijs forte dubitari posset propterea quia semper in pre-
dicta concessione, et investitura dicitur salva, et reservata su-
perioritate Illustrissimi Ducis propter quod forte videret quod
in talibus statutis eius confirmatio requireret, super hoc ta-
men non insisto nec aliquid firmo, et reputo non necessarium
quoniam Illustris dominus Sigismundus pro sua bonitate
et amore in suos subditos, nec fecit ut credo, nec de cetero fa-
ciat statuta nisi respiciētia publicam utilitatem.

Sequitur decima questio utrum scilicet declaratio Illustris-
sini Ducis Alphonfi facta de anno 1526. 18. ianuarij ad in-
stantiam civium Regiensium preiudicaverit Illustri Do-
mino Sigismundo ita ut non possit ea facere que prius libere
faciebat si contradicerent predictę declarationi.

Et certe pro decisione huius questionis considerandum est
quod ita fuit amplissima investitura facta seu concessa olim Illu-
stri domino Sigismundo seniori cuius virtus et importantia
reperitur hodie apud Illustrem dominum Sigismundum mo-
dernum dominum Sancti Martini, ut eis omnia licuerint,
et liceant, que antequam fieret predicta investitura licebant ipsi
Illustrissimo tunc Marchioni Ferrarie.

Nec ei aut alteri cuiquam remanserunt subiecti.

Excepto quod Illustris. Marchioni et hodie Duci debet esse
fideles et in quibusdam servire ubi adsit necessitas imminentis
belli ut supra dictum est, et ita verba dicte investiture sonant.

Et tali amplissimo iure cum omnimoda iurisdictione et me-
ro et mixto imperio ubi fuerunt pater, et avus domini Sigis-
mundi pro tempore quo vixerunt, et similiter ipse do. Sigis-
mundus Junior vel eius gubernatores post mortem Illustris
domini Herculis patris eius.

Consil. d. Mariani. Soci. iij. vol. X iij In quo

- 44** In quo vere nō potest Illustrissimus Bur uti dominus di-
rectus illi in aliquo preiudicare ubi culpa eius non precesserit.
non t̄ enim potest feudum ei auferre c. j. 7 ibi tradunt Doct.
de feud. sine culp. non amit.
- 45** Et quemadmodum ipse Illustris dominus Sigismundus
non posset sine culpa feudo priuari ut ibi traditur, ita etiam
non potest ei in aliquo preiudicari aut ius illius minui, nec ēē
alterari absque eius voluntate, si nulla eius culpa probaretur.
Nam cum Princeps ad ea que ipse in investitura, 7 sui
antecessores promiserunt, 7 etiam ad obseruantiam privilegio-
rum iam concessorum teneatur ex contractu non potest sue
vel antecessorum suorum promissioni contravenire.
- 46** Quoniam licet Deus t̄ omnipotens subiecerit Impera-
tori leges aut etiam alteri supremo Principi ita quidem etiā
ut eis dicatur solutus. l. princeps. ff. de legi. quanuis eis eū sta-
re conueniat. l. digna vox cum sua materia. C. de legi.
- 47** Non tamen illi voluit subicere contractus, ex quibus ipse
ex consensu reperitur obligatus argumento l. sicut ab initio.
C. de action. 7 obligat. prout signanter docet Bal. in c. j. de
nat. feud. 7 in d. l. princeps cum concordantibus ut per Sely.
in c. que in ecclesiarum colū. xxiij. vers. limita secundo extra.
de constit. 7 per Jas. in consi. cccxxij. circa primum consulta-
tionis articulum. iij. col. vers. quarto facit cum sequen. 7 per
Barbat. in consi. lxxij. illud in medium referam. x. column. sub
nu. 2. in fin. j. vol. et ego alias dixi in consi. cxx. in facto presup-
ponitur q̄ commune. nu. 9. 10. 7. 11. ij. vol.
- 48** Concluditur itaq̄ ex predictis declarationem predicti Il-
lustrissimi Ducis Alphonsi non preiudicare in aliquo iuri-
bus 7 privilegijs Illustris domini sancti Martini ex defectu
potestatis.
- 49** Et hec sit prima ratio quare predictae declarationi non sit
locus ad damnum 7 preiudicium Illustris domini Sigismundi.
- 50** Secundo idē probatur quia tunc quando scilicet facta fuit
dicta declaratio dominus Sigismundus erat pupillus 7 fuit
indefensus. nō enim constat q̄ habuerit tutorem qui tunc pro
eo interuenisset ad eius defensionem, propter quod sequitur,
q̄ declaratio t̄ predicta (que potest dici quedam sententia licet
etiam vim legis habuerit ex mente Illustrissimi Ducis) fuit ip-
so iure nulla. l. acta. §. fin. ff. de re iudi. 7 l. cum 7 minores. C. si
aduers. rem iudi. 7 utrobiz tradunt Doctores. Bar. in l. con-
tra pupillum. ff. de re iudi. cum concordantibus ut per Beci.
in consi. cccxvi. visis his que accurate in fi. 7 per Ruq. in consi.
xxxvi. primo circa nullitatem. v. vol.
- 51** Tertio ex alio idem ostenditur naz postquam predicta de-
claratio facta fuit lapsi sunt anni. 18. vel circa in quo tempore
vsq̄ in presentem diē sicuti ante hebat Illustris dominus Si-
gismundus vel agentes pro eo semper imposuerūt, 7 exegerūt
onera non secundum predictam declarationem, sed libere. put
prius secundum importantiam sue investiture 7 concessionis
7 prout prius facere consueuerant etiā a colonis civium regiē-
sum ut sic apertissime constet declarationem predictam (quā
ut dixi Illustrissim. Bur Alphonsus voluit habere vim legis)
non fuisse per usum receptā sed potius contra eam Illustris
dominus Sigismundus usus fuerit.
- 52** Quo fit ut ipsa declaratio ad instar legis uti per usum non
recepta, sed per actus contrarios reiecta non sit aliquo modo
attendenda, sed nullius momenti dicatur. etenim clara 7 com-
munis conclusio * est apud nostros Doct. q̄ t̄ lex, quelibet di-
spositio 7 declaratio nō sit alicuius momenti, si per annos de-
cem non fuerit per usum recepta, sed contrarium fuerit obser-
uatum iuxta c. deniq̄. §. fin. iij. distinct. 7 tradūt Ant. de Bur.
Lardin. 7 Imo. post. glo. ibi in c. j. de tregu. 7 pac. Alex. in cō-
sil. vj. viso themate nu. 4. lib. j. cum concordantibus ut per
Jas. in l. rem non nouam nu. 4. secundum librum meuz vers.
ij. not. generalius. C. de indi. ubi plura congerit ad propositū
7 fuit dictum Lapi de Castel. in allegat. xxxvij. stante constitu-
tione ad fin. ut refert 7 sequitur 7 alios etiam allegat Paris. in
consi. cvj. in causa subsidij caritativu nu. 6. cu3 sequentibus iij.
vol. 7 ego dixi in consi. xxx. Pamphilus Beneius de Alphon-
te Politiano nu. 4. j. vol.
- 53** Immo secundum aliquos ex predictis satis est q̄ ab initio
non fuerit lex aut declaratio ex usu recepta.
- 54** Unde si vel satis sit ab initio legem non recipi vel saltem p
annos decem ut dictum est, fortius id erit dicendum in casu no-
stro in quo per annos 28 nunquā fuit predicta declaratio ob-

servata, sed potius contrarium vsq̄ in hanc diē servatum
fuit 7 de presenti servatur.

55 Quarto ex alio etiam videtur declarationem predictam nō
attendendā quia nō reperitur q̄ ad eam fuerint citati homines
sancti Martini de quorum maximo preiudicio agebatur, 7
ideo videtur talis declaratio nulla, omnis t̄ enim de cuius pre-
iudicio agitur debet ad aliquem actum citari ut actus ille va-
leat. l. nam ita dñus. ff. de adoptio. 7 l. de uno quoque 7 ibi p
Doct. maxime nouissimos Bononienses. ff. de re iudica.

56 Bemum non dicitur valere predicta declaratio quia venit
contra concessionem 7 privilegia Illustribus dominis sancti
Martini concessa in quibus adest clausula derogatoria ad il-
lius privilegij derogatorias si in futurum apponerentur pro-
pter quod necesse erat q̄ in predicta declaratione t̄ constaret
de voluntate Illustrissimi Ducis Alphonsi q̄ per eam volue-
rit tales clausulas derogatorias reuocare ad tradita per Do-
ctores in l. si quis in principio testamenti. ff. de legat. iij. ubi alii
quando plene scripsi. sed talis voluntas ex dicta declaratione
non constat, ergo 7c.

57 Immo pleriq̄ volunt tales clausulas non posse dici subla-
tas nisi de eis ad verbum esset facta specifica mentio ut habetur
in d. l. si quis in principio.

58 Et ex his sit expedita decima quest. quantuz ad id, de quo
in ea principaliter queritur.

59 Sed dum in ea in fin. dubitatur utrum defectus si qui fue-
runt in predicta declaratione fuerunt suppleti propter presen-
tiam Illustrissimi Ducis 7 consilij eius si interfuit.

60 Ducis dico uti principis sic declaratis ac etiā uti cōsanguī-
nei Illustris Domini Sigismundi.

61 Adetur t̄ prima frōre q̄ fuerint defectus suppleti, argumē-
to. l. transactionem. C. de transactio. 7 l. omnium. C. de testa.
7 eorum que in utroq̄ tradunt Doctores.

62 Sed tamen his non obstantibus, arbitror contrarium esse
verius 7 sic cōcludo q̄ per predicta non dicuntur suppleti de-
fectus, qui in dicta declaratione (ipsi Illustri domino Sigis-
mundo valde preiudiciali) fuerunt et mihi presupponitur sal-
tem taliter ut talis declaratio valeat in preiudicium domini
Sigismundi.

63 Etenim illa dicitur nulla seu inualida nec attendi vel obser-
uari debet contra dictum Illustris dominum Sigismundum
per ea que deducta fuerunt.

64 Nos obstant iura in contrarium allegata, quia vere nihil
faciunt 7 loquuntur in terminis valde diuersis, ideo de eis ar-
gui non potest ad casum nostrum, cum ex t̄ diuersis non bene
inferatur l. fin. de calumnias. l. naturaliter. §. nihil commune.
ff. de acqui. poss. 7 l. inter stipulantem. §. sacram vers. sed hec
dissimilia ff. de verb. obliga.

65 Et particulariter ad dicta iura respondendo dico primo q̄
illa l. transactionem loquitur de actu per aliquem q̄ ito qui di-
cebat se metu fuisse impulsus ad eum gerendum puta trans-
actionem, 7 ideo pretextu metus volebat transactiones rescin-
dere quod ibi non toleratur, quia sua allegatio metus tollitur
ex presentia amicorum qui transactioni fuerūt presentes, quia
non est verosimile q̄ illis presentibus metum passus fuerit, ut
ibi declarant Doct.

66 Nos vero loquimur de actu qui non per pupillum coram
amicis vel consanguineis fuerit gestus, sed de actu per alios
gesto contra pupillum absentem 7 indefensum. dico enim q̄
in eo requirebantur certe solennitates, ut pupillo preiudicare-
tur que certe non interuenerunt.

67 Nec in d. l. transactionem dicitur q̄ presentia amicorū sup-
pleat defectū alicuius solennitatis, igitur nihil obstat.

68 Secundo ad d. l. omnium respondetur q̄ ibi presentia Prin-
cipis supplet numerum testium eo quia semper cum eo censetur
reperi multi homines qui pro testibus reputantur, ut ibi
Saly. 7 alij declarant.

69 Sed hoc nihil ad casum nostrum, quia non dicimus declar-
ationem predictā inualidam propter defectū testium. nam si
ita diceremus bene argueretur de d. l. omnium (esto q̄ l. illa lo-
quens de Imperatore procederet in Illustrissimo Duce Fer-
rarie de quo nihil firmo.)

70 Sed dicimus declarationē cōtra Illustris dominum Si-
gismundum pupillum non valuisse, quia nō interuenerunt so-
lennitates ad tale quid faciendū requisite, ac etiam ex alijs ratio-
nibus secundum q̄ supra fuit deductum.

Capio undecimam questionem, que habet duo capita. In primo queritur quid in predicta investitura operetur seu importet illa clausula saluis iuribus Serenissimi Principis seu Imperatoris et sacri Romani Imperij etc. Et circa hoc facilis est responsio.

Edico enim quod omnia iura que Imperator ante investituram, de qua agitur habebat in Castris et alijs rebus de quibus facta fuit investitura per Illustrissimum Ducem Ferrarie Illustri domino Sigismundo fratri eius dicuntur ei reservata qualiacumque fuerint ita enim sonant verba predictae clausule reservative.

Est bene verum quod per reservationem predictam nihil noviter fuit acquisitum Imperatorie Majestati ut post Jacob. Burig. tradit Angel. in l. omnes. C. de prescrip. xxx. vel xl. ann. quod etiam dicunt Bald. et Angel. in l. fin. C. de tempor. appel. prout refert et sequitur Ruy. in consil. xl. pro evidentia dicendorum nu. 7. et in consil. xcix. super his de quibus queritur nu. 10. j. volu. cum concordantibus ut per Beltrand. in consil. iij. parul refert quod propositus nu. 3. ij. vol. et in consil. j. viso consultationis themate nu. 2. i. ij. vol. ex primis.

Videndum ergo est que essent iura Imperatoris vel sacri Imperij, et illa cessentur sibi reservata. Et quavis fortasse iura ipsa etiam absque d. clausula remanissent salva ipsi Imperatori, cum per Illustrissimum Ducem eis privari non potuisset absque facto suo per regulam l. id quod nostrum est. ff. de reg. iur.

Tamen predicta clausula fuit appositae prout de consuetudine apponi solet ne videatur quod Illustrissimus Dux sue maiestati voluerit preiudicare.

Et ad cognoscendum que sint iura imperij oporteret videre investituram quam Imperatoria Majestas fecit de predictis castris Illustrissimo Duci seu de civitatibus Regij et Abbatine sub quarum iurisdictione tunc erant castra predicta.

Omnia enim iura que in d. investitura cognoscerent pertinere ad suam Cesarem Majestatem, dicuntur ei salva et reservata.

Et inter cetera erit (vbi communiter contingere solet, quod Imperator sit dominus directus et principalis, et dominus Sigismundus sit dominus utilis secundario.

Et ita quod ipse sue Majestati sit fidelis, et in honestis illi obsequatur, neque contra eam aliquo modo veniat re vel consilio, sicut etiam nec contra Illustrissimum Ducem venire posset alioquin suo iure posset privari ad c. gravem cum traditis ibi per Doct. de excessib. prelato.

Cum autem in secundo capite huius xj. questionis queritur quo pacto Illustris dominus Sigismundus se tueri et munire possit si unquam per Illustrissimum Ducem introduceretur forma maioris magistratus ad favorem civium Regiensium aut buculis fuerit introducta.

Advertendum est quia Illustrissimus Dux nec talem magistratum introducendo, nec quid aliud faciendo non potest venire contra concessionem et privilegia quas vel que dederunt sui antecessores nobilibus atque illustribus dominis sancti Martini ut dictum fuit in precedenti questione et etiam alibi supra.

Quo itaque dico quod illustris dominus Sigismundus in omnibus sibi preiudicialibus poterit predicto magistratui contra dicere et ei non obedire.

Nam quicquid ageret maior magistratus aut etiam ipse Illustrissimus Dux contra privilegia concessionem et immunitates illustr. domini Sigismundi inutiliter ageret quo ad preiudicium ipsi domino Sigismundo inferendum. Nam cum ipse habeat merum et mixtum Imperium cum omnimoda et perpetua iurisdictione, et sint ipse et loca eius penitus separata a civitate Regij et eius iurisdictione simpliciter et ipsius magistratibus, constat quod nec etiam maiori eius magistratui debet dici subiectus.

Ande aduersus predictum maiorem magistratum, si quando erigeretur aut in preteritum fuerit erectus, illustris dominus Sigismundus diceretur munitus a suis immunitatibus et privilegijs, et sic si quid unquam per talem magistratum ei vel subditis eius precipiatur, opponet quod tali precepto non tenetur obedire, eo quod non potest dici superior statibus veris, prout verissimi sunt, his que superius dicta fuerunt in pluribus locis.

Alioquin si diceretur illustrem dominum Sigismundum et subditos eius teneri obedire maiori magistratui in preiudicium ipsius et subditorum et contra proprias immunitates et privilegia nihil aliud esset quam predicta privilegia et immunitates renocare et illi auferre nulla culpa eius interveniente con-

tradicta supra in preced. questione in prima ratione et alibi etc.

Et ita sit expedita xi. questio.

Et simul etiam apparet resolutio illius difficultatis, quam primo loco Illustrissimus Dux Alphonsus in sua declaratione de qua supra suspendit et indecisam reliquit. Dico enim quod ciues Regienses non possunt uti decreto maioris magistratus in terra sancti Martini in his que contradicerent immunitatibus et privilegijs illustris domini Sigismundi et suorum antecessorum.

Demum proponitur duodecima et ultima questio utrum scilicet dominus Sigismundus Senior et avus do. Sigismundi Junioris quod primo fuit investitus de castro sancti Martini et aliorum bonorum, dicatur accepisse ab Illustrissimo fratre investiente feudum honoratum et utile. An vero onerosum. Attento quod forte plura quam contineat investitura fuisset consequutus de bonis patris eius Illustrissimi scilicet domini Nicolai Estensis Marchionis Ferrarie post quem superfuere tantum duo filij legitimi et naturales videlicet Illustrissimus dominus Hercules maior natus et ipse Illustris dominus Sigismundus Senior investitus postea a fratre ut supra.

Et circa istam questionem in primis sciendum est quod de bonis quondam Illustrissimi domini Nicolai patris predictorum si testatus decessisset quilibet debuit habere secundum ordinem testamenti. Et dominus Sigismundus ad minus debuisset habere legitimam et sic tertiam partem portionis, quam ab intestato erat habiturus cum duo tantum essent filij et sic infra quinque iuxta authen. novissima et in corpore unde sumitur. C. de inofficio. testamen.

Et si tantum pater ei non reliquisset iure institutionis, potuisset agere ad supplementum legitime l. omnimodo et ibi per Doct. C. de inoffic. testa. et in §. ceterum. in authen. ut cum de appellatione. cognos. loquor de bonis alodialibus seu liberis et de quibus testator libere poterat disponere.

Si vero decesserit intestatus illustris dominus Sigismundus debuisset habere dimidiam partem bonorum predictorum et que iure hereditario erant transitura.

Quibus ita positis per resolutionem propositae questionis oportet videre utrum concessa per investituram illustri domino Sigismundo per Illustrissimum dominum Herculem fratrem eius fuerint concessa pro sua portione sibi debita de bonis paternis.

Et tunc si talem portionem transcendunt, feudum potest dici utile et honorificum in eo quod ultra predictam portionem continet.

Si vero non ascendunt ad sibi debitam portionem feudum dicitur, onerosum potius quam utile, si propter tale feudum et eius investituram illustris dominus Sigismundus dimisit omne ius suum cum plura dimiserit quam per investituram acquisierit.

Si vero ius suum non dimisit, sed eidem remansit, quia forte non ea de causa feudum fuerat illi concessum, et eo casu dicam, feudum fuisse sibi utile honorificum et gratiosum prout solent esse regulariter alia feuda iuxta definitionem feudi ut post alios tradit Curt. Junior in tractatu feudorum in vi. q. dicitur enim feudum benivola concessio libera et perpetua rei immobilis vel equipollentium cum translatione utilitatis domini etc. ut ibi per eum in secunda definitione quas ponit. Et sequitur et illam etiam ponit Jasi. in simili tractatu de feud. iij. pagin. post princ.

Et ex his omnibus responsum est omnibus duodecim questionibus per prefatum illustrem dominum Sigismundum propositis, que in effectu fuerunt usque ad decem et septem vel decem et octo ut cuilibet diligenter predicta consideranti apparebit.

In quibus et si plura videar scripisse, tamen pro materie magnitudine, ea fui usus brevitate qua potui Deum solum id est veritatem et iustitiam pre oculis semper habens prout etiam ab ipso domino Sigismundo pro sua modestia requisitus fui, et prout nostri moris est. Laus Deo Opt. Maximo.

Socinus Nepos Bonie. 1554.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXVII.

De statuto prohibente certam domum vendi irrequisito vicino.

An procedat in permutatione in qua fuit facta estimatio et habita mentio precij rei permutate.

SVM

- 1 *Vendere prohibitus nisi certis personis sine certa solemnitate dicatur etiam prohibitus permutare.*
- 2 *Emptionis & uenditionis nomine omnis alienatio continetur.*
- 3 *Permutatio dicitur habere vim emptionis & uenditionis quando in ea fit mentio de pretio, & dicitur facta rei estimatio, immo potest dici vera emptio & uenditio, cum estimatio faciat emptionem.*
- 4 *Statuta loquentia de emptione habent locum etiam in permutatione.*

CONSILIVM LXXVII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, & iustitie.

In illa difficultate nūquid statutū Bonon. sub rub. de rebus cōmūnibus inter cōiunctos nisi certo modo non alienandis &c. in §. fin. ibi & idem dicimus servari &c. procedat etiam in

permutatione. Licet verba statuti sonare videantur tantū de eo qui vellet domum suam vendere.

Et videtur dicendum quod etiam in permutatione procedat. Nam quando quis prohibetur vendere nisi certis personis sine certa solemnitate, dicitur etiam permutare prohibitus ut videtur velle glo. fin. in c. ij. de postulan. quam videtur sequi ibi Petr. de Anch. & ante eum Joan. And. & ibi expresse not. Abb. in fine commenti & ita in specie firmat insignis Moder nus Gulielmus Mayneri. in l. aliud est vendere. ff. de regu. iur. nume. 2.

Et reperio quod ita in simili statuto firmat Alexan. in consil. cxxij. visis dubitationibus nu. i. lib. vij.

Et si dicatur, predicti Doctores loquuntur quando non esset facta mentio de pretio.

Responderi potest quod in statuto predicto in d. §. fin. non invenio quod fiat aliqua mentio de pretio.

Et si iterum dicatur quod immo ibi videtur habita mentio precij virtualiter per relationem ad precedentia in quibus de pretio fit mentio.

Respondetur, (& puto esse valde considerandum) dico enim quod habita relatione ad precedentia pari modo ille. §. fin. etiam quod de venditione loquatur, virtualiter debet intelligi et de alia alienatione & sic et de permutatione ut precedentia loquuntur.

Et profecto ita videntur importare illa verba idē dicimus. Nam non esset idem nisi alia alienatio diceretur, prohibita cū in precedentibus prohibeatur, nedum venditio, sed alia quelibet alienatio ut est notum.

Et probatur hoc ratione probabili nam in §. fin. latius procedit statutum ad impediendam alienationem, quoniam prohibet eam etiam favore eorum qui nullo consanguinitatis gradu coniunguntur, ubi precedentia solum procedunt favore cōiunctorum usque ad sextum gradum.

Sic igitur verosimile est quod latius procedat etiam respectu alienationis prohibite, ut sic et alia alienatio ultra venditiones dicatur, prohibita, & sic etiam permutatio sed aliter intelligendo procederet strictius contra verosimilem mentē statuti ergo &c.

Unde concludendū videtur quod aut d. §. fin. recipiat declarationem a precedentibus in eo quod et ibi videatur facta mentio de pretio, & tunc pari modo debet a precedentibus declarari ut loquatur, et de qualibet alienatione & sic etiam de permutatione.

Aut volumus quod a precedentibus declarationē nō recipiat, & tunc idem videtur dicendū, quod cū ibi non fiat mentio de pretio sub prohibitione venditionis debet dici prohibita et permutatio ut per Jo. Andr. Abb. Alex. & Mayner. in locis prealleg.

Et pro eorum doctrina facit quia alias dici solet quod emptio nis & venditionis nomine omnis alienatio continetur l. sicut. §. venditionis. ff. quib. mod. pig. vel hyp. sol. & l. statuliberi a ceteris. §. j. ff. de statulibe.

Et tanto magis hoc videtur dicendum, quia pars domus data in permutatione magistro Antonio per do. Jo. Baptistam in effectu fuit data estimata pro pretio librarum 1500. ut ex illo instrumento apparet dum in eo dicitur quod d. Bo. Joan. Baptista possit illam partem domus emere & acquirere infra

certum tempus pro pretio librarum 1500. Dico enim quod quā in permutatione fit mentio de pretio, & dicitur facta rei estimatio talis permutatio debet habere vim emptionis & venditionis.

Immo potest dici vera emptio & venditio cum estimatio

faciat emptionem l. plerumque. §. si ante & l. quoties. ff. de iur. dot. & l. quoties. C. eo. tit. cum similibus.

Et adeo ut etiam statuta loquentia de emptione habeant locum etiam in tali permutatione ut signanter declarat Paul. de Cast. in l. j. ij. col. ver. adhuc oppono contra fin. l. ff. de rerū permut. cum concordantibus multis quos ita firmando allegat Tiraquel. in lib. de Retract. in glo. xliij. nu. 19. 20. & 21. sic itaque ex predictis videtur quod statutū de vendere volente procedat etiam in casu nostro in quo facta fuit quo ad nomen permutationis, sed in effectu vel fuit venditio vel ei equiparatur cum fuerit res estimata, & hoc ultra alia supradicta. Laus Deo.

Sozinus Nepos Bononie.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXVIII.

De testamento quod vacillet fides eius si aliqui testamentarii testes deponant contra scripturam eius.

De tutore quod teneatur pupillarem pecuniam etiam quam ille debet deponere pro emendis bonis immobilibus.

Et quod ut suspectus & dolosus potest excludi si se ingesserit antequam tutor decernatur, iuret vel faciat inventarium.

De fideiussore tutoris quod debeat esse idoneus facultatibus respectu totius patrimonij pupilli.

De relatione quod debeat secundum relatum intelligi.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 *Testamenti fides vacillat cum aliqui testes ex descriptis in testamento deponunt contra scripturam testamenti.*
- 2 *Transactio fieri potest non obstante quod pendeat querella falsi.*
- 3 *Mulier maior vigintiquinque annorum & sagax & prudens non potest transactioni contravenire.*
- 4 *Pupillorum pecunie debent deponi apud idoneos mercatores pro emendis bonis immobilibus & fertilibus pro ipsis pupillis.*
- 5 *Mater administrans ex se bona pupillorum illa diminuendo ad damnum ipsorum pupillorum dicitur esse in dolo, & ad tutelam non debet admitti.*
- 6 *Iuramentum in litem datur pro administratis contra eum qui ex se administravit.*
- 7 *Fideiussor datus a tutore si non potest integre indemnitate pupillorum conservare non dicitur idoneus.*
- 8 *Fideiussor idoneus tempore quo fuit acceptus si desit esse solvendo quo ad bona pupillorum, iterum alius idoneus fideiussor dandus est.*
- 9 *Confessio mariti simpliciter facta declaratur per instrumentum confectum super re in qua emanavit confessio.*
- 10 *Relatio quando fit ad aliquid, relatum censetur esse totum in referente, quia dicitur fieri relatio cum omnibus qualitatibus.*

CONSILIVM LXXVIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis & iustitie.

Causis pluris dubitationibus mihi propositis, & visa responsione super eis reddita per clarissimum dominum Beroum mihi vii patrem honorandus. Requisitus ut ego etiam quid iuris esse sentiam respondere velim. Omnibus bene ac diligenter consideratis ut infra respondendum duri approbando scilicet responsiones predicti Bo. Berou secundum taxamen quod inferius patebit.

Et in primis non est dubium testamenti fidem vacillare cum quatuor testes dignissimi & omni exceptione maiores ex descriptis in testamento deponant contra scripturam testamenti per tradita per Bar. & alios per illum tex. in l. j. §. si quis neget. ff. quemadmodum testa. aperiant. cum concordantibus ut per dominum Consulentem & ego dixi in consil. cxlvij. dominus Baptista de Bonfa. nu. 17. ij. vol.

Et istud eo maxime procedit in casu nostro in quo fit questio solum respectu eorum super quibus isti quatuor testes deponunt contra scripturam testamenti tamen alij tres pro ipsa scriptura deponant.

Placet etiam mihi quod secundo loco dicit dominus Cōsulens ut scilicet transactio fieri possit non obstante quod pendeat querela

querela falsi iuxta l. transigere in fin. et tradita ibi per Doct. C. de transact. tamen nos non agimus de transactione super tali crimine, sed de ea que inter uxorem testatoris in testamento honoratam et inter filios eius vtri testatoris heredes facienda est. Et puto quod per eam optime erit consultum honori predictorum quatuor testium si continebit in effectu quod predicta uxor et mater dictorum heredum contentetur, et acceptet dispositio ne testatoris quemadmodum per illos testes quatuor deponit. Illud enim ostendet quod ipsa mater attenta illorum testium dignitate et fide voluit de eis confidere et illis credere et ita in probemio transactionis poterit dici quod licet propter testium varietatem veritas aperte non possit constare tamen ut parcatur litibus et expensis partes ipse transigendo voluerint sequi quod per quatuor predictos testes deponitur veluti eis magis credentes propter eorum dignitatem et fidem.

3 Nec mater poterit unquam transactioni contravenire cum sit maior et xxv. annorum et mulier sagax et prudentissima l. si maior. xxv. ann. et l. si maiores. et quasi per totum titu. C. de transactio.

Nec allegando se lesam in transactione, in testamento poterit se fundare quia in eo in quo ei fuit ascriptum aliquid aliter quam quatuor illi testes deponant, dicitur carere viribus et sic invalidum propter contradictionem illorum quatuor testium testamentariorum et ad testamentum necessarium per dicta supra in princ.

4 Tertio dico quod verissima est conclusio domini Consulentis quod pecunie pupillorum debet omnino deponi apud idoneos mercatores pro emendis bonis immobilibus et fertilibus pro ipsis pupillis prout sunt iura clara videlicet l. si plures. §. j. ver. et si pecunia sit et c. l. ita autem in princ. et l. tutor qui repertorius. §. si post et §. si deponi. ff. de administr. tuto.

Et hoc fiet iudicis officio ut per dominum Consulentem, et qui postea fiet pupillorum tutor cogetur bona immobilia pro ipsis emere ut tradit Bart. in d. §. si post et docet Come. in consil. cxxliij. circa primum litera R. iij. vol.

Et adeo verum est ut illud facere teneatur etiam de pecunia quam ipse tutor pupillis deberet ut per Ruyn. in consil. cvij. viso instrumento depositi nu. 16. j. vol.

Et putarem quod interim donec de tutore sit pronisum ad officium iudicis pertineret ne res pupilli pereant aut dilapidentur ut de eis fiat descriptio seu inventarium eius auctoritate ad quem pertinet semper curare rem pupilli saluam fore.

Quarto circa tutelam que matri deferitur per legem duo sunt videnda.

Primo an in casu isto mater horum pupillorum possit reici et Secundo posito quod sit admittenda absque tamen preiudicio veritatis quam satisfactionem prestare debeat.

5 Circa primum dominus Consulens dicit eam esse excludendam veluti suspectam, attento quod ipsa antequam inventarium conficeret aut solitum iuramentum prestaret immo et antequam per iudicem tutela decerneretur, se ingressa circa bona pupillorum illa suo arbitrio administrando et illa diminuendo ad damnum pupillorum. Nam ex hoc dicitur esse in dolo et ad tutelam non debet admitti ad tradita per illud tex. in l. fin. C. arbitr. tut. cum alijs allegatis per consulentem.

Et ultra eum ita pulchre declarat Corn. in consil. clxxv. licet in presenti consultatione litera B. iij. vol.

6 Et pro administrationis potest iurari in litem contra eam ad tradita per me in consil. cxlvij. in causa heredum Alexandri nume. 8. j. volu.

Circa secundum nulla est difficultas, quoniam absque dubio si illa sit admittenda ad tutelam debet satisfacere rem pupillorum fore saluam et debet dare fideiussorem idoneum pro integra facultate pupillorum etiam quod eorum patrimonium esset xl. vel 50. milium ducatorum vel ultra et eo modo fideiussores dicuntur

7 idonei alias si non possent integre indemnitate pupillorum conservare non dicerentur idonei ut est text. iuncta glo. super verbo idoneos in l. j. C. de tut. et curator. qui non satisf. cum alijs allegatis per dominum consulentem.

Et ultra etiam bene facit l. j. §. si magistratus. et §. sequenti. ff. de magistr. conueni.

8 Hinc dicimus quod si postquam idoneus et fideiussor est acceptus desijt soluendo esse scilicet quo ad bona pupillorum iterum datus est idoneus fideiussor ut signat determinat Bar. per illum tex. in l. pretoris stipulationes. ff. de pret. stipu.

Et quod sit fideiussor idoneus facultatibus ratio est quia solus

datur, ex eo quia tutor forte non erat ita idoneus vel posset fieri non soluendo ut declarat Salyc. in d. l. j. C. de tutor. et curator. qui non satisf. merito ergo pro conservanda tota substantia pupillorum requiritur quod fideiussor eam possit saluam reddere. Et hinc indefinite et sic uniuersaliter interponitur stipulatio et satisfactio de re pupilli salua conservanda ut ff. rem pupil. saluam fore. per totum et probatur recte inuenti in si. de satisf. tutor. in princ. et in §. sciendum est in fin. et ad hoc plura congeri possent, sed gratia breuitatis dimitto.

Et eo maxime quia apud nostros Doctores nulla super hoc cadit dubitatio.

Et maxime predicta procedunt in casu nostro in quo clarum est matrem que uti mater vult esse tutrix per tex. in authen. matri et auie. C. quando mulier tute. offi. fung. potest. non habere in bonis pro quantitate bonorum istorum pupillorum nec etiam ut audio pro decima parte.

Bemum circa dubitationem de dote restituenda predictae matri placet conclusio domini Consulentis ut scilicet de summa scutorum mille quadringentorum detrahatur summa quae fuerit extimatum dimidium molendini, cum illud seu pars illa reperiatur apud ipsam matrem quasi quod pro ea summa dicta tur facta restitutio.

9 Et licet in confessione quam fecit maritus videatur dici simpliciter de molendino ut sic de toto videatur loqui, tamen cum ibi fiat relatio ad instrumentum de tali re factum inter ipsum maritum et socerum eius in quo dicitur tantum de dimidia parte, absque dubio sic debet etiam confessio declarari ad tradita per Doctores in authen. si quis in aliquo. C. de eden. cum concordantibus ut per dominum Consulentem.

10 Ad quod bene facit quia quando ad aliquid fit relatio, relatum censetur esse totum in referente quia dicitur fieri relatio cum omnibus qualitatibus l. ait pretor. §. si index. ff. de re iudi. et tradit Bart. in l. si quis seruum. §. fin. ff. de leg. ij. cum concordantibus ut alias dixi in consil. cxxij. nobilis vir ser Jacobus nu. 3. et in consil. cxxix. in testamento Magnifici domini Vincencentij nu. 10. j. vol. Et illa verba in confessione mariti videlicet in vno molendino et c. bene possunt intelligi etiam si de dimidia tantum intelligenda sint prout colligitur ex instrumento ad quod fit relatio. Laus Christo Redemptori nostro.

Socius Nepos Bononie.

CASVS

CONSILII LXXIX.



RAESVPPONITVR in facto quod quedam terra admodum inutilis fuit concessa a Rectoribus cuiusdam ecclesie Antuane primo domino Alexandro de Ramo, postea domino Fulgentio eius filio, et demum Adoardo et Jacobo fratribus et filijs d. Fulgentij. Et aliquando in inuestitura dicebatur pro se et suis heredibus, aliquando vero pro se et suis heredibus viri usque sexus. Et inuestitura ultimo loco facta predictis Adoardo et Jacobo fratribus de anno 1489. dicebat pro illis et eorum heredibus. Et fuit postea illa inuestitura per sedem apostolicam confirmata cum declaratione quod predicta terra sic in emphyteusim concessa perpetuo daretur pro do. fratribus et eorum heredibus et successoribus.

Adoardo primum sine liberis defuncto, decessit Jacobus qui in suo testamento fecit uniuersalem heredem Franciscum eius filium, et ei sine liberis decedenti substituit dominam Joannam eius filiam. Qui Franciscus ad rem emphyteuticam fuit admissus sicut ad cetera bona paterna.

Bemum decessit Franciscus sine filijs legitimis et naturalibus. Ecclesia pretendens emphyteusim finitam et ad se reuersam, terram predictam occupauit.

Sed domina Joanna Francisci soror dicens se omnino admittendam esse ad emphyteusim predictam, petiit terram predictam sibi dari et consignari, queritur quid iuris sit

SVMMARIVM CAPITVM.

De emphyteusi ecclesie recepta pro se et suis heredibus an possit transire ad feminas

CEI

Et quomodo intelligatur talis inuestitura stante statuto in loco illo q̄ stantibus masculis femina non succedat.

Et utrum talis emphyteusis veniat in restitutione fideicommissi vniuersalis.

Et an sit hereditaria prefertim quādo ab emphyteuta fuisse valde meliorata.

Et utrum in fideicommissio vniuersali relicto vni ex comprehensio in inuestitura comprehendatur emphyteusis et quē

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **F**emina regulariter sit inhabilis ad emphyteusim ecclesiasticam de iure communi.
- 2 Statutum Mantuanum (quod femina excludantur stantibus masculis) cum loquatur per verba simplicia & non suspensiva (puta) donec uel quandiu masculi extarent, dicitur eas perpetuo excludere.
- 3 Inuestituram recipiens semper censetur uelle se conformare cum suo iure municipali.
- 4 Emphyteusis ecclesiastica nunquam uenit in restitutionem fideicommissi etiam vniuersalis, nisi quando constet testatorem ita uoluisse.
- 5 Emphyteusis ecclesie non transit regulariter ad heredes extraneos.
- 6 Emphyteusis & feudum quomodo differant quo ad eorum deuolutionem.
- 7 Emphyteusim recipiens creditur uoluisse quod deficientibus masculis emphyteusis potius perueniat ad suas descendentes feminas quam quod reuertatur ad ecclesiam.
- 8 Statutum licet excludat filiam feminam a successione propter existentiam masculi non tamen ob id excludit sororem a successione fratris.
- 9 Emphyteusis suscepta pro se & filiis masculis & feminis (stante statuto excludente feminas a successione propter existentiam masculorum) intelligitur ordine successiuo, & sic transit ad filios masculos primo (& eis deficientibus, postea ad feminas).
- 10 Intellectus. §. quin etiam c. i. in tit. episc. uel Abbatem.
- 11 Femina uelut incapaces regulariter non succedunt in feudo.
- 12 Femina dicitur capax & admitti potest ad emphyteusim etiam ecclesiasticam.
- 13 Actus quilibet de facili reuertitur ad suam naturam.
- 14 Emphyteusis uenit sub nomine bonorum.
- 15 Substitutio ab institutione declarari solet, & dicitur facta in eisdem bonis in quibus erat facta institutio.
- 16 Emphyteusis hereditaria sequitur hereditatem & uenit cum ipsa hereditate restituenda.
- 17 Feudum hereditarium uenit in restitutionem fideicommissi vniuersalis.
- 18 Feudum hereditarium dicitur quando susceptum est pro se & heredibus.
- 19 Feudum antiquum in dubio presumitur hereditarium, quia presumitur receptum pro se & heredibus.
- 20 Emphyteusis pro se & heredibus concessa dicitur hereditaria.
- 21 Emphyteusis recepta ab ecclesia ex communi usu & consuetudine in ciuitate Mantua accipitur & reputatur hereditaria.
- 22 Res in emphyteusim accepta (si per emphyteutam fuit multum meliorata, etiam si fuisset temporalis, efficitur perpetua, & transitoria in quoscunque heredes etiam extraneos.
- 23 Verba (& successoribus in perpetuum) comprehendunt omnes successores quicumque sint, uel saltem omnes descendentes tam masculos quam feminas qui quoquomodo succedant.
- 24 Singula que non prosunt plura connexa iuuant.
- 25 Emphyteusis ab ecclesia concessa uenit in restitutionem fideicommissi quando fideicommissum relinquatur alicui qui erat inclusus in inuestitura, & sic ex ui eius capax.
- 26 Expressio generalis & specialis parificantur.
- 27 Concedi solui ab ecclesia si finita linea reuertitur ad ecclesiam illa tenetur inuestire proximiorē & heredem eius qui ultimo loco decessit.

CONSILIVM LXXIX.



IRIGAT Dominus uerba mea in uiam ueritatis et iustitie.

Cuīso et bene considerato themate predicto ac etiam scripturis de quibus in eo sit mentio dubia plurimum uisa fuit ista consultatio, et ob eam causam ego aliquantisper sus-

persedi ut maturiori consideratione ueritatē amplecti possem.

Etenim primo aspectu videbatur dominā Joannā nō esse admittendam aliquo modo, sed esse penitus exclusam a predicta emphyteusi et obmittendo leuia.

Primo hoc probari videbatur quia uidetur q̄ pro regula femina dicatur inhabilis ad emphyteusim ecclesiasticam de iure communi secundum Jo. Andr. post dominum Vincen. in c. potuit de loca. Etenim ibi enumerat mulieres inter per-

sonas regulariter prohibitas admitti ad emphyteusim ecclesie prout eum refert et sequitur ibi Joan. de Imol. col. mibi ix. in ver. in glo. prohibentur in fin. et c. quod etiam sequitur prefatos referendo Jas. in l. iij. col. mibi xxvii. in ver. et ibi Joan. Andr. post Vincen. C. de iure emphyteu. ubi uidetur subdere rationem post Jo. de Imol. uidelicet quia cum mulier pro debito detineri non possit ecclesia posset pati damnum ut per eum in ver. ad id quod dictum est de muliere et c. Sic itaq̄ exclusio d. domina Joana uelut femina et sic inhabili uidetur q̄ emphyteusis predicta uti linea finita redierit ad ecclesiam.

Secundo hoc idem probari uidetur quia licet alias uerba illa inuestiture pro se et suis heredibus que uti antiquior attendenda erat, ex eorum ui et importantia nedum masculos sed etiam feminas comprehendant ut infra dicitur.

Tamen in proposito casu videbatur q̄ essent restringenda ad masculos, nam cum in ciuitate Mantue extet statutum q̄ femine excludantur stantibus masculis et quidem perpetuo cum loquatur per uerba simplicia et non suspensiva puta donec uel quandiu masculi extarent et c. iuxta doctrinam Bar. in l. h. §. j. ff. ad tertul. cum concordantibus ut dixi in consil. ciiij. Angelus de Hobilibus nu. 8. et 9. j. volu. uidetur q̄ ita uerba inuestiture sint intelligenda. Quoniam tamen semper credendum est q̄ recipiens inuestituram dicatur se uoluisse conformare cum suo iure municipali.

Sicut etiam dicimus de testatore ut est communis doctrina Bart. Cuman. patrum mei Socin. et aliorum in l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad trebel. ubi ego etiam dixi cum concordantibus ut alias dixi in consil. ciiij. Joan. Dominicus Armanus nu. 26. j. vol. ubi subditur nu. 27. q̄ propter hanc considerationem institutio facta de filiis restringitur ad masculos si extant quando per statutum loci femine a masculis excluduntur, et in materia nostra ita uoluit Bart. in l. ut iuraturandi. §. si liberi. ff. de oper. liber.

Unde cum in casu nostro uerba illa et heredibus sint exponenda id est filiis et sic pro heredibus sanguinis cum dicatur filius ergo heres uidetur q̄ debeant intelligi tantum de masculis et consequenter q̄ femine dicantur excludi.

Sic itaq̄ in proposito casu domina Joana nō uidetur q̄ fuerit comprehensa in inuestitura.

Et sic dicatur ab emphyteusi exclusa prout uere per Franciscum fratrem fuit exclusa.

Et uidetur q̄ fuerit perpetuo exclusa tum propter uerba statuti non suspensiva ut dixi tum etiam propter c. j. §. quin etiam. in tit. episcopum uel Abbatem in uisib. feud. vulgo enim per illud tex. dici solet semel exclusas personā perpetuo dici exclusam.

Nec uidetur posse dici q̄ licet domina Joana non posset uenire uti comprehensa in inuestitura per predicta poterit tamen istaz emphyteusim obtinere vigore fideicommissi vniuersalis facti in testamento Jacobi patris eius quando illam substituit si Franciscus institutus decesserit sine filiis, qui casus euenit, et sic illa potest petere sibi hereditatem patris restitui ex causa fideicommissi predicti quasi dicatur, q̄ talis emphyteusis ueniat in restitutione fideicommissi ut inferius dicitur.

Quoniam uidetur posse responderi q̄ tale dictum in casu nostro non uidetur habere locum, quia nunquam emphyteusis ecclesiastica uenit in restitutione fideicommissi etiam vniuersalis nisi quando constet testatorem ita uoluisse puta quia expressit prout signanter determinat Aret. in consil. liij. diligenter discussis in ij. dubio quod ego uideo sequutus in consil. lxxij. Gratianus de Saluagnis num. 61. j. volu. Sed in predicto testamento in illo vniuersali fideicommissio nihil dicitur de emphyteusi ecclesiastica igitur et c.

Predictis tamen non obstantibus maturius omnia considerando contrariam opinionem uti de iure ueriores et equiores amplexor et concludo dominā Joannā predictaz debere consequi predictam emphyteusim et hoc ex duplici via et qualibet per se distincta et separata.

Prima est quia dico q̄ illa uenit et admittitur uti comprehensa in inuestitura ut sic dici non possit emphyteusim istaz linea finita fuisse reuersam ad ecclesiam.

Bicimus enim q̄ adhuc durat linea in persona d. domine Joanne uelut comprehense in inuestitura.

Et hoc aperte demonstratur nam in inuestitura dicitur pro te et tuis heredibus et c. que uerba exponuntur non pro heredibus iuris et patrimonij, sed pro heredibus sanguinis et sic pro liberis

5 liberis et descendens. Attento quod emphyteusis ecclesie non transit regulariter ad extraneos heredes prout alias dixi in consilio. nobilis dominus Hieronymus nu. 3. j. vol.

Quod etiam voluit Beci. in c. in presentia. col. xvij. de probatio. et in consilio. cccxj. visis his que accurate nu. 1.

Sicut etiam contingit in feudis, et ita in terminis per illum tex. tradit Paul. de Cast. in l. ex facto. §. si. ff. ad trebel. que alij sequuntur, qui etiam subdit quod in hoc differt emphyteusis ecclesiastica a feudis. Nam licet in feudis verba illa et heredibus restringantur ad liberos masculos regulariter, si aliud non appareat, tamen in emphyteusi restringuntur generaliter ad liberos tam masculos quam feminas per text. in §. emphyteusi in auth. de non alien. ut per eum. Et ita se habet magis communis opinio * ut per Altera. in l. sed si hac. §. liberos. ff. de in ius vocan. ubi reprobat Bal. contrarium volentes in loco de quo ibi per eum cum concordantibus ut per Ruyn. in consilio. xxij. super his de quibus queritur nu. 9. et in consilio. clx. videndum est utrum bona etc. nu. 1. et j. volu. et ego dixi in consilio. ciiij. viso themate proposito nu. 4. et j. volu. Et novissime ita firmat insignis Modernus et mihi uti pater honorandus Augustinus Berous in questione sua xvij. sequens questio fuit, et in c. in presentia nu. 401. et seq. de probat. et dixi in d. consilio. lxxj. nobilis dominus Hieronymus nu. 25. j. vol.

Et ista opinio absque dubio procederet in casu nostro si attenderemus aliam formam investiture videlicet pro se et eius heredibus utriusque sexus, que aliquando observata fuit ut in themate narratur.

Et facile dici potest quod per eam uti claram alie declarentur si apud aliquem esset de eis aliqua dubitatio iuxta l. quilibet filius et que ibi tradunt Doct. ff. de leg. j.

Tamen etiam illa pro te et tuis heredibus etiam feminas comprehendat secundum communem et veram opinionem ut superius est dictum, quam etiam tenet Goadin. in consilio. xx. ex civitate Imole nu. 7.

Et istud fundamentum sufficit solum uti clarum et reale ut sic per illud concludamus dominam Joannam fuisse in investitura comprehensam secundum ea que iam fuerunt deducta.

Quod etiam probatur ex verosimili mente recipientis istam emphyteusim credi enim debet quod deficientibus masculis voluerit potius ad suas descendentes feminas pervenire quas reuertatur ad ecclesiam arg. l. cum acutissimi. C. de fideicom. l. scripto. in fin. ff. unde liber. et l. nihil. §. j. ff. de bon. libert.

Ad quod bene facit l. Paulo Calimaco. iuncta glos. super versi. nota etiam ibi vel dic benignius inter filios. ff. de leg. iij.

Nam sicut ibi in illo dubio casu voluntas patris interpretatur in benigniorem partem pro filia ut scilicet ipsa in ea dubitatione preferatur extraneo prout et ita declarat Angel. Imol. Alexan. et Jas. in l. qui rome. §. duo fratres in iij. oppo. Bart. ubi etiam ego dixi. ff. de verb. oblig. ita in casu nostro debet voluntas patris recipientis emphyteusim intelligi benignius in favorem filie ut scilicet ad eam transeat emphyteusis, et non redeat ad ecclesiam.

Nec etiam ab hoc aliena presumitur voluntas concedentis inspecta natura verborum quibus ipse usus fuit que etiam feminas comprehendunt sicut supra demonstratum fuit.

Et ex iam dictis virtualiter dicitur esse remotum primum argumentum factum in contrarium, quia opinio illa quod emphyteusis ecclesiastica non possit pervenire ad feminas dicitur falsa et est communiter reprobata ut patet ex iam dictis.

Non obstat etiam secundum quod videbatur non parum vigere, quoniam pro responsione advertendum est. Quia aut primo querimus utrum vigore comprehensionis in investitura ipsius domine Joanne volumus dicere quod ipsa simul vocata fuerit ad emphyteusim cum masculis una cum ea comprehensis. Et tunc dicendum est hoc dici non posse propter tale statutum cui accipiens emphyteusim dicitur se voluisse conformare. Nam cum stantibus masculis femine excludantur, domina Joanna propter existentiam masculorum fuit exclusa, et ita bene procedit argumentum.

Aut et secundo volumus quod ipsa non vocetur una cum masculis, sed eis non extantibus vel eis postea deficientibus et sic dicatur comprehensa et vocata cum masculis ordine successivo. Et hoc est omnino admittendum iuxta tradita per Bart. et alios in l. Gallus. §. quidam recte. ff. de liber. et posthu. Et dicemus dominam Joannam admitti debere ad tale emphyteusim post

mortem Francisci fratris sine filijs uti comprehensam. Quoniam a tali successione fuit exclusa per fratrem propter statutum de quo supra sed uti succedens fratri eius et uti post eum vocata.

Nec istud videtur contrariari aliquo modo statuto predicto, quia licet excludat filiam feminam a successione propter existentiam masculi, non tamen excluditur postea soror a successione fratris ut est communis * doctrina omnium maxime modernorum in l. j. §. veteres. ff. de acquir. possess.

Unde si vis quod accipiens emphyteusim pro se et heredibus suis vel etiam pro heredibus utriusque sexus (in quibus verbis secundum utranque formam prolatis comprehenduntur etiam femine descendentes ut supra est dictum et sic etiam domina Joanna) dicatur se voluisse conformare cum statutis predictis dicitur in consequentia voluisse quod in casu qui evenit domina Joanna debeat admitti sicut per statutum ipsa vocatur ad successione Francisci fratris ab intestato sicut vere dicitur eius heres.

Quod ergo supra dictum fuit quod femine cum masculis stante predicto statuto vocantur ordine successivo hoc est masculi prius donec extant postea femine, intelligitur nedum si masculi non essent ab initio, sed etiam si extabant et fuerunt admissi et postea defecerunt. Et hoc satis aperte voluit Bart. in l. ut iur. iurandi. §. si liberi. ij. col. ver. item predicta vera nisi esset statutum. ff. de oper. libert. inquit enim quod emphyteusis suscepta pro se et filijs masculis et feminis stante statuto de quo supra intelligitur ordine successivo et sic transit ad filios masculos primo et eis deficientibus postea ad feminas ut per eum.

Ita etiam firmat Sali. in l. ij. q. xvij. ver. sed dubitari potest. C. de iure emphyt. ubi allegat Bart. in d. §. si liberi.

Et licet ipse paulopost videat intelligere dictum Bart. quando fuisset dictum et heredibus hoc tamen nobis non obstat, quia posito quod bene loquatur (quod ego non firmarem) in casu nostro adest illa clausula et heredibus igitur etc. Ita etiam concludit Jo. de Imol. in c. potuit prope fin. in ver. item adverte quia si quis de locat. allegans et ipse Bart. in dicto. §. si liberi ut per eum.

Et hanc opinionem allegando predictam doctrinam Bart. firmat Alex. in l. heredes mei. §. cum ita mihi in v. col. ver. bene facit etiam illud. ff. ad trebel.

Et ibi idem sequitur Ripa nu. 76. allegando Bart. in d. §. si liberi et alios ut per eum.

Et reperio quod ita etiam consuluit Bart. in consilio. lx. q. ista habet duo dubia nu. 3. j. vol. quod ut credo voluit allegare Alexan. in d. §. cum ita licet numerum consilij non ponat.

Hanc eandem decisionem refert et sequitur Jas. in d. l. ij. col. mihi lxxvij. in prin. ver. qua decisionem. C. de iur. emphyt. et est mihi sub nu. 101.

Et eam realiter firmat insignis modernus Andreas Alci. in tractat. de presumpt. reg. iij. presumpt. l. ij. nu. 7. dum se remittit ad Bart. in d. §. si liberi.

Qui etiam dicit quod opinio Bart. est communiter * recepta.

Et illam etiam in effectu sequi voluit Corn. in consilio. cxlv. ad evidentiam per totum prout constat in h. d. consilio. j. volu.

Et novissime Augustin. Bero. in c. in presentia, nume. 110. de probat.

Cum igitur in casu nostro verba illa et suis heredibus intelligantur pro filijs tam feminis quas masculis ut supra est dictum, perinde est ac si fuisset dictum et pro filijs suis masculis et feminis in quo casu loquuntur Bart. et alij Doct. supra relati et sic per decisionem illorum dicitur in terminis casus noster determinari.

Nec quicquam obstat quod in contrariis dicebatur de exclusionem perpetua quia femine a statuto non excluduntur per verba illa temporalia puta donec quando et similia, sed simpliciter ut in arg. dicebatur.

Quoniam responderetur quod dicta in argumento procederent si domina Joanna iam exclusa a patris hereditate per Franciscum fratrem eius, vellet nunc illo mortuo ad eam reintegrari, quia certe non posset per dicta in argumento quod absque dubio cogeretur si fuisset temporaliter exclusa ut alias ego plenius scripsi in consilio. j. factum tale proponitur nu. 1. et fere per totum. volumi.

Et in casu nostro non vult domina Joanna reintegrari ad portionem paterne hereditatis vel emphyteusis sibi iam ablata per fratrem.

Sed dicit se nunc vocari ad totam emphyteusim deficientibus

bus masculis eo quod in talem casum usq; ab initio dicitur vocata ut supra dictum fuit.

Et hoc admittendum est quia iste casus longe differt a casu precedenti ut alias plene declaravi in suprallegato consilii. ciii. nu. 11. ij. vol. et ad ibi dicta me refero gratia brevitatis que videantur quia volo hic ea haberi pro relatis.

- 10 Nec predictis obstat c. j. §. quin etiam. in titu. episcopum vel abbatem. allegatus in contrarium.

Quoniam tribus modis responderi potest.

Et primo qd §. ille intelligi debet donec masculi supersint prout loquitur text. in c. j. de eo qui sibi et here. su.

Potest enim dici qd per illum tex. declaratur d. §. quin etiam prout signanter voluit Fulgo. in consilii. viij. dominus Petrus Longus ij. col. et in consilii. xij. ad id de quo queritur. Sed in casu nostro iam defecerunt masculi ergo domina Joanna debet posse admitti.

Vel secundo responderetur qd §. ille intelligitur respectu successionis veluti in feudo paterno faciende tunc etenim femina semel exclusa ad eam non reuertitur verum ex eo non impeditur alteri succedere puta fratri ultimo decedenti per communem doctrinam Doctorum in l. j. §. veteres. ff. de acquir. poss.

Et hanc secundam declarationem ad d. §. quin etiam. ponit etiam idem Fulgo. in preallegatis consiliis dicens altero de duobus modis omnino esse intelligendum d. §. quin etiam.

Et ita proprie hoc secundo modo intelligendo domina Joanna vult fratri suo veluti ultimo masculo in predictam emphyteusim succedere et audiri debet secundum qd supra deductum fuit.

- 11 Tertio etiam responderi potest qd nihil obstat quia loquitur in feudo in quo femina velut incapax non succedit regulariter. c. j. §. filia. de success. feud. cum similibus. Et ideo quando illa excluditur a successione feudi ad suum ius regulare redit, et propterea si aliud non appareat amplius non admittitur, sed dicitur perpetuo exclusa.

- 12 Nos autem loquimur in emphyteusim ad quam etiam ecclesiasticam femina dicitur capax et admitti potest per §. emphyteusim in auxil. de non alienan. et prout declarat Accialup. in tract. de feud. cogn. circa fin. et supra etiam dictum fuit.

- 13 Quare si quo casu contra regulam excluditur puta propter masculum, eo postea deficiente, debet admitti redeundo ad suam regularem naturam, quod semper favorabiliter dicitur fieri ad tradita per illum tex. in l. si vnus. §. pactus ne peteret. vers. quod etiam in specie dotis. ff. de pact. et in c. statutus. de pinal. lib. vj. per Com. in consilii. cxxxvij. in presenti consultatione. v. col. post prin. est mihi sub litera R. et L. ij. vol. et plene per Jas. in d. §. pactus ne peteret. et per Barili. in consilii. xix. non potuit Hypothecare nu. 32. j. vol.

Et licet iste tres responsiones ponantur, per rae in d. consilii. nu. 12. et ibi videri possint. Et etiam eas posuerim in consilii. lxxvj. cum diebus elapsis nu. 112. et 113. j. vol.

Placuit tamen eas hic expressim referre gratia clarioris intelligentie tamen potuissim de eis ad loca predicta me referre. Et hec sufficiant quo ad primam viam per quam concluditur dominam Joannam ad hanc emphyteusim admittendam esse uti comprehensam in inuestitura in casum qui evenit, non obstantibus allegatis in contrarium, que hanc primam viam respicere videbantur, quibus abunde et iuridice ex predictis responsum fuit.

Secunda autem via per quam ipsa domina Joanna emphyteusim de qua agitur consequi potest, est quia illa post mortem Francisci fratris eius sine filiis et sic in casum qui evenit in testamento patris eius vocata fuit per fideicommissum uniuersale ad bona et hereditatem testatoris ut patet ex verbis d. testamenti.

Quo stante dico qd in casu nostro ista emphyteusis venit in restitutionem fideicommissi predicti uniuersalis.

Et hoc primo loco probari videtur. Nam non est dubium qd in institutione facta per Jacobum patrem de Francisco filio continentur etiam ista bona emphyteutica quia generaliter et uniuersaliter fuit facta institutio de omnibus bonis testatoris mobilibus et immobilibus et de iuribus et actionibus quibuscumq; et ubicumq; sint et hoc bene probatur in l. bonorum. ff. de verb. sign. siue naturaliter capiamus bona eo qd beent quoniam etiam bona ista emphyteutica beant ut notum est, siue et civiliter, quia eo modo sub nomine bonorum nedum que domini nostri sunt veniunt, sed etiam superficialia et alia quedam ut ibi dicitur.

Immo venit etiam sub nomine bonorum quod quia ex co ducto habet ut ibi per nouissimos in versic. superficialia. propter quod facile sequitur et fortiori ratione venire etiam emphyteusim de qua agitur.

- 14 Et qd sub nomine bonorum veniat emphyteusis dicit Spec. in titu. de locat. §. nunc aliqua. vers. clvj. in fin. et Ruyn. in consilii. cxvj. visis his nu. 5. ij. vol.

Unde sicut ista emphyteusis fuit in institutione comprehensa, ita videtur pari modo comprehensa in fideicommissaria substitutione, cum de eis bonis et hereditate facta dicatur, de quibus facta fuit institutio, quia substitutio ab institutione declarari solet. qui liberis. §. fin. et l. qui plures. ff. de vulg. et pupill. cum simi. ut per Barili. in consilii. xvij. consideratis et circumspectis nu. 35. ij. vol. et ego dixi in consilii. cxxx. Proponitur in facto qd inter cetera nu. 14. j. vol. et ibi dixi qd in eisde bonis dicitur facta substitutio fideicommissaria in quibus erat facta institutio ut ibi videri potest.

Sicut ergo in casu nostro in institutione fuit comprehensa emphyteusis predicta, ita debet venire in fideicommissi restitutionem uniuersaliter faciendam predictae domine Joanne.

- 15 Secundo si quis hanc generalem probationem in qualibet emphyteusi non acceperit conclusio nostra probatur sen procedit saltem quando ecclesiastica emphyteusis potest dici hereditaria. Tunc etenim si est hereditaria ipsam hereditatem sequitur, et ideo cum hereditate venit restituenda ita communiter determinat Doctores in l. si patroni. in princ. ut ibi per Alex. iij. col. cum tribus seq. ff. ad trebel.

- 16 Et non solum talia emphyteusis venit in restitutionem fideicommissi uniuersalis, sed etiam feudum si sit hereditarium veniret ut traditur, in d. l. si patroni et ita se habet communis opinio ut ego dixi in consilii. lxxij. Gratianus de Saluagnis nu. 22. j. volu.

Sed sic est qd ista emphyteusis dicitur hereditaria, ergo et c.

Et qd sit hereditaria probatur ex pluribus.

Et primo dici potest qd ex eo ista emphyteusis potest dici hereditaria quia in inuestitura dicit pro se et heredibus prout voluit Andr. de Isern. loquens in feudo in c. j. in tit. an agnati vel filij in prin. concludens qd feudum eo modo acceptus uti hereditarium venit in petitione hereditatis. Et ibid. in iij. col. idem voluit Prepos. idem firmat Alex. consilii. xix. super eo de quo queritur nu. 10. 11. et 12. lib. v. ubi alios plures allegat et in consilii. lv. perspectis his nu. 9. lib. iij. Patruus et dominus meus Socin. inter consilia Brun. consilii. x. visa questio. col. iij. vers. predicta probant.

Et idem quasi pro regula declarat Curt. Jan. in tract. de feud. car. 8. in j. colu. ver. quarto sub hac specie prima. Inquit etenim qd feudum hereditarium dicitur quando susceptum est pro se et heredibus ut per eum.

- 18 Et idem dixit Joan. Campeg. aliquando preceptor mens inter consilia Brun. consilii. ij. viso themate transmissio in fin. ubi inquit qd in casu illo feuda erant hereditaria. i. concessa pro se et heredibus.

Idem voluit Barth. de Afflict. in prelud. feudum colu. mibi xix. vers. secundo quilibet videtur et c. dum inquit qd in

- 19 dubio feudum antiquum presumitur hereditarium quia presumitur receptum pro se et heredibus ut per eum qui idem post Andr. de Isern. voluit in c. j. §. preterea ducatus nu. 46. de prohib. alien. feud. per Feder.

Quinimo in fortioribus terminis videlicet si sit dictum pro heredibus ex suo corpore descendebus Afflictus tenet qd sit quid hereditarium ut per eum in sua decisio. cxi. tene menti et cxi. in causa Lubelli.

- 20 Et qd emphyteusis pro se et heredibus concessa dicatur hereditaria presupponit Ruyn. post Alex. que allegat in consilii. xxvij. in causa dominorum Comitum nu. 4. v. vol.

Possent et alij plures pro ista opinione allegari, sed gratia breuitatis dimitto.

Et quod predicti Doctores dicunt de feudo idem et fortius dici debet de emphyteusi ut scilicet suscepta pro se et heredibus dicatur hereditaria, et ubi velis predictorum opinionem sequi cum multorum sit et forte cois, res transit sine difficultate.

Et erum quia de tali opinione dubitari potest de iure communi propter ea que dixi in preallegato consilii. lxxij. nu. 26.

Conclusio nostra videlicet qd ista emphyteusis sit hereditaria secundo loco probatur, quia ut mihi asserunt ex communi

21 **U**su et consuetudine in ciuitate Mantue accipitur et reputatur hereditaria emphyteusis recepta ab ecclesia p se et heredibus et semper de ea tanquam de hereditaria fuit iudicatum ut sic communis ille usus dicatur sequutus opinionem item et aliorum de quibus supra et ita inuestitura illa pro se et heredibus a cōi usu et consuetudine interpretationem suscepit ut dicatur inducere hereditariam emphyteusim.

Unde non est a tali consuetudine et eius interpretatione recedendum l. minime. ff. de legi. et tradit Bart. et alij in l. de quibus eo. tit. Et id est quia ut inquit Paul. Juriscon. in l. si de interpretatione eo. tit. optima est legum interpretis consuetudo.

Et ubi etiam talis consuetudo non probaretur tertio eadem conclusio probatur quia in facto presupponitur quod ista emphyteusis ab istis de Ramo dicitur valde et immense meliorata ita quidem ut pro quolibet aureo quē tūc reddebat nūc reddat 50. et etiam ultra ut in facto probabitur si opus fuerit et colligitur ex breui quodam apostolico de quo fit mentio in themate.

22 **Q**uo stante sequitur, quod talis emphyteusis et si fuisset temporalis effecta fuisset perpetua et transitoria in quoscūq; heredes extraneos, et sic dicitur effecta hereditaria iuxta doctrinam Bart. in l. quicūq; la. ij. in princ. C. de omni agro deser. lib. xj. Et hoc satis clare dixit Ludou. de Roma. in suo tract. de arb. colū. mibi xix. ver. xj. quia emphyteusis, ibi nisi in emphyteusim data sit res sterilis.

Et ad hoc bene facit c. ad aures. et quod ibi traditur per Boetios extra de reb. ecclē. non alien. dum ibi dicitur quod terre extirpate et arabiles et sic fertiles facite extirpantibus et eorum heredibus hereditario iure permitti debent.

Quarto hoc idem probatur et hodie vix indubitatum attento illo breui apostolico in quo dicitur quod ex voluntate Pape dicta inuestitura declaratur ut dicatur facta pro vobis et vestris heredibus et successoribus in perpetuum loquendo de Odoardo et Jacobo fratribus et filiis quondam Fulgentij de Rama vltimo loco inuestitis. Dico enim quod illa verba et successoribus in perpetuum latiora sunt ut sic dicantur comprehendere, vel oēs successores quicūq; sint. Vel saltem omnes descendentes tam feminas quam masculos qui quoquo modo succedant iuxta tradita per Alex. in d. l. si patroni. ff. ad trebel. et sic et dominam Joannā que saltem largo modo dicitur heres et successor Jacobi patris eius cum ab eo per fideicommissum vniuersale vocata fuerit l. postulante. §. j. et ibi Bart. ff. ad trebel. l. si filius. §. j. ff. quod cum eo. et tradunt Doct. in preallegata l. si patroni, maxime Alexan. mibi col. vj. ver. quantum vero ad articulum principale, Dec. in consil. ccccxxvij. accurate et diligenter nu. 15. ubi allegat concordantia, et Parisi. in consil. xix. ad resolutiones prime propositionis nu. 2 et 7. ij. vol. Ex his igitur quatuor fundamentis saltem simul iunctis (iuxta illud singula que non profunt plura connexa iuuant de quo per glo. et Doct. in l. instrumenta. C. de probat. cum concordantibus ut dixi in consil. vij. in presenti consulatione nu. 36. ij. volu.) satis clare constat emphyteusim de qua agitur posse dici hereditariam merito ergo dicitur venire in fideicommissi vniuersalis restitutionem.

23 **T**ertio principaliter idem probatur quod ista dñā Joannā fideicommissaria dicitur de comprehensis in inuestitura ita quidem ut donec ipsa viuere non possit dici linea finita quanquam illa solū dicatur vocata quādoquē defecerint masculi ut supra fuit dictum circa primam viam.

Quo stante sequitur quod in fideicommissi restitutionem ipsi faciendam venire debet ista emphyteusis licet sit ecclesiastica.

24 **N**am id quod dici solet, emphyteusim ab ecclesia concessam non venire in restitutionem fideicommissi, habet plerasque limitationes et inter alias una est ut non procedat quando fideicommissum relinquatur alicui qui erat inclusus in inuestitura et sic ex vi eius capax, ita recte inueniunt voluit Joan. Andre. in additio. Specu. in titu. de locat. §. nunc aliqua super verific. clvj. in additione incipien. queritur quando non esset dubia prope finem inquit enim quod quando substituitur scilicet per fideicommissum, venit emphyteusis in substitutionem sicut venit in diuisionem et in petitionem hereditatis ut per eum et ita clare et explicite dixit Bald. in l. cum virum ad finem commenti. C. de fideicommissis. qui idem paulo ante dixerat de seu. mentis. C. de fideicommissis. qui idem paulo ante dixerat de seu. mentis. C. de fideicommissis. qui idem paulo ante dixerat de seu. mentis. C. de fideicommissis.

25 **N**am id quod dici solet, emphyteusim ab ecclesia concessam non venire in restitutionem fideicommissi, habet plerasque limitationes et inter alias una est ut non procedat quando fideicommissum relinquatur alicui qui erat inclusus in inuestitura et sic ex vi eius capax, ita recte inueniunt voluit Joan. Andre. in additio. Specu. in titu. de locat. §. nunc aliqua super verific. clvj. in additione incipien. queritur quando non esset dubia prope finem inquit enim quod quando substituitur scilicet per fideicommissum, venit emphyteusis in substitutionem sicut venit in diuisionem et in petitionem hereditatis ut per eum et ita clare et explicite dixit Bald. in l. cum virum ad finem commenti. C. de fideicommissis. qui idem paulo ante dixerat de seu. mentis. C. de fideicommissis. qui idem paulo ante dixerat de seu. mentis. C. de fideicommissis.

Ubi etiam dixi quod de hoc erat communis opinio.

Et ultra ibi allegatos ita voluit Ruyn. in consil. xlvij. ponderatis diligenter omnibus nu. 3. j. vol.

Que opin. in casu isto absque dubio procedit, cum nulli ex hoc preiudicium inferatur qui ad talem emphyteusim possit ins aliquod habere cum ex omnibus in inuestitura comprehensis solum ista domina Joannā reperiat superites.

Nam si alicui preiudicium inferretur predicta opinio et limitatio Bald. et aliorum supra posita non procederet ut per Ruyn. in dicto consil. xlvij. nume. 10. et dixi etiam in d. consil. lxxij. nu. 37. 38. et 39.

Concluditur itaque ex predictis dominam Joannā per vniuersalem fideicommissi restitutionem etiam emphyteusim de qua agitur consequi debere.

Nec predictae conclusioni obstant que supra in contrarium allegata fuerunt quia potest primo dici quod immo in casu nostro apparet testatorem ita voluisse ut constet ex dictis supra in primo fundamento pro conclusione predicta.

26 **E**t licet testator illud non expresse scilicet specialiter tamen satis est quod expresse generaliter ut constat in ipso fundamento et alias videntur parificari expressio specialis et generalis ut per Bart. et alios in l. j. in ij. quest. et in l. Centurio. in iij. opp. ff. de vulga. et pupil.

Secundo etiam respondetur quod allegata in contrarium procederent in emphyteusi non hereditaria ut ipsemet Aret. dicit in d. consil. liij. allegato in contrarium. Sed emphyteusis de qua agitur dicitur hereditaria ut dictum est et probatum fuit supra in secundo fundamento, ergo et.

Et istud ni fallor tollit omnem difficultatem.

Sed et tertio responderi potest quod dicta in contrarium procederent quando fideicommissum fuisset relictum in preiudicium eius qui comprehensus in inuestitura erat in tali emphyteusi successurus ut huius prout in illo casu, et propterea requiritur quod de voluntate testatoris appareat ut scilicet ei voluerit preiudicare alias in dubio non presumitur cum illum fecerit vniuersalem heredem et sic vere illum predilexit substitutis ut ibi videtur velle Areti.

Sed quando fideicommissum relinquatur persone incluse in inuestitura, et nullus ex alijs comprehensis superest, cui per tale fideicommissum preiudicaretur, tunc sine dubio in fideicommissi restitutionem veniet etiam emphyteusis etiam quod testator illud non exprimat quia talis expressio videtur solum requiri ut appareat testatorem voluisse preiudicare his quibus per fideicommissum preiudicaretur ut per Areti. in d. consil. liij. et supra fuit dictum in tertio fundamento.

Sed sic est quod in casu nostro per fideicommissum domine Joannae relictum nulli preiudicari potest ex comprehensis in inuestitura cum nullus superest.

Et plus etiam domina Joannā dicitur de comprehensis in inuestitura ut supra fuit dictum ergo sequitur quod ipsa mediare tali fideicommissio debet ad emphyteusim de qua agitur admitti.

Non obmittam quod ultra duas vias de quibus supra adest et tertia via per quam ipsa deberet talem emphyteusim consequi posito etiam quod aliqua ex predictis duabus non seruaret.

27 **Q**uādo aliquid solitum est concedi per ecclesiam si finita linea reuertitur ad ecclesiam illa tenetur inuestire proximiores et heredē eius qui ultimo loco decessit ut est doctrina Bar. trita et magis communiter recepta in l. j. §. permittit. ff. de aqua quotti. et est. tradunt canoniste maxime Abb. in c. bone il. ij. de postula. prelat. quā opin. firmat plures alios allegando patrus et d. meus Soci. in consil. xcix. in causa eximij Doct. iij. col. j. vol. cum concordantibus ut per Jas. in l. ij. col. vij. verfi. ex hac decisione. C. de iur. emphy. Sed ista domina Joannā est primior et heres Frāscisco fratri suo ultimo decessit, ergo et.

Et licet audierim dici quod ista doctrina non seruatur in ciuitate Mantue et propterea non curam ulterius super ea instare. Tamen puto aduertendum quod si sic est consuetudo predicta cuius sit contra ius et in facto consistat, probari debet, et quidem quod fuerit obseruata in terminis nostris vel similibus et in contradictorio iudicio alioquin non obesset talis consuetudo domine Joannae ad tradita per Bart. et alios in l. de quibus. ff. de legi.

Sed quicquid sit de tali consuetudine dicendum, satis est domina Joannā quod ex qualibet ex duabus vijs primis illa admitti debet ad emphyteusim de qua agitur et non dicitur reuersa ad ecclesiam. Laus Deo Optimo Maximo.

Socius Nepos Bononie.

Consi. d. Marian. Socin. iij. vol.

Y Casus

Thema sic proponitur.



NO BILIS vir Simon de Fregua ciuis Fauentinus intestatus decessit superstitibus sibi dñs Cesare Gandulpho eius nepote ex sorore prefuncte qui et ipse ciuis est Fauentinus, superstitibus et dñis Lancelotto et Stephano de Fregua patrue libus. d. Simonis, q sunt de Buisigbella et sic in ciuitate Fauentie vti forenses munera aliqua nō subeunt. Inter quos et predictū dominū Cesarez disputatur quis eorum debeat ab intestato succedere predicto Simonie. Et presupponitur in ciuitate Fauentie extare statutum sub rub. xxx. de successione ascendentium et transuersalium ab intestato quo in effectu cauetur, q agnati masculi vsqz ad quartū gradū et in specie patrueles defuncti excludant sorores et quasdam alias feminas et descendentes ex illis. Cuius statuti copia transmittitur.

Presupponitur etiam aliud statutum in eadez ciuitate sub rub. xi. de forensibus qui ad habitandū in ciuitate vel territorio venerint in quo disponitur q forenses venientes ad habitandū in ciuitate Fauentie non possint vllō ciuū privilegio, immunitate exemptione et gratia potiri nisi per cōsiliū generale ciues effecti et ciuū numero solemniter aggregati fuerint cuius statuti similiter copia transmittitur.

Quibus sic stantibus queritur quid iuris?

SUMMARIVM CAPITVM.

De statuto excludēte feminas et ex eis descendētes propter agnatos vsqz ad certum gradū, an propter agnatos clericos, item an propter agnatos forenses et onera non subeuntes.

Et generaliter an forenses gaudeant beneficio statuti contra ius commune concessio.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **N**epos ex sorore de iure cōi in successione pferat patrue libus.
- 2 Dignitas familiae propter paupertatem sordescit et decrescit.
- 3 Lex municipalis nō porrigitur ad non subditos in iuribus quae arctant non in hijs quae consulunt aut prouident, quia illa bene porrigitur ad non subditos.
- 4 Transuersales inter se si praferuntur alijs qui sunt defuncto proximiores in gradu.
- 5 Onera non subiens non debet sentire commodum alicuius statuti concessi contra regulas iuris communis.
- 6 Forensis non potest gaudere beneficio statuti concessio contra ius commune, quod creditor possit capi facere suum debitorem in casu de iure communi non permisso.
- 7 Statutum alicuius ciuitatis dicitur ius proprium illius quasi quod non sit alterius.
- 8 Forensis non gaudet beneficio statuti alicuius loci cōcedēis cuiuslibet accusare aliquē sine inscriptione contra ius commune, et sub nu. 11.
- 9 Statuta siue iura municipalia fiūt in fauorē subditorū et nō forensiū.
- 10 Statutum unius ciuitatis non potest sibi non subditū legitimare ad aliud quid contra ius commune.
- 11 Statuta solent equiparari pactis.
- 12 Forensis non gaudet beneficio statuti contra ius commune.
- 13 Statutum uolens communitatem teneri ad resarciendum subraēta nō procedit in fauorem forensis cui fuit aliquid subraētum.
- 14 Statutum loquens in personam illam excludendo uel uocando contra ius commune non comprehendit non subditū et sic forensē.
- 15 Clerici sunt ciues suae ciuitatis et subeunt onera spiritualia.
- 16 Illatio non bene fit ex diuersis.
- 17 Alexandri opinio in consilio cxi. lib. 7. refellitur et late examinatur.

CONSILIVM LXXX.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitiae.

Resolutio presentis cōsultationis primo aspectu videtur facienda in fauorē predictorū patrue libum et sic q illi sint admittendi excluso domino Cesare predicto. Nam licet

alias de iure cōi dñs Cesare nepos ex sorore vti proximior esset admittendus iuxta auth. post fratres. la prima et la secūda. C.

de legit. hered. et quod plus est vocaretur, et ad exclusiones patrue libum videret licet essent pares in gradu vti d. authen. post fratres la. i. et in corpore vnde sumitur. Tamen isto casu videntur preferēdi predicti patrueles et hoc vigore statuti primo loco in themate propoliti, nā cum in eo fratres patrueles vti agnati masculi infra quartū gradū preponantur inter ceteras personas sorori et descendentes ex ea vti q absqz dubio dñs Cesare filius sororis dicatur exclusus quicquid de iure cōi esset dicendū, cui per tale statutū dicitur derogatū iuxta l. oēs populi cū traditis ibi per Doct. ff. de iust. et iur. cum simi. Et tale vel simile statutū reperitur fere per totā Italiā, et illa ratione fundatur vti. l. faueatur cōseruationi agnationis que per diuitias conseruat cū alias sordescat et decrescat familie dignitas ob paupertatē. l. quisquis. C. ad l. Jul. maiest. cū similibus vti dixi in consi. i. factū tale proponitur nu. 38. i. vol. et ibi cū nu. seq. ostēditur, hanc esse verā et unicam rationem similibus statutorum. Et cum isto casu videatur vigere, cum d. patrueles sint agnati videtur q omnino illi sint preferendi.

Nec illis videtur ob stare q nō sint cines fauentini sed Brixigbellenses et sic nō possint dici subditi statutis Fauentinis, sed in illa ciuitate dicantur forenses propter qd vti q sicut nō ligantur statutis d. ciuitatis ita per contrariū non possint in eorū fauorē vti eiusdez ciuitatis statutis et beneficio prout infra plene dicitur. Quā responderi pōt q auctoritas dicentū q lex municipalis nō porrigit ad non subditos procedit in iuribus que arctant nō in his que cōsulūt aut prouidēt q illa bene porrigūtur ad non subditos ita in terminis dixit Lap. in allegatione sua c. in ciuitate Florentie. vj. col. ver. nec ob. sexta ratio, ex quo ipse ibi cū alijs et rationibus cōcludit q clerici nō excluduntur a beneficio statuti, et loquitur de beneficio quo agnati excludūt feminas per statutū ciuitatis vti per eū. Unde idem vti in casu nostro dicendum de istis patrue libis licet forenses sint et non subditi. Et inuenio q hāc opinionē quasi in terminis nostris videtur firmare Alex. in consi. suo cxi. videretur prima cōsideratione dicendū nu. 8. cum pluribus seq. vsqz. in fin. lib. vij.

Istis tñ nō obstantibus contrariā partē vti veriorē amplector et sic cōcludo predictū dñm Cesare admittendū esse exclusis proxis dictis patrue libis. Et habet do. Cesare fundatā intentionē suam in iure cōi. Nam inter transuersales si preferuntur alijs qui sunt defuncto proximiores in gradu authē. cessante et auth. post fratres la. ij. et in corpore vnde sumit. C. de legit. her. Sed dominus Cesare sororis filius dicitur in tertio gradu l. iuriscōsultus. §. tertio gradu. ff. de gradib. et instit. eo. §. tertio gradu. patrueles vero sunt in quarto gradu, vti in §. iij. gradu in locis predictis et c. Stante itaqz dispositione iuris communis resolutio clara est in fauorem domini Cesaris.

Solum remanet difficultas q per ius municipale ciuitatis Fauentie vti iuri cōi derogatū secundū q supra in cōtrarijs dictū fuit. Veruntamen respondetur, et de plano q tale ius municipale siue statutū in cōtrariū allegatum non procedit in casu nostro in fauorem d. patrue libum licet vere sint agnati d. Simonis defuncti ex eo q nō sunt cines fauentini nec subditi illi ciuitati, sed in ea dicuntur forenses quasi de foris venientes seu foris existentes. Et hoc esse verum probatur ex pluribus.

Et primo facit trita illa regula q non debet quis commo dū alicuius statuti concessum contra regulas iuris cōis sentire qui et onera nō subit. secundū naturam. ff. de reg. iur. facit l. si ex toto. in princ. ff. de leg. j. et §. sed et si post venditionē insti. de emp. et vend. cum simi. sed isti patrueles vti forenses nō subeunt onera fauentine ciuitatis ergo non debent beneficio eiusdem ciuitatis gaudere concessio scilicet cōtra ius cōe alioquin nō dicere beneficium ciuitatis si iure cōi cōcederet, qd proprie verifical in eo q agnati masculi excludāt cognatos et proximiores.

Et per hanc rationem ita voluit Bar. in tract. reprefal. in §. q. quinte questionis principalis prout eum refert et sequitur Paul. de Cast. in l. omnes populi in fin. ff. de insti. et iur.

Similiter hac consideratione ita voluerunt Jac. de Are. et Zibarti. de sano prout refert et sequitur Alber. de Rosa. questionibus statutarijs in ix. q. ij. partis.

Sic et per eandē rationem firmavit Guid. de Suza. in sua quest. incip. pene questione statutum et c. prout eū referūt et sequuntur Alex. in cōh. xlij. videretur prima facie nu. 7. lib. v. et Carol. Ruyn. in consi. cxi. circa primum. nu. 11. v. vol.

Et per eandē rationē reperio q in simili firmat Rom. in 26. cxxij. ita captura nu. 5. volēs q forensis non possit gaudere bene

beneficio statuti cōcesso contra ius commune q̄ creditor pos-
sit facere capi suum debitorem in casu de iure non permisso.

Que ratio etiam ab alijs pluribus ita tenentibus et qui in-
fra allegabuntur fuit considerata.

7 Secūdo facit q̄ statutu alicuius ciuitatis dicitur ius propriū
illius quasi q̄ nō sit alterius l. omnes populi ibi ipse sibi ius cō-
stituit propriū ipsius ciuitatis et. ff. de iust. et iur. et ita not. ibi

* cōter * Doct. merito ergo beneficiū talis statuti cōtra ius cōe
concessum alteri ciuitati seu eius ciuibus nō debet dici conces-
sum. Et ita inter alios Doct. specialiter dixit And. de Pis. in

8 d. l. oēs populi inferēs ex hoc q̄ si statutu Senēse cōcedat cui-
libet accusare aliquē sine inscriptione et ius cōe tali beneficio nō
vtef. ibi Florentinus aut alius forensis, ita refert et sequit Alb. de

Rosa. in j. parte suarū quest. statutorum in xxxj. q. vt per eum.

Tertio ex predicta ratione colligit alia multū cōcludēs. Nā
cū statuta excludentia feminas et descendentes ex eis propter
agnatos dicantur facta gratia conseruande agnationis vt supra

fuit dictū in prin. d. ista ratio cōsiderata respectu agnationis in
sua ciuitate existētis publico quodā fauore vt. f. onera sue ciui-
tatis facilius per eos substineri valeant. Unde cū isti patruales

9 licet sint agnati non existant in ciuitate fauentie nec ibi subeat
munera non pōt dici q̄ beneficio talis statuti cōtra ius cōe vti
possint. Solet enim dici q̄ statuta siue iura municipalia sunt

in fauorem subditorū non forensiū l. j. et in epistola liquet. C.
de summa Trin. et fid. cat. cū simi. ad hoc allegatis per Albert.

Brun. in tract. de statut. excludenti. feminas propter masc. in
vj. art. princip. in j. mēbro. in ij. col. ver. sunt enī municipalia
iura, vbi ipse tenet hanc nostram opin. Prefertim absq̄ dubi-
o q̄ cū agnatis forensibus concurrat cognatus non forensis

prout proprie est in casu nostro. Qui Brun. hanc eandē opin.
firmat in eo primo mēbro col. v. in principi. vers. et per hoc dicit

Guido, allegās rationē que primo loco superius allegata fuit,
et hanc tertiam rationem ponit et longe prosequitur Jo. Crot.

in l. omnes populi col. 50. sub nu. 158. ver. adducebam etiam
hanc rationem. ff. de iust. et iure.

Quarto facit q̄ si per tale statutu isti patruales vocarentur
nil aliud esset nisi q̄ persona eorū esset p̄ statutu legitimata atq̄

facta habilis ad succedendū predicto Simoni cōtra regulā iu-
ris cōis sed statutu vnius ciuitatis nō pōt sibi nō subditū legiti-
mare ad aliquid contra ius cōe vt docet Bart. in d. l. j. C. de

summa trin. in ij. q. princ. vers. circa hoc dubitat, vbi propter
hoc determinat q̄ stāte statuto q̄ filiū familias testari possit in

certis casibus cōtra regulā iuris cōis de qua in l. qui in potesta-
te. ff. de testam. filiū familias forensis testari nō poterit q̄ ad id

eius persona inhabilis nō pōt per statutu dici legitimata quia
non subditus sed forensis dicitur. Prout et hoc idem refert et

sequit Corn. in d. l. xliij. circa primū dubiū in scda dubitatione
Sic igit et in proposito dici debet de istis patruelibus forensib.

11 Quinto mouet quia statuta solent equiparari pactis l. j.
cum ibi not. C. de decret. decur. lib. x. vnde sicut quis alteri pa-
cisci non potest l. si vnus. §. ante omnia. ff. de pact. cum simili-

bus ita nec ciuitas pōt per statutu alteri idest forensi ius istud
succedendi acquirere contra ius cōe, et ita per hanc rationē et

alias quasdā cōcludit Bal. in consi. cccclx. Jo. de Altingliana
j. vol. in ij. col. in prin. Et q̄ forensis non gaudeat beneficio sta-
tuti voluit Ang. in consi. lxxij. in statuto Florentino vbi deter-

minat q̄ beneficio statuti Florentini vt in casu illo queratur ius
sine cessione non gaudebit Perusinus vt per euz. Et ita hanc

12 opin. in genere q̄ forensis nō gaudet beneficio statuti cōtra ius
cōe firmat Paul. de Cast. in consi. cccxij. circa primū questu
notandum est in antiquis in nouis est in consi. xxxij. in ij. parte

prout illū refert et sequitur And. Barbat. in consi. l. j. Scripsit
glo. in c. sedes, sub nu. 3. in ver. et adduco qd voluit et. ij. vol. li

13 cet ibi per errorem impressorum alleget Paul. de Cast. in cō-
fil. cccxxij. Sed idem voluit idem Paul. in consi. cccxlv. statu-
tū supra relatū in antiquis in nouis est in consi. clvj. in j. parte

dū ibi concludit q̄ statutu volens cōitatem teneri ad resarciē
dū subtracta nō procedit in fauore forensis cui fuit aliquid sub-

(intelligo contra ius cōe) non comprehendit non subditū et sic
forensem et sic videtur decidere casum nostrū, nam statutū de
quo agit loquitur in personā vocādo agnatos vsq̄ ad certum
gradu merito ergo nō pōt includere istos patruales veluti fo-

renses et non subditos. Eandē opin. plures alios allegādo fir-
mauit patruus et do. meus Socin. in consi. cccxxj. cū in presen-

ti cōsultatione col. vij. ver. ij. q̄ forensis ij. vol. et in cōfil. cxxvij.
circa presentem nu. 4. iij. volu. vbi plures ita tenentes allegat.

Idem etiam tenuit Corn. in preallegato cōfil. xcij. dicens hāc
doctrinā esse cōter * receptā vt. f. habilitatio ad succedendū cō-

tra ius cōe non procedat in fauore forensiū vt per eū. Quod et
firmauit Beci. in cōfil. cxlij. et pro tenui facultate post princ. vbi

plures allegat vt p̄ eū. Ita et voluit B. Jo. de Lecirier in suo
tract. de primogenitura in x. q. secūdi libri nu. 7. vbi inquit q̄ si

cut statuta nō cōprehēdūt forenses vt illis noceāt, ita nec et vt
illis prosint vt per eum. Sic et firmauit Carol. Ruy. in prealle-

gato consi. cxij. nu. 1. v. volu. Qui et idē dixit si talis forensis
onera non substinet in consi. 100. visis statutis ad rem de qua

agitur nu. 7. eod. vol. v. et plenius et clarius in cōfil. cc. viso the-
mate proposito nu. 12. ij. volu. vbi multos allegat. Hoc idem

egregie per multas rationes voluit Jo. Crot. in d. l. oēs popu-
li. nume. 158. ibi in ver. Primo statutum concedēs quasi per

vnā col. Quā conclusionē et generalem tenet et Parisi. olim
in Patavino gymnasio honorandus collega meus in consi.

xxj. in presenti informatione nu. 24. 25. 26. et 27. vbi plures ra-
tiones et auctoritates allegat et in consi. liij. do. Hieronymus

nu. 99. ij. vol. Et reperio q̄ hāc opin. tenuit et Hieronymus
Gratus Bonon. in cōfil. xxx. visis cōpromissis nu. 48. j. vol. et

virtualiter tenere v̄ Hieron. Cagn. in l. scdm naturā. nu. 7. ff.
de reg. iur. dū de hoc se remittit inter alios ad Alexā. in d. cōfil.

xlj. lib. vij. ad Beci. in d. consi. cxij. et et ad alia duo et ad Alber.
Brun. in preallegato tract. de statut. excludenti. femi. pp. masc.

in vj. art. in j. mēbro in ij. col. qui oēs vt supra dictū fuit predi-
ctā opin. secuti sunt. Et hāc eandē tanquā cōem ego solitus suz

tenere vt pluries poteris inuenire et presertim in consi. clxxj. de
duobus in p̄senti nu. 76. ij. vol. et plenius et in terminis nostris

in p̄s. xliij. multū magnificus et strenuus armorū ductor in pri-
ma difficultate in iij. vol. si q̄ imprimetur. Sic itaq̄ ex predi-

ctis omnibus stat firma cōclusio, que est verissima in puncto in-
ris et cōis * fere omnīū scribētū q̄ beneficio statuti contra ius

cōe forenses nō gaudēt. Et propterea sequitur q̄ isti patruales
vti forenses nō possunt excludere cognatos proximiores, cum

illud solū concedat agnatis per statutu fauentiū cōtra regulā
iuris cōis vt ex predictis. Ceterū ad exclusionē istorū

patruelium forensium et ad corroboratiōē predictorū consi-
dero statutu sub rub. de forensibus qui ad habitandū et. quod

secundo loco presupponitur in themate. Si enim per tale sta-
tutum forenses excluduntur a priuilegijs, gratijs et prerogati-
uis vt in eo dicitur iam clarum est istos patruales vti forenses

non posse vti beneficio et gratia statuti primo loco presuppositi
vt scilicet tanquam agnati excludant cognatos proximiores.

Et plus dico quod predictum statutum probat opin. no-
stram a fortiori. Nam si habitantes fauentie forenses non sunt

admittēdini nisi per consilium generale fauentie fuerint ciues ef-
fecti et ciuium numero solemniter aggregati vt in eo dicitur,

aninus possunt vti patruales admitti qui nedum non fuerunt

ciues effecti, sed nec etiam habitant, nec vnquam habitau-
runt fauentie argumento authen. multo magis. C. de episc.

et cleri. cum similibus. Nec predictis et conclusioni firmare in
fauorem domini Cesaris ad exclusionem istorū Bresigbel-

lensium obstant que supra in contrarium allegata fuerunt.

Nam dum fiebat fundamentū in statuto supra in themate

primo loco relato respōsio patet ex supradictis, dicimus enim

q̄ statutu p̄dictū dū cōtra regulā iuris cōis admittit agnatos

ad exclusionē cognatorū et proximiorū nō pcedit in fauore isto-
rū patrueliū eo q̄ sint forenses, q̄ forenses nō gaudēt bñficio sta-

tutorū cōtra ius cōe cōcesso vt supra plenissime fuit ostensum.

Nec obstant decisiones Lapi et Alex. in contrarium allegate.

Nam ad illam Lapi respondet principaliter duobus modis.

Primo enī dici forte pōt q̄ illa sua opinio vt. f. statutu de quo

agit, dū vocat agnatos ad exclusionē cognatorū et proximiorū

pcedat et in fauore cleri agnati, nō transit sine dubio. Nam

cōtrariū tenuerūt plures Doct. nō leuis auctoritatis vt Alber.

de Rosa. in ij. parte suorū statutorū in ix. q. Barthel. in not.

cxij. not. vnam lucrosam et. Petr. de Anch. in c. j. de consa.

Consil. d. Mariani. Soci. iij. vol.

Y ij col.

solum. circa xxxvj. ver. hic etiam quero Imol. in c. que in eccliarum. de constitutio. et alij plerique ut refert Brun. in preallegato tract. de stat. excluden. semi. propter masc. in xij. articu. in quest. xj. ij. col.

Et pro ista opinione contra Lapum plurimum videtur vigere prima ratio supra allegata. Nam cum clerici onera non subeant, non convenit ut beneficiis statutorum gaudeant.

Facit etiam quia in eis videtur cessare ratio conservande agnationis, cum per sacerdotium uxores et filios legitimos habere non possint, que tamen ratio videtur fuisse que movit statuentes ut supra dictum fuit in princ.

Et ita propter hanc rationem inter ceteras firmiter Angel. in consi. cclxxij. in advertentia statuentium ij. col. ver. in contrarium quod mater non excludatur usque in fin.

Et si hanc opinionem tenere velis argu. dicitur penitus sublatum.

Verum quia multi tenuerunt opinionem Lapi, immo alij qui dicunt quod est communis.

Secundo modo respondere potest et tollitur omnis difficultas dico enim quod ex magna diversitate rationis non est arguendum de clericis ad penitus forenses. Clerici enim sunt ciues sue civitatis et aliqua subeunt onera scilicet spiritualia quod videtur sufficere ut dixit Paul. de Cast. in consi. ecc. Ad primum quesitum dicendum est in princ. in antiquis in novis est in consi. cclvj. in ij. parte que omnia cessant in forensibus et sic in casu nostro in istis patruelibus de fregna.

Et reperio quod ita post Paul. de Cast. firmat Fely. in c. ecclesia sancte Marie in viij. q. sub nu. 81. secundum novam impressionem de consi.

Ubi secundum Paul. subdit quod ex hoc sequitur quod clerici non sunt omnino similes forensibus a quibus nullum habetur subsidium. Sic itaque propter diversitatem rationis sequitur ut dixi non

procedere arg. de clericis ad forenses cum ex diversis non bene inferatur l. si. ff. de calumnia. l. inter stipulantem. §. sacram. verbi. sed hec dissimilia. ff. de verb. oblig. cum similibus.

Non obstat modo decisio Alex. secundo loco allegata in d. consi. iij. quia et ad illam ipsam duobus modis responderi potest.

Primo enim dici potest decisio Alex. non esse veram maxime quatenus vel velle generaliter quod forensis gaudeat beneficio statuti ut sic tanquam agnatus excludat proximiores in gradu, nam contrarium est verum et communiter tenetur ut ex predictis constat, contra que statet ipsa decisio Alex. merito in eo non videtur attendenda attento maxime quod ipsemet Alex. contrarium firmavit in d. consi. xliij. lib. v. et in d. consi. xij. lib. vij.

Uel secundo posito quod decisio Alex. sit vera in casu tunc illi proposito. Respondetur quod ex ea ad casum nostrum non debet posse argui propter rationem diversitatis per iura modo allegata.

Diversitas autem ostendi posset ex pluribus.

Sed ex duobus ostendisse sufficiat.

Et prima est quod in casu Alex. Bartholomeus patruus qui excluderat matrem in oppido Veneti de quo ibi agitur subibat onera quedam nedum mere realia, sed et que participat de personalibus ut sunt ea que imponebantur persone propter res a persona possessas propter quod ille Bartholomeus non poterit dici omnino non subditus ut ibi per Alex. nu. 10. ver. confirmant predicta quod in eo facit non leve fundamentum ut per eum. Quod non est in casu nostro quod isti patrueli nulla onera civitatis fauentie subeunt ut sic dicantur omnino forenses et non subditi.

Secunda diversitas est (que ni fallor tollit omnem difficultatem) quod in illo oppido Veneti vicebat statutum per quod forenses habebant habiles ad succedendum ab intestato et ad res mobiles, licet alias preter successionem ab intestato oppidani d. loci prohiberent res immobiles in quempiam forenses transferre, et in hoc precipue se fundat Alex. in d. consi. dicens posito quod tenere vellemus quod forenses essent omnino alieni a beneficiis statutorum, tamen in casu suo concludit predictum patruum licet forenses esse admittendum ad exclusionem matris propter illud statutum, cum ab eo habilitentur forenses ad quolibet successionem ab intestato ut ibi per eum col. pen. in princ.

Sed in casu nostro extat statutum repellens omnino forenses ab omni beneficio statutorum fauentine civitatis nisi fuerint per generale consilium d. civitatis ciues effecti.

Et ut supra dicebam si illud disponit statutum in illo forense qui remansisset ad habitandum in civitate fauentie fortius censetur id velle respectu istorum patruelium qui nunquam habitaverunt neque de presenti habitant in d. civitate.

Sic igitur data diversitate casus Alexandria casu nostro

sequitur de sua decisione ad casum nostrum non valere argu.

Reiectis igitur adductis in contrarium remanet firma conclusio in favorem B. Cesaris nepotis ex sorore ut scilicet admittatur ad hereditatem avunculi sui funonis imper defuncti, exclusis proxis predictis patruelibus.

Et ista conclusio apud me est indubitata, et ita est puto fore apud quemlibet recte iudicaturum. Laus Deo.

Sozinus Nepos Bononie.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXXI.

De custode carceris an et quando teneatur de fuga carcerati his quibus fugiens tenebatur. Et propterea erat carceratus.

Sequestratio seu recommendatio carcerati facienda an sit et quando ut custos illi propter fugam carcerati teneatur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Custodes carcerum vocantur in iure commentarienses.
- 2 Negligentia magna venit sub nomine culpa.
- 3 Carcerati fuga imputatur commentariensi, licet casu contigerit, quando culpa ipsius commentariensis precessit casum.
- 4 Custos carcerum tenentur (quando civiliter agitur) ad omne id ad quod tenebatur carceratus qui fugit non solum propter magnam negligentiam siue culpam leuem, sed etiam propter leuissimam culpam.
- 5 Fuga carcerati in dubio semper presumitur venisse culpa custodis.
- 6 Custos carcerum (fugiente carcerato) tenentur ad omne debitum fugientis tam fiscale quam privatorum, et illud tantum inspicitur, an ille deberet, et illud doceatur.
- 7 Lex quoties. C. de exactor. tribut. lib. x. loquens de eximente carceratum procedit etiam in custode carceris cuius culpa carceratus fugit.
- 8 Recommendatio carcerati quando sit necessaria.
- 9 Delictum unum una tantum pena venit plectendum.

CONSILIVM LXXXI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

- Uisis scripturis mihi exhibitis in causa Claudij Galli quam habet contra custodes carcerum civitatis Parme et qui commentarienses in iure vocantur ad commentariensem. C. de cust. reo. in quibus ad instantiam dicti Claudij detinebatur quidam talo tolomus propea quod eum vulnerando amputavit eius manum dextram, et qui postea e carceribus custodum negligentia aufugit. Uiso inde super hoc responsio excellentis. dñi Scarlattini Consuletis dictos custodes teneri ipsi Claudio ad omne suum interese siue ad damnum quod propter tale fugam passus est. Requisitus ut si iustitia pariat velim tale responsus comprobando subscribere oibus diligenter et mature consideratis, tandem placuit et mihi in favorem dicti Claudij respondere comprobando scripta in predicto responsu siue pro filio paucula quedam subiiciendo prout dñs subministrabit, et impunis mihi vix probata negligentia custodum ex eo quod cum locutus carceris haberet duo hostia quibus clauderetur facta, ut notum est pro securitate ipsius carceris quorum unum erat satis forte alterum vero debile et quasi macidum ut ex testium depositione constat ipsi custodes clauderentur vespere et nocturno tempore hostium illud quasi macidum et debilissimum, hostio forti aperto derelicto prout per testes Claudij deponit quo fieri defendi non possint a magna negligentia, que culpa dicitur esse l. magna negligentia. ff. de ver. sig. pro quam merito teneri debent custodes et si casu fortuito tulla contigisset cum tale casus precesserit culpa l. si creditor. et l. si nulla. et ibi tradit Doct. C. de pign. act. et l. cum duobus. §. damna. ff. pro soc. cum simili. allegatis per Corn. in consi. cviij. vix prima facie litera l. j. vol. et in specie quod custodes carcerum teneantur qui fugit non solum propter magnam negligentiam siue culpam leuem sed et propter leuissimam culpam videtur satis probari per tradita per Lyn. et alios in l. si quis non dicat rapere. C. de epis. et cler. et tradit Paris de put. in tract. de syndicato in tit. de barattaria in verbi. an si plures ij. et iij. col. et ita etiam dixit dñs Consules, non est ergo dubium custodem fuisse in culpa fuge Rotoloni cum ex duobus hostijs debile et macidum solum clauderetur, forte vero apertum reliquerit ut omnibus recte considerantibus patebit. Nec dicatur quod ita erat solitum fieri per alios custodes quam respondet quod hoc

hoc in indialduo non videtur probatū. Et pieterea hoc forte contingebat quando vtrunq; hostiuz erat forte et sufficiēs pro securitate carceris. Sed postquā verustate et aquarū vī alteruz fuit debile et macidū illud sine culpa fieri nō potuit nisi ab alijs factū probet. Bemū vera est in iure cōclusio qd vbi datur fuga carcerati in dubio semper presumit id euenisse culpa custodis vt post Bal. et Ang. firmit Paris de Put. in alleg. versi. an si plures ij. col. et plene tradit Jas. in p. xvij. custodes carcerū in princ. et per totū ij. vol. Nec quicq; obstat qd nō fuit Mo-
 5 tolonus per Claudiu sequestratus in carceribus pro suo damno et interesse abscise manus. Qm̄ respōderj pōt primo qd isto casu post capturā nō fuit necessariū facere sequestrationes, qm̄ satis vī fuisse qd Claudius iaz vulneratus et manu sibi abscisa procurauit et fecit ipsuz Motolonū capi et carcerari. Ex eo enīz satis cōstat qd ipse Claudius ius suū prosequi intendebat. Et Motolonuz carceribus retineri voluit pro omni suo interesse. Cū ergo ad instantiā Claudij captus fuerit et carceribus detinere Motolonus nō fuit opus alia sequestratione seu recōmendatione per Claudiu faciēda cū ipse fecerit eū capi et sic carceribus cōmendauerit qd certe debet intelligi pro omni suo interesse. Secūdo ē vī respōderi posse qd immo aliqua sequestra-
 6 tione nō fuit opus. Nā cū quis carceribus detinet si fugiat custos eius teneat ad omne debitū fugiētis tā fiscale qm̄ priuatorū. Et illud tū inspicitur an. si ille deberet, et ita doceatur, prout probat in d. l. ad cōmentarienses. Et ibi not. Bal. ponderādo illū tex. ibi obnoxius docebit fuisse qui fugerit, et dicit Mo. qd non inspicitur recōmendatio carcerati sed an re vera teneatur. Nec eadē cōclusio probatur p. l. quotiēs. C. de exactor. tribut. lib. x. Vult enīz ibi tex. qd vbi aliquis tenebat et priuato et fisco si quis eū exemerit tenetur taz priuato quā fisco. Idē ergo dictū debet de custode carcerati cuius culpa ille fugit cū sit eadez ratio. Et pro hoc facit qd in d. l. quotiens per illū tex. dicit Gu-
 7 liel. de Lun. dū vult qd custos teneat ad debitū fugiētis prout eū referebat Mathesil. scdm̄ qd refert et sequitur Alex. in addi-
 7 tionibus ad Bart. in l. in eos. in fin. ff. de custo. et exhib. re. Et qd in proposito lex illa quotiēs, loquēs de eximēte carceratus pcedat et in custode carceris cuius culpa carceribus fugit ple-
 8 ne deducit vnus ex excellentissimis aduocatis predicti Claudij ad quē me refero. Pieterea et tertio et satis clare respondetur qd dicta in contrariū possent forte procedere qm̄ debitū fiscale et debitū priuati prouenirent ex diuersis puta carceratus pro de-
 8 bito alicui debebat certā pecuniāz ex causa mutui venditionis vel alia. Nā tunc forte esset necessaria sequestratio seu recōmendatio. Et tunc esset dicendū secunduz doctrinā Bart. in l. ij. §. qui exhibendo. ij. col. ff. de cust. re. Sed isto casu debitū fiscale idest pena ipsi Motolono imponēda et debitum ipsi Claudio idest interesse et damni sui resarctio pueniūt ex eodē facto siue debito videlicet ex incisione manus dextere dicti Claudij. Et sic vident quod imodo saltē respectu ipsius carcerati, Anuz et idē debitū cū habeat eandē causam, et ab eodē esset (vt ita dixerim) soluedū, et cū vnū factū fuerit et sic videat vnū delictū tū vī quod vna tū pena pderetur iuxta plura tradita p. Barth. in l. si in rixa que est l. h. nu. 13. vsq; ad nu. 23. ff. ad l. Cornel. de fidei. quicquid ergo passurus erat Motolonus pp illud vni-
 9 cum factū et delictū hoc est propter abscisionē illius manus vī qd vna pena dicat, et cōsequēter qd sufficiat eū esse pp tale delictū carceratū vt sic ē propter resarctionē damni et interesse d. Claudij et ideo nō est ea de causa necessaria alia sequestratio siue recōmendatio, et arbitror qd ēt particulariter statuto ciuitatis caueat qd pena vulnerātis sit puta talis et cū vulnere ampu-
 9 tatis manū aliquā sit talis puta manus sue amputatio iuxta pe-
 9 naz talionis vel quid simile et simul resarctio damni et interesse offensi, et vbi hoc nō sit statuto expressuz satis est ita esse de iure cōi, si igit vna est pena vt supra qualificata pro ea tota debet suf-
 9 ficere vna cōmendatio et carceratio pp vnū delictū et penā inde prouenientē facta absq; aliqua alia re cōmendatione aut sequestratione. Et per hāc viā proculdubio tollit omnis dubitatio de noua requisita sequestratione. Et sic sequitur quod cum cu-
 9 stos in magna fuerit negligentia et sic in culpa vt supra dedu-
 9 ctum fuit et per alia etiam deductum per excellentissimuz Con-
 9 sulentem. Et alios qui ante eum scripserunt quod tenetur etiā ipsi Claudio ad damni sui resarctionem prout tenebatur Mo-
 9 tolonus qui de carcere aufugit propter quod etiam carceri-
 9 bus tenebatur. Laus Deo Optimo Maximo.

CSocinus Aepos Bononie. 1555.

De emphyteusi ecclesiastica quod prescribat aduersus ec-
 4 clesiam saltem xxx. vel xl. annis per tenentes eam maxime me-
 4 diantibus inuestituris et soluentes solitum.

Declaratur quod dici solet feminam simpliciter exclusam
 4 propter fratrem dici perpetuo exclusam.

Declaratur etiā doctrina Bart. in l. vt iurisiurandi. §. si li-
 4 beri de oper. libert.

Emphyteusis accepta pro se et heredibus vtriusque sexus.
 4 Transiit ad descendentes et non heredes.

Constitutio si filius natus et alij nascerentur decedant sine
 4 filijs, alijs non natis nō dicitur facta post mortez plurimum sine
 4 filijs sed tantum filij nati.

Pluralitas quando resoluitur in singularitates, dispositio
 4 tēporis debet intelligi secundum quod interrogatus verosimi-
 4 liter respondisset ipse testator.

Cōditio sine filijs an et qm̄ deficiat pp existentiā filij nō succe-
 4 dētis etiam quod nō sit penitus inhabilis ad succedendum.

De donatione s. libraz auri qd requirat tres testes, et supra
 4 500. solidos requirit insinuationē et qd sit principis curator.

Et de singularitate testiu qm̄ sit obstativa vī adimnicularia.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Inuestitura de re ecclesia facta post caducitatem prima inuestitu-
 1 ra non interuenientibus requisitis solemnitatibus ad rem ecclesie
 1 alienandam, non ualet.
- 2 Inuestitura cōcedēti si asserat se id facere pp benemerita inuestiti, et
 2 suorū antecessorū, nō creditur nisi aliter talia benemerita probetur.
- 3 Ius emphyteoticum aduersus ecclesiam quo modo et quanto tempore
 3 prescribatur. et nu. 4.
- 5 Feudum per longam possessionem xxx. uel xl. annorum, exhibendo
 5 debitum seruitum, prescribitur contra dominum directum.
- 6 Argumentum de feudo ad emphyteusim ualet.
- 7 Femina exclusa per statutū tēporaliter uidelicet (donec et quousquo
 7 masculi extaret, deficientibus masculis uenit reintegranda ad portio-
 7 nem suam a qua per masculos fuisset exclusa.
- 8 Statutū excludēs sororē a successione (stātibus fratribus) non impedit
 8 quin soror possit succedere fratri si ex alio esset successura.
- 9 Emphyteusis cōcessa pro filijs utriusq; sexus (stāte statuto quod stāti-
 9 bus masculis femine non succedant) non deuenit in feminas simul
 9 cum masculis, sed ordine successiuo, et sic deficientibus masculis.
- 10 Femina semel exclusa dicitur perpetuo exclusa respectu reintegratio-
 10 nis ad paternam successionem, a qua fuerat per fratrem exclusa, non
 10 autem ut non possit postea fratri succedere.
- 11 Dispositio conditionalis (condicione deficiente) euanesceat perindeque
 11 habetur ac si facta non fuisset.
- 12 Pluralitas an et quando resoluitur in singularitates pendet a uolun-
 12 tate testatoris.
- 13 Conditionem sufficit impleri per equipollens, quando in ipsa conditio-
 13 ne fuit consideratus effectus.
- 14 Testatoris mens ita interpretanda est prout uerisimiliter respondisset
 14 si fuisset interrogatus.
- 15 Filius legitimatus facit deficere conditionem fideicommissi, si sine fi-
 15 lijs et c. in bonis allodialibus.
- 16 Filius naturalis non est penitus inhabilis ad succedendum, sed certo
 16 modo dicitur capax.
- 17 Filij non legitime procreati, etiam quod essent legitimati per rescriptū
 17 et sic essent habiles ad succedendū patri tam ab intestato quam ex
 17 testamento, non faciunt deficere conditionem (sine filijs de legitimo
 17 matrimonio procreatis) et sic non excludūt substitutū, quia de eis te-
 17 stator non sensit loqui, nec fuerunt in dicta condicione comprehensi.
- 18 Filij grauati non legitime nati non dicuntur comprehensi in illa condi-
 18 tione si sine filijs et c.
- 19 Legitimatio non preiudicat interessatis non citatis.
- 20 Donatio facta a muliere ad hoc ut dicatur publice et non priuate fa-
 20 cta qua requirantur.
- 21 Glose opinio in dubio sequēda est, tam in iudicādo quā in consulendo.
- 22 Bartolus in eius ore solet habere substantiam ueritatis, et dicitur lu-
 22 cerna iuris ciuilis.
- 23 Testis singularis, ueluti unus, non probat.
- 24 Testes plures singulares in dictis suis nō magis probāt quā unus solus.
- 25 Testis unius dictum saepe debilitat fidem alterius.
- 26 Testes, licet singulares, si tendunt ad eiusdem rei finem, et inuicem pa-
 26 trocinentur sibi, sunt coniungendi ut probent, et faciant locum in-
 26 vamento suppletorio.
- 27 Iuramentum in supplementum probationis non deferatur nisi sit fa-
 27 Consil. d. Alarian. Soci. iij. col. Y ij.

Haec semiplena probatio, & ibi quid sit singularitas adminiculativa & quid oblativa.

- 28 Singularitas oblativa in testibus dicitur, quando dictum unius testis discordat cum dictis ab alio, etiam quod ageretur de probando aliquo reiterabili, vel in genere.
- 29 Iuramentum suppletorium non deferitur in causis magnis, quae an magnae sint, declaratur arbitrio boni iuri.
- 30 Donatio facta de re magna estimationis supra quingentos aureos non valet nisi fuerit insinuata.
- 31 Donatio facta ecclesiae vel Episcopatu non indiget insinuatione.
- 32 Donatio facta clerico ut particulari, non autem nomine ecclesiae, non valet si non fuerit insinuata.
- 33 Donatio facta principi valet absque insinuatione.
- 34 Authen. item a priuatis, seu §. illud quoque, in authen. ut pignorat, non fiant non procedit in principibus inferioribus, sed tantum in principe superiori.
- 35 Lex bene a Zenone. C. de quadrienn. praescrip. loquens in Imperatore non procedit in principe inferiori.
- 36 Donatio licet facta homini probo & carenti omni suspitione fraudis indiget insinuatione.
- 37 Senatores & consiliarii equiparantur principi, & gaudent eius privilegio.
- 38 Renuntiatio de iure delato & quasi acquisito dicitur donatio.

CONSILIVM LXXXII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis & iustitiae.

- Consului elapsis mensibus in fauorē magnifice domine Joanne de Ramo, ut si ipsa post mortem magnifici equitis dñi Fracisci fratris eius omnino sit admittenda ad quandā emphyteusim ecclesiasticā quam frater eius tenebat exclusa ecclesia que vti dñā directa pretendebat admitti. Tum quia ipsa dñā Joanna sola superuixit ex comprehensis in inuestitura de d. emphyteusi. Tum et vigore fidelitatis vniversalis eidez relicti per Magnificū quondam do. Jacobū de Ramo ipsius patrē sub cōditione si dñs Fraciscus eius filius & heres institutus decesserit sine filiis prout latius in ipso consilio scriptum est ad quod me refero. Nunc vero contra d. consiliū & contra ipsam dominā Joannā plures excitantur dubitationes & quidē subtiles & prima fronte vigētes per magnificos & excellentissimos Iudicatuos in hac causa. Verū ego prehabita diligenti cōsideratione nō puto recedendū a firmatis in d. cōsilio nō obstantibus predictis excitatis dubitationibus eis enim respondere conabor & (ni fallor iuridice defendēdo conclusiones iam in exhibitio cōsilio firmatas. Et breuitati consilii nō referā dubitationes predictas & excitata motiua nisi quatenus opus fuerit pro responsionibus accommodatis. Non obstat igitur prima dubitatio que in effectu cōsistit in eo quod asseritur inuestiturā tertio loco factā de Fulgentio anno 1480. post caducitatez dicte emphyteusis non valuisse nec ipsi Fulgentio & successoribus ius aliquid prebuisse. Eo quod nō interuenerūt requisite solennitates ad rē ecclesie alienandā, iuxta c. de exceptione xij. q. ij.
- 2 Nec et inuestitū asserenti se id facere ppter benemerita Fulgentij & suorum antecessorū credi debet nisi aliter talia merita probentur iuxta notabilē doctrinā Bar. in l. si forte. ff. de castren. pecul. cū concordantibus de quibus in ipsa prima dubitatione & prout plenius p̄dicta dubitatio deducatur. Quā dicimus quod verē nihil obstat dñe Joanne aut his que in consilio firmata sunt. Et licet pluribus modis responderi posset dicendo praesertim benemerita asserenti probata esse & et inuestiturā de qua supra cū ea que postea facta fuit sortiri effectū suū saltem propter breuē apostolicū quod illas secutū fuit. Tamen quia ista & alia quedam que dici possent nimis in longum nos traherent omnibus alijs p̄termisissis gratia breuitatis ut infra breuiter respondetur. Et de plano tollitur omnis difficultas in prima ista dubitatione consistens. Etenim posito absq; p̄iudicio veritatis quod vera sint omnia contenta in dubitatione inspecto tēpore predictarum inuestiturarū, & et breuiter apostolici. Dico tamen quod nihil obstat domine Joanne quin hodie ipsa sit ad predictas emphyteusim admittenda exclusa ecclesia, vti cōprehensa in inuestituris praesertim quia concessa fuerunt pro se & heredibus vtriusq; sexus ut in consilio ostensum fuit. Dico enī quod predictus dominus Fulgentius bona fide inuestituram accepit & similiter fuit eius eo iam mortuo ut sic dicantur habuisse rectam, & bonam fidem praesertim accedente postea confirma-

tione apostolica. Et cum praesertim fuerint facte postea plures inuestiture de pluribus successoribus eorum bona fide recipientibus usq; ad illam quam accepit Magnificus eques dominus Franciscus de anno 1544. Qui duz vixit & omnes eo antiquiores post inuestiturā predicti Fulgentij cū titulo & bona fide tenuerūt & possederūt predictas terras vti emphyteuticas cum debitum canonem semper soluerunt per annos lxx. et ultra. Quo fit ut dicantur praescripisse ius emphyteuticum aduersus ipsam ecclesiam iuxta text. in c. §. si quis per xxx. annos cum ibi traditis per glo. & Doctores si de feud. fuer. controuersia inter dominum & agna. in vltimis feudorum, & traditur in l. comparet. C. de praescrip. xxx. vel xl. ann. & in l. ij. C. de iur. emphyt.

4 Et licet inter Doctores sit disputatio quanto tempore praescribatur & pleriq; dicant per longius tempus x. vel xx. annorū, ut Ant. de But. in c. peruenit. de censu. prout refert & sequitur Alexan. in consi. cxij. viso & diligenter considerato nume. 10. lib. iij. qui dicit quod etiam Bald. ita tenuit ut per eum, quod etiam firmat Felyn. in c. cum Bertoldus nu. 28. de re iudic. alij vero tenent quod requiritur spacium xxx. vel saltem xl. annorum contra ecclesiam ut per Bart. & alios post glo. ibi in d. l. ij. de iur. emphyt. & in d. l. comperit. Et ista opinio videtur cōmuniter recepta ut per Jas. in d. l. ij. in col. lxxij. sub nu. 85. secundum meā impressionem & ita communiter teneri asserit et sequi videtur Joan. Franc. Bald. in tract. praescrip. in prima parte tertie partis principalis. in x. qu. st. nu. 42. & cum in locis predictis concludatur ex longa possessione & praestatione canonis praesumi titulum ubi nullus probatur & queritur illi plenum ius fortius debet dici ius questum & praescriptum ius de quo agimus cum titulus clarus & multiplicatus appareat. Et si illud procedit per cursum xxx. vel saltem xl. annorum fortius in casu nostro debet dici cum lapsi fuerint anni lxx. & ultra quibus isti de ramo possederunt terram predictā vti emphyteusim ecclesiasticā cum titulo & bona fide continuo soluentes debitum canonem. Ad predicta facit quod alias dicitur de feudo ut scilicet per longam possessionem xxx. vel xl. annorū exhibendo debitum seruitium praescribatur contra dominum directum per dictum §. si quis per triginta cū his que ibi tradunt Doctores cum concordantibus ut alias scripsi ita firmando in consi. lxxvj. cum diebus elapsis nume. 58. cum tribus sequentibus j. vol. Sicut igitur hoc est in feudo idem dici debet in emphyteusi cū de vno ad aliud valere soleat argumentum ut not. Spec. in tit. de feud. §. quoniam. ver. iij. in fi. tradit Jaso. in l. §. col. mibi xij. vers. in contrariam partem. C. de iure emphyt. & Curt. Junior in tract. feudum in prima parte in iij. princip. q. ij. col. & seq. in vers. in contrariam tamen opin. cum concordantibus ut alias scripsi in consi. lxxj. nobilis B. Hieronymus nu. 7. §. volu. & praesertim si emphyteusis sit ecclesiastica ut tradit insignis modernus August. Beron. in c. in presentia. nu. 333. de probat. Cuius sine lachrymis meminisse non possum cū decesserit die xij. Septembris anno iam elapso 1554. Erat enim mihi vti pater honorandus & magna familiaritate cōiunctus. Et hec sufficiūt p resolutione prime dubitationis. Venio nunc ad secundā que in effectu consistit in ostendendo quod pro dñā Joanne non potest fieri fundamentum in decisione Bar. in l. ut iurifurandi. §. si liberi. ff. de oper. liber. quicquid ego alias dixerim in alio consilio pro eadez dominā Joāna reddito ubi ostendi in tali decisione Bart. cōter receptum nēdum esse optimum fundamentum in fauorē dñe Joanne. Sed quod immo per eā deciditur in terminis casus noster ad ipsius fauorem. Dicitur ergo in dubitatione quod decisio Bart. debet intelligi quando per statutum femina specialiter excluderetur propter masculos puta per dictiones temporales & suspē suas. Puta donec vel quandiu vel similes. Et asseritur quod ita nolunt intelligere Ang. Arretin. in tract. de testam. in iij. glo. & Bal. in l. liberti liberteq. vij. col. nu. 24. C. de oper. libert. & alij pleriq; & sic remanet fundamentum contra dominā Joannā quod cum illa per statutum fuerit simpliciter propter fratrem exclusa dicatur perpetuo exclusa. Et inter alia ad hoc allegantur duo consilia mea videlicet ex. & cxliij. in ij. volu.

Verū his nō obstantibus vna cū omnibus in hac secūda dubitatione deductis arbitror verissimā esse conclusionē per me alias firmatā in fauorē Magnifici Joāne per ea que in primo cōsilio deduxi in prima via ad que me refero. Et ex illis si recte aduertantur, colligitur responsio ad hanc secundā dubitationem

tionem. Et in primis fateor quod statutum de quo agitur exclu-
dit feminas stantibus masculis a paterna hereditate simplici-
ter et non temporaliter seu suspensive, et propterea etiam fa-
teor quod domina Joanna uti femina sic per fratrem exclusa
a patris hereditate debet dici perpetuo exclusa et nunquam
erit ad talem successionem reintegranda etiam quod frater
7 eius decesserit sine liberis. sed si per statutum fuisset exclu-
sa donec ut quoad masculi extarent et sic temporaliter. Deficien-
tibus masculis veniret et reintegranda, scilicet ad portionem
suam a qua per fratrem fuisset exclusa iuxta doctrinam Bar. ma-
gis communiter *receptam in l. si. §. j. ff. ad Tertull. et ego ple-
ne dixi in cons. j. factum tale proponitur in prin. et quasi per totum
§. vol. et his sic prepositis dico quod sic debet interpretari inue-
stitura in casu nostro facta ut scilicet do. Joanna non dicatur
vocata ad emphiteusis paternam una cum fratre sed per eum fuit
exclusa a successione paterna pro sua portione etiam respectu
bonorum emphiteusicorum, nec usquam ad dictam portionem
ut patri succedens venit reintegranda, sed dicitur exclusa per-
petuo. et ita intelligendo recte procedunt que in secunda ista du-
bitatione dicuntur, sed per predicta nec etiam per statutum *Abi*
8 tuanum de quo agitur dicitur impedita domina Joanna et quin
possit succedere postea domino Francisco fratri eius si ex alio
esset successura iuxta doctrinam communem omnium scriben-
tium maxime modernorum in l. j. §. veteres. ff. de acqui. pos.
ut ibi per *Gas.* x. et xj. col. in vers. expedita theoria qui etiam
idem dicit in cons. clix. super facto ad me transmissio. ij. vol. et
tradit etiam *Beci.* in cons. cccxxxij. visa copia consilij. nu. 4.
et quinto et in cons. ccccxv. in civitate *Adicene.* nu. 10. et sic
etiam non impeditur eidem fratri succedere in emphiteusi de
qua agitur cum in casum mortis eius sine filiis et sic finita linea
9 masculina dicatur in investitura vocata, nam licet alias concessa
emphiteusis pro filiis utriusque sexus, seu pro masculis et fe-
minis pariter competat et simul tam feminis quam masculis.
tamen si in loco sit statutum quod extantibus masculis femine
non succedant non solum admittuntur, sed ordine successivo
videlicet prius masculi et eis postea deficientibus femine, ut est
*doctrina Bar. communiter *recepta in d. §. si liberi cum con-
cordantibus. quos in d. cons. allegavi per quas in individuo de-
ciditur casus noster. Et dicere quod intentio Bar. videtur es-
se ut loquatur in statuto excludente temporaliter puta donec
vel quandiu etc. nihil aliud est quam corrumpere verba sua cum
presupponit in statuto excludi feminas extantibus masculis, et
sic simpliciter non temporaliter, nec iudicio meo dici potest quod
eo modo voluerint intelligere Bar. Ang. Aret. et Bal. in lo-
cis supra allegatis, quoniam de hoc apud eos nullum verbum
et cum verba Bar. sint clara quando statutum non tempora-
liter sed simpliciter excludit feminas extantibus masculis ima-
ginatio non admittenda esset dicere quod voluit loqui quan-
do statutum temporaliter excluderet, sciuisse enim Bar. id ex-
primere si ita loqui voluisset sicut expressit in d. l. §. j. ad ter-
tul. non dixit ergo voluit argumento. l. j. §. si autem ad defi-
cientis C. de caduc. tol. et c. ad audientiam de decim. nec me
monet ad credendum Angelum Areti. ita sensisse ut in mori-
tis dicitur quod ipse dicat quod stante dicto statuto etc. cum
supra immediate fecerit mentionem de statuto excludente tem-
poraliter. quoniam dico quod ipse superius fecerat primo lo-
co mentionem de statuto excludente simpliciter et ad illud se
refert dum dicit stante dicto statuto. et hoc suadet ne alias
videatur allegando Bar. in d. §. si liberi velle verba et mentes
eius subvertere et dixi de Ang. Areti. scilicet quod ita intel-
xit Bar. ut dicebatur in moriis. idem dico de Bal. et alijs in
contrarium allegatis, et quia ut puto hoc facile percipietur non
curo ulterius prosequi. et si dicatur si Bar. loquitur de statuto
simpliciter excludente feminas stantibus masculis quomodo
10 vult feminam eo casu admitti defunctis masculis cum talias
eo casu dici soleat feminam semel exclusam perpetuo esse exclu-
sam ut in moriis dicitur, responsio iam supra posita est quia
scilicet illud procedit respectu reintegrationis ad paternam suc-
cessionem a qua fuerat per fratrem exclusa non autem ut non
possit postea fratri succedere ut supra dictum fuit. et dixi alias
in cons. clix. viso themate, nu. 11. §. vol. et per similem conside-
rationem potest etiam responderi ad cap. j. §. quinetiam in ri-
tu. episcopum vel abbatem uti etiam in alio consilio in presen-
tia causa reddito dixi, et ubi quis talem declarationem ad dictum
§. quinetiam non admittat. potest dici quod ille tex. loquitur

specialiter in feudis. et ita etiam loquor ego in consil. ex. et cxiij. que in motiuis adducunt. nec isto casu valeret argumentum de feudo ad emphiteusum propter rationem diuersitatis pro. ut dixi et plene declarauimus in alio consil. car. xj. versic. iij. etiam re. sponderi potest. sic itaque constat casum nostrum in terminis decidi in fauorem domine Joanne per doctrinam Bar. com. muniter receptam in d. s. si liberi. vt etiam dixi in alio consilio. nec predictis obstat quod ista emphiteusis videatur hereditaria et propterea videtur requiri quod volens in ea succedere sit heres aliquo modo iuxta tradita per Curt. Junior. in tract. de feudis car. viij. ij. col. versic. et per predicta superiori anno. et cum his que antea dixerat. quoniam responderi potest primo quod immo dici potest quod domina Joanna succedere potest licet non sit heres. nam illa verba pro se et heredibus vtriusque sexus intelliguntur tamen de descendentes et sic important heredes sanguinis sicut alias loquitur. l. ex facto. s. si. ff. ad Trebel. et ibi declarant Paul. de Cast. et alij. et ideo transibit ad descendentes etiam non heredes. et ita se habet communis opinio* vt plene tradit August. Bero. in q. sua. cxvij. in emphiteusis ecclesie per totum. Secundo etiam respondetur si cui ista prima ratio non placeat propter aliqua posita in dicto consilio etiam dico quod immo domina Joanna dicitur heres fratris ab intestato. quoniam licet frater testatus fuerit causa testati euauit propter incapacitatem institute filie. quia cum sit instituta vt filia legitimata et legitimatio non valuerit propter defectum Bucale non seruatum argumento l. si pater. C. de heredi. insti. res redacta est ad causam intestati iuxta l. j. ff. de iniust. rup. test. sic itaque ex predictis omnibus constat sublata esse omnia in hac secunda dubitatione adducta. et sic esse defensam primam via qua Magnifica domina Joanna venit ad emphiteusum predictam admittenda. Sed et secunda via pariter defenditur videlicet quod domina Joanna ex causa si deicommissi vniuersalis vocata debeat consequi et dictam emphiteusum vt plene in consilio ostensum fuit. et licet contra eam in motiuis excitentur due subtiles et prima facie vrgentes dubitationes videlicet tertia et quarta. tamen recte considerando de facili ostenditur eas nihil obstat et primo circa tertiam que in effectu est quod non venit dies fideicommissi quia domina Joanna cum sorore fuit substituta sub conditione si Franciscus. et alij filij testatoris nascituri decesserunt sine liberis. et sic copulatiue post mortem plurimum sine liberis. qui casus non euenit. cum solus dominus Franciscus ita decesserit. et non alius quia nullus natus fuit. et ad hoc inter alias auctoritates allegatur Old. in consil. cxlij. factum tale est testator. Pau. de Castro in consil. xiiij. visis et consideratis in princ. in antiquis in nouis est nu. 2 et 19. lib. j. et Ruy. in consil. ciiij. postquam Robertus Junior nu. 2. cum pluribus seq. et in consil. clxxij. questio que proponitur. nu. 4. cum seq. ij. vol. qui omnes quasi in terminis videntur considerando determinare. vt dictum est. dico enim quod ista. vt dixi nihil obstat. et pro resolutione aduertendum est quia substitutio de sororibus facta fuit si Franciscus et alij masculi si nascerentur decederent sine filiis et. et sic pro conditione substitutionis fuit posita mors Francisci sine filiis simpliciter. itez et mors aliorum masculorum similiter sine filiis non tamen simpliciter sed sub conditione si nascentur vt verba clarescent. quo fit quod cum nati non fuerint dicatur defecisse conditio illa. et consequenter dispositio facta dicitur euauisse perindeque habetur ac si facta non fuisset l. j. s. si autem sub conditione et ibi tradunt Doctores. C. de cadu. tol. l. cedere diem. ff. de verb. signif. facit. l. qui heredi. s. Plautius cum his que ibi tradunt Bart. patruus et dominus meus Sozi. et alij. ff. de condit. et demonstr. facit. l. iubemus. s. si autem. C. ad Trebel. cum concordantibus vt dixi in consil. cij. Barthens quidam. nu. 6. j. vol. et in consil. clxxx. nobilis dominus Joannes nu. 39. et 40. ij. vol. et tradunt nouissimi Bononienses in c. super literis. nu. 15. de rescript. sequitur ergo quod mors aliorum masculorum sine liberis non potest dici posita in conditione substitutionis facte de sororibus. sed solum et duntaxat mors Francisci sine liberis. et ideo ea eueniente et sic impleta conditione dicitur esse locus dicte substitutioni. et ideo domina Joanna debet admitti. et ista ni fallor est realis et verissima declaratio ad predictam substitutionem per quam tolluntur omnia in hac tertia dubitatione deducta quia negatur quod effectualiter substitutio fuerit facta post mortem plurimum. sed solum post mortem Francisci sine filij que vere contingit. mors au.

tem non natum non potest dici posita in conditione substitutionis cum nati non fuerint ex quo sub conditione si nasceretur posite erant in tali conditione ut supra dictum fuit. et his bene consideratis tolli videntur auctoritates in contrarium allegate etiam si ex alio essent vere, nam in illis talis conditio si nascerentur non fuit considerata. hoc addito quod si in aliquo ex casibus consiliorum allegatorum in contrarium consideraretur talis conditio etiam tacite putarem eo casus eius decisio nem eo solo non esse bonam per predicta. et licet ista responsio ad hanc tertiam dubitationem sit (ni fallor) clarissima, et tollat prorsus omnem difficultatem et sola pro se sufficiat, tamen ex abundanti ulterius procedendo dico quod opin. nostra ut scilicet sit locus substitutioni in favorem domine Joanne ostenditur considerando intentionem testatoris in hac substitutione fuit enim ni fallor quod illa non habeat locum nisi deficiente totaliter linea Francisci et aliorum filiorum si qui nascerentur et hoc considerans habensque hunc effectum in mente ut supra filie substitute vocentur cum nullus reperitur ex filiis suis masculis vel ex eis descendentes, et propterea dixit si Franciscus et alij masculi si nascerentur decesserint sine filiis etc. tunc enim sequeretur ille effectus quod nec filij masculi nec aliquis descendens ex illis superesset et ita filiorum linea deficeret. hoc ita posito pro domina Joanna facit triplex ratio. prima est quia esto quod substitutio facta fuerit sub pluribus conditionibus illa pluralitas resoluta dicitur in sua singularitate ita ut sufficiat Franciscum qui solus reperiebatur decedere sine filiis, argumento. l. falsa. §. fina. ff. de condit. et demonstration. et l. ij. in fin. ff. de instit. et substit. et licet apud Doctores magna sit dubitatio an et quando pluralitas resolvatur in singularitates, tamen et solet dici quod totum pendet a voluntate testatoris, ut egregie declarat Felyn. in cap. omnes. prima distinctio. refert, et sequitur Curt. Jun. in l. penul. in premissis. C. de impuber. et aliis substitution. et hoc idem in effectu voluit Jaf. in l. Gallus. §. quod si is. iij. col. de liber. et posthum. cum dicat regulariter tales resolutionem non fieri, nisi identitas effectus, vel rationis eam induceret, et ita alias ego declaravi in l. heredes mei. §. cum ita. in secundo premissis. ff. ad Trebell. Sed sic est in proposito, quod voluntas, et mens testatoris eadem est aliis non natis mortuo Francisco sine filiis, idemque effectus datur, quia scilicet non reperitur aliquis filius masculus testatoris, nec aliqui descendentes ex aliquo tali filio, ergo fiet resolutio in singularitates, ut sic mortuo Francisco sine filiis sit factus locus substitutioni. Secunda ratio est, quia licet illa conditio si Franciscus, et alij masculi decedant sine filiis etc. videatur conditio voluntaria, et propterea videretur implenda in forma specifica, tamen et cum in tali conditione fuerit consideratus effectus, ut supra dictum fuit, sufficit talem conditionem, et eius effectum impleri per equipollens, ut voluit patruus, et dominus meus Socin. in d. l. Gallus. §. et quid si tantum. in ult. not. et ego ibi dixi in iij. opposit. Bart. in viij. et ult. conclusionem. sed alios masculos non fuisse natos, et si nati fuissent decessisse sine filiis equipollens sunt quo ad illum effectum, ut nullus super sit ex descendentes filiorum testatoris, ergo etc. Tertia ratio est, quia si testator fuisset interrogatus, an filiis aliis non natis, et decedente Francisco sine filiis vellet habere locum substitutionem de suis filiabus. et sic in casu qui evenit dominam Joannam debere admitti, utique respondisset quod ita vellet, et quod ita etiam intellexit cum eveniret casus quod nec filius masculus, nec ex eo descendens super sit ut ex predictis constat, quo fit et quod ita et nos interpretari debemus iuxta glos. per Bartol. et alios communiter approbatam in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. facit l. Titius. §. Lucius. ubi Bar. et alij maxime Jaf. qui plura ad hoc congerit. ff. de liber. et posthum. tradit Ruyn. in consil. clxxvj. proponitur quod testator nu. 2. ij. volu. et ego dixi in consil. xc. dominus Marianus. num. 14. j. volum. et alibi sepe et per predictas rationes, et alias etiam ego semper dubitavi de decisione Oldr. in j. consil. in contrarium allegata, et etiam de aliis similiter allegatis in contrarium, videntur enim non verere ut facile teneri posset. Sed pro nunc non instabo, quia non est necessarium, nam esto quod in se vere sint ex eis non debet argui ad casum nostrum, propterea que supra primo loco dixi ad hanc tertiam dubitationem admittam per predictas tres rationes. Nec sufficiant ad remotionem tertie dubitationis. Quarta dubitatio est similiter contra secundam viam, quoniam videtur, quod defecerit conditio fideicommissi propter

superexistentiam domine Hieronymae filie predicti Francisci, licet non legitime nate, quia fuit legitimata, et quamvis legitimatio non valuerit propter decretum Bencis et Pantue, de quo facit mentionem Curt. Senior in consil. xix. viso privilegio. in ultimis verbis additionis, tamen dicitur quod est capax acquisitionis saltem bonorum allodialium, quo et posito eius existentia facit deficere conditionem fideicommissi, si sine filiis etc. et ad hoc allegatur l. filiusfamilias. §. cum quis. de legat. j. et tradita ibi per Luman. et alios, et patruus, et dominus meus Socin. in l. cum avus. col. lx. versic. tertio non est dubium. et in viij. quest. de conditio. et demonstrat. in l. heredes mei. §. cum ita. colum. penult. versic. secundo quia si conditio habetur etc. ff. ad Trebell. et in consil. clxxij. licet filia femina. ij. col. versic. confirmatur et secundo. ij. vol. cum aliis in dubitatione adductis. Sed his non obstantibus dico, quod immo predicta domina Hieronyma non facit deficere conditionem illam fideicommissi sine filiis etc. et pro resolutione predictae dubitationis, considerandum est, quod illi filij faciunt deficere conditionem predictam, de quibus sensit testator, qui conditionem apposuit, ut est tex. clarus in l. ex facto. §. si quis rogatus si primo. et ibi not. Doctores ff. ad Trebell. Et ubi de aliquo filio gravati testator sensit, et sic dicitur ex voluntate testatoris in conditione comprehensus, fateor quod ille talis facit deficere conditionem fideicommissi etiam quod non succedat, modo reperitur aliquo modo capax, et habilis ad succedendum. et ita procedit d. §. cum quis. et que ibi tradunt Luma. et alij, et similiter que tradit Socin. meus in locis in contrarium allegatis. Sed si filij aliqui reperiuntur qui conditione non sint comprehensi, quia de eis testator non sensit, certe isti tales non faciunt deficere conditionem fideicommissi etiam quod aliquo modo succedere possent, et sic non essent penitus incapaces, exemplum, nam in certis casibus filius naturalis non facit talem conditionem deficere si sic ostenditur fuisse de mente testatoris, ut d. §. si quis rogatus. et ibi tradunt Doctores, et tamen ille non est penitus inhabilis ad succedendum, sed certo modo dicitur capax iuxta text. in authen. licet, et in corpore unde sumitur. et ibi declarant scribentes C. de natural. liber. et hec omnia voluit si recte consideretur Beci. in c. in presentia. num. 37. col. mibi xij. in versic. non obstat ultima ratio. extra de probat. Ecce aliud exemplum, si testator dicat sine filiis de legitimo matrimonio procreatis. certe et filii non legitime procreati etiam quod essent legitimati per rescriptum, et sic essent habiles ad succedendum patri tam ab intestato, quam ex testamento non facient deficere conditionem predictam, et sic non excludunt substitutum, quia de eis testator non sensit loqui secundum eam opinionem, et ut alias dixi in consilio lxxv. in causa occurrenti. ij. vol. et plenius in consilio ex. Magnificus dominus Joannes. in iij. conjectura. iij. vol. quod iam sub prelo est. et ibi allegavi pro ista opin. Beci. in consil. ccccxxv. in cau. iij. colum. Paris. in consil. xij. transactio ista. num. 147. ij. volu. et Beltrand. in consil. cxlix. multa sunt. num. 3. j. vol. ex ultimis qui dicunt, quod ita tenent omnes doctores. His sic stantibus dico, quod ista domina Hieronyma cum non sit legitime nata, et non secundum ducale decretum legitimata, esto miles (sine tamen veritatis preiudicio) quod sit capax acquisitionis bonorum allodialium, et sic non reperitur penitus inhabilis ad succedendum, tamen non facit deficere conditionem fideicommissi ad exclusionem domine Joanne substitute, quia Magnificus dominus Jacobus testator dicebatur nobilis, et digna persona, ita quod dicebatur abhorrere soboles non legitime natas, uti est plenissime probatum. quo fit et ut de filiis gravati non legitime natis non dicatur sensit, neque illos comprehendisse in illa conditione si sine filiis, ut per illum text. tradunt Doctores in d. §. si quis rogatus. et maxime Alexan. ij. et iij. colum. et declarat Beci. post alios per eum allegatos in d. c. in presentia. nu. 39. de probation. quin immo dico, quod idem esset dicendum, etiam si legitimatio fuisset iuridice, et secundum ducale decretum facta, quia nec etiam tunc excluderetur substituta, quia propter eam non deficeret conditio fideicommissi propter eandem considerationem, scilicet propter nobilitatem, et dignitatem testatoris predicti, qui presumitur abhorruisse talem generationem. et consequenter potest dici, quod nec ad bona allodialia ipsius testatoris posset admitti. Sed etiam illa transirent ad substitutam dominam Joannam, prout voluit Angel. in sua disputatione nobilis quidam genere in ij. dub. quem refert, et sequitur Alex. in consil.

In consil. lxxij. consideratis his nu. 1. 1. 2. lib. j. qui etiam idē voluit post antiquos quos allegat in l. generaliter. §. enj. autē. C. de insti. 7 substit. 7 idem voluit in consilio. xciiij. consideratis his nu. 2. vers. quinto quinetiam dico lib. j. eundem Ang. in dicta disputatione refert 7 sequitur Andr. Barba. in consil. xxvij. scripsit doctissimus apud Grecos nu. 5. 4. est in colū. xix. vers. 7 si quispiam opponat de eo quod voluit dominus Ant. ibi 7 maxime non videtur j. vol. ubi etiam allegat Ant. de Butr. 7 Abb. in c. per venerabilem qui filii sint legi. 7 alios ut per eum hoc etiam sequitur Beci. in consil. cclxxxiiij. viso puncto v. col. vers. secundo communis opin. supra allegata. 7 in consil. ccccxv. in casu proposito iij. col. vers. tertio in casu isto concurrat. idem tenet Ruq. in consil. clviij. primo videndum est num. 6. 7 j. vol. 7 Parisi. olim collega meus in Patavino gymnasio in consil. xij. transactio ista nu. 1. 49. ij. vol. 7 hec conclusio probatur etiam ex alio, quia scilicet cuz legitimatio facta fuerit post mortem testatoris 7 sic postquam domine Joanne substitute erat ius quesitum in spe probabili nec poterat per Franciscum gravatum sine liberis decedentem tali iure priuari 7 sic non habebat Franciscus liberam bonorum fideicommissi subiectionem dispositionem. non t̄poruit dicta legitimatio domine Joane nō citate preiudicare iuxta doctrinā Bar. magis communiter * receptam in l. Gallus. §. 7 quid si tantū de liber. 7 posthu. cum concordantibus ut per Beci. in dicto consil. cclxxxiiij. v. col. vers. iij. communis opin. 7 in dicto consil. ccccxv. nu. 10. 7 dixi in consil. xliij. viso tenore privilegij. num. iij. 7 iij. ij. volu. 7 ex predictis sublata est penitus iij. dubitatio, 7 remanet conclusio quod domina Hieronima posito quod fuisset capax bonorum allodialium non impedit cōditionem substitutionis 7 ita dominam Joannam substitutā nō excludit. Quinta dubitatio nihil penitus obstat 7 ex predictis dicitur aperte resoluta naz cum illa habeat pendentiam a iij. 7 iij. dubitatione 7 ille fuerunt resolute sequitur etiā quinta esse resolutam dum in ea dicitur quod domina Joanna agit sine actione pro parte Antonie sororis eo quod cessio per eam facta dicitur habere relationem ad testamentum cuz suis qualitatibus per iura vulgaria 7 sic videtur quod non sit impleta cōditio fideicommissi ut in iij. dubitatione 7 quod domina Hieronyma filia Francisci nō legitime nata faciat deficere fideicommissum ut in iij. dubitatione responderetur hec omnia negando 7 ponendo quod immo impleta fuit cōditio substitutionis nec ei est impedimento existentia domine Hieronymie uti supra plene ostensus fuit quo fit ut cessio per dominā Antoniam facta fuerit sortita effectum, 7 generaliter quod ē pro parte eius soror illius domina Joanna non agat sine actione cuz etiam ipsi domine Antonie cedenti ius competeret stātibus veris his q̄ dicta sunt in resolutione iij. 7 iij. dubitationis. Superest sexta 7 ultima dubitatio, in qua ut audio fit per partem aduersam magnum fundamentum dum dicitur quod domina Joanna omni suo iure se ipsam priuauit circa emphiteusim de qua agitur eam 7 iura ad illā sibi competentia cedendo 7 donando Reuerendissimo Cardinali, ut dicitur in dubitatione, verum nec ipsa dicitur ob stare 7 ad allegata in ipsa dubitatione ni fallor iuridice rīdetur, 7 qdē multipliciter 7 primo dicatur quod de asserta donatione, seu renūciatione iuridice non constat, 7 sic negatur seu dicitur q̄ fidem non habet. nam cum illa excedat libram auri, 7 t̄ asseratur facta a matre, 7 sic ab iperita literarū 7 sine scriptis requirebant tres testes idonei in quorum presentia facta fuisset ex quo asseritur ista donatio facta priuatim non publice prout voluit glo. super ver. sanctum, post medium ibi. si priuate tres testes sunt necessarij in §. penul. in auct. de instru. caut. 7 fi. 7 ibi illam gloss. sequitur Jac. de Belui. in ij. oppositio. 7 Bar. ac etiam Ang. dicens requiri tres testes. 7 ubi notarius interuenit sufficiunt duo 7 ille habetur pro vno teste, hoc idem quod tres testes requirantur supra libram auri voluit glo. in auct. sed nouo iure in sua longa distinct. ibi si vero imperitus contrahit sine scriptis. C. de ser. fug. 7 ideoz voluit ibi Az. in sua summa col. pe. §. itez 7 in mutui obligatione ibi si vero iperitus sine scriptis 7c. 7 illaz glo. sequitur ibi Odofred. ut ibidem refert Ang. quam etiam approbat ibi Bar. 7 licet Ang. dicat aliquos tenere cōtrariū, inquit tamen cautius tres debemus recedere ab opinione glose do t̄ 7 consulendo non debemus recedere ab opinione glose sed eam sequi debemus in dubio ut inquit Bal. in consil. cclij. in bonis feudalibus. j. col. j. vol. immo esset temerarium ab il-

la recedere cum magna sit glose auctoritas, ut inquit Paul. de Cast. in l. precibus ij. colū. C. de impub. 7 ali. subst. 7 dicit Abb. in c. constitutus extra de rescript. quod ita solet seruari in curia Romana prout refert 7 acceptat 7 alios allegat Cur. Senior in consil. lxxij. antiquissima, 7 nobilissima colū. v. non enim possumus adherere securiori testi. quam glosarum opinioni ut idem Curt. dicit 7 cōcordantes allegat in consil. lxxij. deus pius j. col. ad fin. 7 eo magis quia cum dictis glo. est etiā auctoritas Az. Jac. de Belui. 7 aliorum supra allegatorum inter quos est Bar. t̄ in cuius ore solet esset veritatis substantia secundum Roma. in consil. cccclxix. quoad primum propositū col. fi. 7 dicit Fulgos. in l. iij. §. in hac. in fi. ff. cōmo. quod ubi Bar. aliquid cepit suo stilo declarare. Ceteri possunt conquiescere. nec immerito quia ipse dicitur lucerna iuris ciuillis 7 iuris illuminatio, ut post alios quos allegat inquit Beltr. in consil. cl. circa testamentum. ij. colum. iij. vol. ex nouis. 7 tanto magis in proposito nostro debemus hanc opinionem gl. amplecti, quia pro ea videtur text. quem glos. allegat in §. sed si instrumenta. in authen. de instrumen. caut. 7 fi. ibi sicut dictum est testium presentia, videtur enim ille text. se referre ad precedentia, ubi de tribus testibus locutus fuit. quo posito cum in casu nostro in asserta donatione, que excedit longissimo intervallo vnam libram auri non interuenerint tres testes, immo nec duo simul, sequitur quod non potest dici legitime probata. Secundo etiam responderetur, posito quod tres testes de illa deponant, vel quod sufficiant duo, prout duo tantū de actu ipsius donationis, seu de mandato ad eam faciendam videntur deponere, videlicet domina Leonora, 7 dominus Eleophilus dicentes quod domina Joanna mandauit referre Reuerendissimo Cardinali, quod ipsa sibi donabat iura sua, seqz habebat in terris, de quibus agitur, quia dicimus, quod vere nihil probant, quia sunt in dictis suis singulares, 7 non contestes cum de tempore, 7 loco non concordent, 7 alias pro regula dicitur t̄ testem singularem, veluti vnum non probare. l. iurisiurandi. C. de testib. 7 ibi declarant Docto. 7 in c. licet cau. sam. extra de probatio. cum similibus. 7 t̄ si plures sunt testes singulares in dictis suis non magis probant quaz vnus solus, ut tradit Bald. in d. l. iurisiurandi. ij. colum. quinimmo sepe minus probant quā vnus solus, quoniam sepe t̄ dictum vnus debilitat fidem alterius secundum Baldum in l. de quibus. colum. antepenult. vers. sed nunquid testes. ff. de legi. 7 tradit plene Felyn. in c. licet ex quadam. iij. col. vers. ultimo sciendum. de testi. 7 Beci. in consil. cccx. visis diligenter. ad fin. cum concordantibus. ut alias dixi in consil. xc. abunde, 7 subtiliter. num. 8. ij. vol. 7 licet in dubitatione dicatur quod singularitas testium in casu isto non videtur obstativa, sed potius adimiculatoria, quia videtur tendere ad eiusdem rei finem, 7 inuicem patrocinantur, hoc est, quod domina Joanna donauit 7c. 7 ideo testes t̄ predicti videntur coniungendi, vt probent, 7 faciant locum iuramento suppletorio probationis iuxta doctrinam Bartoli in rubrica de controuers. inuestitu. de qua plene per Felyn. in c. licet ex quadam. iij. colum. cuz sequen. de testi. tamen hec in proposito vera nō videntur, 7 dico quod immo singularitas horum testium debet dici obstativa, naz qui testes produxit intendit probare quod domina Joanna donauit, quod certe requirit tempus, quādo talis donatio fuerit facta, 7 similiter etiam locū quo dicatur facta, vnde cū testes in casu isto de diuersis locis, 7 temporibus deponant inuicem sibi obstant, nam quod vno loco, vel tempore factum est, non potest dici alio loco, vel tempore factum, 7 ideo ista singularitas inuicem sibi obstat, non autē patrocinatur. 7 psequēter non potest deferri iuramentum in defectum probationis, quia t̄ vere nulla, nec semiplena probatio dici facta, ita signanter voluit Bal. in dicta rubrica, dicens quod tunc singularitas dicitur adimiculatoria quando testes nō sunt adeo singulares, quod propterea non concordarent in vnum rei finem, sed ad eum venirent per diuersa media, seu diuersas coniecturas, 7 ponit exemplū si vnus testis deponat de veritate, alius de confessione scilicet dicte veritatis, vel de fine. 7 tunc bene illud procedit, quia confessio, vel etiam fama stant simul cum dicto testis de veritate, 7 illud adiuvant, 7 ad eundem finem tendunt. Sed t̄ quando dictum vnus testis discordat cuz dictis ab alio debet illo casu dici singularitas obstativa, ut ibi per Baldum. hoc idem refert Bald. dixit Felyn. in d. c. licet ex quadam. v. colum. vers. modo aduerte quod ista limitantur de testi. 7 procederet hoc etiam

etiam si ageretur de probando aliquo reiterabili, vel in genere puta Titius esse usurarium nam si unus testis dicat quod certo tempore dedit centum Gaius ad usuram, et alius dicat alio tempore quod dedit centum Sempronio, non probatur illum esse usurarium quia singularitas dicitur obstatiua eo quod quilibet testis deposuit de vno actu, et in eo est solus et ideo ei credi non debet per supra dicta. ita in terminis voluit Abb. in consil. xlii. ex multis agitatis. i. vol. ita etiam firmat Fely. post Paul. de Leaza. in d. cap. licet ex quadam vij. colu. licet de Abb. non faciat mentionem. sic etiam si quis velit probare aliquem fecisse miracula, et per unum testem probet quod cecum illuminauit et per alium quod sanauit claudum non dicitur probasse intentionem suam item si quis vellet probare aliquem blasphemasse, et unus testis dicat illum negasse Christum natum de Virgine alius quod negauit equalitatem personarum Trinitatis erunt singulares prout dixit Ant. de But. in cap. cum oporteat. de accusa. licet in hoc ultimo plerique tenuerint contrarium, ut ipse ibi dicit et tradit Fely. in d. c. licet ex quadam. vij. colu. ut ego alias sic dixi consulendo iam annis viginti vel circa sed nunc forte non ita dicere. et ita has tres decisiones seu ista tria exempla et Doct. predictos refert et sequitur Alex. in consil. lxxii. in spectro diligenter processu. nu. 6. versi. secundo presuppono cum sequentibus. lib. i. his sic stantibus fortius dici debet in casu nostro non esse probatam donationem cum non sit actus reiterabilis nec in genere sed actus quidam particularis videlicet quod domina Joanna donauit Reuerendissimo Cardinali que donatio quando esset facta non esset iterabilis merito ergo singularitas testium in ea probanda respectu loci, et temporis dicitur obstatiua, igitur non potest dici donatio probata, et hoc stante non potest deferri iuramentum suppletorium quia vere nullam habet actor semiplenam probationem iuxta tradita per Fely. in d. c. licet ex quadam de testi. et dixit Beci. in d. consil. cccx. ad finez. tam et si ex alio tale iuramentum isto casu non esset deferendum quia scilicet causa est magna et maxime valoris videlicet scutorum 6000. vel circa, est enim communis doctrina Bar. et aliorum in l. admonendi. ff. de iureiur. quod in causis magnis non deferretur tale iuramentum. et cum causa magna sit declaranda arbitrio boni viri ut ibi per doctor. non est dubium quod ista reputaretur causa magna inspecta per sonam domine Joanne iuxta tradita per Jas. in d. l. admonendi col. m. hi xvi. et xvij. dum inter alia dicit quod causa brevis et sic non magna dicitur a centum aureis infra, dicens hoc diligenter esse notandum quia seruit ad multa ut per eum, magna ergo causa dicitur talis donatio. Tertio principaliter respondetur tunc

30 vj. dubitationi quia cum sit facta de re magne extimationis supra quingentos aureos non valuit quia non fuit insinuata iuxta l. sancimus in prin. iuncta l. pen. §. fin. C. de donat. nec obstat quod primo allegatur quod talis donatio videtur facta ecclesie id est episcopatus Mantue et propterea secundum magis communem opinionem non indiget insinuatione, ut

31 scribit Fely. in c. ecclesia sancte Marie nu. 82. in lib. meo de pstitit. de quibus in motiis. quoniam ridentur negando quod preterea donatio fuerit facta predicte ecclesie. sed si facta fuit de facta Reuerendissimo Cardinali et sic vni clerico particulari in quo casu non est qui dubitet quod indigeat insinuatione ut clare ponit Fely. in loco predicto ponens rationem differentie inter clericum et ecclesiam ut per eum. et licet iste clericus et sic Reuerendissimus Cardinalis dicatur talis ecclesie perpetuus administrator tamen per dominam Joannam non fuit consideratus ut talis neque habitus aliquis respectus ad ecclesiam sed solum fuit consideratus Cardinalis ut ipse. et ad eum fuit habitus respectus uti ad personam magne auctoritatis in ciuitate Mantue, quod vel ex eo constat quia ipsa ab illo per suum nuntium, qui de donatione retulit petiit, seu rogauit, ut operaretur lites, et causas ipsius celeriter expediri. Nec etiam ob. quod

33 secundo dicitur quod debet talis donatio sine insinuatione valere, veluti facta principi, iuxta authen. item a priuatis, et in corpore vnde sumitur. C. de donatio. quoniam clara est responsio, quod iste Reuerendissimus Cardinalis non est princeps in illa ciuitate, cuius do. est Illustrissimus Dux eius. Nec quicquam facit quod Reuerendissimus Cardinalis, ut asseritur dicitur princeps in suo episcopatu, primo quia illud, ut audio nondum est probatum. Secundo etiam dici potest, si sufficit esse principem particularem, debet tamen considerari princeps, et superior illius, qui donat quod non esset in pro-

posito nostro, quoniam licet ille Reuerendissimus Cardinalis esset princeps in suo episcopatu, non tamen posset dici princeps respectu domine Joanne donantis, nec eius dominus, vel superior dici potest cum illa pro tali habeat Illustrissimus Ducem vti est notissimum. Tertio etiam potest dici quod dicitur authen. et item a priuatis, seu §. illud quoque. in authen. ut pignorationes non fi. Unde illa sumitur, non procedit in principibus inferioribus, sed tantum in principe superiori, vti est Imperator ponderando ad hoc quod semper in illo text. fit mentio de ipso Imperatore, vel de Imperatoria Maestate, secundum nouam literam Maloandri. ad quod facit quod l. bene a Zenone. et cum socia. C. de quadrienn. preser. cum loquatur de Imperatore non procedit in principe inferiori, ut multi dixerunt, quos refert, et sequitur Cur. Jun. in consil. clxxxv. quod est facile post redditum consilium. nume. 6. 7. et 8. et ego alias dixi, et concordantes adduxi in consil. lxxix. castrum quoddam Biscine. num. 55. et 56. §. vol. et hoc posito in casu nostro tollitur omnis difficultas respectu eius quod dicitur de donatione facta principi. Et licet plerique in certis casibus contrarium tenuerint, puta in Buce Mediolani, et alias ego dixi in consil. lx. viso themate preposito circa medium. iij. vol. Et propterea de predicta responsione posset quis dubitare, tamen posset talis responsio in casu isto defendi cum ille §. illud quoque, multum precise semper loquatur secundum bonam literam de Imperatoria Maestate, et presertim cum non agatur de Illustrissimo Buce Mantue, sed de eo qui asseritur princeps predicti episcopatus. Nec quicquam moueat quod de Illustrissimo, et Reuerendissimo domino non cadat aliqua suspitio fraudis propter generis nobilitatem, dignitatem, et eminentissimas virtutes eius. et sic videatur cessare potissima ratio inducte in insinuationis, iuxta tradita per Bartolum in l. modestissimus. ff. de donatio. ut in motiis dicitur. quia non valet argumentum in homine aliquo cessat omnis fraudis suspitio, ergo in donatione maxima sibi facta non requiritur insinuatione. alioquin probis viris quibuscumque, et clericis multis, et omnibus aliis, quorum fides, et sinceritas notissima est, posset sine insinuatione donari. quod falsum est cum solum excipiat Imperatoria maiestas, ut in d. §. illud quoque. et forte ratio est, quod secundum aliquos etiam alia ratione requiritur solemnitas insinuationis circa scutos quingentos aureos. Ne scilicet quod vno impetu iaceret totum patrimonium, aut magnam partem eius, que ratio videtur cessare si donatio fiat Imperatori, quia apud eum cessat omnium malorum sinistra suspitio. Sed quid de hac ratione, et aliis sit dicendum satis est quod omnes donationes cuiuscumque sunt sunt sub lege insinuationis exceptis Imperatoriis, vel Imperatori factis, ut d. §. illud quoque.

37 Nec demum obstat quod Reuerendissimus Cardinalis sit curator, et gubernator Illustrissimi Ducis, et sit supra Senatores, et Consiliarios, propter quod videtur, quod insinuatione non requiratur quasi gaudeat, et ipse privilegio principis, seu illi equiparetur, sicut et Senatores, et Consiliarii equiparantur iuxta l. quisquis. in prin. et ibi not. Salyc. et alij C. ad leg. Jul. maiest. tradit Afflict. in constitution. Regni in constit. ut particpa. num. 6. iij. quest. et Cassan. in Cathalogo glorie muni di. in vij. parte. xij. consideratione, ut in motiis, quoniam respondetur hoc nihil esse nec tale argumentum valet quia consiliarii, et similes, de quibus in d. l. quisquis. dicuntur pars corporis ipsius principis, ut ibi dicitur quod non legitur de curatore, seu administratore, ergo etc. Preterea licet ibi fiat equiparatio in eo, ut etiam qui illos offendit dicatur crimen lese maiestatis committere, non tamen hoc dicendum videtur de privilegio non requisite insinuationis, vnde videtur quod etiam donatio facta consiliariis, et Senatoribus subiiciatur legi insinuationem requirenti cum contrarium iure non caueatur, et ordinarie standum sit regule per iura vulgaria. Nouissime quoque ad totam hanc obiectionem de principe aliter respondetur, et tollitur in proposito casu prolixus omnis difficultas. Esto quod Cardinalis Reuerendissimus esset ipse dominus Mantue. et quod propterea donatio ei facta non indigeret insinuatione per dictum §. illud quoque. non obstantibus predictis. Dico enim quod licet talis donatio esset immunis a solemnitate insinuationis, non tamen valeret nisi in publico facta esset, et a tabellione conscripta coram testibus cum subscriptione donatoris, et ipsorum testium, ut clare, et aperte dicitur in d. §. illud quoque. et clarius in litera Maloandri ubi sic legitur si modo re vera

SVMMARIVM NOTABILIVM.

vera, et serio fiant absoluti. in foro a tabellione, et subscriptiones habentis donatoris ac testium etc. Et ita not. ibi Jac. de Belviso et alij sequuntur. sed donatio asserta de qua agitur, non fuit talis ut est notissimum, ergo etc. et istud apud me nullas habet difficultates: nam omitto etiam attestari quod nos sumus in donatione vel in renuntiatione facta per viam donationis. 38 et de iure delato et quasi acquisito propter quod et absque dubio renuntiatio dicitur donatio. l. hoc iure. §. j. ff. de donat. cum concordantibus ut per Ripam in l. si unquam. xj. q. in prin. C. de renocan. donat. facit. l. spem. C. de donat. nam si vis de futuro puta considerante transfertur potest dici donatio ut ibi gloss. et Doct. declarant. fortius in casu nostro dicitur donatio cum sit ius de presenti et renuntiatio sit facta per viam donationis ut dixi. et hoc stante sequitur quod in ea requirebatur solennitas insinuationis, et sic non ob. quod de renuntiatione dicebatur in motinis. Ad id autem quod ultimo loco dicitur de re dubia et quod propterea non vera extimatio sed dubius eventus venit considerandus respondetur quod immo iudicio meo res clara videtur, ut scilicet domina Joanna sit admittenda per suam praededucta et alia etiam que dixi in consilio, preterea dubius eventus non reduceret rem sex milium scutorum ad minorem summam quingentorum ita ut non indignisset insinuatione. Illud enim arbitrio boni viri esset declarandum qui forte declararet diminui propter dubium eventum vel sextam partem argu. eorum que dicit Bart. in l. societatem. §. arbitrorum v. col. ff. pro socio, vel ad plus dimidiam argumento natorum in l. sed an ultro. ff. de neg. gest. veritas tamen est ut puto quod non sumus in dubio per predicta. ex quibus omnibus manifeste constat responsum esse omnibus que in motinis tam Magnifici domini Caroli Palatini quas etiam Magnifici domini Hieronymi de Medicis maiorum et minorum meorum continentur. Laus Deo Clementissimo.

Socinus Nepos Bonie. 1555.

C A S V S.

CONSILII LXXXIII.



MAGNIFICVS dominus Alexander de brotis nobilis Mantuanus emit quedam predia inter que reperiebatur circa 700. vel 800. bubulce terre feudales de feudo Illustrissimi Ducis Mantue sed antequam emeret a Duce prefato vel eius prefatoribus fuit illi concessa facultas et licentia de ipsis bonis feudalibus disponere et testari per quamcumque ultimam voluntatem etiam legando prout ipsi placuerit in quamcumque personam tam coniunctam quam extraneam ita ut eius dispositio si facta fuerit valeat non secus ac si dicte terre libere et allodiales essent ut latius in dicta licentia legitur cuius copia transmittitur, et cum filiis careret et filium premortui fratris haberet prout in ipsa licentia fuit narratum tandem subitanea et improuisa morte decessit intestatus nulla facta expressa dispositione de dictis bonis feudalibus superstiti sibi et herede vniuersali ab intestato predicto filio fratris. Queritur vtrum ad illum vniuersalem heredem dicti Alexandri debeant peruenire predicta bona feudalita et an vero sint deuoluta ad cameram Ducalem propter lineam finitam.

SVMMARIVM CAPITVM.

De feudo concessio cum licentia disponendi, et testandi in quas cumque personas voluerit an transeat in filium fratris ab intestato succedentem.

Et an et quando feudum emptum de communi pecunia sit communicandum.

Et susceptum cum clausula, et quibus dederit transit ad venientes ab intestato etiam non descendentes.

De dictione perinde ac si, an et quando importet similitudinem vel fictionem.

Dispositio quilibet debet sic interpretari vti disponens respondisset, si de aliquo occurrenti casu fuisset interrogatus.

- 1 Feudum nouum non transit nisi ad descendentes feudatarij, et non ad heredes extraneos etiam de agnatione, sed reuertitur ad concedentem decedente feudatario sine liberis.
- 2 Frater existens in comunione, licet aliquid proprio nomine emat, tamen cum alijs fratribus communicare tenetur.
- 3 Argumentum ab eo quod est verisimile valet.
- 4 Casus improuisus meretur ut equitate suggerente succurratur patienti propter illum.
- 5 Moriens intestatus creditur disponere et uelle quod bona eius perueniant ad venientes etiam ab intestato.
- 6 Verba per quamcumque ultimam voluntatem, posita in concessione feudi, vti generalia et vniuersalia, important etiam impropriam voluntatem seu large sumptam.
- 7 Feudum concessum cum licentia disponendi de eo etiam in extraneos heredes, et quomodo voluerit feudatarius, potest transire etiam in successores ab intestato, licet non sint descendentes.
- 8 Dispositio simpliciter loquens procedit nedum in casu vero et expresso, sed etiam in tacito et presumpso.
- 9 Verba (non secus ac si, et perinde ac si) solent similitudinem importare, quando sunt posita respectu certi facti extrinseci quod dispositio non repugnat, sed cum repugnant non similitudinem sed fictionem important. et nu. 10.
- 11 Commodum sequi debet eum apud quem sunt incommoda.

CONSILIVM LXXXIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitie.

Valde dubia visa fuit presentis consultationis resolutio, etenim prima fronte videbatur dicendum terras feudales predictas ad cameram Ducalem deuolutas. nam cum et feudum predictum in persona Alex. esset nouum non erat transiturum nisi ad descendentes eius et non ad heredes extraneos etiam de agnatione sua, sed ad dominum concedentem redire debet cum ille decesserit sine liberis etc. est in c. j. §. cum vero in titul. de his qui feud. dar. pos. et c. ad finem de succes. feu. et vtrobique tradunt Doctores et declarat. Curt. Junior in tract. de feudis in prima parte in vij. q. ij. col. et Zaf. in simili tract. in pagina xlvj. versi. xxj. et dixi ego plene alia plura iura allegando, et Doctores in consil. lxxij. Illustrissimum dominum Venetorum, nu. 20. §. volu. nec videtur obstare quod domino Alexandro fuerit concessa facultas et licentia disponendi et testandi etc. quia ipse tali licentia non fuit usus. nullam enim dispositionem fecit de dictis bonis feudalibus in fauorem illius fratris filij, nec etiam alterius neque inter viuos neque in ultima voluntate sed penitus intestatus decessit et morte ut aiunt subitanea et improuisa, merito ergo videtur quod predictus fratris filius qui dicitur Hieronymus nullum ius habeat ad predicta bona feudalita. verum tamen predictis non obstantibus diligentius, et maturius omnia considerando contrarium in hac facti contingentia verius esse arbitror, concludendo quod immo dicta bona feudalita iuridice pertineant ad dictum Hieronymum. et in primis presuppono in facto quod dominus Alexander emit predia illa casatici, et sic etiam terras feudales de quibus agitur inter ipsa predia inclusas de pecunia communiter cum et predictum Hieronymum filium sui fratris et hoc bene nonerit qui de feudo inuestituram fecit, nam illam pecuniam Alexander perceperat de venditione predij bozuli vti in instrumento predictae licentie asseritur, quod predium erat inter illos commune et cum ipsi simul habitarent et bona communia haberent sequitur, quod et licet Alex. proprio nomine emerit tamen quod emptum est veniebat inter eos communicandum ut est singularis doctrina. Bar. in l. cum oportet ij. col. in fin. cum sequenti. C. de bon. que liber. et videtur tex. in c. j. in fi. de fratrib. de nouo benef. inuestit. in vltimis feudorum, et tanto magis quia Hieronymus erat pupillus iuxta l. curator. cum ibi traditis per Doct. C. arbit. tutel. et declarat Bal. in l. j. C. si quis alter. vel sibi, et huius voluntatis credi potest fuisse ipse Alexander, quia cum ita de iure sit et ille id scire presumitur l. leges sacratissime. C. de legibus. presumitur se voluisse conformare cuius talis iuris dispositione iuxta l. si duo. et ibi tradit Doct. ff. de acquir. hered. et est communis doctrina Bart. patru mei Socini. et aliorum. et ibi aliquando dixi in l. heredes mei. §. cuius ita. ff. ad Trebell. Istis immo sic presuppositis et

His sumitur satis clara coniectura quod ipse Alexander in impetratione predictae licentie habuerit semper animum fauore predicto Hieronymo et ad eius utilitatem talem licentiam impetraverit et pariter etiam credi debet quod concedens dictas licentiam eandem mentes habuerit, attento maxime quod de illo in concessione dicte licentie sit expressa mentio.

- Et licet in ea etiam dicatur de alijs personis tam feminis, quam masculis, et tam extraneis, quam coniunctis, illud tamen verosimile est Alexandrum ita voluisse in defectus domini Hieronymi in vita sua sed eo sibi superstiti credendum et verosimile est pro illo tantum esse obtentam licentiam, et ita nos opinari debemus per argumentum et ab eo quod est verosimile, iuxta l. sed et si suscepit. §. j. ff. de iud. c. sollicite de restit. spoli. cum vulgaribus facit glo. communiter approbata in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. et sicut talem mentem presumitur habuisse Alexander in impetratione predictae licentie, ita et fortius creditur habuisse tempore sue mortis ultra regulam. l. consuevit post. prin. ff. de iure codicil. de qua statim dicemus et quia hanc suam voluntatem improvisa morte preveniens non potuit exprimere huius repetiti casus iniquitas coniectura pietatis emendanda est sicut in simili dicitur in l. ij. C. de milit. test. et ita perinde haberi debet ac si talis voluntas in fauorem Hieronymi fuisset expressa casus et enim improvisus meretur ut equitate suggerere succurratur patienti propter illud ut d. l. ij. et l. militis codicillis. §. miles in supplicis. ff. de milit. test. et in predictis sit primum fundamentum in fauore dicti Hieronymi quod apud me plurimum potest prout quod libet recti sensus mouere debet presertim coniunctis his que inferius dicent. Secundo ad fauorem dicti Hieronymi facit quod imo predictus Alexander de virtualiter et iuris interpretatione usus licentia predicta ad commodum dicti Hieronymi nam in licentia fuit ipsi Alexandro concessus ut de feudalibus bonis de quibus agitur disponeret et testaretur in quamcumque personam ipse voluerit, sed ipse dicitur de eis disposuisse in personam dicti Hieronymi et in eius commodum ergo etc. hoc autem probatur quia moriens et intestatus creditur disponere et velle quod bona eius perueniant ad venientes etiam ab intestato l. consuevit in prin. et l. si quis cum testamentum nullum in prin. ff. de iure codicil. et dixit Bart. etiam in l. vel maxima. ff. de colla. bon. cum similibus. sed Hieronymus dicitur ipsi Alexandro ab intestato succedere et ipsius legitimus heres ergo dicitur habere etiam voluntatem ex dispositione dicti Alexandri patris sui. et licet predicta voluntas et dispositio non sit expressa, sed presumptiva potius et legalis provisione, ita ut non videatur habere titulum a defuncto sed a lege ad tradita per Alex. in cons. xliij. videretur prima facie in ultimis verbis lib. v. tamen negari non potest quin sit quedam ultima voluntas et morientis dispositio saltem largo modo, et improprie cum sic iura dicant de quibus supra ut sic veniat sub nomine dispositionis presertim in casu nostro, cum data sit facultas disponere de istis bonis feudalibus, per et quamcumque ultimam voluntatem, nam verba ista uti consequentia et vniuersalia important etiam improprie voluntatem seu large sumptam, ut in simili tradunt Doct. maxime Jas. in l. quedam. §. nihil j. col. ff. de eden. ubi in vers. primo quando est adiecta et c. concludit quod sub verbis istis successoribus quibuscumque comprehenditur etiam legatarius licet improprie et largo modo sit successor quia singularis et nomine vniuersalis dicitur ut per eum. factum tradita per Bec. in cons. i et 3. viso tenore privilegij. ij. col. vers. et sicut Papa. et per Cur. Jun. in cons. xxij. presupponitur in facto. nu. 8. dicit quod propter verbum quoscumque poterit legitimari etiam infans. et per Parisi. in cons. xcij. communicat. bonorum j. col. ubi num. 7. loquitur de ista dictione quecumque ut per eum. Tertio strictius procedendo facit quia videmus quod licet alias fenda alienari non possint regulariter nec transeant in extraneos heredes per iura notissima tamen si quis fuerit inuestitus pro se, et quibus ipse dederit dicitur per illa verba habere licentiam et facultatem alienandi et transferendi etiam in extraneos heredes, et quomodo voluerit et disponendi. et per talem licentiam poterit feudum transire et in successores ab intestato licet non sint descendentes, ita post plures quos allegat plene, et egregie firmat Curt. Jun. in col. liij. super controuersia vertente, per totum qui ultra auctoritates quas allegat facit pro sua opin. ix. vel x. pulchra et vrgentia fundamenta ut per eum de quorum aliquibus infra facias

mentionem, sicut igitur licentia sumpta ex illis verbis, et quibus dederit verificatur in illa datione quam quis dicitur facere successoribus ab intestato, ita etiam in casu nostro licentia disponendi uti voluerit debet verificari in illa voluntate et dispositione quam Alexander dicitur habuisse et fecisse in personam Hieronymi sibi ab intestato succedentis de qua in d. l. consuevit cum socia superius allegatis. Quarto facit quia non est dubium quod vigore licentie de qua agitur Alexand. potuisset d. bona feudalalia relinquere ab intestato extraneo heredi cum in ea illud exprimat quo posito dico quod fortius debet transire in d. Hieronymum licet extraneum succedentem ab intestato ut egregie probat Curt. in d. consil. liij. in primo suo fundamento ad quem me refero. Quinto arguitur sicut dispositio simpliciter loquens procedit nedum in casu vero et expresso. Sed etiam in tacito, et presumpto. Doctrina est Raph. Comen. in consil. cxliij. domina Joanna in primo dubio ubi bene probat, sed ista licentia dat facultatem disponendi et relinquenti etiam extraneis heredibus ergo debet intelligi in dispositione, et relicto nedum expresso et vero. Sed etiam in presumpto. Sed iste Hieronymus ab intestato succedens dicitur habere dispositionem patris sui Alexandri presumptam seu illi dicitur presumptiue relicto per d. l. consuevit. cum socia. ff. de iure codicil. ergo dicitur habere ista bona feudalalia vigore predictae licentie. Et istud argumentum inter cetera ponit Curt. in d. consil. liij. in d. loco, ubi plura ad id congerit ad quem me remitto. Remitto etiam me ad illum in alijs pluribus argumentis que ipse facit, et ibi recte consideretur quia plura ex eis in casu nostro feruissent. Sexto comprobantur predicta, quoniam in predicta licentia conceditur B. Alexandro de istis rebus feudalibus disponere non secus ac si essent libere et allodiales ut verba eius sonant. Sed si dicte terre libere et allodiales essent absque dubio transirent ad predictum Hieronymum ab intestato suo cedentem. Et ad id sufficeret illa presumpta voluntas Alexandri intestati decedentis per d. l. consuevit. cum similibus, ergo idem dicendum est de istis bonis feudalibus sumpto argumento ab equiparatione seu a similibus per iura vulgaria. Illa tenim verba (non secus ac si) videntur equipollere illis (perinde ac si) que solent similitudinem importare l. si deferente. ff. quibus mod. pign. vel hyp. sol. l. eum qui. §. j. ff. de iniur. et l. ij. §. item sciendum. ff. si cui plus quam per l. falcid. idem probatur in §. item vobis instit. per quas personas nob. acquir. et in §. antedum. insti. de rer. diuis. per que iura ita inquit Hieronym. Cagnol. in l. j. in prin. ff. de ver. oblig. et presertim hoc verum erit in casu nostro, ubi illa verba (non secus ac si) sunt posita respectu certi facti extrinseci quod dispositioni que ibi inducitur non repugnat, si enim repugnaret non similitudinem sed fictionem importarent l. lege Cornelia. ff. de testa. et l. postliminius in prin. ff. de capti. et postli. reuer. prout ego alias ultra Doct. declaravi in d. l. j. de verbo. oblig. in j. nor. circa medium in ver. Sed adhuc animus non quiescit, ubi est videndum. Nec enim videatur mirum in predicta licentia bona feudalalia equiparari et facta esse similia bonis liberis et allodialibus. Nam et alibi id factum legimus, ut constat ex dictis Ancha. in consil. cxv. visis et diligenter ruminatis col. pen. ver. et ex istis infero, et per Alex. in consil. xxvij. viso themate et his in ij. dubio. lib. vj. Demum accedat predictis, et ad corroborationem premisse conclusionis quod si princeps vel qui pro eo inuestituram fecit cum licentia supradicta, ac etiam ipse Alexander fuissent interrogati quid voluissent in casu qui euenit proculdubio respondissent quod bona feudalalia de quibus agitur omnino perueniant ad predictum Hieronymum succedentem ab intestato et filium fratris d. Alexandri de quo fuit in predicta concessione licentie facta mentio, ac etiam qui illum B. Alex. pre omnibus vero similiter diligebat propter agnationis conseruationem, ut facile colligi potest ex his que supra deducta fuerunt. Unde et nos ita tenere debemus iuxta glo. illam singularem et communiter receptam in l. tale pactum. §. si. ff. de pact. cum concordantibus ut dixi in consil. clxxxij. sic inter cetera legitur nume. i et ij. vol. Et dicunt Bal. et Paul. de Cast. in d. §. fin. quod glo. illa cum sua regula procedit in qualibet dispositione ut per eos. Nouissime predicta opinio maxima equitate iustificatur, quoniam ut in facto narratur predictus Hieronymus dicitur debitor plurium et in notabile quantitate propter precium dicte possessionis cassatici, et sit etiam bonorum feudalium de quibus agitur, unde etiam ob hanc causam concurrat ut ipsa bona feudalalia

I feudalia ad eum pertineant ut sic commodum eorum sequatur eum apud quem sunt incommoda et onera eorundem bonorum. ita enim naturalis equitas dicitur. l. secundum naturam. ff. de regul. iur. cum similibus allegatis ibi per glo. Beci. et moderniores. Sic itaque ex predictis omnibus saltem simul iunctis et consideratis remaneat firma conclusio in fauorem predicti Hieronimi quam ego puto iuridicam et equissimam, et secundum quam ego semper iudicare tam et si ab initio aliquantisper hesitauerim. Et ex iam dictis manifesta colligitur responsio ad ea que supra in contrarium deducta fuerunt. Fateamur enim quod feudum non sui natura non trahunt in collaterales sed isto casu illud tollerandum est propter facultatem et licentiam ipsi domino Alexandro concessam qua in effectu ille dicitur usus etiam quod intestatus decesserit ut plene ex supra deductis ostensum fuit. Laus Deo Clementissimo.

Sozinus Nepos Bononie. 1555.

C A S V S.

CONSILII LXXXIIII.



ILLVSTRIS, et Magnifica Comitissa domina Beatrix de Stanghis in suo ultimo testamento post plurima, et amplissima legata que solui debere expressit per prescriptum eius heredem suum heredem universalem instituit Magnificum dominum Camillum de Stanghis filium Magnifici domini Julij fratris ipsius testatrix, aggravans tamen ipsum dominum Camillum eius heredem ad dandum et solvendum anno singulo prefato domino Julio eius patri toto tempore vite sue ducatos ducentos in subsidium dotandi eius filias etc.

Postea testatrix et adita eius hereditate do. Julius prefatus pretendit se fore in vita sua usufructuarium omnium bonorum hereditatis predictae, quod negat dominus Camillus heres institutus dicens predicto eius patri solum prestandos esse per eum aureos ducentos annuos. queritur quid iuris est

SUMMARIVM CAPITVM.

De usufructu aduentitiorum bonorum filiosum. relictorum quando dicatur prohibitus acquiri patre, et an sufficiat tacite colligi talem prohibitionem.

Trebellianica potest dici prohibita etiam quod id non exprimitur.

De regula. l. nemo potest. de lega. primo. quomodo sit intelligenda.

Acquisitio usufructus que sit patri in aduentitijs dicitur irregularis et facile impeditur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **Usfructus bonorum aduentitiorum delatorum filiosum acquirunt patri qui illum habet in potestate.**
- 2 **Testator potest prohibere falcidiam et trebellianicam, dummodo id faciat expresse, non enim sufficit tacita quae ex verbis colligi possit.**
- 3 **Trebellianica prohibitio non arguitur ex eo quod haeres sit gravatus restituere totam hereditatem.**
- 4 **Leges quin in suo testamento locum habeant nemo facere potest.**
- 5 **Testatoris mens et voluntas ante omnia perquirenda est.**
- 6 **Unum qui vult vult et id sine quo illud esse non potest.**
- 7 **Legata annua prestanda sunt ab usufructuario de fructibus ex hereditate perceptis, non autem ab haerede.**
- 8 **Leges quilibet scire praesumitur.**
- 9 **Locus a verosimili valet.**
- 10 **Inclusio unius est exclusio et negatio alterius.**
- 11 **Auth. excipitur. C. de bonis quae liber. quando locum habeat. et numer. 16.**
- 12 **Exheredatus nominatim quis dicitur, quando ad eum solum potest ex hereditate referri.**
- 13 **Regula. l. nemo potest. de lega. i. quo casu et quomodo procedat.**
- 14 **Promissio hominis tollit provisionem legis.**
- 15 **Pactum de non alienando non impedit translationem domini si alienatio fiat. et numer. seq.**

CONSILIVM LXXXIIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitiae.

Videtur in presenti consultatione primo aspectu dicendum quod usufructus hereditatis prefate pertineat ad predictum Magnificum dominum Julium uti patrem dicti Magnifici domini Camilli et ipsum habentem in potestate, presupposito (prout verum videtur) quod predicta hereditas sit ipsi domino Camillo aduentitia. nam pro regula constitutum est, quod et bonorum aduentitiorum que filiosum acquiruntur patri qui illum habet in potestate queratur usufructus dominio apud filium permanente. l. cum oportet. C. de bon. que liber. et §. primo. institut. per quas person. nob. acquir. et utrobique tradunt Doctores. Et licet qui talia bona filiosum relinquit possit prohibere ne patri illius queratur usufructus authen. excipitur. C. de bon. que liber. et in corpore unde sumitur scilicet in authen. ut liceat matri et aui. in prin. tamen videtur requiri quod hoc exprimat ut sonant verba d. auth. excipitur ibi, hac conditione adiecta etc. sed in casu nostro (quicquid tacite videatur posse colligi ex illo onere solvendi annuos aureos ducentos) non fuit facta per testatricem expressio quod patri instituti non queratur usufructus ergo. etc. Facit quod in simili dicitur, quod licet et testator possit prohibere falcidiam et trebellianicam. §. si vero expressim. in auth. de heredi. et falcid. collatione prima. et auth. sed cum testator (que inde sumitur) C. ad l. falcid. tamen videtur cum his que utrobique tradunt Doctores. quod debeat expresse fieri talis prohibitio, et tacita que ex verbis colligi possit non sufficiat put voluit Ang. in d. auth. sed cum testator. et in d. §. si vero expressim, et hanc opin. videtur tenere Paul. de Cast. in consil. cl. in causa que vertitur inter Petrum. in antiquis, in novis est in consil. xxvii. lib. ij. ubi in simili concludit, quod et si heres gravatur restituere totam hereditatem, non sequitur quod voluerit prohibere trebellianicam, quod etiam voluit Adrianus Sozin. auius mens in consil. xiiij. sequendo ordinem predictarum q. col. fin. sic igitur sit ut in casu predicto requiratur expressa prohibitio falcidiae vel trebellianice. et non sufficit tacita que ex verbis colligi posset secundum predictos Doctores, ita et in casu nostro videtur quod requiratur expressa prohibitio quod patri non queratur usufructus et non sufficiat tacita que videtur summi ex illo legato de aureis ducentis annuis dandis ipsi patri, ut infra dicitur, ultra etiam pro d. opinione facit quia esto quod illa Beatrix ita voluerit videtur quod non potuerit impedire acquisitionem. d. usufructus cum illa fiat ex lege, ut d. l. cum oportet. Nemo et enim potest facere quin leges habeant locus in suo testamento. l. nemo potest. et ibi tradunt Doctores. de lega. §. istis tamen non obstantibus contrarij de iure et quidem aperto in praesenti casu verius esse arbitror, et concludo predictum Magnificum dominum Julium patrem instituti etiam quod illi habeat in potestate aliud petere aut consequi non posse quam ducentos aureos annuos, et sic ad eum non pertinere usufructum bonorum in predicta hereditate contentorum. et pro declaratione predictae conclusionis et resolutione contrariorum presuppono quod cum hic agatur de interpretatione testamenti Magnifice domine Comitisse ante omnia inspiciendum est quod ipsa senserit in predicta difficultate, mens et enim, et voluntas testatoris ante omnia perquirenda est que totum facit l. ex facto la grande. post medium. ff. de heredi. institut. dis. et inuenta, et cognita etiam per coniecturas omnino servari debet. l. ij. C. de liber. preter. et l. in conditionibus primum locum in prin. ff. de condit. et demonstr. cum multis que ad hoc allegari possent, ut alias scripsi in consil. xxvii. domino Petrus. nume. 6. cum tribus seq. primo volumi. et in consil. cxlv. viso consil. num. 1. 2. et 3. secundo vol. hoc ita posito dico dominam Comitissam omnino voluisse prohibere ne patri sui heredis acquiratur usufructus, sed voluisse quod apud ipsum heredem cum proprietate remaneat, ut sic dicamur esse virtualiter in terminis authentic. excipitur. C. de bonis que liberis. superius allegate. Et hoc ostenditur primo quia si testatrix voluit ipsi domino Julio dari per suum heredem annuos aureos ducentos certe voluit eum esse fructuarium sue hereditatis, et sic dicitur talis usufructus ac-

quisitionem prohibuisse in necessarium antecedens, nam absque tali prohibitione tale annuum legatum non valuisset, quia si totum usufructus dominus Julius haberet frustra et annui anni 200. relinquerentur cum necdum eos sed omne continuo dum hereditatis haberet et est notum unde cum voluerit ducentos aureos annuos sibi dari per filium eius institutum heredem dicitur necessario voluisse apud heredem una cum proprietate esse etiam usufructum causalem ex quo possit illos annuos aureos patri suo soluere et ita virtualiter dicitur prohibuisse acquiri usufructum patri instituti quia si qui vult unum vult et id sine quo illud esse non potest. l. si iter legatum. ff. de servitut. l. nec is. §. j. et l. illud. ff. de acquir. hered. cum vulgaribus alias per me allegatis in consil. xxvii. Magnifici ac Illustrissimi iudices. num. 2. j. vol. Secundo idem probatur nam cum queritur an si legata sint prestanda per heredem vel usufructuarium omnium bonorum inter cetera solet communiter concludi quod regulariter fructuarius prestare debet annua legata de fructibus ex hereditate perceptis per l. fin. §. finautem. C. de bon. que lib. prout ibi declarat Saly. cum concordantibus et alias dixi in consil. cit. nobilis vir Petrus Pannotenus. nu. 27. et 28. et in consil. cxx. in testamento Andree. nu. 10. j. vol. quod cum sit legalis dispositio creditur testatricem novisse, cum si quilibet presumatur scire leges l. leges sacratissime. C. de legi. cum similibus unde cum domina Comitissa voluerit annuos illos ducentos aureos prestari per suum heredem de voluisse quod apud eum sit usufructus scilicet causalis, et sic ex annuis redditibus annua legata prestaret, merito ergo dicitur virtualiter prohibuisse patri instituti acquiri usufructum prout ei iure permittitur iuxta dictam auctoritatem. excipitur, et in corpore unde sumitur. Tercio idem ostenditur quia nisi usufructus causalis remaneret penes heredem, et sic non sumeret annuos redditus bonorum testatricis certe per eum non possent solui magna et amplissima legata in pecunia facta per ipsam testatricem ut est manifestum cum redditus perciperentur per patrem eius si esset usufructuarius omnium bonorum, et tamen ipsa testatrix expresse disposuit predicta omnia legata solui et prestari per ipsum heredem ut ex lectura testamenti constat, igitur gravando ita heredem dicitur velle quod talia legata prestare possit et generaliter quod habeat heres annuos redditus, unde pecunia relicta percipi possit, et sic videatur prohibitus usufructus patri instituti et gravari ut supra acquiri. Quinto suaderetur idem per si locum a verosimili iuxta l. non est verosimile. ff. quod met. causa. cum concordantibus ut scripsi in consil. cxlij. viso puncto cum alijs scripturis. nu. 29. j. vol. et in consil. v. eleganter et multum subtiliter. nu. 7. vol. ij. dico enim quod si testatrix voluisset patri instituti queri usufructum (prout regulariter contingit in adventitijs per d. l. cum oportet. C. de bon. que lib.) verosimiliter cum in aliquibus legatis gravasset maxime in annuis, et non in omnibus heredem institutum qui vivente patre nullum fuisset habiturus commodum ex sua hereditate. sic enim facere solent prudentes testatores ut experientia docet que dicitur efficax rerum magistra. c. quam sit, de elect. lib. vj. unde cum non sic fecerit sed in omnibus ipsum heredem gravaverit verosimile est et presumitur quod voluerit heredem suum habere hereditatem pleno iure et sic cum usufructu, et generaliter quod voluerit usufructum patri ipsius instituti acquiri ut sic dicamus esse in terminis predictae auctoritatis. excipitur. Bemum idem suaderi potest ex eo quod domina testatrix ultra predictos aureos annuos ducentos predicto fratri eius domino Julio reliquit dimidiam partem duorum milium scutorum que ipsi simul et domino Joanni Baptiste alteri fratri eius reliquit ut in testamento legitur, ex hoc enim clara voluntas testatricis ostenditur quod voluerit quicquam aliud de sua hereditate ad eum pertinere propter regulam qua dicitur quod si qui unum ponit alia excludit et videtur negare. l. cum pretor in princ. ff. de iudi. et cap. nonne. extra de presumpt. si igitur voluit testatrix domino Julio fratri eius dari scuta mille pro dimidia parte duorum milium ac etiam ducentos aureos annuos dicitur voluisse ad eum quicquam aliud de sua hereditate pervenire, et sic virtualiter dicitur prohibuisse acquiri illi usufructum. Superest nunc respondere ad allegata in contrarium in quo stat omnis difficultas presentis consultationis, quare ut omnis tollatur difficultas ut infra et de plano puto responderi posse. Et quo ad primum dico non esse necessarium ut expressis verbis fiat prohibitio acqui-

sitionis usufructus faciendo patri sed sufficit testatorem vel quemlibet donatorem adventitiorum voluisse patri acquiri usufructum etiam quod illud tacite colligatur prout clare voluit Bar. per illud tex. in l. si usufructus §. si ita quis. ff. quando di. legat. ced. dum vult quod si quis relinquit vel donat filio fam. ita ut ipsi filio solvatur dicitur facta prohibitio acquisitionis usufructus patri et habebit locum authen. et excipitur preal legata, et tamen illud non fuit expressum sed solum colligitur tacite ex eo quod relinquens vel donator voluit ipsi filiofam. solui ut per eum cum quo transeunt communiter. Docto. sic igitur et in casu nostro idem dicendum est cum talis voluntas testatricis ex pluribus tacite colligatur ut ex predictis constat, quod ergo in contrarijs dicebatur non sufficere tacite colligi prohibitionem predictam falsum est quia immo sufficit ut ibi per Bar. et communem opinionem quod etiam voluerunt Raph. Comens. et Paul. de Cast. in l. cum filiofamilias. circa secundam questionem Bar. ibi. ff. de lega. j. quod esse valde equum et multum placere sibi asserit ibi Alret. prout ibi refert et sequitur Jas. num. 151. cum pluribus sequentibus. ubi etiam ego post alios secutus sum in d. secunda q. Bar. in v. conclusionem. nam ibi per predictos et per me fit conclusio quod si filiofam. instituitur in hereditate adventitia et pater eius gravetur illi restituere dicitur in effectu facta prohibitio acquirendi usufructus patri, et tamen non fuit illud expressum sed solum tacite colligitur ex eo quod pater filio iam instituto rogatur restituere ut ibi per predictos. Ad secundum quod allegatur in simili de prohibitione falcidie vel trebellianice respondetur quod illa opinio Ang. et sequacium non est simpliciter vera, et multi tenent contrarium, et veritas est quod si verba testatoris aliter stare possunt, et verificari absque eo quod importent prohibitionem falcidie vel trebellianice puta si dicat volo quod restituas totam hereditatem, non potest intelligi tota. i. non parte aliquam. et tunc procedat opinio Ang. et sequacium. si vero aliter stare non possunt, neque aliud operari possent si non diceret facta talis prohibitio, et tunc illas operantur, puta si dicatur volo quod hereditatem totam et integram restituas sine aliqua diminutione, tunc enim clarum est quod id fieri non posset nisi intelligeretur prohibita trebellianica, et ob eam causam dicitur prohibitus licet talis prohibitio expressim facta non fuerit argumento. l. ij. ff. de liber. et posthu. nam sicut ibi nominatim et dicitur quis exheredatus quando ad eum solum potest exhereditatio referri, ita etiam dicitur facta expressa prohibitio trebellianice quando verba prolata aliud importare non possunt ut in exemplo supra posito, ista est pulchra doctrina Paul. de Cast. in d. auth. sed cum testator, quod etiam in simili est de mente Ang. in consil. cxxv. hoc est testamentum Petri. col. fin. versi. quid igitur concludemus, et mihi ista doctrina semper placuit, et tenenda videtur cum distinguat, et mediam viam eligat argumento. §. cum ex aliena materia versi. et post multam insti. de rer. divis. et eorum que dicit Bec. in consil. cxxvii. in casu proposito nu. 5. unde cum in casu nostro relictum annuum aureorum ducentorum predictum singulo anno patri instituti per filium eius institutum non posset sortiri effectum, nisi patri diceretur prohibita acquisitio usufructus, ut superius fuit ostensum, sequitur quod dicta prohibitio debet dici facta secundum quod supra dictum fuit. Bemum et tertio non ob. quod dicebatur testatricem non potuisse impedire acquisitionem usufructus patris instituti cum fiat ex lege, per regulam. l. nemo potest de lega. j. quoniam respondetur quod vere nihil penitus obstat quia si ita esset, nec etiam expresse illud dicendo id facere non potuisset, nam regula si d. l. nemo potest procedit si testator id exprimat puta volo testamentum meum valere sine testibus prout ibi hoc est clarum hoc autem in proposito nostro esset falsum, et contra. d. authen. excipitur. dico igitur quod regula. d. l. nemo potest procedit respectu legum inducentium solennitatem testamenti vel quia simile quod non pendeat a voluntate testatoris, at in pendens ab eius voluntate non sic est, quia tunc dicimus aliam regulam scilicet quod si provisio hominis tollit provisionem legis. l. si. cum sua materia. C. de pact. conven. Item alia regula quod voluntas testatoris servatur pro lege. §. disponat. in auth. de nupt. co. la. iij. exemplum. dicitur l. decedenti succedere proximiores et in testator contra tale legem potest institui quicquid vult et extra tenet penitus ignotum et servabitur voluntas eius l. extraneum. j. et ij. C. de hered. inst. sed in proposito nostro hoc pendet a voluntate testatricis cum potuerit expresse prohibere predictam acquisitionem

tionem ut dicta authent. excipitur, et in corpore unde sumitur, ergo. et. et sicut id expresse facere potuisset, ita etiam sufficit quod tacite facere voluerit, cum taciti, et expressi idem sit iudicium l. cum qd. ff. si cert. pet. que regula fortius procedit in testamentis ut ibi per Jas. et moderniores. tam et si ille tex. loquatur in contractu mutui. Sed circa predicta advertendum est quia dicit aliquis in contrarium quod ex voluntate testantis vel donantis non debet impediri acquisitio usufructus patri sicut etiam ex pacto et de non alienando non impeditur translatio nisi si alienatio fiat. iuxta tradita per glo. et Doctores in l. ea lege. C. de condit. ab causam. verum ad hoc ex intentione glose ibi responderi potest quod nos sumus in prohibitione testatoris. nam cum illa fiat ne quid alienetur bene impedit translationem domini si traslat licet secus sit in prohibitione in terminis ex pacto de non alienando. et plene traditur in d. l. ea lege. et in l. filiusfam. §. filii, ubi aliquando plene de hoc scripsi, de lega. j. et certe ista responsio nobis sufficeret cum agatur in casu nostro de prohibitione acquisitionis usufructus facta in testamento domine Comitisse. Verum predicta responsio videtur dubia quia talis acquisitio usufructus potest fieri et servabitur etiam in terminis si quis donaret filiosam. ita ut patris eius non queratur usufructus, nam et tex. in authent. ut licet. matri et auie unde sumitur. d. authent. excipitur, procedit et in donatione ut ibi clare dicitur. et tenent communiter Doctores. ibi et in d. authent. excipitur. Et ita predictam responsionem reprobatur Lync. in d. l. ea lege, col. fin. ver. ad tertium argumentum. unde ipse post Pet. ij. modo responderet, quod argumentum procedit in acquisitione regulari ut que sit per traditionem ex contractu venditionis vel simili, nam tunc verum est quod talis acquisitio, et sic translatio domini per pactum de non alienando non impeditur, ut d. l. ea lege, cum his que tradunt ibi Doct. Sed acquisitio usufructus que sit patri in tali donatione dicitur irregularis, et propterea facilius impeditur etiam per pactum in terminis, ut ibi per Lync. cum quo ceteri pertranseant quod vere est notabile dictum, et menti tenendum ad declarationem d. authent. excipitur, et authent. ut licet. matri et auie. in princ. et ex predictis omnibus remanet firma et defensata conclusio quod in casu nostro predicto domino Julio patri Magnifici domini Camilli heredis instituti non debetur usufructus predictae hereditatis. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie. 1555.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII LXXXV.

De viribus testamenti quod illas princeps tollere non potest, et minus Comes Palatinus.

De re iudicata seu exceptione quando opponi potest et que ad illam requirantur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Exceptio rei iudicata solet impedire litem ingressum, et dicitur exceptio litem finita.
- 2 Princeps non potest tollere virtutem testamenti.
- 3 Res iudicata pro veritate habetur.
- 4 Verba enuntiatiua cum proferuntur propter aliud non potest in eis fundamentum fieri.
- 5 Iudicis assertio non potest mutare veritatem.
- 6 Exceptio rei iudicata non potest opponi nisi quando concurrat eadem res, identitas personarum, idem ius, et eadem causa petendi.

CONSILIVM LXXXV.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iusticie.

In causa Magnifice domine Junipere de Felcinis. duz ex testamento sui patris petit legatum librarum mille monete Bononiensis impleta iam conditione predicti le-

gati prout in processu constat et in iure defendetur si et cum opus fuerit audio opponi tali petitioni exceptionem rei iudicate per quas solet impediri litis ingressus, et dicitur exceptio litem

finite iuxta l. ij. et tradita ibi per Bar. et alios. ff. de re iudi. cum similibus. Et ponderantur ad talem exceptionem verba cuiusdam sententie inter easdem personas late vij. Octobris 1543. dum in ea condemnatur reus conventus ad certa alimenta ut ibi, et dicitur sententiamus Magnificum dominum Ludovicum filium legitimatum et heredem domini Ludovici Senioris de Felcinis ac substitutum et nepotem domini Bartolomei de Felcinis aut teneri et. si ergo do. Ludovicus reus conventus dicitur nepos et substitutus et. constat non evenisse conditionem d. legati quod nunc petitur quia deficit illa conditio si decesserint sine filiis legitimis et naturalibus et. cum super sit dictus dominus Ludovicus nepos testatoris ex filio eius domino Ludovico Seniore, et cum hoc dicatur in dicta sententia videtur quod ex illa ius oriatur et ita induci possit exceptio rei iudicate, Verum hoc non obstante et nihil ad propositum faciente arbitror exceptionem predictam opponi non posse immo ridiculum esse de ea loqui in casu nostro et ideo concludendum puto procedendum esse ad ulteriora reiecta totaliter exceptione predicta, dicendo quod immo fuit impleta conditio legati cum filii omnes testatoris decesserint sine filiis legitimis, et naturalibus et ex legitimo matrimonio procreatis, nec per legitimizationem que asseritur facta de isto Ludovico ut dicitur filio spurio domini Ludovici Senioris dici potest quod ille sit factus talis, quia semper verum erit eum non fuisse de legitimo matrimonio natum. prout requirebat testamentum prefatum.

- 2 Nec princeps et aliquis potuisset tollere virtutem testamenti iuxta l. si testamentum cum sua materia. C. de testa. minus ergo potuit illam tollere comes Palatinus in sua asserta legitimizatione, prout verissimum esse et magis communiter teneri plenissime me ostensurum polliceor si quando erit opus. Nec petitioni legati quicquam obstat asserta sententia seu rei iudicate exceptio ex pluribus. Et primo quia talis exceptio non potest proponi nisi de eo quod iudicatur, et transit in rem iudicatum.
- 3 Et tunc illud ex eo est quia res iudicata pro veritate habetur l. ingenuum. ff. de stat. homi. cum similibus. sed in illa sententia non fuit de isto legato iudicatum sed super alimentis tunc, ergo et. Et ultra etiam illa sententia non transiit in rem iudicatum cum in appellatione fuerit postea reuocata. Et si dicatur considerari illa verba nepotem et substitutum et. ut in argumento dicitur. Responderetur quod in illis verbis non dicitur consistere aliqua sententia siue res iudicata, quia non inducatur ipsum esse nepotem, et substitutum et. sed solum quod alimenta debeantur, ergo et. Et preterea cum illa sint verba enuntiatiua emissas per aliud in eis non potest fieri aliquod fundamentum iuxta tradita per Bar. et alios in l. ex hac scriptura. ubi aliquando dixi. ff. de donat. Preterea in eo quod in tali sententia Ludovicus iste Junior vocatur nepos B. Bar. potest esse verum posito quod sit natus ex Ludovico Seniore. Sed in eo quod vocat illum substitutum non est verum quia non fuit natus de legitimo matrimonio. Nec iudicis et assertio potuit mutare veritatem. l. cum falsa. C. de iuris et fa. igno. Et l. cum propria et ibi not. Bal. C. si quis alteri vel sibi. cum concordantibus ut dixi alias in consil. 65. Illustrissimus Hermannus nu. 15. primo vol. Et in consil. 57. Dominus Bernardinus Perusinus. nu. 17. secundo vol.

Bemum quod in proposito nostro ridiculum sit proponere exceptionem rei iudicate aut de ea loqui manifeste ostenditur. nam et talis exceptio nunquam potest opponi nisi quando concurrat eadem res, item identitas personarum, idem ius et eadem causa petendi. l. cum queritur cum l. sequenti et seq. ff. de exceptione rei iudicate. et ibi plene declarant Doctores. sed hic licet adsint eedem persone tamen non est idem ius neque eadem causa petendi, et minus rei identitas, ergo et. Et istud evidenter constat nam in illo primo iudicio petebat Magnifica domina Junipera alimenta sibi decerni extra domum dicti domini Ludovici idque vigore relictis ipsorum alimentorum at in casu nostro ipsa do. Junipera petit libras mille vigore legati de eis facti sub certa conditione quam asserit impleri. Stante igitur diversitate rei petite iuris et cause petendi, sequitur exceptionem rei iudicate considerari non posse etiam quod talis sententia ex alio fecisset rem iudicatum, quod tamen falsum est ut ex predictis constat, ex quibus clarissime sequitur in casu nostro ad ulteriora procedendum esse ut iam dixi predicta exceptione omnimodo reiecta. Laus Deo.

Socius Nepos Bononie. 1555.

Consil. d. Marian. Socin. iij. vol.

3 ij CA



COMES Hortensius de Bentinolis cepit in vxorem dominam Bernardinam de Joacchinis, et dotem recepit ducatorum ducentorum aureorum in auro cum expressa obligatione omnium bonorum suorum presentium, et futurorum in ampla forma, qui postea emit quandam possessionem pro pretio librarum 1350. soluendarum infra certum tempus, cum pacto quod dominium, et possessio rei vendite non transeat in emptorem, donec per eum solutum fuerit pretium predictum venditori, et ex predicto pretio ante tempus prefinitum fuerunt solute libre 395. et solidi quindecim.

Deinde ante quam reliquum pretij solueretur venditori Comes Hortensius vendidit dictam possessionem, et qui tunc emit alteri vendidit, et ille fecit similiter, ita quod possessio venit ad manus plurium, et ab ultimo emptore fuerunt solute primo venditori libre quadringente quatuordecim, et solidi quinque pro reliquo pretij dicte possessionis, et tunc dictus venditor absoluit Comitem Hortensium primum venditorem.

Recessit postea Comes Hortensius, domina Bernardina vxor eius querit recuperare dotem suam, et cum aliam viam non habeat, proposuit hypothecariam contra illum ultimum emptorem possessorem predictae possessionis, et reportauit sententiam in eius fauorem, a qua fuit per partem aduersam appellatum, et dicitur quod talis hypothecaria per dominam Bernardinam proponi, aut exerceri non potest. Unde queritur quid iuris?

SUMMARIVM CAPITVM.

De pacto reservationis dominij in contractu emptionis, donec pretium solutum non fuerit an, quando, et quo respectu valeat?

Et an soluto precio pro parte pro illa parte extinguatur?

Item an valeat in praedictum tertij extra contrahentis?

Et quod pro dote in dubio iudicandum est, et pro sententia presumitur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Res aliena obligari non potest.
- 2 Agens hypothecaria, vel seruiana actione probare debet rem fuisse in bonis debitoris.
- 3 Pactum contra naturam venditionis debet in quantum potest restringi, et solum valet, quando stante tali pacto actus ille transiit in aliam speciem contractus.
- 4 Dominium dicitur translatum mediante traditione.
- 5 Argumentum de toto ad partem valet.
- 6 Causa limitata effectum limitatum producere debet.
- 7 Precarium extinguitur soluto pretio conueno.
- 8 Pactum reservationis dominij valet solum inter contrahentes, non autem operatur in praedictum tertij.
- 9 Traditio ex causa venditionis facta solet operari translationem dominij.
- 10 Causa dotis semper et ubique praecipua esse debet.
- 11 Lex in dubio praesumit pro sententia.

CONSILIVM LXXXVI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitiae.

Videtur in presenti consulatione primo aspectu dicendum dominam Bernardinam non posse uti hypothecaria circa possessionem, de qua agitur. Quoniam licet olim vir eius Comes Hortensius illam emisset, tamen videtur quod nunquam fuerit dominus eius cum venditor expresse fecerit pactum quod dominium in emptorem non transeat, donec pretium solutum fuerit, unde cum non fuerit pretium solutum donec possessio ista erat penes Comitem Hortensium, sed postea per ultimum emptorem solutum fuit, et in eum venditor primus transiit dominium, sequitur quod Comes Hortensius

- non fuit factus dominus dicte possessionis. Si igitur Comes Hortensius nunquam fuit dominus dicte possessionis, non potest talis possessio dici obligata, quia res aliena obligari non potest. l. rem alienam. et ibi tradunt Doctores cum similibus. ff. de pignorat. actio. Hinc dicimus, quod agens hypothecaria, vel seruiana actione probare debet rem fuisse in bonis debitoris. l. et que nondum. §. quod dicitur. et ibi tradunt Doctores ff. de pignoribus. et tradunt etiam Doctores in §. item seruiana. Institut. de action. post glossam ibi super verb. quasi. Et in hac ratione, ut audio, fit per reum conueniunt magnum fundamentum ad exclusionem domine Bernardine ab hypothecaria. Sed tamen predictis non obstantibus omnibus bene consideratis contrariam sententiam equiorem, et de iure verioris arbitror, et concludo hypothecariam bene positam per dominam Bernardinam, eiusque possessionem, de qua agitur esse loco pignoris assignandam, donec ei de sua dote satisfiat, et consequenter sententiam iam probatam iuridicam fuisse, et ab ea male appellatum, et hoc ex pluribus rationibus, et maxime infra scriptis, ex quibus apparebit allegata in contrarium nihil ob stare, quinimmo nihil aliud erunt infra scripta fundamenta, quam varie responsiones ad contrarium fundamentum, de quo supra. Et in primis dici potest, quod pactum predictum in casu nostro non valet, neque operatur pro parte precij soluti antequam possessio, de qua agitur exiret de manu Comitis Hortensij. et sic respectu librarum 935. et solidorum 15. quia eo respectu vere non potest dici reservatum dominium, nam tale pactum cum sit contra naturam venditionis debet in quantum potest restringi, et solum valet quando stante tali pacto actus ille transiit in aliam speciem contractus, ut videtur tex. in l. cum manu lata. §. nemo potest. ff. de contrahen. emp. et possum fateri quod ab initio valuit in totum, quia in totum transiit in aliam speciem contractus, puta locationis. Sed postquam soluta fuit magna pars precij eo respectu pactum illud definit valere, quia amplius non potest esse contractus locationis, neque etiam pignoris, ut de se patet. Et quod pactum tale solum valeat ubi potest in aliam speciem contractus transire, et alias reiecto tali pacto venditio simpliciter valeat, et dicatur translatum dominium mediante traditione, iuxta l. traditionibus cum materia. C. de pact. videtur firmare decis. Aea politana cccxxxvij. nobilis Petrus. num. 5. 6. et 7. ubi in simili in donatione causa mortis allegatur. decis. Paul. de Castro in consil. ci. notandum est quod prefatum statutum in antiquis, et in nouis est in consil. lxxv. in ij. part. ut plenius declarat Alf. flic. in d. decis. cccxxxvij. et sicut hoc dictum procederet respectu totius rei vendite si totum pretium esset solutum, ut ibi, ita etiam debet in casu nostro procedere respectu partis precij soluti, sumpto argumento de toto ad partem iuxta l. que de tota. ff. de rei vendi. ubi glo. et Bart. not. et c. pastoralis. §. item cum totum, ubi post glo. not. canoniste, ut ibi per Fel. de offic. delega. et tradit Jas. in l. iuris gentium. §. adeo. ff. de pacis.
- Secundo facit pro predicta opinione, quia videtur, quod pactum illud sic intelligi, et interpretari debeat, seu declarari, ut dicamus, donec pretium per emptorem fuerit solutum. i. quatenus pretium solutum non fuerit eatenus dominium non transeat. argumento l. Stichum qui meus erit. ff. de legat. i. cum his que ibi tradunt Docto. nam sicut ibi illa verba, qui meus erit, intelliguntur. i. quatenus meus erit, ita in casu nostro illa verba, donec pretium non fuerit solutum, intelligantur, id est, quatenus non fuerit solutum, ut sic respectu precij soluti reservatio illa dominij non operetur. Pro quo bene facit, quod absque dubio reservatio facta fuit ob causam non soluti precij, unde sequitur quod solum debet operari respectu pretij non soluti, quod si limitata causa limitatum debet producere effectum. l. in agris. ff. de acq. rer. do. l. ij. ubi Bal. ff. de seru. exportand. et c. ea noscitur. de sent. excōic. cum aliis alleg. per Alex. in l. in ratione, la. j. §. si. ff. ad l. falc. et dixi alias in consil. clxx. excellentissimus J. A. B. nu. 49. ij. vol. facit etiam quod sicut quando fit pactum quod res empti apud emptorem sit precario donec solvatur precium. precio soluto extinguitur precarium. l. ea que distracta. iuncta gl. ff. de precar. et dixit Fabian. de Mont. in trac. de empt. et ved. in vij. q. princ. nu. 15. quod ego intelligo quatenus precium solvatur, argumen. d. l. Stichum qui meus erit. ita etiam et reservatio dominij donec solvatur precium precio soluto debet extinguari in totum vel pro parte soluti precij, et sic sequitur quod in casu nostro fuit translatum dominium in ipsum Comitem Hortensium

Dortensium respectu precij soluti, et ita pro ea parte incidit in obligationem pro dote domine Bernardine uxoris eius igitur ipsa eo respectu bene proposuit hypothecariam et in ea debet obtinere per predicta.

C Nec predictis quicquam ob. l. Julianus. §. offerri in prin. ff. de act. empt. quia loquitur ille tex. ante traditionem rei vendite sed in casu nostro sumus post traditionem ex qua solet dominium transferri d. l. traditionibus. C. de pact. immo ille tex. in versi. unde queritur, videtur retorqueri posse, nam cum loquitur re tradita et evicta dat actionem ex empto solum pro parte soluti precij quasi eo respectu fuerit perfecta venditio et sic translatum dominium et hoc videtur sentire Fabian. de Abonte in loco preallegato, in verb. hoc enim pactum ante non reprobatur dum loquendo quando sit reservatio dominij ut supra dicit valere pactum quod quis habeat partem quam non emit titulo cōductionis et c. quasi dicat quod res pro parte precij soluti dicatur vere empti, et quod ex tali causa sit apud emptorem quatenus precium non sit solutum proprie non dici re emptam et apud emptorem esse ex causa conductionis ut per eum. Et ista secunda ratio seu responsio ad contraria videtur bene concludere per predicta in quibus sit solutum et principale fundamentum in fauorem domine Bernardine. Secundo pro ea facit, et sic iij. respondetur ad argumentum contrarium quia videtur quod pactum illud reservationis et dominij solum valeat inter contrahentes non autem operatur in preiudicium tertij ut videtur velle Alex. in consi. clxx. visis duobus elegantissimis consiliis. nu. 2. lib. 2. et ad hoc illud allegat Afflic. in preallegata decis. cccxxvij. licet erret in numero, non ergo debet pactum valere, aut quicquam in preiudicium do. Bernardine quando possit uti sua hypothecaria contra res per maritum suum emptas et acquisitas, comprobatur ista ratio per illam decisionem Afflic. num. 8. et 9. nam sicut ibi tale pactum licet valeat inter contrahentes non preiudicat alicui ne possit uti iure congrui, ut in ea firmatur, item non debet preiudicare domine Bernardine, ne scilicet possit hypothecariam exercere.

C Demum potest considerari in fauorem domine Bernardine quia cum postea fuerit solutum reliquum precij venditori et per eum fuerit propterea liberatus comes Dortensius primus emptor, videtur quod translatio dominij legati interpretatio ne videatur facta tempore traditionis, quasi ad illud tempus retrahatur, illa enim et traditio ex causa venditionis facta solet operari translationem dominij ut d. l. traditionibus, et §. per traditionem insti. de rer. diuis. et hoc ostenditur quia post solutionem integri precij non fuit opus noua aliqua traditione sed ea que a principio facta fuit sufficit, ut signanter concludit Bal. in rubrica. C. de contrahenda empt. in quest. xij. in fin. nouissime cum in ista hypothecaria agatur de recuperatione et cōseruatione dotis in dubio debet pro dote iudicari l. in ambiguis. ff. de iure dotium. et de regulis iuris, et hoc quia et publico fauore dotis causa semper et obique precipua esse debet. l. j. cum sua materia. ff. solu. matri. et l. assiduus. C. qui pot. in pigno. hab. Sic igitur concludo iuridicum ac valde equum esse ut domina Bernardina in sua pposita hypothecaria obtineat putet et prima iam lata sententia continet, aqua in dubio recedendum non videtur, cum pro sententia et in dubio lex presumat l. Verennius. §. Gaia. ff. de evict. et tradit. plerique Doctores in l. qui Rome. §. duo fratres. ff. de verb. oblig. et de hoc per Alci. in tract. de presumptionibus in tertia regula, in ix. presumpt. Laus Deo Clementissimo.

Socinus Nepos Bonie. 1555.

C A S V S.

CONSILII LXXXVII.



CHRISTOPHORVS de Accarisijs nobilis Senensis in suo ultimo testamento factis quibusdam particularibus relictis diuersis personis, et inter cetera cuidam sue sorori religiose in monasterio castri veteris ciuitatis Senarum relicta certa summa iure institutionis cum prohibitione ne plus de bonis suis petere possit vniuersalem heredem instituit dominam Latherinam Bacci de facto Angelo in amplissima forma. et casu quo ipsa esset in iu-

dicio molestata et dicta institutio de se non valeret vel inualida iudicaretur in dicto casu instituit et substituit vulgariter et per fideicommissum et omni meliori modo Hospitale sancte Marie de Scala de Senis cum quibusdam clausulis et oneribus ut latius in testamento legi potest cuius copia transmittitur, et in eo tandem est apposita clausula codicillaris si non valeret, vel valere non posset aut non valuerit ut valere non potuerit et c.

C Mortuo testatore superstitibus dicta sorore et quibusdam filiis fratris eius Germani predefuncti sorori eius licet religiosa intentauit querelam contra testamentum predictum dicens quod domina Latherina heres instituta dicitur turpis persona et ideo testamentum fratris eius petijt rescindi iuxta. l. fratres cum materia. C. de inoffic. test. propter quod de prescriptis dubitari contingit.

C Primo quia predicta soror dicitur per statum exclusa a successione fratris. dubitatur utrum ei comperat querela predicta posita quod domina Latherina sit turpis persona absque tamen preiudicio veritatis?

C Secundo utrum solum possit obtinere supplementum legitime, an vero possit in totum expugnare testamentum fratris?

C Tertio posito sine veri preiudicio quod soror predicta in totum expugnare possit testamentum. dubitatur, an vigore clausule codicillaris de qua in testamento teneatur ex causa fideicommissi restituere hereditatem heredi institutae?

C Quarto et ultimo dubitatur utrum si annulletur testamentum, et institutio heredis Hospitalis substitutum preferatur predictae sorori testatoris?

SUMMARIVM CAPITVM.

C De querela inoffic. testamenti concessa fratribus vel sororibus instituta turpi persona an scilicet comperat sorori exclusae a successione fratris ab intestato?

C Item an detur ei cui quid relinquitur?

C An vero agat solum ad supplementum legitime?

C Et an clausula codicillaris in tali testamento posita operetur fideicommissum in fauorem turpis persone institutae?

C An substitutus exclusae turpi illa persona preferatur querelanti.

C Et demum an talis detur contra turpem personam olim nunc tempore testamenti emendatam et reductam ad bonam frugem?

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- I** Intra sanguinis nullo iure ciuili tolli possunt.
- I**us rumpendi, aut querelandi testamentum datur solum iis, qui ab intestato possunt succedere.
- L**egitima non debetur ei, qui excluditur a successione ab intestato, nam talis non habet ius ueniendi contra testamentum, quod solet dari ratione legitime.
- F**emina exclusae per statutum, si praeuenerit, uel exhaereditur, non potest uenire contra testamentum, nec ipsum querelare, quia iis tantum datur querela qui ab intestato possunt succedere.
- F**ilia cui ab intestato nihil debetur potest a patre praeuiri, et eius praeuictio non reddit testamentum nullum.
- Q**uerela inofficiosi testamenti non competit iis qui per statutum excluduntur ab intestato.
- L**egitima dicitur a causa intestati initium sumere, et ab ea regulari.
- R**atio eadem ubi est, idem ius esse debet.
- Q**uerela inofficiosi testamenti non conceditur filiis fratris.
- S**oror potest querelare testamentum fratris, in quo sibi non sit relicta integra legitima, et instituta sit turpis persona.
- T**estamenta adeo fauorabilia sunt, ut si quid ei qui potest aliquo modo uti querella relinquatur in testamento siue sit filius, siue alia persona, et etiam frater (instituta turpi persona fauore conseruandi testamenti) non utetur querella, sed agat ad supplementum legitime.
- O**pinioni ultimo loco relate quis stare censetur.
- D**ictio (immo) dicitur esse correctiua eorum quae praecedunt.
- P**rohibitum una via non censetur alia permissum.
- C**lausula codicillaris non operatur fideicommissum in fauorem turpis persone institutae.
- C**lausula codicillaris operatur, quod quando testamentum reditur in ualidum succedentes ab intestato mediante dicta clausula, censentur rogati restituere hereditatem scripto heredi in testamento.

Consil. d. Adrian. Soci. iij. vol. 3 iij Frater

- 17 Frater potest sua bona relinquere turpi personæ etiam via institutionis, excluso etiam fratre vel sorore, modo habeant vel habituri sint de bonis fratris legitimam, id est quartam successionis ab intestato.
- 18 Substitutio non admittitur quandiu est locus institutioni.
- 19 Causa intestati cessat quandiu est locus causæ testati.
- 20 Hæredem ex testamento habere publice interest.
- 21 Persona reputata turpis tempore quo fuit instituta in aliquo testamento, si reducat ad frugem melioris vite viuentis testatore, non potest in eius præiudicium proponi querela contra testamentum, eo quia in eo esset instituta turpis persona.

CONSILIVM LXXXVII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitiæ.

Præsentis consultationis resolutio in qua libet fere dubitatione visa est primo aspectu valde dubia prout infra in qualibet earum apparebit, et capiendæ primam dubitationem,

videbatur primo aspectu dicendum sorores predictam admittendam ad querelam, dato quod per statutum dicatur exclusa, nam ex eo quod statuto excluditur non tollitur quin sit soror et consanguinea, quia iura et sanguinis nullo iure civili tolli possunt l. iura sanguinis cum similibus. ff. de regul. iur. unde cum querela videatur dari propter iniuriam illatam sanguini ex institutione turpis persone, que etiam isto casu videtur considerabilis, merito videtur illi sorori querelam competere etiam quod per statutum dicatur exclusa. et istam opin. licet in diversis terminis videtur tenere Bal. in d. l. fratres. in viij. q. C. de in offi. testa. ubi etiam Sal. x. q. idem videtur firmare. Sed istis non obstantibus in casu nostro contrarium videtur verius quia regula est. quod si ius rumpendi aut querelam di testamentum datur solum his qui ab intestato possunt succedere. ut est casus in l. posthumus. §. si quid ex his. ff. de inoffi. test. et ibi not. Doct. maxime Bald. in fin. qui dicit propter hoc consuluisset quod si filia sit per statutum exclusa a successione ab intestato dicitur etiam in consequentiam exclusa a iure rumpendi testamentum ut per eum. idem satis clare dixit ibi Ang. nu. 3. qui idem voluit in consil. cv. statuto cauetur quod si aliquis in fi. dum inquit, quod si exclusa a successione ab intestato nulla debetur legitima, nam ex eo sequitur quod non habet ius veniendi contra testamentum quod solet dari ratione legitime. Hanc eandem opin. sequitur Fulgos. in d. §. si quis ex his. in j. not. qñ cõcluditur, quod femina exclusa per statutum si pretereatur vel exheredetur nõ potest venire ptra testamentum nec ipsum querelare quia his tantum datur querela qui ab intestato possunt succedere idem voluit Jo. de Imo. in l. si qui soluendo ii. col. vers. circa primum. ff. de heredi. instit. quod etiam tenet Roma. referendo et sequendo Bal. in d. §. si quis ex his in consil. xiiij. idem videtur mihi in prin. et istam opinionem virtualiter sentit Pau. de Cast. in consil. cvij. super eo de quo queritur in prin. in antiquis. in novis est consil. vj. in ij. parte, dum dicit quod filia cui ab intestato nihil debetur potest a patre preteriri, et eius preteritio non reddit testamentum nullum ut per eum, etenim idem vellet si fuisset exheredata, ut scilicet ei non competat querela inofficiosi testamenti, et hoc idem voluit idem Paul. de Cast. in l. j. circa medium sui cõmentii, in vers. patet etiam per istam glos. ff. de inoffi. testament. et fuit hoc ante predictos de intentione Bal. in l. fin. §. quando in ij. col. versic. quero quid si ista filia. ff. ad Terrullanum. prout illum refert et sequitur Alexand. in consil. xix. circa primum dubium nu. 5. lib. vj. idem facit Areti. in consil. clx. longa est ista consultatio, col. xv. vers. venio ad vndecimum in quo et c. qui asserit hanc esse opinionem communem * ut per eum, prout vere est, ex predictis patet, et quam ipsemet Areti. sequitur in l. fratres in primo notabil. C. de inoffi. testament. similiter Bartolum in loco predicto refert et sequitur Jas. in d. l. fratres in viij. limitatione, ubi etiam alios concordantes allegat. et idem firmat Curt. Juni. in d. l. j. nu. 8. ff. de inoffi. testament. ubi idem voluit Hierony. Cagnol. num. 2. et 3. et ab ista opinione communi, et tot, tantorumque patrum auctoritate munita non est aliquo modo recedendum iudicando et consulendo per iura notissima quicquid in contrarium dixerint Bald. et Sal. in dicta l. fratres, in contrarium allegati, tam et si ubi recte consideretur eorum auctoritates facile evitari possent, sed gratia brevitatatis non insisto, quia non est necessarium, cum nobis suffi-

- ciat habere communem opinionem concludentem, querela et inofficiosi testamenti non competere his qui per statutum excluduntur ab intestato. Sed sic est quod ista soror Clara reii-giosa ex forma statuti excluditur a successione fratris ab intestato stantibus his que in facto presupponuntur. i. quia supersunt filij fratris dicti Christophori, ut ex lectura statutorum mihi exhibitum constat, ergo et c. nec ob. quod isti filij fratris non sint instituti et sic non succedant quia satis est eos extare, et aliud non curatur. l. filiusfamilias. §. cum quis, ubi Doct. de testamento. et si quis dixerit quod fere omnes Doctores supra allegati loquuntur in filia per statutum exclusa non autem in fratre vel sorore instituta turpi persona, prout est casus noster, quasi dicat quod in odium talis instituti possit proponi querela etiam a non successuris, responderetur primo quod etiam Bal. et Sal. allegati in contrarium videntur loqui in filiabus per statutum exclusis, et sicut in contrarium in effectu fit argumentum de filiabus ad fratres vel sorores, ita debet posse fieri in casu nostro ut supra, ut scilicet dicamus sicut filia que alias voluisset uti querela inofficiosi testamenti paterni eam non potest proponere si ab intestato successura non sit, ita nec soror in casu isto quia excluditur ab intestato non debet posse proponere querelam fraterni testamenti licet alias potuisset propter institutionem turpis persone iuxta dictam l. fratres cum similibus. C. Secundo etiam responderetur quod licet casus videantur diversi propter diversitatem personarum, tamen in proposito non est facienda differentia cum vigeat eadem ratio, ideo enim querela denegatur filie exclusæ quia solet dari ratione defectus legitime ei non derelictæ, que legitima dicitur tertia pars eius quod quis ab intestato consequi debet, ut sic et legitima dicatur a causa intestati initium sumere et ab illa dicatur regulari ut est glo. materialis in l. Papinianus. §. unde si quis. ff. de inoffi. testament. cum concordantibus, ut dixi in consil. xxv. in testamento nobilis viri num. 10. j. vol. et in consil. lxxij. domina Cornelia de Vari. nu. 61. ij. vol. et alibi sepe. ac etiam quia sua non interest, quia expugna-to testamento et re reducta ad causam intestati illa non posset succedere, quia ab intestato dicitur exclusa, que omnia reperiuntur et videntur etiam in sorore in casu nostro, ut recte inveniuntur patet, unde cum et sit eadem ratio idem ius esse debet. l. illud. ff. ad leg. Aquil. l. a Titio. ff. de ver. obl. et l. fin. C. ad l. Falci. nec verum est in casu dictæ l. fratres, dari querelam simpliciter in odium turpis persone institute, quia si id esset daretur simpliciter instituta turpi persona etiam alijs ultra fratres, quod tamē est falsum, unde dico quod datur talis querela mixta consideratione fraterne coniunctionis, et turpitudinis institute persone, et quatenus consideratur fraterna coniunctio id est eo quia ipse ab intestato erat successurus, nec ob. quod in contrarium dicebatur iniuriam fieri sanguini, nam tollitur consanguinitas per statutum sororis exclusivum quoniam respondetur quod satis est tolli causam concessæ querelæ, etenim ut dixi querela datur ratione legitime successionis ab intestato denegate per institutionem turpis persone, que denegatio in casu nostro consideratur, cum soror ista ab intestato non esset successura, ita ut dici possit ei nullam iniuriam factam, cum in veritate illi nihil aufertur, sed et filiis fratris quibus iura querelam talem non concedunt, ut per Doct. in d. l. fratres. hec de prima questione sufficiant.

- 10 Circa secundam videtur etiam magna difficultas nam cum sorori clare in testamento fratris solum fuerunt relictæ florentiæ et non integra legitima, videtur quod illa possit in totum querelare tale testamentum propter institutionem turpis persone, et ita concludit Gulielm. de Lun. in dicta l. fratres, prout eum ibi refert, et sequitur Salycet. in tertia questione quod etiam videtur velle Paul. de Cast. in l. fratres, in tertia quest. C. de inoffi. testam. et hoc sequitur Beci. in consil. ccccxxx. viso puncto et septem dubijs in tertia dubitatione, sub nu. 13. asserens inter cetera quod ita voluit Bartol. in d. l. fratres, et quod ibi Jas. idem tenet et dicit quod ita se habet communis opinio.

Et licet in filio secus sit si ei aliquid iure institutionis relinquitur, quia agit tantum ad supplementum legitime. l. omnino. C. de inoffi. testam. et §. ceterum. in auth. ut cum de appel. cognosc. Tamen in casu nostro contrarium videtur cum rumpatur testamentum solum in odium turpis persone institute, quod semper est, etiam quod in aliquo sit instituta soror, filio vero datur querela in odium patris qui vivente filio reliquit, unde

de si quid reliquit favore conseruandi testamenti agitur tantū ad supplementum legitime, et ultra etiam dici potest quod in fratre non videtur iure cautum deberi legitimam ad cuius supplementū agi possit, secus est in filiis et descendantibus, de quibus loquitur d. s. ceterum. Et hanc opinionem videtur tenere Angel. Aret. instit. de inoff. testam. in princ. iij. col. dū de hoc articulo videtur se remittere ad Saly. in d. l. fratres. Pre dictis tamen non obstantibus contrarium verius puto, ut scilicet in casu nostro ista soror non possit in totum querelare testamentum fratris, sed solum potest petere supplementum legitime idest quarte partis eius quod ab intestato fuisset habitura si non fuisset per statutum exclusa, et ita considerari legitimam fratri vel sorori debitam instituta turpi persona, declarat Barth. de Afflict. in decisio. Neapol. cclij. quidam Archiepiscopus, sub nume. 3. et 4. in ver. secūdo dubitatur, et pro ista opin. videtur casus in l. omnino. in suis generalitate. C. de inoff. testam. disponitur enim ibi quod si quid ei qui potest alio modo uti querela relinquatur in testamento siue sit filius siue alia persona. (Et sic etiam frater instituta turpi persona ut ibi glo. declarat) favore conseruandi testamenti non utetur querela sed agat ad supplementum legitime, et ita videtur tex. in suis generalitate, iuncta declaratione glose terminare casum nostrum, et ita illum tex. ponderauit Angel. in l. j. ff. de inoff. testam. et post eum Jas. in d. l. fratres. in iij. extensione in fin. ad idem secundo facit, quia si aliud diceremus filij essent deterioris conditionis quam frater aut soror, cum ipsi solum agant ad supplementum, quod valde esset absurdum, cum illis magis debeatur hereditas patris quā fratri vel sorori ut est notum et ita et arguit Ang. in d. l. j. et Jas. in d. l. fratres. et ita etiam ponderat Curt. Jun. et Hieron. Lagnol. in d. l. j. et ista opinio quicquid dixerit Beci. in d. consil. ccccxxx. videtur hodie, communis et consequenter tenenda. Illam enim imprimis tenet glo. super verbo personis in d. l. omnino. C. de inoff. testa. ita etiam firmat Bald. reprobando Guliel. de Lun. in l. j. in ij. quest. ff. de inoff. testam. Sic etiam concludit contra Guliel. Ang. in d. l. j. ij. col. vers. quod si frater habebit minus legitima, et ibi allegat duo fundamenta per me supra posita, ubi de vno ego supra dixi, hanc eandem opinionem contra Guliel. firmat idē Ang. in d. l. fratres. in iij. q. dicens opin. Gulielmi esse contra casum dicte legis omnino, nam ibi aperte dicitur quod si illi qui poterant venire ad querelam sint aliquo relicto honorati nunquā querelam intentabunt, sed solus agent ad supplementum legitime, ut per eum. Et hanc opin. voluit amplecti Jas. in d. l. fratres. ij. col. est in iij. extensione ad finem. Et licet plerique allegent eum tenere cum Guliel. de Lun. ut Beci. in d. consil. ccccxxx. tamen contraria est mens eius, quia cum ultimo loco referat Ange. et oia fundamenta predicta. Et cum eis quiescit censetur stare cum ultima opin. per eum posita, argumento glo. fin. ad fin. in l. qui filium. §. Sabinus. ff. ad trebel. et dixit Bart. in l. bona fides. in j. not. ff. de positi. cū cōcordantibus, ut per Curt. Senior in consil. xliij. statuto seu consuetudine. col. vij. vers. et ideo huic decisio. vltime. Et dixi alias in consil. cix. nobilis vir Petrus Pannonius nu. 5. j. vol. et hanc puto fuisse opinionem Jas. quicquid ipse dicat quasi dubitans et se non firmans in d. l. fratres. in vj. limit. et hanc opinionem reprobando contrariam amplexum fuit sacrum consilium Neapolitanum, ut refert et sequitur Barth. de Afflict. in decisio. cclij. preallegata, num. 2. et eam aperte firmat Cardina. Parisi. aliquando collega meus in consil. lxiiij. Julius et Vincentius actores, nu. 26. iij. volumi. et istam opinionem nouissime secuti sunt duo insignes Phoder. in d. l. j. ff. de inoff. test. videlicet Curt. Jun. in iij. colum. sub nu. 3. vers. circa cuius dicta, dicens quod requisitus consulere in casu in quo Beci. consuluit noluit id facere, sentiens contrarium, ut per eum qui in effectu mouetur illis duobus fundamentis de quibus supra. itez Hieron. Lagnol. col. ij. sub nu. 1. et in fin. ver. immo quando esset etc. Nam licet superius id videatur vagare et quasi in contrarium inclinare, tamen in d. vers. se resoluit pro ista opin. sequendo decisionem consilij Neapolitani, et ita credendum est, tum quia illa est vltima opin. per eum ibi posita, per ea que supra dicta fuerunt tum quia videtur dictio ne immo que dicitur esse correctiua eorum que precedunt l. Stichus immo Pamphilus. ff. de manu. testam. et l. si ita scrip. in princ. et ibi tradunt Bart. et Imol. ff. de heredi. instit. et videtur de hoc glo. in verbo immo. in c. predicator. xvj. q. xi. et tradit Beci. in l. cognitio. nu. 3. ff. de offic. eius cui mand. est

iuris. et demum hanc opin. sentit Beltrand. in consil. cccxxij. nume. 3. j. vol. dum consulit illi testatrici quod aliquid relinquat fratri, sentit enim quod ex eo excluderetur a querela testamenti qua scilicet agat, solum ad supplementum legitime, quod supra dictum est, et cum ista opin. sit tot et tantorum iuriconsultorum auctoritate munita constat quod hodie est magis communis quicquid olim esset et quicquid dixerit Beci. in d. consil. ccccxxx. qui imprimis erat dum pro sua opin. allegat Bart. in d. l. fratres. nam Bart. ibi loquitur solum quando nihil sit relictum fratri vel sorori, non autem quando ei aliquid sit relictum, sic et minus legitima. Secundo erat dum allegat pro sua opinione Jas. in d. l. fratres, quia ut ex predictis patet Jas. videtur potius adherere opinioni nostre quam contrarie. Nec Jas. dixit vnquam communes opin. esse pro opinione Guliel. de Lun. licet Beci. illud dixerit et male. Nec predictae nostre opinioni obst. quod dicebatur hanc querelam dari fratri vel sorori solum in odium turpis persone institute, quia idem falsum, quia immo datur iuxta considerationem fratris vel sororis exclusi ut supra dictum est, unde cum isto casu soror ista non sit omnino exclusa, sed iure institutionis et sic titulo honorabili ad aliquid vocata fuerit, cessat ratio concessae querele, et ex aduerso viget ratio et favor conseruandi testamenti, iuxta d. l. omnino, igitur attento tali favore non debet dari querela, nec quicquam obst. quod ultimo loco dicebatur iure cautum non reperiri de legitima fratris vel sororis, quoniam facilis est responsio, quia illud in effectu negatur, quoniam satis est quod rationibus id ostendi possit prout Doct. dicunt in d. l. j. et in d. l. fratres. et declarat Afflict. in d. decisio. cclij. ad fin. et supra dictum fuit, et ex his sit expedita. ij. q. Circa tertiam non esset instandū quia si querela non competit d. sorori, et hoc testamentum non venit expugnandum, ut in precedentibus dictum fuit, non est querendus an clausula codicillaris operetur fideicommissum in fauorem institute heredis, verum ut consulenti, etiam in hoc morem geram, de eo etiam subiiciemus, licet ad victoriam dicti heredis non sit necessarium. Et prima facie videtur dicendum talem clausulam tale fideicommissum in casu nostro operari non posse. Nam regula cum quid vna via, de regu. iur. lib. vj. videtur repugnare, nam si text. prohibet turpi persone excluso fratre vel sorore relinqui hereditatem iure directo vel via institutionis non debet posse eidem via obliqua et sic per fideicommissum relinqui, et ita per hanc rationem, et alia plura hanc opinionem firmat Beci. in consil. v. et vij. reuocatur. nu. 4. et illud consilium debet coniungi preallegato consil. ccccxxx. est enim finis eius ut recte consideranti patebit. Et istam opinionem, quod clausula codicillaris in casu nostro non operetur fideicommissum in fauorem turpis persone institute. Tenuerunt Fulgos. Paul. de Cast. et alij plerique allegati per Beci. in d. consil. dpx. Istis tamen non obstantibus licet punctus sit valde dubius potest satis probabiliter dici contrarium, et sic quod talis clausula operetur eiusmodi fideicommissum, hec enim est regula, quod quando testamentum redditur inualidum succedentes ab intestato mediante clausula predicta censeantur rogati hereditatem restituere scripto heredi in testamento l. posthumus. §. si. ff. de in iust. rupt. test. et tradit Bart. in l. j. ff. de iur. codicil. post num. 2. et per Ruyn. in consil. lvij. Primo queritur vtrum statutum nu. 8. iij. vol. et dixi alias in consil. xxvj. habebat nobilis do. Ziliota. nu. 26. j. vol. unde si hic presupponeret testamentum posse expugnari per querelam, quod tamen omnino falsum puto per dicta supra in duabus primis quonibus sequitur quod qui testamento expugnato succederet dicatur per dictam clausulam ex causa fideicommissi rogatus restituere his qui in testamento sunt honorati, et hanc opinionem in terminis nostris maxime quando clausula codicillaris est plena et omnes casus etiam futuros respicit, prout accidit in casu isto, videtur firmare Angel. in authen. ex causa nu. 1. et C. de liber. preter. et ita ibi Angelum allegat et hanc opin. sequitur Curt. Jun. sub nu. 75. qui etiam idem voluit in d. l. j. nu. 5. ff. de inoff. testa. eandem opinio. firmat Alex. in l. si patroni. §. si. col. fin. vers. aliud est videndum. ff. ad Trebel. prout eum refert et sequitur Afflict. in decisio. cxxv. soror dixit testamentum fratris. num. 4. et recte intuenti ita videtur voluisse Paul. de Cast. in l. Titia filia, in fin. ff. de inofficio. testamen. quando dicit posse peti et per auct. ex causa preallegata et per repetitiones scilicet vigore clausule codicillaris ut per eum, et licet ipse dicat magis sibi placere primum modum. tamen loquitur respectu legato-

rum particularium, sed respectu vniuersalis fideicommissi aliud sentit, et ita puto eum intelligendum, ut ex precedentibus ibi per eum dictis constare potest. Et hanc opin. sentit Beltran. in consil. preallegato cccclxxij. viso casu mihi exhibito nume. 3. versu. consulo tamen si volu. Nam dum consulit quod illa testatrix apponat clausulam codicillarem in bona forma etc. Sentit quod per eam conseruaretur aliquo modo institutio, quod erit solum per viam fideicommissi importati per illam clausulam codicillarem, et demum hanc opinionem subtiliter disputando firmat Lagnol. in d. l. i. in iij. difficultate, sub nu. 13. in fi. et ex his videtur quod ista opin. sit magis communis. * Nec predictae opin. obstat regula d. c. cum quid una via, de reg. iur. lib. vi. in qua videtur potissimum fundamentum contrarie opinionis quod negatur quod frater non possit sua bona relinquere turpi persone etiam via institutionis excluso etiam fratre vel sorore modo habeat vel habituri sint de bonis fratris legitimas, id est quartam successionis ab intestato prout in casu nostro ista soror habitura est ut ex predictis manifeste constat, et ita in specie respondet Lagnol. in d. l. i. loco preallegato, et licet plures Doctores non leuis auctoritatis tuerentur contrarium in varijs locis, ut ex lectura supra allegatorum facile cognosceretur, et ego fateor articulum esse valde dubium. Placuit tamen etiam per predictam opinionem una cum alijs supra positis iura institute heredis isto casu tueri. Nec ulterius super eo puncto instabo, quia eius discussio ad victoriam institute non est necessaria, sufficit enim quod soror illa uti per statutum exclusa non sit audienda contra testamentum fratris ut in j. quest. conclusum fuit, vel saltem solum possit petere supplementum legitime uti fuit conclusum in ij. quest. Nunc capio quartam et ultimam quest. que omnino supernacua est, nec propterea super ea esset insistendus, illa enim presupponit dominam Catharinam institutam heredem esse excludendam a iure hereditario, atque etiam in tribus precedentibus questionibus eam fouere iustitiam, quod tamen omnino falsum dicimus, cum in qualibet ex tribus questionibus precedentibus ipsa maximam iustitiam foueat prout in eis supra fuit conclusum, et sic cum vigeat institutio prima de illa facta sitque optimo iure conseruanda, ut ex supradictis apertissime constat, et ipsam hereditatem adierit (frustra queritur de effectu substitutionis de hospitali facte secundo loco, quia quandiu est locus institutioni non admittitur substitutio. l. quandiu. la. j. et la. iij. ff. de acquir. here. et l. si mater. ff. de vulg. et pup. cum similibus. Facit l. post aditam. C. de impube. et alijs substri. non esset ergo de ista iij. q. aliquo modo tractandum, cum inutiliter de ea fieret disputatio. Verum ut consultantem et in hoc morem geram subiiciam (brevibus tamen) quid in ea de iure sentiam. posito ergo quod do. Catharina instituta totaliter excluderetur, et ita heres esse non posset, quod iniurissimum esset, et propterea reputo quodammodo impossibile, dico quod absque dubio sacrum hospitale iure substitutionis venit admitti.

- 17 detur potissimum fundamentum contrarie opinionis quod negatur quod frater non possit sua bona relinquere turpi persone etiam via institutionis excluso etiam fratre vel sorore modo habeat vel habituri sint de bonis fratris legitimas, id est quartam successionis ab intestato prout in casu nostro ista soror habitura est ut ex predictis manifeste constat, et ita in specie respondet Lagnol. in d. l. i. loco preallegato, et licet plures Doctores non leuis auctoritatis tuerentur contrarium in varijs locis, ut ex lectura supra allegatorum facile cognosceretur, et ego fateor articulum esse valde dubium. Placuit tamen etiam per predictam opinionem una cum alijs supra positis iura institute heredis isto casu tueri. Nec ulterius super eo puncto instabo, quia eius discussio ad victoriam institute non est necessaria, sufficit enim quod soror illa uti per statutum exclusa non sit audienda contra testamentum fratris ut in j. quest. conclusum fuit, vel saltem solum possit petere supplementum legitime uti fuit conclusum in ij. quest. Nunc capio quartam et ultimam quest. que omnino supernacua est, nec propterea super ea esset insistendus, illa enim presupponit dominam Catharinam institutam heredem esse excludendam a iure hereditario, atque etiam in tribus precedentibus questionibus eam fouere iustitiam, quod tamen omnino falsum dicimus, cum in qualibet ex tribus questionibus precedentibus ipsa maximam iustitiam foueat prout in eis supra fuit conclusum, et sic cum vigeat institutio prima de illa facta sitque optimo iure conseruanda, ut ex supradictis apertissime constat, et ipsam hereditatem adierit (frustra queritur de effectu substitutionis de hospitali facte secundo loco, quia quandiu est locus institutioni non admittitur substitutio. l. quandiu. la. j. et la. iij. ff. de acquir. here. et l. si mater. ff. de vulg. et pup. cum similibus. Facit l. post aditam. C. de impube. et alijs substri. non esset ergo de ista iij. q. aliquo modo tractandum, cum inutiliter de ea fieret disputatio. Verum ut consultantem et in hoc morem geram subiiciam (brevibus tamen) quid in ea de iure sentiam. posito ergo quod do. Catharina instituta totaliter excluderetur, et ita heres esse non posset, quod iniurissimum esset, et propterea reputo quodammodo impossibile, dico quod absque dubio sacrum hospitale iure substitutionis venit admitti.
- 18 etu substitutionis de hospitali facte secundo loco, quia quandiu est locus institutioni non admittitur substitutio. l. quandiu. la. j. et la. iij. ff. de acquir. here. et l. si mater. ff. de vulg. et pup. cum similibus. Facit l. post aditam. C. de impube. et alijs substri. non esset ergo de ista iij. q. aliquo modo tractandum, cum inutiliter de ea fieret disputatio. Verum ut consultantem et in hoc morem geram subiiciam (brevibus tamen) quid in ea de iure sentiam. posito ergo quod do. Catharina instituta totaliter excluderetur, et ita heres esse non posset, quod iniurissimum esset, et propterea reputo quodammodo impossibile, dico quod absque dubio sacrum hospitale iure substitutionis venit admitti.
- 19 tendu cum illud vocetur ex testamento, etenim quandiu est locus cause testari, cessat causa intestari. l. quandiu. la. ij. ff. de acquir. here. et l. antequam. C. de comonia de succes. cum similibus. Soror ergo testatoris aut et filij fratris eius cum expugnata institutione heredis nitantur ex causa intestari. Debent omnino cedere sacro hospitali, quod venit ex testamento, et hoc a iure publico quodam favore constitutum est, quia publice interest quem habere heredem ex testamento l. vel negare. ff. quem adm. test. aperian. prout ego dixi et probavi in consil. cclxij. proponitur in facto num. 54. j. vol. et in consil. cclxij. Reverendus B. Philippus. nu. 17. et seq. ij. vol. et hoc idem ostenditur, quia cum hospitale sit per substitutionem vocatum sub conditione si domina Catharina molestata fuerit ita quod non possit heres esse ut in testamento legitur, et nos velimus in hac iij. q. presupponere conditionem predictam esse impletam, sequitur quod substitutio hospitalis de purificata, iuxta l. si. ff. de vulg. et pup. merito ipsius hospitale debet admitti ut ibi probatur et tradit coter. Doct. et hec mihi fallor non habet aliquam dubitationem, et hec sufficiat pro resolutione istius iij. q. ut in puncto proposito. Bemum non obmitto, quod si B. Catharina quod fuit reputata turpis persona fuisset reducta ad frugem melioris vite, vivente do. Christoforo testatore, uti mihi in facto asserit, non posset aliquo modo ea proponi querela de testamento, eo quod in eo esset instituta turpis persona, secundum Bal. in d. l. fratres. ij. col. C. de inoff. test. et Jo. Fab. in j. soror insti. eo. tit. et declarat Jas. in d. l. fratres. in ij. limitatione ad quem me refero. Laus Deo.

De trebellianica utrum scilicet sit prohibita, si testator dicit ut hereditas pro toto iure restituatur.

Et latius quando dicatur prohibita, et an per non confectio nem inuentarij amittatur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Legitima in bonis aui paterni dicitur dimidia pars eius quod nepos erat habiturus in bonis dicti aui.
- 2 Trebellianica dicitur quarta pars alterius dimidia quae remanet a dimidia detracta pro legitima.
- 3 Trebellianica detractio potest prohiberi omnibus ijs qui non sunt de liberis primi gradus.
- 4 Heres ad eundem hereditatem dicitur perdidisse trebellianicam, et falcidiam.
- 5 Prohibitio detractiois trebellianicae non potest dici facta nisi fiat per expressa verba testamenti.
- 6 Verba quando capi possunt duplici modo vel sensu, debent capi et intelligi eo modo qui facit contra se fundantem in illis verbis.
- 7 Prohibitio trebellianica in dubio non censetur facta.
- 8 Trebellianica ex communi observantia non perditur ob non confectio nem inuentarij.

CONSILIVM LXXXVIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis, et iustitiae.

Viso themate mihi exhibito ac responso super dubitatione eius reddito per prestantissimos Jurisconsultos. Foro sempronienfes, omnibusque mature ac diligenter consideratis,

placet mihi et verissima videtur conclusio quam predicti consultores firmare voluerunt, videlicet quod dominus Vitauianus frater vterinus et heres testamentarius domini Petri Antonij qui reperiatur fideicommissio grauatus si decesserit siue liberis, ut in testamento magistri Giannini latius continetur possit et debeat in restitutione dicti fideicommissi detrabere nedum legitimam ex persona dicti domini Petri Antonij que

- 1 dicitur dimidia pars eius quod ipse ab intestato erat habiturus in bonis dicti magistri Giannini eius aui paterni cum ei superfuissent filij numero quinq; aut predecedentium filij, iuxta authent. nouissima et in corpore unde sumitur. C. de inoffic. testa.
- 2 sed etiam trebellianica que dicitur quarta pars alterius dimidia que dimidia consideratur separata a legitima pro vno asse hereditario cuius quadrans pro trebellianica retineri debet, ut plene declarant Doct. in l. iubemus. C. ad trebel. et Canonice maxime Hosti. et Jo. And. in c. Raynaldus extra de testa. et alias ego dixi in consil. cccxj. nobilis vir Nicola. nu. 60. 61. et 62. j. volu. Nec predictae detractiois trebellianice obstat duo que per aduersarios opponuntur. Primum est quia cum Petrus Antonius esset dicti testatoris nepos, et sic non de liberis primi gradus potuit ei prohiberi detractio trebellianice sicut alijs quibuscumque extraneis heredibus secundum magis communem opinionem de qua per Doctores in d. l. iubemus, et in l. Marcellus. in princ. ff. ad trebel. et videtur quod sit facta talis prohibitio in casu nostro, ex quo testator in substitutione dixit quod volebat partem morientis sine filijs pleno iure peruenire ad superstities, sic enim videntur importare illa verba pleno iure, quasi quod pleno iure non perueniret si fieri posset detractio trebellianice. Secundum est quia posito quod trebellianica non dicatur ipsi Petro Antonio prohibita eam tamen ipse aut heres eius detrabere non potest, quia ex quo adeundam hereditatem predicti magistri Giannini testatoris non fecit inuentarium videtur perdidisse detractio nem trebellianice sicut perdidisset detractio nem falcidie ut voluerunt Bald. Saly. et Fulgos. in authent. sed cum testator. C. ad leg. falcid. cum concordant multis, quos seriose refert Jas. in d. l. Marcellus. in princ. col. xij. ff. ad trebel. quoniam ad ea plenissime et iuridice respondent excellentissimi domini Consilientes. Et ita ut eorum dictis nihil fere addi posse videatur, et vis est quo ad primum ut negetur factam fuisse aliquam prohibitionem detractiois trebellianice etenim prohibitio non potest dici facta nisi expressim

pressim illa appareat per verba testamēti. §. si vero expressim, et ibi tradunt Doctores, in authen. de heredi. et falc. collat. §. puta quod in testamento expresse dicatur quod testator prohibet in restitutione fideicommissi fieri detractionem trebellianice. Et idem etiam esset dicendum si non fiat talis expressio, proferantur tamen verba ad idem tendentia et idem necessario importantia ita quod in alium sensum trahi non possunt, puta si dicatur, et voluit testator quod tota et integra hereditas absque aliqua diminutione restituatur. Nam etiam tunc quia verba illa alium sensum habere non possunt necessario important prohibitionem detractionis trebellianice et habetur perinde ac si talis prohibitio expresse et nominatim facta fuisset argumento l. ij. ff. de liber. et posthu. cum similibus, et ut alias ego volui in consil. cxij. nobilis vir et civis Ferrariensis, nu. 63. §. volu. et dixi in consil. cxi. in casu de quo queritur nu. 17. §. vol. Verum si verba probata possunt habere alium sensum nunquam important talem prohibitionem, exemplum sit. si ut in casu nostro sit dictum quod pleno iure restituatur vel quid simile, tunc enim illa verba necessario talem prohibitionem non important, cum possint habere alium sensum, videlicet respectu proprietatis et usufructus, ut plene per excellentissimos Consulentētes ostensum fuerit, prout de hac distinctione est materialis et solennis doctrina Paul. de Cast. in d. authen. sed cum testator cum concordantibus ut supra per dominos Consulentētes allegatos et ultra eos ita voluit Carol. Ruyn. in consil. lix. quia mater filie nu. 10. in consil. lxxvij. in facto proponitur nu. 1. et 9. et in consil. clxij. de duobus principaliter queritur nume. 21. §. volumi. Sic etiam firmavit Beltrand. in consil. cxxx. viso consultationis rhemate nu. 6. et 7. §. vol. ex ultimis. et ego alias dixi et probavi in consil. clxx. excellentissimus iur. vir. doct. nu. 24. cum aliquibus seq. §. volu. comprobatur ista opin. quia quando verba de quibus agitur duplici modo vel sensu capi possunt capi debent et intelligi eo modo qui facit contra se fundantes in illis verbis, ut voluit Bart. post glo. ibi in l. veteribus. ff. de pact. Abb. et alij in c. ex literis, de sponsali. cum concordantibus, ut per Thomam Gramma. in consil. clxvij. in causa honorabilis, nu. 9. Unde cum verba illa pleno iure possint intelligi respectu proprietatis et usufructus ut dictum est supra et plene scribunt domini Consulentētes item et respectu prohibitionis trebellianice ut in contrarium asseritur debent intelligi eo modo qui facit contra petentes fideicommissum et sic quod non important prohibitionem trebellianicam eo presertim, quia in dubio talis prohibitio non censetur facta secundum Paul. de Cast. in dicta auth. Sed cum testator cum concordantibus, ut per Ruyn. in supra allegato consil. cxi. §. volu. Quantum vero ad secundum optima est responsio excellentissimorum Consulentium negantium per non confectionem inventarij perdi trebellianicam ut per eos et licet multi Doct. tenuerint contrariam opin. et ex ita tenentibus nonnulli asserant contrariam opin. esse magis communem. Tamen veritas mihi videtur in contrarium ut scilicet trebellianica non perdat, ut vixis rationibus ad contrarium tradendo firmat Jas. in d. l. Marcellus ad finem principij. ff. ad treb. et ita etiam firmat Alex. consil. xxi. perspectis consideratisque his nu. 5. lib. v. dicens quod ista est verior et magis communis opinio et ita etiam dicunt et concludunt plures Doctores allegati supra per dominos Consulentētes et inter ceteros multum egregie firmat hanc opin. eam ab obiectis defendendo, et contraria fundamenta retorquendo Crauet. in consil. xvij. queritur an nobilis Antonius, per totum, cuius considerationes semper mihi placuerunt et memini me alias maiorem partem illarum fecisse antequam tale consilium imprimeretur, eas tamen nunc non scribam cum ibi seriose videri possint, et absque dubio credam hodie hanc opin. esse magis communiter receptam multi enim ex modernis et recentioribus eam secuti sunt prout plurimi per dominos Consulentētes relati fuerunt, et ultra eos ita firmat Laurent. Calca. in consil. xxxvj. tota ista q. vj. col. in prin. eandem opin. vti communem sequitur Ludo. Bolog. in additionibus ad consilia Jo. de Anan. in consil. lxx. in §. col. in additionibus ad consilia Jo. de Anan. in consil. lxx. in §. col. sue additionis. Quam etiam vti communem et veriozem amplectus est Carol. Ruyn. in consil. cxij. super primo de quo queritur nu. 16. lib. ij. et in consil. cxxxv. viso rhemate ac dubijs nu. 5. lib. ij. eandem opin. firmavit Beltrand. in consil. ccl. ponitur in facto nu. 7. §. volu. dicens eam esse veriozem et magis communem et eam esse magis communem equiozem et benigniozem dicit insignis moder. Hieron. Cagnol. in l. Papinianus. §. memi-

nisse. nu. 15. ff. de inoffi. test. dicens eam esse tenendam et quod ab ea non recederet in consulendo et iudicando ut per eum. Et licet ipse ibi considerationi nostre remittat an temperari possit talis opin. ut scilicet solum procedat in liberis primi gradus et sic in filiis non autem in nepotibus, prout videtur casus noster cum Petrus Antonius esset nepos testatoris ut iam dictum fuit, et hoc fuit dictum Guid. pap. in q. sed observatur in iudicando ij. col. ex hoc tamen realiter Cagnol. non recedit ab opin. quam firmavit et dicit esse tenendam consulendo et iudicando preterea rationes pro ista opin. allegat, et responsiones ad contraria procedunt in quolibet herede ut constat ex dictis Crauet. in d. consil. xvij. et ultra etiam dico quod ratio quas allegat Guid. Pap. in loco predicto quam et sentit Cagnol. ubi supra quia scilicet filijs magis debita dicitur hereditas quas extraneis viget etiam in nepotibus, nam etiam illis patre de medio sublato dicitur debita hereditas, iuribus vulgaribus, et opin. hanc Bart. propter eius auctoritatem servari debere in practica asserit qui fecit additiones ad decisiones capelle tolosane, in quest. cccxij. in fin. et vere servatur secundum eas. Et sic quod trebellianica non perdat, propter non confectionem inventarij communis observantia approbavit, ut multi ex preallegatis attestantur, et servari in provincia sua de consuetudine attestatur Beltrand. in consil. cxi. presupposito tenore nu. 10. §. vol. ex ultimis, et ego alias ita dixi in consil. cxxxvij. ser. Bulcibonus de archo nu. 9. §. volumi. Laus Deo Optimo Maximo.

CSocinus Nepos Bononie. 1556.

C A S V S

CONSILII LXXXIX.



DOMINVS Dalandinus de Salis nobilis Brixie in suo ultimo testamento suos heredes uniuersales instituit dominos Hieronymum et Joannem Mariam eius filios et per prius cuiuslibet eorum iure legati reliquit seu prelegauit quedam bona immobilia.

In institutione autem dicebatur. In omnibus autem alijs suis bonis &c. Saluis semper predictis legatis &c.

Et subdebatur qui eos instituebat hac lege et conditione quod si vnus ipsorum decederet sine heredibus masculis. Alter succedat in dicta hereditate.

Decessit postea d. Hieronymus solum superstitibus filiabus feminis et eius heredibus uniuersalibus, ac etiam d. Joanne Maria fratre.

In cuius fauorem dicitur venisse dies fideicommissi.

De quo non fit disputatio.

Sed oritur difficultas utrum bona predicto d. Hieronymo prelegata veniant in fideicommissi restitutionem et

Et queritur quid iuris?

SUMMARIVM CAPITVLM.

De prelegatis factis coheredi grauato si sine filiis decesserit an et quando comprehendantur in fideicommissaria substitutione et plene de materia.

Distinctio illa an prelegata precedant vel sequantur fideicommissum reprobat.

Ans prelegantis vni ex heredibus qualis sit.

l. Titia. ff. ad l. falcid. et l. in fideicommissarium. §. si. ad Trebel. declarantur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Pralegatum venit in restitutionem fideicommissi.
- 2 Pralegatum licet non veniat nec includatur in fideicommissum uniuersali, quando fideicommissaria substitutio precedit, tamen quando prailegatum precedit, et postea onus fideicommissi imponitur, prelegata in tali fideicommissum includuntur.
- 3 Pralegata in fideicommissum uniuersali continentur quando ex aliquibus coniecturis, aut ex uerbis testamenti continentia suaderi possent. et numero 8.
- 4 Legatum nemini a se ipso relinqui potest.
- 5 Ordo scripturae in materia ultimarum voluntatum non debet attendi sed voluntas testatoris et ipsum ius.

- 6 Legata & fideicommissa non continentur appellatione hereditatis.
- 7 Communis opinio etiam in iudicando non est attendenda, quando iuris & bonis rationibus conuincitur, nam iustitia & heritas debet (uti quid melius) prevalere communi opinioni.
- 8 Dispositio expressa de re particulari precedens non includitur in dispositione generali concepta sub uerbis (in omnibus alijs bonis &c.)
- 10 Verba (salvis legatis) uti exceptina important in alijs ualere institutionem & substitutionem.
- 11 Voluntas testatoris etiam coniecturaliter consideranda est, & illa omnino seruanda.
- 12 Praelegata in uniuersali fideicommissio non ueniunt nisi de contraria uoluntate testantis appareat.
- 13 Substitutio fideicommissaria est onus, & debet in quantum potest restringi, ut sic haeres minus grauetur.
- 14 Textus habens plures intellectus non potest allegari ad decisionem causarum.

CONSILIUM LXXXIX.



DIRIGAT Dominus uerba mea in uiam veritatis & iustitiae.

Cum magna profecto est questio in presenti consultatione proposita, per nostros maiores plurimum in diuersis locis disputata, & in ea varij varia dixerunt.

¶ Nec mirum cum iura nostra in hac questione videantur plurimum contradicere.

¶ Unde primo aspectu uidetur dicendus bonam prelegata seu ipsum prelegatum uenire in fideicommissi restitutionem.

¶ Per l. cum uirum. C. de fideicom. Nam ibi in uniuersali fideicommissio preceptionis compendium & sic prelegatum continetur. Et sic uidetur ibi casus pro ista opin.

¶ Pro qua etiam secundo facit l. 2. Barcellus. §. quidam liberis. ff. ad trebel. nam etiam ibi dicitur preceptiones & sic prelegata fideicommissio contineri, nisi testator in grauando dixerit quod portio hereditaria restituatur. Sed in casu isto non sic dictum fuit, sed simpliciter dicitur in testamento quod alter succedat in d. hereditate, ergo &c.

¶ Facit & tertio l. cum pater. §. fidei tue. ff. de leg. ij. dum ibi dicitur quod in uniuersali fideicommissio ueniunt que in eodictis lib. grauato fuerunt prelegata. Fortius ergo uidetur quod ueniant in casu nostro cum prelegata sint facta in eodem testamento arg. l. non est ferendus. ff. de transact.

¶ Et absq; dubio uidetur vera ista opin. in presenti casu attento quod in testamento de quo agitur prelegata fuerunt prius facta quam d. Hieronymus onere fideicommissi grauaretur.

¶ Quoniam licet aliquando in uniuersali fideicommissio prelegata non includatur. Quando fideicommissaria substitutio precedit, & ita uidetur intelligenda iura que pro negativa opin. allegantur tamen quando prelegatum precedit & postea imponitur onus fideicommissi, uidetur communiter teneri prelegata in tali fideicommissio includi ita uoluit glo. magna in fi. in d. l. cum uirum. C. de fideicom. quia ibi uidentur sequi doctores.

¶ Et idem uoluit glo. ij. cum qua etiam uidentur transire Doct. in d. §. quidam liberis, ad trebel.

¶ Et istam opin. quasi in terminis uidetur firmare Alex. in consil. xxxij. uidetur super d. quesito. nu. 2. lib. iij. & Jas. in consil. fin. egregius artium & medicine Doctor. Et Parisi. olim honorandus collega meus in Patanino gymnasio in consil. xvj. Esto quod dominus Ioannes num. 15. cum aliquibus seq. iij. uolu. cum concordantibus ut per Ruyn. in consil. clj. stantibus uerbis testamenti. nu. 6. iij. vol.

¶ Et conclusio predicta uidetur uera saltem ratione dimidie partis prelegatorum ipsi domino Hieronymo relictorum, attento quod illam dimidiam ipse dominus Hieronymus habuit iure hereditario & a semetipso ei relicta fuit, prout de hoc uidetur tex. in l. in fideicommissariam. §. si. ff. ad trebel.

¶ Predictis tamen non obstantibus uerius esse censeo prelegata predicta in presenti specie non esse fideicommissario restituenda nec etiam pro dimidia parte.

¶ Et pro ista parte nonnulla iura ponderari possunt.

¶ Et primo l. Sextilium. ff. de leg. iij. ubi sextilia iure substitutionis succedens Asartio, non uocat ad prelegata ipsi Asartio relicta. Et licet pleriq; ut ibi glo. & sequaces dicant quod ille text. loquitur in substitutione uulgaris & quod non procedit in fideicommissaria, tamen non uidetur facienda differentia cum

non detur concludens ratio diuersitatis ut ibi per Luman. qui idem uoluit si bene aduertatur in l. miles. §. pro parte. deleg. ij. ¶ Sed quicquid de d. l. Sextilium sit dicendum, secundo allegatur l. si Titius ex parte, eo. tit. de legat. iij. ubi rogatus restituere hereditatem non restituit que habuit ex causa prelegati vel fideicommissi. Et ratio est, inquit ibi text. quia appellatione hereditatis nec legata nec fideicommissa ueniunt, sic ergo & in casu nostro dicendum uidetur, cum dicatur quod alter succedat in hereditate, quod sub nomine hereditatis prelegata non debent contineri. Et in isto text. est bonum fundamentum pro ista opinione.

¶ Tertio etiam facit l. Lucius. §. pluribus. ff. ad Trebel. ubi in uniuersali fideicommissio etiam generalibus uerbis facto non ueniunt prelegata, licet in testamento essent prius facta quam grauaretur ille Lucius, & ita uidetur dicendum in casu nostro.

¶ Et fortius cum non interuenerint illa generalia uerba seu uniuersalia quicquid ex hereditate bonis uel meis &c. de quibus in d. §. pluribus.

¶ Et licet ibi decisio illa fundetur in eo quod testator legata uoluit excipere, ut ibi clare dicitur, quod non uidetur esse in casu isto, propter quod uidetur quod ille text. retorqueri possit.

¶ Tamen dico quod immo etiam in casu nostro dicitur facta virtualiter talis exceptio ut infra dicam.

¶ Quarto pro ista opin. est optimus tex. in l. Titia. ff. ad leg. falcid. Nam ibi cum dubitetur an integra prelegata debeant per grauatum retineri, clare presupponitur ea non uenire in restitutionem fideicommissi sed retinenda esse.

¶ De hoc enim ibi nulla sit dubitatio sed eo presupposito queritur, an integra sint retinenda, an uero aliquo modo diminuta.

¶ Et concluditur in ea specie integra retinenda esse.

¶ Et uidetur ex illo loco bene intellecto colligi regula quod prelegata in fideicommissio uniuersali non continentur.

¶ Que tamen fallit quando ex aliquibus coniecturis aut ex uerbis testamenti contrarium suaderi posset prout contingit in legibus supra in contrarium allegatis ut infra ad illas respondendo declarabitur.

¶ Et predictae regule uidetur ratio quoniam quando testator prelegat uni ex heredibus quamuis pro parte in iuris subtilitate non ualeat tale prelegatum, eo quod nemini a seipso legari potest l. legatum est delibatio. §. j. de leg. i. cum similibus.

¶ Tamen recte mentem testantis lex intuenso, que fuit quod ille cui prelegat totum habeat etiam si contingeret illum non habere hereditatem illud disponit ut uidetur bene probari in l. & quidem iuncto fine l. precedentis. eo. tit.

¶ Ad quod bene facit l. post emancipationem. §. si. de leg. iij. & l. cum qui. §. si. ff. de his quibus ut indigni.

¶ Ex quo sequitur quod si testator illum cui prelegauit grauauit de restituenda hereditate creditur uelle quod non obstante tali grauamine totum prelegatum retineat &c.

¶ Et ita si fallor declaranda est d. l. Titia ut alias ego feci in l. in quartam circa sextam oppositionem Bar. ff. ad l. falcid.

¶ Et istis bene consideratis ex d. l. Titia sumitur in proposito nostro optimum fundamentum quia scilicet prelegata in dubio non ueniunt in restitutionem fideicommissi.

¶ Nec indicio meo uera est distinctio illa nec iure probari potest, an scilicet prelegata fideicommissum subsequantur uel precedant que supra in contrarium allegabatur (quicquid in contrarium dixerint doctores multi in varijs locis).

¶ Quoniam contra talem distinctionem ante omnia facit quod ordo scripture in ista materia non debet attendi sed uoluntas testatoris, & ius ipsum, ut aperte dixit Papin. iuriconsultus maximus in preallegata. l. cum pater. §. fidei tue.

¶ Et bene facit l. talis scriptura. in fin. de leg. i.

¶ Et contra talem distinctionem saltem in uno membro loquitur Jo. de Imol. in d. l. in fideicommissaria. §. si. ad trebel.

¶ Et eam totaliter reprobatur Saly. in preallegata l. cum uirum. C. de fideicom.

¶ Et ibi etiam si bene aduertatur uoluerunt Fulgos. & Lom.

¶ Quod etiam placuit Lomensi in d. l. Titia. dum asserit se reprobasse illam differentiam quid precedat uel sequatur, ut per eum.

¶ Et ultra predicta contra talem distinctionem confidero quod iura in quibus dicitur prelegatum uenire nunquam se fundant in tali precedentia sed in alia particulari consideratione.

¶ Nam primo in d. l. cum uirum primo loco allegata in contrarium fundatur illa decisio in uoluntate testatoris sumpta ex illis

illis generalibus verbis quicquid ex hereditate pervenerit cum sit etiam prelegata ad gravatum pervenerint ex illa hereditate, et de predicta precedentia ibi non sit verbum.

CIn dicto autem §. quidam liberis secundo loco allegato similiter non sit verbum de tali precedentia. Sed allegatur pulchra ratio quia, si testator gravando non dixit portionem hereditatis sed portionem simpliciter, cum alias portionis nomine etiam preceptiones veniant, ut ibi dicitur.

CEt in d. §. fidei tue. iij. loco allegato constat talem precedentiam non attendi quia ibi fideicommissum precessit sed fundatur decisio illa in generalibus verbis gravaminis sicut dixi de d. l. cum virum.

CQuoniam immo ibi erant verba ampliora, dixit enim testator quicquid ad te quoquo nomine de bonis meis pervenerit. In quibus verbis absque dubio continetur etiam quod postea codicillis persone gravate relinquitur.

CMimirum ergo si venit in fideicommissum licet prius facto, quia ut ibi dicitur et supra dixi ordo scripture non attenditur.

CEt sic per illum tex. videtur aperte reprobari distinctio in contrarium quarto loco allegata.

CEt sicut iura dicentia prelegatum venire in fideicommissum non fundant se in aliqua prelegati precedentia, ut dictum est.

CSic etiam et illa in quibus denegantur venire prelegata non fundant se in eo quod prelegata subsequantur fideicommissum sed ex alio puta, quia hereditatis appellatione cuius mentio facta erat in gravamine neque legata neque fideicommissa continentur prout dicitur in d. l. si Titius ex parte de leg. iij.

CEt in d. l. Lucius. §. pluribus. ad Trebel. nedum non allegatur quod prelegatum fuerit subsecutum sed nec illud in se erat verum cum prelegata precesserint ut ibi continetur.

CNec etiam in d. l. Titia ad l. falcid. sit fundamentum quod prelegatum fuerit secutum.

CUltra quod illud posset negari.

CSed allegatur ratio quod dictum fuerat hereditatem restitui cuius appellatione prelegata non veniunt ut dicta l. si Titius ex parte.

CHis ergo bene consideratis aperte constat distinctionem predictam non esse attendendam. Que vere de iure non procedit prout est a pluribus doctoribus reprobatum ut iam dictum fuit.

CNec predictis ob. si dicatur quod a tali distinctione veluti communi non sit in iudicando recedendum ut vulgo dici solet.

CQuoniam primo pro responsione negari potest quod hodie sit talis distinctio communiter recepta quia cum multi eam reprobaurent forte hodie non est communis.

CEt qui dixerunt eam communem locuti sunt tempore suo, et alias (ut est notum) communis opinio tempore mutari potest.

CSed posito quod etiam hodie sit communis, secundo respondetur quod immo etiam contra communem opin. Judicari potest immo debet. Quando scilicet illa communis iuribus et bonis rationibus convincitur, debet enim iustitia et veritas ipsa uti quid melius prevalere communi opin. l. i. §. sed neque. C. de vere. iur. enucl. Fuit dictum Jo. Andr. quez Abb. et alij sequuntur in c. j. de constit. et ita firmat, et declarat Barthol. in suo tract. de elect. verioris opinionis in prin. cum concordantibus ut alias dixi in consil. clvj. Illustris dominus Andreas nume. 72. ij. volumi.

CEt ultra citatos ibi ita etiam concludit Jas. plura ad hoc cōgerens in consil. cxxx. institutio nu. 5. iij. volu. et Beci. in consil. cclxxxiiij. viso puncto in fin. ubi et ipse plura allegat.

CSic itaque in predictis, sit unum et concludens fundamentum pro opinione et conclusione supra posita. Et etiam una responsio et quidem concludentissima ad allegata iura in contrarium et ad illam distinctionem quam plerique communem appellant.

CSecundo etiam fundatur predicta opinio, et ita secundo loco responderetur ad contraria. nam est quod alias prelegata veniunt in fideicommissum, et quod illa distinctio alias esset attendenda. Nec tamen non procederent quando constaret de contraria voluntate testatoris saltem per conjecturas et verisimiliter secundum Bar. quem alij sequuntur in d. §. quidam liberis, et tradit Areti. in consil. cliv. brevis videndum est. prima col. versic. Secundo est premittendum cum concordantibus ut per Paris. qui ita firmat in consil. lxxix. videtur prima facie num. 10. et 11. ij. vol. sed in casu isto constat de contraria voluntate testatoris saltem per conjecturas ergo et.

CConiectura autem contrarie voluntatis et sic et prelegata

non includantur in fideicommissum sumitur ex verbis dicti testamenti seu testatoris illud condentis multipliciter verba ipsa considerando.

CEt primo considero quod testator faciendo substitutionem fideicommissariam dixit quod altero ex filijs decedente sine filijs masculis alter succedat in dicta hereditate ut sic substitutus dicatur vocari ad hereditatem, cuius appellatione prelegata non veniunt, ut dicta l. si Titius ex parte. de leg. iij. ut supra etiam dictum fuit.

CSecundo ponderanda sunt illa verba institutionis videlicet in omnibus autem alijs suis bonis et c. Nam in verbis illis in omnibus alijs bonis non includuntur ea de quibus supra particulariter et expresse erat dispositum.

CImmo propter aliud non videtur dictum in alijs bonis nisi ad exclusionem predictorum. Sed sic est quod certa bona expresse fuerant per prius prelegata predicto Hieronymo, ergo illa non includuntur in institutione.

CNec similiter in substitutione que solū dicitur facta in hereditate.

CEt quod ita importent illa verba (in alijs) quasi dicat quod sunt ultra bona de quibus iam supra est dispositum, voluit in simili Bar. in l. si quis servum. §. si. in ultimis verbis de legat. ij. dū declarat verba ista aliorum vero bonorum et c. ut scilicet intelligant exceptis his de quibus supra erat particulariter dispositum.

CEt hoc in proposito satis manifeste sumitur ex vi et importantia verborum. Quoniam si in alijs bonis, ergo non in illis de quibus iam erat dispositum, ita in simili arguit et concludit Beci. in consil. cliv. casus de quo queritur. j. col. prope fin. reprobando Paul. de Cast. qui contrarium dixit in consil. cclxxvj. viso superscripto puncto, in antiquis, in novis est nume. 177. in prima parte.

CEt in terminis nostris reperio quod ita firmat Fulgosi. in consil. 100. quidam A. veniens ad mortem ij. col. ubi etiam ad contraria subtiliter respondet.

CRemanet itaque conclusio quod per illa verba in alijs suis bonis excluduntur omnino bona superius prelegata, et ita firmat Jas. in consil. clxxv. Egregius artium et medicine Doctor. circa fin. in verbo, tertio principaliter iij. vol. volens quod per illa verba in alijs bonis manifesta mens testatoris demonstraretur quod in institutione et substitutione non comprehendatur prelegata antecedentia, quod etiam consulendo firmavit Parisi. in consil. lxxix. preallegato nu. 2. ij. vol. ubi Bart. et alios plures allegat ut per eum.

CEt idem aperte voluit in consil. lxxij. dominus Cornelius nume. 22. iij. volu.

CEt ego dicta ista Parisij considerans valde sum admiratus quod ipse in preallegato consil. xvij. de quo in contrariis, consuluerit contrarium, attento quod etiam in casu illo super quo ipse consuluit aderant illa verba, in omnibus autem alijs bonis et c. Et sic Parisi. sit sibi ipsi contrarius in hoc articulo. Et mihi videtur quo ad eius auctoritatem debere attendi opiniones negativas pro qua pluries consuluit quā pro affirmativa.

CEt ita alias ego reprobaui consulendo illam opinionem affirmativam firmando quod prelegata gravato etiam per prius non includantur in fideicommissum ut constat in consil. cvij. consului alias iam elapso anno iij. vol. quod iam sub prelo est.

CTertio considero ad eundem finem illa verba, salvis semper predictis legatis. Vico enim quod ex illis verbis indubitata apparet voluntas testatoris, quod dum facit institutiones non intendit includere prelegata iam facta, sed voluit ea salva esse et exceptuata ab institutione et substitutione predictis, et consequenter necessario sequitur quod dicta prelegata non debent comprehendendi in predicta universali et fideicommissaria substitutione. Et hoc in proposito nostro videtur inconvincibile fundamentum et posito quod alias prelegata venirent in restitutionem fideicommissi.

CNam licet verba ista, salvis legatis, uti exceptiva importent in alijs valere institutionem et substitutionem l. nam quod liquide. §. si. ff. de pen. lega. Tamen omnino indicant legata seu prelegata esse remota et exceptuata a tali institutione et substitutione, ut per Parisi. post alios quos allegat in consil. ix. serenissimum et illustrissimum nu. 1. i. j. vol.

CAttento maxime quod testator adiecit verbum, semper, ex quo demonstratur quod prelegata debent esse salva ei cui relicta sunt omni casu et omni tempore prout in simili intelligitur. Bictio (semper) in l. j. innota gl. super verbo semper et traditis ibi per Bar. et alios. ff. solu. mar.

Si igitur omni tempore et omni casu, ergo salua esse debent et in causa fideicommissarie substitutionis et quoadcunque eveniat.

Et ex hac consideratione constat quod etiam in casu isto per testatorem fuit facta exceptio de legatis, a fideicommissis.

Propter quod constat non ob stare quod supra fuit dictum per d. l. Lucius. §. pluribus tertio loco allegata poterat retorqueri prout ibi etiam dixi.

Et ex predictis recte consideratis manifesta apparet veritas in casu nostro, quod bona prelegata do. Hieronymo non sunt fideicommissaria restituenda.

Et similiter constat allegatis in contrarium fere omnibus fuisse responsum.

Nec quenquam moueat quod in casu nostro testator non dixit in graduamine quod restituatur portio hereditaria ut dicebatur supra in ij. argumento facto in contrarium.

Quoniam responderetur hoc nil ob stare quia licet verum sit prelegata non contineri, quando sit graduamen de portione hereditaria per d. §. quidam liberis in contrarium allegatum.

Non tamen sequitur quod si mentio portionis hereditaria non fiat semper prelegata contineantur, quia considerandum est quid testator voluerit etiam coniecturaliter, et illud omnino seruandum est, iuxta l. ij. C. de liber. preter. l. in conditionibus primum locum in prin. ff. de condi. et demonstra. et l. heredes mei. §. cum ita. ff. ad trebel. cum simi.

Sed in proposito casu iam constat testatorem noluisse prelegata in fideicommissis contineri, ut supra fuit ostensum, ergo etc.

Preterea videtur satis esse quod coheres grauetur in hereditate simpliciter, cum eius appellatione prelegata non veniat d. l. si Titius ex parte. de leg. ij. et in proposito substituere in hereditate simpliciter et in portione hereditatis equiparantur ut voluit Ripa in l. in fideicommissaria. §. si. nu. 2. ff. ad Trebel.

Plus etiam videtur posse dici videlicet quod pro regula prelegata, in vniuersali fideicommissis non veniunt nisi de contraria voluntate testantis appareat iuxta ea que supra dixi circa inductionem et declarationem l. Titia ad legem Falcid. Quarto loco pro nostra conclusione allegata. Et qua regula non puto aliquo modo recedendum etiam quod alicui videtur casus dubius, quia cum fideicommissaria substitutio sit onus l. coheredi. §. cum filie. ff. de vulga. et pupil. debet merito in quantum potest restringi ut sic heres minus grauetur argumento l. vnum ex familia. §. si rem de leg. ij. et ita in terminis nostris arguit et concludit Jas. in d. consi. si. in si. lib. iij.

Superest tantum tollere quod ultimo loco dicebatur in contrarium de dimidia parte istorum prelegatorum, ut scilicet saltem illa sit fideicommissario restituenda ut in contrarium ultimo loco arguebatur.

Ucet hoc vigere videatur quia pro eo videtur casus in d. §. si. in contrarium allegato. et propterea non videtur disputandum l. ancille. et ibi tradunt Doct. C. de furt. et ita in terminis. d. §. si. dixit Com. in consi. cv. licet in hac, litera l. iij. vol.

Tamen recte mentem testatoris et iuris decisiones considerando puto quod iuridice et concludenter responderi possit. Et quod argumentum non faciat ad casum nostrum.

Et pro fundamento considerandum est quod quando testator vni ex heredibus prelegat dicitur velle quod habeat prelegatum et quidem totum separatim a sua parte hereditatis.

Ob quam causam lex vult ordinarie quod ipse totum habeat etiam si aliquo casu vel tempore non sit habiturus hereditatem ut d. l. et quidem. de leg. j. cum alijs supra ad hoc allegatis.

Nec distinctio illa subtilis in subtilitate iuris fundata, quod partem habeat vel possideat iure prelegati et partem iure hereditario debet inducere diuisiones voluntatis ut d. l. cum quez. §. si. ff. de his quib. ut indig. ubi de hoc est tex. clarus.

Unde cum in casu isto dominus Hieronymus seu heres eius sit redditurus hereditatem, debet posse retinere integra prelegata et sic etiam pro parte quas habebat iure hereditario quia ita testator creditur voluisse ut ex predictis constat.

Nec ob. d. l. in fideicommissarium. §. si. in contrarium allegata, in qua solum stat omnis difficultas.

Quia primo responderi potest quod illam partem quas coheres habet ut heres satis restituit cum illam in quartam impu- ter ut ibi voluit glo. et ita illum tex. intellexerunt Byn. et Rayn. ibi sic etiam et satis clare intellexit ibi Joan. de Sano. ut ibi refert Alexand.

Et si quis de hoc intellectu dubitet ut ibi per Alex. et Ripa

et velle intelligere quod immo predictae portiones sit vera restitutio ut predicti dicunt.

Negari tamen non potest quin plures sic intellexerunt et sic sequitur quod ille tex. dicatur habere plures intellectus.

Ex quo inferitur, quod non debet posse allegari ad decisionem causarum secundum Bar. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub.

Et si cui hec responsio non placeat, et velit per illum tex. summi conclusionem quod portio predicta sit regulariter restituenda.

Secundo loco responderetur et tollitur omnis difficultas, dicendo quod talis conclusio non procedit quando de contraria voluntate testatoris apparet ut ibi per Doct. Sed in casu isto de tali voluntate constat ut iam fuit ostensum, ergo etc.

Et tertio responderi potest specialiter precedentem responsionem declarando, quod predicta conclusio et regula non procedit quando prelegando voluit prelegata separare ab hereditate, quia tunc ita potest retinere pars quam heres habet iure hereditario sicut eam quam habet iure prelegati, ut signanter declarat Raph. Comen. in d. l. Titia. in vers. aut, ergo per prelegatum. Sed sic est quod in casu isto testator voluit ita separare ergo etc.

Illud autem vel maxime probatur etc. eo quod dixit saluis semper predictis legatis. Nam si instituit et substituit saluis semper legatis ergo voluit ea separare ab hereditate ut plene supra fuit declaratum.

Sic igitur ex omnibus predictis remanet firma et defensata conclusio quod prelegata nec etiam pro parte habita per dominum Hieronymum iure hereditario non veniunt fideicommissario restituenda. Laus Deo Optimo Maximo.

Socius Aepos Bononie. 1556.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XC.

De prelegatis factis filio grauato virum et quando imputentur in legitimam vel trebellianicam. Aut in certam portionem ex forma statuti retinendam.

De subrogato, quando et quomodo sapiat naturam eius in cuius locum subrogatur.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Prelegata debent imputari in legitimam vel trebellianicam.
- 2 Captum ex patrimonio patris et ex testamento eius imputatur in legitimam et in trebellianicam.
- 3 Subrogatum sapit naturam eius in cuius locum subrogatur.
- 4 Clausula (nisi testator etc.) videtur referenda ad omnia precedentia in quibus sit eadem ratio.
- 5 Voluntas testatoris regulariter seruari debet.
- 6 Statutum quando non exprimit aliquid dicitur illud noluisse.
- 7 Subrogatio quando fit contra ius commune non sapit naturam eius in cuius locum subrogatur.
- 8 Subrogatum sapit naturam eius in cuius locum subrogatur, quando subrogatio fit ad eundem finem, alias secus.
- 9 Subrogatio solum procedit respectu eorum que naturaliter et principaliter comperebant ei in cuius locum fit subrogatio, seu in ijs que ei inerant ex primordiali natura, non autem respectu eorum que extrinsecus et ex casu superueniunt.
- 10 Subrogatio non habet locum, quando id repugnaret voluntati et intentioni disponentis seu facientis subrogationem.
- 11 Actus nullus operatur ultra aut contra voluntatem agentis, et omnis dispositio legis communis vel municipalis testamentaria, iudicialis, siue contrarius recipit interpretationem seu declarationem a voluntate disponentium.
- 12 Dispositio qualibet venit interpretanda ab eodem qui illam fecit, et ubi non adsit disponent, sic debet fieri interpretatio prout verosimiliter ipse interrogatus respondisset.
- 13 Subrogatum non sapit naturam eius in cuius locum subrogatur quando id ueniret contra voluntatem subrogantis.

CONSILIVM XC.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitie.

Post redditum his diebus consilium in quo concluditur heredem domini Hieronymi de Salis posse integra prelegata illi facta retinere et in nulla parte talia prelegata venire in

- re in restitutionem fideicommissi. Excitatur nova dubitatio & dicitur esto quod ita sit ut in consilio predicto dicitur, debent tamen d. prelegata imputari in legitimam vel et Trebellianicam, iuxta tradita per Bar. & alios in l. in quart. ff. ad l. falcid.
- 2 **C**lam quicquid capitur ex patrimonio patris & ex testamento eius imputatur in legitimam ac etiam in trebellianicam ut ibi per Doctores concluditur & etiam in l. filium quem habentem. C. fam. hercl.
- S**ed talia prelegata capiuntur ex testamento & ex patrimonio patris. ergo &c.
- N**ec videtur ob stare quod isti heredes dñi Hieronymi non videntur detrabere legitimam nec et trebellianicam. Sed solus tertia pars hereditatis illis ex forma statuti Brixienſis concessam. Quia videtur posse responderi quod cum illa tertia pars statuti subrogetur in locum legitime & trebellianice debet sapere illam naturam, quod subrogatum sapit naturam eius in cuius locum subrogatur. l. si tu. §. qui iniuriarum. ff. si quis caut. & §. fuerat. instit. de act. cum concordantibus de quibus in d. §. qui iniuriarum, & ut alias dixi in consil. clj. Petrus Luce de nellis nu. 6. ij. volu.
- A**nde cum prelegata predicta imputarentur in legitimam vel in trebellianicam debent pariter imputari in istam tertiam ex forma statuti detrabendam.
- I**llis tamen non obstantibus arbitror in proposita specie prelegata que non veniunt in fideicommissi restitutionem pro aliqua parte non esse imputanda non dico in legitimam sed in tertiam partem bonorum hereditatis quam gravatus filius vel hodie eius heres ex forma statuti detrabere potest.
- E**t sic concludo heredem dñi Hieronymi posse integre prelegata retinere, ut in alio consilio dictum fuit.
- A**c etiam ex hereditate restituenda tertiam partem ad suam utilitatem detrabere sicut in predicto statuto cauetur per quatuor pulchras & subtiles considerationes quas fecit excellentissimus dñs Laurentius Coradellus mihi uti frater honorandus & olim acutissimus discipulus meus in Batauino gymnasio in suis doctissimis allegationibus. Et presertim per tertiam & quartam considerationem que ni fallor, si recte considerentur concludere videntur.
- E**t ultra eas moneor primo. Nam ex forma dicti statuti debet detrabi, tertia pars hereditatis, ex quo sequitur quod prelegata predicta non veniunt circa istam tertiam partem aliquo modo consideranda cum ipsa non veniant sub nomine hereditatis l. si Titius ex parte. ff. de leg. iij.
- E**t ex hoc infero tertiam istam detrabendam non recipere imputationem extra hereditatem, quod alioquin non esset simpliciter pars hereditatis contra verba & mentes statuti, & hoc forte voluit excellentissimus dñs Laurentius predictus in sua secunda consideratione, dum dicit tertiam istam detrabendam de bonis restituendis, & sic de hereditate inter que non sunt prelegata cum restituenda pro aliqua sui parte non veniant ut in primo consilio plene demonstraui.
- S**ecundo et considero quod statutum de quo agitur dum restringit portionem detrabendam ad certam quotam hereditatis restituende permittit etiam plus gravatum ut eius heredem detrabere si ita voluerit testator, ut constat in ipso statuto in versu. nisi testator in ipso testamento plus concesserit detrabendum.
- S**ed in casu isto testator ita concessisse videtur ergo &c.
- H**oc autem constat ex ipso prelegato, nam cum illud fecerit ut omnino filius gravatus bona prelegata precipua haberet. Et propterea nullo modo veniunt in fideicommissi restitutionem, ut plene in alio consilio fuit ostensum, sequitur quod voluerit cum talia bona precipua habere & separata ab illa tertia portione que per statutum detrabenda est, quod certe non contingeret si talia bona in illam tertiam imputarentur, ut de se patet.
- E**t licet statutum in dicto versu videatur loqui in casu quo filii femine gravantur, tamen ni fallor intendit loqui in quolibet casu, & sic etiam quando filii masculi gravantur, de quo supra locutum fuit.
- 4 **T**amen quia clausula illa, nisi testator &c. videtur referenda ad omnia precedentia in quibus sit eadem ratio l. talis scriptura in fi. de legat. primo, cum concordantibus ut per Ruyn. in consil. clviij. viso testamento nobilis Jacopini nume. i. r. ij. volumi. et per me in consil. clviij. Illustrissimus dominus

Andreas nume. 68. ij. vol. & alibi sepe.

- T**amen etiam quia maior videtur ratio quod id concedatur masculis quam feminis, ex eo quia illis per statutum conceditur maior pars, ex quo ostenditur maior dilectio statuentium.
- E**t propterea si statutum vult tale quid in feminis gravatis, ut scilicet ultra partem statutariam habeant etiam quod pater in testamento voluerit. Fortius dicitur id voluisse quando filii masculi gravantur, authen. multo magis. C. de epis. & cleri. cum similibus.
- 5 **A**tento maxime quod regulariter voluntas testatoris pro lege servari debet. §. disponat in authen. de nupt. & l. j. C. de sacrosan. eccle. cum similibus.
- Q**uod etiam probatur ex fine d. statuti. in versu. alij vero rogati, ibi, nisi in hoc ultimo casu adituri prout fuit &c. Nam cum ibi ponatur similis exceptio & exprimitur illam habere solum locum in illo ultimo casu arguitur quod similis exceptio supra posita in illo versu. nisi testator &c. non debet restringi ad casum illum in quo femine gravantur, cum illud ibi non exprimitur. Quoniam tamen quando voluit statutum talem exceptionem restringi illud expressit. Sic vero non expressit cum potuisset ergo dicitur noluisse talem restrictionem fieri argumento l. j. §. sin autem ad deficientis. C. de cadu. tollen. facit c. ad audientiam. in fi. de decim. & c. inter corporalia. §. sed neg. versu. videtur. si circa translationem. de translat. episcopi.
- T**ertio & ultimo considero probari non fieri imputationes prelegatorum in illam tertiam ex forma statuti detrabendam, quoniam si secus diceremus certe dominus Hieronymus gravatus aut heres eius non diceretur retinere tertiam illam de bonis hereditariis per fideicommissum restituendis cum vere illam aut maiorem partem eius haberet ex bonis prelegatis nullo modo restituendis ex causa fideicommissi, quod profecto non est dicendum, quia esset contra statutum predictum in ultimis verbis, quatenus dicitur quod possessio rerum hereditariarum intelligatur translata ipso iure in fideicommissarium substitutum, retenta debita portione per gravatum seu eius heredes. Hoc enim intelligi debet scilicet de bonis hereditariis per fideicommissum restituendis, ut cuilibet recte consideranti notissimum erit, quod ut dixi non contingeret si fieret predicta imputatio.
- N**ec predictis obstant allegata supra in contrarium quoniam responderetur ad primum negando quod in casu isto agatur de legitima vel trebellianica. Sed de tertia concessa filijs gravatis per statutum ut supra dixi.
- N**el etiam secundo potest dici quod in casu nostro non potest agi de imputatione aut suppletionem legitime cum illam et ultra habuerit dñs Hieronymus gravatus prout est ex intentione Com. in consil. cc. consuluerunt iandiu, col. fina. iij. volu. & dixit prefatus dominus Laurentius in sua tertia consideratione, ad quem me refero.
- A**d secundum vero dum dicebatur quod subrogatum sapit naturam eius &c. Responderi potest primo negando quod statutum faciat talem subrogationem, nulli enim hoc in statuto dicitur, sed dicemus quod ex sua propria voluntate voluerunt statuentes in casu nostro posse detrabi tertiam partem, ut in statuto dicitur, nullo tamen habito respectu ad legitimam vel trebellianicam ut scilicet ista tertia subrogetur in locum illarum, vel alicuius earum, sed simpliciter disponit ut in eo.
- S**ecundo posito quod in effectu dicatur facta predicta subrogatio. Respondetur primo quod regula in contrarium allegata non procedit quando subrogatio fit contra ius commune ut signanter declarat Bart. in l. j. §. hec actio. circa medium sui commentii. ff. si quis testa. liber. esse ius. fuerit. Sed ista subrogatio si facta fuit contra ius commune quia illo inspecto detraberentur legitima & trebellianica que ascenderent ad dimidiam totius hereditatis, sed per statutum solum tertia retinenda est, ergo &c.
- N**el secundo responderetur quod illa regula procedit quando fit subrogatio ad eundem finem alias regula non procedit ut per Bar. in d. §. hec actio.
- Sed isto casu subrogatio non fieret ad idem sed ad diversum immo ad contrarium quia legitima & trebellianica erant inducte in favorem filij gravati. Sed quod legitima tertia retineat inducitur in favorem fideicommissarii & sic ad diminuendum ius filij ergo &c.
- 9 **N**el et tertio responderi potest quod regula contraria solum procedit respectu eorum que naturaliter & principi copetebat et in Consil. d. Adrian. Soci. iij. vol. AA curijs

curijs locum sit subrogatio seu in his que ei inerant ex primordi-
diali natura. Non autem in his vel respectu eorum que extrin-
secus et ex casu superueniunt, ut egregie post glos. ibi declarat
Bar. in l. certi condicio in prin. mibi liij. col. vers. querit glo.
vtrum hec actio crescat. ff. si cert. pet. quod Bart. dicit esse no-
randum, cum quo ceteri transeunt. Sed nos non sumus in his
que insunt ex primordiali natura tunc sed in superuenientibus
ex casu et extrinsecus quia scilicet a patre sunt facta prelegata
ergo in hoc non procedit regula subrogati in contrarium allegata.

¶ Deum et quarto responderetur et de plano tollitur omnis
10 difficultas, quod regula predicta non procedit quando id re-
pugnaret voluntati et intentioni disponentis seu facientis ta-
11 lem subrogationem. etenim nullus actus operatur ultra aut
contra voluntatem agentis l. non omnis. et ibi notant Boet.
ff. si cert. pet. cum simi.

¶ Hoc enim est una maxima in iure, quod omnis dispositio
legis communis vel municipalis testamentaria iudicialis sine
contractus recipiat declarationem seu interpretationem a vo-
luntate disponentium, et nihil operetur contra ipsorum inten-
tionem per iura notissima.

12 ¶ Et hinc est quod quilibet dispositio ab eodem venit interpre-
tanda qui illam fecit. l. si. C. de legi. cum similibus.

¶ Et ubi non adsit disponentis sic debet fieri interpretatio prout
verisimiliter ipse interrogatus respondisset iuxta tradita per
glos. et alios in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. et dixi alias confi.
cxxxix. in testamento Magnifici do. Vincentij nu. 11. j. vol. et
in confi. vij. in presenti consultatione nu. 12. ij. vol.

13 ¶ Bica igitur quod subrogatio non sapit naturam eius etc.
Quando id veniret contra voluntatem subrogantis, sed sic est
quod intentio statuti de quo agitur fuit ut prelegata non impu-
tentur in tertiam partem per filios grauatos vel eorum here-
des detrahendam, ut constat ex considerationibus supra factis
pro nostra conclusione, ergo etc. Laus Deo.

¶ Socinus Nepos Bononie. 1555.

PUNCTVS.

CONSILII XCI.

ILLUSTRES Comites Archi tenuerunt retroa-
ctis temporibus iure feudi a Cesarea Maiestate ter-
ri Archi Castrum Biene et alia quedam castra cum
eorum pertinentijs etc.

¶ Et ita quod successus temporibus perueniunt pro suis ra-
tis ad illustres Hieronymum Nicolaum et Paulum, Comites Ar-
chi fratres et filios quondam illustris Comitiss Dorici.

¶ Qui fratres simul fuerunt inuestiti ab inuictissimo Impera-
tore Carolo Quinto de locis predictis pro se heredibus et suc-
cessoribus suis.

¶ Decessit Comes Nicolaus superstitibus sibi Comite Sci-
pione filio una cum alijs quinque filiis masculis.

¶ Postea decessit Comes Hieronymus sine filiis legitimis
et naturalibus. Sed superstiti Francisco filio spurio sed (ut asse-
ritur) legitimo. Qui comes Hieronymus ante eius mortem
donauit omnia bona sua immobilia feudalit et alia presentia et
futura existentia in territorio Archi ac in territorio et diocesi
Tridentina reseruato sibi usufructo ac centum aureis ut de illis
restari possit, cuidam comiti Francisco de Archo filio comitis
Alexandri qui erat patruelis ipsius donatoris absque tamen ali-
quo consensu Cesaree Maiestatis neque proximorum agnatorum.

¶ Fueruntque in contractu donationis quedam pacta adiecta uti la-
te in instrumento eius videri potest ad quod habeatur relatio.
¶ Nunc predictus Comes Scipio et fratres et alij litis consortes
ut proximiores agnati intendunt petere et obtinere a predicto
comite Francisco bona sibi donata per dictum comitem Hier-
onymum uti ad eos pertinentia. Queritur modo quid iuris
Et an sint audiendi

SUMMARIUM CAPITVM.

¶ De quadam donatione feudorum et aliorum bonorum facta
per vasallum absque consensu directi domini et proximorum agna-
torum an per agnatos possit reuocari.

¶ Feudum alienari non potest in preiudicium agnatorum
etiam cum consensu domini.

¶ Feudum quando quid dicatur vel presumatur.

¶ Feudi alienatio dicitur prohibita per l. non per contractum
licet id proueniat propter contractum.

¶ Donatio facta ut donatarius det spurio donantis dicitur
facta in fraudem legis.

¶ Legitimitas spurij a Papa facta de non subdito non ope-
ratur circa bona non subiecta.

¶ Subsequens matrimonium non legitimat conceptos ex il-
la que tunc vxor esse non poterat.

¶ Donator promittens cum iuramento habere ratam dona-
tionem non propterea tenetur de euictione.

¶ De sequestratione voluntaria que reuocari non possit per eum
qui possidebat etiam oblata satisfactione.

¶ Nemo cogitur regulariter pro alio agere seu litigare.

SUMMARIUM NOTABILIVM.

- 1 ¶ Rei sua quilibet dicitur uerus et liber moderator et arbiter.
- 2 Donatio perfecta et inter uiuos reuocari non potest.
- 3 Verba (data et donata) important translationem domini, et libe-
ram donationem, ut sic apud donatarium uerba donata sint allodia-
lia, et non feudalit.
- 4 Bona in dubio presumuntur libera, et allodialia.
- 5 Prohibitio alienationis facta in contractibus, et sic per pactum inter
uiuos, si quis contrafaciat, non impedit translationem domini.
- 6 Feuda donari aut alienari non possunt sine consensu domini, nec in pre-
iudicium agnatorum comprehensorum in inuestitura, et qui ad ea
essent admittendi post mortem alienantis. et nu. 12.
- 7 Inuestitura inducit feudum, etiam si illud de quo fit inuestitura esset
apud inuestitum liberum et allodiale, presertim si talis inuestitura
fiat ad supplicationem inuestiti. et nu. 8.
- 9 Fidelitas licet capi possit multipliciter, tamen per excellentiam et in
dubio capitur pro feudali, quam uasallus prestat in feudis.
- 10 Consuetudine longa obseruatum dicitur habere uim priuilegij et spe-
cialis concessionis.
- 11 Res presumitur feudalis si fuerit uti feudum per xxx. annos possessa.
- 12 Verba, damus, donamus, et similia, debent intelligi et declarari se-
cundum subiectum materiam, etiam quod uiderentur aliquantulum
impropriari.
- 13 Prohibitio alienationis feudi licet proueniat propter contractum feu-
di, tamen prouenit a lege, et non dicitur fieri per homines inter ui-
uos, sed lex ipsa ordinarie, postquam res est effecta feudalis, probi-
bet feudi alienationem.
- 14 Res dotalis licet fiat propter contractum et dationem ipsius in dotem, tamen
postquam est facta res dotalis, prohibetur alienari per legem.
- 15 Utile per inutile in inducitur irritatur.
- 16 Lex prohibet patrem relinquere filiis spurij.
- 17 Spurius de iure civili non est alendus, secus est de iure canonico.
- 18 Actus factus contra mentem legis non ualeat.
- 19 Mens exponentis declaratur ex prefatione et protestatione.
- 20 Venditio presumitur facta in fraudem legis, si pater spurio uendit, et
res uendita reperitur penes spurium.
- 21 Filij spurij legitimantur per subsequens matrimonium.
- 22 Papa non potest sibi non subditum legitimare.
- 23 Iurisdictionis prorogatio non potest dici facta nisi quando de tali pro-
rogatione appareat expressus consensus.
- 24 Imperator non potest legitimare non subditos quo ad bona sibi non
subiecta.
- 25 Filij ut dicantur legitimati per subsequens matrimonium, requiritur
ut mulier illa potuerit esse uxor patris illorum filiorum tempore
quo concepti fuerunt.
- 26 Vxores duas quis eodem tempore habere non potest.
- 27 Papa potest legitimare spurium ad feuda ut in eis succedere possit, si le-
gitimus id declarasset.
- 28 Heres ad eundem hereditatem cum beneficio legis et inuentarij non te-
netur ad debita defuncti ultra uires hereditatis.
- 29 Verba (pro se et heredibus) posita in concessione feudi, intelliguntur
pro heredibus sanguinis.
- 30 Euictioni non est locus in contractu donationis.
- 31 Iuramentum intelligitur secundum naturam rei super qua interponi-
tur, et nihil addit aut ultra operatur nisi uinculum religionis.
- 32 Pactum contrahentes seruare debent.
- 33 Sequestratio uoluntaria semper est licita et potest fieri semper.
- 34 Contractus ab initio sunt uoluntarij, et ex post necessarij.
- 35 Sequestratio uoluntaria ubi fit, possidens in dubio dicitur perdere
possessionem.
- 36 Sequestratio uoluntaria non potest tolli per oblationem et dationem
fideiussoris.
- 37 Facta plura tenent que fieri impediuntur.
- 38 Mandatum ad lites nemo regulariter suscipere cogitur.

40 *Negotiorum gestionem regulariter nemo inuitus suscipere cogitur.*
 41 *Actionis nomen non est necessarium exprimere in li bello, sed satis est quod ex facti narratione appareat agentibus ius competere.*

CONSILIVM XCI.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitie.

Causis puncto proposito et scripturis omnibus cum eo exhibitis necnon viso etiam doctissimo ac longissimo respōso seu cōsilio excellentissimi Doctoris do. Martini Bode

narij mihi vti fratris honorandi super predicto pūcto reddito qui in multis questionibus dimisit presentē cōsultationē quas postea de vna in aliā procedendo doctissime elegātissime ac copiose discussit, ita vt merito summe et fere vndiqz veniat laudāndus. In vno tamē mihi displicuit scilicet quod voluerit allegationes suorum dictorum in margine describi cum id augeat laborem lectori lōginsqz tēpus in eius lectura requiratur, etenim post dictum aliquid necesse est amovere oculos a loco quo dictum illud ponitur et in marginē cōvertere, in qua pro eo iura et auctoritates deducuntur, et iterum postea ad locum illum reuerſi, quod mihi sepe nauseam peperit.

Sed postquam illi placuit sic a cōi stilo consulentiuz deniare ipse videat. Atcūqz tamē sit verū est predictum excellentissimum Consulente subtiliter et copiose omnia discussisse ita quidē vt mihi de subscriptione requisito locus aliquis addendi quodammodo relictus non videatur.

Et ob eam causam non tangam omnes suas q. Sed eas tantum prosequar in quibus consistit neruus presentis cōsultationis, nec illas tangā ordine cōsulentis sed prout mihi videbitur convenire ad bonam resolutionem presentis cōsultationis.

Cum igitur in ea queratur vtrum Comes Scipio frater et alij litis consortes in eorum petitione sint audiendi.

1 **V**idetur prima fronte dicendū quod non. Nam quilibet rei sue dicitur verus et liber moderator et arbiter. l. in re mandata. C. māda. et iam Comes Hieronymus videtur quod potuerit ex arbitrio donare cū esset dñs rerum donatarū. Donatio autem illa cum fuerit perfecta et inter vivos reuocari non potest sed conseruanda est. §. alie insti. de donat.

Nec videtur obstare si dicatur quod bona donata sunt feudalitā que nō possunt sine consensu directi domini et agnatoruz in inuestitura comprehensorum alienari in eorum preiudiciuz per iura vulgaritā vt infra dicetur.

Quā videtur responderi posse hoc negādo quia immo videtur qd concessio Archi et aliorum bonorū de quibus agitur facta olim per Federicū Imperatorē antecessoribus dicti comitis Hieronymi anno 1221. fuerit libera et mera donatio et nō feudalitā. Nā in ea dicitur qd bona predicta fuerūt data et donata et nulla sit mentio feudi que verbatū important translationē domini. l. vbi aut. §. si. ff. de ver. oblig. et l. senatus. §. donatio. ff. de don. causa. mort. cuz concordantibus allegatis supra per dictum Consulente.

Et ultra euz in proposito qd verba damus donamus largimur et similia impotent liberam donationem cum translatione pleni domini, vt sic apud donatarium bona donata sint allodialia. Et non feudum, firmauit egregie Oldr. in consi. clxx. ex presenti themate in primo dubio. Idem voluit Alber. de Ros. in rub. C. de donat. Paul. de Cast. in cōsi. clxx. in presenti causa col. si. in antiquis, in nouis est in consi. clxxij. lib. ij. cuz concordantibus, vt alias scripsi in consi. lxxvj. cum diebus elapsis. nu. 35. et 42. j. vol.

Et ultra ibi allegatos idem dixit Andr. Jfern. in c. j. in fin. vbi etiam Preposit. in tit. in quibus cau. feud. amit. Angel. in consi. cxxij. punctus talis est in fin. et plene de hoc tradit Jas. in preiudicijs feudorum colum. v. vj. vij. incipiendo in verlicu. iuxta supra tradita ex quibus satis ostensum fuit quid sit proprie feudum.

4 **E**t pro ista opinione facit, quia in dubio bona presumuntur libera et allodialia vt etiam dixit consulens.

Et ultra eum ita dicunt Joā. And. et alij in c. nimis de iure iur. Bal. post eum in c. ceterum. in fi. de iudi. Alexan. in consi. cxxix. ponderatis his. in princ. lib. j. et Bec. in consi. lxxv. Aha gnificus dominus Bonifacius nu. 25. j. volu. et in consi. cxx. in facto presupponitur. nu. 31. ij. vol. et tradit Alciat. in tract.

de presumpt. in ij. regula in ij. presumptione.

Bonum idem videtur dicendum etiam posito quod bona de quibus agitur possent dici feudalitā et ita prohibita sint alienari.

Tamen videtur quod donatio de illis facta per Comitem Hieronymum sit conseruanda eo quod per illā videtur translatum dominium in donatarium, nam si prohibitio aliqua dicatur facta dicitur facta in inuestitura et sic in contractum feudi.

* **E**t alias pro regula dicitur secundum communem et vram opinionem, quod prohibitio et alienationis facta in contractibus et sic per pactuz inter vivos (si quis contrafaciat) non impedit translationē domini l. si ita quis. §. ea lege. et ibi per Doct. ff. de ver. oblig. et l. ea lege. C. de condict. ob causam. vbi glo. et alij, et traditur in l. filiūfamil. §. diui. vbi ego plene dixi. ff. de leg. j.

Videtur igitur in casu isto quod donatio valuerit et dominium rerum donatarum sit translatum.

Sed Comes Hieronymus et hodie heres eius dicitur obligatus ad interesse illorum quorum intererat non alienari sicut contingit quando prohibitio dicitur facta in alio contractu vt in preallegata l. et §. ea lege, cū his que ibi tradunt Doct.

Non videtur itaqz donationem predictam posse reuocari, et sic videtur quod Comes Scipio et fratres ac alij litis consortes non sint in eorum petitione audiendi.

Predictis tamen non obstantibus maturius omnia considerando contrarium de iure verius et equius esse arbitror.

Et sic concludo predictos comites audiendos esse et posse bona donata obtinere et donationem predictam in effectu rescindere veluti non iure factam.

6 **E**t in primis non est dubium, quod feuda donari aut aliter alienari non possunt sine consensu domini.

Nec etiā tunc in preiudiciū agnatorū comprehensoruz in inuestitura, et qui ad ea essent admittendi post mortē alienantis, vt in tit. de prohib. alien. feudi per Lothar. Et de prohib. alien. feu. per Federicum, per totos.

Et quod nō valeat alienatio feudi in preiudiciū agnatorum de quibus supra, et si fieret cū cōsensu dñi directi, probari videtur in c. j. vbi Bal. et alij not. de alienatione. feu. praxi. et est etiā doctrina Bal. magis communiter recepta in c. j. §. hoc quoque. in v. col. ver. sexta conclusio in tit. de successione feud.

Et ita firmat et pro regula tradit Curt. Jun. in tract. feudorum char. mihi 47. ij. col. ver. tertia igitur est regula cum concordantibus vt dixi in consi. cj. Alexander Sinega nu. 5. et in consi. ciiij. in causa istorum nobilium nu. 16. ij. vol.

Hoc tamē in casu isto nō indigemus cū donatio caruerit cōsensu domini directi scilicet Serenissimi Imperatoris Caroli Quinti vt ex predictis constat. Et stante hoc expeditissimū est istos illustres Comites agentes debere obtinere bona per Comitem Hieronymū donata veluti feudalitā et que post mortē d. Comitis Hieronymi ad eos peruenire debebant.

Quod autez terra Archi, et alia castra de quibus agitur sint feudalitā constat ex communi illo fundamento quia scilicet de eis facta fuit inuestitura a Serenissimis Imperatoribus, et demuz a Carolo Quinto Imperatore moderno et inuictissimo illis tribus fratribus. scilicet comitibus Hieronymo Ric. et Paulo.

7 **N**am cū inuestitura feudū inducat c. j. in fi. de feud. cogni. et precedat fidelitatē c. j. quid precedere debet in nupt. ex illa probatur, et declaratur feudū, vt inquit Bal. in l. j. §. Sed et si quis homini. C. de lati. libert. tol. et dixi alias in consi. lxxv. Illustris Hermannus nu. 3. j. volu. Ad quod bene facit c. j. quid sit inuestit. et c. per tuas. extra de dona. et dixit Inno. in c. veritatis. de iureiur. prout refert et sequitur Afflic. in c. j. nu. 255. et seq. in quibus caus. feud. amittatur.

Et hoc adeo verū est vt dicatur feudū id de quo fit inuestitura tanquam de feudo, qd procedit etiā si fortasse illud tale apud inuestitum fuisset liberum et allodium. Nam ex tali inuestitura efficitur feudum, presertim si talis inuestitura facta fuerit ad supplicationem inuestiti, tunc enim ipse diceretur ius et dominium illius rei in Imperatorē inuestientem transulisse et ab eo postea in feudum recepisse iuxta doctrinam Bar. cū qua transeunt Doctores in l. si aliquam rem ij. col. ver. habui in hac ciuitate. ff. de acquir. poss. cum concordantibus, vt dixi in preallegato consi. lxxv. Et ultra ibi dicta ita etiam tenet Curt. Jun. in consi. cxi. superioribus diebus nu. 6.

Probatur preterea bona predicta esse feudalitā quia pro eis Consil. d. Marian. Socin. iij. vol. A A ij pre

9 prestū est iuramentū fidelitatis, nō licet fidelitatis capl possit multipliciter tū per excellētā et in dubio capitur pro feudali idest quā vasallus prestat in feudis, et ea de causa feudū dicitur a fide. Et inquit Bal. in prelud. feudorū col. iij. ver. Secundo quero, cum concordantibus, ut alias dixi in consil. lxxvj. cum diebus elapsis, nume. 36. j. volu.

10 Ad quod ē facit quia (ut audio) ab annis x. xx. xl. lx. et centū et ultra bona predicta semper habita, tenta et reputata fuerunt feudalia et ut talia fuerunt apud istos illustres Comites Archi et eorū antecessores. Propter qd ita iudicari debent arg. l. minime. ff. de legib. Solut enim dici quod id dē habere viz primū legij et specialis cōcessionis quod longa cōsuetudine fuit obseruatū l. hoc iure. §. ductus aque. ff. de aqua quotid. et est. cū concordantibus. Et dixi in consil. lxx. preallegato nu. 41. j. volu. et in consil. clxxxj. de duobus in presenti. nu. 54. ij. vol. Immo sufficit quod per xxx. annos res aliqua uti feudū sit possessa, arg. c. j. §. si quis per xxx. si de feud. fuer. controuer. et voluit Ifern. in c. j. de cōtrouer. feud. apud pares curie, prout refert et sequitur Afflict. in loco preallegato nu. 287. vbi ponit etiam plures alios modos probandi aut presumendi feudum, quorum aliqui etiam casus nostro seruirent, et ideo omnino videatur.

11 Concluditur itaq; ex predictis bona de quibus agitur esse feudalia et quidē feuda antiqua, et cōsequēter qd alienatio et seu donatio de eis facta per Comitē Hieronymū nō valuit, maxime in preiudiciū comitis Scipionis et aliorū litis consortiū, et ideo propter ipsos potest retardari ut ex predictis constat.

12 Non obstat allegata supra in contrariū, nā ad primū respōdetur quod procederet qn bona de quibus agit et que donata fuerunt fuissent libera d. Comitē Hieronymi donatis, et sic fuissent allodialia, sed isto casu bona sunt feudalia et prohibita alienari, ut dictū est ergo etc. Nec ad hoc obstat quod secūdo loco dicebat quod immo videbatur allodialia, pp illa verba, damus donamus et similia. Ad respōsio est in pōptu, ut. s. dicamus

13 et verba illa debere intelligi et declarari scdm subiectā materiā etiam quod viderentur aliquāliter impropiari, argu. l. si vno. in prin. ff. loca. et l. insulā. ff. de prescrip. cū simi. ut per Alex. in consil. l. iij. in causa et lite vertente nu. 5. lib. vij. et dixi alias in consil. j. factum tale proponitur, nu. 120. j. vol. Sed subiecta materia est feudalis concessio et inuestitura, merito illa verba sunt intelligenda, damus et donamus etc. scdm. s. respectu vtilis dominij saluo semper directo dñio cōcedenti, seu velimus dicere respectu usufructus qui transit in vasallū, pprietate apud concedentem reservata, prout loquitur tex. in c. j. §. huius autē generis. in quibus caus. amittitur feudū, sed usufructus ibi ponitur pro vtili dominio et ita post alios not. ibi Afflict. prope fin. sub nu. 311. Et ex his cōstat decisiōē illā vld. in consil. clxx. et alia in cōtrariū allegata nō obstat, qz procedere possent vbi nulla probaretur inuestitura aut alio modo non probaret feudum.

14 Similiter cōstat et non obstat qd alias ē sine dubio bona presumunt allodialia qz non sumus in casu isto in dubio, cum constet talia bona esse feudalia, ut ex predictis cōstat. Bemum non obstat quod ultimo loco dicebatur de prohibitione alienationis facta inter viuos. Quoniā de plano responderetur qd in argumento adest quedā fallacia. Nam licet prohibitio alienationis proveniat propter contractū feudi tū provenit a lege et nō dicitur fieri per homines inter viuos, sed lex ipsa ordinarie, postquā res est effecta feudalis, prohibet feudi alienationē, ut de prohibita alien. seu. per Lothar. et per Federic. ut sic dicat alienatio feudi prohibita per legem et non per pactum inter cōtrahentes licet id contingat propter contractum et inuestiturā feudalem. Sicut in simili videmus, quod licet res dotalis fiat propter contractum et dationem ipsius in dotem tamen postquam est facta res dotalis prohibetur alienari per legem ut in sti. quibus alien. licet vel non. in princ. et ff. de fundo dota l. lex Julia et per totum.

15 Si igitur in casu nostro alienatio prohibetur per legem sequitur quod impedita fuit translatio dominij per not. in d. l. ea lege. C. de condit. ob causam, cum simi. allegatis supra in cōtrarium et sic argumentum in contrarium factū retorquetur.

16 Sed superest difficultas qz predicta omnia procedunt respectu bonorum feudalium in donatione comprehensorū prout ea ipse donans se donare exprimit.

17 Verum si que allodialia et nō feudalia fuerint donata prout generalia verba donationis importare videtur, videtur quod in eis valuerit donatio per ea que supra in prin. dicta fuerunt,

non obstantibus eis que supra deducta fuerunt quia specialiter procedunt in bonis feudalibus.

18 Sed tamen consequenter in omnibus bonis donatis dico procedere predicta ut scilicet non valuerit donatio saltē in preiudiciū Comitis Scipionis, et fratrum et aliorū litis consortiū. Arbitramur enim vniuersam donationem reuocare et petere posse omnia bona donata.

19 Et in primis negari potest aliqua ex bonis donatis esse allodialia quia immo videntur omnia feudalia. Nam donata fuerunt solum bona existentia in territorio Archi. et in diocesi et territorio Tridētino prout sunt omnes terre et omnia castra de quibus facta fuit inuestitura per modernum Imperatorem Carolū quintū predictis Hieronymo Nic. et Paulo fratribus cum omnibus iurisdictionibus, et pertinentiis predictorū.

20 Unde sicut ipsa castra dicuntur feudalia ita etiam et eorum pertinentia debent dici feudalia, et ita in dubio presumendum est, nisi contrarium probetur.

21 Verum si aliqua ex bonis donatis probentur Allodia. adhuc dicendum videtur quod etiam in eis donatio non valeat.

22 Et id quidem probari videtur primo ex eo quia talium bonorū simul cū feudalibus facta fuit donatio ita ut videatur tota simul quid indiuiduū. Et propterea in ea vtile per inutile vitari debet iuxta tradita per Bar. in l. grece. §. illud. ff. de fideiuss. cum concordantibus ut alias dixi in consil. clxxvj. dominus Baptista de Serasse. nu. 29. ij. vol. Illud autē ex multis subtiliter et copiose deducit excellentissimus Consulēs in sua iij. q. vbi etiam contraria resoluit. Ad quem in hoc me refero.

23 Secundo etiam probatur inualiditas donationis in allodialibus, qz facta sunt in fraudē legis, que prohibet relinqui per patrem filiis spurij iuxta auth. ex complexu, et tradita ibi per Doct. C. de incest. nupt. et c. per venerabiles vbi Doct. tradūt extra qui hli sint legitimi, cum simi. allegatis supra per do. Cōsulentem, et alias dixi in consil. lxxix. Castrum quoddam bescine nume. 4. vbi ad hoc induco authen. licet patri. C. de nat. liber. j. volu. et in consil. viij. audio in presenti causa dubitari iij. volu.

24 Abi etiam dico, spurium de iure ciuili nec esse alendum, licet aliud sit de equitate canonica, iuxta c. cum haberet, de eo qui dux. in matrimo. quam pol. per adult.

25 Dico enim quod iste Comes Hieronymus donator habebat filium spurium quendam nomine Franciscum cui voluit per donatarium dari maximam pecunie quantitatem.

26 Et sic voluit per interpositam personā donatarij ut ipse spurius de bonis suis illam summam haberet in fraudem legis prohibentis spurio relinqui, et sic videtur verba legis amplecti

27 quia spurio non donat, sed venit et contra mentem legis ordinando quod in effectu ad spurium perueniat, merito talis actus valere non debet per text. singularem licet notissimū in l. non dubium. C. de legi.

28 Et bene etiam probatur hoc in l. contra legem. cum l. seq. ff. de legib.

29 Facit optime. l. j. §. siue itaq; C. de nat. libe. ibi siue per interpositam personam. Et mens donatoris in talem fraudē ordinata probatur quia alias donaturus non erat nisi illa summa daretur spurio, et alia implerentur que in pactis continebantur, ut ipse in prefationibus dixit, et protestatus fuisse videtur,

30 ex ipsis enim prefationibus et protestationibus talis menseius declaratur, vulgata l. si. ff. de here. instit. et ibi not. Doctores, et est pulchra doctrina Bar. in l. ambitiosa. col. mibi viij. ver. visis examinatis. ff. de decret. ab ord. faci. et dixi alias in consil. xxj. in nouissimo statuto Pisano, nu. 2. j. volu. et in consil. viij. in presenti consultatione late scriptum fuit, nu. 14. ij. vol.

31 Et quod talis donatio presumatur fraudulenta ex eo quod dāda sit illa magna summa spurio facit, qz si pater spurij vendit et res vendita reperitur penes spurium presumitur talis venditio in fraudē legis facta, et tū nihil appareret quod pater ita ordinauerit, ut est pulchra doctrina Bar. communiter recepta post Jac. de Belui. in l. fin. ff. de probat. et in l. si is qui ex bonis, in ij. q. ff. de vulg. et pup. fortius ergo ad id dici debet in casu nostro vbi donator pater ita ordinauit.

32 Et ad hec plura congerit dominus Consulens ad quē gratia breuitatis me refero.

33 Nec predictis obstat qd asserit predictū Franciscū spurium legitimū fuisse tūc a summo Pontifice, tūc etiam per subsequens matrimonium quod Comes Hieronymus pater eius contraxit cu dñā Cecilia etc. Quia illud susceperat iuxta §. fin. instit. de nupt. et l. imper.

Imper. G. de naturali. liberis & c. tanta qui filij sunt legit. cum sunt allegatis per B. Consulentem.

Quoniam responderetur legitimaciones assertas non valuisse, nec quicquam operari potuisse in fauorem dicti spurij ad preiudicium predictorum agentium.

Et distincte procedendo.

- 23 **Q**uot ad legitimacione que a summo pontifice facta asserit dicimus quod non valuit ex defectu potestatis & iurisdictionis Pape in non subditos, ut ex pluribus ostendit D. Consulens qui etiam hanc opinionem communem apud nostros Doctores ostendit. Et ego pluries ita consului plures auctoritates allegando, ut in consil. cxlij. viso puncto & alijs scripturis, nu. 1. & 2. j. volu. & plenius & firmitus in consil. 100. excellentissimus artium & medicine doctor, nu. 10. cum pluribus sequens usque ad nu. 25. j. vol. & alibi sepe. Et ultra ibi allegatos hanc opinionem firmavit Paul. de Cast. in consil. cccxvij. super j. dubio. ij. col. in antiquis, in nouis est nu. 32. in ij. parte. Curt. Sen. in consil. lxx. super premissa narratione facti, colu. xij. Jas. in consil. lxx. super utraque legitimacione. ij. colum. lib. iij.

Et illud consilium comprobando & plura addendo subscripsit Carol. Ruyn. in consil. lxxj. perlectis & diligenter consideratis, qui idem et dixit asserens ita ceteri teneri in consil. cxliij. visa legitimacione. nu. 4. lib. j. Hoc idem voluit Beci. & dicit ceteri teneri in l. fi. nu. 6. ff. de iurisd. omn. iudi. quod et voluit Parisi. aliquid quando collega meus in Patanino gymnasio in consil. ij. legitimatio de qua in presenti. nu. 13. & 17. & in consil. xliij. cum in facto certum sit nu. 33. & 34. j. volu. & in d. nu. 34. inter cetera firmat,

- 24 quod cum non possit dici facta prorogatio iurisdictionis in qua se fundant tenentes contrarium, nisi quod de tali prorogatione appareret expressus consensus, ut per eum de quo in casu nostro nullibi constat igitur &c. Et predicta optin. Sequitur Curt. Junior in d. l. fi. concludens, quod non subditos quo ad bona sibi non subiecta Imperator legitimare non possit idem ergo & in Papa dici debet.
- 25 **Q**uoniam vero pertinet ad secundum & sic ad legitimacionem que facta asseritur propter subsecutum matrimonium inter parentes eius, clara est responsio quia negantis legitimacionem facta fuisse, ex pluribus ut per dictum Consulentem.

Et ultra eum istud clarissime probatur, nam talis legitimatio quando fit illud inducitur per fictionem retractionis, siquidem matrimonium quod sequitur dicitur retrahi ad tempus conceptionis filiorum, ut sic filij per talem fictionem videantur concepti ex legitimo & matrimoniali coitu, ut plene per Doct. in preallegato. c. tanta, qui filij sunt legitimi, & ob eam causam requiruntur ut mulier illa potuerit esse vxor patris filiorum tempore quo fuerunt concepti, ut dicitur in preallegata l. nuper. de natu. liber. & in §. quibus commemorari necesse est, in si. de hered. que ab intest. defer. & dicunt Doct. maxime Card. in d. c. tanta.

Sed sic est quod dicitur Cecilia mater Francisci spurij tempore quo illud concepit ex comite Hieronymo non poterat esse eius vxor, cum ille eo tempore haberet legitimam vxorem, quod quis duas vxores eodem tempore habere non potest. §. affinitatis. in fin. instit. de nupt. & l. eum qui duas. C. ad l. Jul. de adult. cum simi. Et ideo predicta legitimatio retrahitur fieri non potest propter inhabilitatem extremi ad quod iuxta tradita per Bar. & alios in l. si is qui pro emptore, in materia fictionis translationis. ff. de vscap. cum concordantibus, ut alias dixi in consil. xxxj. B. Hieronymus de Scholainis. nu. 43. j. vol.

Et quia hec in iure clarissima sunt & neminem de eis hesitarum puto ulterius super eis non insisto.

Sed ex istis & alijs deductis per D. Consulentem firmatur & verissima est conclusio donationem de qua agitur tam in feudis quam in allodijs inutilem fuisse, & per predictos agentes posse annullari & res donatas petij posse.

- 28 **E**t ex predictis recte considerantibus constabit non ob stare si quis dixerit, quod predicta legitimatio a Pontifice facta potest ipsi spurio prodesse quo ad feuda ut scilicet in eis succedere possit si legitimis id declarasset iuxta tradita per Doct. in c. j. §. naturales. si de feud. controuer. sit inter domin. & agnat.

Quoniam posito quod ita dixerit Papa, quod tamen mihi non constat cum legitimacionis instrumentum non viderim. Responderetur illud cum legitimacionis instrumentum non viderim. Tum quod deerat Pontifici in casu nostro nihil potuisse operari. Tum quod illud forte posset procedere in filio naturali suscepto ex coitu concubinali iure civili non damnato, nos autem sumus in spurio nato ex damnato adulterio coitu, put. voluit Bal. & alij in d. §. naturales.

Nec est quod in tali actu requirebatur citatio agnatorum quibus probabiliter erat inus questum si comes Hieronymus sine filijs legitimis & naturalibus decesserit (ubi casus evenit) nec poterat D. comes libere de dictis feudis disponere iuxta tradita per Bar. dominum meum Soci. & alios in lege Gallus. §. & quid si tamen, ubi et ego post alios dixi. ff. de liber. & posth. & plene dixi in consil. xc. Magnifici D. Jo. Bap. & Georgius fratres iij. vol.

- I**tem et ex alijs tolli potest obiectum ut per D. Consulentem in sua v. q. ad quem me refero. Et ex predictis & alijs pluribus de quibus per Consulentem firmatur conclusio quod donatio de qua agitur non valuit nec fieri potuit in preiudicium predictorum agnatorum, & consequenter quod illi possunt bona donata petere secundum quod supra deductum fuit. Sed tunc queritur quomodo isti agnati procedere debeant ad D. petitiones, utrum. scilicet ut heredes comitis Hieronymi advenientes tamen eius hereditatem cum beneficio inuentarii ut. scilicet ad debita comitis Hieronymi non teneantur ultra vires hereditarias iuxta l. fi. §. & si prefataz. C. de iure deliber. an vero uti vocati ad bona feudalia illa petere possint repudiata hereditate comitis Hieronymi. Et circa hoc D. Consulens in sua v. q. defendit utramque viam & quidem egregie volens primum agnatos predictos posse repudiare hereditatem D. Comitis, & feuda omnia retinere seu illa consequi velut comprehensos in inuentura. Et inter cetera per ipsum allegata ad hoc propositum mihi valde placeat quod eiusmodi feuda non dicantur hereditaria quod illa verba pro se & heredibus exponuntur id est liberis, & sic intelliguntur pro heredibus sanguinis sicut in simili, sit talis interpretatio in l. ex facto. §. fi. ut ibi per Paul. de Cast. & alios ff. ad trebel. & ego alias ita firmaui in consil. lxxij. Gratiadeus de Caluagnis. nu. 25. & 26. j. vol.

Maxime quoniam non constaret quod verba illa pro heredibus sint plata habito respectu ad ius hereditarium ut ibi declaratur. Hoc autem casu nedum non constat quod sit habitus respectus ad ius hereditarium, sed potius verosimile est quod fuerit habitus respectus ad liberos, & sic ad heredes sanguinis, prout ceteri faciunt concedentes & recipientes feuda. Unde si non est feudum hereditarium non est necessarium quod isti agnati sint aliquo modo heredes.

Item et defendit B. Consulens aliam viam ut scilicet possint adire hereditatem cum beneficio inuentarii ut supra per plura docte & copiose per eum deducta & ita etiam ego alias firmaui in consil. cxij. illustris B. Jo. Galeazius nu. 10. 11. & 12. j. volu. volens quod in simili feudo agnati adveniendo hereditatem cum confessione inuentarii non teneantur ultra vires hereditarias.

Utantur ergo in casu isto agnati via illa ex his duabus que magis illis expediat.

Abihi tamen magis placeret prima via, ea presertim ratione, quia ut puto pauca aut nulla ex bonis donatis probabuntur allodialia. In ea autem q. que subsequitur utrum. scilicet ob promissionem Comitis Hieronymi inramento firmata isti agnati de evictione teneantur concludit B. Consulens in vj. q. eos non teneri ut per eum. Et ego arbitror tale conclusionem indubitam quia ut etiam ipse dicit sumus in contractu donationis & sic in causa lucrativa, in qua non solet de evictione teneri etiam ipse donator. l. Aristo. §. fi. & ibi not. Doctores. ff. de donation. & l. ij. C. de evict.

Nisi tamen expresse per stipulationem de evictione cauerit ut d. l. ij. quod non evenit in casu nostro nam solum promisit Comes Hieronymus donationem firmam ratam & gratam habere non autem de evictione se obligavit.

- 32 **N**ec iuramentum potest operari ut de evictione teneatur quod iuramentum intelligitur secundum naturam rei super qua interponitur, & nihil addit aut ultra operatur nisi vinculum religionis. l. fi. ubi ita dicunt Bal. & alij. C. de non nomen. pecu. cum concordantibus, ut dixi in consil. cxlv. Baptista de Sanctiis nobilis Urbinas nu. 60. cum duobus sequens. j. volumi. & in consil. xlv. in translatione quadam nu. 48. & in consil. lx. viso elegantissimo consilio, nu. 18. j. vol. & quia predicta conclusio de plano procedit, super hoc non insisto ulterius.

Sed circa predicta dubitatur de parte illa castri Bstene quam ultimo loco Comes Hieronymus emerat proprio ere suo, nam cum illa iam exisset de iure feudorum per alienationem factam per Comitem Gherardum de Archo seu dationem insolutam quam de tali parte ipse fecit cuidam domino Nicolao extraneo cum consensu domini directi & proximorum agnatorum.

Nisi videbat quod Comes Hieronymus illam partem per se emptam haberet libera a iure feudali, & sic in ea valuisset donatio Consil. d. Marian. Soci. iij. vol. AA iij sal.

saltem quo ad hoc ut scilicet agnari non possint illa reuocare super quo plurimum instituit B. Consulens in sua x. questio. concludens ex pluribus quod etiam in d. parte donatio non valuit ut per eum.

Et eius conclusio videtur probabilis per plura subtiliter et copiose per eum deducta que gratia breuitatis non refero.

Et ultra enim primo considero quod si apud Comitem Hieronymum fuisset illa libera uti allodialis subijceretur conclusioni supra facte, videlicet quod nec in allodijs talis donatio valuit veluti facta in fraudem legis secundum quod supra deductum fuit, et ad iam dicta me refero.

Secundo etiam considero quod illud dici non potest saltem tempore donationis, quia immo tantum illa pars diene apud eum erat uti feudum imperiale ut per multa hoc ostendit B. Consulens.

Et ultra eum hoc videtur probare quia quando Comes Hieronymus suo et fratrum nomine petijt se de castro Diene inuestiri (posito quod tunc illa pars fuisset propria eius) dicitur eam Imperatori donasse ita quidem ut postea ea a sua Cesarea Aulicestate ipsi et fratribus concederetur in feudum et de ea sicut de alijs fieret inuestitura iuxta doctrinam Bar. in l. si aliquam re. ij. col. ff. de acquir. poss. et dici alias in consi. lxx. j. volu. et supra etiam deduxi circa primam dubitationem quam tetigi.

Sed aduertendum est quia forte si comes Scipio suo et aliorum litis consortinij nomine petat rescissionem donationis predictae et velit res donatas obtinere Comes Franciscus donatarius, et reus conuentus posset opponere ut prius de possessione iudicaretur et sic quod illi restitueretur non obstante sequestratione bonorum controuersorum.

Unde queritur an esset audiendus antequam super petitione agnatorum iudicaretur aut discutatur.

In qua difficultate dominus Consulens in sua xj. q. plura dixit arguendo ad partes concludendo postea reum non fore audiendum, et sic iam factam sequestrationem debere conservari usque ad finem litis prout facta fuit ut per eum, qui varijs et subtilibus argumentis suam conclusionem probat, et ad contraria recte et ingeniose respondet.

Et mihi sua conclusio iuridica videtur ex deductis per eum.

Et ex eo praesertim quia d. sequestratio ab ipsis partibus vel de eorum consensu facta fuit.

Unde non convenit ut aliqua ex ipsis partibus contra eam sequestrationem veniat quasi per talem sequestrationem voluntariam videatur pactum inter partes quod res ita permaneat usque ad finem litis. Unde nemo potest contra tale pactum venire sed illud seruare. l. iurisperitum. §. pietor alt. ff. de pact. et c. j. et ij. extra de pact. cum similibus.

Et quia partes possunt plura ex communi consensu que alias non concederentur, dicimus quod voluntaria sequestratio semper est licita et potest fieri semper, ut declarat Bar. post Jaco. de Tre. in l. interesse in ij. q. ff. de acquir. poss. Bal. in l. j. col. versi. tu autem istam materiam. C. de prohib. sequest. pecun. et Cardin. in clem. j. q. xij. de sequest. pos. et fruct.

Et talis sequestratio cum fiat ex consensu partium durat nec reuocatur nisi adit ad id utriusque consensus, et sic dicitur ab initio voluntaria ex parte facto necessaria. Sicut dicimus de contrahibus iuxta l. sicut ab initio. C. de act. et oblig. prout declarat Bald. in d. l. j.

Et ubi fit talis sequestratio voluntaria in dubio possidens dicitur perdere possessionem ut inquit Bar. in d. l. interesse in iij. q. de acquir. poss.

Et propterea in casu nostro Comes Franciscus sua possessione quam iam habuit niti non potest cum illam amiserit.

Hec audiri deberet si fideiussor offerret petens reuocari sequestrum iuxta l. si qui et ibi tradita per Bal. in ij. no. C. de ord. cog.

Quam ut inquit B. Consulens illud non procedit quia sequestratio facta fuit ad evitanda scandala prout fuit in casu nostro. Erat enim suspitio ne veniret ad arma per malum animum partium. Que ratio non cessat per prestationem fideiussoris, argumen. §. nouissime instit. de susp. tut. Preterea ultra consulente illud procedere posset ante factam sequestrationem ad ipsas scilicet impediendas et ita loquitur d. l. si quando et ita loquitur etiam ibi Bald. Sed in casu nostro iam facta fuit ex partium consensu, merito debet seruari usque ad finem litis, per predicta, plura enim impediantur fieri que tamen facta tenentur l. patre furioso. et ibi not.

Bart. ff. de his qui sunt sui vel alie. iur. cum similibus.

Et in quantum nouissime queritur utrum Comes Scipio et fratres possint pro eorum tunc interesse litae mouere et ipsam prosequi absque eo quod simul immisceant et personas filiorum Comitis Pauli eorum patris de quo nihil agit B. Consulens quia de eo non fuit consultus non enim de hoc sit verbum aliquod in xij. questionibus principalibus de quibus consultus fuit.

Et ad hoc respondetur clarissimum esse quod ex arbitrio id facere possunt. Non enim compelli possunt ut pro patruelibus litigent quia pro alio agimus ut eius mandato ut scilicet simus procuratores iuxta l. j. ff. de procurat. Sed tale mandatum nemo cogitur suscipere regulariter loquendo. l. filiisfam. §. inuitus. ff. de procurat. et l. inuitus. C. eo. cum simi. vel etiam sine mandato veluti gestores negotiorum suorum ut ff. et C. de neg. gest. per totos, et similiter talem questionem regulariter loquendo nemo inuitus facere cogitur, sed ex propria voluntate facit iuxta l. tutori. et ibi tradita per glo. et Doct. C. de nego. gest.

Alii ergo Comes Scipio et fratres receperint a patruelibus mandatum de agendo pro eis non coguntur pro illis litigare.

Et sic in proposito possunt solum pro sua parte et pro eorum proprio interesse agere et litigare si volunt omisso etiam interesse patruelium. Quod si etiam pro illis agere velint poterunt si mandatum precessit vel si de rato promiserint.

Superest nunc ultimo loco ut de proponenda actione et petitione per comitem Scipionem et fratres facienda et de quibusdam alijs connexis vel coherentibus tractetur. Et quia B. Consulens in xij. et ult. art. de his omnibus scite et distincte tractat ita ut eius dictis nihil videatur addi posse ideo gratia breuitatis ad dicta per eum me remitto.

Ad hoc dico unum dixerim non esse necessarium nomen actionis exprimere sed satis esse quod ex narratione facti appareat agentibus ius competere, nam illud dicitur intentatum et ius illi reddendum est absque eo quod fuerit expressum nomen actionis per c. dilecti. de iudi. ubi notant Doctores et tradunt Bart. et alij in l. j. in princ. ff. de eden. et plenius habetur per Lyn. Bal. et alios in l. edita. C. eo. ubi Jas. in j. not. et Moderniores plene attingunt concludentes ita communiter teneri.

Facient itaque Comes Scipio et fratres narrationem aliter si volunt fieri heredes Comitis Hieronymi cum beneficio inuentarii, et aliter si volunt repudiata hereditate solum feuda prosequi.

Nam primo casu narrabunt virtualiter inuestituras feudorum, et qualiter pro sua rata perueniunt ad Comitem Hieronymum et similiter quod pro sua rata perueniunt etiam allodia si qua fuerant in hereditate patris. Item quod ipsi Comiti Hieronymo supererat tantum unus filius spurius nomine Franciscus quem valde una cum matre eius d. Cecilia diligebat, et propterea bona sua omnia immobilia existantia in territorio archi et in territorio et dioecesi Tridentina donauit Comiti Francisco de Archo qui illi non erat successurus ab intestato in allodijs, neque et in feudis, sed omnia erant peruentura ad d. Comitem Scipionem et fratres pro rata illorum veluti proximiores agnatos.

Et talem donationem fecit in preiudicium predicti Comitis Scipionis et fratrum absque ipsorum ac et domini directi consensu.

Alc etiam in fraudem legis prohibentis spurio per patrem relinqui, cum fecerit expressum pactum quod illi spurio et matri eius maxima quantitas daretur que maiorem partem directe donationis importat.

Et ideo ipsi actores uti proximiores agnati respectu feudorum, et respectu allodiorum uti heredes cum beneficio inuentarii intendunt rescissa predicta donatione bona predicta ad se spectare.

Et postea sequitur conclusio in illis consuetis verbis quare cum predicta vera fuerint et sint etc.

Secundo vero casu si solum volunt habere feuda repudiata hereditate d. Comitis Hieronymi, narratio facti erit breuior nihil enim dicetur de allodijs, sed tantum fiet narratio predicta quatenus feuda respiciat et sequitur postea illa conclusio, quare cum predicta etc. Accommodata tamen ad feuda tantum que ipsi prosequi intendunt.

Et similiter narratio et conclusio accommodentur vel respectu proprii interesse tantum si de eo tantum litem facere intendunt, vel etiam respectu interesse patruelium, si etiam eorum nomine litigare volunt prout hec omnia peritus causidicus cum excellentissimis aduocatis scient accommodare et libellum ordinare. Laus Deo Opt. Max.

Sozinus Aepos Bononie. 1555. 21. Octobris.

Casus



IACOBVS ⁊ Rangonus fratres ⁊ filij domini
Siberti de Petronzani de Astutina de anno
1490. fuerunt iure feudi inuestiti a domino Joanne
Hieronymo de Archelisi Bassario ducali

in ciuitate Astutina de quibusdam apothecis tentis per Andream de Saxo iure feudi pro se, suisq; filiis masculis legitimis, ⁊ descendentes tantum qui annuatim soluebat certos fasilios.

Decessit postea Rangonus sine filiis masculis.

Et ex post dominus directus portionem illam Rangoni ipsarum apothecarum concessit iure feudi domino Cantuto.

Deinde decessit Jacobus cum filio masculo videlicet do. Alberto qui partes Jacobi patris eius tenens illam vendidit predicto Cantuto.

Et postea decessit superstitibus sibi quibusdam filiis masculis legitimis, ⁊ naturalibus.

Qui uti descendentes do. Jac. inuestiri petunt de dictis apotecis a do. Cantuto asserentes se esse comprehensos in inuestitura ⁊ ad eos feudum predictum apotecarum pertinere nec potuisse in alium transferri in eorum preiudicium.

Cantutus dicit se iure dictas apotecas tenere, ⁊ sic istos filios Alberti de Petronzani non esse in eorum petitione audiendos.

Queritur quid iuris est

SUMMARIVM CAPITVM.

De feudo duobus fratribus pcesso a Duce Ferrarie vtrius vno sine filiis mortuo redeat pars eius ad dominum directum an fratri accrescat.

De intellectu. l. j. C. si liberalitatis imperial. Soci. lib. x. ⁊ quomodo procedat.

Feuda ex consuetudine in certis locis alienantur in preiudicium agnatorum.

Consuetudo non valet nisi venerit in notitiam populi vel maioris partis.

Et ad probandam consuetudinem tria probari oportet videlicet vsum populi actuum frequentiam, ⁊ diuturnitatem temporis.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Lex. i. C. si liberal. imp. soc. lib. x. procedit nedom in Imperatore, sed etiam in alio quolibet principe qui in suo statu habet iura imperij.
- 2 Dux Ferrarie in suo ducatu habet iura imperij.
- 3 Liberalitas concedentis datur in feudi concessione.
- 4 Feudi noua concessio inducit feudum nouum.
- 5 Feudum alias antiquum sit nouum ex mutatione pactorum.
- 6 Ius accrescendi non habet locum in feudis.
- 7 Dux Ferrarie recognoscit in superiorem sedem Apostolicam.
- 8 Rex Francie, ⁊ Dominium Venetorum non recognoscunt superiorem.
- 9 Lex bene a Zenone, cum socia. C. de quadrien. praser. procedit solum in Imperatore, aut in alio superiorem non recognoscente.
- 10 Lex sancimus. §. exceptis. C. de donat. loquens in Imperatore non procedit in principibus superiorem aliquo modo recognoscentibus.
- 11 Lex. i. C. si liberal. imp. soc. lib. x. procedit quando princeps donat proprio motu.
- 12 Stipulatio seu acquisitio facta duobus intelligitur cuilibet facta pro dimidia parte.
- 13 Feuda licet non possint alienari in preiudicium agnatorum in inuestitura comprehensorum, etiam cum consensu directi domini, tamen si in loco extet consuetudo quod alienatio feudi conseruetur, alienatio vigore talis consuetudinis facta valet.
- 14 Consuetudo equiparatur legi scripte.
- 15 Consuetudo in feudis potest induci etiam extra iudicium ex frequentia contrarium.
- 16 Consuetudo potest tollere legem.
- 17 Solemnitates instrumentorum spectant ad tabellionem.
- 18 Consuetudo probatur ex vsum populi, actuum frequentia, ⁊ diuturnitate temporis.



RIGAT Dominus verba mea in viam veritatis ⁊ iustitie.

Quo distincte videnda sunt pro vera resolutione presentis consultationis.

Primum est quid iuris sit respectu portionis illarum apotecarum que pertinebat ad

dictum Rangonum vnum ex predictis fratribus inuestitis, qui primo decessit absq; filiis.

Secundum erit quid respectu portionis que pertinebat ad dictum Jacobum fratrem eius.

Circa primum videtur prima fronte quod isti de Petronzani debeant obtinere ex duobus.

Et primo ex eo quia videtur quod pars illa que pertinebat ad dictum Rangonum eo moriente sine filiis masculis acquisita fuerit seu accreuerit domino Jacobo fratri eius per l. j. C. si liberalit. imperi. Soci. lib. x. ⁊ ibi tradunt Doctores.

1 Nec ⁊ videtur ob stare quod d. l. j. loquitur in libertate Imperatoris, ⁊ etiam de rebus allodialibus ⁊ non in feudalibus prout pleriq; tenent.

2 Quoniam videtur posse responderi, quod immo procedit et in alio principe qui in suo statu hz iura imperii, prout videtur esse Illustrissimus Dux ⁊ Ferrarie cum ipse pro se ⁊ descendentes habeat perpetuam ⁊ non temporalem iurisdictionem iuxta pulchrum consiliuz Paul. de Cast. ccxxvj. super primo dubio. iij. col. in antiquis. in nouis est num. 34. in ij. parte cum concordantibus, vt alias plene dixi in consil. lxxvj. stantibus pluribus instrumentis. iij. vol.

3 Nec etiam procedit in feudi concessione cum etiam ⁊ in eo datur liberalitas concedentis, vt est de intentione Bartol. in d. l. j. vbi etiam ita voluit Jo. de Plat. ⁊ clare hoc dixit Bald. in l. j. §. primo. in ij. col. versi. vnum scias. C. de cadu. tol. cum concordantibus vt plene scripsi in consil. lxxij. Illustrissimus Dominium Venetorum. nu. 22. 23. ⁊ 24. j. vol. ⁊ ita communiter teneri asserit Jaf. vbi plures allegat in l. si mihi ⁊ Titio. num. 6. ff. de verb. oblig. licet ipse. num. 7. in puncto iuris teneat contrarium, vt per eum.

Preterea ex alio ⁊ secundo vñ quod isti filij Alberti debeant audiri dicendo quod illi sicut etiam pater eorum dicuntur comprehensi in inuestitura cum in ea dicatur pro se suisq; filiis masculis legitimis ⁊ descendentes tantum, non enim est dubium istos filios Alberti esse legitimos descendentes dicti Jacobi inuestiti, ergo ⁊c.

Ad id igitur videtur quod portio Rangoni licet sine filiis decesserit redierit ad cameram ducalem ⁊ sic per eam non potuit illa portio concedi Cantuto per ea que iam dicta fuerunt.

Sed tamen predictis non obstantibus que vere non obstant contrarium verius esse censeo concludendo quod immo Cantutus predictus debeat ipsam portionem apud se retinere ⁊ in ea conseruari debet.

Et pro fundamento presuppono quod feudum dictarum apothecarum apud predictum Jacobum, ⁊ Rangonum erat nouum non autem paternum aut alias antiquum. cum ante eos illud tenuerit ille Andreas Saxo, ⁊ sic predictis fratribus fuit nouiter concessum, ⁊ ad eos non prouenit a progenitorum successione. hoc ⁊ enim est quod inducit feudum nouum iuxta. c. j. in tit. quot test. sint neces. prout istuz text. allegat ita docendo Jaf. in suo tract. de feud. pagina. vj. versi. xix.

4 Eo maxime quia in concessione facta predictis fratribus sit mutatio pacti nam ipse Andreas de Saxo soluebat annis singulis certos fasilios, sed predicti fratres Jacobus, ⁊ Rangonus promiserunt pro annua recognitione solvere solidos viginti annuos, vt in inuestitura constat, ⁊ non est dubium feudum ⁊ etiam quod alias esset antiquum fieri nouum ex mutatione pactorum vt docet Jser. in cap. j. de vafal. decrep. etat. cum concordantibus allegatis per Jaf. qui ita firmat in predicto tract. pagina viij. versi. xliij.

5 Quo posito sequitur vera ⁊ communis conclusio, quod ⁊ decessit Rangono sine filiis portio sua non peruenit ad Jacobum fratrem sed reuersa fuit ad dominum directum, vt est text. in c. j. de benef. fratris. in c. j. de succes. fratru. ibi, quod ita intelligendum est cum concordantibus vt alias dixi in preallegato consil. lxxij. num. 20. j. vol. declarat Jaf. in dicto tract. pagina. xlvj. versi. xxi. idē vult ⁊ pro claro presupponit Lurt. Jun.

In tractatu feudorum, cart. vij. col. ij. vers. primus effectus. & cart. xix. ij. col. vers. sic ergo adiutendum est, merito igitur si pars illa Rangoni redijt ad dominum directum potuit illa pars per eum concedi Canturo.

¶ Nec predictae conclusioni obst. allegata in contrarium, nam ad primum respondendo in forma dico, & fateor posse teneri quod illa. l. j. possit procedere etiam in concessione feudi que a principe fieret duobus tunc etiam tunc possit dici liberalitas Imperatoris in concessione feudi per ea que ego dixi in preallegato consil. lxxij. tam & si plerique contrarium tenuerunt prout constat ex dictis per me in d. consilio.

¶ Sed nego audacter ipsam l. unicam. & eius decisionem posse procedere in liberalitate qua utitur Illustrissimus Dux Ferrarie, quia & sua Excellentia aperte recognoscit in superiores sedem Apostolicam, de quo non fit aliqua dubitatio.

¶ Solum ergo pars liberalitatis decedentis sine heredibus accrescit socio quando talem liberalitatem fecit Imperator.

¶ Et idem puto de alijs principibus qui nullo modo superiores recognoscunt ut est & Rex Christianissimus, & Illustrissimus Dominus Venetorum in quo ego ita firmo in d. consil. lxxij.

¶ In his autem principibus qui aliquo modo superiorem recognoscunt illa lex raica non procedit, & licet in d. phil. ego videar idem dicere in ducibus Mediolani & Mantue, tamen vere ibi hoc non firmo, sed tantum allego Doctores ita tenentes, & postea utor tali opin. pro arg. a fortiori.

¶ Sed veritas est ut credo et nunc aperte declaro quod predicta l. cum suo iure accrescendi solum procedit in principibus superiorem aliquo modo non recognoscentibus, non autem in alijs.

¶ Sic ut in simili dici potest & de l. bene a Senone cum socia. C. de quadri. prescript. ut scilicet solum procedat in Imperatore, aut in alio nullo modo superiorem recognoscente, ut egr egie voluit Bald. in cap. fin. ad fin. extra de re iudic. cum concordantibus, ut alias dixi in consil. lxxix. castrum quoddam Bisine. nu. 58. & 59.

¶ Immo ibi incipiendo. num. 55. usque ad numerum 60. probabo talem opinionem esse iuridicam quinque fundamentis, ad que quia videri possunt me refero.

¶ Et talem opin. firmat Curt. Jun. in consil. clv. & ultimo post reditum consilium. nu. 6. & 7.

¶ Sic etiam in simili dicimus de l. sancimus & s. exceptis. C. de donat. nam etiam illa decisio cum loquitur de Imperatore, non procedit in principibus superiorem aliquo modo recognoscentibus, ut est de mente Bar. & Sal. ibi. & ego dixi in d. consil. lxxix. num. 41. & ista prima sit responsio ad. d. l. j. C. si liberalitas imperial. Soc. libro. x. que iura etiam tollunt omnem difficultatem.

¶ Sed & secundo responderi potest quod ex alio non potest habere locum. d. l. cum sit quod predicti Jacobus, & Rangonus emerint illas apotecas ab illo Andrea de Saxo, & postea per cameram ducalem fuerunt de illis inuestiti pro annua solutione solidorum xx. nec dubium est legem illam cum suo privilegio ut scilicet habeat locum in accrescendi requirere liberalitates ut patet ex verbis rubricae ibi liberalitatis, & etiam ex tex. ibi, donatum sit, & ita sentiunt ibi Bart. Bald. & alij, cum semper loquitur de donatione, & liberalitate principis, & clare hoc voluit ibi Luc. de Pen. dum in summario dicit, mera liberalitate donantis.

¶ Tertio etiam responderi potest quod & illa. l. unica cum suo privilegio procedit quando princeps donat proprio motu ut recte intuenti voluit ibi glo. j. dum dicit nullo petente, quam refert & sequitur ibi Bald. j. col. & hanc opin. glo. & Bart. relatis tenet Curt. Senior in consil. xlix. memorie recolende in nono argumentum pro sua opin. ad fin.

¶ Quod etiam ponunt novissimi Patavini, idest Marcus Mantua mihi ut frater honorandus, & olim magna familiaritate coniunctus dum ego Patavij legerem, in consil. cclxxij. castellum de Illasij scilicet nu. 2.

¶ Non ob. quod secundo loco dicebatur quod isti de Petronzanis videantur vocati propter verba inuestiture uti nepotes, & sic descendentes dicti Jacobi.

¶ Quoniam reponetur fatendo primum quod isti filij Alberti sunt de descendentes Jacobi, ut est clarum, & tanquam tales dicuntur comprehensi in inuestitura pro patre acquisita dicto Jacobo.

¶ Sed tamen dico quod ipsi Jacobo solus dimidia pars fuit quesita, alia vero dimidia pars fuit quesita Rangono, nam quando & duo stipulantur, vel alias duobus simul acquiritur cuilibet dicitur acquiri solum dimidia pars. l. reos. §. cum in tabulis. ff. de duobus reis. & l. j. & ij. & ibi tradunt Salicet. & alij. C. si plures vna sententia cum similibus & ita debent intelligi verba illa pro se. ita docet Bart. in l. si mihi & Titio. in antepen. quest. ff. de verbo. oblig. refert, & sequitur Corn. in consil. xro. viso processu litera L. ij. vol. & dixi alias in consil. cix. consideratis his. num. 10. ij. vol. & verba illa que sequuntur scilicet suisque filiis &c. pari modo intelliguntur ut scilicet filij & descendentes Jacobi sint vocati respectu portionis eorum patri que sit, filij vero Rangoni respectu portionis illi quesite, & ita quasi in terminis declarat Corn. in d. consil. cclxxv.

¶ Cum igitur Rangonus decesserit sine filiis eius portio non potuit pervenire ad Jacobum aut ad filios & descendentes eius per predicta, sed dicitur reversa ad cameram ducalem merito ergo Cantutus qui ab illa habuit in dicta portione cōservari debet.

¶ Nec de primo sufficient.

¶ Circa secundum conclusivè loquendo, & obmisso argumentum conflictu dico etiam partes apotecarum que fuerat Jacobi posse per Cantutum iuridice retineri.

¶ Nec audiendos esse filios Alberti illam ab ipso Cantuto petentes.

¶ Et fundamentum est, quia, licet alias & feuda in preiudicium agnatorum in inuestitura comprehensorum alienari non possint etiam cum consensu directi domini ut videtur probari in cap. j. & ibi Bal. & alij not. de feud. patri, & tradit idem Bal. in c. j. §. hoc quoque ij. col. de succes. feud. cum concordantibus ut alias dixi in d. consil. in causa istorum nobilium. num. 10. ij. vol.

¶ Tamen si in loco extat consuetudo quod alienatio feudi conservetur, non est dubium quod vigore talis consuetudinis facta alienatio debet valere & conservari, nam & talis consuetudo equiparatur legi scripte. l. de quibus & ibi tradunt Bar. & alij ff. de legi. §. ex non scripto. insti. de iure natu. l. ij. & ij. C. que sit longa consuetudo. sicut videmus in Salia ubi ex consuetudine feuda venduntur ut testatur Beci. in consil. cccvij. ad clarificationem rei demonstrationem. num. 9. & alibi sepe.

¶ Sic etiam in civitate Mantue viget talis consuetudo prout ego illa presuppono in consil. lxxij. Gratiadens de Saluagnis. nu. lxxiii. cum sequentibus j. vol.

¶ Et pro tali consuetudine civitatis Mantue ut. f. valeat & alienationem conservet consuluit Beci. in consil. cccclxxvj. in causa que Mantue. nu. 6. idem fecit Carol. Ruy. in consil. liij. primo videndum est, per totum ij. vol. Curt. Jun. in consil. clxxi. materia presentis consultationis in prin. & tale consilium fuit subscriptio ad consilium meum. lxxij. supra allegatum.

¶ Et idem, & plene facit Gozadi. in consil. xc. in causa Mantuana. num. 9.

¶ Sed sic est quod in civitate Mantue ubi causa ista agitur viget & observatur predicta consuetudo, ergo &c.

¶ Hoc autem quod predicta adsit & servetur consuetudo preterit circa apotecas de quibus agitur, & similes ut scilicet non obstare quod sint feudales alienari possint & valeat seu servetur de eis facta alienatio. accedente postea de illis alienatis inuestitura domini directi, & quod ita fuerit observatum ab annis decem, viginti, triginta, quadraginta, & ultra probatur ex pluribus instrumentis viginti vel circa, que fuerunt exhibita contentientia plures & varias alienationes absque aliquo consensu, vel requisitione agnatorum qui uti comprehensi in inuestitura debuissent alienanti succedere.

¶ Et talis & consuetudo potuit induci etiam extra iudicium ex frequentia contractuum talium alienationum ut declarat Bar. in d. l. de quibus in repetit. mihi colum. vij. vers. secundo videamus.

¶ Et licet debeat esse longeva. l. diuturna. ff. de legi. tamen sufficit cursus annorum decem, vel viginti, ut ibi per glos. & declarat Bar. in d. l. de quibus, fortius ergo procedet in casu nostro in quo concurrerunt anni quadraginta, & ultra.

¶ Sed advertendum est quia ut audio duo in contrarium allegantur.

¶ Et primo decisio quedam Abb. in consil. liij. in predicta causa dicti Raynerij. ij. vol. nam sicut ibi negat ipse per plura instrumenta producta carentia nomine Imperatoris fuisse inductam

dictam consuetudinē ut instrumenta fiant absque nomine Imperatoris contra authen. ut preponatur nomen Imperatoris eo quia ad inducendam consuetudinem requiritur tacitus consensus populi, qui illo casu non videtur posse dari, cum talia instrumenta potuerint non venire in notitiam totius populi vel maioris partis ut per eum.

Quod etiam videtur in simili firmare Roch. de Curt. in c. final. de consuetudine. cart. 38. secundum parvam impressionem secundum quod allegari vidi licet infra libro meo hoc non inuenerim.

Secundo quia non videtur quod per talem consuetudinem possit tolli ius quesitum illis de Petronzaniis comprehensis in inuestitura absque eorum consensu ut ibi per Roch. predictum predicto cap. fin. car. 40. versi. quinto. licet mihi in illa car. 40. non sit talis versiculus sed puto id esse propter diuersas impressiones.

Sed ad utrumque responderi potest et iuridice.

16 Et in primis non videtur dubitandum quin consuetudo possit tollere legem ut d. l. de quibus et ibi communiter tenetur dummodo consuetudo sit prescripta et rationabilis ut habetur in d. l. de quibus. et Doctores alibi sepe dicunt.

Quo stante sequitur predictam consuetudinem tollere legem illi contrariam.

Et ad argumenta contraria respondetur, ut infra.

Item ad primum respondetur quod posito quod illud sit in se verum procedit in terminis, in quibus loquitur Abb. in d. consil. liij.

Idelicet quando octo tantum producebantur instrumenta sine prepositione nominis Imperatoris cum nulla alia talem prepositionem haberent propter quod facile dici posset non facile venisse in notitiam populi quod instrumenta herent sine prepositione predicta.

Tum quia octo pauca dici possunt, tum etiam quia non interuenit longum tempus ad consuetudinem requisitum iuxta predictam l. diuturna.

Ac etiam quia illud quod fuerit premissa prepositio nominis Imperatoris non sit palam ita quod in notitiam populi venire possit, sed potius quasi secrete consistens quodammodo in sola voluntate tabellionis ad quem solent spectare solenitates instrumenti. s. unde sancimus. in authen. ut preponatur nomen Imperatoris, et tradunt plerique in rubrica. ff. de nou. oper. nunc. ubi ego dixi. nu. 40.

17 At in casu nostro producantur instrumenta viginti vel circa, et concurrit tempus. 40. annorum, et ultra, et alienationes in tam longo tempore facillime et verosimiliter venerunt in notitiam populi vel maioris partis.

Attento maxime quod ille apotece feudales site sunt in locis quasi publicis, et in quibus maior pars populi conuersatur et videt, et intelligit que in eis sunt, et ideo verosimiliter viderunt et intellexerunt fere omnes illas apotecas varijs temporibus per varios fuisse pro suis tentas, et possessas, ad quos iure feudali non pertinebant, et consequenter viderunt seu intellexerunt illas alienatas in preiudicium agnatorum, ut sic dicere possumus tales alienationes venisse in notitiam populi, vel maioris partis eius, et consequenter inductas fuisse, et prescriptam fuisse talem consuetudinem, ut sic aperto ore dicamus non valere argumentum de illa decisione Abb. ad casum nostrum, posito etiam quod esset vera, tam si ego de ea plurimum dubitez.

Sunt enim inter casum illum et nostrum plures rationes differentie ut ex predictis constat.

Ad secundum respondetur quod nihil est quia ubicunque presupponitur talis consuetudo cum illa vincat legem sibi repugnantem ut iam dictum est, et in terminis declarat Beci. in preallegato consil. cccclxxxvj. in princ. non est opus quod in alienatione adsit consensus agnatorum, quoniam si interueniret talis alienatio eis preiudicaret etiam quod nulla probaretur consuetudo, ut est notissimum cum quilibet possit iuri suo renunciare per iura vulgaria.

18 Nec dubitandum est predictam consuetudinem iure probatam esse, quia ut dici solet ad probandam consuetudinem tria sunt probanda videlicet usus populi, actus frequentia, et diuturnitas temporis, ut docet Ang. Arret. in §. ex non scripto. col. pen. versi. quero an testes. insti. de iure natura. quem refert, et sequitur Beci. in consil. cccclxxxvj. pro resolutione litis et controuersie. num. 27.

Sed ista tria in casu isto sunt probata ergo etc.

Et enim usus populi constat quia semper fuerunt alienate feudales apotece absque consensu agnatorum. quando possidenti alienare occurrit. frequentia actuum constat ex instrumentis alienationum viginti vel circa. item et probata est diuturnitas temporis cum ita fuerit obseruatum saltem per annos quadraginta, et ultra, et ex predictis constat.

Ex quibus omnibus remanet firma conclusio, tantum esse omnino absoluendum a petitione istorum de Petronzaniis.

Vale Deo Opt. Max.

Socius Nepos Bononie. 1555.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XCIII.

Inter patruales patrueli succedentes non attenditur an patres eorum fuerint utrumque coniuncti vel consanguinei tantum.

Doctor fungens officio consultoris in consilio non tenetur allegare motiua sue sententie.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 Iudex non debet in sententia allegare rationes et fundamenta sue opinionis.
- 2 Iudex fatuus est qui in sua sententia motiua animi sui exprimit.
- 3 Coniunctus ex utroque vinculo prefertur consanguineo tantum quando agitur de transuersalibus solum, si tractatur de succedendo fratribus vel filijs fratrum, ac etiam patruis, amittinis, auunculis, vel materis, sed in alijs successio fit secundum gradus prerogatiuam.
- 4 Transuersalium non habetur consideratio quando non agitur de hereditate patruis vel similibus personarum.

CONSILIVM XCIII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitie.

Cum puncto cum statuto mihi transmissio de urbe veteri requisitusque a Reuerendissimo Episcopo Firmano Vicelegato Bononie domino meo obseruandissimo ex partibus

tamen consensu ut in causa, et lite vertente inter Donaldum quondam Hieronymi ex vna, et Vincentium et Ascanium fratres, et filios quondam Francisci, nec non Albertum et Antonium fratres, et filios quondam Bonauenture ex alia velim quid iuris esse sentiam proferre, virum scilicet omnes predicti simul, et viriliter vocentur ad hereditatem Anchisis quondam Raphaelis omnium predictorum patruelis an vero vocetur solus Donaldus, alijs exclusis, ex eo quod Hieronymus pater eius et Raphael pater Anchisis nuper defuncti fuerunt fratres utrumque coniuncti cum Francisco et Bonauentura patres aliorum fuerint predicto Raphaeli fratres consanguinei. i. tantum ex parte patris coniuncti.

Quare volens Reuerendissimo Vicelegato nostro ut par est obedire et predictis partibus ita requirentibus morem gerere litemque predictam inter eos iuridice terminare.

Cum primo, ac bene et diligenter considerato statuto urbis veteris sub rubrica de successione ab intestato in omnibus suis. §§.

Cum insuper doctissimis et subtilibus allegationibus hinc inde factis per Excellentissimos Doctores coarbitros in presenti causa.

Ad hunc usque consideratis omnibus que hinc inde per eos deducuntur Deum semper et iustitiam pie oculis habens Christi nomine inuocato a quo cuncta recta iudicia procedunt pro veriori et magis iuridica opinione arbitror predictos Vincentium, Ascanium, Albertum, et Antonium simul cum predicto Donaldum viriliter esse admittendos ex iuris communis dispositione cui per statutum predictum circa presentem casum non fuit in aliquo derogatum.

Rationes autem, et fundamenta huius mee decisionis cum iudicis fungar officio aliter non deducam sed in pectore retinebo monitus a comuni doctrina Jo. And. Ant. de But. Card. Imol. et aliorum per illum tex. in c. sicut, de re. iud.

Que

Que etiā fuit Bar. in l. properandum. §. illo proculdubio.
C. de indi. quem alij sequuntur ut ibi per Jas. in j. not.

Et tradit Angel. Aretin. in quodam suo consil. incip. ego Angel. de Castellione Aretino impresso inter consil. Ancharan. num. 212.

Quinimo dici solet f. fatum esse iudicem qui in sua sententia motiva animi sui exprimit, ut per Imo. in l. si is ad quem. ff. de acquir. her. et Abb. in c. ex parte de concessio. preben. quod, et dixit Jas. in j. not. Laus Deo.

Placet tamen hic subicere pro mei satisfactione et recordatione id propter quod principaliter motus fui ad decisionem predictam.

Dico enī primo quod attēto iure communi de plano procedit talis decisio, q. f. coniunctus ex utroq. vinculo prefertur consanguineo tantum quando agitur de transuersalibus solus si tractatur de succedendo fratribus vel filiis fratrum ac etiam patruis amitis avunculis vel materteris.

Sed in alijs successio fit secundum gradus prerogatiuam ut est. tex. in authen. post fratres la. ij. et ibi tradunt Doctores. C. de legi. her.

Et licet ibi Paul. de Cast. videatur sentire aliter dum reprehendit consilium quorundam famosissimorum Doctorum ut declarat Corn. dicens illos Doctores optime consuluisse.

Et secundo dico q. per statutū urbis veteris sub rubr. de successionibus ab intestato in hoc iuri cōmuni non fuit derogatum, nā in §. si vero quis decesserit nullis descendentibus etc. dum vocat simpliciter proximiores ex parte patris in patrimonio, et ex parte matris in matrimonio. et quod nō sit habenda consideratio an quis utriusq. coniunctus sit vel ne ostenditur ex versiculo ibi sequenti, et voluerunt nullam etc. nam excipiendo pariter sorores utriusq. cōiunctam, et consanguineam tantum ostenditur inter alias non esse faciendam differentiam.

Et licet in §. item voluerunt, et §. sequenti si vero decesserit quis. videatur considerari coniunctio ex utroq. latere. ut scilicet preferatur coniunctus ex vno latere, prout ibi dicitur.

Tamen solum id procedit respectu fratrum et sororum vel filiorum fratris et sororis.

Sed post eos talis coniunctio non attenditur sicut etiā fit de iure communi ut in d. auth. post fratres. j. et ij.

Preterea cum statutū semper videatur intentū ad conseruatione agnationis dici debet quod omnes predicti patruales vocentur pariter cum omnes sint pariter agnati et per quēlibet eorum pariter conseruetur agnatio.

Nec dici potest illuz Bonaldum et alios, representare eos inter quos erat differentia coniunctionis predictae.

Quia f. cum non agatur de hereditate patris vel similibus personarum non admittitur talis representatio inter transuersales, ut communiter tenetur ut plene tradit Beci. in consil. cccvij. in casu proposito circa medium, et in consil. cccclxiiij. cōcurrit patruus et frater patruelis num. 2. et 3.

Possent et alia plura adduci.

Sed his paucis sum contentus pro mei memoria remittens me in ceteris ad allegationes pro ista parte. Laus Deo.

Sozinus Nepos Bononie. 1555.

C A S V S

CONSILII XCIII.



NOBILIS domina Bersilia filia quondam domini Hieronymi Libo intestata decessit superstitē domina Nicoletta Lomellina matre, necnon et dominis Nicolao, et Francisco Maria Libo fratribus quondam dicti domini Hieronymi, et sic patruis dicte domine Bersilie, et in sacris ordinibus constitutis.

Et cum inter eos et predictam dominam Nicolettam esset questio super hereditate dicte domine Bersilie causam hanc partes predictae volentes de iure terminari remiserunt concorditer, et se compromiserunt in quatuor arbitros per eas electos cum potestate, et gratia cognoscendi, decidendi, et declarandi ad quem spectet dicta hereditas dicte Bersilie de iure.

Saluo quod in procedendo possunt non seruare formam iuris.

Et cum clausula quod promiserunt partes predictae stare sententie per illos arbitros ferende, et ei in aliquo non contrariare dicere vel venire quauis ratione vel causa que dici aut excogitari possit.

Nec ab ea reclamare appellare nec etiam reducere ad arbitrium boni viri nec reduci petere etiam propter enormissimam lesionem, et ex quauis alia ratione vel causa que dici aut excogitari possit quomodocumq. et qualitercumq.

Ita ut nullo pacto possint dicte partes in dñum audiri etc.

Cum clausula iurauerunt etc.
Qui arbitri oibus bene consideratis, et adhibita plena cause cognitione simul, et concordī voto iudicauerunt hereditatem predictae Bersilie spectare, et pertinere ad predictos patruos, do. Nicoletta matre exclusā, exceptis tamen libris quinque milibus, ut in sententia exprimitur.

Domina Nicoletta mater dicēs talē sententiam iniquam, et sic se enormissime lesam ab illa sententia reclamauit petens eam reduci ad bonum virum.

Contradicientibus dictis patruis, et dicentibus matrem predictam non debere in sua petitione audiri nec posse aliquo pacto venire contra dictam sententiam sed ei omnino acquiescere debet prout expresse promisit quibus, sic stantibus queritur quid iuris.

S V M M A R I V M C A P I T V M.

De compromisso quodam cum promissione de stando sententie arbitri, et promissione de nō contraveniēdo cum amplissimis clausulis, et cum iuramento an scilicet possit per partem que sententiam contrariam reportauit contraveniri.

Et si compromissum sit ut de iure iudicetur utrum debeat intelligi de iure etiam municipali in loco seruando, an vero restringi ad ius commune Romanorum.

S V M M A R I V M N O T A B I L I V M.

- S**ententia arbitralis propter magnā iniquitatem et maximam lesionem semper potest peti quod reducatur ad arbitrium boni viri.
- A**rbitri quando inferunt magnum praiudicium enormissime ladendo presumuntur dolose versati.
- D**olo futuro non potest renuntiari.
- S**ententia arbitrorum prolata contra formam et tenorem compromissi est nulla.
- V**erbum (de iure) appositum in compromissis, intelligitur de iure communi Romanorum, et non de iure municipali.
- P**acta conuenta seruari debent.
- C**ontractus ab initio sunt voluntarij, expositi facto vero sunt necessary.
- R**enunciari potest per partes per viam pacti appellationi a futura sententia talis iudicis.
- A**rbitria procedunt ad instar iudiciorum.
- G**eminatio et multiplicatio verborum animu loquentis clare ostēdit.
- G**eminatio verborum vniuersalium multum operatur.
- I**uramentum operatur ut a promissis nullo modo recedi possit, nisi obsequantia promissionis vergeret in salutis aeternae detrimentum.
- L**itis dubius euentus est considerandus ad cognoscendum qualiter quis lesus sit.
- C**onuentio iuramento firmata debet sub grauib. penis obseruari.
- D**olus dicitur machinatio quaedam seu fallacia ad circumueniendum et decipiendum aliquem adhibita.
- S**uspicio sinistra non debet fieri de bonis, et probis viris.
- C**ausa quēlibet, etiam iniusta, excusata dolo.
- S**ententia arbitri in dubio habet presumptionem pro se.
- S**tatuta cuiuslibet ciuitatis in eis ante omnia seruanda sunt.
- C**ompromissum factum, ut de iure tantum iudicari debeat, debet intelligi de iure municipali vel consuetudinario de quo in loco, non autem solum de iure communi Romanorum.

C O N S I L I V M X C I I I.



DIRIGAT Dominus verba mea in viā veritatis et iustitie.

Quoniam in hac consultatione discutiendū est utrum liceat predictae matri venire contra sententiam arbitrorum predictorum propter enormissimam lesionem quam ipsa mater dicitur pati propter dictam sententiam prout ipsa asserit.

Cideretur prima facie dicendum quod mater petendo reductionem dicte sententie siue laudi ad arbitrium boni viri asserens

ferens se enormissime lesam sit audienda non obstante clausula in compromisso posita de qua in puncto.

- ¶ Et ad hoc sufficiat allegare *Philip. Becius* in consil. xxxix. iuridicam esse arbitror col. pen. vers. ij. principaliter laudum impugnatur, ubi post plures quos allegat dicit quod propter magnam iniquitatem et maximam lesionem semper potest peti quod sententia arbitralis reducat ad arbitrium boni viri, et quod non reperitur aliqua renunciatio que illam impediatur.

¶ Nec etiam potest poni in compromisso aliqua cautela verborum, ut non possit peti talis reductio data magna iniquitate ut per eum.

- ¶ Qui etiam subdit quod ita se habet communi opinio, et observantia, allegando etiam alios Doct. qui ita dicunt, ut per eum.

¶ Et magnam lesionem, et laudi iniquitatem probat domina *Nicoletta*, quia cum ad illam hereditas filie secundum eam pertineret fuit per arbitrorum sententiam ab ea exclusa, et sic non fuit tantum lesa enormiter in magna quantitate sed etiam vel enormissime et in totius respectu eius de quo apud istos arbitros disputabatur.

¶ Quod videtur sufficere ut alias ego deduxi in consil. xlvij. *Antonius Cardini de Piscia*. nu. 46. j. vol.

- ¶ Et ratio predictae decisionis est, quia quando arbitri interferunt tam magnum preiudicium enormissime ledendo prestuntur dolose versati, ut voluit *Bart.* in l. societates. §. arbitrorum. ff. pro soc. et in l. fin. ff. de prelor. stipul. argumento. l. creditor. §. Lucius, et que ibi tradunt Doctores. ff. manda. et l. omnes. §. Lucius. ff. que in fraud. credit. et dixit *Bec.* in d. consil. xxxix. et ego dixi in d. consil. xlvij.

- ¶ Et ob hanc causam non videtur ob stare generalis renunciatio, et promissio de stando sententie per arbitros ferende, quia dolo futuro non potest renunciari. l. si vnus. §. illud. ff. de pact. l. conuenire. ff. de pact. total. et l. j. §. illud. ff. deposit. cum similibus.

¶ Et preterea verba generalia in renunciatione, et promissione videntur prolata sub confidentia bone discretionis ipsorum arbitrorum, et ad captandam eorum beneuolentiam.

¶ Et ideo si sub hac confidentia domina *Nicoletta* fuit decepta, videtur quod ei debeat succurri, argumento. l. si libertus iurauerit. ff. de oper. liber. et c. quanto. extra de iureiur. ita dixit *Bec.* in d. consil. xxxix. post *Anto. de Butr.* et *Abb.* in c. Quin tanallis. de iureiur. ut per eum.

- ¶ Item predicta domina *Nicoletta* videtur audienda eo quod ut audio asserit arbitrorum sententiam fuisse et esse nullam, uti prolata et contra formam, et tenores compromissi, iuxta l. non distinguemus. §. de officio, et tradita ibi per Doctores. ff. de recept. arbitr. et tradit *Com.* in consil. ix. premittendum est. littera B. j. vol. et in consil. clxxvij. in hac re littera Y. ij. vol. et consil. clxvj. videtur in hac. littera B. iij. vol. et dixi ego in consil. lxxvij. cum vigeret bellum. nu. 75. j. vol. inquit enim ipsa, quod compromissum factus fuit ut arbitri de iure debeant iudicare prout partes voluerunt causam hanc de iure terminari prout in dicto compromisso clare dicitur.

- ¶ Quod videtur et intelligendum de iure communi Romanorum, et non de iure municipali. argumento. §. sed quotiens insti. de iure nat. gent. et ciui. prout ita dixit antiquus Doctor dominus *Guido de Suzar.* que refert, et sequitur *Jo. And.* in addit. ad Spec. in tit. de arbitro et arbitrat. §. excipitur. ver. item quod est corruptus in additione super verb. col. 8. et videtur ita velle *Alberi.* in j. parte statut. q. cxxvij.

¶ Et in simili ita voluit *Bal.* in l. quicumque. iij. col. vers. sed pone statuto cauetur. C. de seru. fugiti. sed arbitri nostri iudicauerunt non secundum iura Romanorum per que mater fuisset admittenda, sed secundum iura municipalia per que mater excluditur a patris ut clare dicitur in statuto sub rubrica de success. ab intesta.

¶ Cum igitur arbitri predicti iudicando egressi fuerint formam compromissi, et sic causam istam terminauerint de iure municipali et non de iure communi, et sic aliter quam eis fuisset commissum, videtur quod talis sententia fuerit nulla prout ipsa domina *Nicoletta* asserit.

- ¶ Predictis tamen non obstantibus verius esse cenleo dominam *Nicolettam* nullo modo esse audiendam contra sententiam illorum arbitrorum sed ei debet omnino acquiescere ex pluribus, et maxime infra scriptis.

¶ Et primo quia sic inter partes conuenitum fuit ut ex verbis compromissi in themate relatis manifeste apparet, etenim pacta conuenta seruari debent. l. iurisdictionu. §. pitor ait. ff. de pact. c. j. et c. ij. extra de pact.

- ¶ Immo nihil est tam conueniens fidei humane quam que placuerunt inter homines seruare. l. j. in princ. ff. de pact. sicut per contrarium grauissimum est fidem fallere. l. j. in princ. ff. de constit. pecun.

- ¶ Secundo quia et sicut ab initio liberum cuique est contrahere, seu aliquid promittere ita ex post facto necessitas promittenti incumbit promissa seruare. l. sicut ab initio. C. de act. et oblig. l. in commodato. §. sicut. ff. commoda. cum similibus.

¶ Unde cum domina *Nicoletta* ex libertate animi sui promiserit, et cum predictis patris conuenerit stare sententie per arbitros ferende, et nullo modo venire contra eam illa nunc ex necessitate cogitur predictae sententie obedire, nec contra eam potest aliquo modo venire.

- ¶ Tertio non est dubium quod et partes per viam pacti possunt renunciare appellationi a futura sententia talis iudicis. l. fin. §. fin. C. de tempo. appellat. et l. j. §. si quis ante sententiam ff. a quibus appel. non lic. et est doctrina *Bal.* in l. j. in v. opposit. C. de pact.

- ¶ Unde cum arbitria et procedant ad instar iudiciorum l. j. et ibi not. Doctores. C. de arbitr. pari modo potest renunciari per pactum future reclamationi a finia arbitrorum, seu petitioni reductionis ad arbitrium boni viri que in effectu habet viz. appellationis, et ita in terminis arguit *Com.* in consil. clxxvij. in hac re. littera R. et T. ij. vol. sed in proposito domina *Nicoletta* simul cum dictis patris renunciauerunt appellationi a sententia dictorum arbitrorum, et similiter petitioni reductionis sententie arbitrorum ad arbitrium boni viri ergo domina *Nicoletta* talem reductionem petere non potest, sed omnino tali sententie stare debet. per d. §. fin. et d. §. si quis ante sententiam.

¶ Quarto ponderanda sunt verba predictae renunciationis et promissionis que ita generalia sunt et multiplicata atque plenissima ut in eis amplius quid desiderari non possit. dicitur enim quod promittunt partes predictae sententie per dictos arbitros ferende, stare, et illi non contrariare vel venire nec illam petere reduci ad arbitrium boni viri etiam propter enormissimam lesionem aut ex quavis alia ratione vel causa que dici aut excogitari possit quomodocumque, et qualitercumque ita ut nullo pacto possint dicte partes in contrariis audiri et c. ex his enim verbis enixa, et precisa voluntas partium, ut nihil eis liceat aduersus predictam sententiam allegare, tum propter eorum amplitudinem quantitatem, et vniuersalitem, nullam enim patiuntur exceptionem argumento. l. *Julianus* in princ. ff. de leg. iij. l. a procuratore cum glo. C. manda. et c. si romanorum xix. disti. cum similibus, cum etiam propter geminationem immo multiplicationem ipsorum verborum quoniam ex et geminatione, et multiplicatione predicta animus partium clarior ostenditur quod non intendunt sententie prauentire iuxta l. balista. et tradita ibi per Doctores. ff. ad trebell. est doctrina *Bar.* in l. cum scimus. C. de agricol. et censit. lib. xi. de geminatione et verborum vniuersalium ut multum operetur, tradit *Com.* in d. consil. clxxvij. in hac re alias. Littera J. ij. vol. cum concordantibus ut alias dixi in consil. xxxi. in causa. d. *Donozate*. numer. 5. et in consil. lxxvij. cum vigeret bellum. nu. 107. j. vol. et in consil. lxxvij. domina *Cornelia de Vari.* nu. 45. ij. vol.

- ¶ Item considerandum est quod in predicto compromisso ultra clausulas amplissimas, et vniuersales iurarunt stare sine per arbitros ferende, et nullo modo contra eam venire per clausulas ut supra consideratas, huius autem iuramenti et virtus est ut a promissis nullo modo recedi possit nisi obseruantia promissionis vergeat in salutis eterne detrimentum ut est tex. in cap. cum contingat. de iureiur. et in c. quauis, de pact. lib. vj. et vtrique tradunt Doctores, et est commune dictum in auth. sacramenta puberum. C. si aduers. vendi. cum concordantibus ut alias dixi in consil. clxvij. decessit quondam *Ludouicus*. nu. 7. j. vol. et in consil. lxxix. dominus *Andreas Gandolphus*. num. 25. ij. vol. et in terminis de iuramento de non veniendo contra sententiam arbitrorum. tradit *Com.* in consil. ij. in hac consultatione. littera A. et J. ij. volum. et in consil. cxxj. viso processu agitato. littera B. et E. eo volu. sed isto casu obseruantia iuramenti per dominam *Nicolettam* prestiti non vergeat in dispendium salutis eius, ergo et c. et si dicatur predicta non proce-

de re ubi adessent dolus patris vel arbitratoris, responsio patrebit ex infra dicendis, quia absolute negabitur dolum aliquem interuenisse prout infra dicitur.

¶ Et stantibus predictis non obstabunt allegata supra in contrarium si quis recte ea considerabit, et specialiter ad illa respondendo pro maiori declaratione, quo ad primum, et sic ad consilium. Becij. xxxix. cum his que per eum allegantur et dicuntur responderi primo quod non sumus in casu enormissime lesionis, quoniam arbitri iuste iudicauerunt prout a pluribus prestantissimis Doctoribus docte, et sapienter consultum fuit, unde si domina Nicoletta mater per paternos excluditur ut per predictos Excellentissimos consultores, non potest dici quod ipsa fuit enormissime lesa immo nec quidem in obolo per illas sententiam arbitrorum, et hoc stante vanum est allegare dolum ipsorum arbitrorum re ipsa quasi quod in totum leserint ipsas dominam Nicolettas, quoniam veritas videtur quod ipsa per dictam sententiam in aliquo lesa non fuit.

¶ Et videtur hoc suaderi quia solum disputatio erat virum dominam Nicolettam mater excluderetur a successione filie per paternos, et hoc solum de iure iudicandum fuit commissum in arbitros, et tunc ubi eventus istius litis erat considerandus ad cognoscendum qualiter fuisset quis lesus ut. f. dici posset enormiter lesus secundum Bart. quem alij sequuntur in l. societatem. §. arbitrorum. ff. pro socio. sed talis eventus non est amplius futurus nec dubius, cum id venerit. et sic quod do. Nicoletta nullum ius habeat ad dictam hereditatem, ergo in aliquo dicta lesa non potest, ut alias in simili casu ego dixi, et declaravi in consil. vi. Excellentissimi Jurisconsulti. num. 1. et 2. §. vol. et de hoc ad ibi dicta me remitto. et stante hoc cessant omnia adducta per Bec. in d. consil. xxxix. et consequenter omnia dicuntur sublata que supra primo loco in contrarium allegata fuerint, et ista prima responsio si bene consideretur tollit omnes difficultates.

¶ Secundo etiam responderi potest quod allegata in contrarium possent forte procedere quando in promissione facta de non reclamando non fuisset facta expressio particularis casus seu lesionis propter quam volebat posse reclamare. at in casu isto expressum fuit quod volebat quo pacto venire finiam arbitrorum etiam propter enormissimam lesionem, unde nec per eam nec per minorem lesionem debent posse reclamare, cum specialiter hoc inter partes conuentum fuisset per fundamenta facta supra pro conseruatione predictae sententie. et hanc distinctionem, si recte ponderentur verba eius, approbat Paul. de Cast. post. Hosti. et alios per eum relatos in consil. lxxij. primo, et ante omnia. in vers. tertia fuit opinio distinguenti in antiquis, in nouis est. num. 255. in ij. parte.

¶ Tertio etiam responderi potest quod omnia in contrarium allegata cessant propter vinculum iuramenti secundum quod dixi supra in ultimo fundamento partis nostre, et ultra etiam facit, quia et conuentio iuramento firmata debet sub gravibus penis obseruari iuxta. l. si quis maior. cum sua materia. C. de transact. et ita tenuerunt Feder. de Sen. et Jo. Calde. prout refert et realiter interdit semper Pau. de Cast. in. pred. consil. lxxij. col. pe. ver. alij. distinguunt etiam eo casu, nec huic responsioni obstat, quod alias dicitur propter dolum tolli vinculum iuramenti quia dolo futuro renuntiari non potest ut supra in contrariis dicebatur, quoniam reponitur, et de plano negando primo loco posse hic considerari aliquem dolum arbitrorum, cum nulla fuerit lesio ut iam dictum fuit, et preterea hoc euidenter probatur, nam et dolum dicitur machinatio quedam, seu fallacia ad circumueniendum, et decipiendum aliquem adhibita. l. §. dolum. et ibi tradunt Doctores. ff. de dol. sed certe in illis Reverendis Patribus et Doctoribus Excellentissimis qui ut arbitri iudicauerunt nulla talis fallacia nulla machinatio potest considerari ergo etc. id autem probatur tum ratione qualitalis personarum ipsorum arbitrorum, sunt enim viri probi, et omni exceptione maiores, et duo ex illis sunt duo excellentissimi Doctores, quorum unus per dictam Dominam Nicolettas fuit electus. et cum omnes in predictam sententiam concordati voto venerunt non est aliquo modo presumendum quod dolo aliquid fecerint, quia et de bonis, et probis viris non debet fieri sinistra suspitio argumento. l. merito. ff. pro soci. et l. non omnes. §. a Barbaris. ff. de re milit. c. si. extra de presumpt. et c. j. de scrut. in ordi. faci. cum similibus, tum etiam ratione officij, et oneris illis iniuncti nam cum sola questio esset utrum Dominam Nicolettam mater esset exclusa ab hereditate filie per pa-

trios. et illa sola questio fuisset deducta in compromissum ut scilicet de iure terminaretur, necesse erat ut predicti arbitri alteram tantum partem dicte questionis amplecterentur prout illis iudicium visum fuisset, unde cum elegerit matrem esse exclusam non video in quo potuerit dolum committere, nec etiam presumptiue, quia ut etiam supra dictum fuit non potest in casu isto considerari aliqua lesio. Et licet excluderint eam in totum, id fecerunt non aliquo dolo, sed quia non poterant excludere pro parte, cum de iure iudicaturi essent, quod absque dubio totum respicit, quia aut in totum mater erat excludenda, aut in totum admittenda, loquor respectu hereditatis. Et si in dicassent matrem in totum admittendam patri per eandem considerationem possent dicere arbitros fuisse dolosos. et sic hinc inde res posset procedere in infinitum, et nunquam constare posset quod ius ipsum expostularer contra intentionem ipsarum partium que compromissum fecerunt, quod dicendum non est.

¶ Secundo etiam dici potest posito quod aliqua lesio posset considerari (absque tamen preiudicio veritatis) quod ex eo non debet in casu nostro argui aliquis dolus, nam cum predicti arbitri iudicauerint ultra eorum proprium iudicium secundum consilium quatuor Excellentissimorum Jurisconsultorum illis credentes, causam iustam habuerunt ita credendi, et videntur iure optimo a dolo excusandi, quia quilibet et causa etiam iniusta excusat a dolo. l. igitur. §. ibi et generaliter. et ibi not. Docto. ff. de liber. caus. facit l. sed et si lege. §. scire. ff. de petit. heredit. cum concordantibus, ut alias scripti in consil. xlv. quidam Georgius habens multa bona. nu. 16. §. vol. et in consil. xxxix. perspectis his. nu. 86. ij. vol. et in terminis, quod quilibet causa faciat cessare dolum in sententia arbitrari dicit Corn. in preallegato consilio cccxj. litera J. et L. ij. vol. Et eo maxime hoc dicendum est, quia in dubio pro sententia arbitri presumitur ut voluerunt Byn. Joah. And. et Salyc. relati per Corn. in d. consil. cccxi. litera B. ubi etiam concludit quod propterea qui dicit laudum, aut arbitri sententiam iniquam, et propterea non seruandam, debet illud probare veluti fundamentum sue intentionis. Et ideo ex predictis cum per dictam dominam Nicolettam non fuerit probata iniquitas predictae sententie debet illi omnino acquiescere, maxime quia sic amplissime, et pregnanter verbis ipsa in compromisso promisit, ut supra fuit ostensum, hoc dico quia etiam si non ita promissum fuisset idem dici deberet, et si talis sententia fuisset iniqua, per text. clarum in d. diem proferre. §. itari. ff. de arbit. ubi etiam ponitur publica ratio.

¶ Superest nunc respondere ad ea, que secundo loco allegata fuerunt in contrarium circa nullitatem predictae sententie, que ut verum fatear nihil obstant, et non parum sum admiratus quod in eis fiat, ut audio, magnum fundamentum.

¶ Bico et formaliter ad argumentum respondendo verum esse, quod sententia arbitrorum contra formam, et tenorem compromissi prolata dicitur nulla. Sed negatur quod in casu nostro sententia ista sit talis, immo dico quod est prolata secundum formam, et tenorem compromissi. Et cum de iure esset causa ista terminanda dico quod de iure fuit terminata, id enim iudicauerunt arbitri, quod ius ipsum expostulabat, ius ipsum dico quod in ciuitate Janue seruari debet, et sic ius municipale ipsius ciuitatis. Est enim una maxima in iure quod in qualibet ciuitate ante omnia statuta eius seruanda sunt, iuxta l. omnes populi. cum sua materia. ff. de iustit. et iure. et tradunt Doctores in §. ius autem civile, vel gentium. instit. de iur. nat. gent. et civil. eis autem deficientibus seruari debent iura communia, ut in locis predictis habetur. et ad hoc ius referenda sunt verba compromissi, quia dum dicitur quod arbitri causa ista decidere, et declarare debeant ad que scilicet spectet hereditas domine Versilie de iure debet intelligi, scilicet de iure in ciuitate illa seruando, et consequenter primo loco de iure municipali, et eo deficiente de iure communi. ita realiter si bene aduertatur voluit Bal. in l. illa institutio. prope fin. in vers. sed pone quod fuit compromissum in aliquem. ff. de heredi. institue. Inquit enim inter cetera quod verba illa, de iure nedum respiciunt ius constitutionis, sed etiam ius partium intelligo ubicumque fundatur, et ideo in proposito nostro concludendum est quod isti arbitri debeant iudicare de iure, scilicet quod inuicem habent partes, et sic de iure tam communi, quam statuario in loco illo seruando, prout in terminis concludit Carol. Rui. in consil. liij. quoniam

quoniam proponitur quod testamentum. num. 10. 11. 12. 13. vol. ubi allegat Bald. ubi supra, et ultra etiam allegat Inno. Ant. de Butr. Abb. Roma. et modernos Perusinos, et per
20 eum qui apertis verbis firmat, quod si compromissum sit, ita ut de iure tantum iudicari debeat. debet illud intelligi de iure scilicet municipali, vel consuetudinario, de quo in loco. non autem solum de iure communi Romanorum, et sic ibi ponitur decisio nostre difficultatis. Et ibi postea Ruyn. usque in finem consilij respondet ad auctoritates contrarias dicendo quod opinio illa ut verba de iure restringantur ad ius commune Romanorum non est vera, quia debent talia intelligi de iure, scilicet in loco observando, et sic de iure municipali, ut supra dictum fuit. et dicit quod ita se habet communis opinio, et per eum. Et ego nedum puto hanc opinionem communem, et veram, sed etiam indubitam, et ut verum fatear non parum suum admiratus de his, qui contrarium tenuerunt, quorum opinio posset saluari in terminis, in quibus verosimiliter verbum de iure erat ad ius commune restringendum, in quibus terminis loqui videtur Bald. in l. quicumque. C. de servis fugit. in contrarium allegatis, dum concludit quod institutio de filia facta a patre in ea parte, que ea tangit de iure, intelligitur pro ea parte, que iure communi ad illam spectabat, cum per statutum esset exclusa, nam si pater voluit filiam habere partem sibi de iure contingentem non potuit habere respectum ad statutum per quod ipsa non vocabatur ad partem, sed excludebatur. Preterea posito quod opinio Guid. de Suza. et aliorum in contrarium allegata simpliciter posita procedere posset, quod tamen videtur omnino falsum. Tamen in terminis nostris nullo modo potest habere locum ex verosimili, et necessaria intentione compromittentium. Nam ex narratis in ipso compromisso constat solam fuisse controuersiam inter matrem dicte Herilie, an scilicet filia vocaretur ad successionem filie secundum dispositionem iuris communis, iuxta authen. defuncto. C. ad Senatusconsultum. Tertul. cum similibus, et inter ipsos paternos, an scilicet ipsi vocentur exclusa matre, iuxta statutum Veniense de successione ad intest. Non obstante quod ipsi patres reperiantur in sacris ordinibus constituti, propter quod mater predicta dicebat eos non posse admitti allegando statutum. de privileg. clericorum. a cuius statuti intellectu pendebat omnis disputatio presentis litis, quo attento necessario sequitur, quod quando compromittentes dixerunt causam istam per arbitros de iure debere terminari habuerunt respectum ad ius quod ex predictis statutis inducebatur, et non ad ius commune Romanorum, alioquin tantum fuisset ita compromittere quantum dicere compromittimus in vos ut iudicetis pro matre, que absque dubio de iure communi Romanorum succederet, ut dictum est. quod certe dici non debet, nec cuiquam unquam verosimile fiet, ut duo litigantes super eorum lite compromittant, ita et taliter quod pro uno illorum, puta Titio sit necessario iudicandum, et quia super hoc neminem virum prudentem puto exiturum ulterius non insistam. concludendo quod immo arbitratores predicti cum excesserunt formam compromissi in eorum iudicio, sed de iure iudicarunt, sicut in eos fuit facta remissio. Et propterea de nullitate dici non potest. nam etiam peti potest, ut predicta sententia reducat ad arbitrium boni viri per ea que supra deducta fuerunt. Laus Deo.

CSocinus Aepos Bononie. 1556.

CASVS

CONSILII XCV.

HEMA tale est, spectabilis dominus Vincentius de Sachinis de Fossulo habens ex prima uxore filium nomine Liuium, secundas contraxit nuptias de anno 1539. cum quadam domina Constantia, que pro dote promissit libras 2000. Bononienses. Et pro eis assignauit unam possessionem tornaturarum viginti, quarum tamen quinque unam possessionem per eandem dominam Constantiam assignauerant per prius per eandem dominam Constantiam assignate, et tradite quibusdam fratribus supra mor. sed eas promitte, et tradite quibusdam fratribus supra mor. sed eas promitte, et tradite quibusdam fratribus supra mor. Postea fit dicto domino Vincentio relinere, et sibi tradere. Postea suborta inter predictos ingales aliqua controuersia facta fuit per eos quedam transactio, et conuentio cuius copia transmittitur.

Et inter cetera quod domina Constantia teneatur relinere ab illis fratribus predictas quinque tornaturas, et eas ponere ad computum dicte possessionis. Item quod soluto matrimonio morte domine Constantie possessio predicta remaneret penes dominum Vincentium, et ipse infra annum luctus teneatur dare eius precium iuxta estimationem faciendam reventa tamen parte dotis quam ipse lucraturus erat ex forma statuti. Decessit domina Constantia de anno 1550. nondum facta reuisione illarum quinque tornaturarum instituto herede quodam Paulo de Feramonte. infra annum offerens dominus Vincentius se paratum soluere omnem pecuniarum summam, ad quam esset obligatus pro precio dicte possessionis. deposuit actualiter scutos ducentos auri offerendo se paratum soluere, et exbursare si quid plus per eum esset solvendum, facta prius estimatione dicte possessionis etc. prout latius constat ex ipsa oblatione, et deposito, quorum copia transmittitur. Et cum inter dominum Vincentium predictum, et predictum Paulum heredem domine Constantie vigerent quedam controuersie, et coram iudice acta fuerint quedam, et non facta reuisione quinque tornaturarum, de quibus supra etiam per dictum heredem. Decessit dominus Vincentius superstiti sibi Liuiio filio, et herede vniuersali. Et cum inter eum, et dictum Paulum adhuc vigerent controuersie, et plura hinc inde essent agitata. Tandem fuit lata certa sententia, cuius copia transmittitur, in qua inter cetera condemnatur predictus Paulus ad relinendum quinque illas tornaturas a fratribus predictis, et ad eas dimittendum predicto Liuiio infra tempus unius mensis alias condemnatur ad interesse dicti Liuii liquidandum infra quindecim dies, ut in ea sententia legitur. Istis sic stantibus de quibusdam dubitari contingit. Primo utrum Paulus eo quod hucusque reuisiones non fecit teneatur ad interesse predicti Liuii et illud sit liquidandum. Secundo a quanto tempore circa Paulus teneatur ad interesse tam ut ipse quam ut heres domine Constantie. Tertio utrum dictus Paulus possit precise compelli relinere dictas quinque tornaturas. Quarto utrum si fiat reuisio, et consignatio teneatur tamen Paulus ad interesse pro tempore ante factam reuisionem, et a quo tempore circa.

SUMMARIVM CAPITV M.

De obligatione faciendi quod in ea succedat obligatio ad interesse propter moram. Ita et a tempore morae.

Obligatus rem redimere, et prestare ubi dñs nolit vèdere, vel immo dicam precium petat tenetur ad iustam rei estimationem.

Obligatus ad factum momentaneum in mora dicitur quāprimum facere potuit, et non fecit, et tenetur ad totale interesse.

Iuramentum facit quem precise cogi factum, et alia plura in materia.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

- 1 **O**bligatio ad interesse committitur quādo debitor ad factum est in mora faciendi.
- 2 **O**bligatio ad totale interesse dicitur commissa statim quod debitor est in mora in facto momentaneo, ut in facto reuisionis.
- 3 **R**elinere obligatus tenetur ad relinendum etiam quod ipsa reuisio esset aliquantulum difficilis propter petitum pretium.
- 4 **I**nteresse non certificatum, seu liquidatum, licet ab initio peti possit, tamen debet in iudicio postea liquidari, et certificari, ut sic iudex certam possit ferre sententiam.
- 5 **O**bligatio ad interesse in facto momentaneo statim a tempore morae dicitur commissa.
- 6 **R**elinere obligatus non faciens quamprimum facere potest dicitur in mora.
- 7 **M**ora potest purgari ante litis contestationem.
- 8 **O**bligatus ad factum liberatur soluendo interesse.
- 9 **I**uramentum semper seruari debet quando eius observatio non uergit in dispendium salutis aeternae, neque in alterius prauiudicium.
- 10 **I**nteresse praeteritum peti potest per certi conditionem.
- 11 **D**ebitor cum primum est in mora faciendi ad quod faciendum tenebatur obligatione inducta ab homine per legem inducitur obligatio ad interesse.
- 12 **I**nteresse debitum non iure actionis, sed officio iudicis mercenario non potest peti re iam praestita, nisi in receptione fuisset facta protestatio ne recipiendo sibi prauiudicaret.
- 13 **L**itigantes, iniuste, solent in expensis condemnari.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iusticie.

Sequendo ordinem propositarum questionum. Et conclusiue super illas loquendo, quia paruum habent difficultatem. Capiamus primam questionem, et circa primum caput

eius, puto rem claram esse, quod Paulus ad interesse predicti Livi teneatur, nam cum ipse Paulus ut heres domine Constantie esset obligatus reluere illas quinque tornaturas, et illas consignare domino Vincentio de Sachinis, prout ipsa domina Constantia per se, et suos heredes promiserat ipsi domino Vincentio, et suis heredibus, et sic esset obligatus ad factum,

1 sequitur et quod cum ipse nec eius ancitrix non fecerit, et sic fuerit in mora faciendi dicatur commissa obligatio ad interesse. l. si quis ab alio. §. fin. ff. de re iudic. et vulgata l. stipulationes non diuiduntur. versic. Celsus. et ibi plene per Bart. et alios. ff. de verbor. obligatio. ubi ego etiam post alios notavi. Et cum factum et illud reuisionis esset momentaneum statim quod fuit

2 in mora faciendi fuit commissa obligatio ad totale interesse, iuxta tradita per Bartolum, et alios in d. l. stipulationes non diuiduntur. in v. quest. Et si dicatur, quod non videtur commissa mora, quia fratres illi volebant vendere, aut nimis magno pretio vendere volebant.

Respondetur primo, quod immo non immodicum pretium petebant, postquam illi fuerunt requisiti, et voluntatem suam declarauerunt, quia pretium per eos petitum videtur quod in eo loco esset satis honestum, ut audiui.

3 Secundo et etiam posito, quod ipsa reuisionis esset aliquantum difficilis propter petitum pretium tamen illa facere debebant. l. apud Julianum. §. fin. cum glo. ff. de legat. §.

Tertio respondetur, quod si erat reuisionis valde difficilis, quia in modico pretio fratres illi vendere voluissent. Ipse Paulus, et ante eum domina Constantia erant obligati ad iustam reuisionem. l. non dubium. §. fin. ff. de legat. §. ii. et §. non solum. instit. de legat. et vtrouque tradunt Doctores, quam ipsi nunquam prestiterunt.

Circa vero secundum caput prime questionis etiam clara est responsio, nam cum sit commissa obligatio ad interesse, ut dictum est, non est dubium illud esse liquidandum ad instantiam dicti Livi, ut sic illud interesse cum effectu consequi possit.

4 Licet et enim ab initio peti posset interesse non certificatum seu liquidatum, ut per glos. communiter receptam in l. certi conditio. in princ. in glo. §. ii. ff. si cert. petat. tamen debet postea in iudicio liquidari, et certificari, ut sic iudex certam possit ferre sententiam. iuxta §. curare. instit. de act. et dicitur in glo. predicta. Et fiet petitio interesse altero de tribus modis, de quibus per Bart. in predicta l. stipulationes non diuiduntur. in ix. quest. Nec de prima questione.

Circa secundam que est a quanto tempore circa Paulus teneatur ad interesse concludendum est, quod a die more, vel domine Constantie eius ancitricis, quia et cum illa reuisionis, et consignatio, seu traditio sit factum momentaneum statim a tempore more dicitur commissa obligatio ad interesse. l. i. ff. de act. empt. in princ. l. si fundum certa die. de verbor. oblig. et d. l. stipulationes non diuiduntur. §. Celsus.

Et ita per ista iura dicit ibi Bart. in v. quest. et cum eo transeunt Doctores.

Cum primum igitur potuit domina Constantia redimere illas quinque tornaturas, vel saltem requirere fratres illos quod ei venderent, et non fecit dicitur fuisse in mora, merito ab illo tempore circa inducta fuit obligatio ad interesse predicti domini Vincentii, et hodie Livi eius filii, et heredis. et hoc intelligo saltem post transactionem, de qua in puncto, in qua fuit reuocata predicta obligatio reluendi, et tradendi predictas quinque tornaturas, et quod quamprimum facere potuerint reuisionem

6 et non fecerint fuerint in mora, probatur in l. si insulas, et ibi tradunt Doctores, de verborum obligation. facit l. continuus. §. cum ita. eodem tit. Verum est, quod et mora predicta potuisset purgari per predictum Paulum, ante quam cum eo fuisset facta litis contestatio, ut est text. in d. l. si insulam. Et ibi de materia plene per Bart. et alios. Et ideo consideretur quod si hucusque non fuerit facta litis contestatio, secundum quod loquitur ille

7 tex. debeat omnino fieri, ut sic facta dicatur purgatio more.

Capitulum tertiam questionem, in qua licet prima fronte videatur predictum Paulus non posse precise compelli facere reuisionem, et traditionem predictam, sed quod et liberetur soluendo interesse per d. l. stipulationes non diuiduntur, et d. l. si quis ab alio. in fi. etenim videtur quod nemo possit cogi precise aliquid facere cum possit pati prius se verberari, et interfici. l. cum proponas. in fin. C. de hered. instituē. cum glo. et propter hanc considerationem ego alias tentavi in d. l. stipulationes non diuiduntur. in viij. quest. Bart. hanc generalem conclusionem tueri, ut scilicet ad factum precise quis non compellatur. tamen communis opinio Doctorum est, quod ubi sit prestitum iuramentum de implendo promissionem potest ita iurans ad instantiam creditoris precise compelli ad factum, quoniam quando et iuramenti observatio non vergit in dispendium salutis eterne, neque in alterius preiudicium semper seruari debet. c. cum contingat. de iureiurand. et c. quantumvis. de pact. lib. vi. et vtrouque tradunt Doctores, et plene etiam per scribentes maxime moderniores in dicta l. stipulationes non diuiduntur. in predicta viij. quest. Bart. quod etiam firmat Alexand. in consil. xcj. visis actis. num. 6. lib. ij. cum concordantibus, ut per Gulielm. de Benedict. in repetit. cap. Raynuitius. in versic. testamentum §. ii. num. 26. de testam. et per Ruyn. in consil. §. visis omnibus. in fin. iij. volum.

Sed sic est, quod in casu nostro in predicta transactione, in qua fuit facta promissio de relucendis dictis quinque tornaturis, et consignandi, seu tradendi eas dicto domino Vincentio interuenit iuramentum de implenda predicta transactione, et contentis in ea, ergo pro dicti iuramenti observantia debet dictus Paulus cogi posse restitutionem predictam facere ad instantiam dicti Livi. quod tamen semper intelligo dummodo illi fratres vendere velint, et non in modico pretio, alioquin coactio predicta fieri non posset, secundum quod fuit dictum supra in prima questione.

Circa quartam, et ultimam questionem advertendum est, quia posito quod reuisionis fiat, et consignatio illarum quinque tornaturarum, vel quia Paulus ad id compellatur ad instantiam dicti Livi, iuxta dicta supra in precedenti questione, vel quia ipse sponte sua talem reuisionem faciat cum bona concordia illorum fratrum, qui erant illarum domini, et a quibus Paulus redimere tenebatur. Hoc inquam ita posito in hac quarta questione de duobus in effectu queritur, Primo an interesse pro tempore preterito sit prestandum, secundo a quo tempore circa.

10 Quo ad primum et absolute dicendum est interesse preteritum peti posse, et quidem per certi conditionem, iuxta glos. et communem opinionem Doctorum in l. certi conditio, in princip. ff. si cert. petat. tamen plerique antiqui aliter dixerint, nam opinionem glos. sequitur, et defendit Bart. in d. l. stipulationes non diuiduntur. in x. quest. ut per eum. et nimirum si peti poterit etiam post factam reuisionem, et consignationem, quia iure obligationis debetur inducte, scilicet per legem, nam cum et primum debitor est in mora faciendi, ad quod faciendum tenebatur obligatione inducta ab homine per leges inducitur obligatio ad interesse, ut d. l. si quis ab alio. §. fi. ff. de re iudic. et d. l. stipulationes non diuiduntur. §. Celsus. et ibi declarat Bart.

11 maxime in ix. et x. questione. Hoc et certe non esset si tale interesse non iure obligationis, sed officio iudicis mercenario deberetur. tunc enim non posset peti re iam prestita, nisi in receptione fuisset facta protestatio ne recipiendo sibi preiudicaret, iuxta l. centum Lapue. in fin. et l. si post moram. in fin. et tradita ibi per Doctores. ff. de eo quod cert. loc. et consulo predicto Vinio ad omnem abundantem cautelam quod quando recipiet predictas quinque tornaturas faciat predictam protestationem que sibi proderit respectu illius interesse quod currere potuit post litis contestationem pendente iudicio, quia illud iudicis officio deberetur, iuxta l. ediles etiam. §. item sciendum. ff. de edil. edict. et declarat Bart. in d. l. stipulationes non diuiduntur, in x. questione. Fiet autem petitio interesse simpliciter sine expressione quantitatis. Et postea in iudicio certificabitur, prout declarat Bart. in predicta decima quest. vel etiam pro interesse fiet petitio certe quantitatis subdendo, et illud plus vel minus, prout liquidabitur, et per iudicem taxabitur, prout signanter voluit Jo. de Imol. circa predictam decimam questionem Bart. et ibi ego reuli, et securus sum.

Quantum vero pertinet ad secundum facilius est rursus, et iam ex predictis

ex predictis colligitur videlicet quod interesse potest peti a tē pore more. nam cum primum potuit fieri relutio & consignatio predicta, & facta non fuit dicitur commissa mora salte post transactionem vti supra dictum, & declaratum fuit per dictam l. si insulam cum similibus supra allegatis. modo illa mora nō fuerit purgata quod certe per litis contestationem fieri posse impeditur vt d. l. si insulam, cum materia de verb. oblig. & supra dictum fuit. & hec sufficiant pro resolutione quatuor questionum que post thema proponuntur in presenti consultatione. Etenim est quod audio de plerisq; alijs dubitari, & inter cetera nunquid stante quadā sentētia de qua in themate Paulus teneatur ad interesse nulla facta interpellatione predictis fratribus an velint vendere &c. item vtrum stantibus his que in themate narrantur, & obligatione facta per illos fratres de vendēdis illis quinq; tornaturis Liuius possit ad aliquas expensas condemnari. & de quibusdam alijs parui momenti. unde vt etiam in istis consultanti morem geram. Circa primum facillima est responsio. dico enim quod respectu interesse dicti Liuij non est querendum de interpellat. facienda. dictis fratribus an vendere velint sed satis est quod Paulus non reluerit, & minus consignauerit dictas tornaturas quinq;. & sic fuerit in mora faciendi id quod facere tenebatur, etenim propter moram eius, & a tempore more tenetur ipse Paulus ad interesse secundum quod supra est demonstratum. Circa secundus ego certe nō video quomodo, & qua ratione Liuius possit in aliquibus expensis condemnari cum ipse in sua petitione iustitiam foueat, & obtinere debeat cum in expensis tē soleant succubentes, & iniuste litigantes condemnari. l. properandū. §. si autem alterutra. C. de iudi. Et si dicatur qd quando fratres obtulerunt se vēdituros Liuius debuit offerre se paratus precium soluere, quod nō videtur fecisse &c. responderetur pluribus modis, et primo dici potest quod Liuius hoc non nouit, ista enī predicta oblatio ei notificata non fuit, secundo quia posito qd nouisset nō tamē debebat statui soluere precium ipsi Paulo, quia predictae terre erant prius estimande, vt constat ex tenore transactionis, quod factum non fuit. Preterea ex sola oblatione facta per dictos fratres Liuius nec prius pater eius non tenebatur quia enim Paulus emisit, & potuisset consignare dicto Liuii ipse nō tenebatur soluere precium illarum quinque tornaturarum, igitur si non soluit nec obtulit non dicitur in aliquo peccasse, merito non potest considerari ob quas causas debeat in expensis aliquibus cōdemnari. demum, & quarto dici potest quod legitime Liuius obtulit se paratum predictum precium soluere, cum ipse ob eam causam deposuerit summam ducentorum aureorum, offerendo se paratum soluere esse, & totum illud plus ad quod ex iam predicta teneretur vt ex suo deposito apertissime constat. alias dubitationes quas audio moneri non prosequar quia vel sunt facillime resolutiones in fauorem dicti Liuii, vel ex iam dictis clarissima colligi posset resolutio. Laus Deo Opt. Max.

Consilius Repos Bononie. 1556.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XCVI.

In iudicio reall actor probare debet se dominum, & quide de presenti.

Et an aliquando sufficiat probare dominium de preterito.

In publiciana actione que sint per agentem probanda.

Remedium c. reintegranda. iij. q. j. non datur contra titulo possidentem, & quando id sit.

Reus in petitorio ex iure proprio venit absolueudus ac etiam potest declarari dominus.

Confessio recepte dotis a tertia persona facta per maritum inducit presumptionem vere numerationis.

Vesta per tutorem non confecto inuentario, an, & quando sunt conseruanda.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

¹ Petitorio agens, ut obtinere possit, requiritur ut probet se dominum rei petite.

² Reuend. ratio presupponit dominium, vel quasi ex parte agentis.

- 3 Petitorium intentans debet probare dominium de presenti, quia non sufficit aliquem de preterito fuisse dominum, nisi etiam tempore propositi iudicii actor probet se dominum.
- 4 Relatio videtur fieri posse ex dominio de preterito ad tempus presens.
- 5 Vscapiendi seu prescribendi conditio dicitur translata propter iurum, & bonam fidem sequuta traditione.
- 6 Domini probatio non requiritur in publiciana, sed sufficit probare tria scilicet titulum, traditionem, & bonam fidem.
- 7 Publiciana non potest exerceri contra titulo, & bona fide possidentem, etiam quod possessio agentis fuerit antiquior titulo possidentis.
- 8 Remedium c. reintegranda. iij. q. j. est latius, & utilius remedium.
- 9 Remedium c. reintegranda. licet sit latius ceteris omnibus, non competit ut faciat possessionem restitui effectualiter.
- 10 Actore non probante reus uenit absolueudus etiam quod nihil de iure suo probaret.
- 11 Donatio inter coniuges non ualet.
- 12 Confessio de recepta dote facta a tertia persona, & non ab uxore facit presumi dotem realiter fuisse numeratam.
- 13 Sententia que transiit in rem iudicatam debet haberi pro ueritate, et de ea non est ulterius disputandum.
- 14 Querela non numerata dotis infra quantum tempus debeat proponi a marito.

CONSILIVM XCVI.



IRIGAT Dominus verba mea in via ueritatis & iustitie.

In causa, & lite uertente inter do. Hieronymum, & Gabrielem de Gabrielibus de Senogalia ex vna agentes, & do. Joseph olim do. Jo. Francisci Bauerie similiter de Senogalia reū

cōuentū ex alia. cōsulerunt Excellentissimi Jurisconsulti do. Alex. de Megusano, & do. Simon pretus mihi vti fratres honorandi concludentes in fauore predicti do. Joseph rei conuēti, vt. si ille sit omnino absolueudus a petitione predictorū agentium, ex iuribus, & rationibus multis seriose per eos deductis, qui omnibus que in contrariū considerari poterant copiose, & multifariam responderunt. & quide, ni fallor, iuridice, & adeo doctre, & diligenter totum hoc negocium discusserunt nihil intactum relinquentes, vt mihi de subscriptione requisito, addēdi locus minime sit relictus. aliqua tamen pro more meo subiticiam sin addendo, saltem reperendo, ne impremeditatus ad re ipsam videar accessisse, et vt omnibus constet me principales difficultates degustasse.

- Itaq; omnibus diligenter, & mature consideratis, & presuppositis in facto ueris, que per predictos Excellentissimos consultores presupponuntur, facile, & prompto animo in eorundē sententiarū concurso, & vna cum eis concludo predictus do. Joseph non posse a predictis actoribus molestari. & ab ipsorum petitione absolueudū esse. & hoc principaliter ex duobus. Primo scilicet ex non iure agentium. Secundo ex iure ipsius possidentis. Et primum ostenditur. Nam ipsi agentes proposuerunt rei vendicationem pro tribus ex quatuor partibus predij, de quo agitur, & sic (vt aiunt) intenterunt petitorium, in quo vt actor obtinere possit requiritur, vt probet se dominum rei petite. l. in rem. in princ. ff. de rei vend. & ibi noi. Doct. & quidem concludenter probari debet dominium per ipsos agentes euz principaliter deducatur. & sit fundamentum intentionis eorū, ita vt probatio possessionis non sufficeret iuxta doctrinā Bar. in l. quidam in suo. ff. de condit. instituit. cum concord. vt per Beci. in consil. cccxi. non patitur angustiam. nu. 7. Hinc dici solet, quod rei vendicatio, & sic petitorium iudicium presupponit dominum, vel quasi ex parte agentis per dictam l. in re. iuncto titulo. ff. de publici. actio. & dixit glos. quam sequuntur Doctores super verbo possideat. in §. primo. institui. de actio. & dixi ego alias in l. naturaliter. §. nihil commune. in secundo premissis. ff. de acquirend. possessione. & in consil. cccij. Illustri quondam Alfrasus. num. 52. secundo volum. & debet probari dominum de presenti, quia non sufficit aliquando de preterito fuisse dominum, nisi etiam tempore proposito iudicii actor probet se dominum, ad tradita per Carolum Rutilium in consilio xliij. viso, ac perlecto num. 4. liij. volumin. & dixit Com. in consilio xliij. licet in themate de tribus. litera C. liij. volumin. cum concordantibus, vt per Paris. olim honorandum collegam meum in Patanino Gymnasio in consil. cccij. in presenti causa uertente &c. nu. 8. j. vol. sed sic est, qd isti agentes non probauerunt se dominos, ergo non possunt
- Consi. d. Maria. Soci. liij. vol. B B y aliquo

aliquo modo obtinere in proposito si. licio reali. et si dicas, quod immo videntur probare se dominos de presenti, attento quod vult probasse dominum de preterito patris eorum, nam ex tunc de preterito et posse referri ad ipsos presens, iuxta l. siue possideris. et quod ibi tradunt Bal. et alij. C. de proba. cum concord. ut per Paris. in d. 2. c. iij. nu. 103. Respondet illud posse, pcedere in dubio et quod non apparet dominum illud antiquum fuisse muratum, et in aliquo iusto titulo animi traditione fuisse translatum, ut ego dixi et declaravi in d. consil. c. iij. circa fin. ij. vol. Sed in casu nostro constat ex publico iusto dominum predictum de quo agitur fuisse translatum in do. Jacobum fratrem dictorum agentium, et auctores dicti do. Joseph tunc pro sua portione hereditatis paterne, tunc ex causa restitutionis dotis matris eius do. Bartholomee, ergo et c. Jacobus dictum predictum vendere potuit do. Joseph, et talis venditio veluti a vero domino facta debet conservari. et ubi de translatione dominij posset nasci aliqua dubitatio quod non admittere, negari tamen non potest, quin translata fuit officia piendi, seu prescribendi conditio per titulum, et bonam fidem secuta traditione, iuxta l. clauibus. in fin. ff. de contrah. emp. cum simil. Propter quod dico, quod cum dicto Jacobo fuerit datum predictum predictum ex causis predictis de anno 1527. et ipse postea vendiderit de anno 1529. do. Jo. Francisco Baurio, qui postea moriens transmisit ipsius predictum in do. Joseph filium, et heredes suum. ipse Joseph per se, et suos auctores predictum illud de possederit, et tenuisse pacifice, et quiete per annos xxv. et ultra iusto titulo, et bona fide, ut sic dicatur prescripsisse nedum per cursum x. annorum qui sufficit inter presentes, sed etiam xx. qui requiritur inter absentes. et consequenter iure optimo do. Joseph potest dici tutus legitima prescriptione, iuxta l. j. et totum titulum C. de prescrip. x. vel xx. anno. et si dicat aliquis pro actoribus quod si non possunt obtinere in rei vindicatione, eo quod non probauerint incumbencia, saltem debent obtinere in publiciana, quam etiam videntur intertasse quatenus in libello dicitur iure dominij, vel quasi. in ea enim non debet fieri probatio dominij, sed sufficit probare tria. scilicet titulum, traditionem, et bonam fidem. ut videtur probari in l. eum qui. §. fin. cum l. seq. ff. de public. et ita tenendum est iuxta tradita per Ang. Bret. et Jas. in §. sed iste. insti. de act. et dixi alias in consil. cxxvij. vidi, et per legi Justissimum, et Magnificum do. Judices. nu. 18. ij. vol. Videtur enim quod in casu nostro actores ea omnia probauerint titulum. scilicet patri successerunt. et traditionem, quia bona patris, et inter cetera predictum, de quo acceperunt realiter apprehenderunt. et similiter etiam bona fidem quia sic illi asserunt, et iurant, aut iurare parati sunt, quod videtur sufficere, ut post glo. ibi tradunt Ang. Bret. et Jas. in d. §. sed iste. et dixi in d. consil. cxxvij. nu. 19. Ad ista facilis est responsio, et omittis pluribus, que dici possent clara est responsio, quod publiciana non potest exerceri contra titulum, et bona fide possidentem, etiam quod possessio agentis fuerit antiquior titulo possidentis, prout recte inveniunt voluit Bart. in l. siue autem. §. si duobus. ff. de public. prout eum cum plerisque concordantibus ad hoc allegat Carol. Ruin. in consil. cxx. circa illud, de quo queritur. nu. 3. iij. volu. Sed dominus Joseph iusto titulo, et bona fide possidet dictum fundum, seu predictum, de quo agitur, ergo et c. Et hoc sit dictum ultra exceptionem prescriptionis, de qua supra dictum est. que etiam contra publicianam opponi potest, ut est notissimum. Et si dicatur quod actores debent obtinere in possessorio reintegrando possessionis, iuxta c. reintegranda. ij. q. j. prout et illud est latius, et vilius remedium, ut per Bocto. in l. rem que nobis. ff. de acquir. possel. et per canonistas in c. sepe. et in c. cum ad sedem. de restit. spoliat. eo quod in eo sufficiat probare reum possidere, et sui agentis possessionem fuisse antiquiorem, ut traditur in locis predictis, et dixi in d. consilio cxxvij. nu. 2. cum aliquibus sequentibus. De plano respondere potest primo negando tale remedium fuisse intentatum, etenim in libello nihil ponitur, ex quo constet remedium illud fuisse propositum. et hoc sufficit, ut tollatur obiectio. Secundo etiam responderi potest (posito quod sit propositum eiusmodi remedium) quia debet omnino reici, quia dominus Joseph reus contentus ex iusto titulo, et bona fide predium illud possidet non vitiosum, nec habitum a vitioso, sed a bone fidei possessore, id est ab ipsis actoribus, qui etiam a bone fidei possessore habuerunt, prout hec notissima sunt, quando autem predicta concurrunt vera, et communis est Bocto. conclusio, ut remedium et c. reintegranda. licet sit latius ceteris omnibus non competit, ut effectualiter possessionem faciat restitu, ut declar

rat patruus, et dominus meus Socin. in l. rem que nobis. in iij. quest. princip. cum concordantibus, ut dixi in consil. cxxij. viliis, et bene consideratis omnibus. nu. 13. ij. vol. et plures alij allegantur per unum ex predictis eximiiis consultoribus. et stantibus predictis sequitur clare predictos actores omnino repellendos ex non iure eorum. non enim probauerunt incumbencia in remediis per eos propositis, ut sic succedat notissima regula iuris, videlicet quod actore non probante veniat reus absolvens etiam quod nihil de iure suo probaret. l. fin. C. de rei vendic. l. qui accusare. C. de eden. et c. fin. de iureiuran. cum concord. ut dixi in consil. lxxv. Illustrissimus do. Bonifacius. nu. 1. et 2. j. vol. et in consil. lxxvij. circa presentes consultationes. nu. 3. ij. vol. Nec de primo principali fundamento.

Secundo principaliter venit absolvens do. Joseph reus contentus ex proprio suo iure ex titulo emptionis facte de dicto predio ab illo Jacobo, qui dicebatur dicti predij partem habere pro sua rata paterne hereditatis, et parte quia fuit ei datum in solum pro restitutione matris dotis sibi facienda per heredes domini Gabriellis patris eius, et olim mariti domine Bartholomee sue matris. quo sic posito sequitur quod dictus Jacobus verus dominus dicti predij, illud vendendo domino Joan. Francisco Baurio omne ius, et dominium eius in eum transulit, per quem postea fuit translatus in dominum Joseph filium, et heredes eius, ut sic ille sicut habet eius predij possessio, ita etiam dicatur habere eius dominium, et consequenter ex iure sui dominij debet omnino absolvi, quod ius dicitur habere saltem iure legitime prescriptionis decem, vel viginti annorum, secundum quod supra declaratum fuit, et cum predicta fuerint per ipsum dominum Joseph plene deducta, et probata, ut in processu constat, non est dubitandum quin ipse veniat absolvens uti dominus, et sic ex proprio suo iure, quinimo posset iudex ipsum declarare dominum predij petiti, ut presupponunt Bar. et alij in l. naturaliter. §. nihil commune. circa primam lectionem. ff. de acquir. possel. in illa questione, utrum scilicet ab solutoria lata in petitorio pariat except. in possessorio recuperande, vel etiam retinende ubi ego etiam plene scripsi considerando quod aliquando iudex declaret rem conventum in petitorio esse dominum eo quod ipse se dominum probasset, ut ibi post alios dixi.

Sed contra predicta nonnulla pro parte actorum opponuntur, quibus omnibus adamusque copiose, et iuridice respondet excellentissimi domini consulentes, et inter cetera (pluribus vtilibus dimissis) opponitur quod dos do. Bartholomee matris Jacobi non probatur, nisi per confessiones mariti constante matrimonio, et ideo non videtur probare veram numerationem, quia videtur facta animo donandi. et alias et donatio inter coniuges non valet. l. j. et ij. et per totum ff. de donat. inter vir. et vxor. ideo non debuit pro tali dote dari in solum, predictum de quo agitur per tutricem, et matrem istorum agentium.

Secundo dicitur quod ipsa tutrix non potuit illud facere, nec etiam aliud quia ipsa nunquam confecit inventarium, iuxta tradita per Bart. et alios in l. tutor qui repertorium. ff. de admin. tuto. Sed et tertio ubi alia non obstant dicunt actores quod in illa consignatione predij facta ipsi Jacobo fuerunt lesi, et propterea petunt se in integrum restitu. Verum tuendo que dicta sunt, ad ista omnia bene respondent domini consulentes, et quidem multipliciter, ut per eos. et quo ad primum ut mihi videtur tollitur omnis difficultas ex duabus responsionibus traditis per illos. Et in specie dominus Simon ponit in prima, et quarta responsione. et important quod imo dos illa saltem presumptivae fuit realiter numerata. Primo, ex eo, quod et confessio sit de recepta dote a tertia persona, et non ab vxore, iuxta tradita per Sal. in auth. sed cum necesse. C. de dona. ant. nupt. tradit Jas. in §. fuerat. nu. 89. instit. de act. et per Paris. singul. cccxlv. Secundo quod iaz super hoc videtur fuisse indicatum per do. Potestates Senogalie qui indicavit instim predictae dotis exequendum contra heredes, et bona do. Gabriellis non obstantibus exceptione simulationis, et donationis, quod verosimiliter fuerunt opposite. et cum predicta finia transierit in rem iudicatam non est de ea ulterius disputandum, sed pro veritate teneri debet. l. ingenuum. ff. de stat. ho. cum simil. sic itaque concluditur tenendum esse in casu nostro dote presumi realiter numeratam, igitur et c. ut do. consulentes, et ultra eos dici potest. idem probari, quod post mortem do. Bartholomee, et sic soluto matrimonio ex parte mariti nunquam fuit proposita querela non numerate dotis, et que proponi debebat infra tres menses, vel j. annum, si varietate casuum, iuxta auth. quod locum. C. de dot. cau. non

non numer. vel etiam certo casu non competebat, vt ibi dicitur. Et lapso dicto tempore text. dotem restitui perinde ac si realiter fuisset numerata. Quoad secundum similiter domini Consules multo modis respondent et bene vt per eos. Et inter cetera tollitur de plano difficultas, quia vt valeant gesta per tutorem non est necesse ostendere aut probare inuentarium. Sed satis est quem fuisse datum tutorem et confirmatum, et factum preceptum de administrando. Que omnia in casu isto interuenerunt, valebit enim tunc administratio, et gesta per eum licet possit vt suspectus accusari et remoueri. Ita post alios quos allegat voluit Alex. in consil. lxxvi. vltis dubitatio in his elegantissime formatis nu. 3. lib. iij. Beci. in c. ex parte. nume. 5. de appel. et Gvid. Pap. in quest. cccxx. quinqz sunt necessaria verbi. secundo requiritur cum alijs concordantibus adductis per dominos Consules. Non ergo possunt actores ex defectu inuentarii infringere gesta per dominam Dionymiam matrem et tutricem eorum ipsorum nomine. Attento maxime quod ab eis vel aliquo eorum expresse omnia fuerunt confirmata. Quoad tertium de petita restitutione in integrum, respondetur quod illa absolute negatur, vt per dominos Consules qui pluribus modis probant petitam restitutionem in integrum non esse concedendam. Ad quos quia iuridice et clare loquuntur gratia breuitatis meremur. Sic itaque ex predictis omnibus et alijs quampluribus deductis per dominos Consules de subscriptione requisitus vna cum eis concludendum puto dominum Joseph reum conueniunt in presenti iudicio omnino esse absoluendum.

Laus Deo Opt. Max.

Socius Repos Bononie. 1556.

SUMMARIVM CAPITVM.

CONSILII XC VII.

De legato facto uxori quid sequatur si illa secundo nubit superstiti vnica filia ex primo matrimonio que postea sine liberis sed testata decessit.

Et virum mater illa debeat esse contenta, relicto ei facto a filia ita vt non petat supplementum legitime.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

1. **M**ulier per transitum ad secunda vota perdit legatum sibi a marito relictum, quo ad proprietatem, et sibi solum debetur quo ad vsumfructum.
2. Testamentum defuncti, nisi legibus repugnet, semper seruari debet.
3. Contrariorum eadem est disciplina.
4. Voluntas vltima ad vnguem seruari debet.
5. Legitima non debetur matri, nec in eam ius habet nisi post mortem filie.
6. Filius non potest impugnare testamentum si quid ei iure institutionis relinquatur.

CONSILIVM XC VII.



IRIGAT Dominus verba mea in viam veritatis et iustitie.

Inspicis his que in facto presupponuntur, et visis consilijs excellentissimorum Iuriconsultorum dominorum Andree Sarsi et Augustini Beroni, olim mihi vti patrum

honorandorum. De ipsorum subscriptione requisitus, quatenus tamen iustitia patiat, omnibus bene ac diligenter consideratis tandem (Deo auxiliante, placuit in predicta contraria facti de iure vt infra respondendum esse. Videlicet quod domina Ludouica per transitum ad secunda vota perdidit legatum ducentorum sibi a marito relictorum quoad proprietatem et solum tale legatum sibi debeat quo ad vsumfructum, ipsa vero proprietas re an sit apud filiam eius ex primo matrimonio dominam Helisabetam, prout de hoc est textus apertus in §. si vero expectet, in authen. de nupt. col. iij. et in l. femine. §. illud. C. de secund. nupt. cum similibus allegatis per dominum primum Consulem. Nec obstat quod domina Helisabetta filia decesserit ante dominam Ludouicam matrem, propter quod videretur quod ad matrem redeat ipsa

proprietas et facultas de ea libere disponendi, cum multi alij superessent liberi ex primo matrimonio, vt habetur in dicto §. illud. ad fin. Quia istud fore procederet si ipsa et intestata decessisset tunc enim non existens alijs filijs ex dicto primo matrimonio, et sic fratribus ipsius domine Helisabette mater ipsa vt heres in ipsa proprietate succederet per regulam authen. defuncto et in corpore vnde sumitur. C. ad Tertullianum. Sed si filius decedens fecerit testamentum, et alium fecerit heredem in illum vt successorem vniuersalem transibit illa proprietas, iuxta l. hereditas. ff. de regul. iur. et nihil aliud. ff. de verbor. signif. cum similibus. Sed in proposito casu domina Helisabetta filia testamentum fecit, et patrum eius dominum Tadeum heredem vniuersalem instituit. matri autem domine Ludouice certum quid iure institutionis reliquit, vt ex lectura dicti testamenti constat, merito ergo proprietatem predictam legari, que iam ad testatricem peruenerat propter secundas nuptias matris eius, debet ad dominum Tadeum heredem institutum peruenire. Et hoc puto verissimum, quia semper testamentum defuncti, nisi legibus repugnet seruari debet. §. disponat. in quib. de nupt. et quod heres talis sit admittendus bene probatur in §. sed quod sanctum est. in vers. viderunt enim omnino filij in d. auth. de nupt. dum vult ibi text. quod si pater, vel mater secundas nuptias contraxerit, et aliquid alienauerit de bonis que ex coniugis substantia ad eum vel eam peruenerat tale quid sic alienatum alienatione invalida existente vendi cabunt filij, vel eorum heredes etc. et sic vult ille text. idem ius competere heredibus mortui filij quod ei vivo competebar.

Et hanc opinionem ponit, et defendit egregius Doctor dominus Joannes de Sarenibus in rubrica C. de secund. nupt. in secunda parte nume. 1. et in authen. ex testamento. nu. 50. eodem titulo cum concordantibus per dominum consulem adductis, et vt inquit ille dictus do. Joannes pro ista opinione videtur casus clarus in §. cum igitur. versicu. siquidem filius. in authen. de non eligen. secundo nuben. col. prima. inducendo, et declarando, vt per eum. Et ultra eum facit ratio, nam contrariorum et eadem est disciplina iuribus vulgaribus, et tradunt Doctores post glos. ibi in rubrica. ff. de acquirit. possession. vbi post alios ego plene de hoc scripsi variis modis hoc dictum declarando, Dico enim quod si filius Vinube eam fecit heredem illa succedet ei vt quilibet alius institutus etiam quod alias non esset successura puta in bonis prouenientibus ex mariti sui substantia, eo quod seruari debet voluntas testatoris, vt est text. in authen. ex testamento. in princip. C. de secund. nuptiis. cum similibus. et tradit Beltrand. in consil. cclij. ex casu qui mihi exhibitus est. in princip. lib. iij. Ita et per contrarium si illas non instituat, sed alium puta patrum etc. prout in isto casu contingit talis patruus admitti debet ad bona que habebat filia testatrix in casu nostro. et sic ad illam proprietatem. Et istam opinionem recte considerando ego video in effectu tenere in consil. lxxj. licet Excellentissimus consultor. num. 9. 10. et sequen. ij. vol. quod aliter non declaro, quia ibi videri potest, et hec procedunt, et puto verissima respectu legati ducentorum relictum domine Ludouice per quondam Iulium eius maritum.

Quamquam vero pertinet ad bona domine Helisabette filie eius que solum erant in scutis octocentis, et vna collana eidem per quondam patrem eius relictis vtrum scilicet domine Ludouice matri debeat ex illis legitima, et possit peti eius supplementum supra scutos octo ipsi matri per filiam relictos, videtur concludendum quod peti possit dictum supplementum per textum in §. cum igitur. versic. sed etiam contra testamentum ei datis allegationibus etc. in authen. de non eligen. secundo nuben. et quia dicta bona prouenerunt ex paterna substantia, domina Ludouica non petet tale supplementum in proprietate, sed tantum in vsumfructu, prout egregie firmavit dominus consulens, quod licet etiam mihi satis probabile visum fuerit per adducta per eum non tamen spernendum puto vnde equum fore arbitror, et probabilius, qd signanter addit secundus consultor Augustinus Beroni, dum tentat posse dicte domine Ludouice negari supplementum legitime, et qd tamen debeat habere de bonis filie scutos octo, i quibus p sua legitima fuit instituta cu expressione, qd ultra aliqd petere non posset, et hoc favore vltime voluntatis, vt scilicet illa ad vnguem seruetur, et hoc videtur probari in §. hinc nos alia. in versic. si igitur legitime filius testatus fuerit, in authen. de nupt. inquit enim ibi

Consil. d. Mariani. Socin. iij. vol. 163. 19. 10.



BERNARDINVS quondam Joseph de Riccardis nobilis Aretinus adhuc infans decessit superstitibus sibi domina Margarita matre domino Fabiano de Riccardis egregio iurisperito patruo magno ac etiam domina Antonia, et Marietta amitis. dubitatur quis eorum succedat ab intestato stantibus statutis Aretine civitatis sub rubrica de successione ab intestato cum suis additionibus quorum copia transmittitur.

SUMMARIVM CAPITVM.

De casu de quo in statuto nulla sit expressa mentio vtrum scilicet tanquam obmissus remaneat in dispositione iuris communis.

Si vocantur certe persone ad exclusionem matris omnes alie persone censentur necessario excludi a iure excludendi matrem.

In perplexitate trium personarum quarum quilibet vti potest argumento si vinco vincenem te fortius vinco te. quid in dubio sit dicendum.

SUMMARIVM NOTABILIVM.

1. **C**asus a testatore obmissus remanet sub dispositione iuris communis.
2. **S**tatuti verba cum sunt clara non debet fieri questio voluntatis.
3. **I**nclusio nominatorum est exclusio non nominatorum.
4. **S**tatutum potest derogare iuri communi.

CONSILIVM XCIII.



DIRIGAT Dominus verba mea in via veritatis et iustitie.

In hoc puncto proposito ac etiam statutis Aretinis mihi exhibitis, visis etiam diligenter ac consideratis consilijs super tali puncto redditus per Excellentissimos Iureconsultos do-

minum Antonium a Subiano et dominum Marcu de Anis mihi vti fratres honorandos concludentes dominam Margaritam matrem defuncti admittendam esse ad quartam partem hereditatis, et ad reliquas tres quartas vocari Excellentem Doctorem dominum Fabianum de Riccardis patruum magnum iuxta formam statuti predicti in vers. non existentibus autem pred. et existentibus fratre patruele, seu patruo magno et. Visa est eorum conclusio primo aspectu valde dubia, nam in predicto statuto nulla sit mentio de amita defuncti vna, vel pluribus ut scilicet ipsa amita excludatur vel admittatur, propter quod casus existentie amite videtur obmissus, nec enim loquitur quando cum matre, et patruo concurreret amita, et

ideo videbatur quod talis casus sic a statuto obmissus remaneret in dispositione iuris communis argumento. l. commo diffine. ff. de liber. et posth. et l. si extraneus, et ibi not. docto. ff. de condi. ob causam cum similibus, ut alias dixi in consil. viij. domina Angelina vidua nu. 6. primo vol. et in consil. cxx. Excellentissimus iuris utriusque Doctor nu. 31. ij. volum. et eoposito videbatur dominam Margaritam matrem in totum admitti, et excludere nedum patruum magnum sed etiam illas amitas, per tex. in auben. defuncto, et in corpore unde sumitur. C. ad sena. consul. Tertull.

Preterea pro ipsa matre facit qua in ista perplexitate, et confictu trium personarum ut in casu nostro est mater, patruus magnus, et amita quarum quilibet potest vti illo argumento, si vinco vincenem te fortius vinco te de quo in l. de accessionibus. ff. de diuer. et temporal. prescrip. et tradit Bar. in l. Etiam diu. ff. qui portio. in pignori. habe. et ego alias dixi in consil. vi. mox in ultimo loco. nu. 3. j. vol. et in consil. x. abunde et subtiliter nu. 17. ij. vol. Mater enim dicit ego vinco amitam que vti proximior vincit patruum magnum, ergo etiam patruum magnum in totum debeo vincere. Amita autem dicit ego proculdubio vinco patruum magnum qui vincit matrem ex forma statuti saltem a tribus quartis ergo etiam matrem vincere debeo

tex. qz si matri filius quid relinquat illud ipsa accipiat propter scripturam testamenti quasi dicat, ut ultra non querat sed ibi relicto contentetur, et hoc videtur importare ro. que ibi statim subditur scilicet quia ubiqz custodire volumus morientium voluntates et. non enim custodiretur in nostro casu voluntas domine Elisabethe morientis si quid ultra sibi relictum peteret mater eius. nec potest dicere mater non conuenire ut mihi nedum proprietas sed etiam usufructus auferatur cum iura semper binubis usufructum reseruent sicut vidimus supra circa legatum ducentorum quoniam respondetur, et de plano qz isto casu mater non priuatur nec etiam proprietate cum illa nunquam habuerit legitimam. n. non debetur matri aut in ea ius habet nisi post mortem filie sicut nec filio ius competit ad legitimam viuo patre ut dixi in consil. ij. eleganter docte, et copiose. num. 6. j. vol. nec tunc predictis refragabitur preallegat. s. cum igitur de no. eligen. secund. nuben. ibi. sed etiam quod testat. et. quoniam prius responderi potest, et etiam dicit do. Berous quod ibi mater non transferat ad secunda vota. et licet ipse nil aliud dicat neqz id declararet nec quare id sit tamen in declara. dicendo, qz istud clare ibi exprimitur in vers. ante secundam computationem filios amittentibus. et. sic videtur velle ille tex. qz non procederet si viuo filio de cuius hereditate agitur mater secundas nuptias contraxisset, et tunc ratio differentie illa sit, qz in vita filij secundo nubedo iniuriam aliqui filio viueti dicitur inferre, quod non fecit si ante filij obitu non nupsit. merito ergo in secundo casu debet omnino seruari testamentum filij secundum qz supra dictum fuit. in primo vero daretur illi al legatio contra testamentum filij, et ita illa duo iura simul congruenter videntur etiam conciliari circa impugnationem testamenti concessam in s. cum igitur vel obseruationem quammodo preceptam in s. terminos qui certe alias non videntur posse concordari. sed in casu nostro domina Ludouica secundo nupsit ante obitum domine Elisabethe filie, et sic ei aliquam iniuriam dicitur fecisse ideo debet observare testamentum eius. potest etiam secundo responderi prout etiam dixit Excellentissimus Doctor predictus qz tunc datur allegatio contra testamentum filie si in eo fuerit preterita vel irrationabiliter exhereditata, ut proprie dicitur in d. s. cum igitur. at in casu nostro non sic accidit, sed fuit honorabili titulo institutionis vocata quocasu videtur loqui d. s. hic nos in vers. si igitur legitime filius et. ibi, et relinquat matri substantiam vel partem eius aliquam et. quod intelligam scilicet iure institutionis. nec nouum est ut isti casus differant, nam et alias siquid iure institutionis relinquitur filio non potest impugnare testamentum quod tamen posset si non ita esset sibi relictum. s. ceterum, in auben. ut euz de appel. cognosc. et ibi dicunt Eng. et alij. et tradunt Docto. in l. omnimodo. C. de inoffic. testa. et dicitur portio eius quod ab intestato esset habitura per iura notissima. et dixi alias in consil. lxxij. domina Cornelia de Varinu. 61. et consil. cxxij. domina Barbara nu. 10. ij. vol. At legatum iam habebat, et sibi virtualiter erat questum. sed illa transeundo ad secundas nuptias priuata fuit proprietate eius sibi salvo usufructu, quod non potest dici circa legitimam quam non habebat tempore secundarum nuptiarum. et hoc non considerauit dominus Berous vel saltem non dixit. Nec obstat. quod alias matri debeatur legitima qua per filium in bonis suis priuari non potest, quoniam dici potest quod propter transitum ad secundas nuptias, et sic propter iniuriam eo modo illatam filio dicatur illa perdidisse si et quando ex testamento filij constet eum sic voluisse d. s. hinc nos alia, inducendo ut supra sed in casu nostro constat ex testamento domine Elisabethe filie eam sic voluisse cum solum p sua legitima reliquerit illi scutos octo. ita ut amplius de bonis suis petere aut psequi non possit, ergo et. hoc declarato quod illos scutos octo libere, et pleno iure habere debet et sic etiam quoad proprietatem ut dicitur in dicto. s. hinc nos.

Super hac nostra, et Berou opinione bene ac mature cogitabit qui in presenti casu ius dicturus est cuius circumspecte religioni ac prudentissimo iudicio eam prompto animo subijcio. His autem omnibus certe non indigeremus si ex aliquo iure municipaliter mater excluderetur a successione filij extantibus agnatis usqz ad certum gradum infra quem reperiretur predictus Tadeus patruus ut plene scribit Berous in sua ultima additione ad quem gratia breuitatis me refero.

Lans Beo Opt. Mar.

Socius Repos Bononie. 1556.

debeo. Eodem argumento videtur patruus magnus dices ego vinco et excludo matrem a tribus partibus que amitam excluderet igitur etiam amitam vincere et excludere debeo, ut sic virgoretalis argumenti quisque illorum consequatur ex persona alterius quod ex propria consequi non posset. Dico igitur quod in hac perplexitate videtur iudicandum pro matre, ut sic ipsa in totum alijs exclusis admittatur, cum quia illa de iure communis esset preferenda, cum etiam quia illa non reperitur in totum exclusa sed semper vocatur ad aliquam partem, et ita voluit Alex. in l. illam. l. iij. col. C. de collat. et patruus et B. mens Soci. in consil. xxviii. fuit quidam Petrus per totum l. iij. vol. prout ego dixi in d. consil. vj. j. vol.

- P**redictis tamen non obstantibus veluti casum nostrum non tangentibus arbitror quod vno in casu de quo supra patruus magnus admitteri debeat ad iij. partes, mater vero solus ad aliam quartam partem. Amittis predictis totaliter exclusis, prout concludunt prefati excellentissimi Consultores, quorum sententie videtur idcirco et ex mente statuentium prompto animo consentio per ea que copiose et doctissime per eos deducta fuerunt ad que gratia breuitatis me remitto. Et solum dicam quod fundamentum huius conclusionis clarissimum est in verbis predicti statuti in sua additione cum in eo clare dicatur quod non existentibus fratre vel sorore defuncti filij nec fratris vel sororis filijs, sed existentibus fratribus patrue libus vel patruo etiam magno mater debet admitti ad quartam partem bonorum et hereditatis filij vel filie defuncte, et ad reliquas tres quartas admittantur patrueles vel patruus etiam magnus vnus vel plures etc. Unde cum hic non extet frater nec soror nec eorum filij et solus super sit mater et patruus magnus debet hereditas defuncte persone inter eos diuidi modo supra scripto, et cum de hoc verba statuti sint clara ut sic in eo videatur casus nostre difficultatis non debet fieri alia questio voluntatis. l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de leg. iij. et l. antequam cum glo. super versicu. questio. C. de iur. cum similibus. Et probatur etiam predicta conclusio per multas decisiones maiorum nostrorum allegatas supra per dominos Consultes ad quos me remitto. Solum superest respondere ad allegata in peritum, et ubi quis recte voluerit inueniri mentem statuentium cognoscat facile responderi posse ut infra. Sum ergo primo dicebatur. Casum existitne amite esse obmissum etc. ut in argumento responderetur negando talem casum obmissum. Et dico quod vno in statuto dicitur amita exclusa si non expresse saltem virtualiter, et ita quod aliud dici non potest, nam statutum ad exclusionem matris enumerat fratres, sorores, et eorum filios. Item patruum etiam magnum et fratres patrueles. Quas personas dicitur vocare ad exclusionem matris eo tamen modo qui postea ponitur in additione. Ex quo sequitur quod talibus personis non exstantibus. Mater dicitur vocata (extant quicumque alij) ut sic etiam amite existetia ei non noceat, nam illa in effectu dicitur per statutum exclusa nedum a personis in statuto expressis sed etiam ab ipsa re. in-
- 2** clusio enim nominatarum personarum ad exclusionem matris excludit omnes alias non nominatas iuxta dicta Bart. in l. ij. §. videndum. ff. ad Tertul. Nam cum statutum ordinate nominauerit personas per quas vult matrem excludi clare intendit eam per alias personas non nominatas non excludi, cumque persone non nominate censentur exclusae a iure excluden-

di matrem quia inclusio vnus est exclusio alterius. l. cum preter. in princ. ff. de iudi. cum concordantibus ut per Becium in consil. ccccxxiii. causa in qua agitur nu. 7. et per me in consil. xxix. Antonius quondam Francisci nume. 4. j. vol. ubi ego loquor fere in terminis nostris concludens quod quando in statuto proceditur per viam admissionis, et ponit aliquo modo personas quas vult admitti clare vult omnes alias esse exclusas, licet de eis non faciat expresse mentionem, et ideo sicut in casu illo dicitur excludi filia fratris ex clara mente statuti a quo virtualiter non dicitur omnia licet de ea expresse nihil dicatur, quia scilicet non reperitur inter personas admissas, ita in casu nostro dicendum est de amita ut scilicet non dicatur per statutum omnia sed potius exclusa propter matris existentiam cum non reperitur posita inter personas excludentes matrem. Et idem probari potest per idem argumentum, considerando quod amita non ponitur inter personas vocatas a statuto ad exclusionem patruus magni prout eo modo arguit excellentissimus Julianus primus consulens. Non ob. modo quod secundo loco dicebatur quod in huiusmodi perplexitate trium personarum mater est preferenda. Quoniam respondetur negando quod sumus in tali perplexitate, quia solum cadit disputatio inter matrem et patruum magnum, nec omite existetia dicitur attendenda, quoniam ipsa virtualiter dicitur exclusa et aliud dici non potest ut supra dictum fuit. Et talis disputatio sopita est per clara verba statuti in sua additione. Determinatur enim ut mater vocetur ad solam quartam et patruus magnus ad alias tres quartas prout etiam supra per dominos consulentes et per nos conclusum fuit. Nec quicquam obstat quod alias mater iure communis esset preferenda. Quoniam tali iuri per statutum dicitur derogatum prout fieri potuit iuxta l. omnes populi, et tradita ibi per Bart. et alios. ff. de iusti. et iur. illa autem potioritas de iure communis solum operaretur, in matris fauorem quando essemus in illa perplexitate et concursu trium personarum prout loquuntur Alexan. et alij in contrarium allegati, unde cum in casu isto non detur illa perplexitas. Sed adsit clara et expresse decisio statuti seu iuris municipalis sequitur ius commune illi repugnans esse sublatum, per d. l. omnes populi. et per hanc viam tollitur etiam quod dicebatur matri etiam fauendum que in totum non reperiebatur exclusa sed ad quartam partem admissa, quoniam etiam illud solum veniret considerandum si essemus in iam dicta perplexitate et concursu trium personarum quod in casu nostro non datur ut supra ostensum fuit, ergo etc.

Sic itaque remanet firma et verissima conclusio dominam Margaritam matrem in casu nostro vocari solum ad quartam partem hereditatis filij nuper defuncti, ad reliquas vero partes vocari dominum Fabianum patruum magnum defuncte persone prout etiam hanc conclusionem ex pluribus et varijs rationibus et decisionibus maiorum nostrorum fructauerunt excellentissimi domini Consultes. Ad quorum dicta gratia breuitatis me remitto. Laus Deo Opt. Max.

Sozinius Nepos Bononie. 1556.

Dominus Brunorus Sol. iur. utr. Doct.
Venetus corrigebat.

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

1711

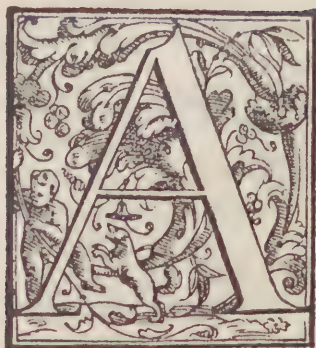
REPERTORIUM IN III. VOLUMEN

CONSILIORVM CLARISSIMI,

Eminentissimiq̃ue Iuriconsulti domini Mariani Socini Iunioris Senensis

Patritij, Aequitis, ac Cæsarej, Pontificalisq̃ue aulae Co-
mitis, aliter Socini Nepotis

incipit.



Ablatiui absoluti resoluantur
in conditionem, con-
sil. ij. nu. 16. fol. 83

Absenti et verosimiliter ignorant, nul-
loque pro eo acceptante, nihil queri
potest, consil. xxxv. nu. 8. fol. 65

Accessorium sequi de-
bet natu-
ram sui principalis, consil. lxij. nu-
mero. 1. fol. 102

Accidentia nulla sunt non entis consil. xxvij. nu. xxv. fol. 51. et con-
sil. xxx. nu. 4. fol. 57

Acta ab eo qui pro domino se gerit valent, consil. j. nu. 90. fol. 9

Actio ab obligatione vti eius matre causatur, consil. ij. nu. 4. f. 10

Actio personalis tollitur cursu triginta annorum. consil. xxvij.
numero. 24. fol. 51

Actio est inanis quā excludit inopia debitoris. q̃. lxvij. nu. 15. f. 81

Actio de dolo (licet sit remedium extraordinarium) datur quando
ordinarium remedium competeat contra inopem, et existentē
non soluendo, consil. lxvij. nu. 16 fol. 81

Actionem habere minus est quam rem, consil. xxij. nu. 20 fol. 43

Actionem ad recuperandam possessionem amittere, et amitti-
tere ipsam possessionem paria sunt, cum contrarium sit eade-
disciplina, consil. xxij. nu. 22. fol. 43

Actionis nomen non est necessarium exprimere in libello, sed satis
est quod ex facti narratione appareat agentibus ius competere.
consil. xcj. nu. 41. fol. 141

Actor se fundans in aliqua sententia debet probare qualitatem in
ipsa sententia contentam, alias obtinere non potest, consil. xxxvj.
numero. 4. fol. 67

Actor cui aliquid debetur sub conditione, si pretendit agere audiri
nō debet nisi probet conditionē illā impletā. cōs. lxvij. n. 1. f. 107

Actore non probante reus venit omnino absoluendus. consil. vj.
nu. 1. fol. 17. etiam si nihil probauerit, consil. lxvij. nu. 2. fol. 107.
et consil. xcvj. nu. 10. fol. 145

Actrix vel heres eius in executione sententię (licet vniuersaliter pro
late) debet specificare res quas vti hereditarias pretendit sibi vi-
gore dicte sententię restitui, alias non constaret super quibus re-
bus peteretur executio, consil. xxxvj. nu. 3. fol. 67

Actus nullus operatur ultra aut contra voluntates agentis, et om-
nis dispositio legis communis vel municipalis, testamentaria,
iudicialis, siue contractus, recipit interpretationem seu declara-
tionem a voluntate disponentium, consil. xc. nu. 11. fol. 139

Actus binus inducit ius etiam contra regulas communes quādo
a primo actu distamus per triginta vel quadraginta annos, con-
sil. j. nu. 41. fol. 5

Actus quilibet, et dispositio restringitur ad possibilia, consil. xxvij.
numero. 11. fol. 53

Actus cuiuslibet debet fieri talis interpretatio, vt valeat et sortiri
possit effectum, consil. xxxv. nu. 15. fol. 65

Actus medius et animus agentis in eo ex precedentibus et sequen-
tibus declaratur, consil. xxxij. nu. 14. fol. 62

Actus sequentes declarantur ex precedentibus, cōs. xxxvj. nu. 9. f. 68

Actus iuramento firmatus dicitur cum magna deliberatione ge-
stus, consil. lxvij. nu. 17. fol. 108

Actus hominum non operantur ultra eorum intentionē, sed (data
potentia, pendent ab eorum voluntate, consil. 69. nu. 1. fol. 111

Actus non iudicatur secundum verbalem denominationem, neq̃
a nomine agentis, sed secundum formam et qualitatem, et sic ab
essentia eius, consil. lxix. nu. 15. fol. 111

Actus non dicitur perfectus si notarius non fuit stipulatus, nec fa-
cta fuit eius publicatio, consil. lxxj. nu. 17. fol. 115

Actus non preiudicat non citatis, etiam quod fieret ab Imperato-
re, consil. xxxvj. nu. 31. fol. 122. et nu. 48. fol. 123

Actus perfectus non infringitur etiam quod diceretur deuenisse in
eum casum a quo incipere non poterat. cōs. lxvj. nu. 39. f. 122
Actus quilibet de facili reuertitur ad naturam suam. consil. lxix.
numero. 13. fol. 126

Administrator quilibet tenetur reddere rationē
sue administrationis, et eiusdem
consignare librum, consil. ij. nu. 14. fol. 11

Aedificium factum in alieno solo cedit domino so-
li, consil. xxvij. nu. 4. fol. 53

Aestimatio rei in dotem date an faciat emptionem, cognoscitur ex
conformitate cum vero pretio rei, consil. xl. nu. 10. fol. 73

Aestimatio facit emptionem, consil. lxj. nu. 11. fol. 102

Affectio et nullus amor ad incognita considerari potest
consil. xvj. nu. 6. fol. 34. et consil. lvj. nu. 3. f. 94

Agens hypothecaria vel seruiana actione probare debet
rem fuisse in bonis debitoris. q̃. lxvij. n. 2. f. 134

Agens per alium ipsemet agere videtur, consil. j. nu. 53 fol. 6

Agentis mens in actis ex ijs que statim sequuntur declaratur, con-
sil. xxxij. nu. 13. fol. 61

Agere prohibitus non afficit suum heredem quin agere possit si
non venit vt heres sed ex proprio iure, consil. lxj. nu. 11. fol. 90

Agnatitia coniunctio solum attenditur in successioneibus, consil.
lxvij. nume. 4. fol. 116

Agnati proximiores succedunt in feudis antiquis. consil. xxliij.
numero. 7. fol. 45

Agnati forenses non possunt gaudere beneficio statuti agnatis con-
cesso contra ius commune, vt excludat cognatos proximiores,
qui de iure communi succederent, consil. xlix. nu. 4. fol. 84

Agnatio non potest conservari per feminas, consil. lxv. nu. 3. f. 106

Agnationis conservande causa verba testatoris (sine filiis) restrin-
genda sunt ad masculos, quia illa verba sunt generis masculini.
consil. xxvj. nu. 1. et 3. fol. 48

Agnatorum et cognatorum differentia quando fit per disponentē,
et agnati preferuntur cognatis, solum vinculum agnationis at-
tenditur, non concursus vinculi cognationis consideratur vt
impertinentis, consil. xv. nu. 1. fol. 32

Alex. opinio in consil. cxj. lib. vij. refellitur, et late examina-
tur, consil. lxxx. nu. 17. fol. 128

Alienata veniunt impuranda in legitimam, cōs. lvij. nu. 18. f. 96

Alienatione rei prohibere alienari in primogenitum facta non est lo-
cus fideicommissio per contrauentionem, consil. xij. nu. 22. f. 29

Alienationis prohibitio inducit fideicommissum in casum contra-
uentionis, consil. xij. nu. 4. fol. 28

Alienationis prohibitio non videtur comprehendere prohibitio-
nem heredis, consil. xij. nu. 5. fol. eo.

Alienationis prohibitio etiam in testamento facta dicitur odiosa
et stricte interpretanda, quia per eam aufertur homini ingenuo
libera rerum suarum dispositio, consil. xij. nu. 9. fol. 29

Alienationis prohibitio facta per patrem filio solum in ipso filio
procedit, et non trahitur ad nepotem, licet alias filiorum appel-
latione veniant nepotes consil. xij. nu. 10. fol. 29

Alienationis prohibitio facta in contractu inter viuos minus ope-
ratur, et est debilioris nature quam que fit in testamento, quia
per eam non impeditur translatio dominij, sicut impeditur per
prohibitionem factam in testamento, consil. xij. nu. 11. fol. 29.
vide infra in litera P. in vcr. prohibitio alienationis.

Alienationis prohibitio licet sit facta tantum certe persone, et fidei-
commissum verbis suis sit iniunctum illi, tamen si adiecta sit ra-
tio, quia vult quod bona et hereditas sua remaneant in agnatio-
ne sua masculina, ipsa prohibitio, et fideicommissum extendun-
tur ad alias personas, consil. xix. nu. 4. fol. 56. et nu. 25. fol. 57
Alienationis prohibitio non trahitur de filiis ad nepotes, etiam
quod sit adiecta illa ratio, quia voluit bona in familia remane-
re, consil. xix. nu. 25. fol. 57

Alie-

Repertorium Quarti vol. consil.

Alienationis prohibitio ut plurimum fieri solet fauore substituto-
rum. consil. lxx. nu. 32. fol. 113
Aliud est quem esse talem, et aliud haberi pro tali. consilio lxxij.
numero. 7. fol. 108
Altare vnum discooperiri non debet ut aliud cooperiatur. consil.
liij. nume. 16. fol. 116
Alui derelicti seu desiccati acquisitio habentibus predia vicina est
de iure gentium. consil. xxvij. nu. 9. fol. 53
Alienus a flumine derelictus et factus priuatus acquiritur illis qui
habent predia viciniora. consil. xxvij. nu. 6. fol. 53. et nu. 40. f. 55
Alienus flumini quoties desiccatur facto et industria hominis di-
citur remanere illius domini vel ciuitatis, cuius in eo loco erat
iurisdiclio. consil. xxvij. nu. 11. fol. 54
Alienus derelictus acquiritur habentibus predia vicina quando id
fit naturaliter, ex fluminis cursu, et non facto hominis. consil.
xxvij. nume. 26. fol. 54
Ambitio etiam iure civili et circa secularia reprobatur.
consil. xxxix. nu. 7. fol. 72
Amor in filium maior est quolibet alio, ita ut pater magis diligat fi-
lium quam seipsum, et semper presumitur facere seu capere opti-
mum consilium pro bono filij. consil. li. nu. 3. fol. 88
Amor et dilectio non est ad incognita. consil. liij. nu. 25. fol. 93
Amor senum in nepotes suos ex filijs maximus est, consil. lxx.
numero. 27. fol. 112
Animus fraudandis arguitur si fiat alienatio a sepe spe
procreandorum filiorum destituito. consil. liij.
numero. 29. fol. 116
Animus dicentis presumitur ex ijs que dicuntur extra iudicium etiam
parte absente. consil. liij. nu. 31. fol. 118
Animus loquentis iudicatur ex verbis. consil. lxx. nu. 3. fol. 111
Antecedente concessio sequitur concessio eius quod ex illo necessa-
rio sequitur. consil. li. nu. xi. fol. 111
Appellatio non datur ad Papam in temporalibus
in loco Romane ecclesie non subiecto.
consil. xlvij. nu. 2. fol. 81
Appellatio licita est cuiuslibet grauato per pronuntiationem iudi-
cis, nisi reperitur prohibita, licet non ita permittatur a grau-
amine legis. consil. lxxv. nu. xix. fol. 120
Appellatio semper in dubio admittenda est, cum hoc sit partibus
minus preiudiciale, quam si appellatio respueretur. consil. lxxv.
numero. 20. fol. 120
Appellatio datur a grauamine irreparabili. consil. lxxv. nu. xxi. f. 120
Appellatio cum pendet nihil potest innouari, et quicquid per iudi-
cem attentatum fuerit, nullum est et reuocatur. consil. lxxv. nu-
me. 24. et 25. fol. 120
Appellatio etiam si non iuridice sit interposita, et forte non admissa,
debet appellans in sua quasi possessione conseruari, consil.
lxxv. nume. 26. fol. 120
Approbatio seu receptio vnius capituli seu statuti non arguit quod
sequatur approbatio seu receptio aliorum separatim. consil. j.
nu. 68. fol. 8. vide infra in litera. E. in ver. capit. vno.
Arbiter et moderator rei sue quilibet est. consil. liij. nu-
mero. 8. fol. 113
Arbitrator cui data est potestas arbitrandi et iudicandi alie et basse
prout ipsi placuerit, libere potest arbitrari, et partem ledere, mo-
do absit dolus. consil. j. nu. xi. fol. 3
Arbitri quando inferunt magnum preiudicium enormissime ledere
do presumuntur dolose versati. consil. xciiij. nu. 2. fol. 144
Arbitria procedunt ad instar iudiciorum. consil. xciiij. nu. 9. f. 144
Arbor in alienum fundum translata (licet in eo coaluerit) semper
remanet prioris domini, siue impetu fluminis vel facto homi-
nis id contingat. consil. xxvij. nu. 17. fol. 54
Arerini decisio in consil. clij. reprobatur. consil. xxvij. nu. 14. fol. 50
Argumentum ab enumeratione partium valet. consilio primo.
numero. 47. fol. 6
Argumentum a cessante causa non procedit, quando causa que ces-
sat non erat finalis sed impulsiva. consil. j. nu. 54. fol. 6
Argumentum a verosimili valet. consil. liij. nu. 34. fol. 17. et consil.
xviij. nume. 9. fol. 38. et consil. xxxij. nu. 10. fol. 62. et consil. lxx.
numero. 13. fol. 111
Argumentum de statutis ad testamenta, et contra, valet. consil. xij.
nume. 19. fol. 27
Argumentum ab eo quod non est verosimile valet. consil. xxvij. nu-
me. 11. fol. 53. et consil. xxxiiij. nu. 12. fol. 63
Argumentum de feudo ad alias res valet, quoniam in feudo non sit quid sta-

tutum contra regulas iuris communis, sed disponitur quid se-
cundum dictas regulas vel pterer. consil. xxvij. nu. 20. fol. 54
Argumentum de loco publico, puta de via ad flumen publicum,
valet. consil. xxvij. nu. 24. fol. 54
Argumentum non fit ex diuersis. consil. xxvij. nu. 35. fol. 55
Argumentum a cessante ratione validum est in iure, consil. xli.
numero. 16. fol. 74
Argumentum valet, quo dicitur, in aliquo casu minori non succur-
ritur ratione minoris etatis, ergo nec etiam maiori ex alia causa,
consil. xlvj. nu. 10. fol. 79
Argumentum ad simile, nec etiam ad minus, valet in materia di-
spensationis, nisi illud minus veniat consequentius ad id super
quo facta sit dispensatio. consil. xlvij. nu. 31. fol. 83
Argumentum de testamento ad statuta valet, et contra, quia par-
ambulant passu. consil. 50. nu. 10. fol. 86
Argumentum ab equiparatis valet. consil. liij. nu. 5. fol. 92
Argumentum de contractibus ad ultimas voluntates valet quan-
do est eadem ratio. consil. lx. nu. xvij. fol. 99
Argumentum a paritate rationis valet. consil. lx. nu. 19. fol. 99
Argumentum sumere licet ab ijs que testator in eodem testamen-
to fecit. consil. lx. nu. 30. fol. 100
Argumentum ab euitatione absurdi validum est in iure. consil. lxx.
numero. 19. fol. 106
Argumentum ab adhibita solemnitate valet, ut scilicet quis creda-
tur fecisse actum ad quem solemnitas illa requirebatur. consil.
lxx. nume. 12. fol. 111
Argumentum a partibus sufficienter enumeratis validissimum est
in iure. consil. lxxiiij. nu. 8. fol. 118
Argumentum a contrario sensu validissimum est in iure, consil.
lxx. nume. 7. fol. 119
Argumentum de feudo ad emphyteusim valet. consilio lxxij.
numero. 6. fol. 129
Argumentum ab eo quod est verosimile, valet. consilio lxxiiij.
numero. 3. fol. 132
Argumentum de toto ad partem valet. consil. lxxvj. nu. 5. fol. 134
Assensus non est denegandus iusta petentibus. consil.
xxvij. nu. 1. fol. 52. et consil. lx. nu. 1. fol. 98
Asserens aliquid esse factum debet illud probare, consil. primo.
numero. 81. fol. 8
Asserenti, de hac substitutione, vel de hoc fideicommissio non loqui
testamentum ergo factam vel factum non censi, incumbit illud
manifestis rationibus probare, alioquin a verborum importan-
tia recedi non debet. consil. xxx. nu. 8. fol. 56
Assertio actoris in possessorio retinende, quod ipse possidet, et in
possessione turbatur, non potest per reum allegari, nec in ea fieri
fundamentum. consil. xxxvij. nu. 3. fol. 69
Assertioni meritorum generaliter non est credendum. consil. viij.
numero. 18. fol. 22
Assertioni meritorum, etiam quod fuerint specificata, non creditur,
etiam quod fuerint iurata, nisi merita legitime probentur, alio-
quin vnicuique licitum esset legem fraudare interposito iuramen-
to. consil. viij. nu. 29. fol. 22
Assertioni legatarij standum est cum iuramento, an onus adiectus
legato sciuerit vel ignorauerit, cum id consistat in eius animo,
consil. xvij. nu. 10. fol. 38
Aui appellatione venit tam paternus quam maternus. consil.
liij. numero. 4. fol. 91
Aui non queritur usufructus, quando nepoti ex filio spurio relin-
quitur cui (sola lege prohibente) nihil relinqui potest, consil.
xvj. nume. 21. fol. 35
Aui materno succedunt tam femine quam masculi equaliter, et non
est facienda aliqua differentia sexus, ne videamur nature accusa-
tores. consil. liij. nu. 1. fol. 91
Authentica sacramenta puberum. C. si aduers. vendit. quo casu non
procedat. consil. xlvj. nu. 11. fol. 81
Auth. item a priuatis. seu. §. illud quoque. in auth. ut pignorat. non
fiant, non procedit in principibus inferioribus, sed tantum in
principe superiori. consil. lxxij. nu. 34. fol. 131
Auth. excipitur. C. de bonis que liberis, quando locum habeat.
consil. lxxiiij. nu. xi. et xvj. fol. 133. et 134
Auius paternus si dotat neptem censetur ex ordine legis id fecisse
filij contemplatione, si tamen coniecture sint in contrarium,
ut scilicet dicatur fecisse ipsius neptis contemplatione, ita credi-
tur, et receditur a dispositione legis. consil. xvj. nu. 5. fol. 34

Do. Mariani Socini Junioris.

De litera B.



Bartoli doctrina in l. Gallus. §. quid si is. declaratur conf. xvj. nu. 10 fol. 34
Bartolus in eius ore solet habere substantiā veritatis, et dicitur lucerna iuris civilis. Ps. lxxxij. nu. 22. f. 131
Bartolus dicit licet legitimetur per ingressum monasterij, tamen non legitimantur quo ad succedendum, et ibi vide quid de baptisma te. conf. xlvij. nu. 19. fol. 82

Beneficio pro se introducto quis renuntiare potest. cō. fil. xxvij. nu. 16. fol. 51

Beneficium Imperatoris debet largissime interpretari. confil. j. numero. 20. fol. 4

Beneficium habens ex causa permutationis non tenetur probare titulum eius qui secum permittit, sed satis est quod esset tunc in pacifica possessione. conf. j. nu. 92. fol. 9

Benemeritorum causa multa permittuntur que alijs non concederentur. conf. xxi. nu. 4. fol. 41

Benignior pars in dubio semper tuenda est. Ps. lxxij. nu. 13. f. 105

Bona profectitia que dicuntur, conf. xvj. nu. 17. fol. 34
Bona profectitia dicuntur esse patris nedum quo ad usumfructum, sed etiam quo ad proprietatem, confil. xvj. numero. xix. fol. 34

Bona fides in dubio presumitur si titulus adest, Ps. 50. n. 26. f. 87

Bona, in dubio, presumunt libera et allodialia. Ps. xcj. nu. 4. f. 140

De litera C.



Capitulo vno in aliqua scriptura comprobato non sequitur approbatio alterius ab eo diversi. conf. iij. nu. 9. fol. 13. vide supra in litera A. in ver. approbatio seu receptio.

Captum ex patrimonio patris et ex testamento eius imputatur in legitimam et in trebellanicam. conf. xc. nu. 2. fol. 139

Captura a statuto prohibita in domo non censetur prohibita in apotheca, quia differt apotheca a domo. conf. xxiij. nu. 7. fol. 46

Carceratus fugam imputatur commentariensis, licet casu contigerit, quando culpa ipsius commentariensis precessit casum, confil. lxxxj. nume. 3. fol. 128

Cardinalis assertioni credendum non est in gravi preiudicium alii cuius in ijs que ex suo officio et ex proprio arbitrio non potest disponere, cum requiritur cause cognitio. conf. j. nu. 77. fol. 8

Case ille proprie dicuntur que sunt ad habitationem hominum deputate, conf. xxiij. nu. 2. fol. 44

Castrum quando conceditur seu donatur pleno iure, venit Imperium cum iurisdictione, conf. j. nu. 18. fol. 3

Castrum exemptum alteri non unitum retinet antiqua sua statuta, cum alia non habeat, et ibi discutitur doctrina Alex. in conf. clj. lib. ij. conf. j. nu. 62. fol. 7

Casus a testatore omissus remanet in dispositione iuris communis, conf. xxi. nu. 22. fol. 57. et conf. xcviij. nu. 1. fol. 147

Casus non expressus a testatore habetur pro expresso, quando testator interrogatus, si certus casus contigisset, verosimiliter certum quid respondisset. conf. xli. nu. x. fol. 74

Casus non comprehensus a statuto remanet sub dispositione iuris communis. conf. liij. nu. x. fol. 91

Casus improvisus meretur, ut, equitate suggerente, succurratur patienti propter illum. conf. lxxxij. nu. 4. fol. 132

Catastrum non probat ius ita esse, nec alicui preiudicare potest, confil. lxxvj. nume. 30. fol. 122

Causa in dubio semper debet presumi potius impulsiva quam finalis, quando apponitur ab homine. conf. j. nu. 55. fol. 7

Causa limitata effectum limitatum producere debet. conf. lxxxvj. numero. 6. fol. 134

Causa cessante non cessat effectus iam consummatus, confil. xxiij. numero. xvj. fol. 43

Causa acquirendi maioricatus, et quamlibet successionem seu hereditatem, non respicit effectum successuum, sed momento fit eo quisque, conf. xxiij. nu. xvij. fol. 43

Causa quolibet etiam bestialis et iniusta excusat quem a dolo animo, et delicto, et consequenter a pena. conf. xxvij. nu. 27. fol. 51. et conf. lxxi. nu. 28. fol. cxv. et conf. xciiij. nu. xvij. fol. 145

Causa prima et originalis attendi debet, conf. lv. nu. 5. fol. 94

Causa dotis semper et ubique precipua esse debet. confil. lxxxvj. numero. x. fol. 135

Causa intestati cessat quandiu est locus cause testati, confil. lxxxvj. numero. 19. fol. 136

Cautela abundans non nocet, conf. j. nu. 73. fol. 8

Cedens bonis fit inhabilis ad agendum, quia cedendo bonis dicitur cessasse etiam iura et actiones omnes, conf. lvij. nu. 4. fol. 96. declara ut nu. 14. fol. eo.

Cessio facta potentiori est nulla, conf. xlix. nu. xvij. fol. 85

Citatio respecta citati vel citantis debet fieri in loco in quo ipse citandus degit personaliter, cō. i. n. 76. f. 8

Citatio que in iudicijs fieri debet, facta detento in captivitate, ut personaliter compareat, alias contra eum uti contumace proceditur fieri non potest, et facta eo modo nihil operaretur, sed processus super tali citatione factus, et omnis actus iudicialis, ac etiam sententia ipso iure non valeret, ratione ut ibi. cō. lxxxvij. numero. 1. fol. 70

Citatio necessario non requiritur pro ordine et validitate processus. conf. j. nu. 75. fol. 8

Civitas non potest imponere onus loco non existenti de sua iurisdictione. conf. j. nu. 63. fol. 7

Civitas inferior non potest per sua statuta preiudicare suo domino, conf. j. nu. 66. fol. 7

Civitas quolibet facit sibi propria statuta, que in ea omnino servanda sunt, conf. xxiij. nu. 5. fol. 45

Civitas et castrum originis solet preferri, et causa eius potior haberi solet, conf. lxxxvj. nu. 18. fol. 121

Civitas potest statuere, ne quis vadat extra territorium, contrafacientes puniendo, conf. lxxxvj. nu. xix. fol. eo.

Clausula (si ad hoc quorum interest accedat consensus) nihil potest operari quantum ad testamenti confirmationem, in quo solius testatoris consensus requiritur, a cuius sola voluntate pender. conf. j. nu. 52. fol. 6

Clausula codicillaris operatur ut succedens ab intestato, et sic qui ut preteritus rumpit testamentum, siue nullum dicit, teneatur restituere per fideicommissum institutis in testamento quecumque eis relicta sunt. conf. iij. nu. 27. fol. 14

Clausula (salvo iure talis) nullum ius ei confert, sed subintelligitur si quod habet, conf. xxi. nu. 4. fol. 47

Clausula omnis et omne verbum dicitur poni misteriose, et ut aliquid operetur, conf. li. nu. 5. fol. 88

Clausula serviens uni casui non potest ad alium referri, confil. li. numero. xvij. fol. 89

Clausula contractus ad naturam contractus reducibilis eius naturam non alterat, conf. li. nu. 18. fol. 90

Clausula derogatoria legis non potest per principem tolli, confil. lx. numero. 5. fol. 99

Clausula (non obstante) semper requiritur quando disponitur, seu conceditur aliquid contra legem habentem clausulam derogatorem, et non sufficit certa scientia, conf. lx. nu. 6. fol. 95

Clausula codicillaris non operatur fideicommissum in favorem turpis persone institute, conf. lxxxvj. nu. xv. fol. 136

Clausula codicillaris operatur, quod quando testamentum reditur invalidum, succedentes ab intestato, mediante dicta clausula, censentur rogati restituere hereditatem scripto heredi in testamento, conf. lxxxvj. nu. xvj. fol. 136

Clausula (nisi testator etcetera) videtur referenda ad omnia precedentia in quibus fit eadem ratio. conf. xc. nu. 4. fol. 139

Clausule ex communi stylo in actu apponi solite habentur pro appositis etiam quod non exprimantur, conf. lxxix. nu. 33. f. 113

Clerici sunt ciues sue civitatis, et subeunt onera spiritualia. conf. lxxx. nume. xv. fol. 118

Clericus non ligatur statutis laycorum, conf. j. nu. 57. fol. 7

Codicilli sunt inducti principaliter propter legata et fideicommissa. conf. lxxix. nu. xix. fol. 112

Cognatio uti impertinens non consideratur in successionem feudi, conf. xxiij. nu. 8. fol. 45

Coitus mulieris cum archiepiscopo, etiam si esset soluta, est accusabilis, et punibilis, conf. xlvij. nu. 9. fol. 82

Coitus mulieris cum sacra persona dicitur continere stuprum, adulterium, incestum, et sacrilegium, conf. xlvij. nu. 13. fol. eo.

Coitus adulterinus est punibilis, conf. xlvij. nu. 14. fol. eo.

Collecta non potest imponi non subditis, conf. lxxxvj. nu. 24. f. 122

Collectivi nominis effectus, conf. lxxij. nu. 2. et 8. fol. 116

Collegium scholarium de se licitum (etiam quod non fuerit approbatum) est licitum, conf. ix. nu. 1. fol. 23

Collegium scholarium Germanorum Bononie potest facere statuta

- tuta circa ea que respiciunt ipsum collegium, etiam absq; superioris auctoritate particulariter requisita. consil. ix. nu. 2. fol. 23*
Collegium non potest facere statuta contradicentia iuri naturali vel domino. consil. ix. nu. 3. fol. 23
Comes imperialis non potest legitimare in terris ecclesie. consil. xxi. nume. 7. fol. 41
Comoda et incommoda rei empre pertinent ad emptorem. consil. xix. nume. 21. fol. 56
Comoda cuiusq; rei eum sequuntur qui incommoda suscepit. consil. xxviii. nu. 17. fol. 54. et consil. lxxxiij. nu. xi. fol. 133
Compromissum factum ut de iure tantum iudicari debeat, debet intelligi de iure municipali vel consuetudinario de quo in loco, non autem de iure communi romanorum. consil. xciiij. n. 20. f. 145
Compatriota seu conterraneus testificans pro coteraneo aduersus extraneos non est omni exceptione maior, eiusq; fides dicitur aliqualiter diminuta. consil. xxxiiij. nu. 5. fol. 63
Communis opinio etiam in iudicando non est attendenda, quando iuris et bonis rationibus conuincitur, nam iustitia et veritas debent (vbi quid melius) preualere communi opinioni. consil. lxxxix. nume. 7. fol. 138
Communitas sunt homines eius. consil. lxxv. nu. 15. fol. 119
Concedi solitum ab ecclesia, si finita linea renertatur ad ecclesiam, illa tenetur inuestire proximiorum, et heredem eius qui ultimo loco decessit. consil. lxxix. nu. 27. fol. 127
Concessio literarum ad probandum quod probari prohibetur frustra petitur, et concessio talis non releuaret. consil. xxxiiij. n. 16. f. 63
Concessio generalis legitimandi spurios restringitur ut non procedat respectu filiorum sacerdotis. consil. xlvij. nu. 20. fol. 81
Concessio continens clausulas derogatorias non potest per principem tolli per suam declaratoriam, nisi de eius voluntate constet quod per eam voluerit tales clausulas derogatorias reuocare. consil. lxxvj. nu. 49. fol. 123
Concessionem feudales non regulatur a iure hereditario, sed in eis attenditur tenor inuestiture. consil. j. nu. 45. fol. 5
Conditio implenda operatur validitatem dispositionis, que validitas non tollitur, licet implementum conditionis non duret. consil. xxix. nu. 15. fol. 56
Conditio voluntaria debet impleri proprie et in forma specifica, vbi concepta fuit. consil. xxix. nu. 27. fol. 57. et consil. xli. nu. 7. fol. 74. et consil. xlvj. nu. 25. fol. 79
Conditio iniqua non debet alteri per alterum inferri. consil. xxv. numero. 25. fol. 66
Conditio quam lex in substitutionibus presupponit, licet non exprimitur, tamen habetur pro expressa. consil. xli. nu. 1. fol. 73
Conditio mixta per casum impedita habetur pro defecta. consil. xlvj. nume. 26. fol. 79
Conditio data pro forma (si deficiat) actus omnino corrumpit. consil. xlvj. nume. 28. fol. 79
Conditio voluntaria debet impleri prout testator voluit. consil. li. numero. 17. fol. 89
Conditio appositae fideicommissi vbi deficit, deficit etiam substitutio, et onus fideicommissi. consil. xliij. nu. 15. fol. 29
Conditio que semel euauit non reuiuiscit. consil. lviij. nu. 3. f. 95
Conditio (si sine filiis decesserit) et conditio (si infra vigesimum quintum sue etatis annum quis decesserit) quomodo differant, consil. xli. nume. 17. fol. 75
Conditio si filius grauatus decesserit sine filiis, an restringatur ad masculos, vide opiniones remissive. consil. lxxiiij. nu. 1. fol. 117
Conditio mixta si deficiat, dicitur relictum extinguere. consil. lxxiiij. numero. 4. fol. 118
Conditio habitandi adiecta in fauorem eius cum quo erat habitandum, si deficiat per mortem eius extinguatur relictum in totum. consil. lxxiiij. nu. 5. fol. eo.
Conditio iniqua alteri per alterum inferri non potest. consil. lxxvj. numero. 29. fol. 122
Conditionem sufficit impleri per equipollens, etiam quod sit conditio voluntaria. consil. xxix. nu. 7. fol. 56. quando in ipsa conditione fuit consideratus effectus. consil. lxxxiij. nu. 13. fol. 130
Conditiones debent proprie et vere impleri. consil. xliij. nu. 14. f. 32
Conditionis verificatio, vbi sunt verba ex sui natura requirentia implementum in persona vtriusq;, non sufficit in ultimo decedente tantum, etiam respectu sue portionis, nisi quando de voluntate testantis constat, quod voluerit substitutum habere totum, si portio primo decedentis peruenisset ad ultimo decedentem. consil. lix. nu. 11. fol. 98
Conditionum verba debent proprie intelligi, quando est conditio voluntaria, nec possunt verificari in equipollenti. consil. xij. numero. 13. fol. 27
Conductio nec emptio non cadunt in re propria. consilio. xvij. numero. 17. fol. 37
Confessio patris, quod certa bona fuerint quesita ex pecunia vel propria industria filij, non prodest filio, nec ei standum est. consil. vij. nume. 9. fol. 19
Confessio non dicitur dispositio, sed quedam probatio eius quod in ea continetur. consil. vij. nu. 3. fol. 18
Confessio patris in testamento non preiudicat filijs in eorum legitima, nec per talem confessionem, si aliud non apparet, legitima filiorum minuitur. consil. vij. nu. 5. fol. 19
Confessio arrogantis non preiudicat filio arrogato impuberi in quarta que illi debetur ex constitutione diuini. consil. vij. numero. 7. fol. 19
Confessio mariti, etiam in testamento, quod receperit certam quantitatem ab uxore pro dote, vel eius augmento, non nocet creditoribus, nisi de vera receptione constaret. consil. vij. nu. 8. f. 19
Confessio mariti simpliciter facta declaratur per instrumentum confectum super re in qua emanauit confessio. consilio lxxviij. numero. 9. fol. 125
Confessio de recepta dote facta a tertia persona et non ab uxore facit presumi dotes realiter fuisse numeratas. consil. xcvi. n. 12. f. 146
Confirmatio primi testamenti non dicitur fieri nisi per expressa verba. consil. lxxx. nu. 29. fol. 112
Confitens rem, que forte erat sua, esse alienam, ex tali confessione probat rem esse alienam, etiam in preiudicium creditorum ipsius confitentis, saltem presumptiue. consil. vij. nu. 4. fol. 19
Consecrare sufficiunt in fideicommissaria substitutione. consil. xxix. numero. 1. fol. 55
Coniecturis et presumptionibus potest esse locus in re dubia ratione incertitudinis. consil. liij. nu. 8. fol. 94
Coniecturis non est locus in casibus certis. consil. liij. nu. 23. f. 93. et consil. lxxv. nu. 8. fol. 119
Coniunctus defuncto duplici vinculo preferendus est coniuncto ex vno vinculo tantum. consil. xliij. nu. 1. fol. xlv. quando agitur de transuersalibus solum, si tractatur de succedendo fratribus vel filijs fratrum, ac etiam patruis, amittinis, auunculis, vel materis, sed in alijs successio fit secundum gradus prerogatiuam. consil. xciiij. nu. 3. fol. 143
Consensus tacitus alieni preiudicat quando etiam per eum sit actus aliquis positius qui non separatur a validitate eius quod sibi preiudicabat. consil. vij. nu. 12. fol. 19
Consequetia legitima nulla est nec dari potest ex illegitimo nascendi principio. consil. xvi. nu. 15. fol. 34
Consequentia qui vult censetur velle etiam antecedentia necessaria. consil. lx. nu. 15. fol. 99
Consentiens venditioni per alium facte non potest ipsi venditioni contrahere. consil. liij. nu. 4. fol. 90
Consentiens tacite non dicitur sibi preiudicare, si prohibere non poterat ne actus fieret. consil. liij. nu. 8. fol. 90
Consentiens equiparatur vendenti, eo respectu, ut nec ipse venire possit contra venditiones, non tamen equiparatur in productione obligationis, nam qui solum consentit non obligatur. consil. liij. nume. 9. fol. 90
Consequens qui vult dicitur simul velle omne eius antecedens necessarium. consil. lxxv. nu. 20. fol. 106
Consortes si sint discordes in locando rem communem, ille preferendus est qui maiorem partem habet in ipsa re. consil. xxiij. numero. 9. fol. 45
Constituens se alieno nomine possidere transfert possessionem, quando eo tempore ille possidebat, alias non. consilio xxxv. numero. 24. fol. 66
Constitutioni simplici ut derogetur sufficit certa scientia principis in contrarium disponentis, absq; clausula, non obstante. consil. lx. nume. 21. fol. 100
Consuetudo mala et irrationalis quantumlibet longeva, non est seruanda, nec quenquam ligat. consil. liij. nu. 10. fol. 15
Consuetudo irrationalis nunquam prescribitur, nec validat actum. consil. liij. nu. 11. fol. 15
Consuetudo mala in materia feudorum non valet nec seruanda est, sed potius dicitur quedam corruptella. consil. liij. nu. 12. f. 15
Consuetudo, quod instrumenta valeant sine die, non valet, quia preberet materiam committendi falsum. consil. liij. nu. 15. fol. 15
Consuetudo

Consuetudo contra leges ut valeat que requirantur, consil. liij. numer. 17. fol. 16
Consuetudo proueniens ab inferiori non potest tollere leges superiores, consil. liij. nu. 19. fol. eo.
Consuetudo, per quam tollitur alicui ius suum, valet, quando sit ex iusta causa, consil. liij. nu. 20. fol. eo.
Consuetudo contra legem, et iuris tertij ablatius debet strictissime intelligi, in casu scilicet tantum in quo probatur seruata, consil. liij. nume. 35. fol. 17
Consuetudo tantum habet de potentia et effectu quantum in vfu continet, consil. liij. nu. 36. fol. eo.
Consuetudo alicuius loci potest in iudicium proponi per conditionem ex illa consuetudine, ad instar conditionis ex lege, consil. liij. nume. 21. fol. 12
Consuetudo inducere potest, ut alienatio feudorum cum consensu directi domini facta valeat, et conseruetur, etiam in preiudicium agnatorum, qui in feudis illis essent successuri, et valet, consil. liij. numero. 5. fol. 15
Consuetudo irrationabilis et iniquitatez continens non valet, consil. liij. nume. 9. fol. eo.
Consuetudo etiam praua et iniqua excusat a pena, consil. xj. nu. 6. fol. 51
Consuetudo debet pro lege seruari, et vim decreti, et priuilegij habet, consil. ij. nume. 10. fol. 11
Consuetudo potest probari auctoritate solius glose, consil. j. n. 38. f. 5
Consuetudo, quod alienatio feudi facta cum consensu domini valeat, et preiudicet agnatis, valet, et debet in loco vbi sit seruari, consil. xxiiij. nume. 5. fol. 62
Consuetudo vim legis habet, et maxime si sit longeva, et non adsit memoria in contrarium, consil. lxxij. nu. 2. fol. 117
Consuetudo cuius memoria non est in contrarium habet vim priuilegij, et specialis concessionis, consil. lxxij. nu. 3. fol. eo.
Consuetudo non obtemperat in contradictorio iudicio non debet attendi, consil. lxxij. nu. 4. fol. eo.
Consuetudo quando tollit expressam et claram legem propter auctoritatem legis scripte, debet probari obtemperatam fuisse in contradictorio iudicio, consil. lxxij. nu. 5. fol. 117
Consuetudo interpretatiua non requiritur quod sit obtemperata in contradictorio iudicio, consil. lxxij. nu. 6. fol. eo.
Consuetudo in imponendis oneribus preualet et seruanda est contra regulas iuris, consil. lxxv. nu. 16. fol. 119
Consuetudo equiparatur legi scripte, consil. xcij. nu. 14. fol. 142
Consuetudo in feudis potest induci etiam extra iudicium ex frequentia contractuum, consil. xcij. nu. 15. fol. eo.
Consuetudo potest tollere legem, consil. xcij. nu. 16. fol. 143
Consuetudo probatur ex vfu populi, actuum frequentia, et diuturnitate temporis, consil. xcij. nu. 18. fol. 143
Consuetudine legitima etiam inra scripta tolluntur, et remouentur, consil. xxiiij. nu. 3. fol. 62
Consuetudine longa obseruatum dicitur habere vim priuilegij et specialis concessionis, consil. xcj. nu. 10. fol. 140
Consulens pro iudice electus debet conclusiue loqui absq; iurium et rationum allegatione, consil. xix. nume. 1. fol. 38. et consil. lvij. numero. 1. fol. 95
Contemplatio habitae per disponentem operatur perinde ac si esset expressum, consil. xvj. nu. 7. et nu. 16. fol. 34
Contentum in substitutione hoc dici non potest de quo non loquitur substitutio ipsa, consil. lxxvj. nu. 2. fol. 107
Contractum dissolvere eorum est qui illum contraxere, nedum re integra sed etiam si aliquid hinc aut inde sit datum, modo conueniant in dissolueno, consil. xxxv. nu. 4. fol. 64
Contractus etiam a maioribus gesti rescinduntur ratione maxime seu enormis leuoris, consil. viij. nu. 2. fol. 30
Contractus quando invalidatur quia deest probatoria solemnitas, seu sine tali solemnitate fieri prohibetur, non confirmatur iuramento, nec per illud suppletur talis solemnitas probatoria, consil. viij. nume. 26. fol. 22
Contractus videtur feneratorius in quo quis emit annum redditum quinquaginta pro pretio mille, quia ille redditus est infalibilis, et perpetuo eiusdem tenoris nisi in eo loco frequenter inter bonos viros et mercatores, quia tunc est licitus, consil. xxvij. numero. 6. fol. 50
Contractus, in dubio, non debet usurarius et illicitus iudicari, saltem in foro contentioso, consil. xxvij. nu. 12. fol. 50
Contractus tempus inspicitur ad cognoscendum iustum pretium

consil. xxvij. nu. 36. fol. 52
Contractus feudi dicitur contractus stricti iuris, et stricte debet interpretari, ita quod in eo omni ius pro omni iure habeatur, et verba eius sunt stricte, et proprie intelligenda, prout sonant, et nihil est eis subaudiendum, consil. xxvj. nu. 14. et 15. fol. 60
Contractus sic sunt interpretandi ut menti contrahentium seruiant semper, consil. xlvj. nu. 16. fol. 79
Contractus ab initio sunt voluntarij, ex post facto vero sunt necessarii, consil. xciiij. nu. 7. fol. 144. et ante consil. xcj. nu. 35. fol. 148
Contradictio tolleranda non est, consil. lxxvj. nu. 15. fol. 121
Contrahentes semper censentur contraxisse secundum consuetudinem, et ea creduntur promississe que solita sunt prestari, consil. ij. numero. 8. fol. 11
Contrahentium voluntas declaratur ex consuetudine, et si ij. n. 9. f. eo.
Contrarium eadem est doctrina per contrarium, consil. xxix. nu. 14. fol. 56. et consil. lxxix. nu. 21. f. 112. et consil. xxvij. nu. 3. fol. 147
Conuentio iuramento firmata debet sub grauibz penis obseruari, consil. xciiij. nu. 14. fol. 144
Copula facit, ut qualitas vnius ex copulatis trahatur ad aliud, et si l. xvj. nume. 9. fol. 34
Copula, et, inter diuersa ponitur regulariter loquendo, consil. xxvj. numero. 1. fol. 67
Copula, et, solet etiam ampliare, consil. xxxvj. nu. 2. fol. eo.
Copula, et, simul et equaliter coniungit et vocat, consil. xl. nu. 2. f. 72. et vide de eius natura, consil. xliij. nu. 4. fol. 76
Culpa seu negligentia precedens dicitur remissa alicui, quando princeps cum recipit in gratiam, consil. j. numero. 86. fol. 9
Custodes carcerum vocantur in iure commentarienses, consil. lxxxi. nu. 1. fol. 128
Custodius et coparere impeditus an teneat mittere procuratores ad causam contra se motas defendendas, ita ut alias possit contra eum veluti contra contumacem procedi, consil. xxxvij. nu. 2. fol. 70
Custos carcerum tenentur, quando ciuilliter agitur, ad omne id ad quod tenebatur carceratus qui aufugit, non solum propter magnam negligentiam siue culpam leuem sed etiam propter leuissimam culpam, consil. lxxxi. nu. 4. fol. 128
Custos carcerum, fugiente carcerato, tenentur ad omne debitum fugientis tam fiscale quam priuatum, et illud tantum inspicitur, an ille deberet, et illud doceatur, consil. lxxxi. nu. 6. fol. 129

De litera B.



Bannificatus quis dicitur ex eo quod priuatur predijs ad que habet affectionem, quia fuerunt antiquorum suorum, propter quod solet dari restitutio in integ. consil. xlv. numero. 8. fol. 78

Bannum seu conditio iniqua alteri per alterum non inferitur, consil. lv. nume. 6. fol. 94
Bannum quod quis sua culpa sentit sibi imputare debet, consil. lxxvj. nume. 34. fol. 122

Batois iure resolutio resoluti ius acceptoris, et si lxxvij. n. 22. f. 110

Debitor quamprimum est in mora faciendi, ad quod faciendum tenebat obligatione inducta ab homine, per legem inducitur obligatio ad interesse, consilio xcv. numero. 11. fol. 145

Debitum post mortem grauati habet conditionem, scilicet, si fidei commissarius eo mortuo superuiuat, consil. xl. nu. 12. fol. 73

Decedens intestatus dicitur disponere voluisse, ut omnes sui filij equaliter succedant, consil. xliij. nu. 6. fol. 28

Decedens cum pupillari substitutione non dicitur intestatus sed testatus decedere, consil. xx. nu. 4. fol. 39

Decedens intestatus dicitur voluisse relinquere hereditatem suam venientibus ab intestato, consil. xlix. nu. 14. fol. 85

Decij decisio in consilio. xv. perpenditur multipliciter, consil. xxvj. numero. 15. fol. 49

Declaratio. l. heredes mei. §. cum ita. ad trebel. ff. consil. xliij. nu. 3. fol. 31. et consil. xliij. nu. 13. fol. 74. et consil. lix. nu. 1. fol. 97

Declaratio. l. h. C. de natural. liber. consil. xvj. nu. 11. fol. 34

Declaratio. l. pen. §. h. ff. de acquir. rer. dom. consil. xxvij. nu. 31. f. 54

Declarationi eius standum est qui voluntatem testatoris nouisse creditur, consil. liij. nu. 15. fol. 14

Declaratur. l. h. C. si maior fact. alien. sine decr. fact. rat. habuer. consil. 50. nu. 35. fol. 88

Defectus solemnitatis non obest testamento inter liberos, modo possit legitime probari, consil. lxxij. nu. 1. fol. 104

Defuncti mala fides impedit prescriptionem etiam in persona heredis, cum ipse teneatur defuncti conscientiam exonerare, consil. xlvj. nume. 31. fol. 80

Delegatus ab ordinario licet regulariter subdelegare non possit, potest tamen propter multitudinem causarum, consil. xxxvij. n. 21. f. 71

Debitum non dicitur nisi sit voluntarium, consil. xj. nu. 10. fol. 26

Delictum unum una tantum pena venit plectendum, consil. lxxxi. numero. 9. fol. 129

Deponenti non verosimile non creditur, consil. vj. nu. 4. fol. 18

Descendentes ex feminis non admittuntur in feudis, sicut nec eorum matres, consil. i. nu. 3. fol. 3

Descendentium appellatione veniunt nedum filij sed etiam nepotes et alij post eos in infinitum, consil. xij. nu. 1. fol. 28

Detentus cum militari custodia quodammodo in servitute esse videtur, consil. xxxvij. nu. 16. fol. 70

Determinatio una respiciens plura determinabilia debet equaliter ea determinare, consil. xvj. nu. 8. fol. 34. et consil. lj. nu. 6. f. 88. et consil. lxxij. nu. 10. fol. 118

DICTIO sensu, licet distinguendo verba sensum coniungat, tamen ostendit propius quid esse quod per eam subiungitur, consil. i. numero. 8. fol. 3

Dictio (tanquam) fictionem importat, consil. xx. nu. 6. fol. 39

Dictio, tamen, dicitur aduersativa, consil. xxij. nu. 8. fol. 42

Dictio, videlicet, declarative et restrictivae ponitur, consilio xxvj. numero. 9. fol. 48

Dictio, ultra, est implicativa, consil. lx. nu. 42. fol. 101

Dictio, si, inducit conditionem, consil. xlvj. nu. 23. fol. 79

Dictio, ut, ponitur causative, ut sic ostendat causas dispositionis, et ad quam dispositio videtur restringi, consil. xlvij. nu. 25. fol. 83

Dictio disjunctiva quando ponitur inter personas honoratas foret resoluti in coniunctam, consil. 50. nu. 3. fol. 86

Dictio disjunctiva quando ponitur inter personas inter quas cadit ordinata affectio, seu mens disponentis importat ut ordine successus vocentur tales persone, consil. 50. nu. 4. fol. 86

Dictio, alia, importat similia, consil. lj. nu. 19. fol. 89

Dictio, immo, dicitur esse correctiva eorum que precedunt, consil. lxxvij. nume. 13. fol. 136

Dictum generale debet generaliter intelligi, consil. xx. nu. 10. f. 39

Dignitas Episcopalis licet faciat legitimum reputari et habilem ad succedendum filium naturalem, id tamen non procedit respectu spurietatis in illo existens qui sit natus ex damnato coitu, et punibili, nam talis macula eo modo non tollitur, nisi quo ad effectum ut patri succedat vel matri, et alijs, a, quorum successione repellitur propter maculam predictam, consilio xlvij. numero. 18. fol. 82

Dignitas familie propter paupertatem sordescit et decrescit, consil. lxxx. nume. 2. fol. 127

Dispensatio ad episcopatum et alia beneficia non trahitur ad succedendum in hereditatibus, aut ad alia temporalia, consil. xlvij. numero. 26. fol. 83

Dispensatio mera Pape simpliciter ad spiritualia, velut odiosa, est stricte interpretanda, ut sic per eam minus recedatur a iure communi, consil. xlvij. nu. 27. fol. eo.

Dispensatio cum illegitimo quo ad quedam particularia et non in totum, non operatur quod ille fiat legitimus, remanet enim illegitimus, sed talis illegitimitas quo ad illa particularia velatur dispensatione, consil. xlvij. nu. 33. fol. 83

Dispensatio sic debet interpretari, ut per eam minus offendatur ius commune quam sit possibile, consil. xlvij. nu. 32. fol. eo.

Dispensatus ad ordines non admittitur ad canonicatum, consil. xlvij. nume. 28. fol. eo.

Dispensatus ad sacerdotium ex eo non potest consequi ecclesiam curatam, quia dispensatio nunquam trahitur ad ea que sunt separata vel separabilia ab eo super quo facta fuit, consilio xlvij. numero. 29. fol. eo.

Dispensatus ad dignitatem non admittitur ad episcopatum, et dispensatus ut patri ex testamento succedat, non succedit illi ab intestato, consil. xlvij. nu. 30. fol. 83

Disponens expresse in favorem venientium ab intestato non dicitur contravenire prohibitioni de non alienando a testatore facte, consil. xij. nume. 13. fol. 29

Disponens dicitur dispensare si dispensare poterat, quando sciebat quod defectus erat in persona, consil. lx. nu. 14. fol. 99

Disponens censetur se velle conformare cum dispositione iuris communis, consil. lxxij. nu. 1. et declaratur. nu. 3. fol. 116

Disponere plus est quam probare, vel declarare existentia vel iam disposita, consil. xlvij. nu. 20. fol. 109

Disposita in testamentis a sola testantium voluntate pendent, consil. lx. nume. 33. fol. 100

Dispositio testamentaria facta super feudo non valet, consil. j. nu. 5. fol. 3. et nume. 33. fol. 5

Dispositio testamentaria valet in feudis, quando in investitura talis dispositio esset expresse vel saltem virtualiter permissa, nam tunc investiture tenor est inspiciendus, per quam feudorum consuetudini derogatur, consil. j. nu. 33. fol. eo.

Dispositio convenit ei cui conveniunt verba dispositionis, et econtra, consil. j. nu. 42. fol. eo.

Dispositio remanet ubi plures rationes considerantur, si aliqua ratio remanet, licet aliqua tollatur, consil. j. nu. 56. fol. 7

Dispositio authen. minoris. C. qui dari tut. vel curat. pos. non procedit in tutore testamentario, quia fides dicitur tutoris per testatorem dicitur approbata, consil. v. nu. 1. fol. 17

Dispositio auth. minoris debitor, non procedit in matre vel avia tutrice, consil. vij. nu. 24. fol. 20. et nu. 25. fol. eo.

Dispositio non convenit cui eius verba non conveniunt, consil. xij. numero. 14. fol. 27

Dispositio simpliciter loquens de episcopo sive Cardinali vel simili absque aliqua distinctione simpliciter et indistincte de quolibet talem dignitatem habente debet intelligi, consilio xxij. numero. 5. fol. 42

Dispositio competit ei cui competunt eius verba, consil. xxij. nu. 6. fol. 42. et consil. xxxij. nume. 6. fol. 45

Dispositio conditionalis conditione deficiente extinguitur, et inanis redditur, consil. xxix. nu. 11. fol. 56. et consil. xxxv. nu. 9. f. 65. et consil. lvij. nu. 2. fol. 95. et consil. lxxij. nu. 11. fol. 130

Dispositio nunquam trahitur ad casum omissum quando casus tacitus seu omissus a testatore est dissimilis expresse, seu conditioni expresse a testatore, ratione dissimilitudinis, consil. xxix. nume. 28. fol. 57

Dispositio testamentaria vasalli circa fenda non valet, consil. xxxj. nume. 20. fol. 60. et consil. xxxij. nu. 1. fol. 62

Dispositio testatoris sicut et alia quelibet debet sic interpretari ut valeat potius quam pereat, et nullum operetur effectum, consil. xl. nume. 3. fol. 72

Dispositio statutaria contra ius commune favorabiliter introducta non pertinet ad forenses, et onera civitatis non obeuntes, tales enim non gaudent beneficio statuti contra ius commune communi, consil. xlix. nu. 2. fol. 84

Dispositio quolibet debet intelligi in casu possibili, consilio lj. numero. 14. fol. 89

Dispositio loquens de scriptis heredibus habet locum etiam in hereditibus scripti heredis, quia licet non sint scripti in testamento, tamen pro scriptis habentur, quia succedunt in locum eius qui scriptus fuit, consil. liij. nu. 8. fol. 92

Dispositio validatur etiam quod nulla adesset scriptura, et etiam quod ageretur de institutione heredis, quando probaretur per testes idoneos, et numero sufficienti, consil. lxij. nu. 5. fol. 102

Dispositio testantis sic debet interpretari in occurrenti casu aliquo sicut testator de tali casu interrogatus verosimiliter respondisset, consil. lxij. nume. 4. fol. 103

Dispositio est inefficax quando scriptura fuit facta sine mandato et voluntate alicuius, nec ab eo etiam postea fuit approbata, consil. lxij. nume. 5. fol. 105

Dispositio s. ex imperfecto. l. hac consultissima, quod scilicet testamentum imperfectum respectu solemnitatis valeat inter liberos, non procedit respectu ultime scripture, quando precedit testamentum inter liberos validum, consil. lxij. nu. 10. fol. eo.

Dispositio omnis debet interpretari ut valeat, consilio lxxx. numero. 23. fol. 118

Dispositio testamentaria provenit ex libera dispositione, consil. lxxij. numero. 7. fol. 116

Dispositio simpliciter loquens procedit nedum in casu vero et expresse, sed etiam in tacito et presumpto, consilio lxxij. numero. 8. fol. 132

Dispositio expresse de re particulari precedens non includitur in dispositione generali concepta sub verbis, in omnibus alijs bonis et c. consil. lxxxix. nu. 9. fol. 138

Dispositio quolibet venit interpretanda ab eodem qui illam fecit, et ubi,

ubi non ad sit disponens, sic debet fieri interpretatio prout vero
 similiter ipse interrogatus respondisset, cōf. xc. nu. 12. fol. 139
 Dispositionis qualitas ostendit intentionem disponentis. consil.
 lxx. nume. 14. fol. 111
 Diuersitas nominis inducit diuersitatem rei. cōf. lxxij. nu. 6. f. 45
 Diminuire nemo tenetur, consil. xxxvij. nu. 22. fol. 71
 Diuisio inter fratres quo ad substantiam feudi est prohibita, cōf.
 xxxij. nu. 16. fol. 60
 Diuisio propter errorem debet rescindi et reijci, cōf. 50. nu. 2. f. 37
 Diuisio facta inter fratres sit irretractabilis si minor diuidens (fa-
 ctus maior) aliquo modo, seu aliquo facto diuisionem ipsam ra-
 tam habuerit, consil. 50. nu. 24. fol. 87
 Diuisio equiparatur emptioni, cuius cuius titulo prescribitur spatio
 decem annorum inter presentes, consil. 50. nu. 25. fol. 80
 Diuisio erronea non nocet etiam maioribus, consil. l. nu. 27. f. 80
 Diuites facile inueniunt procuratorem, consil. xxxvij. nu. 14. f. 70
 Diuitie sunt precipuum sustentaculum dignitatis, sine quibus
 sordescunt homines, consil. xxij. nu. 11. fol. 43
Doctores excellenti asserenti aliquid de consuetudine ser-
 uari credendum est, consil. j. nu. 37. fol. 5
 Doctoris dictum intelligitur secundum ea que allegat, consil. xliij.
 nu. 10. fol. 32. et consil. lxxj. nu. 15. fol. 115
 Doctrina Bart. in §. Titia. l. Titia cum testamento. ff. de leg. ij.
 declaratur, consil. lxxij. nu. 12. fol. 118
 Dolo futuro non potest renuntari, consil. xciiij. nu. 3. fol. 144
 Dolo et fraus censentur exclusi a qualibet generali promissione,
 consil. liij. nu. 28. fol. 16
 Dolo presumitur ex enormi lesione siue enormissima, consil. viij.
 numero. 9. fol. 21
 Dolo re ipsa et ex proposito videntur equiparari, consilio xliij.
 numero. 19. fol. 46
 Dolo aduersariorum ex proposito presumitur ratione enormissi-
 me lesionis, consil. xciiij. nu. 26. fol. 47
 Dolo dicitur machinatio quedam, seu fallacia ad circumueniendū
 et decipiendū aliquem adhibita, consil. xciiij. nu. 15. fol. 144
 Domicilium mutare cuiuslibet liberum est, et habitare quisque potest ubi
 vult, consil. vij. nu. 29. fol. 20. et consil. lxxvj. nu. 16. fol. 121
 Dominus alicuius terre cum mero, mixto imperio, et omnimoda
 iurisdictione in perpetuum pro se et legitime descendens, di-
 citur habere iura principis, consil. j. nu. 65. fol. 7
 Dominus potest feudum ad se reuersum alteri concedere, consil.
 xxxv. nu. 27. fol. 66
 Dominus alicuius rei quis dici potest licet non possit de ea libere
 disponere, consil. lxxvij. nu. 19. fol. 118
 Dominij acquisitio aut seruitus sicut per sententiā in reali iudicio,
 vel in cōfessoria nō inducitur, sed declaratur seruitus iā cōstituta
 et dominij esse actoris, ita et in interdicto recuperade, seu per iu-
 dicis sententiam in eo nō datur de nouo possessio sed restituitur
 et sic declaratur olim possedisse, consil. xxij. nu. 26. fol. 44
 Dominij pbatio nō requirit in publiciana, sed sufficit pbare tria,
 scilicet, titulū, traditionem, et bonam fidē, consil. xcj. nu. 6. f. 146
 Dominium non transit antequam veniat dies fideicomissi etiam
 particularis, consil. lxxvij. nu. 18. fol. 110
 Dominium dicitur translatum mediante traditione, consil. lxxvj.
 numero. 4. fol. 134
 Bonus capitur pro habitatione, consil. lj. nu. 3. fol. 88
 Donatio ratione defectus solemnitatis iure communi requisite nō
 valet, consil. viij. nu. 3. fol. 20
 Donatio a minore facta nō valet, et quomodo id intelligatur, con-
 sil. viij. nu. 4. fol. 20
 Donatio a minore facta, etiam si adfuisset decretum, est inualida,
 consil. viij. nu. 6. fol. 21
 Donatio supra legitimam summam non insinuata annullatur a le-
 ge in odiū donatarij, qui non curauit donationem insinuari, et
 insinuationi per pactum renuntiare nō potest, cōf. viij. n. 14. f. 21
 Donatio, ut cōseruetur ex meritis, requiritur qd merita sint dona-
 tioni proportionata, vel econtra, consil. viij. nu. 30. fol. 22
 Donatio per superuenientiam filiorū reuocatur, nisi sit facta ob me-
 rita, et merita vere probentur, consil. viij. nu. 31. fol. 80
 Donatio Principis an possit dici inualida, quasi tendens ad dimi-
 nutionem status et dignitatis principatus, et an successor in di-
 gnitate possit venire contra contractum processoris, consil. xvij.
 numero. 2. fol. 36
 Donatio facta de re alias solita donari valet, consilio xvij. nu.
 mero. 4. fol. 80

Donatio personalis extinguitur mortuo donatario, consilio xvij.
 numero. 12. fol. 36
 Donatio inter viuos habitura effectum post mortem, sub conditio-
 ne, si donans decesserit sine filijs legitimis, et naturalibus, va-
 let, consil. xxj. nu. 1. fol. 41
 Donatio valet in qua donans sibi reseruauit dispositionem de ob-
 midia bonorum, consil. xxj. nu. 2. fol. 41
 Donatio ex causa remunerationis facta, valet, cōf. xxj. nu. 3. fol. 80
 Donatio reuocatur per natiuitatem filij, consil. xxix. nu. 19. fol. 56
 Donatio censetur quando concurrat sanguinis coniunctio, longitu-
 do temporis, et sepius hinc inde facta computatio, et calculatio
 debiti et crediti, et nunquam de certo debito est habita mentio,
 aut facta aliqua petitio, consil. xlvij. nu. 39. fol. 84
 Donatio sepe facta presumitur ex sola sanguinis coniunctione,
 consil. xlvij. nu. 40. fol. 80
 Donatio inter virum et uxorem alias prohibita, valet si fiat a prin-
 cipe, quia princeps ita donando dicitur iuri cōi et positius dero-
 gare, vel eo casu dispensare, consil. lx. nu. 16. fol. 99
 Donatio facta a muliere ad hoc ut dicatur publice et non priuate
 facta que requirantur, consil. lxxij. nu. 20. fol. 131
 Donatio facta de re magne estimationis supra quingentos aureos
 nō valet nisi fuerit insinuata, consil. lxxij. nu. 30. fol. 80
 Donatio facta ecclesie vel episcopatui non indiget insinuatione,
 consil. lxxij. nu. 31. fol. 80
 Donatio facta clerico ut particulari, non autem nomine ecclesie, nō
 valet si nō fuerit insinuata, consil. lxxij. nu. 32. fol. 80
 Donatio facta principi valet absque insinuatione, consilio lxxij.
 numero. 33. fol. 80
 Donatio licet facta homini probo et carenti omni suspitione frau-
 dis, indiget insinuatione, consil. lxxij. nu. 36. fol. 80
 Donatio perfecta et inter viuos reuocari non potest, consilio xcj.
 numero. 2. fol. 140
 Donatio inter coniuges non valet, consil. xcj. nu. 11. fol. 146
 Dolo congrua non dicitur vsq; ad quantitatem legitime de iure com-
 muni, sed potest esse minor, consil. lx. nu. 8. fol. 161
Dux Albanus dicitur habere iura Imperij in suo Ducatu.
 consil. liij. nu. 18. fol. 16. et consil. lx. nu. 7. fol. 99
 Dux Mediolani in suo ducatu iura Imperij habet, consil. xvij.
 numero. 10. fol. 36
 Dux Ferarie abundat superfluis, et est pecuniosior princeps omni-
 bus alijs principibus Italie, consil. lxxvj. nu. 11. fol. 121
 Dux Ferarie dicitur in effectum habere in suo statu iura Imperij, et
 principis supremi, consil. lxxvj. nume. 14. fol. 121. et consil. xcj.
 numero. 2. fol. 142
 Dux Ferarie recognoscit in superiore sedem apostolicam, cōf.
 xcj. nume. 7. fol. 80

De litera E.



Ecclesiam quis dicitur habere pleno iure quā-
 do ibi Episcopus nullum ius exer-
 cet, consil. j. nu. 16. fol. 3

Emancipatio filij adoptiui pura mente facta pri-
 uat fratres collatione bonorum eius
 nisi dolose et cum fraude fiat, consil. liij. nume. 27. fol. 16

Emphyteusis ecclesiastica nunquam venit in restitutionem fidei-
 comissi etiam vniuersalis, nisi quando constat testatorem ita
 voluisse, consil. lxxix. nu. 4. fol. 125

Emphyteusis ecclesie nō transit regulariter ad heredes extraneos,
 consil. lxxix. nu. 5. fol. 126

Emphyteusis et feudum quomodo differant quo ad eorum deuo-
 lutionem, consil. lxxix. nu. 6. fol. 80

Emphyteusis recepta pro se et filijs masculis et feminis, stante sta-
 tuto excludente feminas, a, successione propter existentiam ma-
 sculorum, intelligitur ordine successiuo, et sic transit ad filios
 masculos primo, et ijs deficientibus postea ad feminas, consil.
 lxxix. nume. 9. fol. 80

Emphyteusis venit sub nomine bonorum, consil. lxxix. nu. 14. f. 80

Emphyteusis hereditaria sequitur hereditatem, et venit cum ipsa
 hereditate restituenda, consil. lxxix. nu. 16. fol. 80

Emphyteusis pro se et heredibus concessa dicitur hereditaria, con-
 sil. lxxix. nu. 20. fol. 80

Emphyteusis recepta ab Ecclesia ex communi usu et consuetudi-
 ne in ciuitate Albanie accipitur et reputatur hereditaria, consil.
 lxxix. nume. 21. fol. 127

Repertorium Quarti vol. consil.

Emphyteusis ab ecclesia concessa venit in restitutionē fideicommissi, quando fideicommissus relinquitur alicui qui erat inclusus in investitura, et sic ex vi eius capax. consil. lxxix. nu. 25. fol. 127
Emphyteusis concessa pro filiis utriusque sexus (stante statuto quod stantibus masculis femine non succedant) non devenit in feminas simul cum masculis, sed ordine successivo, et sic deficientibus masculis. consil. lxxxi. nu. 9. fol. 130
Emphyteusis recipiens creditur voluisse, quod deficientibus masculis, emphyteusis potius perveniat ad suas descendentes feminas quam quod reuertatur ad ecclesiam, consil. lxxix. n. 7. f. 126
Emptio facta convenienti pretio non potest dici feneratoria, consil. xxvij. nume. 11. fol. 50
Emptio et perficitur conventionione seu consensu, consil. xxvij. n. 13. f. 50
Emptio cum expresse sit, nec causa aliqua aut presumptio sit que simulationem arguat, standum est verbis. consil. xxvij. nu. 17. fol. 51
Emptio dicitur quando intervenit res et pretium in pecunia numerata, consil. xl. nu. 8. fol. 73
Emptionis et venditionis nomine omnis alienatio continetur, consil. vij. nume. 2. fol. 124
Emptor bone fidei facit fructus suos, licet a non domino emerit, consil. xxvij. nu. 15. fol. 51. et consil. 28. nu. 16. fol. 53
Emptori cedit quicquid est intra fines datos rei vendite ab ipso venditore, consil. 28. nu. 3. fol. 52
Episcopatum non appetens, sed illum fugiens, qui tamen meritis splendet, est eligendus. consil. 39. nu. 4. fol. 71
Episcopatu desiderans et eum ambiens ad illum eligi non potest, et per ambitionem electus repellitur. consil. 39. nume. 5. fol. eo.
Episcopus vel Cardinalis existens in episcopatu vel cardinalatu licet non possit matrimonium contrahere, et in tali statu permanere, tamen talem statum dimittendo, si non sit in sacris positus, potest matrimonium contrahere, consil. 22. nu. 14. fol. 43
Episcopus fieri non potest nisi natus de legitimo matrimonio, vel saltem pro tali habitus ex Pontificis dispensatione, consil. xlvij. numero. 5. fol. 82
Errans in conditione proprie persone est inhabilis ad testandum, consil. xl. nu. 11. fol. 73
Error iuris non excusat quando tractatur de lucro captando, consil. 50. nume. 21. fol. 87
Error non presumitur ubi prestatur iuramentum assertorium, consil. 67. nume. 18. fol. 108
Esse hoc non probat quod ab hoc contingit abesse, consil. vij. nume. 2. fol. 17
Evictioni non est locus in contractu donationis, consil. xcj. nume. 31. fol. 141
Examinatio testium non debet in partibus committi, quando timor est testibus metum inferri, consil. 34. nu. 7. fol. 63
Exceptio senatusconsulti velleiani competit mulieri adversus obligationem a se factam, consil. xx. nu. 37. fol. 41
Exceptio debet esse de regula, consil. xxij. nu. 2. fol. 42
Exceptio repellit ab agendo eum quem de evictione tenet actio, consil. 36. nu. 6. fol. 68
Exceptio peremptoria non potest opponi post sententiam, que transit in rem iudicatam, consil. 36. nu. 8. fol. eo.
Exceptio rei iudicate impedit litis ingressum, et dicitur exceptio litis finite. consil. lvij. nu. 6. fol. 96. et consil. 85. nu. 1. fol. 134
Exceptio pacti seu transactionis dicitur exceptio litis finite, et impedit litis ingressum, et equiparatur exceptioni rei iudicate. consil. lvij. nume. 11. fol. 96
Exceptio rei iudicate non obstat, quando de alijs rebus et inter alias personas est lata. consil. lvij. nu. 17. fol. eo.
Exceptio in certis casibus importat regulam esse in contrarium, consil. lxxvj. nu. 3. fol. 121
Exceptio rei iudicate non potest opponi nisi quando concurrat eadem res, idem pretias personarum, idem ius, et eadem causa petendi, consil. 85. nu. 6. fol. 134
Exceptione opposita contra possessorem, ius tertij per actorem indistincte allegari non potest. consil. xvij. nu. 11. fol. 36
Exceptioni sibi competenti renuntians non potest illa uti, consil. xx. numero. 38. fol. 41
Exclusus simpliciter, et perinde ac si non esset, dicitur perpetuo exclusus, consil. xxij. nu. 1. fol. 42
Exclusus semel, si simpliciter et non temporaliter excludatur, dicitur perpetuo exclusus, consil. 29. nu. 16. fol. 56

Exempla non arctant regulam, consil. ij. nu. 1. fol. 10
Exemptio alicui concessa, non citato eo cuius interest, non valet, consil. ij. nume. 71. fol. 8
Exemptis non possunt imponi gravamina et onera, nisi aliqua in exemptione specificè sint expressa, consil. lxxvj. nu. 2. fol. 121
Exheredatus nominatim quis dicitur quando ad eum solum potest exhereditatio referri, consil. 84. nu. 12. fol. 133
Expectativam habens ad primam prebendam vacaturam debet contentari de ea que primo vacat ordinariè, et sine aliqua fraude et quod sit tenuis, nisi illa tenuis dolose et ad eius lesionem vacaverit, nam tunc non cogitur illam acceptare, consil. iij. nu. 23. fol. 16
Expensarum appellatione etiam quod earum causa in futurum solvendum est continetur, consil. ij. nu. 6. fol. 10
Expensarum generalis expressio tantum operatur, quantum si omnes particulares expense specialiter expresse forent, consil. ij. n. 7. f. eo.
Experientia dicitur efficax rerum magistra. consil. lxxix. nu. 24. f. 112
Expressio eius quod tacite inesse videtur nihil operatur, consil. 30. numero. 9. fol. 58
Expressio proprii nominis heredis equiparatur ac si testator respondisset simpliciter, sic, quo ad conservationem testamenti, secus quo ad nullitatem testamenti, consil. 32. nu. 9. fol. 62
Expressio generalis et specialis equiparantur. consil. 79. n. 26. f. 127
Extensio de persona ad personam fieri non debet in oneribus, consil. 29. nume. 23. fol. 57
Extimium non preiudicat non intimato nec citato, consil. lxxvj. numero. 31. fol. 122
Extinctum simpliciter in perpetuum erit extinctum, nec reconualescit, licet videatur causa extinctionis sublata, consil. 29. n. 23. f. 56
Extraneus substitutus filio instituto ex tali substitutione nihil capere potest, si testamentum sit imperfectum. consil. lxxj. n. 23. f. 115

De litera F.



Facta multa tenent que fieri impediri possunt, consil. xxij. nu. 19. fol. 43. et consil. xcj. n. 38. f. 141
Factor potest actione mandati contraria quicquid ei debetur et in quo damnificatur petere, ubi ponuntur plures actiones competentes factoribus huiusmodi. consil. ij. numero. 15. fol. 11
Factum quod potest fieri malo et doloso animo, et alia qualibet causa presumitur semper factum alia causa, et sine malo animo, ne penam patiatur, consil. xxvij. nu. 28. fol. 51
Factum hominis et nature in materia alluvionis equiparantur ad utilitatem habentium predia vicina, consil. 28. nu. 8. fol. 53
Factum hominis et factum nature differunt. consil. 28. nu. 28. fol. 54
Fama melius probata confundit probationem fame contrariè, consil. vj. nume. 6. fol. 18
Fama bona legitime probata, etiam in genere, tollit omnem suspicionem si qua esset contra inculpatum, et omne indicium criminis et male fame purgat, consil. vj. nu. 7. fol. 18
Fama ut faciat semiplenam probationem debet esse legitime probata, consil. vj. nu. x. fol. eo.
Fama sola etiam legitime probata non dicitur indicium sufficiens ad torturam, consil. vj. nu. xi. fol. eo.
Fama bona legitime et plene probata impedit iudicem devenire ad torturam, non obstante aliquo indicio, consil. vj. nu. 12. fol. eo.
Favor conservande agnationis licet faciat aliquid ad conjecturandam mentem testatoris, tamen non est potens ad inducendum aliquid contra vim verborum conditionalium, quin implementum conditionis requiratur, non etiam quando illud eveniret contra rationem recti sermonis, consil. xiiij. nu. 12. fol. 32
Favorabilior est qui tractat de damno vitando quam qui de lucro captando, consil. vj. nu. 20. fol. 19. et consil. xlvj. num. 38. fol. 80. et consil. xlv. nume. 9. fol. 78
Feuda donari aut alienari non possunt sine consensu domini, nec in preiudicium agnatorum comprehensorum in investitura, et qui ad ea essent admittendi post mortem alienantis, consil. xcj. nume. 6. et 12. fol. 140
Feuda Ducatus, Archionatus, et Comitatus, propter annexam dignitatem quam habent, non transeunt in omnes filios, sed tantum in primogenitum, consil. xxxj. nu. 1. fol. 59
Feuda in Italia et in alijs certis locis dividuntur, licet sint dignitatum exceptis regalibus, et propterea in eis non servatur ius primogeniture, sed equaliter competunt omnibus filiis, sicut bona allodialia. consil. xxxj. nu. xj. fol. 60
Feuda

Feuda licet non possint alienari in preiudicium agnatorum in inue-
nitura comprehensorum, etiam cum consensu directi domini, ta-
mē si in loco extet cōsuetudo, qđ alienatio feudi cōseruetur, alie-
natio vigore talis cōsuetudinis facta valet, 21. xij. nu. 13. f. 142
Feudi noua concessio inducit feudum nouū. 21. xij. nu. 4. fol. eo.
Feudorū iura dicuntur cōsuetudines. consil. xxxij. nu. 4. fol. 62
Feudū sui natura nō transit ad extraneos heredes, immo nec ad fi-
lias propter sexus feminei qualitatem, consil. j. nu. 1. fol. 3
Feudum concessum alicui, et quibuscunq; heredibus suis, propter
verbum, quibuscunq; transibit etiam ad extraneos heredes,
consil. j. nume. 35. fol. 5
Feudū nouū regulariter nō p̄tinet ad trāsuersales, nisi ex cōsuetudi-
ne trāseundi factus sit transitorius, consil. j. nu. 39. et 40. fol. 5
Feudum per inuestiturā declaratur et probatur. 21. iij. n. 22. f. 14
Feudum si sit susceptum pro se et descendētib; ita quide; ut sub
nomine illo collectiuo comprehendātur plures, et sit deferendū
gradatim proximioribus, si postea contingat post vltimo dece-
dentem reperiri aliquem qui sit proximior defuncto, sed nō p̄i-
mo stipulatori cui alter erat proximior admitteretur ille qui defun-
cto erat proximior, consil. xij. nu. 29. fol. 44
Feudum quod ad plures filios pertinet an possit inter eos diuidi,
consil. xxxj. nu. 6. fol. 59
Feudum, si domino aperitur, deficiente linea masculina vasalli aut
alio modo, regulariter debet ad dominū libere reueri, absq; eo
quod quicquam soluere teneatur, consil. xxxv. nu. xj. fol. 65
Feudū non potest alienari per vasallū in preiudiciū agnatorū, etia;
cum domini consensu, semper enī illi agnati venire poterūt vi-
gore, seu ex tenore p̄tine inuestiture, consil. xxxv. nu. xix. fol. 65
Feudum per vasallum alienatum non aperitur domino, sed agna-
tis, qui illud petere possunt, saltem post mortem alienantis, cō-
sil. liij. nume. 23. fol. 91
Feudum licet peruenierit ad feminam, tamē semper in masculis ex
ea descendētib; est cōseruādū, donec aliquis superest, exclusis
feminis et proximioribus vltimo decedēti, consil. lvj. nu. 4. f. 94
Feudum si sit susceptum pro se et liberis vel descendētib; suis,
quisq; ex descendētib; proximior dicitur ad tale feudum vo-
cari ex propria persona tanquam in inuestitura comprehensus,
etiam quod non esset heres antecessorum suorum, quia descen-
dentibus non potest per antecessores preiudicari in feudo anti-
quo, consil. liij. nu. 1. fol. 89
Feudum alienatum a vasallo irrequisito domino afficit eius filios,
ita ut et ipsi eo p̄tinentur, consil. lxx. nu. 3. fol. 113
Feudum nobile gratis et libere conceditur, et pro eo solus debetur
seruitus personalis, et in eo differt ab emphyteosi, quia in ea p̄e-
stat annua quedam pensio, consil. lxxvj. nu. 6. fol. 121
Feudum dicitur beniuola actio seu concessio libera et perpetua rei
immobilis, vel equipollentis cum translatione vtilis dominij,
consil. lxxvj. nu. 53. fol. 124
Feudum hereditarium venit in restitutionem fideicommissi vni-
uersalis, consil. lxxix. nu. 17. fol. 126
Feudum hereditarium dicitur quando susceptum est pro se et here-
dibus, consil. lxxix. nu. 18. fol. 126
Feudum antiquum in dubio, presumitur hereditariū, q̄i presumi-
tur receptum pro se et heredibus, consil. lxxix. nu. 19. fol. 126
Feudum per longam possessionem triginta vel quadraginta anno-
rum exhibendo debitum seruitium, prescribitur cōtra dominū
directum, consil. lxxij. nu. 5. fol. 129
Feudum nouum non transit nisi ad descendētes feudatarij, et non
ad heredes extraneos, et de agnatione, sed reuertitur ad conce-
dentē, decedēte feudatario sine liberis, cōsi. lxxij. nu. 1. f. 132
Feudū cōcessū cū licentia disponēdi de eo et in extraneos heredes
et quō voluerit feudatarius, pōt transire etiam in successores ab
intestato, licet non sint descendentes, consil. lxxij. nu. 7. fol. 132
Feudum alias antiquum sit nouum ex mutatione pactorū, consil.
xcij. nume. 5. fol. 142
Fictio idem operatur in casu ficto quod veritas in casu ve-
ro, consil. xx. nu. 8. fol. 39
Fictio tantum operatur quantū veritas in ijs que proueniūt a lege
fictingente, nō autem in proueniētibus a dispositione hominis,
cuius verba debent proprie intelligi, et vere, non autē ficte et im-
proprie, consil. xij. nu. 15. fol. 27
Fideicommissa facta simpliciter sine adiectione diei vel conditio-
nis, cōsent purā, ita ut presenti die debeātur, 21. xvj. n. 28. f. 35
Fideicommissarius moriens pendēte conditione nō trāsmittit ad he-
redes etiam proprios suos fideicommissū conditionale, nisi ex-

luntas testatoris possit colligi in contrarium per aliquas habi-
les coniecturas, consil. lxxij. nu. 1. fol. 103
Fideicommissio solum subijci pōt qđ fuit testatoris. 21. lxxij. n. f. 109
Fideicommissio subiecta non possunt alienari, nec in vsumfructum
relinqui, consil. lxxij. nu. 3. et 13. fol. 109
Fideicommissio subiecta post mortem possidentis possunt per eus
in testamēto alienari, et sic titulo legati vel fideicommissi relinqui, et
valebit tale legatū si aliud nō obstaret, consil. lxxij. nu. 5. fol. eo.
Fideicommissum tacitū et reciprocu an inducatur inter institutos,
quando sit substitutio post mortem pluriū vltimo decedenti, vī
de remissione, consil. lix. nu. x. fol. 98
Fideicommissum an dicatur inductum inter eos qui ex substitutio-
ne simpliciter facta videntur vocati ordine successiuo, consil. xl.
numero. 7. fol. 72
Fideicommissum conditionale decedente fideicommissario pen-
dente conditione, nō trāsmittitur ad heredes, cōsi. liij. nu. 13.
fol. 92. et consil. lxxvj. nu. 6. fol. 107
Fideicommissum est onus, et non debet trahi de persona ad perso-
nam sed stricte intelligi in casu et personis in quibus factum re-
peritur, consil. lvij. nu. 5. fol. 95
Fideicommissum simplex dicitur inductū post mortem prohibiti,
quando testator prohibet alienari extra familiam, quia vult bo-
na in familia conservari, nam tunc clara voluntas eius ostendi-
tur, qđ bona omnino in familia conseruentur 21. xij. n. 7. f. 18
Fideicommissum precisum et simplex quādo dicatur inductū post
mortem prohibiti, consil. xij. nu. 14. fol. 29
Fideicommissum licet aliquando ex coniecturata mente testatoris
possit dici inductum tamen id nunquam procedit quando tali
interpretationi repugnat ratio recti sermonis, 21. xij. n. 9. f. 31
Fideicommissum vniuersale sapit naturam hereditatis, consil. xvj.
numero. 30. fol. 35
Fideicommissum tacitū aliquando inducitur fauore agnationis,
consil. xxxix. nu. 3. fol. 55
Fideicommissum efficitur caducum premorib; ijs qui ad il-
lud vocati erant, consil. xxx. nu. 3. fol. 57
Fideicommissum vniuersale non solet transire in procuratorem in
rem suam, consil. lvij. nu. 5. fol. 96
Fideicommissum seu legatum extinguitur perempta re legata, seu
per fideicommissum relicta, et nihil ultra debetur, consil. lvij.
numero. 7. fol. 96
Fideicommissus de sui natura nō trāsmissibile pōt p̄ testātis volūtatē
fieri trāsmissibile, et contra, consil. lxxij. nu. 2. et 3. fol. 103
Fideicommissum etiam vniuersale potest adimi in codicillis et re-
linqui, consil. lxxix. nu. 35. fol. 113
Fideiussor vti accessorius liberatur ex pacto de non petendo facto
per reum, consil. xxxv. nu. xij. fol. 65
Fideiussor datus a tutore si nō pōt integre indemnitatē pupillorū
cōseruare, nō dicitur idoneus, consil. lxxvij. nu. 7. fol. 125
Fideiussor idoneus tempore quo fuit acceptus, si desistit esse soluen-
do quo ad bona pupillorum, idoneus alius fideiussor iterum
dandus est, consil. lxxvij. nu. 8. fol. eo.
Fidelitas in feudis est species seruitutis, et feudum dicitur seruitus
consil. j. nu. 94. fol. 9
Fidelitas licet capi possit multipliciter, tamen per excellentias et in
dubio capit p̄ feudali, qđ vasallus p̄stat i feudis, 21. xij. n. 9. f. 140
Fides in feudis est maxime attēdenda, ita ut ob eam causam feudū
a fide denominetur, consil. j. nu. 4. fol. 3
Fides inter homines est seruanda, consil. ij. nu. 5. fol. eo.
Fides mala prescriptionem impedit, consil. xlvij. nu. 39. fol. 55. et
consil. 50. nu. 36. fol. 88
Fides seruanda nō est in malis promissis, et contra bonos mores,
etiam quod esset iuramento firmata, consil. xxxix. nu. 8. fol. 72
Filiatio ex parte matris est facillime p̄bationis, q̄i mater certa est,
ex parte vero patris est difficillima consil. lvij. nu. 6. fol. 108
Filia cui ab intestato nihil debet pōt a patre p̄teriri, et eius p̄teriri-
tio nō redit testamentū nullū, consil. lxxvj. nu. 5. fol. 135
Filie in feudis nō veniūt sub nomine filiorū. 21. lxx. nu. 15. f. 106
Filij institutorum et grauatorū positi in cōditione non dicuntur ex
testamento vocati, consil. xxx. nu. 2. fol. 57
Filij fideicommissarij morientis pendēte cōditione nō admittuntur ad
fideicommissum etiam iure trāsmissionis, q̄i ad illud, seu in fi-
deicommissaria substitutione vocabatur superstes vel superui-
uens aut similibus verbis, consil. xxx. nu. 7. fol. 58
Filij et descendētes masculi de cōsuetudine, p̄fertim in Italia observa-
ta succedūt ita in feudo comitatus sicut i alijs. 21. xxxj. n. 8. f. 59
Repert. consil. d. Maria. Soc. liij. vol. 12. 19. 59

Allatio non bene fit ex diuersis. consil. x. num. 25. fol. 25
 consil. xvij. num. xij. fol. 34. consil. xxij. num. xvij.
 fol. 46. 7 consil. xxv. num. 38. fol. 67

Allatio non potest fieri ex diuersis. consil. xxij. num. 5. fol. 45. con-
 sil. xij. num. xvij. fol. 75. 7 consil. liij. num. xx. fol. 93. 7 consil. lxxj.
 num. 29. fol. 115. 7 consil. lxxvj. num. lj. fol. 123. 7 consil. lxxx.
 num. xvj. fol. 128

Impeditus perpetuo impedimento, aut longo tē-
 pore tenetur procuratores mittere, pre-
 fertim quando lis fuisset inchoata ante impedimentum, 7 ibi di-
 sentitur regula c. querelam. de procur. consil. xxvij. nu. 4. fo. 70.

Impeditus etiam breui tempore (culpa tamen sua) 7 ex causa non
 probabili, licet impedimentum sit necessarium, tenetur mittere
 procuratores etiam quod sit causa grauis. cōs. xxvij. nu. 5. fo. eo.

Imperator non potest legitimare non subditos quo ad bona non
 sibi subiecta. consil. xcj. num. 25. fol. 141

Imperator aut etiam alteri supremo principi, licet Deus subiece-
 rit leges, ita ut eis dicatur solutus, quamuis eum eis stare con-
 ueniat, non tamen illi voluit subicere contractus, in quibus ipse
 se ex consensu reperitur obligatus. consil. lxxvj. nu. 45. fol. 123

Inclusio vnus est exclusio alterius. consil. lxxvj. nu. 4.
 fol. 121. 7 consil. lxxxij. num. x. fol. 133

Inclusio nominatorum est exclusio non nominatorum. consil. xxvij.
 num. 3. fol. 148

Indefinita equipollet vniuersali. consil. xij. num. xij. fol. 64. 7 con-
 sil. lxxij. num. xj. fol. 102

Indicia ad torturam debent esse certa, 7 clara, 7 plene in suo gene-
 re probata. consil. vj. num. 4. fol. 18

Indicia, coniecture, seu presumptiones legales sufficiunt ad probā-
 dam mentem testatoris, nam ipse dicuntur liquidissime proba-
 tiones. consil. xvi. num. 4. fol. 33

Inducta ad fauorem non debent in damnum retorqueri. consil. lj.
 num. xij. fol. 89

Inductio l. euz pater. §. Titio. ff. de leg. ij. consil. lxxvij. nu. xv. fo. ex.

Infirmis grauitas non impedit factionem testamenti, etiam si
 talis esset infirmitas, ut per eam impediretur lingua eius expedi-
 ta verba proferre, sed balbutire videretur, modo tamen per ver-
 ba liqueret testantis intentio. consil. xxij. num. 4. fol. lxxj.

Inhibendi potestas pendet a superioritate, 7 iurisdictione. consil.
 lxxvj. num. j. fol. 81

Inhibitio non potest fieri sine citatione (generaliter loquēdo) quā-
 do a parte peteretur. consil. xvij. num. iij. fol. eo.

Inhibitio nulla non est seruanda, nec potest impedire processum
 iudicis a quo. consil. lxxvj. num. v. fol. eo.

Ininuatio donationis ad quem finem inducta sit. consil. viij. nu-
 me. xj. 7 xvij. fol. 21

Ininuatio per pactū renunciari non pot. §. vlij. nu. xij. fo. eo.

Institutio, 7 substitutio in rebus certis (licet testamentum irritetur)
 conseruatur per auben. ex causa. C. de liber. prete. consil. iij.
 num. xxvij. fol. 14

Institutio facta de non existentibus in rerum natura non valet, sed
 pro non scripta habetur. consil. xl. num. iij. fol. 72

Instrumenta dotalia in matrimonio interuenire debent, ad hoc
 ut filij prius nati ex subsequenti matrimonio legitimetur, sal-
 tem quo ad ciuiles effectus. consil. xij. num. ij. fol. 26

Instrumenti verba cum sunt clara non est vltius dubitandum,
 consil. xxij. num. xxx. fol. 44

Instrumentum publicum dicitur veritas apparens, 7 probatio
 probata disceptatione fori non indigena. consil. j. num. 49. fol. 6
 7 consil. xvij. num. j. fol. 37

Instrumentum etiam iuratum non probat, non obstante iuramē-
 to, de quo vnus tantum notarius rogatus fuit, stante statuto,
 quod instrumentum non probet nisi duo notarij fuerint roga-
 ti. consil. viij. num. xxvij. fol. 22

Instrumentum in materia consinium probat quando sumus in
 antiquis. consil. xxvij. num. xij. fol. 53

Instrumentum publicum etiam posterius preferitur priuate scrip-
 ture, etiam anteriori, quando de iure pignoris, vel de prelato-
 ne in eo ageretur. consil. lv. num. 4. fol. 94

Instrumentum 7 contenta in eo seruanda sunt, donec contrariū
 probeatur. consil. lxxvj. num. xij. fol. 108

Intellectus l. fin. in princ. ff. de inoffic. testam. 7 l. fideiusso. §. pa-
 ter. ff. de pignoz. consil. vij. num. x. fol. 19

Intellectus l. iam hoc iure. ff. de vulga. 7 pupill. substitut. consil. j.
 num. 48. fol. 6.

Intellectus l. adeo. §. quod si toto. ff. de acqui. rer. dom. 7 §. quod
 si naturali alueo. instit. de rer. dimis. consil. xxvij. nu. 25. fol. 54

Intellectus cap. j. §. preterea ducatus. de prohib. feud. alienat. per
 feder. consil. xxvj. num. 9. fol. 59

Intellectus legis l. vectigali. ff. de pignoz. consil. lxxvij. nu. 24. fol. ex.

Intellectus l. non codicillum. C. de testam. consil. lxx. nu. 7. fol. cxi.

Intellectus §. libertis. l. cum pater. ff. de leg. ij. consil. lxx. n. 4. f. cxij.

Intellectus §. quinetiā. c. j. in tit. episc. vel ab. consil. 79. n. x. f. cxvj.

Intentio principalis statuentis colligitur ex proemio. consil. lxxvj.
 num. 23. fol. 122

Interdictum recuperande habens, quia fuit spoliatus, debet in pe-
 titorio obtinere partes rei, perinde ac si rem illaz possideret. con-
 sil. xxij. num. 23. fol. 43

Interesse non certificatum seu liquidatum licet ab initio peti pos-
 sit, tamen debet in iudicio postea liquidari, 7 certificari, ut sic iu-
 dex certam possit ferre sententiam. consil. xc. num. 4. fol. 146

Interesse preteritum peti potest per certi conditionem. consilio
 xv. nume. x. fol. 146

Interesse debitum non iure actionis, sed officio iudicis mercena-
 rio non potest peti re iam prestita, nisi in receptione fuisset facta
 protestatio, ne recipiendo sibi preiudicer. consil. xc. n. xij. fo. eo.

Interpretatio latissima debet fieri in preiudicium concedentis.
 consil. j. num. 21. fol. 4

Interpretatio omnis contradictionem inducens reijcienda est. cō-
 sil. j. num. 43. fol. 5

Interpretatio semper facienda est, ne testator videatur in meliori
 loco vel conditione posuisse minus ab eo dilectos, quam magis
 dilectos. consil. iij. num. 14. fol. 13

Interpretatio illa semper fieri debet per quam euitantur absurda.
 consil. xxij. num. 24. fol. 44

Interpretatio in contractibus fit stricta contra eum qui se fundat
 in verbis contractus. consil. x. num. x. fol. 24

Interpretatio semper fieri debet ut salua sit ratio recti sermonis,
 consil. xi. num. ij. fol. 26

Interpretatio in dubio semper fieri debet in benigniorem partem.
 consil. 29. num. 18. fol. 56

Interpretatio plena, ratione coniunctionis, in legatis fieri debet.
 consil. xliij. num. 5. fol. 77

Interpretatio semper facienda est, ita ut creditor nō damnetur.
 ibidem nume. 6. fol. eo.

Interpretatio vltime voluntatis semper facienda est ut impleatur
 testatoris intentio, 7 voluntas. ibid. num. 7. fol. eo.

Interpretatio extensiva que fit per legem ex verosimili mente lo-
 quentis constare debet, ut per talem interpretationem receda-
 tur a propria verbi significatione. consil. lxx. nu. 9. fol. 106

Interpretationi verborum semper standum est que sumitur a sub-
 stantia actus qui geritur, 7 a subiecta materia, etiam quod talis
 interpretatio repugnaret verbis, 7 eorum proprietati. consil. 69.
 numer. 9. fol. 112

Interrogatio aut loquela precedens cuiusq; non impedit quin te-
 stamentum dicatur fieri ex propria, 7 libera voluntate. consil. 32.
 num. 17. fol. 62

Inuestitura inducit feudum, etiam si illud de quo fit inuestitura es-
 set apud inuestitum liberum, 7 allodiale, prefertim si talis inue-
 stitura fiat ad supplicationem inuestiti. consil. xcj. n. 7. 7 8. f. 140

Inuestitura verbalis, absq; possessione, nullum ius tribuit. consil. j.
 num. 89. fol. 9

Inuestitura, 7 tenor eius est attendendus etiam in emphyteusi, si
 cut in feudo. consil. x. num. xj. fol. 24

Inuestitura de re aliena facta non valet realiter, cōs. 35. n. 22. f. 66

Inuestitura fit proprie per translationem dominiij tantum, seu pos-
 sessionis. ibidem num. 23. fol. eo.

Inuestitura propria, 7 vera est habens de presenti effectum suum,
 quando fit a possidente cum traditione rei feudalis, potest ta-
 men a non possidente etiam fieri verbo, 7 per aliquod signum,
 que solet dici abusina. consil. 35. num. 30. fol. 66

Inuestitura alicuius status plenissimam habens cum mero, mixto
 imperio, omnimoda iurisdictione, 7 perpetua pro se, 7 descen-
 dentibus, 7 cum omnibus regalibus, dicitur habere iura prin-
 cipis. consil. 75. num. j. fol. 118

Inuestitura de re ecclesie facta post caducitates prime inuestiture,
 non interuenientibus requisitis solemnitatibus ad rem ecclesie
 alienandam non valet. consil. 82. num. j. fol. 129

Inuestituram recipiens semper censetur velle se conformare cum
 suo iure municipali. consil. 79. num. iij. fol. 129

Inuesti

Inuestituram concedenti, si asserat id facere propter benemerita inuestiti, et suorum antecessorum, non creditur, nisi aliter talia benemerita probentur. conf. 82. nu. 2. fol. 129

Inuestiture tenor et forma inspicere debet, per quam derogatur omnibus iuribus seti consuetudinibus et proprie nature feudorum. conf. iiii. nu. 4. fol. 15. et conf. 31. num. vij. et xi. fol. 59. et 60. et conf. 35. nu. 16. fol. 65

Inuestiture tenor per quem femine excluduntur, et omnes qui non essent de descendens masculis adeo debet attendi et considerari, ut non possit mutari et alterari in preiudicium masculorum in inuestitura comprehensorum per aliquas conventiones aut novas inuestituras. conf. 35. num. 18. fol. 65.

Inuestitus legitime non debet priuari feudo nulla ipsius inuestiti culpa existente, aut probata. conf. 35. nu. 33. fol. 66

Inuestitus cum iuribus principis non debet posse etiam per ipsum principem tali iure, et sibi concessis privilegijs priuari, nisi de aliqua culpa fuerit convictus. conf. 75. nu. 2. fol. 119

Inuitus dicitur qui consentire, seu petere cogitur, et minori abfenti non citato curator dari non potest. conf. i. nu. 82. fol. 9

Judex in causis civilibus potest per suas literas committere examinationem testium in longinquis partibus, et extra suam iurisdictionem existentium iudici illius loci ubi degunt. confil. 34. nu. 1. fallentias vide in num. seq. fol. 63

Judex non debet committere in partibus testium examinationem iudici suspecto. conf. 34. num. 2. fol. 63

Judex ex pluribus causis facilius potest recusari ut suspectus, quam testis, ibid. nu. 3. fol. 60.

Judex potest rejicere tanquam calumniosam dilationem petita non ex iustitia, sed causa morande litis, et sententiam proferre. conf. 34. nu. 8. fol. 63.

Judex potest denegare petitam commissionem examinis testium, et literas dimissorias ad longinqua loca quando calumnie petatur, et animo morande litis, confil. 34. nu. 9. fol. 63

Judex qui compellit fideiussorem solvere est immediate index competers, ut principalem debitorem condemnet. confil. 42. nu. 4. fol. 75

Judex qui intendit inhibitionem facere debet prius animadvertere ut coram eo sit facta litis contestatio, per quam dicitur iurisdictionis seu iudicii inhibitionis fundari. conf. xlvij. n. 3. fol. 81

Judex aut doctor cui summa cause committitur, et qui iudicaturus est non debet animi sui fundamenta exprimere. confil. lxxij. nu. 1. fol. 117

Judex non debet in sententia allegare rationes et fundamenta sue opinionis. conf. 93. num. 1. fol. 143

Judex fatuus est qui in sua sententia motiva animi sui exprimit. conf. 93. num. 2. fol. 60.

Judicandum non est ex multitudine auctorum, sed quod melius et equius est. conf. iiii. num. 21. fol. 16

Judicandum est secundum veriorum opinionem, et melioribus rationibus munita, etiam si contraria opinio esse magis communis, confil. 46. num. 36. fol. 80. et confil. 59. nu. 7. fol. 97

Judicis assertio non potest mutare veritatem. conf. 85. n. 5. fol. 134

Judicium, processus, et sententia que in una causa sunt non procedunt, nec preiudicant in alia aliam personam respiciente. conf. 37. num. 1. fol. 68

Jura non distinguenda debent intelligi sicut loquuntur. conf. 28. num. 7. fol. 53

Jura enumerantur quibus excusatur non valens constituere procuratorem. conf. 38. nu. x. fol. 70

Jura sanguinis nullo iure civili tolli possunt. conf. 87. n. j. f. 135

Juramenti qualitas non facit illud esse feudum quod in substantia non est feudum, cum illud accessorie presteretur, nam inspicitur quod principaliter agitur. confil. j. nu. 25. fol. 4

Juramentum non tollit defectum insinuationis. conf. viij. nu. x. et xij. fol. 21. et conf. 24. num. 24. fol. 47

Juramentum fraude et dolo obtentum non est obligatorium, item si contra bonos mores, conf. 9. num. 12. fol. 21

Juramentum non operatur in hijs in quibus deest consensus, conf. viij. num. 13. fol. 21. nec illum potest supplere. confil. 20. num. 33. fol. 41

Juramentum semper seruandum est quando eius observatio non vergit in dispendium salutis eterne, nisi actus iuramento confirmatus sapiat dolum et fraudem, saltem presumptiue. confil. viij. num. 17. fol. 21. et conf. 50. num. 23. fol. 87. et confil. 95. nu. 9. fol. 145

Juramentum unum non potest plures defectus tollere. conf. 8. num. 18. fol. 21

Juramentum appositum contractui intelligi debet secundum naturam eius, nec quicquam auget, aut operari potest. conf. 20. num. 32. fol. 41

Juramentum non debet esse vinculum iniquitatis, confil. 20. nu. 34. fol. 41. et conf. 24. nu. 21. fo. 46. et conf. 47. nu. 17. fol. 81

Juramentum debet habere tres comites, videlicet, veritatem, iudiciu, et iustitia. conf. 20. nu. 35. fol. 41. et conf. 24. nu. 21. fo. 46

Juramentum nihil potest operari quando prestat per eum qui per errorem contraxit, quia in errante non potest dici voluntas siue consensus. confil. 50. nu. 31. 32. et 34. fol. 87

Juramentum uti accessorium nihil operatur ad augmentum obligationis, sed ab ea debet regulari. conf. 50. nu. 33. fol. 87

Juramentum prestitum circa enuntiatiua verba operatur ut illa disponat preter naturam verborum enuntiatiuorum. conf. 67. num. 19. fol. 108

Juramentum in litem datur pro administratis contra eum qui ex se administravit. confil. lxxvij. nu. 6. fol. 125

Juramentum in supplementum probationis non deferretur nisi sit facta semiplena probatio, et ibi quid sit singularitas administrationis, et quid obstaculum. conf. 82. num. 27. fol. 131

Juramentum suppletorium non deferretur in causis magnis, que an magne sint, declaratur arbitrio boni viri. confil. 82. num. 29. fol. 131

Juramentum operatur ut a promissis nullo modo recedi possit, nisi obseruantia promissionis vergeret in salutis eterne detrimentum. conf. xcij. nu. 12. fol. 144

Juramentum intelligitur secundum naturam rei super qua interponitur, et nihil addit aut ultra operatur nisi vinculum religionis. conf. 91. num. 32. fol. 141

Juri quod quis sibi competere ignorat quis non dicitur renuntiare. confil. xvij. num. 6. fol. 38. et confil. 20. num. 16. et 24. fol. 40. etiam cum iuramento. confil. xxij. num. 23. fol. 47

Jurisdictionem solam habens an possit condere statuta. vide remissive. conf. 76. nu. 22. fol. 121

Jurisdictionis prorogatio non potest dici facta nisi quando de tali prorogatione apparet expressus consensus. confil. 91. num. 24. fol. 141

Jus quod quis non habet non potest in alium transferre. conf. i. nu. 85. fol. 9. et conf. liij. nu. 21. et 24. fol. 90. et 91.

Jus nostrum a nobis sine facto nostro annelli non potest. confil. iij. num. 13. fol. 15. et confil. xvij. nu. 4. fol. 37

Jus quodlibet in foro suo seruandum est, confil. xij. nu. 3. fol. 26.

Jus in spe dicitur considerabile, et non potest quis illo priuari. confil. xij. num. 6. fol. 27

Jus ad feudum fundatum in inuestitura dicitur considerabile in iure, et sola voluntate vasali possidentis auferri non potest, conf. xij. num. 7. fol. 27.

Jus canonicum licet ex pietate velit spurios esse alendos, non tamen ex hoc tollitur criminis magnitudo, et omnimoda reprobatio, confil. xvj. num. 13. fol. 34

Jus alicui per pactum quesitum non potest ab eo absque eius facto et consensu auferri, conf. 31. nu. 2. fol. 64

Jus alicui quesitum ex pacto non debet nouo pacto ab eo in alterum transferri ipso inuito nec ad nouum pactum citato. confil. 35. num. 3. fol. 64

Jus non potest dici alicui quesitum nec probabile quod illi firmum non est, sed reuocabile, conf. xxxv. num. 7. fol. 64

Jus alienum per inuestituram alicui concessam non leditur, sed semper intelligi debet saluo iure cuiusque. confil. xxxv. num. 26. fol. 66

Jus quod quis habet facilius conseruatur quam de nouo acquiritur. conf. xxxv. nu. 31. fol. 66

Jus redimendi non competit ordinario iure post lapsum quadriennium ad redimendum constitutum, conf. xlvj. n. 2. fol. 78

Jus superueniens confirmat quod prius factum non habente ius factum fuerat. conf. 58. num. 16. fol. 96.

Jus accrescendi seu non decrescendi habet locum in feudo etiam nouo concesso quibusdam, et cuiuslibet eorum filiis, etiam inter ipsos filios, ut sic, deficiente linea masculina vnus ex inuestitis, res deueniat ad alium, vel ad eius lineam. confil. iij. num. 2. fol. 15

Jus accrescendi habet locum etiam in coniunctis verbis tantum, confil. xlii. num. 6. fol. 76

Ius aduendi non dicitur sublatum, nisi spatio triginta annorum.
consil. xlvij. num. 7. fol. 82
Ius competens contra ias commune, propter respectum perso-
narum, cedi non potest. consil. xlix. num. 18 fol. 85
Ius emphyteoticum aduersus ecclesiam quomodo, et quanto te-
pore prescribatur. consil. lxxij. nu. 3. et 4 fol. 129
Ius rumpendi aut querclandi testamentum datur solus iis, qui
ab intestato possunt succedere, consil. 87. nu. ij. fol. 135
Ius aceresendi non habet locum in feudis. consil. xcij. n. vj. f. 142

De litera L.



Labor omnis optat premium, et qui altari de-
seruit, de altari viuere debet. consil. ij. nu
me. xij. fol. 11

Laycus contrahendo (spreta solennitate statuti, dicitur
peccare, et in eius fauorem nulla oritur obligatio. consil. viij.
num. xxij. fol. 22

Legata et cetera in testamento disposita ruunt si testa-
mentum inuoluitur per non aditionem here-
ditatis ex illo testamento. consil. lxxij. num. ij. fol. 102

Legata, et fideicommissa vniuersaliter equiparantur. consil. lxxij.
num. xij. fol. 103

Legata annua prestanda sunt ab usufructuario de fructibus ex he-
reditate perceptis, non autem ab herede. cōf. 84. n. 7. f. 133

Legata, et fideicommissa non continentur appellatione heredita-
tis, consil. 89. num. vj. fol. 138

Legato usufructus omnium bonorum veniunt omnia bona cō-
sideranda que erant testatoris, quia a loquutione vniuersali
nihil potest dici exclusum, consil. lxxvij. num. ij. fol. cix. nisi de vo-
luntate testantis appareat, ibid. num. xvj. fol. 110

Legatum cum suo onere censetur acceptari. consil. lxx. nu. vj. fo. 90

Legatum temporale et ad vitam, mortuo legatario, redit ad ius
hereditarium penes quemcunque reperitur cum quo consoli-
datur, ut sic etiam ad heredem heredis perueniat, apud que
ius hereditarium reperitur. consil. liij. num. ij. fol. 92

Legatum annuum extinguitur morte legatarij, cōf. lx. n. xxv. f. 100

Legatum annuum alicui prestandum, et legatum annui introitus
in decem assignandum per heredem, differunt, et quomodo.
ibidem num. xij. fol. 101

Legatum solo nutu fieri potest. consil. lxxij. n. vj. et xv. f. 102. et 103

Legatum nemini a se ipso relinqui potest. consil. 89. nu. liij. f. 137.

Legem quisque potest quam voluerit imponere rebus quas in
alium transfert, consil. lxx. num. xv. fol. 89

Leges quoniam in suo testamento locus habeant nemo facere potest,
consil. 84. num. liij. fol. 133

Leges quilibet scire presumitur. ibid. num. viij. fol. eo.

Legis verba amplexus in legem committit si contra eius mentē
nititur, consil. lxx. num. ij. fol. 113

Legitima filij in bonis patris dicitur tertia pars eorum que ab
intestato fuisset accepturus, consil. l. num. xliij. fol. 86. et consil.
lxxvj. num. liij. fol. 124

Legitima debita filio detrabi potest etiam non confecto inuenta-
rio, maxime de fideicommissis vniuersali, consil. vj. n. xviij. f. 19

Legitima semper detrabi potest, cum illi nullum onus imponi
possit, nec etiam dilatio aliqua, unde in fideicommissis vniuersa-
li non includitur, consil. l. num. xv. fol. 86

Legitima debita iure nature seu ex dispositione iuris civilis natu-
rali ratione non potest filijs auferri per patrem, aut matrem
absque legitima causa, consil. lxx. num. ij. fol. 88

Legitima iure communi filijs debita dicitur portio eius quod fi-
lio ab intestato debetur, consil. lxx. nu. j. fol. 101

Legitima non debetur filie exclusæ per statutum extantibus ma-
sulis. consil. lxx. num. liij. et vj. fol. eod.

Legitima solum consideratur et debetur filio tempore mortis pa-
tris, in vita autem patris non debetur, ibid. nu. v. fol. eod.

Legitima ob delictum filij publicanda ex forma statuti intelligi-
tur de ea, que tempore delicti potuisset ad ipsum filium perti-
nere. consil. lxx. num. x. fol. 102

Legitima non debetur ei, qui excluditur a successione ab intesta-
to, nam talis non habet ius veniendi contra testamentum, quod
solet dari ratione legitime. consil. 87. num. liij. fol. 135

Legitima dicitur a causa intestati initium sumere, et ab ea regu-
lari, ibidem num. vj. fol. eod.

Legitima in bonis aut paternis dicitur omnia pars eius quod

nepos erat habiturus in bonis aut, in consil. 88. nu. j. fol. 136

Legitima non debetur matri, nec in eaz ius habet, nisi post mor-
tem filie. consil. xcviij. num. v. fol. 147

Legitime non potest aliquod onus imponi, et impositum relin-
quitur, trebellianice vero secus, cum possit in totum prohiberi.
consil. vj. num. xxj. fol. 19

Legitimatio filiorum non fit per subsequens matrimonium, etiam
quod fierent dotalia instrumenta, quando secundum morem
ciuitatis matrimonium non posset contrahi inter personas lon-
ge dispares, et inter quas honeste, et absque dedecore contrahi
prohiberetur. consil. xij. num. liij. fol. 26

Legitimatio dicitur similis alchimie, que demonstrat illud quod
non est, sed vnam speciem in alteram non transmutat. consi-
lio xij. num. xvj. fol. 27

Legitimatio facta non citatis interessatis non valet, consil. xxj.
num. v. fol. 41

Legitimatio facta a comite imperiali in dominio Venetorum,
non operatur circa bona existentia in eorum dominio absque
ipsius dominij consensu, ibid. num. vj. fol. eod.

Legitimatio ad succedendum per monachationem dicitur fieri
in fauorem monasterij, ut ei bona grantur. cōf. xlvij. n. xxij. f. 83

Legitimatio superueniens postquam alteri acquisita fuit heredi-
tas, ei non preiudicat, consil. xlix. num. x. fol. 85

Legitimatio non preiudicat interessatis non citatis. consil. 82.
num. xix. fol. 31

Legitimatus per subsequens matrimonium admittitur ad di-
gnitatem ecclesiasticam, ut legitime natus. consil. xij. n. 8. fo. 27

Legitimatus per subsequens matrimonium admittitur ad feu-
dum, licet lex feudum solum deferat filiis legitimis, seu legiti-
me natis, consil. xij. num. x. fol. eod.

Legitimatus per subsequens matrimonium non succedit in feu-
do, si in investitura feudi sit dictum a concedente. Concedo ti-
bi feudum pro te, et filiis legitimis, et naturalibus, et ex legitimo
matrimonio natis, quia vere talis non est natus de legitimo
matrimonio, et tenor investiture semper est attendendus.
consil. xij. num. xij. fol. 27

Legitimatus generaliter loquendo, et sic etiam per subsequens
matrimonium non excludit feminas, stante statuto, quod filij
legitimi, et legitime nati excludant feminas, quia talis legiti-
matus licet dici possit vere legitimus, non tamen potest dici le-
gitime natus. ibid. num. xij. fol. eod.

Legum correctio non presumitur, nec debet dici, nisi quando id
per nouam legem exprimitur, consil. lxxvij. num. vj. fol. 109

Lesio enormis, ubi alias donatio valeret, non posset per se ope-
rari rescissionem contractus donationis, quia qui donat iam
scit se damificari, et suum iactare, tamen quia vult non potest
in eo considerari lesio aliqua, consil. viij. num. viij. fol. 21

Lesio arguitur ex eo quod quis alienam obligationem fideiubē-
do suscipit. consil. xlvij. num. vj. fol. 81

Lex, et consuetudo a pari procedunt, et adaptantur ad ea, que fre-
quenter contingunt, consil. liij. num. 37. fol. 17

Lex iij. et tit. C. si min. se maior. dix. procedit quando minor pro-
prio ore se maiorem dixit, et iurauit. consil. viij. num. v. fol. 21

Lex noua si quid maius concedat passiva quadam interpretatio-
ne, vigore dicte regule, dicitur concessum esse quod est minus.
consil. x. num. xviij. fol. 14

Lex abolita, et correctia non potest allegari. consil. xj. nu. liij. fo. 26.

Lex requirens mulieres potuisse matrimonio coniungi viro de-
bet intelligi non solum de iure, sed etiam de honestate, et secun-
dum bonos mores, consil. xii. num. v. fol. 27

Lex spurium ira odio habet, ut nec velit ipsum vocari filium, nec
esse alendum, consil. xvj. num. 24. fol. 35

Lex de iis. ff. de transact. et eius forme non potest renunciari etiam
cum iuramento. consil. xvij. num. liij. fol. 37

Lex presumit testatorem voluisse se conformare cum suo iure mu-
nicipali, consil. 20. num. xv. fol. 40

Lex quando facit differentiam inter agnatos, et cognatos, vide-
licet, vocando agnatos, et cognatos excludendo, frater ex par-
te patris tantum vocatur cum utrinque coniuncto simul. con-
sil. xliij. num. xij. fol. 46

Lex aliqua quantumcunque generaliter loquatur restringi potest
per alia iura, et rationes vigentes, consil. xvij. nu. 29. fol. 54

Lex in sua generalitate restringitur, ne ex ea absurdum sequatur,
ibidem num. 30. fol. 54

Lex generaliter, et indistincte loquens in quolibet casu generaliter

ter debet intelligi, consil. 38. num. vj. fol. 70
Lex, rem maioris. C. de rescind. vendi. 7 edictum pretoris de mi-
 noribus quando locum habeant. consil. xlvj. num. xl. fol. 80
Lex prohibet patrem relinquere filiis spuris. consilio. xcj. nu-
 mero. xvij. fol. 140
Lex ita abhorret natos ex damnato coitu, vt nolit eos succedere
 nedum patri, sed nec etiam matri. consil. xlvij. nu. 8. fol. 82
Lex non est imposita verbis, consil. liij. num. xij. fol. 90
Lex municipalis in loco municipij seruari debet, consil. lxxj. nu-
 mero x. fol. 114
Lex cuz non distinguat, nec nos distinguere debemus, consil. lxxj.
 num. 27. fol. 115
Lex quelibet, dispositio, aut declaratio non sunt alicuius momē-
 ti, si per annos decem non fuerunt in vsum recepte, sed contra-
 rium fuerit obseruatum, consil. lxxvj. nu. xlvij. fol. 123
Lex municipalis non porrigitur ad non subditos in iuribus que
 arcant, non in iis que consulunt aut prouident, quia illa bene
 porrigitur ad non subditos, consil. lxxx. num. 3. fol. 127
Lex quoties. C. de exact. tribut. lib. x. loquens de eximente carce-
 ratum, procedit etiam in custode carceris, cuius culpa carceratus
 fugit. consil. 81. num. 7. fol. 129
Lex, bene a Zenone. C. de quadrienn. preser. loquens in Impera-
 tore non procedit in principe inferiori, consil. 82. nu. 35. fol. 131
 7 consil. xcij. num. 9. fol. 142
Lex, in dubio, presumit pro sententia. consil. 86. num. xj. fol. 135
Lex, j. C. si liberal. imp. soc. lib. x. procedit nedum in Imperatore
 re, sed etiam in alio quolibet principe, qui in suo statu habet ius
 ra imperij, consil. xcij. num. j. fol. 142
Lex sancimus. §. exceptis. C. de donat. loquens in Imperatore
 non procedit in principibus superiorem aliquo modo reco-
 gnoscantibus, ibidem num. x. fol. eod.
Lex, j. C. si liberal. imp. soc. lib. x. procedit quando princeps do-
 nat proptio motu, ibidem num. xj. fol. eod.
Liberalitas concedentis datur in fendi concessio-
 ne. consil. xcij. num. iij. fol. 142
Librum dicitur, quod ab omni necessitate obseruantie, 7 solenn-
 nitatis est abstractum. consil. j. num. xij. fol. 3
Litere producte ab eo qui illas non acceptauit non inuant ipsas
 producentem, consil. 37. num. ij. fol. 62
Litere missive continentes solam pollicitationem non obligant
 scribentem ad earum implementum, ibid. num. xij. fol. 69
Litere missive non referuntur ad prescriptionem iam comple-
 tam, ibidem num. xij. fol. 60
Litigantes iniuste solent in expensis condemnari, consil. xcj.
 numero. xij. fol. 146
Litis dubius eventus est considerandus ad cognoscendum qua-
 liter quis lesus sit, consil. xcij. num. xij. fol. 144
Locatio utiliter facta a consorte habente rem pro in-
 diuiso cum alio, debet per consortem appro-
 bari, seu ratificari. consil. xcij. num. viij. fol. 45
Locupletari cum aliena iactura iniquum est. consil. v. num. vj.
 fol. 17. 7 consil. xlvj. num. xv. fol. 79
Locus ab idempnitate rationis est fortis modus arguendi. con-
 sil. xcij. num. x. fol. 43. consil. 31. num. 4. fol. 59. 7 consil. 38.
 numero. viij. fol. 70
Locus ab enumeratione partium validus est in iure, consil. 35.
 num. 35. fol. 66. 7 consil. lxxj. num. xij. fol. 114
Locus ab idempnitate rationis validus est, consil. xl. n. xij. fol. 73
Locus a cessante causa valet. consil. xlvij. num. xij. fol. 83. 7 con-
 sil. lxx. numer. 6. fol. 106
Locus ab absurdo enitendo valet, consil. lvij. numer. 6. fol. 95.
 7 consil. lxxvj. num. xl. fol. 123
Locus, a verosimili, valet, consil. 84. num. 9. fol. 133
Loquens generaliter, 7 omnia dicens nihil dicitur excludere.
 consil. xliij. num. j. fol. 76
Loquens sine lege erubescere debet, maxime si est doctor. consi-
 lio lxx. numer. 18. fol. 112
Loquutio simplex simpliciter, 7 indistincte intelligi debet. con-
 sil. vij. num. 26. fol. 20
Loquutio pluralis in vno verificari non potest. consilio xij. nu-
 mero vj. 7 vij. fol. 74. 7 75
Loquutio pluralis resoluitur in singularitates quando constare
 potest disponentem ita voluisse. ibidem num. xxj. fol. 75
Lucrum deperditi non solet haberi consideratio. consil. xlvj.
 numero. 39. 7 43. fol. 80

De litera M.



Maior qui contrahendo iuravit an possit venire
 contra contractum suum, quando solum
 adesset enormis lesio, consil. xcij. num. xvij. fol. 46
Maior si sit enormissime lesus, ita vt lesio excedat di-
 midiam in magna quantitate, potest uti remedio rescissorio,
 petita saltem 7 obtenta absolutioe a iuramento, 7 hoc quia
 ratione enormissime lesionis presumitur dolus aduersarij,
 ibidem numer. xx. fol. eod.
Maior natu licet administret feudum, non tamen propter id di-
 citur sibi ius quesuisse, sed potest dici quod iure familiaritatis
 fecerit, vel alia causa. consil. 31. num. 21. fol. 61
Mandans, quando ex mandato ad delinquendum non sequi-
 tur mandati exequutio, nisi delictum sit de atrocioribus, nec
 extraordinarie puniri potest. consil. vj. num. xij. fol. 18
Mandata licet ab initio sint voluntatis, 7 nemo cogatur ea acce-
 ptare, tamen ex post facto sunt necessarii, consil. 38. n. 15. fol. 70
Mandata duo si concurrant, cum non appareat de prioritate,
 vel posterioritate, standus est illi, per quod minus conceditur,
 consil. lvij. numer. 21. fol. 97
Mandati fines sunt diligenter custodiendi, ita vt si quid ultra fi-
 nes mandati quis faciat illos excedendo, teneatur actione in
 dati. consil. 38. num. 20. fol. 71
Mandatum acceptare nemo inuitus cogitur, cum illud consen-
 su contrahatur, ibidem num. xj. fol. 70
Mandatum extinguitur si quid in personam mandantis contin-
 gat, vt status eius varietur, presertim in deterius. consil. 38.
 num. xvij. fol. 71
Mandatum ad lites nemo regulariter suscipere cogitur. consi-
 lio xcj. num. 39. fol. 141
Marius licet prohibeatur donare vxori, tamē libere legare po-
 test. consil. lx. num. 23. fol. 100
Masculinum genus semper continet femininum. consil. 26. nu-
 mer. iij. fol. 48. 7 consil. liij. num. iij. fol. 91. 7 consil. lxx. nume-
 ro v. 7 xij. fol. 106
Masculinum non concipit femininum, quando testator vel alius
 disponens discretiue de masculis, 7 feminis loquitur. consi-
 lio lxx. numer. xij. fol. 106
Masculinum non concipit femininum, quando etiam ex conie-
 cturis ostenditur ita verosimiliter testatorem voluisse, in quo
 sufficit coniectura etiam leuis. consil. lxx. num. xvj. fol. 100
Mater impuberis non habet querelam contra pupillarem sub-
 stitutionem, 7 sic contra testamentum pupillare, licet fuerit in
 eo exheredata, habet tamen contra testamentum filij maioris
 ipsam exheredantis. consil. xx. num. ij. fol. 39
Mater non habet filium in potestate, consil. xlvij. nu. 35. fol. 83
Mater administrans ex se bona pupillorum illa diminuendo ad-
 damnum ipsorum pupillorum dicitur esse in dolo, 7 ad tute-
 lam non debet admitti. consil. lxxvij. num. 5. fol. 125
Matertera que fuit admissa ad feudum propter defectum ma-
 sculorum non debet postea priuari licet superueniant masculi.
 consil. 22. num. xvij. fol. 43
Patrimonij vinculum, 7 caracter remanet vsq; ad mortem, licet
 aliquando fiat separatio thori. consil. xcij. num. 4. fol. 42
Patrimonium inter nobilem, 7 vilem honeste contrahi non
 potest. consil. xij. num. j. fol. 26
Pedij inhabilitas solet influere inhabilitatem in extre-
 mis. consil. j. nu. ij. fol. 3. 7 consil. xv. nu. iij. fol. 33
Pens testatoris in conditionibus primum locum obtinet. con-
 sil. l. num. xij. fol. 82
Pens exponentis declaratur ex prefatione, 7 protestatione. con-
 sil. xcj. num. 20. fol. 140
Percatorum vsus, 7 communis eorum reputatio tantum po-
 test, quod vere si aliquis contractus esset vsurarius, non tamē
 pro tali haberi debet, si per mercatores communiter licitus re-
 putatur, 7 exercetur. consil. 27. num. 7. fol. 50
Perces debet prestari prout prestari consuetum est, quando nō
 est contentum de certa mercede. consil. ij. num. xij. fol. 11
Pilites soli possunt decedere cum duobus testamen-
 tis, 7 nemo alius. consil. lxx. nu. vij. fol. 105
Prior etas solet prebere in integrum restitutionem. consil. viij.
 numer. j. fol. 20
Prior succedens maiori licet gesta per authorem eius maiores
 vel cursum temporis ab eodem prestiti non restituatur ra-
 tione

none minoris etatis, tamen ex capite ignorantie restituere potest
 ex generali illa clausula, si qua mihi iusta causa videbitur,
 consil. xlvj. num. 6. fol. 79. et num. 35. fol. 80
 Minor etas in quolibet actu regulariter favorabilior est quo ad
 obtinendam restitutionem in integrum, quam sit absentia,
 aut aliud impedimentum, consil. xlvj. num. xij. fol. 79
 Minor debet certiorari de beneficiis sibi competentibus, et de
 importantia iuramenti, ad hoc ut sibi dicatur sublatum bene-
 ficiū restitutionis in integrum, consil. xlvj. nu. xij. fol. 81
 Minor etas non dicitur magis privilegiata quam absentia, vel
 alia causa, consil. xlvj. num. xj. fol. 79
 Minor ex sola fideiussione restituitur, consil. xlvj. num. 8. fol. 81
 Minori absentī non citato curator dari nō potest, qd. i. n. 82. f. 9
Molendinum cuilibet licitum est edificare in
 flumine privato, etiam quod dā-
 nificetur habens molendinum inferius, nisi id principaliter
 faciat animo nocendi molendino inferiori, consil. liij. nu. 6. f. 16
 Monachus omnē humanarū maculā detergit, qd. 48. n. 4. f. 82
 Monachus vere non dicitur ante professionem, nec est effectus
 de corpore monasterij, et inde potest ex arbitrio exire, ibi. n. 82
 Moneta noua, in qua est valor aurei de presenti aliquantulum dete-
 riorata, licet in maiori numero, subintrat in locum paucioris,
 et aliquantulum melioris in qua erat valor aurei tempore obliga-
 tionis, consil. xliij. num. 8. fol. 77
 Moneta quando debeatur noua et in usu currenti, et quando ea
 que currebat tempore contracte obligationis, vide plures ca-
 sus, ibidem num. 9. fol. 77
 Mora potest purgari ante litis prestationē, consil. xcv. nu. 7. f. 145
 Moriens intestatus creditur disponere et velle quod bona eius
 perueniant ad venientes etiā ab intestato, consil. 83. n. v. f. 132
 Morientis voluntatem qui non habet ei succedere non debet,
 consil. 49. num. xj. fol. 85
Mulier renuncians omnibus exceptionibus, et omni-
 bus legibus videtur etiam renunciare Sena-
 tusconsulto Uelleiano, et exceptioni eius, quia qui omne dicit
 nihil excludit, consil. 20. num. 39. fol. 41
 Mulier qua fragilitate inducitur ad intercedendum eadez etiam
 inducitur ad renunciandum, ideo etiam ei renuncianti succur-
 ritur, ibidem num. 40. fol. eod.
 Mulier inuita tutelam non accipit, consil. xlvj. num. 46. fol. 81
 Mulier etiam licet proprio pacto iurato repellatur a successione
 patris, tamen filius et etiam heres eius si ex propria persona ve-
 niat ad successionem aui, non repellitur, consil. liij. nu. xv. fo. 90
 Mulier dicitur sue familie finis, consil. liij. num. 8. fol. 91. et qui ex
 ea nascuntur non suam, sed patris familiam sequuntur, con-
 sil. lvi. num. ij. fol. 94
 Mulier maior viginti quinque annorum et sagax, et prudens nō
 potest transactioni contrahere, consil. 78. num. 3. fol. 125
 Mulier per transitum ad secunda vota perdit legatum sibi a ma-
 rito relictum, quo ad proprietatem, et sibi solum debetur quo
 ad usufructum, consil. xcij. num. j. fol. 147
 Mulieri ut preiudicet renunciatio oportet quod fuerit certiora-
 ta de iure cui renunciat, videlicet quid sit, et quantum conferat.
 consil. xx. num. 21. fol. 40
 Mulieris intercessio pro marito ipso iure non valet, nisi obliga-
 tio pro qua intercedit in ipsius mulieris utilitatem versa fue-
 rit, ibidem num. 41. fol. 41
 Multa impediuntur fieri, et facilius, quam facta tollantur, con-
 sil. 39. num. vj. fol. 72
 Multa facta conseruantur que forte nunc fieri non possent, con-
 sil. 76. num. 38. fol. 123
 Mutandum non est quod diu fuit seruatum, consil. vij. n. 22. f. 19

De litera M.

Natus ex uxore mea in domo mea presumitur
 meus, etiam si probarem uxorem adul-
 terasse, consil. lxxvj. num. 8. fol. 107
 Natus ex concubina in domo retenta presumitur fi-
 lius concubinarj, ibidem num. 9. fol. eod.
Neapolitani glossatoris auctoritas in ciuitate, et
 curia Neapolitana seruatur, quasi
 pro lege, consil. xx. num. 9. fol. 39
 Negatiua sui natura non potest probari, et quando est fundamen-
 tum intentionis agentis, ille tenetur eam probare eo meliori

modo quo potest, consil. lxxvj. num. 3. et 4. fol. 108
 Negligentia magna venit sub nomine culpe, consil. 81. nu. ij. f. 128
 Negotiorum gestionem regulariter nemo inuitus suscipere cogi-
 tur, consil. xcj. num. 40. fol. 141
 Nemo plus iuris in alium transfert quā ipse habeat, consil. xlvj.
 num. vj. fol. 81. et consil. xlvij. num. 37. fol. 83
 Nemo presumitur velle iactare suum, consil. xlvj. num. x. fol. 81
 Nemo cogitur stare in comunione, quia comunio solet di-
 scordias producere, consil. li. num. j. fol. 88
 Nemo sine actione agere potest, consil. lvij. num. xv. fol. 96
 Nepos testatoris, et sic filius premortis nō admittitur ad sub-
 stitutionem etiam iure transmissionis, si pater eius, pendente
 conditione, decessit, quando in substitutione vocabatur filius
 superstes, consil. xliij. num. 7. fol. 31
 Nepos legitimus ex filio spurio institutus ab auo videtur in du-
 bio, institutus contemplatione sui ipsius, non autem patris.
 consil. xvj. num. liij. fol. 33
 Nepos ex sorore de iure comuni in successionebus preferitur
 patruelibus, consil. lxxx. num. j. fol. 127
 Nepoti semper fauendum est quando agitur de primogenitura
 proveniente ex ordine testatoris ascendens, et sic de successio-
 ne, et ibi late discutitur de prelatione patris, et nepotis. con-
 sil. liij. num. x. fol. 13
Nomen proprium non facit scripturam esse nominari,
 si non constet de certa persona, cui in loco plu-
 res sint huius nominis, sed debet adesse prenomen, vel tale
 quid, propter quod persona certificaretur, consil. xliij. n. 5. f. 105
 Notarij sepius deferunt iuramentum ex consuetudine potius
 quam quod ipse partes cogitent iurare, aut intelligant quid
 agant iurando, et maxime si sint minores, consil. 8. nu. xv. fol. 21
 Notarij imperitia non debet nocere quin testamentum valeat, ut
 testis, licet sit expressus nomen codicillorum, consil. 69. n. 17. f. 112
 Notarius quicquid dicit de partium consensu dicere videtur, nec
 in assertionem notarij alioquin legalis debet presumi falsitas.
 consil. 34. num. xv. fol. 63
 Notarius, et testes de iure debent esse rogati in testamentis, con-
 sil. lxxj. num. 21. fol. 114
 Notarius si adhibeatur pro conficiendo testamento, adhibens
 censetur velle testari uti de more sit cum notario, et quod ser-
 uentur solemnitates ordinarie, ibidem num. 24. fol. 115
 Notarius non potest extendere imbreuiaturam, seu matricem,
 nisi eo modo quo scripta reperitur, nihil addendo quādo scri-
 ptura erat necessaria, ibidem num. 25. fol. eod.
 Nouissima derogant prioribus, consil. xj. num. v. fol. 126

De litera O.



Obligans rem suam iure pignoris, et postea
 vendens dicitur cum sua causa, et
 onere pignoris vendere, consil. lv. num. 7. fol. 94
 Obligatio omnis tollitur solutione eius quod debe-
 tur, consil. 35. num. 29. fol. 66
 Obligatio personalis non sequitur rem aliquam, neque singula-
 rem successorem, sed tantum ipsum promittentē afficit, et eius
 successorem vniuersalem, ibidem num. 39. fol. 67
 Obligatio semel extincta non reuiviscit, consil. lvij. num. x. fol. 96
 Obligatio ad interesse committitur quando debitor ad factum
 est in mora faciendi, consil. xcv. num. j. fol. 145
 Obligatio ad totale interesse dicitur commissā statim quod debi-
 tor est in mora in facto momentaneo, ut in facto reuolutionis.
 ibidem num. 2. fol. eod.
 Obligatio ad interesse in facto momentaneo statim a tempore
 more dicitur commissā, ibidem num. v. fol. eod.
 Obligationem dissoluere eorum est qui illam contraxerunt, con-
 sil. 39. num. j. fol. 71
 Obligationes, et conventiones cum defuncto facte, uti facte fue-
 runt transeunt in heredes cum suis qualitatibus, ita quidem
 ut ex persona heredis in aliquo nō mutentur, qd. 46. n. 17. f. 79
 Obligatus de euictione repellitur ab agendo, exceptione, consi-
 lio liij. num. 7. fol. 90
 Obligatus ad faciendum tenetur obseruare quod promissit, vel
 saltem prestare quanti interfit si facere non potest quod pro-
 misit, consil. lxxvj. num. 35. fol. 122
 Obligatus ad factum liberatur soluendo interesse, consilio xcv.
 numero viij. fol. 145
 Occasio

Occasio delinquendi danda non est. consil. iij. numer. iij. fol. 14

Officium paternum est dotare filias quando nubi- les sunt, consil. lxx. nu. 6. fol. 101

Omnia dicens, et vniuersaliter loquens nihil excludit. consil. j. num. 19. fol. iij. et consil. lxxij. nu. xliij. f. 103 et consil. lxxv. num. iij. fol. 119

Onera mixta ex consuetudine ubiq; imponuntur, etiaz forensibus, et nō suppositis iurisdictioni imponē- tis, rōne bonorū existētū sub illius ditione. 2f. 76. n. 26. f. 122

Onerum impositio iure permittente non facit incidere imponen- tem in penam alicuius decreti prohibentis. cōf. 75. n. 9. f. 119

Onus hereditarium omnes heredes pro suo rata respicit, etiam quod testator nihil dixisset. consil. iij. num. 20. fol. 93

Onus infunctum filio non censetur infunctum nepotibus. consil. lio lviij. num. iij. fol. 95

Onus extraordinarium appellatur superindictum, et regulariter spectat ad principem, et ei reservatur. ibid. num. x. fol. eo.

Onus impositū propter necessitatē imminētis belli quilibet sol- uere tenetur, etiam quod alias habeat priuilegium a collectis. consil. lxxvj. num. viij. fol. 121

Onus semper suscipere debet qui commoda suscepit aut susce- pturus est, ibid. num. xij. fol. eod.

Onus siue onera non subiens non debet sentire cōmodū alicuius statuti concessi contra regulas iuris cōis. consil. lxxx. nu. v. f. 127

Opinio communis non est seruanda ubi contraria for- tioribus fundamentis nititur. cōf. 8. n. 16. f. 21

Opinionem ultimam quis in dubio semper dicitur approbare, consil. xlvj. num. 19. fol. 79. et consil. lxxvij. nu. xij. fol. 136

Oppositum in opposito idem operatur quod operatur propo- situm in proposito, consil. lxxj. num. xix. fol. 115

Oratio indefinita equipollet vniuersali, nisi de aliquo particulari reperitur specialis pronisio. cōf. xl. nume. v. fol. 72

Oratio collectiua requirit in utroq; verificari. consil. xlvj. n. iij. f. 74

Oratio indefinita equipollet vniuersali, maxime quando viger ea- dem ratio, consil. xlvj. nu. iij. fol. 75

Oratio vna et eadem non debet diuerso modo intelligi. consil. lxx. num. 7. fol. 88

Orationes quum sunt perfecte in qualibet parte testamenti, non debet fieri relatio. consil. xlvj. num. 8. fol. 48

Ordo affectionis ostenditur ex ordine nominationis, et prelacio- nis, consil. l. num. vij. fol. 86

Ordo scripture in materia ultimarum voluntatum non debet at- tendi, sed voluntas testatoris, et ipsum ius. consil. 89. n. 5. f. 137

De litera P.

Pacta et stipulationes debent stricte et prout lo- quuntur intelligi. consil. xxv. num. 1. fol. 47

Pacta et cōventiones licet ab initio ex voluntate pro- cedant, ex post tamen sunt necessitatis, et obseruari debent, consil. 35. num. j. fol. 64

Pacta conuenta seruari debent. consil. xciiij. num. 6. fol. 144

Pactum debet interpretari secundum contrahentium intentio- nem, consil. xxv. num. ij. fol. 47

Pactum de retrouendendo per se non inducit presumptionem simulationis. consil. xxvij. num. 19. fol. 51

Pactum in fauorem tertij, vel alterius non est seruandū, et ab eo ipse recedi pōt, si res in eo statu non māsit, cōf. 39. n. ij. f. 71

Pactū redimendi dō pars pretij, consil. xlv. n. 6. fol. 78. et ideo pp- tale pactū solet dici rē esse minoris pretij. consil. xlvj. nu. xlvj. f. 80

Pactum initum et in actis apparens seruari debet, consilio. lviij. nume. 8. fol. 95

Pactum inter alios initum tertio non nocet. consilio. lxxvj. nu- mer. xciiij. fol. 122

Pactum de non alienando non impedit translationem dominiij si alienatio fiat. consil. lxxiiij. num. xv. et xvj. fol. 134

Pactum contra naturam venditionis debet, in quantum potest, restringi, et solum valet quando stante tali pacto actus ille trā- sit in aliam speciem contractus, ibid. num. iij. fol. eod.

Pactum reservationis dominiij valet solum inter contrahentes, non autem operatur in preiudiciū tertij. ibid. nu. 8. fol. 135

Pactum inter contrahentes seruari debet. consil. xcj. n. 33. fo. 141

Papa an possit legitimare non subditos, vide remissive consil.

lio. xlvij. num. xciiij. fol. 83. et quod non. vide consilio. xcj. nu- mer. xciiij. fol. 141

Papa potest legitimare spurium ad feuda ut in eis succedere possit, si legitimans id declarasset. consil. xcj. num. 28. fol. eod.

Parentele quasi possessio transfert onus probandi in aduersa- rium. consil. lxxvj. num. xvj. fol. 108

Paria sunt quid non esse, et esse imperfectus vel inutile. consil. 38. nume. xij. fol. 70

Paria sunt conditionem, si sine liberis, exprimi a testatore, et per legem subintelligi. consil. lxx. num. ix. fol. 97

Paris vna instrumenti et inuestiture debet per aliam declarari, sicut et in testamento. consil. xxxj. num. 3. fol. 59

Paternalis assertioni vocanti filium bastardum standum est cōtra- rio non probato. consil. xciiij. num. x. fol. 63

Pater tenetur ad alimenta filio bastardo spurio, et alio damnato coitu nato. ibidem num. xi. fol. 63

Pater cui non queritur usufructus non est legitimus admini- strator bonorum, consil. xlvj. num. xcix. fol. 35

Pater potest filio et heredi instituto imponere quodcumq; onus fideicommissi voluerit, salva tamē illi legitima, cōf. xx. n. iij. f. 39

Pater si concurrat cum auo paterno, solum vocatur pater, et post eum auus. consil. l. nu. viij. fol. 86

Pater liberis primi gradus, et sic propolis filiis non potest probi- bere detractionem trebellianice. ibid. nu. xvij. fol. 87

Pater testando certū quid filie relinquens, et ab vniuersali here- ditate remouens, simulq; filios masculos heredes vniuersales instituens aliū filium substituendo, si quis eorum decesserit sine filiis, censetur totum id fecisse fauore conseruande sue agnatio- nis, et pro honore sue familie. consil. lxx. num. j. fol. 94

Pater semper presumitur optime filie consulere. 2f. lxx. n. 4. f. c. j.

Pater habens filios masculos, et feminas, si simpliciter in testa- mento instituat filios suos heredes, si per statutum loci mascu- li excludant feminas, censetur velle prius masculos quam femi- nas instituere, ut videatur se conformasse cum dispositione iu- ris municipalis. consil. lxxij. num. vij. fol. 104

Patri in bonis aduentitijs filiorum queritur usufructus, nisi expresse talis acquisitio probibetur, et ideo habet eorum ad- ministrationem. consil. xlvj. num. 20. fol. 34

Pena publicationis bonorum non potest apponi nisi ab eo qui est in summa potestate administrationis. cō- si. lxxvj. num. 17. et 20. fol. 121

Permessa ad certum tempus, post illud tempus censentur probi- bita. consil. xlvj. num. iij. fol. 78

Permutatio dicitur habere vim emptionis et venditionis quan- do in ea fit mētio de pretio, et dicitur facta rei estimatio, immo potest dici vera emptio, et venditio, cum estimatio faciat em- ptionem. consil. lxxvij. nu. 3. fol. 125

Persona vna exclusa non videtur exclusa alia, quando opus est extensione, secus quando persona de qua agitur dicitur inclu- sa in exclusione alterius propter omnimodam idempnitatem rationis. consil. x. num. xv. fol. 24

Persona reputata turpis tempore quo fuit instituta in aliquo te- stamento, si reducatur ad frugem melioris vite viuentē testa- tore, non potest in eius preiudiciū proponi querela contra testamentum, eo q; in eo esset instituta turpis persona. consil. lxxvij. num. xxj. fol. 136

Petitio hereditatis regulariter non datur neque exercetur con- tra titulo possidentem. consil. x. num. 6. fol. 23. et consil. xxxvij. num. 7. et 9. fol. 69

Petitio hereditatis excluditur etiam si titulus superneniat post litem inchoatam. consil. x. num. viij. fol. 23

Petitio hereditatis non solet prescribi nisi spatio triginta anno- rum. consil. xxxvij. num. x. fol. 69

Petitio hereditatis excluditur spatio triginta vel quadraginta annorum. ibid. num. 11. fol. eo.

Petitorio agens, ut obtinere possit, requiritur ut probet se do- minum rei petite. consil. xlvj. num. j. fol. 146

Petitorium intentans debet probare dominium de presenti, q; non sufficit aliquē de preterito fuisse dominū nisi etiam tēpore ppositi iudicij auctor pber se dominū. ibid. nu. 3. fol. 146

Pignus dicitur quod pugno capiatur. consil. xj. nu- me. 8. fol. 126

Plenum ius quis dicitur habere quando habet domi- nium directum. consil. j. num. 14. fol. 3

Plenum dicitur cui nihil addi potest. consil. j. num. 17. fo. 3

Reperit. consil. d. Mariani. Soc. iij. vol. BB Plura

Pluralitas an et quando resoluitur in singularitates pendet a voluntate testatoris. consil. 72. num. xij. fol. 130

Portio quando vni ex coheredibus relicta ad illum non peruenit, nec de eo institutio facta valuit, iure accrescendi ad coheredes pertinet. consil. xlvij. nu. 34. fol. 83

Possessio bonorum que defunctus possidebat de peruenire in heredem, etiam si ab intestato succedat, et quomodo id fieri possit. consil. 35. num. 20. fol. 65

Possessio relicta coniunctis duobus accrescit vni si alter premoriatur. consil. xliij. num. 2. fol. 76

Possessor male fidei non prescribit. consil. xxvj. num. 31. fol. 51

Possidens bona in territorio alicuius domini debet illi prestare certum iuramentum fidelitatis. consil. lxxvj. num. 27. fol. 122

Possidentis conditio potior est in pari causa. consil. x. nu. 7. fol. 23

Positi in conditione non dicuntur vocati. consil. 29. nu. 6. fol. 56

ex testamento grauantis consil. xli. nu. 9. fol. 74

Potestates et alii iudices temporales cuiuscunque ciuitatis, licet habeant iurisdictionem temporalem, possunt pro suo tempore prohibere, ne frumentum vel aliud extrahatur de loco illo cui presunt. consil. lxxvj. nu. 36. fol. 122

Prebium extinguitur soluto pretio convento. consil. 86. nu. 7. fol. 134

Precedentia declarant dubietate que in sequentibus esse possit. consil. liij. num. 16. fol. 90. et consil. lx. num. 35. fol. 100

Prelegata in fideicommissio vniuersali continentur quando ex alijs quibus coniecturis, aut ex verbis testamenti continentia suaderi possit. consil. 89. num. 3. et 8. fol. 137

Prelegata in vniuersali fideicommissio non veniunt nisi de contraria voluntate testantis appareat. consil. 89. nu. 12. fol. 138

Prelegata debent imputari in legitimam vel trebellianicam. consil. xc. num. j. fol. 140

Prelegatus venit in restitutione fideicommissi. consil. 89. n. 1. f. 137

Prelegatum licet non veniat nec includatur in fideicommissio vniuersali quando fideicommissaria substitutio precedit, tamen quando prelegatum precedit, et postea onus fideicommissi imponitur, prelegata in tali fideicommissio includuntur. ibid. n. 2. fol. eo.

Prescriptio triginta annorum contra filium in hereditate patris non currit, nisi post pupillarem etatem. consil. x. num. 4. fol. 23

Prescriptio triginta annorum etiam filie in hereditate patris necesse solet. ibid. num. iij. fol. 23

Prescriptio quadraginta annorum aduersarium excludit etiam a beneficio restitutionis in integrum, ex capite ignorantie. consil. xvij. num. 15. fol. 37

Prescriptio in annuis prestationibus requirit ad minus cursum triginta annorum, consil. xxvj. num. 32. fol. 52

Prescriptio quadraginta annorum omnem prius actionem excludit, ita ut tanto tempore possidens dicatur plenissima munitione securus. consil. 37. num. iij. fol. 69

Prescriptio quadraginta annorum currit etiam quod prescribens non haberet titulum. consil. 37. num. 6. fol. 69

Prescriptio conuentionalis currit et contra heredem minorem, et sine spe restitutionis in integrum. consil. xlvj. num. 9. fol. 79

Prescriptio conuentionalis est maioris valoris quam legalis, et currit ubi alias non currit legalis. consil. xlvj. num. 37. fol. 80

Prescriptio non currit non valenti agere. consil. liij. nu. 3. fol. 90

Prescriptione quadraginta annorum tollitur omne ius, et possidentibus acquiritur plena securitas.

Presentatio spontanea arguit innocentiam inculpati. consil. vj. numer. 13. fol. 18

Presentatio ad beneficium facta ab aliquo qui pro patrono se gerebat, et ita reputabatur, valet etiam quod ille non esset patronus. consil. j. num. xcj. fol. 9

Presentia principis vbi supplere defectus. consil. lxxvj. n. 50. fol. 123

Presumendum est in dubio quod filij omnes testatoris decesserint sine filiis masculis, nisi probetur contrarium. consil. lxiiij. n. iij. fol. 104

Presumptio iuris dicitur liquidissima probatio. consil. v. n. 4. fol. 17

Presumptio vna fortior tollit aliam. consil. xxvj. nu. 13. fol. 49

Presumptio legalis dicitur liquida probatio. consil. 28. n. 37. fol. 55

Presumptio pro aliquo transfert onus probandi in aduersarium. consil. lxxvj. num. xj. fol. 108

Presumptio est pro iudice et sententia eius. consil. lxxvj. n. 23. fol. 109

Pretium iustum videtur id in quod redditus viginti annorum conuertitur, ut puta quinque pro centenario. consil. 27. n. 20. fol. 51

Primum illud dicitur quod ante se nihil habet. consil. liij. nu. 17. fol. 11

Primus in re aliqua de qua in ea re nemo precedit. consil. xliij. n. 4. fol. 31

Princeps nedum ex contractu obligatur, sed etiam eius successores, ut ab eo absque iusta causa recedere non possint. consil. j. num. 69. fol. 8

Princeps in suis concessionibus et privilegijs nunquam presumitur velle iuri alicuius preiudicare, aut tertio ius suum auferre. consil. j. num. 88. fol. 9

Princeps in concessione alicuius castri et iurisdictionis potest erigere primogenituram, et talem facultatem etiam alteri concedere. consil. iij. num. 20. fol. 14

Princeps potest legitimare sine causa, et alteri talem facultatem concedere. consil. iij. num. 21. fol. 14

Princeps, saltem ex iusta causa, potest ius vnius auferre et dare alteri. consil. xvij. num. 6. fol. 36

Princeps potest rem alicui subdito auferre et alteri concedere ex amplissima potestate sua, modo constet quod tali potestate vti voluerit. consil. xvij. num. 7. fol. 36

Princeps ex clausulis, motu proprio, ex certa scientia, et de plenitudine potestatis etiam absolute, declarat quod voluit etiam tertio preiudicare. consil. xvij. num. viij. fol. 36

Princeps qui habet iura imperij, et omnia potest in suo statu que potest imperator in toto imperio, gaudet prerogativa. l. bene a Zenone. C. de quadrien. prescrip. consil. xvij. num. 9. fol. eo.

Princeps qui facit gratiam potest illam interpretari, inde enim interpretatio prodire debet unde ius prodijt. consil. xvij. nu. 13. fol. 36

Princeps presumitur ignorare statuta et consuetudines aliarum ciuitatum, quia facti sunt. consil. xx. num. 18. fol. 40

Princeps potest concedere quod in loco publico quid fiat ad propriam facientis utilitatem. consil. xxvij. num. 22. fol. 54

Princeps ob publicam utilitatem potest res priuatorum auferre et dare alteri. consil. xxvij. num. 23. fol. 54

Princeps potest ex aliqua causa impedire executionem que iure gentium fieret. consil. xxvij. num. 33. fol. 54

Princeps ob publicam utilitatem potest etiam tollere ius questum. consil. xxvij. nu. 34. fol. eo.

Princeps debet proprias pecunias pro publico comodo erogare, et priuatorum utilitatem sue preferre. consil. xxvij. nu. 36. fol. 55

Princeps semper videtur vti plenitudine potestatis in actu qui alias valere non potest, ut actus ille in sui validitate conseruetur. consil. lx. num. iij. fol. 99

Princeps ad hoc ut videatur dispensare, et de in capace facere pacem, videtur necessarium quod voluerit, et habuerit notitiam incapacitatis, et quod de eo constet, vel per clausulam, ex certa scientia, positam in dispositione, vel saltem ex aliquibus verbis in ipsa dispositione expressis, prout potest. consil. lx. num. iij. fol. eo.

Princeps non subicitur prohibitioni de iure positivo et civili facte, quando habet iura imperij, et plenitudinem iurisdictionis respectu sui status. ille enim est velut lex animata. consil. lx. num. 9. fol. eod.

Princeps sicut potest donare suis spuris, potest etiam eis legare, quia legatum est donatio. consil. lx. num. 22. fol. 100

Princeps licet habeat leges subiectas, ita ut eis dicatur solutus, non tamen habet subiectos contractus quibus ipse reperitur obligatus. consil. 75. num. iij. fol. 119

Princeps habens potestatem statuendi potest ex suo decreto prohibere appellationem. consil. lxxv. num. xvij. fol. 120

Princeps ex emergenti necessitate potest imponere onus extraordinarium, quod appellatur superindictus. consil. lxxvj. n. 7. fol. 121

Princeps non potest imponere superindictum nisi quando de suo non potest providere. consil. lxxvj. num. 10. fol. 121

Princeps non potest tollere virtutem testamenti. consil. lxxvj. nu. 2. fol. 134

Principis auctoritas facit licitum quod alias esset illicitum. consil. 28. num. 32. fol. 54

Principis testamentum dicitur lex. consil. lx. num. xvij. fol. 99

Principis actus ex certa scientia, absque clausula, non obstante, valet, quando tractatur de preiudicio ipsius principis tantum, et non alicuius tertij. consil. lx. num. 20. fol. 100

Principis voluntas debet in suo dominio seruari saltem de facto, consil. lx. num. xliij. fol. eod.

Principis mens potest interpretari ex iis que sui antecessores facere consueverunt. consil. lx. num. 31. fol. eod.

Principis decretum seu dispositio, in dubio, debet intelligi de ordinaria potestate, et de iure communi, quo semper princeps presumitur vsus, et non suprema potestate. consil. lxxv. numer. 11. fol. 119

Prius semper spectari debet. conf. 27. num. 35. fol. 52
Priuatio nostri iuris solet vocari pena. conf. xxvj. nu. 26. fol. 51
Priuilegium non potest dici surreptitium si quid tacetur quod sit, vel exprimitur quod non sit, quo tamen dicto vel tacito, cedens eodem modo concessisset, et tam facilius ut concessit. conf. xi. num. 1. fol. 26
Probatio semiplena, ut puta per unum testem, vel per famam, licet ad torturam sufficiat, tamen id est, si semiplena probatio sit eius de quo agitur. conf. vi. num. 9. fol. 18
Probatio admittitur contra presumptionem iuris, secus contra presumptionem iuris et de iure. conf. 38. num. xvij. fol. 71
Procurator omnino excusatur data impossibilitate implendi susceptum mandatum cum nulla sit obligatio ad impossibilia. conf. 38. num. 19. fol. 71
Procurator nemo tenetur mittere in causis grauibz et arduis, sed satis est, mittere aliquem ad probandum impedimentum sue persone. conf. 38. num. iij. fol. 70
Procurator non inueniens, vel inueniens sed non idoneum venit excusandus, nec potest contra eum procedi, et si procedatur, processus et sententia erunt ipso iure nullius momenti si illud sciuerit iudex, alias restituetur in integrum. conf. 38. nu. 9. fol. eod.
Procuratores non videntur grauandi ut de prouincia in prouinciam vadant. ibid. num. 25. fol. 71
Procuratori non est deneganda facultas temporis et loci, ut in rebus tractandis principales suus consulere possit, adeo quod si denegetur per iudices, posset appellare. conf. 38. nu. 24. fol. 71
Professus in aliqua religione non admittitur ad maioratum nisi si sit episcopus vel Cardinalis. conf. xxij. num. 9. fol. 42
Prohibitio realis nedum filio, sed etiam eius descendensibus facta censetur. conf. 13. num. 20. fol. 30
Prohibitio alienationis quot modis fieri possit, et quomodo in re quomodo in persona, et quomodo mixta. conf. xij. n. 21. f. 30
Prohibitio alienationis dicitur personalis quando certa persona prohibetur simpliciter alienare, nec trahit de persona in personam. conf. xij. num. 22. fol. eod.
Prohibitio alias inualida non efficitur valida ratione affectionis quam habet prohibens ad rem prohibitam. ibid. nu. 24. fol. eod.
Prohibitio testatoris prohibentis etiam legitimatis relinqui, per se uti odiosa cum auferat liberam rerum suarum administrationem, est inquam potest, restringenda, sicut prohibitio alienationis facta filijs non trahitur ad nepotes. conf. xvj. nu. 25. fol. 35
Prohibitio alienationis dicitur realis quando testator incipit ab expressione rerum, verando suorum bonorum alienationem, licet subdatur postea, per superscriptos heredes. conf. 30. n. 12. fo. 59
Prohibitio facta filijs non censetur facta nepotibus quando testator prohibet alienationem per filios suos, volens apud eos bona cum honore et utilitate eorum conservari. conf. 31. n. 18. f. 60
Prohibitio simpliciter facta absque aliqua causa non inducit fideicommissum simplex, sed tantum in casum contrauentionis. conf. lvij. num. vij. fol. 95
Prohibitio facta a testatore ad instar prohibitionis legalis impedit translationem dominij, et sic ipso iure alienationem annullat. conf. lvij. num. 3. fol. 96
Prohibitio facta dicto, vel supra, vel infra scripto heredi non comprehendit heredem heredis, et dicitur prohibitio personalissima. conf. liij. num. 12. fol. 92
Prohibitio alienationis inest semper virtualiter in fideicommissum ex sui natura, ne illi preiudicetur. conf. lvij. num. ij. fol. 96
Prohibitio ne pater filio spurio quid relinquat est de iure civili, et sic positum non autem de iure naturali vel gentium, vel diuino. conf. lx. num. vij. fol. 99
Prohibitio detractionis trebellianice non potest dici facta nisi fiat per expressa verba testamenti. conf. 89. num. v. fol. 136
Prohibitio trebellianice in dubio non censetur facta. ibid. n. 7. f. 137
Prohibitio alienationis feudi licet proueniat propter contractum feudi, tamen prouenit a lege, et non dicitur fieri per homines inter viuos, sed lex ipsa ordinarie, postquam res est effecta feudalis, prohibet feudi alienationem. conf. xcj. num. 14. fo. 140
Prohibitionis alienationis natura est, quod quam fideicommissus inducit, inducat solum in casum contrauentionis. conf. 30. nu. x. fol. 58
Prohibitum una via non censetur alia permittitur, conf. 87. n. xij. f. 136
Prohibitum alienare non dicitur contrauenire instituendo sortem sibi ab intestato successuram, conf. xij. num. xvij. fol. 30
Prohibitum relinquere propriis filijs spuris non prohibet relinquere eius nepotibus ex dictis filijs legitimis, et naturalibus,

si illi non superest legitima soboles, conf. xvj. num. i. fol. 33
Prohibitum alienare non impeditur instituere sibi venientes ab intestato, licet non sint de familia, sicut non prohibetur etiam successio ab intestato. conf. xxx. num. xj. fol. 59
Promissio per diuidentes facta de non contraueniendo generali occasione fideicommissi vel substitutionis cuiuscunque, vel alterius iuris presentis, vel futuri ex testamento vel ab intestato non preiudicat in fideicommissum conditionali inter ignorantes. conf. xx. num. xxvij. fol. 40
Promissio facta ambitoris non debet seruari, nec adimpleri, sed omnino cassari. conf. 39. num. iij. fol. 71
Promissio vel dispositio conditionalis euanesceat deficiente conditione. conf. xlvj. num. 24 fol. 79
Promissio de reuendendo facta de speciali gratia debet stricte intelligi, ut si minus auferat gratiam illi facienti. ibid. n. 32. f. 80
Promissio defensionis et de euictione censetur facta secundum naturam venditionis in qua fuit facta. conf. liij. nu. xvij. fol. 90
Promissum certo tempore alio tempore dicitur negatum, et contra. conf. i. nu. lxx. fol. 8. et conf. ij. nu. ij. fol. x. et num. xvij. fo. xj.
Promissum conuenit impleri. conf. x. num. 9 fol. 23
Promittens aliquem indemnem conservare debet eum releuare ab omni, et quocunque damno etiam respectu usurarum, et aliarum quarumcunque occasionum. conf. xlij. num. j. fol. 75
Promittens conservare aliquem indemnem tenetur ei ad omnes expensas litium per eum factas, in quibus fuit damnificatus occasione promittentis. conf. xlij. num. ij. fol. 75
Propositum in proposito idem operatur quod oppositum in opposito. conf. lxxix. num. xxij. fol. 112
Promissio hominis fortior est prouisione legis, conf. xij. nu. xi. f. 27.
Promissio hominis tollit prouisionem legis. conf. 84. n. xij. f. 133
Proximior quando vocatur an inspiciatur proximitas persone ultimo defuncte, an vero testatoris, vel alterius disponentis, et ibi ponit consideratio questionis ad partes, conf. xxij. n. 27. f. 44
Proximiores ubi vocantur in fideicommissum post mortem alicuius sine liberis, in dubio semper inspiciuntur proximitas ipsius gratarii ultimo defuncti. ibid. num. xxvij. fol. eod.
Publice gesta, et publice intellecta presumuntur omnibus nota. conf. j. num. lxxij. fol. 8
Publiciana non potest exerceri contra titulum et bona fide possidentem, etiam quod possessio agentis fuerit antiquior titulo possidentis. conf. xcvi. num. vij. fol. 196
Pupillorum pecunie debent deponi apud idoneos mercatores pro emendis bonis immobilibus et fertilibus pro ipsis pupillis. conf. 78. num. iij. fol. 125

De litera Q.



Qualitas rei prohibite alienari solum operatur, ut alienationis prohibitio, que alias videretur sine causa, et ideo uti nuda non valeret, eo casu valeat et nuda non dicatur, quia dicitur habere causam tacitam in dicta qualitate rei fundatam. conf. xlij. num. xxij. fol. 30.
Qualitas adiecta verbo determinatur secundum tempus verbi. conf. xv. num. iij. fol. 33. et conf. xlix. num. 9. fol. 85
Qualitas donantis, et donatarii consideranda est ad cognoscendum an quid dicatur magnus, vel modicus. conf. xvij. n. iij. f. 36
Qualitas in precedenti particula adiecta censetur in sequenti repetita, quam, per, copula ponitur in eadem oratione. conf. 31. nu. ij. fol. 59
Qualitas in dispositione posita semper verificari, et attendi debet et probari. conf. xlix. num. 8. fol. 84
Qualitas adiecta verbo debet verificari tempore verbi. conf. lxj. numer. 9. fol. 101
Quarta portio que debetur superstiti coniugi iuxta terminos authentice. preterea. C. unde vir et vxor. cum sit debita ex legali dispositione, non potest tolli, aut minui per coniugem premortuam in preiudicium superstitis. conf. vij. num. j. fol. 18
Quarta debita filio impuberi arrogato non potest tolli aut minui. ibidem num. ij. fol. eo.
Querela inofficiosi testamenti non competit illis qui per statutum excluduntur ab intestato. conf. 87. num. vj. fol. 135
Querela inofficiosi testamenti non conceditur filiis fratris. ibid. num. 9. fol. 135
Querela non numerate dotis infra quantum tempus debeat proponi a marito, conf. xcvi. nu. xij. fol. 146
 Repert. conti. d. Mariani. Soc. iij. vol. BB ij. Raj

Repertorium Quarti vol. consil.

De litera R.



Ratio si non sit scripta non potest ab ea argui, quando non est vnica ratio tantum, sed si sit vnica illa habetur pro scripta, et ab ea arguitur tamquam a ratione scripta, cons. xxij. num. 12. fol. 43

Ratio euz nulla alia allegari aut considerari possit, debet illa que allegatur velut vnica haberi pro expressa, et rationum pluralitas non presumitur. cons. xxij. num. 13. fol. eo.

Ratio generalis debet dictum suum ampliare. cons. xxix. num. 5. fol. 56. et num. 26. fol. 57

Ratio ad suam dispositionem restringitur. non autem quicquid per se operatur. cons. xxix. num. 24. fol. eo.

Ratio generalior dicto nunquam ad terminos dicti restringitur. cons. xxxvij. num. 7. fol. 70

Ratio eadem vbi est idem ius esse debet. cons. lxxxvij. nu. 8. f. 135

Recessus a promissis licitus est absque metu periurij, si causa subsit, et res incipiat se aliter habere. cons. xxxv. num. 12. fol. 65

Recommendatio carcerati quando sit necessaria. cons. lxxxj. numer. 8. fol. 129

Recuperare volens oblato pretio rem iam alterius effectam dicitur de lucro captando tractare. cons. xlvj. num. 22. fol. 79

Redditus annuus equiparatur rebus mobilibus vel immobilibus vel pro eis habetur. cons. xxvij. num. 9. fol. 50

Redditus annui perpetui emptio an licita sit. cons. xxvij. n. x. f. 50

Redditus annuus in re mobili prescribitur triennio, in immobili decem annis inter presentes, et viginti inter absentes. cons. fil. xxvij. num. 23. fol. 51

Redditus relictus a testatore ad hoc vt habetur pro rebus immobilibus, debet esse perpetuus. cons. lx. num. 43. fol. 101

Regiam edictus videtur pro lege habendus. cons. xxvij. n. 21. f. 51

Regula, quod positi in conditione non censeantur vocati, non procedit si ex ea sequeretur quod remotior plus iuris haberet quam proximior, cons. x. num. 21. fol. 25

Regula. c. cum contingat. de iureiur. et c. quamuis. de pact. in vj. semper intelligitur respectu eius quod in iuramento continetur. cons. xx. num. 31. fol. 40

Regula, quod in omnibus casibus in quibus quis tenetur mittere re procuratore, si non mittat, non excusetur, et sit contumax, debet intelligi, si comode procuratore inueniat. cons. xxxvij. n. 12. f. 70

Regula. l. nemo potest. de lega. j. quo casu et quomodo procedat cons. lxxxij. num. 13. fol. 133

Rei plene demonstrate frustra quis addere demonstrationes tentat. cons. xxvij. nu. 2. fol. 52. et antea. cons. xv. num. 2. fol. 33

Rei sue quilibet bonus et moderator est arbiter. 2f. xvij. n. 1. f. 36 et cons. xcj. num. 1. fol. 140

Rei melius est incumbere quam actioni. cons. xxij. nu. 25. fol. 44

Rei vendicatio dari solet solummodo inuestito qui aliquando etiam possessionem habuit. cons. xxxv. num. 36. fol. 66

Rei vendicatio presupponit dominium vel quasi ex parte agentis. consil. xcvi. num. 2. fol. 146

Reiteratio ostendit precisam et constantem voluntatem. consil. j. num. 7. fol. 3

Relatio verborum semper debet fieri ad proximiora. consil. iij. num. 17. fol. 14

Relatio quando fit ad aliquid, relatum censetur esse totum in referente, quia dicitur fieri relatio cum omnibus qualitatibus. consil. lxxxvij. num. 10. fol. 125

Relatio videtur fieri posse ex dominio de preterito ad tempus presentis. cons. xcvi. nu. 4. fol. 146

Relicta in testamento acceptans videtur testamentum ipsius comprobare, ita vt contra illud amplius venire non possit. cons. xx. num. 22. fol. 40

Relictus ab auctore nepotibus legitimis et naturalibus contemplatione filij spurij eorum patris non valet. cons. xvj. num. 2. fol. 33

Relictum ab auctore nepoti dicitur aduentitium quando auctus relinquit nepoti quod poterat relinquere filio. cons. xvj. nu. 18. f. 34

Relictum conditionale euanesceat deficiente conditione. cons. 43. n. 1. f. 76

Relictus alicui pro dote, et si antequam nubat decesserit, deueniat ad suos heredes, infra scriptos, si heredes ante illas mulieres decedant, relictis post se filijs et heredibus, et postea decedat mulier ante nuptias, non pertinebit ad heredes, solus venient qui scripti in testamento erant et legi poterant. cons. liij. nu. 1. fol. 92

Relictum filio spurio in testamento factum non valet, licet ex benedictione canonica illi debeantur alimenta. cons. lx. nu. 2. fo. 99.

Relictum filio contemplatione patris debet ei in legitimam imputari. cons. lxj. num. 12. fol. 102

Relictum a patre vel alijs coniunctis patris venit in legitimam imputandum. cons. lxj. num. 13. fol. 102

Relictum uxori sub conditione, si caste vixerit, conditione durante, illi debetur. cons. lxxxij. num. 6. fol. 118

Relictus usufructus ex qualitate ei adiecta alteratur. cons. lxxxij. num. 13. fol. 118

Religione profitenti iniungitur character quidam religionis qui semper in eo remanet, et dicitur indelebilis. cons. xxij. n. 3. fo. 42

Reluere obligatus tenetur ad reluendum et quod ipsa relutio esset aliquatulum difficilis, propter petitiu pretij. cons. xcvi. n. 3. f. 145

Reluere obligatus non faciens quam primum facere potest dicitur in mora. cons. xcvi. num. 6. fol. 145

Remedium extraordinarium semper impeditur per ordinariu. cons. xlvj. num. 14. fol. 81

Remedium canonis reintegranda. iij. q. j. est latius et vtilius remedium. cons. xcvi. num. 8. fol. 146

Remedium. c. reintegranda. iij. q. j. licet sit latius ceteris omnibus, non competit vt faciat possessionem restituere effectualiter. consil. xcvi. num. 9. fol. eod.

Renuntians cum iuramento non potest contravenire, quando iuramentum seruari potest absque dispendio salutis eterne, nec redundat in alterius preiudicium, etiam quod iurans in aliquo legeretur. cons. xx. nu. 23. fol. 40

Renuntiare potest per partes per viam pacti appellationi a futura sententia talis iudicis. cons. xciiij. num. 8. fol. 144

Renuntiatio quantumcunque generalis non trahitur ad ea que quis particulariter non renuntiasset. cons. xx. nu. 29. fol. 40

Renuntiatio mulieris in casibus in quibus valet debet fieri expresse et specialiter Celsiano Senatusconsulto, vel eius exceptioni, cum certioratione illius. consil. xx. num. 42. fol. 41

Renuntiatio facta preterito conuentionis inter partes inite, et simultanee inuestiture de viroque faciente, et postea facte, non preiudicat renuntianti nisi ipsa conuentio et simultanea inuestitura predicta suuz sortiatur effectum. cons. lxxxvij. nu. 14. fol. 69

Renuntiatio quam partes in compromisso facere solent, cum fiat preterito sententie seu laudis per arbitros proferendi, in aliquo non preiudicat nisi laudum sequatur. consil. lxxxvij. fol. 69

Renuntiatio ob certam causam facta est nulla nisi causa impleatur. cons. lxxxvij. num. 16. fol. eod.

Renunciatio de iure delato et quasi acquisito dicitur donatio. consil. lxxxij. num. 38. fol. 132

Renuntiationes sunt stricti iuris, et non veniunt in eas nisi que fuerint specificata. consil. 20. num. 26. fol. 40

Representationi an sit locus in fideicommissis sicut in successione ab intestato, remissive consil. lxxvj. num. 7. fol. 107

Repudiatio legati permittitur propter onus quod in tali legato apparuit prius, a legatario ignoratum, licet legatum acceptauerit. cons. xlvj. num. 7. fol. 38

Res dotalis licet fiat propter contractum ipsius in dotem, tamen postquam est facta res dotalis, prohibetur alienari per legem. cons. xci. num. 15. fol. 140

Res quelibet presumitur libera et allodialis ex legali presumptione. cons. j. num. 24. fol. 4. et num. 93. fol. 9

Res vendita cum pacto de retrouendendo semper minoris estimatur, quia illud pactum solet dici pars pretij. cons. 27. nu. 37. fol. 52

Res vendita ab eo qui maximo ere alieno erat grauatius ita vt excederet longo intervallo vires sui patrimonij, dicitur vilioris pretij. cons. xlv. num. 7. fol. 87

Res iam alicuius effecta illi donari non potest. cons. 48. nu. 38. fo. 83

Res vna plurius in solidum esse non potest. cons. 49. n. 13. fol. 85

Res licet alicui donetur ad usum, tamen dicitur donata proprietatis rei, et ibi, quod aliud sit legare usufructum rei, et aliud legare rem ad usufructum. cons. liij. num. 17. fol. 92

Res inter alios acta alteri non preiudicat. cons. lv. num. 1. fol. 94

Res inter alios acta alijs nec nocet nec predest. cons. lviij. n. 19. f. 96

Res subiecta fideicommissio potest in testamento relinqui, ita quod fideicommissario absque facto et consensu suo nullum generetur preiudicium. cons. lxxij. num. 10. 11. fol. 109

Res in quencunque translatum fuerint transeunt cum sua causa et sic cum onere quod res illa respiciebat. consil. lxxxvj. num. 28. et num. 37. fol. 112. 123

Res in emphyteusim accepta, si per emphyteutam fuit multum meliorata, et si fuisset temporalis, efficitur perpetua, et transitoria in quoscunque heredes et extraneos. conf. lxxix. nu. 22. fol. 127
 Res iudicata pro veritate habetur. conf. lxxv. num. 3. fol. 134
 Res aliena obligari non potest. conf. lxxvj. nu. 1. fol. 134
 Res presumitur feudalis si fuerit, uti feudum, per triginta annos possessa. conf. xci. num. 11. fol. 140
 Rescriptum apostolicum per falsam grammaticam solet vitari. conf. xi. num. 3. fol. 16
 Rescriptum vel statutum prohibens appellationem debet intelligi tantum de friuola, et non de iuridica ne alias iniquum videatur iustis denegans appellationem. conf. lxxv. nu. 22. fol. 120
 Rescriptum volens contradictores repelli et puniri intelligitur qui iniuste contradicunt, non si iuste. conf. lxxv. nu. 23. fol. 120
 Responsio incerta intelligitur facta de rebus de quibus loquebatur interrogatio. conf. lxxij. nu. 10. fol. 120
 Restitutio aliqua dari non debet quando heres minor patitur preiudicium propter non fieri. conf. xlvj. num. 30. fol. 80
 Restitutio quando competit non ratione minoris etatis, sed tantum ex equitate de qua in illa clausula, si qua mihi iusta causa videbitur, quia non datur in privilegium persone, sed tantum ex illa equitate, non potest dari ubi cessat equitas. conf. xlvj. numer. 47. fol. 80
 Restitutio in integrum requirit ut quis dicatur lesus facilitate minoris etatis. conf. xlvj. num. 9. fol. 80
 Restitutio in integrum adversus cursum temporis datam confessiones inventarii datur mulieri eam uti minori petenti. conf. vij. nu. 16. fol. 19
 Restitutio in integrum ex capite ignorantie non competit contra prescriptionem quadragenariam. conf. xxv. num. 5. fol. 69
 Restitutio in integrum ratione minoris etatis favorabilior est quam illa que conceditur ex illa generali clausula, si qua mihi iusta causa etc. conf. xlv. num. 2. fol. 78
 Restitutio in prescriptione conventionali non datur ex clausula illa, si qua mihi iusta causa videbitur, ex capite ignorantie. conf. xlv. num. 3. fol. 78
 Restitutio ex capite ignorantie non conceditur nisi cum ignorantia concurrat lesio considerabilis. conf. xlv. nu. 5. fol. 78. et conf. xlvj. num. 42. fol. 80
 Restitutio in integrum an concedatur ex capite ignorantie ex clausula generali, si qua mihi iusta causa videbitur. conf. xlvj. numer. 1. fol. 78
 Restitutio in integrum competit etiam ratione lucri quod quis non fecit. conf. xlvj. num. 8. fol. 79
 Restitutio in integrum inicitur equitate et iustitia. conf. xlvj. num. 14. fol. 79
 Restitutio in integrum dicitur remedium extraordinarium quod non concurrat cum ordinario. ibidem num. 45. fol. 81
 Restitutionis in integrum beneficium datur infra quadriennium post maiorem etatem, et non ultra, et non datur hiis qui veniam etatis impetraverunt, beneficium autem rescissionis donationis datur infra decem annos inter absentes, et datur etiam post veniam etatis. conf. viij. num. 7. fol. 11
 Rex vel alius princeps feudum ad ipsum devolutum per delictum et demerita vassalli debet alteri concedere. conf. 17. num. 5. fol. 36
 Rex Francie et Dominium Venetorum non recognoscunt superiorem. conf. xcij. num. 8. fol. 122

ROGATUS quicquid ex hereditate superfuerit restituere, si aliquid bona fide alienavit, valet alienatio, secus si dolose quid alienavit. conf. liij. nu. 24. fol. 16
 Rogatus restituere hereditatem non restituit fructus ex ea perceptos, regulariter loquendo. conf. xvj. num. 26. fol. 35

De litera S.



Scientia in facto proprio presumitur. conf. vij. num. 16. fol. 20. et conf. xvij. numer. 18. fol. 37
 Scientia principis in facto alieno debet apparere ex tenore dispositionis. conf. lx. num. 11. fol. 99
 Scientia carens omni dubitatione sufficit quando disponens contra ius commune potest contra illud dispensare, ut censeatur dispensatum. conf. lx. num. 13. fol. 100

Scriptura etiam manu propria testatoris inter liberos facta non valet, quando in ea magna et notabilis sit inequalitas inter ipsos liberos. conf. liij. num. 2. fol. 12
 Scriptura privata plenam facit fides, quando fuit per partes subscripta, et in ea non agitur de iure hypothecae, sed de aliqua assignatione, ad quam faciendam et conservandam scribens personaliter obligabatur. nec tolli potest ex publico instrumento postea facto. conf. lv. num. 3. fol. 94

Scriptura ultima testatoris attendenda est. conf. lxxix. n. 34. f. 113
Senatores et consiliarii equiparantur principi, et gaudent eius privilegio. conf. lxxij. num. xxxvij. fol. 132

Sententia lata a non habente potestatem est nulla, etiam quod sit cardinalia, ubi discutitur. c. cum in iure peritus. de offi. del. conf. i. num. 74. fol. 8
 Sententia est nulla si defecit citatio peremptoria ad sententiam. conf. i. num. 78. fol. 8
 Sententia in brevi tempore lata est nulla quando requiritur plena cause cognitio. conf. i. num. 79. fol. 8
 Sententia lata contra puberem indefensum est nulla. conf. i. numer. 80. fol. 8
 Sententia que nulla est non est sententia, nec approbari etiam per partes potest, ut valeat ut sententia. conf. i. num. 83. fol. 9
 Sententia lata in contumacia non potest in alio iudicio allegari etiam inter easdem personas, posito quod contumax fuerit habitus pro confesso. conf. j. num. 84. fol. 9
 Sententia declaratoria requiritur, ut quis ex culpa, seu negligentia possit feudo priuari. conf. j. num. 87. fol. eod.
 Sententia continens, seu exprimens iuris errorem per expressam relationem ad acta, non valet. conf. liij. num. vi. fol. 13
 Sententia que in rem iudicatam transiit prebet alicui iustam quasi possessionem alicuius iuris. conf. lxxv. num. 13. fol. 119
 Sententia contra minorem indefensum lata non valet. conf. lxxvj. numer. 46. fol. 123
 Sententia arbitralis propter magnam iniquitatem, et maximam lesionem semper potest peti quod reducatur ad arbitrium boni viri, conf. xcij. num. j. fol. 144
 Sententia arbitrorum prolata contra formam, et tenorem compromissi est nulla. ibidem num. liij. fol. eod.
 Sententia arbitri in dubio huius presumptione pro se, ibidem num. i. fol. eod.
 Sententia que transiit in rem iudicatam debet haberi pro veritate et de ea non est ulterius disputandum. conf. xcvj. nu. 13. fo. 146
 Sequentia declarant precedentia. conf. 31. num. 5. fol. 56
 Sequestratio voluntaria semper est licita, et potest fieri semper. conf. xcj. num. 34. fol. 14
 Sequestratio voluntaria ubi sit possidens in dubio dicitur perdere possessionem. ibidem num. 36. fol. eod.
 Sequestratio voluntaria non potest tolli per oblationem, et donationem fideiussoris. ibidem num. 37. fol. eod.
 Sermo pluralis regulariter resolvitur in suas singularitates, conf. xli. num. ij. fol. 74
 Sermo pluraliter prolatus non resolvitur in singularitates secundum vim, et proprietatem verborum. conf. xli. nu. 19. fol. 75
 Sermone blando permissum est cuilibet quempiam inducere ad sibi relinquendum, et ad instituendum heredes, nisi tamen ad sit vis vel dolus. conf. 32. num. 6. fol. 61

Simulatio contractus non inducitur ex solo pacto de retrovendendo, conf. xxvj. num. 5. et 18. fol. 50. et 51

Simulatio contractus presumitur ex modicitate pretij, et pacto de retrovendendo, conf. xxvj. num. 33. fol. 52. quod autem negativa sit verior, vide conf. eod. num. 34. fol. eod.
 Singula que non prosunt multa simul collecta iuvant. conf. liij. num. xvj. fol. 14. conf. xcvj. nu. xliij. fol. 49. conf. xxliij. nu. 6. fol. 63. conf. xxxvij. num. xcvj. fol. 71. et conf. xlvj. nu. 34. fol. 80. et conf. 79. num. 24. fol. 127

Singularitas obstativa in testibus dicitur, quando dictus unus testis discordat cum dictis ab alio, etiam quod ageretur de probando aliquo reiterabili, vel in genere. conf. 82. nu. 28. fo. 131

Solemnitas per statutum requisita non est necessaria in donatione, quando donans iuravit observantiam donationis, quasi quod per iuramentum tollatur defectus solemnitatis statutarie, conf. 8. nu. 21. fol. 22
 Solemnitates instrumentorum spectant ad tabellionem. conf. xcij. numero. xvij. fol. 143

Solvens ignoranter non obstante renunciatione potest intentare re conditionem indebiti, consil. xx. num. 27. fol. 40
 Solvens indebitum scienter dicitur donare, consil. 27. n. 12. f. 51
 Soror excluditur a successione fratris extantibus masculis, consil. x. num. xliij. fol. 24
 Soror propter fratres excluditur ab hereditate sororis, consil. x. num. 28. fol. 25
 Soror potest querelare testamentum fratris, in quo sibi non sit relicta integra legitima, et instituta sit turpis persona. consil. lio 87. num. x. fol. 135
 Societas extinguatur perempta re, in qua erat contracta. consil. lio lvij. num. 9. fol. 96

Specialia

duo ex eodem fonte non possunt oriri, et ibi late declaratur illa propositio, quod una determinatio respiciens plura determinabilia debet ea pariformiter determinare. consil. j. num. xlvj. fol. 5
 Spes debiti conditionalis ex contractu in heredes transfertur. consil. xl. num. xv. fol. 73
 Spuriatis macula tollitur per dignitatem episcopalem, sicut et patria potestas. consil. xlvij. num. iij. fol. 82
 Spuri non nati ex damnato et punibili coitu secundum iura civilia matri succedunt, secus si ex tali coitu nati fuerint. consil. xlvij. num. xvj. fol. 82
 Spuri succedunt cum legitimis matri non illustri. ibid. num. ij.
 Spurio ingressu monasterium pater relinquere potest, quia per talem ingressum videtur legitimatus, et sic factus habilis, ut ei relinqui possit, monachatus enim omnem humanam maculam detergit. consil. xlvij. num. iij. fol. 82
 Spurius proprie dicitur qui vulgo est conceptus, tamen sub larvo nomine spurij veniunt omnes quicunque ex non legitima et improbata coniunctione nascuntur. ibidem num. xvij. fol. eo.
 Spurius nulla lege prohibetur supplicare, seu rescripto in eius favorem concessio vti. consil. lx. num. 19. fol. 110
 Spurius de iure civili non est alendus, secus est de iure canonico. consil. xcj. num. xvij. fol. 140

Statuentium

mens colligitur ex maiestate rationis. consil. x. num. xxij. fol. 25
 Status in quo quis est facilius conservatur, quam quod ad eum quis noviter inducatur. consil. lj. num. x. fol. 89
 Statuta exorbitantia a iure communi debent stricte, et prout verba sonant intelligi, ut sic minus ius commune corrigatur. consil. j. num. 58. fol. 7
 Statuta exorbitantia, et dispositio contra regulas iuris civilis non procedunt in feudis, nisi de eis fiat expressa mentio, ibid. n. 64
 Statuta unius civitatis non videntur ligare forenses, sed solum proprios ciues, in quos talis civitas, aut eius populus, vel domus habet iurisdictionem. consil. vij. nu. 19. fol. 21
 Statuta laicorum non possunt tollere vim iuramenti, quia est quid spirituale, et spectat ad ecclesias, nisi facta sint auctoritate sedis apostolice. consil. vij. num. 25. fol. 22
 Statuta in sua civitate servanda sunt quando sunt circa ea que sunt iuris civilis. consil. x. num. v. fol. 23
 Statuta, quod stantibus masculis femine non succedant, censentur indistincte favorabilia, quia bona conservantur in agnatione, et licet ex eis resultet odium feminarum, tamen valent. consil. x. num. xliij. fol. 24
 Statuta semper debent sic interpretari ne a sapientibus reprehendantur. ibidem numer. 19. fol. eod.
 Statuta semper sic debent interpretari ne ex eis sequatur inconueniens aliquod seu absurdum. ibidem num. 20 fol. eod.
 Statuta semper recipiunt interpretationem a iure communi. consil. 50. num. 5. fol. 80
 Statuta quolibet in sua civitate servanda sunt vti ius proprium ipsius. consil. 50. nu. 19. fol. 87. etiam quod per ea derogaretur iuri communi, et etiam quod viderentur aliquantulum dura, et inhumana, quia consistunt solum in voluntate, et auctoritate statuentium. consil. 50. num. ij. fol. 86
 Statuta, et dispositiones contra ius commune non debent recipere interpretationem a iure communi. consil. lxxij. nu. v. fol. 116
 Statuta regulariter non ligant non subditos. 2f. 76. n. xij. f. 123
 Statuta vocantur ius civile illius civitatis, seu ius municipale illius loci, in quo sunt condita. ibidem num. xlij. fol. eod.
 Statuta loquentia de emptione habent locum etiam in permutatione. consil. lxxvij. num. iij. fol. 124
 Statuta siue iura municipalia sunt in favorem subditorum, et non

forensium. consil. 80. num. 9. fol. 124
 Statuta solent equiparari pactis, ibidem num. 9. fol. eod.
 Statuta cuiuslibet civitatis in eis ante omnia servanda sunt. 2f. 144. num. 19. fol. 144
 Statuti verba regulantur secundum mentem, et intentionem statuentium. consil. x. num. xij. fol. 24
 Statuti verba sunt intelligenda secundum communem usum loquendi. consil. xxij. num. 4. fol. 45
 Statuti et instrumenti una pars declarat alias, consilio. xxvij. numer. v. fol. 53
 Statuti verba cum sunt clara non est ulterius disputandum. consil. xlix. num. j. fol. 84. et consil. xcviij. num. ij. fol. 148
 Statuti verba non debent esse superflua, et nihil operari. consil. l. num. 6. fol. 86
 Statuti verba recipiunt interpretationem, et declarationem per alia verba eiusdem statuti, et sepe etiam per aliud statutum. consil. l. num. xj. fol. eod.
 Statuti ratione, et mente cessante cessat etiam ipsius dispositio. consil. liij. num. 9. fol. 91
 Statuti causa deficiente debet cessare et eius effectus. consil. lxxvj. numero. xlij. fol. 123
 Statutorum generalis natura est, ut intelligantur secundum verba in eis contenta, illa proprie accipiendo. consilio. xxij. numer. ij. fol. 44
 Statuto stante, quod agnati usque ad quartum gradum succedant, et preferantur filiabus, et aliis feminis, dicuntur excludi etiam cognati masculi ex vi capitis inclusiui agnatorum, licet non comprehendantur in capite exclusiuo. consilio. 10. numero. 30. et 31. fol. 25
 Statuto stante, quod ad successionem admittantur, et certas feminas excludant agnati masculi usque ad quartum gradum, secundum computationem iuris canonici intelligitur. consilio. xv. num. 6. fol. 33
 Statutum alicuius loci non habet locum circa personas, et res a iurisdictione illius loci exemptas. consil. j. num. 60. fol. 7
 Statutum auferens alicui liberam rerum suarum dispositionem dicitur odiosum, et onerum inductivum, consilio. j. numero. 61. fol. 7
 Statutum potest augere legitimam filie. consil. vij. nu. 13. fol. 19
 Statutum laycorum non comprehendit clericos, aut personas ecclesiasticas, quia laici in eos iurisdictionem non habent. consil. vij. numero. xx. fol. 22
 Statutum loci in quo celebratur contractus semper, etiam inter forenses, attendi debet, quando sumus in respectibus solemnitate contractus. et ibi plures numerantur casus, quibus forenses ligantur statutis locorum. consil. vij. num. xxij. fol. eod.
 Statutum honestum, et generale, et non auferens clericis que illis in privilegium conceduntur, comprehendit etiam clericos. ibidem numero. 23. fol. eod.
 Statutum cogens consanguineos, et affines ad compromittendum comprehendit etiam virum, et uxorem, licet inter se non sint consanguinei neque affines. consilio x. numer. 16. fol. 24
 Statutum excludens sororem propter fratrem foris excludit neptem ex predefuncto filio propter patruum, licet de eis in statuto nulla fiat mentio. ibidem num. xvij. fol. eod.
 Statutum excludens matrem propter patruum non dicitur excludere sororem defuncti. consil. x. num. 23. fol. 25
 Statutum Berusinum excludens avunculos propter patruos, et eorum filios, non dicitur excludere materteram, licet videatur eadem ratio excludendi, ibidem num. 24. fol. 25
 Statutum excludens matrem, et alios cognatos extantibus agnatis non excludit filiam fratris, si agnatus supervivens sit in remotiori gradu, tamen eo casu vigeat ratio conservande agnationis. in consil. x. num. 26. fol. 25
 Statutum vocans tantum fratres, et filios masculos predefuncti fratris, omnes alios excludit, cum inclusio unius sit exclusio alterius. ibidem num. 29. fol. eod.
 Statutum excludens filias etiam propter patruos, licet sit factum favore agnationis, tamen non extenditur in favore patrui, et sic filiorum patrui, licet sint agnati, sed illa ratio intelligitur tantum in casu expresse. consil. xij. num. xvj. fol. 29
 Statutum dum simpliciter vocat agnatos debet intelligi, et interpretari secundum ius commune. consil. xxij. nu. 2. et 14. f. 45. et 46
 Statutum debet interpretari ut minus ledat ius commune quam fieri possit. consil. xxij. num. 3. fol. 45
 Statutum

Statutum si preferat fratrem sororem, solus admittitur frater utriusque
continens, consil. xliij. nu. 4. fol. 45
Statutum vocans consanguineos vel affines masculos ex par-
te patris usque ad certum gradum, habet locum nedum si quis sit
consanguineus utriusque, sed vocat etiam consanguineum tantum,
consil. xliij. nu. 9. fol. 46
Statutum si extet, quod ad successiones admittantur et certas per-
sonas excludant agnati masculi usque ad quartum gradum secun-
dum ordinem iuris canonici, si contingat duos extare qui (atten-
to ordine predicto) sint in pari gradu, vocabuntur simul, quanti-
vis unus eorum sit proximior secundum ordinem et computa-
tionem iuris civilis, ratione ut ibi, consil. xliij. nu. 11. fol. 46
Statutum debet interpretari secundum ius commune, nisi talis inter-
pretatio repugnaret menti et intentioni statuentium, et nisi statu-
tum veniat ad correctionem, iuris communis, quia tunc non con-
uenit ut a iure communi recipiat interpretationem, consil. xliij.
numero. 14. fol. 46
Statutum loquens de agnatis debet intelligi de iis qui sunt agnati
ordinarie secundum communes regulas, et non de filio sororis
qui ex nova lege Justiniani factus est agnatus, consilio xliij.
numero. 15. fol. 46
Statutum reducens nos ad ius civile antiquum debet dici favo-
rabilis, consil. xliij. nu. 16. fol. eo.
Statutum dum excipit consentientem vel ratificantem debet intel-
ligi quando de tali ratificatione clare constat, cf. xxv. nu. 5. f. 47
Statutum simpliciter loquens et absque distinctione simpliciter in-
telligi debet, consil. xliij. nu. 16. fol. 62
Statutum contra ius commune stricte intelligi debet, ut minus per-
illud recedatur a iure communi, consil. xxxv. num. 10. fol. 65. et
consil. xli. nu. 12. fol. 74
Statutum non potest personam sibi non subditam legitimare ad ali-
quid contra ius commune, consil. xliij. nu. 3. fol. 84
Statutum volens communitatem teneri rescire ea que alicui fue-
runt subtracta, non procedit in favorem forensis patientis deroga-
tionem, consil. xliij. nu. 7. fol. 84
Statutum (licet contra ius commune) debet servari in loco statuen-
tium, consil. liij. nu. 2. fol. 91
Statutum simplex (quod filia stantibus masculis non succedat, li-
cet excludat eam, a petitione legitime, non tamen excludit a peti-
tione dotis, ad quam pater ex paterno officio tenebatur, consil.
lxi. nume. 7. fol. 101
Statutum (cuius verba clara sunt) debet servari, non habita aliqua
rationis questione seu voluntatis statuentium, consil. lxxj. nu.
mero. 11. fol. 114
Statutum reiiciens consuetudinem non intelligitur de consuetudine cuius
initij memoria non extat in contrariis, consil. lxxv. nu. 14. fol. 119
Statutum Mantuanum, quod femine excludantur stantibus ma-
sculis, cum loquatur per verba simplicia et non suspensiva, puta,
donec vel quandiu masculi extarent, dicitur eas perpetuo exclu-
dere, consil. lxxix. nu. 2. fol. 125
Statutum licet excludat filiam feminam a successione propter exi-
stentiam masculi, non tamen ob id excludit sororem a successione
fratris, consil. lxxix. nu. 8. fol. 126
Statutum alicuius civitatis dicitur ius proprium illius quasi quod
non sit alterius, consil. lxxx. nu. 7. fol. 128
Statutum unius civitatis non potest sibi non subditum legitima-
re ad aliquid contra ius commune, consil. lxxx. nu. 10. f. 128
Statutum volens communitatem teneri ad rescandendum subtra-
cta non procedit in favorem forensis cui fuit aliquid subtractum,
consil. lxxx. nu. 13. fol. 128
Statutum loquens in personam illam excludendo vel vocando co-
tra ius commune, non comprehendit non subditum, et sic foren-
sem, consil. lxxx. nume. 14. fol. eo.
Statutum excludens a successione sororem (stantibus fratribus) non
impedit quin soror possit succedere fratri, si ex alio esset successu-
ra, consil. lxxxiij. nu. 8. fol. 130
Statutum quando non exprimit aliquid dicitur illud noluisse, co-
sil. xc. nume. 6. fol. eo.
Statutum potest derogare iuri communi, consil. xcviij. nu. 4. f. 148
Sterilia ad frugem perducti et vicinos agros ab inundatione libe-
rari publice expedit, consil. xcviij. nu. 15. fol. 53
Stipulatio ad alterius utilitatem facta non valet, consil. ij. nu.
mero. 11. fol. 12
Stipulatio seu acquisitio facta duobus intelligitur cuilibet facta
pro dimidia parte, consil. xcij. nu. 12. fol. 142

Subditus quis non dicitur ex eo quod in aliquibus se gerat pro
subdito, consil. j. nu. 67. fol. 7
Substitutio an expiret per superexistentiam filie, ponitur opinio
hincinde, consil. xxx. nu. 1. fol. 57
Substitutio facta sub conditione (conditioe deficiente) non valet,
nec eius effectum sortitur, consil. xliij. nu. 6. fol. 31
Substitutio pupillaris solet dici testamentum pupilli, quia pro il-
lo facit, sed vere dicitur dispositio patris, consil. xx. n. 1. et 4. f. 39
Substitutio pupillaris potest fieri filio exheredato, consil. xx. nu-
mero. 7. fol. 39
Substitutio pupillaris ita iudicatur tanquam si ipse pupillus sibi
fecerit testamentum, consil. xx. nu. 14. fol. 40
Substitutio facta, si sine filiis quis decesserit, intelligitur tam de fe-
minis quam de masculis, consil. xliij. nu. 7. fol. 42
Substitutio vulgaris non habet locum post aditam hereditatem
et maiorem etatem, consil. xxvj. nu. 10. fol. 49
Substitutio vulgaris et pupillaris expressa non continet fideicom-
missariam, consil. xxvj. nu. 11. fol. eo.
Substitutio semel immanis reddita semper immanis fit, quicquid po-
stea sequutum sit, consil. xxix. nu. 12. fol. 56
Substitutio facta sub conditione, si decesserit sine filiis, omnino ex-
tinguitur si cum filiis decesserit, nec habet aliquem effectum, etiam
si tales filii postea sine liberis decedant, consil. xxix. nu. 20. f. 56
Substitutio conditionalis non potest sortiri effectum suum condi-
tione eius non impleta, consil. xxx. nu. 5. fol. 58
Substitutio si, institutis filiis, fiat primo loco invicem ei qui prede-
cesserit, et postea, si uterque sine liberis decedat, fiat alia substitu-
tio, in prima substitutione non subauditur conditio, si decesserit
sine liberis, cum illam testator expresserit in secunda substitutio-
ne et non in prima, consil. xxxiiij. nu. 14. fol. 63
Substitutio conditionalis sicut et quilibet conditionalis dispositio,
non potest sortiri effectum nisi conditioe impleta, que condi-
tio debet impleri specialiter, et in forma illa que est a testatore
prolata, quando est conditio voluntaria, et ubi non sic impleatur
dicitur deficere, et ea deficiente, deficit ipsa substitutio, consil. xli.
numero. 3. fol. 74
Substitutio quando fit post mortem plurimum, ad hoc ut inter illos
plures dicatur inductum tacitum reciprocum fideicommissum,
inter cetera requiritur quod substitutio sit facta in tota heredita-
te, consil. xli. nu. 15. fol. eo.
Substitutio facta a testatore, de heredibus suis infra scriptis, solus
vocat eos qui nominatim scripti sunt, et non qui erant per certam
personam eligendi, quia ipsi non possunt dici scripti, consil. liij.
numero. 10. fol. 92
Substitutio declaratur ab institutione, consil. lix. nu. 3. f. 97. et dicitur
facta in eisdem bonis in quibus erat facta institutio, consil.
lxxix. nume. 15. fol. 126
Substitutio non admittitur quandiu est locus institutioni, consil.
lxxxvij. nume. 18. fol. 136
Substitutio fideicommissaria est omnis, et debet in quantum potest
restringi, ut sic heres minus granetur, consil. lxxxix. n. 13. f. 138
Substitutus facilius admittitur impleta conditioe in persona vlti-
mo decedentis, ad eius portionem, si substitutio facta fuerit sim-
pliciter, quam si in tota hereditate, consil. lix. nu. 4. fol. 97
Substitutus duobus non admittitur nisi uterque in prima etate de-
cesserit, consil. lix. nu. 5. fol. eo.
Substitutus semper debet admitti, quando non superest persona
que ex verosimili mente testantis debeat excludere substitutum,
consil. lix. nu. 12. fol. 98
Succedens in ius alterius dicitur habere iustam ignorantiam, co-
sil. xlvj. nu. 5. fol. 79
Superindictum imponere seu petere dicitur de reservatis super-
mo principi, consil. lxxvj. nu. 9. fol. 121
Suppletio velut accidens sine subiecto considerari non potest, con-
sil. lxxj. nu. 2. fol. 101
Surrogatio solum procedit respectu eorum que naturaliter et prin-
cipaliter competebant ei in cuius locum fit surrogatio, seu in iis
que ei inerant ex primordiali natura, non autem respectu eorum
que extrinsecus et ex casu superveniunt, consil. xc. nu. 9. fol. 139
Surrogatio non habet locum quando id repugnaret voluntati et
intentioni disponentis, seu facientis surrogationem, consil. xc.
numero. 10. fol. eo.
Surrogatum sapit naturam eius in cuius locum surrogatur, consil.
ij. nume. 3. fol. 10. Limita ut nu. 18. 19. 20. et cos. liij. nu. 2. et 22.
fol. 90. et consil. xc. nu. 3. fol. 139
Sur-

Surrogatum quando fit contra ius commune non sapit naturam eius in cuius locum surrogatur, consil. xc. nu. 7. fol. 139
 Surrogatum sapit naturam eius in cuius locum surrogatur, quoniam surrogatio fit ad eundem finem, alias secus, consil. xc. nu. 8. fol. eo.
 Surrogatum non sapit naturam eius in cuius locum surrogatur quando id veniret contra voluntatem surrogantis, consilio xc. numero. 13. fol. eo.
 Suspicio sinistra non debet fieri de bonis et probis viris, consil. xciiij. numero. 16. fol. 144

De litera T.



Tempora

etiam decursa coniunguntur ad prescriptionem perficiendam, consil. xcviij. numero. 16. fol. 37

Tempora vitia non curunt absenti vel alias impediunt, consil. xlvj. nu. 12. fol. 79
 Tempus necessario debet apponi in testamento, ut scilicet, si opus sit, constet quando sit factum, consil. iij. nu. 4. fol. 12
 Tempus semper inspicitur in quod confertur dispositio, consil. xv. numero. 13. fol. 39
 Tempus initium ex pacto cum maiore currit etiam aduersus heredem venditoris licet minorem, sine spe etiam restitutionis in integrum, consil. xlv. nu. 1. fol. 78. quia cum ipso minore nihil dicitur gestum, consil. xlvj. nu. 4. fol. 78
 Termini habiles presupponuntur semper preter id de quo disputatur, consil. xx. nu. 12. fol. 39
 Testamenta adeo fauorabilia sunt, ut si quid ei (qui potest aliquo modo vi querela) relinquatur in testamento, siue sit filius, siue alia persona, et etiam frater, instituta turpi persona, fauore conseruandi testamenti, non videtur querela, sed agat ad supplementum legitime, consil. lxxxiij. nu. 11. fol. 136
 Testamenti substantia consistit in voluntate testatoris, consil. j. numero. 50. fol. 6
 Testamenti forma priuatorum pactis non leditur, consil. iij. n. 7. f. 13
 Testamenti verba quando clara sunt non est facienda questio voluntatis, consil. iij. nu. 19. fol. 14
 Testamenti pars declarat aliam, et sequentia per precedentia declarantur, consil. ij. nu. 8. fol. 89. consil. liij. nu. 4. fol. xcij. et consil. lx. nume. 36. fol. 100. et consil. lxx. nume. 13. fol. 106. et consil. lxxxiij. numero. 1. fol. 117
 Testamenti lectio et publicatio est necessaria quando notarius vocatur ut de testamento sit rogatus, consil. lxxj. nu. 20. fol. 115
 Testamenti fides vacillat, cum aliqui testes ex descriptis in testamento deponunt contra scripturam testamenti, consilio lxxviij. numero. 1. fol. 124
 Testamentis et dispositis in eis licet iura multum faueant id tamen procedit nisi testamentaria dispositio sit contra leges, consilio xlvij. nume. 15. fol. 82
 Testamento annullato annullantur legata in eo contenta, siue legatum sit pars testamenti siue accessorium, vel utrunque diuersis respectibus, consil. lxxij. nu. 1. fol. 102
 Testamentum dicitur legitime probatum si testes numero ad id idoneo deponant aliquem fuisse testatum, et talem fecisse heredem ubi aliud non obstat, etiam si de eo non extaret aliqua scriptura, consil. j. nume. 51. fol. 6
 Testamentum imperfectum inter liberos testatoris valet et seruari debet, consil. iij. nu. 1. fol. 12. et consil. lxxj. nu. 3. et 22. f. 14. et 115
 Testamentum non continens tempus, diem, mensem, annum, et indicationem, ratione incertitudinis temporis vitatur, et non potest sortiri effectum testamenti, consil. iij. nu. 3. fol. 12
 Testamentum nuncupatum sine aliqua scriptura valet et seruari debet, ac si publicum de eo extaret instrumentum, consilio lxxij. numero. 6. fol. 102
 Testamentum etiam inter liberos et etiam manu patris scriptum, si careat tempore, non valet, consil. iij. nu. 5. fol. 13
 Testamentum redditur nullum ex preteritione sui heredis, consil. iij. numero. 24. fol. 14
 Testamentum suffultum omnibus solemnitatibus iuris, ita ut de iure valeat, debet omnino tanquam lex seruari, consilio xiiij. numero. 8. fol. 28
 Testamentum videtur approbati ex acceptatione legati in eo relicti, consil. xvij. nume. 2. fol. 37
 Testamentum filij, et sic pupillaris substitutio licet fiat a patre, tamen perinde consideratur ac si per filium factum esset, consil. xx. n. 5. f. 39

Testamentum est validum, si quis interrogatus an velit facere heredem talem, respondet simpliciter, miser si, et talis dicitur institutus heres, nisi grauitur infirmus ab alio quam a notario fuisse interrogatus, consil. xxxij. nu. 1. fol. 61
 Testamentum redditur suspectum et inualidum quando infirmus interrogatur a notario qui tamen non fuit adhibitus per infirmum, consil. xxxij. nu. 2. fol. 61
 Testamentum pendere debet ex propria voluntate testantis, et non ex alieno arbitrio, que tamen voluntas etiam ostendi potest ad interrogationem alterius, consil. xxxij. nu. 5. fol. eo.
 Testamentum potest etiam solis testibus probari absque aliquo publico instrumento vel alia scriptura, consil. xxxij. nu. 7. fol. eo.
 Testamentum non valet in quo filius vel filia sint preteriti, consil. xl. numero. 13. fol. 73
 Testamentum inter liberos non vitatur ex eo quod non fuerit recitatum per notarium et nec noua voce testatoris comprobatum, consil. lxiiij. nu. 2. fol. 104
 Testamentum inter liberos conseruatur duobus vel tribus testibus, licet de iure communi possit dici imperfectum, consil. lxiiij. numero. 9. fol. 105
 Testamentum secundum imperfectum etiam ad pias causas factum non tollit precedens similiter ad pias causas ordinatum, consil. lxiiij. nume. 11. fol. eo.
 Testamentum primum validum, et perfectum non tollitur per secundum imperfectum, nisi quando in primo essent extranei instituti, in secundo autem venientes ab intestato, consil. lxiiij. numero. 12. fol. eo.
 Testamentum et ultima voluntas debent seruari, unica enim est legis intentio, ut ultima voluntas morientis seruetur, consil. lxx. numero. 1. fol. eo.
 Testamentum secundum tollit primum cum omnibus suis contentis, consil. lxx. nu. 1. fol. 111
 Testamentum primum dicitur reuocatum, quando post illud decursum est decennium, et testator dixit, nolle, vel utendo alijs verbis contrariam voluntatem suam ostendit, etiam quod testamentum non faciat, consil. lxx. nu. 20. fol. 112
 Testamentum potest fieri tribus solis verbis et etiam duobus, consil. lxxj. nume. 1. fol. 114
 Testamentum non lectum, publicatum, et stipulatum coram testatore et testibus inualidatur, nisi de voluntate testatoris circa heredis institutionem in substantialibus testamenti constet per testes, nam tunc non est necessaria publicatio, consil. lxxj. n. 4. f. eo.
 Testamentum valet, in quo infirmus interrogatus an faciat talem heredem, respondit, miser si, et eo casu non presupponitur aliqua lectura vel publicatio testamenti, consil. lxxj. nu. 5. fol. eo.
 Testamentum nuncupatum non requirit necessario scripturam, recitationem, et publicationem per notarium, consil. lxxj. nu. 6. fol. 114. declara ut nu. 22. fol. 115
 Testamentum ceptum, sed non perfectum morte preueniente, non dicitur testamentum, consil. lxxj. nu. 7. fol. 114
 Testamentum non valet, in quo sit facta expressio de herede et substitutio, antequam scribi ceperit velut imperfectum ratione voluntatis, consil. lxxj. nu. 13. fol. eo.
 Testamentum ut dicatur perfectum et validum, requiritur, quod postquam sit scriptum, legatur coram testibus et testatore, et per eum approbetur et confirmetur, consil. lxxj. nu. 14. et 18. f. 114. et 115
 Testamentum per testes probari non potest in regno Aragonie, consil. lxxj. nu. 26. fol. eo.
 Testamentum defuncti, nisi legibus repugnet, semper seruari debet, consil. xcviij. nu. 2. fol. 147
 Testator prohibens alienare turrim, licet causam aliquam non exprimat, valet prohibitio, et censetur facere fauore agnationis, ut scilicet turris perpetuo sit apud eam, consil. xiiij. nu. 19. fol. 30
 Testator si prohibeat bona sua venire in suos descendentes spurios, quia intendit quod perueniant in descendentes legitimos, et naturales, nedum dicuntur exclusi ipsi spurij, sed etiam descendentes ex illis, licet sint legitimi et naturales, quia non possunt dici legitimi et naturales respectu testatoris, qui solum legitimam descendenciam considerauit, consil. xvi. nu. 14. fol. 34
 Testator ponens aliquos in conditione ad exclusionem substituti dicitur omnes filios et descendentes eorum alijs preferre, consil. iij. numero. 12. fol. 13
 Testator si grauatur vnum heredem de restituenda portione sua, in tali restitutione includitur etiam quod ipse acquisiuit ex causa fideicommissi, consil. xvj. nu. 29. fol. 35
 Testator

Testator, ubi contrarium non probetur, semper dicitur in testamento suo se voluisse conformare cum iure communi vel municipali, consil. xx. nume. 30. fol. 40
 Testator semper censetur se voluisse conformare cum dispositione iuris communis quam municipalis, quatenus verba statuti non repugnent, consil. xxvj. nu. 5. fol. 48
 Testator simpliciter loquens de filiis, de masculis tantum loqui voluisse censetur, consil. xxvj. nu. 7. fol. 48
 Testator non creditur illud facere voluisse quod facere potuit et non fecit, consil. xxix. nu. 10. fol. 56
 Testator si in testamento facit mentionem de filiis simpliciter in uno loco, in alio de filiis masculis, simplex filiorum appellatio non restringitur ad masculos, et ibi vide rationem, consilio xxxij. numero. 13. fol. 63
 Testator quando instituit fratrem, et eius filium, an vocentur ordine successivo, consil. xl. nu. 1. fol. 72
 Testator si partem pluribus cuiuslibet relinquit, non convenit ut quis habeat ultra partem, consil. xliij. nu. 5. fol. 76
 Testator non presumitur dixisse nisi quod prius mente concepit, consil. liij. nume. 24. fol. 93
 Testator presumitur diligere eadem dilectione posteros legatarij sicut ipsum, consil. lx. nu. 18. fol. 100
 Testator id voluisse presumitur quod verosimiliter respondisset si super eo interrogaretur, consil. lx. nu. 32. fol. 100
 Testator in dubio (quando subiecta materia patitur) censetur in sua dispositione se velle conformare cum dispositione iuris communis vel municipalis, consil. lxij. nu. 6. fol. 104
 Testator videtur idcirco habere circa res heredis quod habet circa suas, consil. lxvij. nu. 7. fol. 109
 Testator instituendo heredem creditur illum actum exercere voluisse in quo possit fieri heredis institutio, ne alio videatur elegisse viam ad impugnandum sua iudicia, consil. lxix. nu. 11. fol. 111
 Testator in dubio, censetur minus gravare heredem quam sit possibile, consil. lxix. nu. 26. fol. 112
 Testator potest testari ex arbitrio, plene, copiose, vel auide, ut sibi videtur, consil. lxix. nu. 30. fol. 113
 Testator licet totam suam voluntatem expresse, si tamen moriatur antequam legatur coram testibus testamentum non valet, consil. lxxj. nu. 16. fol. 115
 Testator potest prohibere falcidiam et trebellianicam, dummodo id faciat expresse, non enim sufficit tacita que ex verbis colligi possit, consil. lxxxiij. nu. 2. fol. 133
 Testatorem non sufficit aliquid velle sine in mente agitare, nisi illud disponat aliquo modo, quod enim non loquitur velle non presumitur, consil. xxix. nu. 9. fol. 56
 Testatori succeditur per fideicommissum, consil. liij. nu. 6. fol. 92. fol. 93
 Testatoris mens et voluntas omnino attendenda est, etiam quando verba ei ad vnguem non adstipularentur, consil. liij. nu. 18. fol. 14
 Testatoris menti servandum est, ne quid contra eius intentiones fiat, consil. xl. nume. 6. fol. 72. et consil. xliij. nu. 7. fol. 76
 Testatoris mens ita interpretanda est prout presumitur verosimiliter testatorem respondisse si interrogatus fuisset, consil. liij. nu. 7. fol. 92. et ante, consil. xliij. nume. 2. fol. xxj. et consil. 20. nu. 5. fol. 33. et consil. 65. nume. 17. fol. 106. et consil. lxxvj. nu. 14. fol. 130
 Testatoris voluntas ex verborum importantia clara servanda est, nisi contrarium manifeste ostendatur, consil. liij. nu. 14. fol. 92
 Testatoris voluntas omnino adimplenda est, nam ad publicam utilitatem pertinet testantium voluntates adimpleri, consil. lvij. nu. 1. fol. 96. et sumitur ex eius verbis, consil. xliij. nu. 11. fol. 32
 Testatoris voluntas potest facere transmissibile ad heredes quod alias non transiret, et contra, consil. lx. nu. 27. fol. 100
 Testatoris dispositio cum iuri non refragatur debet pro lege servari, et contra contenta in ea nec lex nec princeps venire possunt, consil. xij. nume. 9. fol. 27
 Testatoris voluntas colligitur ex eius verbis, unde cum non dixit non dicitur ita voluisse, consil. xij. nume. 17. fol. 29. et consil. xx. numero. 19. fol. 39
 Testatoris dispositio semper debet sic interpretari ut minus heres dicatur gravatus, consil. xxvj. nu. 6. fol. 48
 Testatoris mens ante omnia est attendenda, consilio xxix. numero. 1. fol. 55
 Testatoris voluntas omnino adimpleri debet, consilio xlvij. numero. 1. fol. 82

Testatoris verba sunt intelligenda secundum quod ipse talia verba solitus erat capere, maxime in eodem testamento, consil. 50. numero. 9. fol. 86
 Testatoris dispositio (si aliud non obstat) debet declarari ab eo quod in vita sua fiebat, consil. li. nu. 11. fol. 89
 Testatoris verba debent interpretari ex sua consuetudine loquendi, consil. lxx. nu. 12. fol. 106
 Testatoris mens ante omnia servari debet, etiam si per coniecturas appareret, et illam omni diligentia et pederentim (vbi venator leporem) sectari debemus, consil. lxxxiij. num. 11. fol. 118. et consil. lxxxiij. nu. 5. fol. 133
 Testes quinqz sufficiunt in qualibet ultima voluntate, excepto testamento, sicut et in donatione causa mortis, que equiparatur ultime voluntati, consil. lxxij. nu. 12. fol. 102
 Testes concordantes in effectu in negotio de quo agitur, non dicuntur varij neqz contrarij, licet fortasse aliqua verbalis varietas, aut in aliquibus extrinsecis et circumstantijs inter eos reperitur, consil. lxxij. nu. 16. fol. 103
 Testes in aliquo variantes plene probant illud in quo concordant, consil. lxxij. nume. 17. fol. 103
 Testes, licet unus plus dicat et alius minus, dummodo concordet in facto principali probant, consil. lxxij. nu. 19. fol. 103
 Testes, si facile ad concordiam per interpretationem verborum reduci possunt, non sunt repellendi, quin legitime dicantur probare id in quo concordant, consil. lxxij. nu. 18. fol. 103
 Testes singulares nihil probant, consil. vj. nu. 3. fol. 17
 Testes quinqz ad minus requiruntur in codicillis et qualibet ultima voluntate, consil. lxxij. nu. 7. fol. 105
 Testes incerti perinde est ac si descripti non essent, consilio lxxij. numero. 8. fol. 100
 Testes plures singulares in dictis suis non magis probant quam unus solus, consil. lxxij. nu. 24. fol. 131
 Testes, licet singulares, si tendunt ad eiusdem rei finem, et invicem patrocinentur sibi sunt coniungendi ut probent, et faciant locum iuramento suppletorio, consil. lxxij. nu. 26. fol. 131
 Testi unico licet non credatur, tamen aliquando iudex potest et debet ei credere, quando cum eius dicto concurrunt coniecture alie et rationes, quando maxime testis est persona omni fide digna, consil. lvj. nu. 5. fol. 99
 Testibus non creditur ob eorum varietatem, consilio lxxij. numero. 4. fol. 102
 Testis unus solus plurimum operatur ad animum iudicis informandum, etiam quod non fuisset solemniter et previa citatione examinatus, consil. lvj. nu. 6. fol. 95
 Testis singularis veluti unus non probat, consil. lxxij. nu. 23. fol. 131
 Testis unus dictum sepe debilitat fidem alterius, consil. lxxij. numero. 25. fol. 100
 Testium varietas non est considerabilis nisi consistat circa substantiam eius de quo principaliter agitur, et quando etiam ipsa varietas non esset reducibilis ad concordiam per interpretationem, consil. lxxij. nume. 20. fol. 103
 Tertius habens plures intellectus non potest allegari ad decisionem causarum, consil. lxxix. nu. 14. fol. 138
Titulus iurisdictionis videtur idoneus ad prescriptionem, consil. xxvij. nu. 38. fol. 55
Titulus sufficiens ad prescriptionem causatur ex iusto errore, consil. lxxvj. nume. 8. fol. 69
Tractans de perdendo lucro hereditatis in sua persona radicato videtur tractare de damno vitando, non de lucro captando, consil. 50. nu. 29. fol. 87
 Tractatus solus, etiam sine nominatione, inducit probationem filiationis, consil. lxxij. nu. 10. et 22. fol. 108. et 109
 Traditio ex causa venditionis facta solet operari translationem domini, consil. lxxvj. nu. 9. fol. 135
 Transactio etiam generalis non trahitur ad actiones etiam tunc competentes, transigenti, si illas sibi competere ignorabat, intra enim semper ignorantia succurrunt, ut non dicatur sibi preiudicasse, maxime si sit ignorantia facti, consil. xvij. nu. 8. fol. 38
 Transactio requirit speciale mandatum, alias mandanti non preiudicat, consil. lvij. nu. 13. fol. 96
 Transactio fieri potest non obstante quod pendeat querela falsi, consil. lxxvij. nu. 2. fol. 124
 Transactionis ius favore litium finiendarum adeo potens est, ut nec rescripto principis rescindi possit, nec preteritum instrumentum noviter reperi, consil. lvij. nu. 12. fol. 96
 Transactio

Repertorium Quarti vol. consil.

Transmissio hereditatis semper fit, quando decedenti ante aduentum conditionis, in eo quod illi erat conditionaliter relictum reperitur in eodem testamento facta substitutio (si decesserit sine filiis) tunc enim aperte constat testatorem considerasse nedum primum fideicommissarium conditionalem, sed etiam eius filios, et illis omnibus in suo testamento prospectum esse voluisse, cum nedum de ipso mentionem fecerit, sed etiam de filiis eius, consil. xliij. numero. 1. fol. 31

Transuersales non succedunt in feudo nouo, sed aliquo deficiente sine liberis, feudum reuertitur ad dominum, nisi aliud dicat eorum consuetudo, et investitura id exprimat, consil. liij. nu. 3. fol. 15

Transuersales inter se preferuntur alijs qui sunt defuncto proximiores in gradu, consil. lxxx. nu. 4. fol. 127

Transuersales non habentur in consideratione quando non agitur de hereditate patris vel similibus personarum, consil. xcij. numero. 4. fol. 143

Trebellianica dicitur quarta eorum que remanent detracta legitima, consil. c. nu. 16. fol. 86

Trebellianica non potest prohiberi nisi verbis expressis, consil. c. numero. 17. fol. 87

Trebellianica dicitur quarta pars alterius dimidie que remanet a dimidia detracta pro legitima, consil. lxxxvij. nu. 2. fol. 136

Trebellianica ex communi obseruantia non perditur ob non perfectionem inventarij, consil. lxxxvij. nu. 8. fol. 137

Trebellianice prohibitio non arguitur ex eo quod heres sit grauatus restituere totam hereditatem, consil. lxxxvij. nu. 3. fol. 133

Trebellianice detractio potest prohiberi omnibus ijs qui non sunt de liberis primi gradus, consil. lxxxvij. nu. 3. fol. 136

Tutelle onus est necessarium, et aliquo modo respicit publicam utilitatem, consil. v. nu. 5. fol. 17

Tutor testamentarius non tenetur satisficere rem pupilli saluam fore, quia fides et diligentia eius a testatore approbata est, consil. v. numero. 2. fol. eo.

Tutoris gesta occasione dispositionis et voluntatis patris pupilli rata haberi solent, et ipsi tutori non imputantur, consilio vij. numero. 30. fol. 20

Tutoris scientia pupillo regulariter nocet, consil. xlv. nu. 4. fol. 78. et consil. xlvj. nu. 44. fol. 80

Tutrix esse non desinit nisi cum ea sit lis de omnibus bonis, neque de maiori parte bonorum, consil. vij. nu. 23. fol. 20

De littera U.



Vasalli largo modo dicuntur omnes alicui principis subiecti, consil. j. nu. 27. fol. 4

Vasallus dicitur a vas vadiis, quod est obseis. id est obligatus, cum vasallus ad plura domino teneatur, consil. j. numero. 29. fol. 4

Vasallus etiam cum consensu directi domini non potest alienare feudum seu res feudales, in preiudicium agnatorum qui eo mortuo, ad feudum vocantur ex forma investiture, consilio liij. numero. 7. fol. 15

Vasallus cui conceditur facultas subinfeudandi feudum etiam sine licentia domini, si id faciat in fraudem domini, vel agnati qui in feudo erat successurus, non valet subinfeudatio, consil. liij. numero. 25. fol. 16

Vasallus si fundo feudali propria industria facit incrementum, illud acquiritur sibi et retinetur, per eum, etiam quod feudum ad dominum aliquo modo reuertatur, si tale incrementum per se possit stare, et ita separatim a fundo considerari possit, seu sit separabile, consil. xxvij. nu. 19. fol. 54

Vasallus in feudo nobili concessio ad usum regni non tenetur ad aliquod onus patrimoniale, sed solum ad seruitium personale, quia tale feudum dicitur coherere persone non patrimonio, consil. lxxvj. numero. 5. fol. 121

Vasallus ad hoc ut oneribus extraordinarijs grauari possit, requiritur quod sit diues, consil. lxxvj. numero. 13. fol. 121

Vasallus non potest feudo sine culpa priuari, consilio lxxvj. numero. 44. fol. 123

Vendere prohibitus nisi certis personis sine certa solennitate dicitur etiam prohibitus permutare, consil. lxxvj. numero. 1. fol. 124

Venditio arguitur ex pretij receptione, consil. liij. nu. 20. fol. 90

Venditio presumitur facta animo nocendi habenti interesse in re vendita, quando vendens non percipit utilitatem, nec subest ne-

cessitas vendendi, et sit preiudicium tertio, consilio liij. numero. 32. fol. 16

Venditio magis presumitur fraudulenta si fiat persone existenti in primo gradu affinitatis, consil. liij. nu. 33. fol. 17

Venditio non fit de hereditate viri, consil. xxxv. nu. 5. fol. 64

Venditio presumitur facta in fraudem legis si pater spurio vendit, et res vendita reperitur penes spurium, consil. xcj. numero. 21. fol. 140

Venditionis natura est, ut venditor de euictione rei per se vendite teneatur et non per alium, consil. liij. nu. 19. et 20. fol. 90

Verba (et successoribus quibuscumque) in feudis restringuntur ad masculos, consil. j. nu. 6. fol. 3

Verba non debent esse inania sed aliquid operari, consil. j. nu. 12. fol. 3. et nu. 44. fol. 5

Verba in concessione principis debent in dubio interpretari in benigniorem partem ad fauorem eorum quibus fuit facta, consil. j. numero. 23. fol. 4

Verba concessionis oportet sic interpretari ne concedens sibi videatur contrarius, consil. j. nu. 26. fol. eo.

Verba ista (subditi et vasalli) dicuntur habere quandam conformitatem, largo modo sumpta, consil. j. nu. 28. fol. eo.

Verba dubia testatoris sunt intelligenda secundum quod idem testator in eodem testamento accepit, consil. liij. nu. 9. fol. 89

Verba, infra scripto heredi, in dubio debent capi, non decisive, sed demonstratiue, consil. liij. nu. 19. fol. 93

Verba non debent operari plusquam sensus et mens testantis, consil. lx. numero. 34. fol. 100

Verba (ad utendum fruendum, gaudendum, vel quid simile) in legato adiecta, non tollunt quin res ipsa simpliciter etiam respectu proprietatis sit legata, consil. liij. nu. 16. fol. 92

Verba, non aliter nec alio modo, inducunt dispositionem qualificatam, consil. lx. nu. 10. fol. 99

Verba dubia veniunt, a precedentibus declaranda, consilio lxij. numero. 8. fol. 102

Verba (sine filiis legitimis et naturalibus) non sunt ad masculos restringenda, sed generaliter intelligenda, ut etiam feminas comprehendant, consil. xxvj. nu. 2. fol. 48

Verba substitutionis (si talis decesserit sine filiis masculis) restringunt substitutionem ad casum expressum, ita quod in alio casu locum non habeat, consil. xxix. nu. 17. fol. 56

Verba conditionalia non disponunt nec aliquid in esse ponunt, consil. xxxv. numero. 21. fol. 65

Verba presentis temporis non debent trahi ad ea que postea perueniunt, consil. xl. nu. 9. fol. 73

Verba, si ambo, si uterque, vel si omnes, faciunt orationem vniuersalem, ut sic in vno falsificata tota redatur falsa, consilio xii. numero. 5. fol. 74

Verba testatoris non debent esse inaniter prolata, consilio xliij. numero. 3. fol. 76

Verba enuntiativa non disponunt nec probant concludenter substitutionem, maxime inter alios, inducunt tamen presumptionem substitutionis, ita quod transferant onus probandi in aliteres contrarium, consil. lxxvj. nu. 12. fol. 108

Verba enuntiativa probant semiplene siue presumptiue, consil. lxxvj. numero. 14. fol. 108

Verba enuntiativa enuntiativa in instrumento per modum cause disponunt, et probant saltem presumptiue, donec contrarium probetur, consil. lxxvj. nu. 21. fol. 109

Verba in concessione feudi, pro te et heredibus quibuscumque, comprehendunt omnes et quoscumque heredes, ita ut feudum dicatur hereditarium, quod alias non ita esset, consilio lxxvij. numero. 17. fol. 110

Verba testatoris omnium et quorumcumque bonorum, operantur et etiam que de facto tenentur veniant quando sit dispositio vniuersalis, consil. lxxvij. nu. 20. fol. eo.

Verba non debent esse superflua ita ut nihil operentur, nullum enim verbum in dispositione vlla ponitur sine effectu aliquid operandi, consil. lxxvij. nu. 7. fol. 118

Verba in proemio decreti extensa demonstrant animum decretantis, etiam si aliunde non constaret, consilio lxxv. numero. 5. fol. 119

Verba (non ardisca ne presuma) in contrasaciente presupponunt dolum et ipsum requirunt, consil. lxxv. nu. 6. fol. eo.

Verba, et successoribus in perpetuum, comprehendunt omnes successores quicumque sint, vel saltem omnes descendentes tam masculos

masculos quam feminas qui quoquo modo succedant, consil. lxxix. nume. 23. fol. 127
 Verba (per quancunq; ultimam voluntatem) posita in concessione feudi, vti generalia et vniuersalia important etiam impropiam voluntatem, seu large sumptam, consil. lxxxiij. nu. 6. fol. 132
 Verba (non secus ac si. et perinde ac si) solent similitudinem importare, quando sunt posita respectu certi facti extrinseci quod dispositioni non repugnat, sed cum repugnat, non similitudinem sed fictionem important, consil. lxxxiij. nu. 9. et 10. fol. 132
 Verba enunciativa cum proferuntur propter aliud, non potest in eis fundamentum fieri, consil. lxxv. nu. 4. fol. 134
 Verba quando capi possunt duplici modo vel sensu debent capi et intelligi eo modo qui facit contra se fundantem in illis verbis, consil. lxxviiij. nu. 6. fol. 137
 Verba, saluis legatis, vti exceptiua, important in alijs valere institutionem et substitutionem, consil. lxxxix. nu. 10. fol. 138
 Verba, data et donata, important translationem domini, et liberam donationem, vti sic apud donatarium bona donata sint allodialia et non feudalia, consil. xcj. nu. 3. fol. 140
 Verba, damus, donamus, et similia, debent intelligi et declarari secundum subiectam materiam, etiam quod viderentur aliquali ter impropiari, consil. xcj. nu. 13. fol. eo.
 Verba, pro se et heredibus, posita in concessione feudi intelliguntur pro heredibus sanguinis, consil. xcj. nu. 30. fol. 141
 Verba, pro se, heredibus quibuscunq; posita in concessione feudi extenduntur etiam ad heredes extraneos, consilio primo. numero. 32. fol. 4
 Verba testatoris, succedat. A. et quicumq; maior filius ex eo nasciturus, debent intelligi ordine successiuo, consil. iij. nu. 11. fol. 13
 Verba, filios meos siue eorum liberos, debent intelligi ordine successiuo, et secundum ordinem charitatis, et necessitatis ad validitatem testamenti, consil. iij. nu. 26. fol. 14
 Verba, cuiuslibet eorum, et quolibet eorum, in inuestitura posita tribuunt cuilibet actum in solidum, consil. iij. nu. 1. fol. 15
 Verba dicuntur mentis prece, et expressio earum que sunt in animo passionum, consil. iij. nu. 30. fol. 16
 Verba sunt intelligenda secundum qualitatem persone ad quam referuntur, consil. xj. nu. 9. fol. 26
 Verba generalia a testatore prolata important vt in fideicommissio comprehendantur prelegata et fideicommissa grauato relicta, consil. xvj. nu. 27. fol. 35
 Verbo, facultatis, inducitur vniuersale fideicommissum, consilio vij. numero. 17. fol. 19
 Verborum significationi in testamentis inherendum est, nec ab ea est recedendum nisi de contraria voluntate testantis appareat, quia verba declarant mentem loquentis, consil. xli. nu. 11. f. 74
 Verborum proprietas in statutis est attendenda, nisi de contraria voluntate constet, consil. liij. nu. 6. fol. 91
 Verborum, assignare vel consignare, natura est, vt quod assignatur, et ad eum pertineat tale quale sit, et solent importare translationem domini, si materia subiecta patitur, consilio lx. numero. 38. fol. 101
 Verborum proprietati etiam in testamentis inherendum est, nisi de contraria voluntate testantis appareat, consil. lxxv. nu. 7. f. 106
 Verborum proprie significationi testatoris in dubio seruendum est, consil. lxxv. nu. 18. fol. eo.
 Verborum propria significatio est attendenda, nec ab ea recedendum est, quia verbum dicitur cordis prece, et nemo presumitur dicere aut loqui nisi quod prius mente cogitauerit, consilio j. numero. 22. fol. 4
 Verbum, damus, importat translationem domini, consilio primo. numero. 9. fol. eo.
 Verbum, concedimus, inducit donationem rei concessae. ibidem numero. 10. fol. eo.
 Verbum, pleno iure, ius directum importat sine diminutione, consil. j. nume. 15. fol. 3
 Verbum, descendentes, omnes cuiuscunq; sexus et gradus liberos complectitur, nam est nomen commune omnibus, consilio j. numero. 31. fol. 4
 Verbum, diuidantur, cum sit verbum commune aptum ad ius directum et vtile, relatum ad vniuersitatem bonorum intelligitur in sensu directo, quando tale verbum fuit prolatum in solemnii testamento, consil. iij. nu. 25. fol. eo.
 Verbum, pignus, etiam quo ad effectum verificatur in hypotheca, quia inter pignus et hypothecam sola nominis differentia

videtur dari, consil. xj. nume. 7. fol. 26
 Verbum quodlibet debet sic intelligi, vt aliquid operetur, consil. xliij. nume. 8. fol. 31
 Verbum, de cetero, presupponit aliter fuisse in preteritum quam per illud disponitur, consil. xxxj. nu. 10. fol. 60
 Verbum, videlicet, declarat et restringit iam dicta ad particulariter expressa, consil. xxxj. nu. 13. fol. eo.
 Verbum, et non aliter, inducit formam, consil. xlvj. nume. 27. f. 79. et consil. lix. nu. 6. fol. 97
 Verbum in eodem sensu dicitur secundo loco prolatum quo fuit in primo, et variatio significationis non presumitur, consil. lx. nume. 37. fol. 100
 Verbum, assignare vel consignare, refertur ad certam rem, non autem videtur conuenire annue prestationi, consil. lx. nu. 39. f. 101
 Verbum, de iure, appositum in compromissis intelligitur de iure communi romanorum et non de iure municipali, consilio xciiij. numero. 5. fol. 144
 Verbum collectivum, si ambo, requirit implementum fieri in persona vtriusq; nisi sit casus in quo illud verbum pluralis numeri debeat resolui in suas singularitates, consil. lix. nu. 2. et 8. fol. 97
 Verbum, volo, in ijs que pendent, a sola voluntate loquentis inducit dispositionem, consil. lxxij. num. 9. fol. 102
 Verbum, substituo alios filios et heredes superstitibus, impedit transmissionem, consil. lxxij. nu. 8. fol. 104
 Veritas adeo potens est, vt errore aliquo gestorum, aut actibus quibuscunq; non enertatur, consil. xxxj. nu. 19. fol. 60
 Veritas aperte demonstrata alia demonstratione non eget, consil. lxx. nume. 1. fol. 113
 Veritatem occultans seu non defendens opprimere videtur, consil. x. nume. 1. fol. 23
Via eligenda est vt actus valeant, consil. lxxix. nu. 9. fol. 111
 Vicarius temporalis et vicarius perpetuus quomodo differant, consil. lxxvj. nu. 21. fol. 121
 Vinculum duplex habens preferitur habenti vnum, et hoc de iure communi in quo hodie non fit differentia inter agnatos et cognatos, secus in dispositione statuti, consil. xxiiij. nu. 13. fol. 46
 Vincula, duo sunt vno fortiora, consil. xvj. nu. 22. fol. 35
 Violentia et quod non iure fit solent inter fortuitos casus numerari, de quibus regulariter quis non tenetur, consilio vij. numero. 28. fol. 20
Voluntas voluntati iura plurimum fauent, consil. primo. numero. 30. fol. 4
Vnum qui vult id omne vult sine quo illud esse non potest consil. vij. nume. 11. fol. 19. et consil. xxxv. num. 14. fol. 65. et consil. lxxxiij. nu. 6. fol. 133
 Vnum vocans videtur alios excludere, consil. xli. nu. 12. fol. 85
 Vnum qui vult videtur velle omne eius antecedens necessarium, consil. lx. nu. 40. fol. 101
Voluntas etiam facto declaratur, consilio xxv. numero. 3. fol. 47
 Voluntas et mens sola hominis inspicitur in ijs que dependent ab eius voluntate, et illa pro ratione habetur, consil. xxxj. nu. 17. f. 60
 Voluntas testandi ex dictis ante testamentum probatur, consil. xxxij. numero. 12. fol. 62
 Voluntas alicuius dicitur in actu probata et clara et perfecta, si per eum fuerit apposita subscriptio propria manu, consilio xxxij. numero. 15. fol. eo.
 Voluntas vltima attendenda est, consil. lxxix. nu. 31. fol. 113
 Voluntas gerentis etiam ex actu nullo declaratur, consil. xli. numero. 15. fol. 85
 Voluntas in animo consistit, et dicitur esse facti, consil. xli. numero. 16. fol. 85
 Voluntas testatoris ante omnia est attendenda, etiam quod ex colectione talis voluntas perciperetur, consil. li. nu. 13. fol. 89. et consil. lx. nu. 26. fol. 100. et consil. lxxxix. nu. 11. fol. 138
 Voluntas testantis in testamento primum locus obtinet, illaqueante omnia seruanda est, consil. liij. nume. 15. fol. 92. et consil. xc. numero. 5. fol. 139
 Voluntas testatoris est ambulatoria vsq; ad extremum vite, ideo eius vltima scriptura et voluntas attendenda est, consil. lxxiiij. nu. 4. fol. 104. et consil. lxxix. nume. 36. fol. 113. et consilio xxvj. numero. 4. fol. 147
 Voluntas loquentis cognoscitur ex multiplicata reiteratione verborum in eadem re, consil. lxxix. nu. 4. fol. 111
 Voluntatis mutatio non presumitur, consil. xxxij. nu. 11. fol. 62
 Voluntas

Repertorium Quarti vol. consil.

Voluntatis questio non admittitur ubi verba sunt clara, consil. 50. fol. 110
nu. 13. fol. 86. 7 consil. lxxvij. nu. 23.
Usucapiendi seu prescribendi cōditio dicitur trās-
lata propter titulum 7 bonam fidē,
sequuta traditione, consil. xcvi. nu. 5. fol. 146
Usufructu solo alicui relicto nuda proprietas remanet apud alius,
consil. xliij. nu. 3. fol. 76
Usufructus dicitur ius in corpore, quo sublato, 7 ipsum ius tolli-
tur, consil. lviij. nu. 8. fol. 96
Usufructus vniversaliter relictus non extinguitur si domus incē-
dio pereat, quia remanet in area, consil. lviij. nu. 10. fol. 97
Usufructus translatio dicitur quedam alienatio licet improprie,
consil. lxxvij. nu. 4. fol. 109
Usufructus est ius fruendi alienis rebus, consil. lxxiiij. nu. 9. f. 118
Usufructus bonorum aduentitiorum delatorum filios familias ac-
quiritur patri qui illum habet in potestate. cōsi. 84. n. 1. f. 133
Usura est quicquid soti accedit etiam quod non sit pecunia, consil.
xxvij. nume. 1. 4. 7 8. fol. 50
Usura est lucrum quoddam pacto debitum ex mutuo, consil. xxvij.
numero. 2. fol. 50
Usura est ista, si testator legat certam summam alicui, cum hoc,

quod heres, donec distulerit soluere dictam summam, soluere
debeat quid annuum, puta triginta, 7 donec annuam illam sum-
mam soluere voluerit, cogi non possit ad solutionem legati prin-
cipalis, nam talis non poterit dictos triginta annuos recipere,
quin sit usura, consil. xxvij. nu. 3. fol. 50
Usura regulariter non cadit in emptione sed in mutuo, cōsil. xxvij.
numero. 8. fol. eo.
Usus communis loquendi attēditur 7 probari potest, 7 preferitur
significationi verborum de iuri communi, consilio lxx. nu-
me. 10. 7 11. fol. 106
Utile per inutile in iudiuiduis vitatur, consilio xcj. nu-
mero. 16. fol. 140
Uxor si sit instituta a marito in vita, 7 ea mortua, hospitale,
illa non dicitur temporaliter instituta, sed simpliciter,
est grauata post mortem restituere, consil. liij. nu. 18. fol. 92
Uxor relicta a marito domina 7 usufructuaria, institutis filiis, ipsis
viventibus habet solum alimenta cum preeminencia in domo
quam habebat viuo marito, tamen si filij decedant, efficitur de
alimentaria usufructuaria, consil. lxxiiij. nu. 3. fol. 117
Uxores duas quis eodem tempore habere non potest, consil. xcj.
numero. 27. fol. 141

Repertorium explicit.

In quo omnes loci (si qui in notabilibus ad singula consilia
depreuati forent) restituuntur.

Authore notabilium & Repertorij, Domino Brunoro
Sole. lur. Vtr. Doct. Veneto.

Regestum.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T U X Y Z

A A B B C C D D.

Omnes sunt Terniones.

V E N E T I I S

Apud Cominum de Tridino Montisferrati.

M D L X I X.

C 18736373

GENET 175
Apud Communam de Tridino Montisferraci
MDLXIX



colorchecker classic



calibrite